

Tychowo, 15.12.2025 r.

Zn. spr.: ZG.270.3.1.2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Tychowo, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – „PZP”) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług leśnych z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Tychowo w roku 2026” dokonał:

1. Wyboru oferty najkorzystniejszej

PAKIET nr 4

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Konsorcjum firm:

- 1.KK Karolina Kowalska Tyczewo 3A 78-220 Tychowo
 - 2.Usługi Leśne Piotr Herman Tyczewo 3 78-220 Tychowo
- za cenę w wysokości: 595 466,47 zł łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie faktyczne

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w pkt 16 SWZ.

Uzasadnienie prawne



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – „PZP”) Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr Pakietu	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (max. 80 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "Realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia za pomocą pracowników zatrudnionych na umowę o pracę na pełen etat" (max. 20 pkt)	Łączna liczba punktów
4	Konsorcjum firm: 1.KK Karolina Kowalska Tyczewo 3A 78-220 Tychowo 2.Uслуги Leśne Piotr Herman Tyczewo 3 78-220 Tychowo	80	20	100

PAKIET nr 7

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Zakład Usług Leśnych Konrad Jagódka

Opatówek 1/8, 76-020 Bobolice

za cenę w wysokości : 872 248,61 zł łącznie z podatkiem VAT.

Uzasadnienie faktyczne

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w pkt 16 SWZ.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – „PZP”) Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Pakietu	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena” (max. 80 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "Realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia za pomocą pracowników zatrudnionych na umowę o pracę na pełen etat" (max. 20 pkt)	Łączna liczba punktów
7	Zakład Usług Leśnych Konrad Jagódka Opatówek 1/8, 76-020 Bobolice	80	20	100
7	Konsorcjum firm: 1.FUH DREWMIX Rafał Borowczak 2.GRANDFOREST Sp. z o.o. 3.FUH DREWPOL Krzysztof Borowczak 4.FUH DALLAS Łukasz Borowczak Dobrowo 28a, 78-220 Tychowo Bobolice	72,27	20	92,27

2. Odrzucenie oferty Wykonawcy

PAKIET nr 4

Konsorcjum firm LAS Y:

- 1.Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Zdzisław Parus, Ryszard Stokowiecki sp. cywilna Wyszebórz 33G, 76-015 Manowo,
- 2.Usługi Leśne Sebastian Stokowiecki ul. Świerkowa 5, 76-015 Manowo.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z pkt 11 SWZ Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert i utrzymywać nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 PZP.

Wadium może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu,
- 2) gwarancjach bankowych,
- 3) gwarancjach ubezpieczeniowych,
- 4) poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 98).

Wadium wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w pkt 11.2. ppkt 2)-4) należy przekazać Zamawiającemu wraz z Ofertą w oryginale w postaci elektronicznej tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznymi osób upoważnionych do jego wystawienia. Wadium musi zabezpieczać ofertę na daną część zamówienia przez cały okres związania ofertą. Oferta Wykonawcy, który nie wniesie wadium lub wniesie wadium w sposób nieprawidłowy, lub nie będzie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złoży wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 PZP zostanie odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

W trakcie otarcia ofert w dniu 19.11.2025 r. w dokumentach złożonych na pakiet nr 4 przez Wykonawcę: Konsorcjum firm LASy:

1. Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Zdzisław Parus, Ryszard Stokowiecki sp. cywilna Wyszebórz 33G, 76-015 Manowo,
2. Usługi Leśne Sebastian Stokowiecki ul. Świerkowa 5, 76-015 Manowo.

Zamawiający stwierdził brak wniesienia wadium w formie gwarancji lub poręczenia. Wadium nie zostało również wniesione na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca przesłał poręczenia wadialne na adres mailowy Nadleśnictwa w dniu 19.11.2025 r. o godzinie 19:19. Brak złożenia wadium w raz z ofertą jest błędem, który nie podlega uzupełnieniu i skutkuje odrzuceniem oferty.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – „PZP”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

PAKIET nr 7

Konsorcjum firm LAS Y:

1. Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Zdzisław Parus, Ryszard Stokowiecki sp. cywilna Wyszehórz 33G, 76-015 Manowo,
2. Usługi Leśne Sebastian Stokowiecki ul. Świerkowa 5, 76-015 Manowo.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z pkt 11 SWZ wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert i utrzymywać nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 PZP.

Wadium może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu,
- 2) gwarancjach bankowych,
- 3) gwarancjach ubezpieczeniowych,
- 4) poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 98).

Wadium wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w pkt 11.2. ppkt 2)-4) należy przekazać Zamawiającemu wraz z Ofertą w oryginale w postaci elektronicznej tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznymi osób upoważnionych do jego wystawienia. Wadium musi zabezpieczać ofertę na daną część zamówienia przez cały okres związania ofertą. Oferta Wykonawcy, który nie wniesie wadium lub wniesie wadium w sposób nieprawidłowy, lub nie będzie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złoży wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 PZP zostanie odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.

W trakcie otarcia ofert w dniu 19.11.2025 r. w dokumentach złożonych na pakiet nr 7 przez Wykonawcę: Konsorcjum firm LASY:

1.Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Zdzisław Parus, Ryszard Stokowiecki sp. cywilna Wyszebórz 33G, 76-015 Manowo,

2.Usługi Leśne Sebastian Stokowiecki ul. Świerkowa 5, 76-015 Manowo.

Zamawiający stwierdził brak wniesienia wadium w formie gwarancji lub poręczenia. Wadium nie zostało również wniesione na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca przesłał poręczenia wadium na adres mailowy Nadleśnictwa w dniu 19.11.2025 r. o godzinie 19:19. Brak złożenia wadium w raz z ofertą jest błędem, który nie podlega uzupełnieniu i skutkuje odrzuceniem oferty.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 – „PZP”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Z poważaniem,
Małgorzata Lenio
Zastępca Nadleśniczego
podpisano elektronicznie p.o. Nadleśniczy