



**Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w imieniu Wojewody Dolnośląskiego**

GK-KGK.431.12.2025.PI

Wrocław, dnia 30 grudnia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Miliczu. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2025 rok z dnia 25 listopada 2024 r. wraz ze zmianami z dnia 29 lipca 2025 r.

Spis treści

Wstęp	3
I. Ustalenia formalno-organizacyjne	9
I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej	9
I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego	9
I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	11
I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu	12
I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu	13
I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej	14
II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....	15
II.1 Jakość danych egib	15
II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib	17
II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....	17
II.1.3. Aktualizacja egib.....	17
II.1.4. Modernizacja egib.....	19
II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....	19
II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN	21
II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania.....	21
II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania	22
II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....	22
II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)	26
II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....	28
II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.....	29
II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych	35
II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	37
II.2.7. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych.....	41
II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych	45
II.2.9. Format wymiany danych	46
II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH	46
II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu	46
II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy	47
II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych	47
II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007	47
II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	47
II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania	48
II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	48
II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	49
II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	51
III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności	52
III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli.....	53
III.2. Zalecenia pokontrolne	54

Wstęp

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego z siedzibą w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Miliczu z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 38, 56-300 Milicz. Zadania starosty z zakresu geodezji i kartografii realizuje Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Mieniem, który mieści się przy al. ZHP 1 w Miliczu.

3. Data przeprowadzenia kontroli

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Milickiego pismem z dnia 1 października 2025 r. znak GK-KGK.431.12.2025.PI (str. 31-32 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 1 października 2025 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Miliczu pod pozycją nr 2/2025.

4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Sylwia Porucznik** – Kierownik Oddziału Kontroli Geodezyjnej i Kartograficznej w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 55/2025 (str. 17-18 akt kontroli).
- 2) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 57/2025 (str. 21-22 akt kontroli).
- 3) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 58/2025 (str. 23-24 akt kontroli).

- 4) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 56/2025 (str. 19-20 akt kontroli).
- 5) **Angelika Jabłonka** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 59/2025 (str. 25-26 akt kontroli).
- 6) **Łukasz Musiał** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 60/2025 (str. 27-28 akt kontroli).
- 7) **Zbigniew Domagała** – ekspert w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 61/2025 (str. 29-30 akt kontroli).

5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	2	3
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą Pgik</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i>)	Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374

8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670
11	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i>)	Dz. U. z 2004 r., Nr 249 poz. 2498
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i>)	Dz. U. z 2024 r., poz. 773
14	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i>)	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej</i>)	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 1316
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i>)	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246

19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i>)	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.
20	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wynagradzania</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.
21	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wzorów wniosków</i>)	Dz.U. z 2023 r. poz. 1135

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Miliczu przyjęty uchwałą nr 218/2016 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 27 grudnia 2016 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Miliczu, zmieniony uchwałą nr 376/2018 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 3 lipca 2018 r., uchwałą nr 12/2018 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 20 grudnia 2018 r., uchwałą nr 47/19 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 1 lipca 2019 r., uchwałą nr 83/19 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 20 grudnia 2019 r., uchwałą nr 143/2020 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 21 lipca 2020 r., uchwałą nr 157/20 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 22 września 2020 r., uchwałą nr 309/2022 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 2 sierpnia 2022r., uchwałą nr 415/2023 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 29 grudnia 2023 r., uchwałą nr 13/2024 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 27 czerwca 2024 r., uchwałą nr 64/2025 Zarządu Powiatu Milickiego z dnia 28 kwietnia 2025 r. – dalej *Regulamin Starostwa*,
- Zarządzenie nr 47/23 Starosty Milickiego z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie organizacji wewnętrznej wydziałów Starostwa Powiatowego – dalej *Regulamin Wydziału*,
- Wydział Geodezji, Kartografii – dalej *Wydział*,

- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGiB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,
- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,
- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej *DOO*,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,
- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,
- system teleinformatyczny Ewid 2007 do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system Ewid 2007,
- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://milicki.webewid.pl/> – dalej *Portal*,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS – standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline,

- Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w *ustawie o IIP* – dalej Ewidencja zbiorów i usług.

6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy Pgik*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*),
 - 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik*),
 - 3) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 4) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 7) stan informatyzacji porad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik*),
 - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*: § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
 - 9) format wymiany danych (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, oświadczenia i wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

W okresie kontrolowanym (od 1 stycznia 2024 r. do 1 października 2025 r.) funkcje Starosty Milickiego pełnili:

- do 7 maja 2024 r. – Sławomir Strzelecki,
- od 7 maja 2024 r. do 31 marca 2025 r. – Dorota Folmer,
- od 31 marca 2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli – Łukasz Rokita (str. 71 akt kontroli).

Fakt wyboru Łukasza Rokity na Starostę Milickiego dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr XVII/61/2025 Rady Powiatu Milickiego z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie wyboru Starosty Milickiego (str. 71 akt kontroli folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego

Organizację i zasady działania Starostwa Powiatowego w Miliczu oraz zakres spraw załatwianych przez jego komórki organizacyjne określa *Regulamin Starostwa* (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli). Z zapisów tego dokumentu wynika, iż:

- pracą Starostwa kieruje Starosta przy pomocy Wicestarosty, Skarbnika i Sekretarza (§ 5 ust. 2 *Regulaminu Starostwa*),
- w jednostce utworzono następujące komórki organizacyjne realizujące zadania z zakresu geodezji i kartografii:
 - „Wydział Geodezji i Kartografii – GK” (§ 9 pkt 2 pkt 6 *Regulaminu Starostwa*),
 - „Geodeta Powiatowy – GP” (§ 9 pkt 2 pkt 9 *Regulaminu Starostwa*);
- do zadań wykonywanych przez Geodetę Powiatowego należą:
 - „1) kierowanie wydziałem geodezji i kartografii,
 - 2) prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,

- 3) koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
 - 4) zakładanie osnów szczegółowych,
 - 5) przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;
 - 6) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
 - 7) realizacja zadań wynikających z ustawy o scalaniu i wymianie gruntów” (§ 27 *Regulaminu Starostwa*),
- do zakresu działania *Wydziału* należą zadania:
- „1. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w tym:
 - a) prowadzenie ewidencji gruntów i budynków,
 - b) prowadzenie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
 - c) prowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
 - d) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych: rejestru cen nieruchomości, szczegółowych osnów geodezyjnych oraz bazy danych obiektów topograficznych,
 - e) tworzenie i udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych (map ewidencyjnych oraz map zasadniczych),
 2. koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
 3. zakładanie osnów szczegółowych,
 4. przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;
 5. ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
 6. realizacja zadań wynikających z ustawy o scaleniu i wymianie gruntów” (§ 28 *Regulaminu Starostwa*).

Zarządzeniem nr 47/23 Starosty Milickiego z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie organizacji wewnętrznej wydziałów Starostwa Powiatowego w Miliczu wprowadzono „Regulamin Organizacyjny Wydziału Geodezji i Kartografii”. Zgodnie z nim w *Wydziale* funkcjonują „stanowiska pracy ds. gospodarki geodezyjnej i kartograficznej” (6 etatów) oraz „stanowiska pracy ds. ewidencji gruntów” (4 etaty). W *Regulaminie Wydziału* ponownie wskazano zakres działań Geodety Powiatowego spełniający zapisy art. 7d ustawy *Pgik*. Dodatkowo do zadań Geodety Powiatowego należą zadania „wynikające z ustawy o scaleniu i wymianie gruntów”. Wskazano również, iż Geodeta Powiatowy kieruje *Wydziałem*. Ponadto wykazano uszczegółowiony zakres zadań wykonywanych przez *Wydział*, które także wypełniają zapisy art. 7d ustawy *Pgik*. Jednocześnie w regulaminie tym określono obowiązki pracowników oraz zasady obiegu i podpisywania dokumentów i pism.

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej funkcję geodety powiatowego w okresie kontrolowanym pełni Rafał Ławniczak. Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej komórką organizacyjną realizującą zadania Starosty w zakresie geodezji i kartografii jest *Wydział*. Nie utworzono natomiast powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Pracą *Wydziału* kieruje Rafał Ławniczak – Geodeta Powiatowy.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie „Wykazu osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii” (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD –

str. 145 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 8 października 2025 r., realizowane były przez 11 pracowników. W przedmiotowym wykazie wymieniono następujące stanowiska:

- Geodeta Powiatowy – 1 osoba,
- podinspektor – 2 osoby,
- inspektor – 3 osoby,
- główny specjalista – 5 osób.

Z wyżej wymienionego wykazu wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii	Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie osób pracujących w jednostce	Staż pracy ogółem
1	2	3	4
11	zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1, 2 ustawy <i>Pgik</i> – 4 osoby zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1 ustawy <i>Pgik</i> – 1 osoba	wyższe geodezyjne – 9 osób wyższe inne niż geodezyjne – 2 osoby	<10 lat – 3 osoby 10-20 lat – 2 osoby >20 lat – 6 osób

W okresie kontrolowanym 6 pracowników *Wydziału* skierowano na 9 szkoleń z zakresu geodezji i kartografii, w tym jedna osoba brała udział w 7 szkoleniach, 1 osoba brała udział w 2 szkoleniach a 4 osoby wzięły udział w 1 szkoleniu.

Zgodnie z przedłożonymi wyjaśnieniami żaden z pracowników nie występował o udzielenie pozwolenia na praktyki zawodowe w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego poza godzinami pracy (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Dokonano analizy „Zakresów czynności” oraz upoważnień wydanych przez organ pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii (na dzień 8 października 2025 r.) w odniesieniu do zadań objętych kontrolą. Wyniki analizy przedstawiono w tabeli nr I.4.1 (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Przeprowadzona analiza wykazała, iż:

- wszyscy pracownicy posiadają upoważnienia do wykonywania zadań, które realizują w imieniu starosty,

- wykonywane przez pracowników zadania znajdują odzwierciedlenie w wydanych im „Zakresach czynności”.

Ponadto ustalono, iż wszyscy pracownicy zajmujący się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

W jednostce kontrolowanej dostęp do systemu ZSIN posiada 5 osób. Osoby te są obecnie zatrudnione w jednostce kontrolowanej. Jednocześnie ustalono, iż w okresie kontrolowanym złożono jeden wniosek do Głównego Geodety Kraju o cofnięcie uprawnień zdalnego dostępu do systemu ZSIN. Przedłożono kopię złożonego wniosku o odebranie uprawnień do tego systemu (str. 133-134 akt kontroli, folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Z zapisów § 1 Zarządzenia nr 9/23 z dnia 10 lutego 2023 r. w sprawie zasad tworzenia i postępowania z dokumentacją, czynności kancelaryjnych oraz wskazania systemu wykonywania czynności kancelaryjnych w Starostwie Powiatowym w Miliczu wynika, iż jako podstawowy sposób dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw wskazano system tradycyjny. Jako oprogramowanie wspomagające wskazano „system Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją”. Narzędziem tym jest system SIDAS. W Wydziale narzędziem wspomagającym wykonywanie czynności kancelaryjnych jest system Ewid 2007. Nie istnieją natomiast dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji dotyczącej obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych oraz przekazywania wyników tych prac do *pzgik* (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli oraz str. 76-77 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż obieg dokumentów wygląda następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych odbywa się elektronicznie za pośrednictwem modułu Portal Geodety. Prowadzenie spraw wynikających ze zgłoszeń prac odbywa się w systemie Ewid 2007.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych, łącznie z zawiadomieniem o ich przekazaniu, następuje również elektronicznie za pośrednictwem modułu Portal Geodety.
3. Materiały zasobu są udostępniane w formie:

- elektronicznej za pośrednictwem e-usługi (Portal Interesanta), poczty elektronicznej, przez ePUAP lub przez usługę e-Doręczenia,
 - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *Wydziału* lub wysyłki pocztą tradycyjną.
4. Wnioskowanie oraz wydawanie wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów z operatu ewidencyjnego, wyrysów z mapy ewidencyjnej oraz zaświadczeń odbywa się w formie:
- elektronicznej za pośrednictwem e-usług, poczty elektronicznej, przez ePUAP lub przez usługę e-Doręczenia,
 - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *Wydziału* lub wysyłkę pocztą tradycyjną.
5. Obsługa narad koordynacyjnych odbywa się w formie elektronicznej. Wnioski o naradę koordynacyjną można składać za pośrednictwem dedykowanej e-usługi (Portal Projektanta). Narady koordynacyjne prowadzone są za pośrednictwem aplikacji Narada Koordynacyjna.

Pobieranie opłat za powyższe usługi realizowane jest za pomocą usługi płatności elektronicznej Paybynet, przelewem tradycyjnym na rachunek bankowy Starostwa Powiatowego oraz za pomocą terminala płatniczego w siedzibie *Wydziału* (str. 72-76 akt kontroli).

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli (str. 71-72 akt kontroli) wynika, że dane *pzgi* wykorzystywane są przez inne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Miliczu, tj.:

- Wydział Architektury i Budownictwa – w zakresie m. in.: wydawania pozwoleń na budowę, wydawania zaświadczeń o samodzielności lokali, przyjmowania zgłoszeń budowy i robót budowlanych, zmiany sposobu użytkowania,
- Wydział Dróg Powiatowych – w sprawach z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg,
- Wydział Ochrony środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – w zakresie m. in.: sprawowania nadzoru nad gospodarką leśną, wydawania zezwoleń na wycięcie drzew, zadań zaleconych z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych,
- Wydział Gospodarki Mieniem - w zakresie gospodarowania powiatowym zasobem nieruchomości oraz zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Nie stwierdzono, aby zbiory danych i usługi były wykorzystywane w innych systemach usprawniających pracę jednostki.

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **pozytywnie**.

Struktura organizacyjna jest zgodna z zapisami ustawy Pgik, a pracownicy, którym powierzono wykonywanie konkretnych zadań z zakresu geodezji i kartografii, posiadają stosowne zapisy w „Zakresach czynności” oraz upoważnienia do wykonywania zadań, które realizują w imieniu starosty.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych

II.1 Jakość danych egib

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik:

Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;*
- 2) wyrysów z mapy ewidencyjnej;*
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;*
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;*
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.*

wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 40 ust. 2a ustawy Pgik:

Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.

§ 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku w formie właściwej dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:

- 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;*

- 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;
 - 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626⁸ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.¹⁾);
 - 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.
2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:
- 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGİB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;
 - 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.
3. REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.
4. Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:
- 1) przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;
 - 2) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;
 - 3) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;
 - 4) odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:
 - a) nowych wpisach w księdze wieczystej,
 - b) zmianach danych uwidoczniionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych - oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;
 - 5) wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.
5. Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib

Baza danych EGiB prowadzona jest dla obszaru powiatu milickiego za pomocą systemu Ewid 2007 w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików w formacie GML zgodnie ze schematem GML,
- usług publikujących dane zgodnie ze standardem WMS i WFS.

Dane *egib* są udostępniane w formie wymienionej w art. 24 ust. 3 *ustawy Pgik*, tj.:

- wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- usług, o których mowa w art. 9 *ustawy o IIP* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 28 października 2025 r. – str. 123 akt kontroli).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib

W okresie kontrolowanym, tj. od 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli organ nie podejmował działań mających na celu modernizację *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 28 października 2025 r. – str. 123 akt kontroli).

II.1.3. Aktualizacja egib

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Rafał Ławniczak – Geodeta Powiatowy wskazał, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGiB jest zintegrowany z przedmiotowymi rejestrami (str. 111 akt kontroli).

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji poprzez system ZSIN wynika, iż do 15 października 2025 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 8 275 połączenia z rejestrem EKW,
- 42 007 połączenia z rejestrem PESEL,
- 818 połączenia z rejestrem REGON (str. 63 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej

z danymi *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian i przy udostępnianiu danych *egib*,

- komunikacja z rejestrem PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, a także po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian (folder „II.1. Jakość danych *egib*” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli oraz Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 28 października 2025 r. – str. 123 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej aktualizacja danych w bazie danych EGIB dokonywana jest przez jednego operatora, jeżeli zmiana dotyczy zarówno części opisowej jak i geometrycznej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 28 października 2025 r. – str. 123 akt kontroli, zrzuty ekranowe folder „II.1. Jakość danych *egib*” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów o których mowa w art. 23 ust. 1-3 ustawy *Pgik*. Dane zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

Lp.	Nazwa obrębu	Numer zmiany	Wpływ dokumentu do organu	Data wprowadzenia zmiany	Czas wprowadzenia	Dochowanie terminu
1	2	3	4	5	6	7
1	Cieszków	sie.25	16.06.2025	23.06.2025	7	Tak
2	Pakosławsko	28/2025	21.08.2025	28.08.2025	7	Tak
3	Sędraszyce	13/2025	30.07.2025	19.08.2025	20	Tak
4	Słabocin	19/2025	13.08.2025	19.08.2025	6	Tak
5	Trzebicko Dolne	6/2025	1.09.2025	10.09.2025	9	Tak
6	Brzostowo	11/2025	25.08.2025	26.08.2025	1	Tak
7	Bukowice	87/2025	13.08.2025	20.08.2025	7	Tak
8	Czeszyce	6/2025	9.05.2025	12.05.2025	3	Tak
9	Dąbrowa	6/2025	30.06.2025	10.07.2025	10	Tak
10	Wierzchowice	28/2025	4.07.2025	8.07.2025	4	Tak
11	Duchowo	18/2025	16.07.2025	30.07.2025	14	Tak
12	Dunkowa	5/2025	28.02.2025	4.03.2025	4	Tak
13	Kaszowo	66/2025	13.08.2025	28.08.2025	15	Tak
14	Kolęda	11/2025	27.05.2025	30.05.2025	3	Tak
15	Miłochowice	37/2025	16.09.2025	23.09.2025	7	Tak
16	miasto Milicz	235/2025	4.06.2025	9.06.2025	5	Tak
17	miasto Milicz	240/2025	9.06.2025	10.06.2025	1	Tak
18	miasto Milicz	255/2025	23.06.2025	24.06.2025	1	Tak
19	miasto Milicz	375/2025	27.08.2025	15.09.2025	19	Tak
20	miasto Milicz	383/2025	8.09.2025	18.09.2025	10	Tak
21	miasto Milicz	396/2025	22.09.2025	25.09.2025	3	Tak

W jednostce w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 30 września 2025 r. odnotowano 2 937 przedmiotowych zmian danych w *egib* (str. 117 akt kontroli). Na podstawie pobranej do badania próby 20 dokumentów ustalono, iż zmiany danych w *egib* wprowadzane były średnio w 7 dni.

Najszybciej aktualizacji dokonano w 1 dzień, a najdłuższe wprowadzenie trwało 20 dni. Mediana wyniosła 7 dni. Zatem w każdym z przypadków w pobranej do badania próbie termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, został dochowany.

II.1.4. Modernizacja egib

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 28 października 2025 r. – str. 123 akt kontroli).

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

System Ewid 2007 przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGiB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

Lp.	Rodzaj kontroli		Czy jest możliwość automatycznej kontroli	Ilość przypadków
1	2		3	4
1	działki o obszarach niejednostopólnych		Tak	0
2	nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek		Tak	0
3	działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
4	działki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
5	budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
6	budynki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
7	występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową		Tak	23 693 , w tym powyżej 20%: 2 166 oraz powyżej 50%: 864
8	punkty graniczne bez atrybutu	BPP/ISD	Tak	0
		ZRD/SPD	Tak	0
		STB	Tak	0
		numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji	Tak	31 925
9	niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii)		Tak	0
10	numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą		Tak	0
11	identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą		Tak	0
12	występowanie luk (szczelin) między działkami		Tak	0
13	nachodzenie na siebie działek		Tak	0
14	dublowanie działek		Tak	0

Rafał Ławniczak – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż automatyczne kontrole bazy danych EGiB wraz z wygenerowaniem raportów wykonywane są kwartalnie. Kontrola obejmuje w szczególności weryfikację poprawności atrybutów punktów granicznych, geometrii obiektów *egib* i danych opisowych *egib*. Wszystkie nieprawidłowości są niezwłocznie eliminowane (str. 111 akt kontroli).

W bazie danych EGiB znajdują się **23 639 przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną (w tym 2 166 powyżej 20% i 864 powyżej 50%)**. Mając na względzie ustalenia kontroli przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Miliczu w 2023 r. (znak GK-KGK.431.9.2023) wynika, iż ilość działek o różnicach powierzchni powyżej 20% zwiększyła się o 174. Ustalono również, iż np. dla działki nr 474/5 w obrębie Cieszków, dla działki nr 233 w obrębie Wrocławice i dla działek nr 533 i 553 w obrębie Sułów, istnieje dokumentacja zgromadzona w *pzgik*, którą należy przeanalizować i wykorzystać celem ujednolicenia danych (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Ponadto w toku kontroli ustalono, iż w bazie danych EGiB **dla 20% punktów granicznych (31 925 na 161 644) brak jest wartości atrybutu: numer operatu technicznego, w ramach którego powstał punkt graniczny**. Błędy w tym zakresie zostały stwierdzone również w toku kontroli przeprowadzonej w 2023 roku (55 885 na 159 450 wszystkich punktów granicznych czyli 35%), zatem 23 960 z nich poprawiono.

W bazie danych EGiB znajdują się również **liczne przypadki działek, w których występuje rozbieżność pomiędzy użytkami gruntowymi i klasami bonitacyjnymi wykazanymi w części opisowej oraz geometrycznej**, np.:

- dla działki nr 111/2 w obrębie Brzezina Sułowska brak w części opisowej użytku RV, który występuje w części geometrycznej,
- dla działki nr 140/2 w obrębie Brzostowo w części opisowej występuje oznaczenie RV, natomiast w części geometrycznej PsIV,
- dla działki nr 106/7 w obrębie Milicz w części opisowej widnieje użytek RIVa, podczas gdy takiego użytku brak w części geometrycznej (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Rafał Ławniczak – Geodeta Powiatowy odnośnie analizy spójności danych na granicy powiatu milickiego z powiatami sąsiednimi wyjaśnił, iż dane zostaną doprowadzone do spójności po aktualizacji bazy danych EGiB danymi z operatów technicznych przyjętych do zasobu w efekcie zrealizowania projektu „Modernizacja i rozbudowa systemów dziedzinowych oraz e-usług wraz z pozyskaniem danych do baz danych BDOT500 i GESUT w ramach projektu Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – PEUG II” (dalej PEUG II).

Wykonawca projektu wykonał zadanie polegające na pozyskaniu danych do określenia przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, jednostek ewidencyjnych, gmin i całego powiatu. Zaktualizowane dane zostaną przekazane powiatom sąsiednim w celu doprowadzenia do spójności granic (str. 95 akt kontroli).

II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

Zgodnie z oświadczeniem Rafała Ławniczaka – Geodety Powiatowego, w okresie kontrolowanym kopia zbioru danych *egib* została przekazana do ZSIN 31 stycznia 2024 r. i 15 stycznia 2025 r. w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi zapisami *rozporządzenia w sprawie egib* (str. 95 akt kontroli). Powyższe potwierdzają przedłożone zrzuty ekranowe dokumentujące przesłanie plików na serwer GUGiK. Sprawdzono ponadto widniejące w Portalu ZSIN (adres: <https://zsin2.gugik.gov.pl/Start/>) daty aktualności danych i zasilenia ZSIN przez GUGiK w 2025 r. i ustalono, iż zasilenie centralnego repozytorium nastąpiło 10 kwietnia 2025 r. a data aktualności danych to 13 stycznia 2025 r. (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli). Zatem przekazanie danych do zasilenia centralnego repozytorium ZSIN, zarówno w 2024 jak i 2025 roku, odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*. Przed przekazaniem danych organ dokonywał walidacji danych za pomocą narzędzia udostępnionego przez GUGiK (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Starostę Milickiego modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGiB w kontrolowanym zakresie został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na występowaniu w bazie danych EGiB przypadków:

- działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych,
- braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną,
- braku wartości atrybutu punktów granicznych jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji.

Ponadto organ jest w trakcie działań mających na celu kontrolę spójności danych na granicach powiatu.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:

1) udostępnianie zbiorów danych:

(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,

j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;

art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący.

§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGİB

Usługa przeglądania dla danych egib jest zgłoszona przez Starostę Milickiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://milicki-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków, zawartej w Załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy informacyjne

dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji.

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (folder „II.2.1 Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD - str. 145 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Na podstawie importu danych bazy danych EGiB w postaci plików w formacie GML do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Usługa pobierania danych *egib* jest zgłoszona przez Starostę Milickiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://milicki-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy informacyjne dla usługi WFS, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków, zawartej w Załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Usługa zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j *ustawy PgiK*, tj. działek w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych.

Na podstawie importu pliku danych bazy danych EGiB w formacie GML dla jednostki ewidencyjnej Cieszków z jednoczesnym importem usług WMS i WFS do QGIS, ustalono, iż

zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest taki sam jak zakres danych zawarty w bazie danych EGiB. Jednocześnie ustalono, iż zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam jak w usłudze WMS.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDSOG, o której mowa w § 18 i § 19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://milicki-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* – „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”, „Osnowa wysokościowa”, „Etykiety osnowy wysokościowej”. Warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Ustalono, że usługa przeglądania odzwierciedla aktualny stan danych BDSOG (str. 123 akt kontroli).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG, o której mowa w §18 i §19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://milicki-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na odpowiednie warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Funkcjonowanie usługi zostało sprawdzone również przy pomocy programu QGIS, gdzie przeprowadzono analizę poszczególnych warstw. Potwierdzono, iż usługa udostępnia warstwy

informacyjne wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* – „Osnowa wysokościowa”, „Osnowa pozioma”. Wyświetlane warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku. Ustalono, iż możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*. Zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS. Udostępniane dane nie zawierają danych osobowych.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://milicki-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny stan bazy danych GESUT (str. 123 akt kontroli).

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Starosta Milicki nie utworzył usługi pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, wykorzystywanej na potrzeby aktualizacji krajowej bazy danych GESUT.

W jednostce utworzono natomiast usługę pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 15 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, na potrzeby udostępniania w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom. Rafał Ławniczak – Geodeta Powiatowy poinformował, że „uruchomienie usługi pobierania danych bazy danych GESUT (WFS) nastąpiło 30 czerwca 2025 r. Powyższe dane można zamówić i pobrać (po dokonaniu opłaty) przez Portal Interesanta.” (str. 112 akt kontroli)

II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDOT500 i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://milicki-wms.webewid.pl/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze nie jest możliwe wyświetlanie zawartości metadanych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny stan danych BDOT500 (str. 123 akt kontroli).

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługi przeglądania dla danych BDSOG;
- usługi pobierania danych BDSOG;
- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;
- usługę przeglądania dla bazy danych BDOT500;

Organ nie utworzył i nie zgłosił usługi pobierania danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, co stanowi naruszenie zapisów § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Art. 53b ustawy Pgik:

1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013r.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014r.

Starosta Milicki utworzył bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy *Pgik*. Prowadzone przez Starostę bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 są dostosowane do obowiązujących modeli pojęciowych. Ustalenia te poczyniono poprzez import danych bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 w postaci plików GML do programu GML Factory (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

BDSOG zawiera dane, o których mowa w § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Weryfikacji dokonano za pomocą importu usługi pobierania danych WFS dla BDSOG do programu QGIS (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map zasadniczych

Dla obszaru powiatu milickiego (71 422 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map ewidencyjnych

Mapa ewidencyjna dla całego obszaru powiatu milickiego prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Dla terenu powiatu milickiego nie wykorzystuje się rastrowej mapy zasadniczej ani rastrowej mapy ewidencyjnej (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) - ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów kartograficznych oceniono **pozytywnie**. Starosta Milicki dla obszaru całego powiatu utworzył

bazy danych EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG i dostosował je do obowiązujących modeli pojęciowych.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.

§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Liczba wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi 32 227. Wszystkie poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **100%** (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów technicznych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Rafał Ławniczak – Geodeta Powiatowy, wyjaśnił iż wszystkie materiały zgromadzone w systemie Ewid 2007, w tym dokumenty wchodzące w ich skład, posiadają informację o położeniu obszaru, którego dotyczą, określoną poprzez dane geometryczne. Jednocześnie wyjaśnił, iż w przypadku stwierdzenia braku jakiegoś dokumentu lub jego zasięgu, dane te są uzupełniane. Wszystkie materiały zasobu dotyczące zgłoszenia pracy geodezyjnej są udostępniane wykonawcy prac (str. 112-113 akt kontroli).

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów technicznych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli) wykazała, iż:

- zostały one wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie Ewid 2007 identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,
- zostały zgromadzone w bazie systemu Ewid 2007 i posiadają w tym systemie informację o położeniu przestrzennym obszaru, którego dotyczą.

II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **pozytywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 100%**.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 3) system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576) (...)
- 9) minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący: a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Organ prowadzący zasób:

- 1) przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;
- 2) wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;
- 3) przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.
2. Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:
 - 1) skład komisji;
 - 2) wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;
 - 3) miejsce i datę sporządzenia protokołu;
 - 4) podpisy członków komisji.
3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:
 - 1) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 2) nazwę lub opis materiału zasobu;
 - 3) oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;
 - 4) uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.
4. Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.
5. Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.

§ 39 rozporządzenia w sprawie egib

1. Wymiana, w tym udostępnianie danych ewidencji, odbywa się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy.

§ 18 rozporządzenia w sprawie BDSOG

Udostępnianie informacji lub danych z baz danych, o których mowa w § 15 ust. 1 i 2, odbywa się z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych.

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W Starostwie Powiatowym w Miliczu do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest system Ewid 2007 w wersji 10.1, który oparty jest na jednej zintegrowanej bazie danych. Zbudowany jest on z dwóch komponentów: TurboEWID oraz WebEWID.

Komponent TurboEWID zapewnia między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach rozporządzenia w sprawie zasobu:

- prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),
- prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),

- prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).

WebEWID to serwerowa aplikacja internetowa pozwalająca na publikację danych przestrzennych wraz z ich atrybutami opisowymi z systemu Ewid 2007 w przeglądarce internetowej. WebEWID pełni rolę *Portalu*, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Starosta Milicki ma zapewnioną przez dostawcę aktualizację systemu do zmieniających się przepisów prawa na podstawie umowy asysty technicznej dla wszystkich modułów systemu. Umowa ta obowiązuje do 31 stycznia 2026 r. Świadczenie usługi asysty technicznej polega m.in. na: „1) utrzymaniu oprogramowania w zgodności z aktualnymi przepisami prawa (...), 2) usuwaniu błędów oprogramowania, 3) instalowaniu (...) aktualnych wersji oprogramowania (...), 6) udzielaniu konsultacji (...) niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji Systemu (...)” (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Organ prowadzi zasób w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym. Prowadzone w tym systemie rejestry (rejestr prac geodezyjnych, ewidencja materiałów zasobu oraz rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu) pozwalają na gromadzenie w nich informacji wymaganych przepisami prawa. Jednak na podstawie wygenerowanych raportów z tych rejestrów stwierdzono, iż informacje w ewidencji materiałów zasobu są niekompletne.

W tabeli nr II.2.4.1.1 przedstawiono pozycje w ewidencji materiałów zasobu, w których brak jest wpisów, liczbę brakujących rekordów dla poszczególnych wpisów i ich procentowy udział w odniesieniu do całkowitej liczby materiałów zasobu.

Tabela nr II.2.4.1.1

Lp.	Nazwa pozycji rejestru	Liczba materiałów zasobu	Liczba pól bez uzupełnionych danych	Procentowy udział nieuzupełnionych pozycji w odniesieniu do liczby materiałów zasobu
1	2	3	4	5
1	Data przyjęcia do zasobu	45440	8	0,02%
2	Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenie umowy		1917	4,22%
3	Położenie przestrzenne obszaru, którego dotyczy mat. zasobu		1937	4,26%
4	Format danych materiału zasobu		16263	35,79%
5	Twórca materiału zasobu		1918	4,22%

Mając na względzie powyższe ustalenia stwierdzono, iż w **ewidencji materiałów zasobu brak jest uzupełnionych poszczególnych pozycji rejestru** (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* wykorzystywany m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług pod adresem <https://milicki.webewid.pl/> (str. 114 akt kontroli). Pełni on rolę portalu, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Zespół kontrolerów sprawdził, że informacje o *Portalu* zostały udostępnione w serwisie www.geoportal.gov.pl w warstwie „Portale mapowe” wskazując bezpośrednio na Portal Geodety pod powyższym adresem (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych *egib* w postaci elektronicznej, zgodnie z § 39 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, a także udostępnianie informacji oraz danych z BDSOG, zgodnie z § 18 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*, realizując tym samym wymagania określone w obu przepisach. Bez zakładania konta w serwisie użytkownik ma dostęp do serwisu „Geoportal powiatowy” przeznaczonego do przeglądania map i osnów. Natomiast po uprzednim założeniu konta w serwisie i zalogowaniu się, użytkownik ma dostęp do następujących e-usług, przy czym zakres dostępu uzależniony jest od posiadanych uprawnień do korzystania z usług takich jak:

- „Portal Geodety” - przeznaczone dla wykonawców wykonujących prace geodezyjne,
- „Portal Interesanta” - dzięki której można złożyć wnioski o udostępnienie m.in. zbioru danych bazy EGiB, zbioru danych BDSOG, mapy ewidencji gruntów i budynków, rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów, zestawień tworzonych z baz danych EGiB. Możliwe jest również składanie wniosków o wydanie wypisu lub wypisu i wyrysu lub wyrysu z ewidencji gruntów i budynków,
- „E-Usługi Dla Komorników” - przeznaczone dla komorników sądowych,
- „Portal Rzeczoznawców” – przeznaczone dla rzeczoznawców majątkowych,
- „Narada Koordynacyjna” – przeznaczone dla pracowników branż w celu uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej,
 - „Portal mapowy” – przeznaczonej do przeglądania map geodezyjnych, w tym mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej, danych BDSOG,
 - „Portal Projektanta” - dla osób chcących złożyć wniosek o przeprowadzenie narady koordynacyjnej,

- „Portal PRZP” – portal dla podmiotów realizujących zadania publiczne,
- „E-usługi dla gestorów” – portal do weryfikacji i aktualizacji obiektów GESUT,
- „IntraEWID” – portal służący do przeglądania baz danych dla pracowników gmin (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

II.2.4.4. Archiwizacja danych

W toku kontroli ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Miliczu Zarządzeniem nr 16/2016 Starosty Milickiego z dnia 20 września 2016 r. powołano „Komisję, w celu wyłączenia materiałów zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Miliczu” w składzie:

1. Rafał Ławniczak – Przewodniczący,
2. - Członek,
3. - Członek,
4. - Członek,
5. – Członek.

(folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Na podstawie udostępnionych *potwierdzonych kopii* dokumentów („Protokół Z oceny dokumentacji PZGIK przeznaczonej do wyłączenia z zasobu”) stwierdzono, że w okresie kontrolowanym dokonano oceny przydatności materiałów zasobu. Ostatni raz przeprowadzano ocenę przydatności w dniu 30 grudnia 2024 r. (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Starosta Milicki wdrożył system, który zapewnia funkcjonalności dotyczące prowadzenia elektronicznego rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu

oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Jednostka kontrolowana posiada system do prowadzenia *pzgik* oraz posiada *Portal* do udostępniania kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

W okresie objętym kontrolą komisja dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, zgodnie z zapisami § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Starosta Milicki wykonuje kopie zabezpieczające materiały *pzgik* w postaci elektronicznej, a sposób przechowywania tych kopii na nośnikach zewnętrznych, w tym w osobnym budynku, spełnia wymagania § 11 pkt 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

W toku kontroli stwierdzono jednak występowanie następującej nieprawidłowości:

- kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej na nośnikach zewnętrznych wykonywane są

oraz uchybień:

- w ewidencji materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów dotyczących: daty przyjęcia do zasobu, identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy, położenia przestrzennego obszaru, którego dotyczy materiał zasobu, formatu danych materiału zasobu oraz twórcy materiału zasobu,
-

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.

art. 12b ust. 3a ustawy PgiK:

O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Milicki zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem Portalu w module Portal Geodety. W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi niezbędne

jest zalogowanie się po wcześniejszej rejestracji – za pomocą loginu i hasła (folder „II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli). Założenie konta w tym module wymaga złożenia wniosku (w formie elektronicznej lub papierowej) do organu, celem weryfikacji tożsamości użytkownika. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku przekazywane są dane do logowania.

Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu Geodety, DOO generuje się automatycznie. Wykonawca pracy geodezyjnej może dokonać opłaty automatycznie poprzez usługę szybkich płatności internetowych PayByNet lub przelewem tradycyjnym i załączyć stosowne potwierdzenie w systemie. Możliwe jest też dokonanie opłaty w siedzibie organu za pomocą terminala płatniczego w Punkcie Obsługi Klienta. Materiały do pracy geodezyjnej udostępniane są w sposób automatyczny w przypadku płatności Paybynet. W pozostałych przypadkach udostępnienie materiałów następuje po akceptacji przez pracownika dołączonego w Portalu Geodety potwierdzenia zapłaty lub na podstawie wyciągu bankowego. W przypadku braku kompletu udostępnianych materiałów zasobu są one uzupełniane i udostępniane wykonawcy w postaci cyfrowej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 28 października 2025 r. – str. 123-124 akt kontroli).

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 9 października 2025 r. do Starosty Milickiego wpłynęło 2228 zgłoszeń prac geodezyjnych, wszystkie za pomocą e-usługi. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 100% (str. 114 akt kontroli).

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Milicki zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowaną e-usługę. Ustalono, że w momencie podpisania przez pracownika *protokołu weryfikacji*, jest on udostępniany wykonawcy w Portalu Geodety. Jednocześnie jest on informowany za pośrednictwem poczty elektronicznej o umieszczeniu w *Portalu protokołu weryfikacji*, ponieważ informacja o wyniku weryfikacji jest automatycznie wysyłana przez system na powiązany z kontem wykonawcy adres poczty elektronicznej (jeżeli został podany przy zakładaniu konta przez wykonawcę). Ustalono, iż organ przekazuje informację o wyniku *weryfikacji* w tym samym dniu, w którym sporządził *protokół weryfikacji* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 28 października 2025 r. – str. 123-124 akt kontroli).

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W toku kontroli ustalono, że wszystkie przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik weryfikacji. Po pozytywnym wyniku weryfikacji materiał niezwłocznie zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu i gromadzony w systemie do prowadzenia zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: GK.6640.18.2025, GK.6640.613.2024, GK.6640.100.2025, GK.6640.550.2025, GK.6640.36.2025, GK.6640.232.2025, GK.6640.646.2025, GK.6640.880.2025, GK.6640.691.2025 i GK.6640.886.2025 (folder „II.5. Weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie**.

Starosta Milicki zapewnił poprzez *Portal* możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,
- automatycznego dokonania opłaty,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych.

Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku weryfikacji w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu Geodety oraz wysłanie powiadomienia na adres poczty elektronicznej.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.
3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.
5. W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:
 - 1) elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;

- 2) nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.

§ 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:
 - 1) nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;
 - 2) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 3) nazwę materiału zasobu;
 - 4) datę wykonania kopii materiału zasobu;
 - 5) sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).
2. Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.
3. Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.
4. Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.
5. W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.

II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej wdrożono e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów pżgik dla obywateli w Portalu Interesanta dostępnym pod adresem <https://milicki.webewid.pl/e-uslugi/portal-interesanta> (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” – płyta DVD – str. 145 akt kontroli). Odniesienie do powyższego portalu znajduje się w zakładce „Milicki WebEwid” na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Miliczu <https://www.powiatmilicki.pl/>. Z wykorzystaniem powyższej e-usługi możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie następujących materiałów:

- zbiorów danych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500,
- mapy ewidencyjnej lub mapy zasadniczej,
- rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów tworzonych z bazy danych EGiB, a także wydanie wypisu i wyrysu z egib.

W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi należy zalogować się poprzez uwierzytelnienie za pośrednictwem Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej login.gov.pl lub po wcześniejszym założeniu konta (rejestracji), za pomocą loginu i hasła.

Po wybraniu rodzaju wniosku, wypełnienie go poprzez np. wskazanie na mapie interesującego zakresu i wybraniu metody udostępnienia danych, możliwe jest dokonanie opłat za udostępnione materiały drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 145 akt kontroli). Zgodnie z wyjaśnieniami Rafała Ławniczaka – Geodety Powiatowego usługa zapewnia automatyczne udostępnianie materiałów zasobu, jednak „ze względów bezpieczeństwa, poprawności zamówienia i związanych z tym kosztów zostało ono wyłączone” (str. 115 akt kontroli). Zatem funkcjonalność ta nie jest wykorzystywana w jednostce a udostępnianie materiałów odbywa się przy udziale pracownika *Wydziału*. Materiały te w mogą być udostępnione oprócz Portalu Interesanta („skrzynka odbiorcza e-usługi”), również na serwer FTP organu, poprzez odbiór osobisty oraz wysłane na adres poczty elektronicznej lub tradycyjnie pod wskazany adres. Zauważyć należy, iż **Portal nie zapewnia możliwości „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę”** (w przypadku wybór odbioru osobistego lub wysyłki pod wskazany adres). Powyższe zawiera pkt 10 wzoru wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik*, stanowiącego załącznik nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*. Jednocześnie stwierdzono, iż wypełniając poprzez *Portal* wniosek nie ma możliwości zamówienia materiałów do nieodpłatnego udostępnienia np. na cele edukacyjne. Powyższe uchybienie zostało wyeliminowane w czasie trwania czynności kontrolnych.

Mając powyższe na uwadze, poprzez *Portal* zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

- udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,
- interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Nie wykorzystuje się natomiast automatycznej obsługi wniosku i automatycznego udostępniania materiałów zasobu.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym (do 1 października 2025 r.) za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli, wpłynęło do jednostki 440 wniosków (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 145 akt kontroli), co stanowiło 25% wszystkich 1769 wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* złożonych w tym czasie.

Pobrano do badania próbę 10 złożonych przez Portal Interesanta wniosków (GK.6642.748.2025, GK.6642.775.2025, GK.6642.814.2025, GK.6642.815.2025,

GK.6642.816.2025, GK.6642.825.2025, GK.6642.852.2025, GK.6642.856.2025, GK.6642.866.2025, GK.6642.870.2025), dla których udostępnienie materiałów zasobu nastąpiło również przez Portal Interesanta. W każdym przypadku we wniosku zaznaczono „skrzynka odbiorcza e-usługi (w portalu)” jako sposób udostępnienia materiałów. Zauważyć należy, iż wzór wniosku nie przewiduje takiej pozycji, zatem w tym zakresie jest **niezgodny ze wzorem wniosku o udostępnienie materiałów pzgik** zamieszczonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*. W zakresie powyższego GK w piśmie z dnia 5 marca 2025 r. znak NK-NiK.920.29.2025 wyraził stanowisko, iż „w przypadku udostępniania danych z zasobu przez portal internetowy starosty, we wniosku, w pkt 10, jako sposób udostępnienia materiałów należy zaznaczyć opcję usługi sieciowej udostępniania”. Powyższe stanowisko zostało przekazane w dniu 19 marca 2025 r. do wiadomości wszystkich Starostów.

Badane wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy ewidencyjnej w postaci rastrowej oraz kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej. Analizując powyższą próbę stwierdzono, iż przypadku udostępnienia mapy ewidencyjnej w postaci pliku PDF, dokument jest podpisany podpisem elektronicznym przez osobę reprezentującą organ i znajduje się na nim wizualizacja graficzna podpisu wraz z informacjami wymaganymi zapisami § 13 ust. 1 pkt 1-4 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Podpis ten zgodnie z zapisami § 13 ust. 4 powyższego rozporządzenia stanowi klauzulę urzędową (np. sprawy znak GK.6642.748.2025, GK.6642.814.2025, GK.6642.815.2025). Natomiast, **w przypadku udostępnienia mapy zasadniczej w formacie DXF materiał taki opatrywany jest podpisem elektronicznym lecz nie jest opatrywany klauzulą urzędową**. Zauważyć należy, iż materiały udostępniane (na wniosek) w formacie innym niż PDF, winny być, oprócz podpisu osoby reprezentującej organ prowadzący zasób, opatrywane również klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1-4 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pzgik* w postaci dokumentów elektronicznych. Jednocześnie stwierdzono następujące **nieprawidłowości** w działaniu usługi:

- obywatel, wypełniając wniosek w Portal Interesanta nie ma możliwości wybrania opcji „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę”,
- wniosek o udostępnienie materiałów *pgik*, generowany na podstawie wypełnionych przez obywatela pozycji w Portal Interesanta, jest niezgodny ze wzorem zamieszczonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*,
- udostępniane na wniosek materiały w postaci elektronicznej, w formacie innym niż PDF, nie są opatrywane klauzulą urzędową, w myśl zapisów § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

art. 28b ust. 1 ustawy Pgik:

Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.

Art. 28b ust. 5 ustawy Pgik:

Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.

Art. 28b ust. 5a ustawy Pgik:

W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.

art. 28b ust. 10 ustawy Pgik:

W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawili się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W Starostwie Powiatowym w Miliczu w 2022 r. wdrożona została e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta) oraz e-usługa umożliwiająca przeprowadzenie narady koordynacyjnej (Narady Koordynacyjne). Powyższe usługi dostępne są w *Portalu*. Składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu możliwe jest dla osób zarejestrowanych posiadających konto w przedmiotowej usłudze. Pierwsza narada przeprowadzona z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi odbyła się 1 stycznia 2022 roku (str. 115 akt kontroli). Do powyższych e-usług istnieje możliwość zalogowania się za pośrednictwem węzła krajowego identyfikacji elektronicznej.

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 9 października 2025 r. do jednostki kontrolowanej wpłynęło 210 wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Wszystkie te wnioski zostały złożone za pośrednictwem dedykowanej e-usługi (str. 210 akt kontroli, folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Dla złożonych wniosków w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 9 października 2025 r. przeprowadzono 44 narady koordynacyjne. Wszystkie z nich przeprowadzono z wykorzystaniem e-usługi (str. 116 akt kontroli).

Ustalono, iż zawiadomienie o naradzie koordynacyjnej w kontrolowanej jednostce wysyłane są z wykorzystaniem poczty elektronicznej. System do prowadzenia narad zapewnia możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Formatem danych pozwalającym na wczytanie (podglądanie) obiektów projektowanych w e-usłudze do przeprowadzania narady koordynacyjnej jest format DXF, GML. Wnioskodawca/projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień poprzez podgląd uwag gestorów sieci w e-usłudze do składania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz wnoszenie korekt wynikających z uwag gestorów. Po zakończeniu narady koordynacyjnej protokół jest generowany w systemie do prowadzenia narad po wybraniu odpowiedniej funkcji w systemie przez pracownika (str. 115 akt kontroli).

Aktualizacji zbiorów danych bazy danych GESUT po zakończeniu narady dokonuje odpowiedzialny za to zadanie pracownik z wykorzystaniem plików (materiałów) załączonych do wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (str. 116 akt kontroli).

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, oceniono poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania narad koordynacyjnych z użyciem e-usługi (folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy Pgik* została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela nr II.2.7.2.1

Lp.	Znak sprawy	Data wpływu wniosku	Data wystawienia DOO	Data pobrania opłaty	Data dokonania zawiadomienia	Data zakończenia narady	Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej
1	2	3	4	5	6	7	8
1	GK.6630.56.2025	16.04.2025	16.04.2025	16.04.2025	16.04.2025	24.04.2025	5
2	GK.6630.61.2025	19.05.2025	19.05.2025	21.05.2025	21.05.2025	28.05.2025	5
3	GK.6630.67.2025	04.06.2025	04.06.2025	04.06.2025	04.06.2025	11.06.2025	5
4	GK.6630.72.2025	30.06.2025	30.06.2025	02.07.2025	02.07.2025	09.07.2025	5
5	GK.6630.77.2025	08.07.2025	10.07.2025	11.07.2025	16.07.2025	23.07.2025	5
6	GK.6630.79.2025	15.07.2025	15.07.2025	16.07.2025	16.07.2025	23.07.2025	5
7	GK.6630.85.2025	30.07.2025	30.07.2025	30.07.2025	30.07.2025	06.08.2025	5
8	GK.6630.91.2025	12.08.2025	12.08.2025	13.08.2025	13.08.2025	21.08.2025	5
9	GK.6630.96.2025	03.09.2025	04.09.2025	10.09.2025	10.09.2025	17.09.2025	5
10	GK.6630.100.2025	18.09.2025	18.09.2025	24.09.2025	24.09.2025	01.10.2025	5

Ustalono, iż:

- we wszystkich analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonano w dniu pobrania opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu lub później,
- termin zakończenia narady koordynacyjnej, we wszystkich analizowanych przypadkach został wyznaczony zgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik*, tj. termin zakończenia

narady koordynacyjnej nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.3

Lp.	Znak sprawy	Data zakończenia narady koordynacyjnej	Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT	Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT
1	2	3	4	5
1	GK.6630.56.2025	24.04.2025	05.05.2025	11
2	GK.6630.61.2025	28.05.2025	29.05.2025	1
3	GK.6630.67.2025	11.06.2025	12.06.2025	1
4	GK.6630.72.2025	09.07.2025	10.07.2025	1
5	GK.6630.77.2025	23.07.2025	24.07.2025	1
6	GK.6630.79.2025	23.07.2025	24.07.2025	1
7	GK.6630.85.2025	06.08.2025	08.08.2025	2
8	GK.6630.91.2025	21.08.2025	22.08.2025	1
9	GK.6630.96.2025	17.09.2025	18.09.2025	1
10	GK.6630.100.2025	01.10.2025	02.10.2025	1

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż we wszystkich analizowanych przypadkach aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT* tj. w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej.

II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie**.

Starosta wdrożył e-usługę umożliwiającą złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz elektroniczną obsługę narady koordynacyjnej. Jednocześnie stwierdzono, iż obsługa wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu odbywa się w terminach zgodnych z zapisami ustawy *Pgik* oraz *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.

§ 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Ustalenia te poczyniono poprzez import danych BDOT500 do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych BDOT500 prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych BDOT500 do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**. Starosta Milicki dostosował dane w bazach danych BDOT500 i GESUT do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

II.2.9. Format wymiany danych

§ 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dane do aktualizacji baz danych zasobu sporządza się w postaci plików w formacie GML, w których:

- 1) obiekty zmodyfikowane zachowują identyfikatory pierwotne uzyskane z zasobu;
- 2) obiekty nowe otrzymują identyfikatory nadane przez wykonawcę, wyróżniające te obiekty w pliku GML.

§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Zespół kontrolerów ustalił, że dane z baz danych są udostępniane wykonawcom prac geodezyjnym w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu również w formacie GML (str. 116 akt kontroli).

II.2.9.2. Format wymiany danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**.

Starosta Milicki zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

1. Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

2. Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający w razie potrzeby wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

W Geoportalu Krajowym (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne” dla powiatu milickiego widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu”

(folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Ustalono, iż dane w BDSOG prowadzonej przez Starostę Milickiego zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH w latach 2017-2018. Zadanie to wykonano w ramach umowy nr 25/2017 na usługę: „Modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej dla obszaru milickiego (etap I – realizacja części A i B projektu technicznego” (GP.6640.19.2017) oraz „Modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej dla obszaru milickiego (etap II – realizacja części C, D i E projektu technicznego” (GP.6640.27.2018). Zatem obowiązującym układem wysokościowym na terenie powiatu milickiego jest układ PL-EVRF2007-NH (str. 116 akt kontroli, folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Starosta Milicki wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2018 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Starosta Milicki wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w 2019 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa (str. 116 akt kontroli). Zadanie to wykonano w ramach umowy nr GP.6640.52.2019, zawartej w dniu 5 grudnia 2019 r., na usługę dotyczącą „transformacji wysokościowej mapy zasadniczej dla obiektów typu punkt o określonej wysokości (model BDOT500, GESUT) z układu wysokościowego PL-KRON86-NH do układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (Amsterdam)”.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oceniono **pozytywnie**. Starosta Milicki wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

§ 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;

- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu w okresie kontrolowanym przez Starostę Milickiego postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów przedmiotowe zagadnienie nie zostało skontrolowane i ocenione (str. 116 akt kontroli).

II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania

Odstąpiono od oceny niniejszego zagadnienia ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu przez Starostę Milickiego postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w okresie kontrolowanym.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

art. 12b ust. 3 ustawy Pgik:

Wyniki weryfikacji utrwalą się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 1 października 2025 r. do *pzgik* przyjęto 1 732 prace geodezyjne. W przypadku 675 prac geodezyjnych odnotowano negatywny wynik *weryfikacji*. W żadnym z tych przypadków wykonawca pracy nie ustosunkował się na piśmie do wyników *weryfikacji*, także w żadnym z tych przypadków nie wydano decyzji o odmowie przyjęcia do *pzgik* wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (folder „Rejestry” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Kontroli poddano *protokoły weryfikacji* dotyczące weryfikacji prac o identyfikatorach: GK.6640.886.2025, GK.6640.880.2025, GK.6640.691.2025, GK.6640.646.2025, GK.6640.613.2024, GK.6640.550.2025, GK.6640.232.2025, GK.6640.100.2025, GK.6640.36.2025, GK.6640.18.2025 (folder „II.5. Weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” - płyta DVD – str. 145 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki *weryfikacji* zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji* ustalono, iż :

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.886.2025 (protokół nr GK.6640.886.2025_11209) jako nieprawidłowość wskazano: „*nieprawidłowy opis zakresu wykorzystania materiałów z zasobu (dane EGIB)*”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano § 37 pkt 7 *rozporządzenia w sprawie standardów*. Zauważyć należy, iż przedmiotowa informacja o zakresie nieprawidłowości przekazana została w sposób skrótowy i niejasny, bez określenia na czym konkretnie, w ocenie weryfikującego, polega nieprawidłowość,

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.550.2025 (protokół nr GK.6640.550.2025_10949) jako nieprawidłowość w zakresie wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów wskazano: „*w sporządzonym protokole nieprawidłowe wyniki ustalenia przebiegu działek ewidencyjnych (błędny numer księgi wieczystej działki 303)*”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano § 33 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie egib*.

Przedmiotowa informacja o zakresie nieprawidłowości przekazana została w sposób niejasny. Zauważyć należy, iż numer księgi wieczystej (nawet jeśli błędnie wykazany w protokole) bezpośrednio nie determinuje przebiegu granicy działki ewidencyjnej,

szczególnie, gdy dotyczy oczywistej omyłki lub omyłki redakcyjnej. Wskazanie w ten sposób nieprawidłowości mogłoby wpłynąć na niesłuszne ponowne podejmowanie czynności przez wykonawcę tych prac,

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.18.2025 (protokół nr GK.6640.18.2025_10238 z dnia 26 lutego 2025 r.) jako nieprawidłowość z zakresu wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów wskazano *„trwała stabilizacja punktów granicznych ustalonych bezspornie może nastąpić, po ich uprzednim ujawnieniu w ewidencji gruntów i budynków, z inicjatywy i na koszt zainteresowanych podmiotów, za zgodą osób biorących udział w czynnościach”*.

Jako naruszony przepis prawa wskazano „§ 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19.12.2024 zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2024, poz. 1954)”. Zauważyć należy, iż w operacie technicznym brak jest informacji, aby w ramach niniejszej pracy dokonywano trwałej stabilizacji. Zatem wskazanie w powyższy sposób nieprawidłowości jest niezasadne, nie zawiera też informacji o dokumencie którego nieprawidłowość dotyczy,

- w przypadku pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.964.2024, która miała na celu sporządzenie mapy do celów prawnych, w protokołach weryfikacji nr GK.6640.964.2024_9651 z dnia 29 listopada 2024 r. i GK.6640.964.2024_9696 z dnia 6 grudnia 2024 r. weryfikujący wskazał na brak w składzie operatu technicznego:
 - „dokumentacji służącej do aktualizacji EGiB w postaci wykazu zmian danych ewidencyjnych działki 75/1,
 - (...) dokumentacji służącej do aktualizacji EGiB w postaci wykazu współrzędnych punktów granicznych projektowanych i nowo utworzonych w ramach realizacji pracy geodezyjnej,
 - (...) pliku danych służącego do aktualizacji bazy danych EGiB”.

Powyższe, mając na względzie wyniki wykonywanej pracy: „mapa z projektem podziału do korzystania dz. nr 75/1 (...) Zlecenie Sądu Rejonowego (...)”, nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa w zakresie geodezji i kartografii. Wskazać należy, iż w ramach tej pracy nie nastąpiły żadne zmiany w rejestrze jakim jest ewidencja gruntów i budynków,

- w przypadku pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.36.2025 negatywny protokół weryfikacji sporządzono 3-krotnie wskazując inne nieprawidłowości w kolejnych weryfikacjach. Natomiast w przypadku pracy geodezyjnej o identyfikatorze

GK.6640.232.2025 negatywny protokół weryfikacji sporządzono 5-krotnie, za każdym razem wskazując inne nieprawidłowości. Jednocześnie w przypadku pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.18.2025 2-krotnie sporządzono negatywny protokół weryfikacji, przy czym w drugim protokole jako nieprawidłowość dotyczącą wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów wskazano jedną nieprawidłowość: „szkic graniczny będący integralną częścią protokołu ustalenia granic działek nie zawiera numerów działek ewidencyjnych (brak numeru ustalonej działki 59/1)”. Zauważyć należy, iż uwagi do tego dokumentu znajdowały się także w poprzednim protokole weryfikacji.

Z powyższego wynika, iż przy weryfikacji wyników prac geodezyjnych (pierwszej) nie wykazywano wszystkich nieprawidłowości, jakie występowały w przedłożonych dokumentach.

Mając na względzie powyższe, wskazać należy, iż uwagi w *protokole weryfikacji* winny być zasadne, przystawać do naruszonych przepisów prawa i być konstruowane zrozumiale tak, by wykonawca pracy geodezyjnej znał zakres nieprawidłowości i wiedział, do jakiej czynności, jakiego dokumentu operatu technicznego (czy wpisu w nim) się odnoszą.

Wskazane powyżej wpisy w *protokołach weryfikacji* świadczą o braku rzetelnej realizacji zadań przez osoby, które w imieniu starosty dokonują weryfikacji. Postępowanie takie opóźnia przyjęcie wyników prac do zasobu. Powoduje również utrudnienia w wykonywaniu prac przez wykonawców prac geodezyjnych, którzy realizują swoje zadania na zlecenie i koszt zainteresowanych podmiotów.

II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Na podstawie dokonanych ustaleń, sposób dokumentowania wyników weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oceniono **negatywnie**.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* skrótowych i niejasnych wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości,
- wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów i plików, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- brak wykazywania w jednym protokole wszystkich nieprawidłowości, jakie występowały w przedłożonych do weryfikacji dokumentach.

III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności

W oparciu o ustalenia zawarte w niniejszym Wystąpieniu pokontrolnym, zespół kontrolerów dokonał oceny prawidłowości działalności organu w podlegającym kontroli zakresie. Oceny dokonano na podstawie ocen częściowych wyodrębnionych w Wystąpieniu pokontrolnym:

- Część formalno-organizacyjną oceniono **pozytywnie**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:
 - a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
 - b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych został oceniony **pozytywnie**,
 - c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **pozytywnie**,
 - d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie**,
 - f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie**,
 - h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**,
 - i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.
- **Odstąpiono od oceny** ze względu na brak przeprowadzonych przez Starostę Milickiego w okresie kontrolowanym postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- Część dotyczącą sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **negatywnie**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Projekt wystąpienia pokontrolnego z dnia 5 grudnia 2025 r. znak GK-KGK.431.12.2025.PI został przekazany Staroście Milickiemu w dniu 8 grudnia 2025 r. Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnień wynikających z art. 40 ust. 1 *ustawy o kontroli* i nie zgłosił umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. W bazie danych EGiB występują rozbieżności pomiędzy użytymi wykazanymi w części opisowej i geometrycznej, a dla 31 925 punktów granicznych stwierdzono brak atrybutu, jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji. Jednocześnie w bazie tej stwierdzono przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną, dla których Starosta posiada dokumentację zgromadzoną w *pzgik*, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych.
2. Organ jest w trakcie działań mających na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.
3. Organ nie utworzył i nie zgłosił usługi pobierania danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, co stanowi naruszenie zapisów § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.
4. W ewidencji materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów dotyczących: daty przyjęcia do zasobu, identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy, położenia przestrzennego obszaru, którego dotyczy materiał zasobu, formatu danych materiału zasobu oraz twórcy materiału zasobu.
- 5.
- 6.
7. Obywatel, wypełniając wniosek o udostępnienie materiałów *pzgik* w *Portalu* nie ma możliwości wybrania opcji „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę” oraz zamówienia materiałów do nieodpłatnego udostępnienia np. na cele edukacyjne.

8. Wniosek o udostępnienie materiałów *pzgik*, generowany na podstawie wypełnionych przez obywatela pozycji w *Portalu*, jest niezgodny ze wzorem określonym w *rozporządzeniu w sprawie wzorów wniosków*.
9. W toku kontroli stwierdzono, iż w *protokołach weryfikacji* zamieszczane są skrótowe i niejasne wpisy w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości bez określenia dokumentu, którego one dotyczą, a wskazywane przepis prawa nie zawsze dotyczyły w pierwszej kolejności przepisów z zakresu geodezji i kartografii. Ponadto wskazano brak sprawnej realizacji zadań przez osoby, które w imieniu starosty dokonują *weryfikacji*.

III.2. Zalecenia pokontrolne

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.1 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuję do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

II.1. Jakość danych egib

1. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji lub możliwości pozyskania stosownej dokumentacji ujednolicić, nie później niż do **31 maja 2026 r.**, dane dotyczące działek o różnicach powierzchni w danych opisowych i geometrycznych (w pierwszej kolejności tych, dla których różnice wynoszą powyżej 50%). Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 19-20 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Uzupełnić, nie później niż do **31 maja 2026 r.**, atrybut punktów granicznych jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Doprowadzić, nie później niż do **31 maja 2026 r.**, do spójności informację o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20 Wystąpienia pokontrolnego.
4. Przedstawić informacje o wynikach kontroli spójności danych na granicach powiatu milickiego z powiatami sąsiednimi oraz podjętych działaniach w przedmiotowym zakresie – str. 20-21 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

1. Utworzyć i zgłosić do Ewidencji zbiorów i usług, usługę pobierania danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, w związku z zapisami § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 25 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

1. W ewidencji materiałów zasobu gromadzić dane w sposób kompletny i poprawny mając na względzie zapisy § 8 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 31-32 Wystąpienia pokontrolnego.

2.

3.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

1. Przy składaniu wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik* poprzez *Portal* umożliwić wybór udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę oraz zamówienie materiałów do nieodpłatnego udostępnienia, zgodnie z opcjami zamieszczonymi we wzorze wniosku, stanowiącym załącznik nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków* – str. 38-39 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić do zgodności treści wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik* generowanego w *Portalu* ze wzorem zamieszczonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków* – str. 39 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Udostępniane na wniosek materiały w formacie innym niż PDF, opatrywać klauzulą urzędową, zgodnie z zapisami § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 40 Wystąpienia pokontrolnego.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

1. W protokołach weryfikacji informacje o zakresie nieprawidłowości wskazywać w sposób zrozumiały i przystający do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii – str. 51 Wystąpienia pokontrolnego.
2. W procesie weryfikacji w pierwszej kolejności uwzględniać przepisy prawa z zakresu geodezji i kartografii - str. 51 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Zapewnić sprawną realizację zadań przez osoby, które w imieniu starosty dokonują weryfikacji - str. 51 Wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli*, **wyznaczam dzień 23 stycznia 2026 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Ewa Szafran
/Dokument podpisany elektronicznie/

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.