



Warszawa, dnia 23 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.96.2021.PT/AGO.18

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 listopada 2021 r. p. [REDACTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 243/1 w obrębie 0014 RUCHNA, Gmina Liw i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem inwestycji jest zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni ok. 0,18 ha, położonego na części działki o nr ew. 243/1, obręb 0014 Ruchna, gmina Liw. Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie zapisów w ewidencji gruntów i budynków oraz wiązać się będzie ze zmianą sposobu zagospodarowania oraz użytkowania części przedmiotowej działki – w celu wykorzystywania terenu do założenia tradycyjnej (ekologicznej) uprawy ziemniaków bez wykorzystywania maszyn. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki znajduje się również zabudowa mieszkalna i gospodarcza. Przedmiotowy obszar pod względem typu siedliskowego lasu obejmuje las mieszany świeży, o funkcji gospodarczej. Z zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) wynika, iż w aktualnym stanie część działki o nr ew. 243/1, obręb Ruchna, będąca przedmiotem opracowania nie posiada typowej dla lasu pokrywy korony drzew. Przedmiotowa działka usytuowana jest w odległości ok. 1 km na południe od wsi Ruchna, w sąsiedztwie kompleksu leśnego oraz drogi publicznej. Podczas realizacji przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie warstwy roślinności zielnej oraz usunięcie pojedynczych drzew i krzewów powstałych w wyniku sukcesji.

Działka objęta planowaną inwestycją, położona jest w granicach Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy zawarte w Uchwale Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. 2018 r., poz. 9054, ze zm.). Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest w odległości ok. 1,5 km od granic korytarza ekologicznego Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie (KPnC-3A).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok 2,4 km specjalny obszar ochrony siedlisk Kantor Stary PLH140007,
- ok 3,1 km specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Na potrzeby raportu ooś została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza z której wynika, iż roślinność terenu badań reprezentowana jest przez zbiorowiska poddane znacznej antropopresji. Na terenie objętym badaniami wykształciły się m.in. zbiorowiska ruderalne, zakrzewienia wierzbowe, w rejonie zachodniej granicy rośnie zieleń urządzona. Z raportu ooś wynika, iż na inwentaryzowanym terenie występuje lokalne obniżenie, w którym okresowo stagnują podsiąkające wody gruntowe oraz wody pochodzące z opadów atmosferycznych i spływu powierzchniowego. Obniżenie jest wypełnione wodą jedynie w okresie wiosennych roztopów i ma charakter siedliska okresowo zanikającego. Spośród fauny, na przedmiotowym obszarze stwierdzono występowanie 17 gatunków ptaków oraz 1 gatunek płaza. Pośród ptaków stwierdzono gatunki, których aktywność w większości skupiała w sąsiedztwie terenu bezpośrednio objętego wnioskiem. Nie odnotowano aktywnych lęgów gatunków objętych ochroną ani gniazd. Nie stwierdzono obecności mięczaków oraz gadów. Spośród ssaków stwierdzono występowanie nieobjętych ochroną pospolitych gatunków. Nie stwierdzono występowania nietoperzy. Teren planowanej inwestycji nie wyróżnia się na tle krajobrazu jako siedlisko cenne i nie stanowi on ważnej ostoji zwierząt. Planowana inwestycja nie będzie miała istotnego wpływu na liczebność lokalnych populacji poszczególnych grup zwierząt, a w sąsiedztwie występują obszerne siedliska alternatywne. W trakcie zamierzenia nie zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna przedmiotowego obszaru. Przedmiotowy teren inwestycji jest silnie przekształcony i nie charakteryzuje się typową dla lasu roślinnością.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1.2.1.** bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usunięciem wierzchniej warstwy gruntu dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 1.2.2.** usuwanie drzew oraz krzewów, prowadzić w terminie od początku września do końca lutego; dopuszcza się usuwanie w pozostałym okresie, gdy wyniki lustracji terenowej wykażą brak obecności czynnego (zasiedlonego) siedliska chronionych gatunków zwierząt w rejonie prowadzonych prac lub zgodnie z przepisami odrębnymi; jako priorytet przyjąć zasadę umożliwienia osobnikom wyprowadzenia lęgów/młodych;
- 1.2.3.** odpady magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w pojemnikach/kontenerach/workach big bag, w sposób który zabezpieczy odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek p. [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia ww. wniosku zostały doręczone do tutejszego organu w dniach: 27 stycznia 2022 r., 31 marca 2022 r., 29 sierpnia 2023 r., 23 lutego 2024 r., 3 kwietnia 2024 r., 27 listopada 2024 r., 14 stycznia 2025 r. oraz 20 maja 2025 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Z zaświadczenia z dnia 16 listopada 2021 r., znak: PDR.6727.265.2021.MK (2), wydanego przez Wójta Gminy Liw wynika, że działka inwestycyjna – tj. działka o nr ew. 243/1, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z pismem Starosty Węgrowskiego z dnia 28 kwietnia 2022 r., znak: ŚRL.6164.3.9.2022.LK, dla działki objętej wnioskiem w ostatnich 10 latach nie była wydana żadna decyzja administracyjna z zakresu gospodarki leśnej. Z ww. pisma wynika również, iż las zlokalizowany na działce inwestycyjnej nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 556).

Regionalny Dyrektor w dniu 13 maja 2022 r. uzyskał stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) z dnia 9 maja 2022 r., znak: LU.ZZŚ.2.4360.138.2022.KK, wskazujące na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 29 lipca 2022 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie (znak: WOOS- II.420.96.2021.PT.7), którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, wskazując jednocześnie elementy wymagającej szczegółowej analizy.

Przedmiotem inwestycji jest zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni ok. 0,18 ha, położonego na części działki o nr ew. 243/1, obręb 0014 Ruchna, gmina Liw. Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie zapisów w ewidencji gruntów i budynków oraz wiązać się będzie ze zmianą sposobu zagospodarowania oraz użytkowania części przedmiotowej działki – w celu wykorzystywania terenu do założenia tradycyjnej (ekologicznej) uprawy ziemniaków bez wykorzystywania maszyn.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (zwaną dalej „uop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek mający na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt lub negatywnemu oddziaływaniu na sukces lęgowy awifauny, a także zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

Mając na uwadze zakres inwestycji oraz jej lokalizację na działce częściowo przekształconej i zabudowanej należy stwierdzić, iż realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie przyczyni się do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na zasoby zbiorowisk roślinnych oraz różnorodność gatunkową roślin i grzybów oraz nie wpłynie w sposób istotny na funkcjonowanie populacji zwierząt w skali lokalnej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Z raportu oś wynika, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie naruszała zakazów obowiązujących w granicach Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dla którego obowiązują przepisy zawarte w Uchwale Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. 2018 r., poz. 9054, ze zm.).

Z raportu oś wynika, że odpady generowane będą jedynie na etapie realizacji inwestycji. Dodatkowo wskazano, iż przedmiotowa inwestycja będzie źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza również tylko na etapie jej realizacji, a także że nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-

wodne. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Gminy Liw, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W związku z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Gminy Liw, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W przewidzianym do tego terminie do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Poza ogłoszonymi przez tutejszy organ terminami udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor wyznaczył również siedmiodniowy termin dla stron postępowania dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W trakcie jego trwania do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

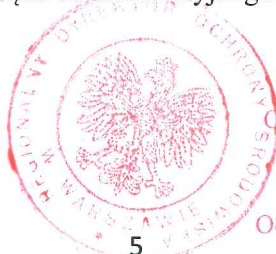
Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49
08-300 Sokołów Podlaski



Warszawa, dnia 23 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.96.2021.PT/AGO.18

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Przedmiotem inwestycji jest zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni ok. 0,18 ha, położonego na części działki o nr ew. 243/1, obręb 0014 Ruchna, gmina Liw. Przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie zapisów w ewidencji gruntów i budynków oraz wiązać się będzie ze zmianą sposobu zagospodarowania oraz użytkowania części przedmiotowej działki – w celu wykorzystywania terenu do założenia tradycyjnej (ekologicznej) uprawy ziemniaków bez wykorzystywania maszyn. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki znajduje się również zabudowa mieszkalna i gospodarcza. Przedmiotowy obszar pod względem typu siedliskowego lasu obejmuje las mieszany świeży, o funkcji gospodarczej. Z dokumentacji wynika, iż w aktualnym stanie część działki o nr ew. 243/1, obręb Ruchna, będąca przedmiotem opracowania nie posiada typowej dla lasu pokrywy korony drzew. Przedmiotowa działka usytuowana jest w odległości ok. 1 km na południe od wsi Ruchna, w sąsiedztwie kompleksu leśnego oraz drogi publicznej. Podczas realizacji przedsięwzięcia przewiduje się usunięcie warstwy roślinności zielnej oraz usunięcie pojedynczych drzew i krzewów powstałych w wyniku sukcesji.

Działka objęta planowaną inwestycją, położona jest w granicach Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dla którego obowiązują przepisy zawarte w Uchwale Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. 2018 r., poz. 9054, ze zm.). Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest w odległości ok. 1,5 km od granic korytarza ekologicznego Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie (KPnC-3A).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok 2,4 km specjalny obszar ochrony siedlisk Kantor Stary PLH140007,
- ok 3,1 km specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Mając na uwadze zakres inwestycji oraz jej lokalizację na działce częściowo przekształconej i zabudowanej należy stwierdzić, iż realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie przyczyni się do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na zasoby zbiorowisk roślinnych oraz różnorodność gatunkową roślin i grzybów oraz nie wpłynie w sposób istotny na funkcjonowanie populacji zwierząt w skali lokalnej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Z dokumentacji wynika, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie naruszała zakazów obowiązujących w granicach Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dla którego obowiązują przepisy zawarte w Uchwale Nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. 2018 r., poz. 9054, ze zm.).

Z dokumentacji wynika, że odpady generowane będą jedynie na etapie realizacji inwestycji. Dodatkowo wskazano, iż przedmiotowa inwestycja będzie źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza również tylko na etapie jej realizacji, a także że nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Przeprowadzona w dokumentacji analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko