



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

I-VII.747.1.11.2025

Rzeszów, 17 czerwca 2025 r.

DECYZJA NR 1/11/25

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 25 kwietnia 2025 r. przez Pana Mirosława Papieża – pełnomocnika **Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4**, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Rozbudowa stacji rozdzielczo – pomiarowej gazu w Hermanowicach – zwiększenie możliwości przesyłowych w kierunku Ukrainy do obecnych uwarunkowań systemowych”,

u s t a l a m

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie
terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

pod nazwą:

„Rozbudowa stacji rozdzielczo – pomiarowej gazu w Hermanowicach – zwiększenie możliwości przesyłowych w kierunku Ukrainy do obecnych uwarunkowań systemowych”

na rzecz:

**Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa,
ul. Mszczonowska 4.**

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat przemyski, gmina Przemysł, obręb 0003 Hermanowice

730, 731/2, 732/10, 732/13.

- 2) granice terenu objętego inwestycją zostały określone linią przerywaną koloru czerwonego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1 : 500.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się lokalizację rozbudowywanej stacji rozdzielczo-pomiarowej gazu wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Hermanowice, na terenie gminy Przemysł, w powiecie przemyskim – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) w związku z rozbudową stacji rozdzielczo-pomiarowej, ustala się lokalizację, m.in.:
 - a) wlotowego odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 wraz z armaturą zaporową,
 - b) odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 wraz z układem regulacji i armaturą zabezpieczającą,
 - c) naziemnego elementu gazociągu DN 500, umożliwiającego przesył gazu w kierunku Ukrainy,
 - d) odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300 wraz z zaworem kulowym i przekładnią mechaniczną,
 - e) obudowy kontenerowej układu regulacyjnego o długości boku nie większej niż 2,5 m i wysokości nie większej niż 3,0 m,
 - f) ciągów komunikacyjnych (dróg wewnętrznych z dojazdem, chodników),
 - g) urządzeń i instalacji AKPiA, elektroenergetycznej, telemetrycznej;
- 3) dopuszcza się budowę i przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej, w tym ciągów pomiarowych, w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 4) w związku z rozbudową stacji rozdzielczo-pomiarowej gazu, dopuszcza się lokalizację tymczasowych dróg dojazdowych i dojazdów oraz dopuszcza się wykorzystanie istniejących dróg i dojazdów, w liniach określających granice terenu objętego inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska;

- 2) przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, pismo znak: AZP-I.5183.4.2024.MP, z 21 stycznia 2025 r.;
- 3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:
 - a) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
 - b) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego, w tym m.in.:

- 1) należy zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
- 2) wykonanie prac należy powierzyć firmom posiadającym stosowne uprawnienia i atesty,
- 3) przy wykonywaniu robót budowlanych należy odpowiednio zabezpieczyć materiały i elementy łatwopalne występujące w pobliżu wykonywanych prac,
- 4) należy zabezpieczyć teren stacji gazowej przed dostępem osób trzecich poprzez jej wyгородzenie.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji podziałów nieruchomości.

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się nieruchomości, w stosunku do których decyzja miałaby wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ww. ustawy.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się ze względu na brak nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren, należących w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji do Skarbu Państwa.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać na czas określony skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

3) grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej oraz grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie wskazuje się gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej ani gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z nieobjęciem powyższych nieruchomości zakresem przedmiotowej inwestycji;

4) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

- nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem takiego żądania we wniosku inwestora.

10. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1:

- nie ustala się okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w związku z niewskazaniem nieruchomości objętych powyższym skutkiem.

11. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

- nie ustala się terminu wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, ze względu na brak nieruchomości przechodzących z mocy prawa na własność Skarbu Państwa na podstawie niniejszej decyzji.

12. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

- nie określa się ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

13. Integralną częścią niniejszej decyzji jest:

załącznik nr 1, składający się z 1 mapy w skali 1:500, z określeniem granic terenu objętego inwestycją.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 25 kwietnia 2025 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Pana Mirosława Papieża – pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Rozbudowa stacji rozdzielczo – pomiarowej gazu w Hermanowicach – zwiększenie możliwości przesyłowych w kierunku Ukrainy do obecnych uwarunkowań systemowych”.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286, ze zm.), zwanej dalej specustawą gazową, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki 28 kwietnia 2025 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono 23 maja 2025 r.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenie gminy Przemyśl w powiecie przemyskim. Planowana inwestycja polega na rozbudowie istniejącej stacji rozdzielczo – pomiarowej, w tym m.in. na budowie odcinków gazociągów DN 500, odcinka gazociągu DN 300, budowie instalacji elektroenergetycznej oraz instalacji AKPiA.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię aktualnej mapy zasadniczej z określeniem granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) wypisy z rejestru gruntów;
- 3) ostateczne postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.13.4.2024.KR.9, z 18 października 2024 r., o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 4) opinie wskazane w art. 6 ust. 3 specustawy gazowej, tj.:
 - a) opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: AZP-I.5183.4.2024.MP, z 21 stycznia 2025 r.,
 - b) opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RP.ZPU.4352.1.2025, z 27 stycznia 2025 r.,
 - c) opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – uchwała Nr 71/1710/25, z dnia 27 stycznia 2025 r., w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji pn.: „Rozbudowa stacji rozdzielczo-pomiarowej gazu w Hermanowicach – zwiększenie możliwości przesyłowych w kierunku Ukrainy do obecnych uwarunkowań systemowych” na działkach ewidencyjnych nr 730, 731/2, 732/10, 732/13 obręb 0003 Hermanowice, gmina Przemyśl, woj. podkarpackie.

Ponadto dołączono:

- a) pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: R-RUM.4353.62.2025.JT, z 21 stycznia 2025 r.,

b) pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.4.2025, z 24 stycznia 2025 r.,

c) pismo PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Rzeszowie, znak: IZ07IN.2133.17.2025.KB.2, z 27 stycznia 2025 r.,

wskazujące na brak podstaw do wydania opinii w sprawie przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie inwestor stosownym oświadczeniem udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Starostę Przemyskiego, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Zarząd Powiatu Przemyskiego, Ministra Obrony Narodowej, Dyrektora Urzędu Górniczego w Krośnie, Wójta Gminy Przemyśl, Dyrektora Bieszczadzkiego Parku Narodowego oraz Ministra Klimatu i Środowiska. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. specustawy gazowej właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego oraz pasa ochronnego morskich portów i przystani, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 6 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 specustawy gazowej) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w Urzędzie Gminy Przemyśl, właściwym ze względu na lokalizację planowanej inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tego urzędu, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z 29 maja 2025 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymagała zatem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższe potwierdził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w postanowieniu, znak: WOOŚ.420.13.4.2024.KR.9, z 18 października 2024 r., odmawiającym wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia

pn.: „Rozbudowa stacji rozdzielczo-pomiarowej gazu w Hermanowicach – zwiększenie możliwości przesyłowych w kierunku Ukrainy do obecnych uwarunkowań systemowych”.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń dotyczących przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy gazowej, decyzje administracyjne, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Przemysława Kotlińskiego, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-2234, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 2 specustawy terminalowej, służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 34 ust. 3 ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 specustawy terminalowej, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 specustawy terminalowej, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu, nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111, ze zm.) niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej. W dniu 26 lutego 2025 r. uiszczono opłatę skarbową na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa: 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP S.A.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Monika Barszcz-Chodkowska
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Otrzymuje:

1. Pan Mirosław Papież – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.

Do wiadomości:

1. Starosta Przemyśl,
2. Wójt Gminy Przemyśl,
3. Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Wydział Nieruchomości, Oddział Odszkodowań.