



Zn. Spr.: ZU.6004.4.2025

Protokół
z posiedzenia Narady Urzędzeniowej
do projektu planu urządzenia lasu na lata 2028-2037 dla
Nadleśnictwa Grodziec, która odbyła się 25 marca 2026 r.

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

Tomasz Kwieciński – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Narady

Katarzyna Gięda-Pinas – Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu

Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej

Tomasz Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów, rzecznik prasowy RDLP

Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Leszek Rząsa – Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Geomatyki

Karolina Łachowska – Specjalista SL ds. urządzania lasu i konsultacji społecznych

Nadleśnictwa Grodziec:

Arkadiusz Matuszewski – Nadleśniczy

Joanna Typańska – Zastępca Nadleśniczego

Tomasz Sikora – p.o. Inżyniera Nadzoru

Waldemar Warczygłowa – Inżynier Nadzoru

Emilia Wróblewska – Główny Księgowy

Weronika Pawłowska – Sekretarz

Wioletta Borońska-Matłoka – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania i marketingu

Ewa Kudlińska – Starszy Specjalista SL ds. nasiennictwa, szkółkarstwa, LMN i transferów

Celina Kawala – Specjalista ds. kartoteki i sprzedaży drewna

Dariusz Stencel – p. o. Leśniczy ds. lasów nadzorowanych

Nicola Woźniak – Referent ds. hodowli i ochrony lasu

Dariusz Ćwiek – Referent ds. informatyki i administracji

Mateusz Rzepecki – Referent ds. Stanu posiadania

Sprawę prowadzi: Karolina Łachowska - Specjalista SL. ds. urządzania lasu i konsultacji społecznych, Zespół ds. Urządzania Lasu,

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu:

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Poznaniu

Rafał Maciejewski – Kierownik Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział w Poznaniu

Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru BULiGL

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku:

Robert Zander – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu

Pozostałe osoby uczestniczące w naradzie:

Wiesław Majtas – Firma Drewpal

Piotr Walczak – Firma Drewpal

Longin Rącki – Regionalny Związek Pszczelarzy Wielkopolski Południowej w Kaliszu

Waldemar Błażniak – sekretarz Regionalny Związek Pszczelarzy Wielkopolski Południowej w Kaliszu

Roman Kulterman – Burmistrz Urząd Gminy i Miasta Zagórów

Bernard Rux – Łowczy Okręgowy Polski Związek Łowiecki

Łukasz Osman – zastępca Wójta Urząd Gminy Gizalki

Marcin Kołodziejczak – inspektor Urząd Gminy Rzgów

Kamil Andrzejewski – gminny doradca klimatyczny Urząd Gminy Grodziec

Piotr Wawrzyniak – inspektor Urząd Gminy Stare Miasto

Przemysław Dębski – Burmistrz Urząd Miejski w Pyzdrach

Anna Pecelerowicz – mł. Referent Urząd Miejski w Pyzdrach

Aleksandra Wojciechowska – inspektor Urząd Gminy i Miasta Rychwał

Karina Walczak – kierownik referatu Urząd Gminy Blizanów

I. Wystąpienia wraz z prezentacjami na podstawie §8 Instrukcji Urządzania Lasu

1. Tomasz Kwieciński Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu Przewodniczący Narady Urzędzeniowej

Przewodniczący Narady powitał uczestników, przedstawił podstawowe informacje dotyczące działalności Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

w Poznaniu oraz podstawowe zadania realizowane przez Nadleśnictwo Grodziec. Dyrektor zapoznał uczestników narady z zakresem prac przewidzianych dla Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), jego rolą opiniotwórczą i doradczą w procesie tworzenia planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa. Zastępca Dyrektora przedstawił również propozycję składu zespołu lokalnej współpracy i zapisy regulaminu.

2. Katarzyna Giełda -Pinas Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu

Kierownik Zespołu przedstawiła w formie prezentacji podstawy prawne tworzenia projektu PUL. K.Giełda-Pinas przedstawiła podstawowe definicje zawarte w Ustawie o lasach oraz etapy tworzenia projektu PUL. Omówiła model zarządzania w Lasach Państwowych oraz przedstawiono zadania ZLW w trakcie prac nad projektem PUL.

3. Arkadiusz Matuszewski Nadleśniczy Nadleśnictwa Grodziec

Nadleśniczy przedstawił informację dotyczącą specyfiki położenia nadleśnictwa, zasięgu administracyjnego, powierzchni, podziału na obręby i leśnictwa.

Podstawowe informacje o nadleśnictwie:

- zasięg administracyjny 1047,38 km²
- powierzchnia 25 250,0764 ha
- w tym leśna 24 717,4847 ha
- obręby leśne
- 16 leśnictw

Dane ewidencyjne dotyczące położenia nadleśnictwa:

- województwo: wielkopolskie
- powiaty: kaliski, koniński, pleszewski, słupecki, wrzesiński
- gminy: Blizanów, Mycielin, Stawiszyn, Żelazków, Grodziec, Rychwał, Rzgów, Stare Miasto, Chocz, Gizalki, Łądek, Zagórów, Pyzdry, Słupca

Wraz z nowym PUL nastąpi połączenie obrębów leśnych w jeden o nazwie Grodziec. W związku z powyższym Wykonawca przeprowadzi korektę numeracji oddziałów, w uzdonoieniu z Nadleśnictwem i RDLP.

Przyjęta korekta podziału powierzchniowego dotyczy:

- przyjęcia 1 obrębu dla nadleśnictwa,
- zastosowania numeracji ciągłej oddziałów,

- likwidacja Leśnictwa Zagórów,
- skorygowania przebiegu granic między leśnictwami.

Zgodnie z zapisami §8 IUL pkt. 3 Nadleśniczy przedstawił prezentację zawierającą następujące informacje:

- a) *Podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, regionalne programy ochrony środowiska.*

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin.

Na poziomie wojewódzkim obowiązują:

- Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2030
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030
- Plan zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nadleśnictwa Grodziec obejmuje jedynie tereny położone w gminie Rychwał.

Programy Ochrony Środowiska posiadają:

- powiaty: koniński, słupecki, kaliski, wrzesiński
- gminy: Blizanów, Chocz, Grodziec, Gizałki, Rychwał, Stare Miasto, Mycielin, Lądek, Pызdry

Za gospodarkę wodami na terenie Nadleśnictwa odpowiada Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu i podlegające mu Zarządy Zlewni w Kole oraz w Kaliszu.

- b) *Gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Grodziec, współpraca z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz rola Nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy.*

Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej :

- powierzchnia nadleśnictwa: 25 250,0764 ha,
- w tym leśna 24 717,4847 ha,
- średni wiek drzewostanów: 58 lat,

- skład gatunkowy: 88,05 % 5,51% brzoza, pozostałe 6,44% (olsza, dąb szypułkowy, buk i inne) ,
- liczba kompleksów leśnych: 267.

Zakres zadań realizowanych w tym z gospodarki leśnej obejmuje zadania z pozyskania i sprzedaży drewna, hodowli lasu, ochrony przyrody, ochrony przeciwpożarowej, ochrony lasu, urządzania lasu, stanu posiadania, zamówienia publicznego, edukacji i turystyki, nadzoru nad lasami niepaństwowymi, certyfikacji, łowiectwa, BHP, szkodnictwa leśnego, administracji, księgowości.

Pozyskanie drewna

Informacja o realizacji decyzji Ministra Środowiska w zakresie pozyskania drewna (miąższociowo) – stan na 31.12.2025 r. przedstawiają tabele poniżej.

Tabela 1 Pozyskanie drewna wg stanu na 31.12.2025 r.

Pozyskanie drewna	Razem N-ctwo (m3)	Użytkowanie rębne (m³)	Użytkowanie przedrębne (m³)	Cięcia przygodne
Plan	1 015 567	579 907	435 660	x
Wykonanie	797 425,29	394 238,75	403 186,54	54 951,98

Tabela 2 Realizacja etatu cięć wg stanu na 31.12.2025 r.

Realizacja PUL	Rębnie zupełne (ha)	Rębnie złożone (ha)	Trzebieże wczesne (ha)	Trzebieże późne (ha)
Etat	2 128,28	750,75	3 902,19	12 831,15
Realizacja	1 517,88	538,59	3 209,43	7 247,46

Hodowla lasu

Odnowienia w okresie 2018-2025 r.:

- zrębów, halizn i płazowin
plan – 1853,79 ha
wykonanie – 1105,93 ha (59,66%)
- po rębniach złożonych
plan – 377,90 ha
wykonanie – 169,71 ha (44,91%)
- zalesienia

plan: 0 ha

wykonanie: 4,30

Przebudowę drzewostanów wykonano łącznie na obszarze 95,34 ha

Pielęgnowanie lasu w latach 2018 – 2025

- pielęgnowanie gleby
plan – 260,24 ha
wykonanie – 916,32 ha (352,11%)
- pielęgnowanie upraw (CW)
plan – 904,58 ha
wykonanie – 1189,21 ha (131,47%)
- pielęgnowanie młodników (CP)
plan – 2062,74 ha
wykonanie – 1735,12 ha (84,12%)

Współpraca z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami

Współpraca nadleśnictwa z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami obejmuje następujące zagadnienia: współpracę z JST (gminy, powiaty, województwo), Państwową Strażą Pożarną, Ochotniczą Strażą Pożarną, Policją, Energetyka, Wodami Polskimi, Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, Zespołem Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, stowarzyszeniami archeologicznymi, lokalnymi parafiami, szkołami i placówkami oświatowymi, organizacjami pozarządowymi takimi jak: PZŁ, KGW, PZW.

Ośrodek edukacji leśnej: Co roku z oferty edukacyjnej nadleśnictwa korzysta około 9000 osób. W 2025 r. podjęto współpracę z 52 placówkami oświatowymi oraz innymi podmiotami, takimi jak samorzady, organizacje pozarządowe, pozostałe placówki dydaktyczne czy jednostki OSP.

Denar Kalisz – Stowarzyszenie Poszukiwaczy Śladów Historii

Członkowie Stowarzyszenia w wyniku prowadzonych prac odkryli cmentarzysko z czasów rzymskich na terenie nadleśnictwa .

GIFF Poland 2025 : międzywojewódzkie ćwiczenia Państwowej Straży Pożarnej

Udostępnianie dróg: Nadleśnictwo Grodziec prowadzi aktywną politykę współpracy z samorządami w zakresie udostępniania dróg leśnych niezbędnych dla lokalnych społeczności. Poniżej wykaz udostępnianych dróg leśnych:

- droga gruntowa w leśnictwie Grodziec,
- droga utwardzona w leśnictwie Dzierzbín,
- droga gruntowa w leśnictwie Lipe,
- droga utwardzona w leśnictwie Brudzew,
- droga gruntowa w leśnictwie Kaźmierka,
- droga gruntowa w leśnictwie Stawisko.

Dzięki zawartym porozumieniom prace utrzymaniowe na drogach realizowane są we współpracy z JST.

Rola nadleśnictwa na lokalnym rynku pracy

Obecnie w nadleśnictwie zatrudnionych jest 58 osób.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa funkcjonuje 38 przedsiębiorstw deklarujących zakup i przerób drewna z Lasów Państwowych.

Prace leśne realizowane są przez 5 lokalnych zakładów usług leśnych, które zatrudniają około 80 osób.

Nadleśnictwo współpracuje z lokalnymi szkołami oraz organizacjami branżowymi, organizując zajęcia edukacyjne, szkolenia, praktyki i staże.

Drewno opałowe sprzedane na rynek lokalny w 2025 roku w ilości 11 230,38 m³.

c) Działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, naukowe itp. realizowane przez Nadleśnictwo Grodziec.

Projekty zrealizowane przez Nadleśnictwo Grodziec

Nadleśnictwo w minionym okresie zrealizowało szereg projektów środowiskowych oraz edukacyjnych.

Inwestycje wspólne z Jednostkami Samorządu Terytorialnego

1. Budowa wiaty edukacyjnej (2018 r.)

Samorzady i Lasy Państwowe - razem dla grodzieckiej przyrody

Gmina Grodziec, Zarząd Dróg Powiatowych w Koninie, Nadleśnictwo Grodziec

- Wartość: 756 4695,50 zł
Dofinansowanie z WRPO: 459 877,96 zł
2. Remont drogi powiatowej nr 4320P (2019 r.)
Powiat koniński
Długość drogi: 580 m
Wartość: 507 400,00 zł
Wartość udziału LP: 162 000,00 zł
 3. Przebudowa drogi gminnej Wojciechowo-Bobrowo (2022 r.)
Gmina Rzgów
Długość drogi: 921 m
Wartość: 1 124 002,10 zł
Wartość udziału LP: 899 200,00 zł
 4. Przebudowa drogi gminnej Kurów – Zabel (2022 r.)
Gmina Rzgów
Długość drogi : 999 m
Wartość: 396 000,80 zł
Wartość udziału LP: 300 000,00 zł
 5. Przebudowa drogi powiatowej nr 4320P (2024 r.)
Powiat koniński
Długość drogi: 900 m
Wartość: 1 000 000,00 zł
Wartość udziału LP: 298 432,07 zł
 6. Budowa drogi gminnej w miejscowości Studzianka (2025 r.)
Gmina Gizalki
Długość drogi : 997 m
Wartość : 1 338 293,05 zł
Wartość udziału LP: 300 000,00 zł

Inwestycje niezależne

1. Zainstalowanie systemu monitoringu przeciwpożarowego na trzech wieżach przeciwpożarowych (2018 r.)
Wieża p.poż. Leśnictwo Petryki
Wartość: 59 167,07 zł
Wieża p.poż. Leśnictwo Kamień
Wartość: 35 617,57 zł

- Wieża p.poż. Leśnicwo Grodziec
Wartość: 139 968, 92 zł
2. Budowa drogi leśnej Lipe – Baranówka (2022 r.)
Całość nakładów poniesionych na drogę: 5 207 247,48 zł
Długość drogi : 9115,60 m
 3. Konserwacja dróg leśnych w Nadleśnictwie Grodziec (2022 r.)
Dostawa pospółki żwirowej wraz z wbudowaniem w ilości 10 580 ton
Równanie i zagęszczenie dróg na długości 26,1 km
Koszty: 489 707, 57 zł
 4. Budowa drogi leśnej Leśnictwo Pызdry (2024 r.)
Długość drogi : 4224 m
Koszt całej inwestycji: 1 899 332,19 zł
 5. Budowa leśniczówki (budynek gospodarczy i mieszkalny) Leśnictwo Biała Królikowska (2023 r.)
Koszt inwestycji: 1 233 729,22 zł
 6. Budowa podwójnej kancelarii dla leśnictw Józefów i Kaźmierka (2023 r.)
Koszt inwestycji: 675 527,97 zł
 7. Budowa drogi dojazdowej do leśniczówki Biała Królikowska (2024 r.)
Koszt inwestycji: 118 053,08 zł
 8. Budowa podwójnej kancelarii dla leśnictw Kamień i Stawisko (2025 r.)
Koszt inwestycji: 755 569,79 zł
 9. Panele fotowoltaiczne
Koszt inwestycji: 42 056,36 zł

d) Formy ochrony przyrody i funkcji lasu, obszary Natura 2000, rezerваты przyrody na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Grodziec

Informacje dotyczące form ochrony przyrody i funkcji lasów

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Grodziec znajdują się 3 Obszary NATURA 2000:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002,
- Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska PLH300007,
- Specjalny Obszar Ochrony Puszcza Pызdrska PLH300060,

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Grodziec znajduje się:

- Pызdrski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa Grodziec wyznaczono 13 pomników przyrody, w tym:

- 11 dębów szypułkowych,
- 1 wiąz szypułkowy,
- 1 gład narzutowe.

Na obszarze Nadleśnictwa Grodziec ustanowiono 4 użytki ekologiczne:

- Matecznik,
- Smug,
- Torfa,
- Żabia.

Na obszarze Nadleśnictwa Grodziec ustanowiono 12 stref ochronnych miejsc rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego obejmujących powierzchnię 358,28 ha, z czego 62,71 ha stanowią strefy ochrony całorocznej.

Siedliska przyrodnicze

Wyróżniono pięć typów siedlisk leśnych na łącznej powierzchni 837,24 ha. Wśród nich najczęstsze sosnowe bory chrobotkowe 91T0, stanowiące 77,2% powierzchni siedlisk i tworzące większe kompleksy w leśnictwach Borowiec, Biała Królikowska, Józefów, Lipe i Brudzew oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0 (ponad 15% udziału powierzchniowego) występujące w kompleksach w leśnictwach Grodziec i Ciemierów. Mniejszy udział (nieco ponad 10%) mają grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne 9170, występujące głównie w leśnictwach Pызdry, Zbiersk i Petryki.

Wyróżniono też pięć typów nieleśnych siedlisk przyrodniczych, według aktualnego rozliczenia zajmujących powierzchnię 12,75 ha. Występują one w leśnictwach: Zagórow, Łagiewniki, Borowiec, Pызdry, Stawisko, Dzierzbina i Zbiersk

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono obszary cenne przyrodniczo zaliczone do kategorii 1, które zostały wyłączone z gospodarki leśnej oraz kategorii 2, gdzie działania gospodarcze należy podporządkować funkcji wzmocnienia zasobów przyrodniczych.

Powierzchnia OCP kryterium 1 wynosi 1055,26 ha

Powierzchnia OCP kryterium 2 + 3 wynosi 2054,59 ha

Razem powierzchnia OCP wynosi 3109,95 ha

Powierzchnie wyłączone z użytkowania (=referencyjne) 863,88 ha (3,38% Nadleśnictwa)

Wykonawca zaktualizuje listę gatunków chronionych występujących na terenie nadleśnictwa.

e) *Zabezpieczenie przeciwpożarowe w Nadleśnictwie Grodziec*

Lasy Nadleśnictwa Grodziec zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo dysponuje właściwie wyposażoną bazą sprzętu przeciwpożarowego oraz siecią dróg zapewniających prawidłowy dojazd pożarowy, posiada również aktualny „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu dla Nadleśnictwa Grodziec” uzgodniony z Komendantami Powiatowymi PSP.

Nadleśnictwo wykorzystuje 35 punktów czerpania wody. Posiada sieć dojazdów pożarowych. Teren Nadleśnictwa Grodziec obserwowany jest z trzech dostrzegalni wyposażonych w kamery wysokiej rozdzielczości: Łądek, Kamień, Petryki.

Zachodzi potrzeba bieżącej konserwacji dojazdów p.poż., punktów czerpania wody oraz utrzymywania infrastruktury technicznej w wysokiej sprawności.

f) *Obszary zagrożone uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł.*

Na terenie Nadleśnictwa nie występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska, a w latach 2018-2025 nie rejestrowano uszkodzeń od chrabąszczy. W latach 2018-2025 nie odnotowano znacznych szkód od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni, występuje jednak proces zamierania jesionu spowodowany przez patogeny grzybowe z rodzaju *Cylindrocarpon* i *Chalara*.

Lokalnie występuje czeremcha amerykańska (*Padus serotina*) oraz robinia akacja (*Robinia pseudoacacia*), utrudniając miejscami odnowienie drzewostanów.

Gatunki te usuwane są w ramach melioracji oraz pielęgnacji upraw poprzez wykaszanie lub zabiegi z wykorzystaniem herbicydu.

Występują zagrożenia związane z niewłaściwą gospodarką odpadami tj. zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu. W latach 2018-2025 zebrano ponad 15 tys. m³ śmieci, a koszt wyniósł ponad 1 mln zł. Najwięcej śmieci zebrano w leśnictwach Pyzdry i Kamień.

W roku 2022 wystąpiły istotne szkody od wiatru (orkan Dudley). W trakcie prac związanych z usunięciem uszkodzonych drzew pozyskano 28741,08 m³ drewna.

Szkodniki pierwotne:

Ze względu na przeważającą obecność monokultur sosnowych istnieje stałe zagrożenie od szkodników owadzych. Największe zagrożenie stanowią: brudnica mniszka, boreczniki sosnowe, barczatka sosnówka oraz strzygonia choinówka.

Zabiegi agrolotnicze na terenie Nadleśnictwa Grodziec w latach 2018-2025 przedstawia poniższa tabela

Tabela 3 Zabiegi agrolotnicze w latach 2018-2025

Rok	Powierzchnia drzewostanów objęta zabiegami [ha]	Zwalczany szkodnik owadzi
2018	20 667,50	strzygonia choinówka, barczatka sosnówka, brudnica mniszka
2019	3 927,60	boreczniki sosnowe, strzygonia choinówka
2020	0	
2021	5 848,83	boreczniki sosnowe
2022	914,2	boreczniki sosnowe
2023	788,26	boreczniki sosnowe
2024	1 346,33	boreczniki sosnowe
2025	1 237,50	boreczniki sosnowe

Na terenie Nadleśnictwa Grodziec W roku 2017 odnotowano poważne uszkodzenia od strzygoni choinówki, w konsekwencji których wykonano w roku 2018 zrab sanitarny na powierzchni 54,80 ha. Powierzchnię odnowiono w roku 2019 przeważającej części siewem ręcznym.

Szkodniki wtórne:

Szkodnikami wtórnymi, które wywierają istotny wpływ na stan sanitarny drzewostanów z przeważającą sosną jest przyplaszczek granatek (*Phaenops cyaneus*), cetyniec większy (*Tomicus piniperda*), kornik ostrozębny (*Ips acuminatus*) oraz żerdzianka sosnówka (*Monochamus galloprovincialis*).

W latach 2023 i 2024 Nadleśnictwo odnotowało drastyczny wzrost uszkodzeń od przyplaszczka granatka, co było skutkiem prześwietleń drzewostanów spowodowanych wiatrem huraganowym z roku 2022.

Na niewielkich fragmentach świerczyn, osłabionych już deficytem wody, notuje się szkody od kornika drukarza (*Ips typographus*).

Tabela 4 Występowanie szkodników wtórnych w latach 2018-2025

Rok	Powierzchnia występowania szkodnika [ha]					
	cetyńce	kornik drukarz	żerdzianka sosnówka	kornik ostrozębny	przyplaszczek granatek	opiętki
2018	57,91	24,53	1,95	1,95	0,7	
2019		1,4		9,13		
2020	2,42	0,4	4,39	33,65	8,8	
2021		0,43				
2022						
2023		4,19		10,79	280,52	
2024		0,34			134,21	
2025					1,11	6,52
Razem	60,33	31,29	6,34	55,52	425,34	6,52

Jemiola

Coraz większym problemem staje się obecność jemioli na sośnie. Od roku 2019 nadleśnictwo prowadzi inwentaryzację drzewostanów opanowanych przez jemiolę.

Nadleśnictwo wykonuje zabiegi pod kątem eliminowania jemioli w drzewostanach (głównie trzebieże, ale też rębnie IB, IIIA, IIIAU).

Tabela 5 Jemiola występowanie i zabiegi ochronne w latach 2019-2025

Rok	Drzewostany iglaste opanowane przez jemiolę	Powierzchnia wykonywanych zabiegów ochronnych [ha]
2019	491,90	0
2020	679,33	10,96
2021	885,77	0
2022	830,34	9,23
2023	786,14	32
2024	747,43	35,63
2025	742,55	174,4

Szkody od zwierzyny

Na terenie Nadleśnictwa Grodziec szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach są powodowane głównie przez jeleniowate, natomiast w drzewostanach starszych są wynikiem bytowania bobra europejskiego. Szkody od zwierzyny są znaczące, ale znośne gospodarczo. Ochrona upraw przed zwierzyną realizowana jest poprzez grodzenie domieszek liściastych i modrzewia na powierzchniach otwartych oraz gniazd w rębniach złożonych. Nadleśnictwo nie stosuje grodzień wielkopowierzchniowych ani zabezpieczania chemicznego upraw.

W latach 2018-2025 w celu zminimalizowania szkód od zwierzyny łownej ogrodzono 144,09 ha upraw oraz wyłożono na pow. 1675,26 ha drzewa zgryzowe.

Inwentaryzacja posuszu

Tabela 6 Inwentaryzacja posuszu w latach 2019-2025

Rok	Inwentaryzacja posuszu [m ³]			
	Zasiedlony	Opuszczony	Niezasiedlony	Razem
2019	267	1100	8223	9590
2020	85	430	5887	6402

Rok	Inwentaryzacja posuszu [m ³]			
	Zasiedlony	Opuszczony	Niezasiedlony	Razem
2021	26	469	3894	4389
2022	605	1973	6202	8780
2023	409	38	3347	3794
2024	299	110	1299	1708
2025	278	111	1140	1529
Razem	1969	4231	29992	36192

Tabela poniżej przedstawia wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji w Nadleśnictwie Grodziec.

Tabela 7 Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji w Nadleśnictwie Grodziec

Lp.	Adres leśny	Rok	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Pow. wydz. [ha]	Pow. Wydz. Akt. [ha]	Pow. wyst. [ha]	St. uszk.	Skład gatunkowy warstwy głównej
1.	09-05-1-09-1 -a -00	2024	Przyplaszczek granatek	18,9	18,90	0,50	3 ST	10 SO 86I
2.	09-05-1-09-1 -j -00	2024	Przyplaszczek granatek	0,51	0,51	0,15	3 ST	10 SO 86I
3.	09-05-1-09-185 -l -00	2023	Kornik drukarz	1,95	1,95	0,50	3 ST	10 ŚW 35I
4.	09-05-1-09-186 -b - 00	2024	Kornik drukarz	3,94	3,94	0,30	3 ST	6 SO 26I, 2 ŚW 30 I, 1 BRZ 18 I, 1 BRZ 26 I
5.	09-05-1-09-186 -l -00	2023	Kornik drukarz	0,9	0,90	0,60	3 ST	8 SO 80I, 2 ŚW 80 I
6.	09-05-1-09-2 -b -00	2024	Przyplaszczek granatek	7,46	7,46	0,50	3 ST	10 SO 70I
7.	09-05-1-09-2 -f -00	2024	Przyplaszczek granatek	2,68	2,68	0,40	3 ST	10 SO 64I

Lp.	Adres leśny	Rok	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Pow. wydz. [ha]	Pow. Wydz. Akt. [ha]	Pow. wyst. [ha]	St. uszk.	Skład gatunkowy warstwy głównej
8.	09-05-1-09-2 -g -00	2024	Przyplaszczek granatek	0,9	0,90	0,15	3 ST	10 SO 100I
9.	09-05-1-09-2 -h -00	2024	Przyplaszczek granatek	4,65	4,65	0,40	3 ST	10 SO 83I
10.	09-05-1-09-2 -i -00	2024	Przyplaszczek granatek	5,09	5,09	0,40	3 ST	10 SO 83I
11.	09-05-1-09-9 -h -00	2025	Przyplaszczek granatek	3,54	3,54	0,20	3 ST	10 SO 64I
12.	09-05-1-09-9 -j -00	2025	Przyplaszczek granatek	2,29	2,29	0,10	3 ST	10 SO 57I
13.	09-05-1-09-9 -k -00	2025	Przyplaszczek granatek	3,33	3,33	0,20	3 ST	10 SO 84I
14.	09-05-1-09-9 -o -00	2025	Przyplaszczek granatek	1,93	1,93	0,30	3 ST	10 SO 70I
15.	09-05-1-10-167 -a - 00	2022	Wiatr	2,55	2,55	2,55	3 ST	10 SO 78I
16.	09-05-1-10-167 -h - 00	2022	Wiatr	4,49		4,49	3 ST	
17.	09-05-1-10-167 -i -00	2022	Wiatr	2,84		2,84	3 ST	
18.	09-05-1-10-167 -j -00	2022	Wiatr	1,5	1,50	1,5	3 ST	9 SO 73I, 1 BRZ 73 I
19.	09-05-1-11-195 -h - 99	2022	Wiatr	8,83		1,29	3 ST	
20.	09-05-1-11-197 -c - 00	2022	Wiatr	11,74		2,32	3 ST	
21.	09-05-2-05-22 -i -00	2025	Jemiola na sośnie	2,06	2,06	2,06	3 ST	10 SO 89I
22.	09-05-2-05-23 -h -99	2025	Jemiola na sośnie	2,42	2,42	2,42	3 ST	10 SO 110I
23.	09-05-2-05-23 -i -00	2025	Jemiola na sośnie	1,67	1,67	1,67	3 ST	8 SO 89I, 1 SO 139 I, 1 BRZ 89 I
24.	09-05-2-05-25 -c -99	2025	Jemiola na sośnie	4,12	4,12	4,12	3 ST	10 SO 107I

Lp.	Adres leśny	Rok	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Pow. wydz. [ha]	Pow. Wydz. Akt. [ha]	Pow. wyst. [ha]	St. uszk.	Skład gatunkowy warstwy głównej
25.	09-05-2-05-25 -d -00	2025	Jemiola na sośnie	2,17	2,17	2,17	3 ST	10 SO 81I
26.	09-05-2-05-25 -f -00	2025	Jemiola na sośnie	3,42	3,42	3,42	3 ST	10 SO 92I
27.	09-05-2-05-25 -g -00	2025	Jemiola na sośnie	0,94	0,94	0,94	3 ST	10 SO 82I
28.	09-05-2-05-25 -h -99	2025	Jemiola na sośnie	0,94	0,94	0,94	3 ST	10 SO 108I
29.	09-05-2-05-25 -i -99	2025	Jemiola na sośnie	0,68	0,68	0,68	3 ST	10 SO 103I
30.	09-05-2-05-25 -j -00	2025	Jemiola na sośnie	0,59	0,59	0,59	3 ST	10 SO 44I
31.	09-05-2-05-25 -k -00	2025	Jemiola na sośnie	0,76	0,76	0,76	3 ST	10 SO 83I
32.	09-05-2-05-25 -l -00	2025	Jemiola na sośnie	1,8	1,80	1,8	3 ST	10 SO 81I
33.	09-05-2-05-43 -g -00	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	3,62	3,62	1,81	>60%;	5 SO 10I, 3 DB.S 23 I, 2 BK 23 I
34.	09-05-2-05-44 -b -00	2025	Jemiola na sośnie	1,9	1,90	1,9	3 ST	7 SO 88I, 3 SO 109 I
35.	09-05-2-05-48 -j -00	2023	Kornik ostrozębny	1,34	1,34	1,34	3 ST	7 SO 109I, 3 BK 59 I
36.	09-05-2-05-59 -h -00	2025	Jemiola na sośnie	1,04	1,04	1,04	3 ST	7 SO 66I, 3 SO 54 I
37.	09-05-2-05-6 -n -00	2025	Jemiola na sośnie	1,38	1,38	1,38	3 ST	
38.	09-05-3-01-15 -b -00	2024	Wiatr	1,57		0,57	3 ST	
39.	09-05-3-02-1 -r -00	2022	Wiatr	3,66		0,45	3 ST	
40.	09-05-3-02-83 -k -00	2025	Jemiola na sośnie	4,01	4,01	4,01	3 ST	10 SO 73I
41.	09-05-3-02-83 -n -00	2025	Jemiola na sośnie	2,06	2,06	2,06	3 ST	10 SO 52I
42.	09-05-3-02-84 -a -00	2025	Opiętki	6,52	6,52	6,52	1 ST	10 DB.S 141I
43.	09-05-3-02-87 -i -00	2025	Zamieranie pędów sosny	0,82	0,82	0,4	2 ST	8 SO 6I, 2 BRZ 6 I
44.	09-05-3-02-87 -l -00	2025	Jemiola na sośnie	2,83	2,83	2,83	3 ST	10 SO 79I
45.	09-05-3-02-89 -n -00	2025	Jemiola na sośnie	2,69	2,69	2,69	3 ST	10 SO 111I
46.	09-05-3-02-92 -f -00	2025	Jemiola na sośnie	2,48	2,48	2,48	3 ST	8 SO 91I, 2 SO 111 I

Lp.	Adres leśny	Rok	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Pow. wydz. [ha]	Pow. Wydz. Akt. [ha]	Pow. wyst. [ha]	St. uszk.	Skład gatunkowy warstwy głównej
47.	09-05-3-02-92 -h -00	2025	Jemiola na sośnie	2,7	2,70	2,7	3 ST	10 SO 71I
48.	09-05-3-02-92 -i -00	2025	Jemiola na sośnie	1,15	1,15	1,15	3 ST	9 SO 91I, 1 OL 91 I
49.	09-05-3-02-92 -j -00	2025	Jemiola na sośnie	0,9	0,90	0,9	3 ST	10 SO 91I
50.	09-05-3-02-92 -k -00	2025	Jemiola na sośnie	3,71	3,71	3,71	3 ST	10 SO 71I
51.	09-05-3-02-92 -l -00	2025	Jemiola na sośnie	2,44	2,44	2,44	3 ST	10 SO 71I
52.	09-05-3-02-92 -m - 00	2025	Jemiola na sośnie	1,51	1,51	1,51	3 ST	10 SO 71I
53.	09-05-3-02-92 -n -00	2025	Jemiola na sośnie	0,91	0,91	0,91	3 ST	6 SO 80I, 4 SO 96 I
54.	09-05-3-02-92 -o -00	2025	Jemiola na sośnie	1,09	1,09	1,09	3 ST	10 SO 72I
55.	09-05-3-02-93 -f -00	2025	Jemiola na sośnie	1,78	1,78	1,78	3 ST	10 SO 81I
56.	09-05-3-02-93 -g -00	2025	Jemiola na sośnie	1,04	1,04	1,04	3 ST	10 SO 69I
57.	09-05-3-02-93 -m - 00	2025	Jemiola na sośnie	2,3	2,30	2,3	3 ST	10 SO 96I
58.	09-05-3-03-187 -o - 00	2022	Wiatr	2,09	2,09	0,3	3 ST	9 SO 101I, 1 ŚW 101 I
59.	09-05-3-03-207 -f -00	2022	Wiatr	1,49		0,8	3 ST	
60.	09-05-3-04-241 -a - 00	2022	Wiatr	1,99		1,99	3 ST	
61.	09-05-3-04-259 -j -00	2022	Wiatr	0,47	0,47	0,47	3 ST	10 SO 68I
62.	09-05-3-04-265 -a - 00	2022	Wiatr	1,32		1,32	3 ST	
63.	09-05-4-13-103 -g - 00	2019	Kornik drukarz	3,35		1,40	3 ST	
64.	09-05-4-13-104 -d - 00	2022	Wiatr	3,81	3,81	1,2	3 ST	3 DB.S 10I, 2 SO 2 I, 2 OL 7 I, 1 DB.S 3 I, 1 OL 10 I, 1 OL 3 I
65.	09-05-4-13-129 -c -	2022	Wiatr	7,81	7,81	1,28	3 ST	10 SO 94I

Lp.	Adres leśny	Rok	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Pow. wydz. [ha]	Pow. Wydz. Akt. [ha]	Pow. wyst. [ha]	St. uszk.	Skład gatunkowy warstwy głównej
	00							
66.	09-05-4-13-130 -a - 00	2022	Wiatr	4,11	4,11	1,5	3 ST	10 SO 94I
67.	09-05-4-13-130 -p - 00	2022	Wiatr	1,21	1,21	0,5	3 ST	10 SO 62I
68.	09-05-4-13-63 -d -00	2021	Kornik drukarz	7,36		0,43	3 ST	
69.	09-05-4-13-65 -o -00	2023	Kornik drukarz	0,87	0,87	0,40	3 ST	5 ŚW 79I, 2 BRZ 79 I, 2 SO 79 I, 1 ŚW 53 I
70.	09-05-4-13-79 -l -00	2024	Kornik drukarz	0,92	0,92	0,04	3 ST	9 ŚW 35I, 1 BRZ 30 I
71.	09-05-4-13-97 -d -00	2023	Kornik drukarz	1,77	1,77	0,20	3 ST	6 SO 83I, 4 ŚW 83 I
72.	09-05-4-14-160 -c - 00	2025	Barczatka sosnowka	14,02	14,02	14,02	3 ST	10 SO 70I
73.	09-05-4-14-160 -d - 00	2025	Barczatka sosnowka	6,93	6,93	6,93	3 ST	10 SO 44I
74.	09-05-4-14-160 -f -00	2025	Barczatka sosnowka	3,46	3,46	3,46	3 ST	10 SO 38I
75.	09-05-4-14-170 -c - 00	2025	Barczatka sosnowka	9,25	9,25	9,25	3 ST	10 SO 67I
76.	09-05-4-15-140 -j -01	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,84	0,84	0,30	>60%;	7 SO 7I, 2 BRZ 7 I, 1 ŚW 9 I
77.	09-05-4-15-154 -f -00	2018	Opieńkowa zgnilizna korzeni	3,4	3,40	3,4	1 ST	7 SO 30I, 3 BRZ 30 I
78.	09-05-4-15-197 -h - 00	2020	Kornik drukarz	1,84	1,84	0,40	3 ST	6 ŚW 72I, 2 BRZ 72 I, 2 SO 72 I
79.	09-05-4-15-211 -i -00	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2,79	2,79	0,80	>60%;	7 SO 4I, 2 BRZ 4 I, 1 BK 6 I
80.	09-05-4-15-211 -m -	2025	Jemiola na sośnie	1,74	1,74	1,74	3 ST	5 SO 89I, 5

Lp.	Adres leśny	Rok	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Pow. wydz. [ha]	Pow. Wydz. Akt. [ha]	Pow. wyst. [ha]	St. uszk.	Skład gatunkowy warstwy głównej
	00							SO 73 I
81.	09-05-4-15-211 -p - 00	2018	Kornik drukarz	2,58	2,58	0,50	3 ST	6 SO 84I, 2 ŚW 84 I, 1 DB.S 84 I, 1 BRZ 84 I
82.	09-05-4-15-232 -j -00	2018	Kornik drukarz	1,42	1,42	0,30	3 ST	4 BRZ 84I, 3 SO 84 I, 2 ŚW 84 I, 1 OL 84 I
83.	09-05-4-16-247 -i -00	2025	Jemiola na sośnie	1,48	1,48	1,48		10 SO 78I

3. Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

Robert Zander kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku (ZOL) przedstawił prezentację zawierającą informację z zakresu ochrony lasu, z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa.

Na podstawie potencjalnego zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny oraz historycznie udokumentowanych powierzchni gradacyjnych, w 2024 r. uzgodniono lokalizację dla 298 stałych partii kontrolnych.

Aktualnie obowiązującą metodą jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny na terenie nadleśnictwa jest metoda dwóch drzew.

Nadleśnictwo przeprowadza co roku prace prognostyczne w celu kontrolowania zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych. Materiał zebrany w ściole jest przekazywany do Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku w celu wykonania analizy i sporządzenia prognozy zagrożenia.

W latach 2018 – 2025 na terenie Nadleśnictwa Grodziec stwierdzano wzmożone występowanie aż 4 podstawowych gatunków zaliczanych do szkodników pierwotnych sosny:

- strzygoni choinówki,
- barczatki sosnowki,
- boreczników sosnowych,
- brudnicy mniszki.

Strzygonia choinówka *Panolis flammea*

- występowanie w latach: 2018 - 2019 oraz 2024;
- zwalczanie w latach: 2018 (16 006,98 ha) oraz 2019 (3 927,60 ha).

Barczatka sosnówka *Dendrolimus pini*

- występowanie w latach: 2018 oraz 2023 - 2025;
- zwalczanie w latach: 2018 (2 000 ha) oraz 2023 - 2025 (łącznie na pow. 3 372,09 ha).

Borecznikowate *Diprionidae*

- występowanie w latach: 2019 - 2024,
- zwalczanie w latach: 2019 (3 927,60 ha) oraz 2021 - 2022 (łącznie na pow. 6 763,03 ha).

Brudnica mniszka *Lymantria monacha*

- występowanie w latach: 2018 - 2019 oraz 2022, 2024;
- zwalczanie w roku: 2018 (2 660,52 ha).

Szkodniki wtórne na gatunkach iglastych:

- Przypłaszczek granatek : 2023 – 2024 r.
- Kornik ostrozębny : 2018 – 2020 / 2023 r.
- Kornik drukarz : 2018 - 2024 r.

Szkodniki owadzie na gatunkach liściastych:

Na terenie Nadleśnictwa Grodziec nie odnotowano w ostatnich 8 latach wzmożonego występowania szkodników owadzych na gatunkach liściastych. Zaewidencjonowano szkody np. od opiętka, jednak miały one charakter incydentalny bez wpływu na stabilność drzewostanów.

Na terenie Nadleśnictwa Grodziec nie występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska. Jedynie w 2025r. udokumentowano zagrożenie od guniaka czerwicyka na łącznej powierzchni zaledwie 0,93 ha.

Szkody abiotyczne – najczęstszymi czynnikami są:

- wiatr – w szczególności szkody z 2022r.,
- zmrożenia,
- obniżenie poziomu wód, susza,
- pożary,

- choroby grzybowe i jemiola.

Stan sanitarny drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Grodziec można uznać za zadowalający, jednak duża powierzchnia drzewostanów została uszkodzona przez szkodniki pierwotne i może wykazywać cechy obniżonej stabilności.

Obserwacja i ewidencja szkód w ciągu ostatnich 8 lat wskazuje, że największe zagrożenie stanowią szkodniki pierwotne sosny, w szczególności: strzygonia choinówka, barczatka sosnowka, boreczniki sosnowe czy brudnica mniszka.

W związku ze wzmożonym występowaniem ww. gatunków wykonano zabiegi wielkoobszarowego ograniczenia liczebności szkodników pierwotnych na łącznej powierzchni 38 657,82 ha.

Jako najważniejsze czynniki abiotyczne przyczyniające się do powstawania szkód należy zaliczyć wiatr oraz obniżający się poziom wód gruntowych czy brak pokrywy śnieżnej w okresie zimowym.

W związku z występowaniem szkód od wiatru pozyskano łącznie 37 792,85 m³ złomów i wywrotów.

W efekcie osłabienia drzew (m.in. susza) stwierdza się również występowanie szkodników wtórnych, w szczególności: przyplaszczka granatka, kornika ostrozębego czy kornika drukarza.

Nadleśnictwo regularnie inwentaryzuje i pozyskuje posusz w celu utrzymania dobrego stanu sanitarnego.

Na terenie Nadleśnictwa Grodziec nie obserwuje się wzmożonego występowania szkodników owadzych na gatunkach liściastych. Obecnie nie stanowią one istotnego zagrożenia dla kondycji zdrowotnej i stabilności drzewostanów.

Od 2018 roku wzrasta znaczenie szkód w postaci osłabienia i zamierania drzew w związku z rozwojem półpaszyta – jemioli rozpierzchłej.

W ostatnim czasie można zaobserwować wzrost występowania uszkodzeń ze strony zwierzyny płowej. Nadleśnictwo podejmuje regularne działania mające na celu ograniczanie szkód od zwierzyny.

4. Wystąpienie wykonawcy Zbigniewa Cykowiaka Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu oraz Rafała Maciejewskiego Kierownika Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział w Poznaniu

Zbigniew Cykowiak Dyrektor BULiGL Oddział w Poznaniu dokonał wprowadzenia do przedstawianej prezentacji związanej z zakresem i sposobem prac planowanych do wykonania w Nadleśnictwie Grodziec w ramach sporządzania projektu planu urządzania lasu. W tej części Narady wyświetlono film pt. „**Las nowej generacji**”, którego treść w przystępny sposób przedstawia etapy tworzenia planu urządzania lasu, a także proces taksacji i innych prac terenowych realizowanych przez Przedsiębiorstwo Państwowe wykonujące PUL dla Nadleśnictwa Grodziec tj. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. W filmie również przedstawiono m.in. zmieniające się historycznie wskaźniki zasobów leśnych w Polsce, w tym wzrost lesistości kraju.

Dyrektor przedstawił również podstawowe informacje o realizowanym projekcie odtwarzania, ochrony i przywracania kluczowych dla klimatu i bioróżnorodności funkcji terenów podmokłych, torfowisk i bagien na terenach sieci Natura 2000 i Zielonej Infrastruktury Wetlands Green Life oraz Programie Gospodarowania Zasobami Wodnymi.

Rafał Maciejewski – Kierownik Pracowni Urzędzeniowej poinformował uczestników narady, że prace urzędzeniowe będą prowadzone zgodnie z zapisami nowej, aktualnej instrukcji urządzania lasu. Przedstawił następujące informacje w ramach prezentacji:

- a) *Inwentaryzacje i opracowania z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie oraz propozycja ich uzupełnienia.*

BULiGL Oddział w Poznaniu podczas opracowania PUL dla Nadleśnictwa Grodziec będzie korzystało z następujących opracowań:

- Plan urządzania lasu wraz z prognozą opracowany wg stanu na 1.01.2018 r.
- Operat siedliskowy wykonany wg stanu na 01.01.2025 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Typy siedliskowe lasu, stan siedliska oraz gleba będzie opisana na podstawie tego opracowania.

- Opracowanie fitosocjologiczne wykonane wg stanu na 01.01.2025 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu dla wszystkich terenów pozostających w zarządzie nadleśnictwa.
- Weryfikacja siedlisk przyrodniczych wykonana wg stanu na 01.01.2025 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze na powierzchni 747,34 ha.
- Inwentaryzacja zasobów martwych drzew wykonana wg stanu na 01.01.2018 r. w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu na podstawie pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych losowych (59 845 m³, 2,85 m³/ha),
- Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu (IV cykl lata 2020-2024) na terenie RDLP w Poznaniu.
- Docelowa sieć drogowa wykonana w 2019 r. przez firmę DATAGIS.PL Technologie Geoinformacyjne.

Nadleśnictwo prześle dane z DSD, m.in. Dane te będą wzięte pod uwagę przy tworzeniu warstwy dróg.

Koncepcje gospodarowania wodą w lesie

Brak opracowania dotyczącego koncepcji gospodarowania wodą w lesie.

Opracowania takie zostaną zlecone, po przeprowadzeniu analizy potrzeb dla całej RDLP Poznań.

b) Proponowany podział na gospodarstwa i zasady ich wyróżniania

Na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy do celów planowania urzędzeniowego wyróżnia się, w ramach nadleśnictwa jednostki regulacyjne nazwane gospodarstwami.

W ramach całego nadleśnictwa wg Instrukcji UL z 2023 r. wyróżniamy następujące gospodarstwa :

- Gospodarstwo specjalne (S)
- Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- Gospodarstwo zrębowe (Z)
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć obszary pełniące funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

Należy tu zaliczyć obszary pełniące funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- grunty sporne;
- lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45o ;
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne;
- wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi;
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (w szczególności strefy ochrony całorocznej);
- drzewostany, w odniesieniu do których, w protokole z NU, podjęto decyzje o czasowym zaniechaniu planowanego użytkowania rębego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, obejmujące w szczególności siedliska bagienne, łąkowe oraz strefy buforowe przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych, cmentarze.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) obejmuje obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym. Są to tereny o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnej społeczności.

Nadleśnictwo przeprowadziło wstępną analizę potencjalnych zasięgów lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Wykaz zostanie uzgodniony na etapie prac UL we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy. Końcowe zestawienie zatwierdzone zostanie podczas NPP.

BULiGL podczas tworzenia PUL wykorzysta m.in. Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzania „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.

Do gospodarstwa zrębowego (Z) należy zaliczyć wszystkie drzewostany, w których ze względu na typ siedliskowy lasu (Bśw, Bw, BMśw, BMw) oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania.

Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) należy zaliczyć wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, Lł, OLJ (oprócz tych, które weszły do gospodarstwa specjalnego), w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (rębiami częściowymi i gniazdowymi).

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N).

Obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię.

Nie planuje się utworzenia gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych w Nadleśnictwie Grodziec.

Przyjęta metody inwentaryzacji zasobów drzewnych

Inwentaryzację zasobów drzewnych w nadleśnictwie w ramach prac urzędniowych przeprowadza się metodą lotniczego skanowania laserowego z wykorzystaniem stałych referencyjnych naziemnych powierzchni próbnych (metoda ALS).

Piotr Kubala Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Poznaniu przedstawił podstawowe informacje związane z zastosowaniem metody ALS.

Tabela 8 Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

TLS	Zbiorowisko potencjalne	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowana zastępcza)
1	2	3	4	5
Bs	<i>Cladonio-Pinetum</i>	So	So 90; Brz 10	IB
	<i>Leucobryo-Pinetum</i>	So	So 90; Brz 10	IB
Bśw	<i>Cladonio-Pinetum</i>	So	So 90; Brz 10	IB / IIB
	<i>Leucobryo-Pinetum</i>	So	So 90; Brz 10	IB / IIB
Bw	<i>Molinio-Pinetum</i>	So	So 80; Brz, Brzo i inne 20	IB / IIB

TLS	Zbiorowisko potencjalne	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowana zastępcza)
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So 80; Brzo i inne 20	nie planuje się
	<i>Molinio-Pinetum</i>	So	So 80; Brz, Brzo i inne 20	nie planuje się
BMśw	<i>Quercu roboris-Pinetum</i>	So	So 80; Dbb, Brz i inne 20	IB / IIB / IIIA
	<i>Calamagrostiq-Quercetum</i>	Db-So	So 70; Dbb 20; Brz i inne 10	
	<i>Luzulo-Fagetum</i>	Bk-So	So 70; Bk 20; Brz i inne 10	
BMw	<i>Molinio-Pinetum</i>	So	So 70; Dbs, Dbb, Brz, Św i inne 20	IB / IIB / IIIA
	<i>Quercu roboris-Pinetum</i>	Db-So	So 60; Dbs, Dbb 20; Św i inne 20	
	<i>Calamagrostiq-Quercetum Molinio-Quercetum</i>	Db-So	So 50, Dbs, Dbb 30, Św i inne 20	
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So	So 80; Brzom i inne 20	nie planuje się
	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum</i>	Brzo	Brzo 80; So, Św i inne 20	nie planuje się
LMśw	<i>Calamagrostis-Quercetum</i>	Db-So	So 50; Dbb 30; Bk, Brz i inne 20	II/III
	<i>Galio-Carpinetum</i>	So-Db	Dbb 50; So 30; Gb, Brz i inne 20	
	<i>Luzulo-Fagetum</i>	So-Bk	Bk 40; So 30; Dbb, Brz i inne 30	
LMw	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	So-Db	Dbs 50; So 30; Św i inne 20	II/III
	<i>Molinio-Quercetum</i>	OI-Db	Dbs 40; OI 30; Św, Brz i inne 30	
	<i>Galio-Carpinetum</i>	So-Db	Dbs 50; So 30; Gb i inne 20	
		OI-Db	Dbs 40; OI 30; Gb, Brz i inne 30	
	<i>Ficario-Ulmetum</i>	OI-Db	Dbs 40; OI 40; Wz, Brz i inne 20	
LMb	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	Brz-OI	OI 40; Brzo 40; Św i inne 20	nie planuje się
	<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	Brz-OI	OI 50; Brzo 30; Św i inne 20	
Lśw	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	Db	Dbs, Dbb 60; Gb, Js, Bk, Brz i inne 40	II/III
	<i>Luzulo-Fagetum</i>	Bk	Bk 70; Dbb, Dbs, Md i inne 30	
	<i>Galio-Carpinetum</i>	Db	Dbs, Dbb 60; Gb, Js, Bk, Brz i inne 40	
Lw	<i>Galio-Carpinetum</i>	Db	Dbs 70; Gb, Lp, OI i inne 30	II/III
	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Db	Dbs 60; Wz, Js, OI i inne 40	

TLS	Zbiorowisko potencjalne	Typ d- stanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowana zastępcza)
OI	<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	OI	OI 90; Brz i inne 10	IV
OIJ	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Js-OI	OI 70; Js 20; Brz i inne 10	II/III/IV
Lł	<i>Galio-Carpinetum</i>	Db	Db 60; Gb, Lp, Wz i inne 40	II/III/IV
	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Db	Db 60; Wz, Js, Tp i inne 40	

Tabela 9 Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Rodzaj proponowanej rębni
1	2	3	4
Kwaśne buczyny - 9110	LMśw, Lśw	Bk	II/III/IV/V
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny - 9170	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	II/III/IVd
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy) - 9190	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So-Db, Db	II/III
Bory i lasy bagienne – 91D0	Bb	So	Nie planować użytkowania rębego
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 91E0-1, 91E0-2, 91E0-3	OI, OIJ, Lw, Lł	OI, Wz-OI, Tp, Wb	Nie planować użytkowania rębego
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe - 91F0	Lśw, Lw, Lł	Wz-Db, Db-Wz-Js	Nie planować użytkowania rębego
Sosnowy bór chrobotkowy - 91T0	Bs, Bśw	So	I/II

W odniesieniu do projektowania cięć odnowieniowych BULiGL oprócz stosowanych aktualnych instrukcji i zasad wykorzystywał będzie przy planowaniu również m.in. :

- Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP w tym m.in. zarządzenie z dnia 12 i 23 lipca 2024 r nr 87, 90 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.
- m.in. pismo Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 10.02.2025 roku w sprawie ograniczenia stosowania zrębów zupełnych lasach w zarządzie PGL LP w tym w lasach uznanych za ochronne.

Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia "Instrukcji urządzania lasu" w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe należy przyjąć następujące wieki rębności dla gatunków panujących:

Tabela 10 Wiek rębności dla gatunków panujących

Gatunek panujący	Wiek rębności
Db,Js	140
So, Md, Dg, Bk, Lp, Jw., Kl	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol,	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Wb, Ols	40

c) Postępowanie gospodarcze na powierzchniach badawczych, np. GPW, powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Grodziec nie występują powierzchnie monitoringu (SPO II).

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Grodziec występują Glebowe Powierzchnie Wzorcowe (GPW) w obrębie Zbiersk na powierzchni 262,71 ha.

5. Wystąpienie Katarzyny Giędy-Pinas Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu

a) *Informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnień z RDOŚ, w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu uzgodniony został z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 18 marca 2025 r. zn. Spr. WPN-I.411.5.2025.MO.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Grodziec występują następujące formy ochrony przyrody:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002,
- Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska PLH300007,
- Specjalny Obszar Ochrony Puszcza Pyzdrska PLH300060,
- Pyzdrski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Prognoza powinna być opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

I. Dla wydzieleń leśnych znajdujących się w obrębie specjalnych obszarów ochrony siedlisk prognoza powinna zawierać:

- 1) wykaz i rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów,
- 2) analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na ww. siedliska przyrodnicze, w szczególności pod kątem: zgodności przewidzianych w planie typów gospodarczych drzewostanów i zalecanych składów gatunkowych ze składami odpowiednimi dla siedlisk, zmian struktury wiekowej i występowania/wprowadzania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie,

- 3) wykaz gatunków roślin i zwierząt (innych niż ptaków) będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, z określeniem ich lokalizacji (adres leśny) lub potencjalnych siedlisk i innych miejsc występowania,
- 4) analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000,
- 5) opis przewidywanych działań mających na celu minimalizację, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000,
- 6) analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planami zadań ochronnych,
- 7) informacje o działaniach ochronnych wynikających z ustanowionych planów zadań ochronnych, jeżeli podmiotem odpowiedzialnym za realizację działań jest właściwy miejscowo Nadleśniczy.

Ponadto prognoza powinna zawierać analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na cele ochrony:

- Parku Krajobrazowego,
- Obszaru chronionego krajobrazu,
- populacje gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- populacje gatunków grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- populacje gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),
- siedliska przyrodnicze oraz gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

b) Potrzeba opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu.

Ujęcie w PUL na lata 2028-2037 Nadleśnictwa Grodziec zadań ochronnych dotyczących tej jednostki w obszarach Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszaru Natura2000.

c) Udział społeczeństwa w kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzania lasu

Partycypacja społeczna i konsultacje projektu planu urządzania lasu odbywają się zgodnie z zapisami obowiązującej IUL i polegają na zapewnieniu dostępu do informacji o środowisku oraz udziału w konsultacjach i opiniowaniu ustaleń projektu planu m.in. przez podanie do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie nadleśnictwa, zgodnie z postępowaniem prac, informacji o planowanych naradach urzędzeniowych wraz z informacją o możliwości udziału w nich społeczeństwa, trwających konsultacjach proponowanych zapisów w projekcie oraz powstającej dokumentacji. Rolą powoływanego w trakcie tworzenia nowego projektu planu urządzania lasu Zespołu Lokalnej Współpracy jest udział w dialogu społecznym oraz przekazywanie informacji społeczeństwu

W odniesieniu do lasów spornych zlokalizowanych w Nadleśnictwie ustalono, że dla kompleksu Lipe nie należy projektować zadań gospodarczych w ramach użytkowania rębne.

II. Dyskusja

Wykonawca projektu PUL podkreślił potrzebę wczesnego zgłaszania uwag do projektu odnoszących się do projektowanych zadań gospodarczych w związku z rozpoczynającymi się pracami terenowymi.

Nawiązano do współpracy prowadzonej przez stowarzyszenia pszczelarzy i jednostki lasów państwowych. Podkreślił potrzebę funkcjonowania jednolitego w strukturach LP wzoru porozumienia w zakresie ustawiania pasiek na gruntach będących w zarządzie LP. Podniesiono również kwestie zachowania bezpieczeństwa dla populacji pszczół w przypadku stosowania lotniczych zabiegów ratowniczych. Odniesiono się do potrzeby kontynuowania i zwiększania zakresu współpracy związanej z prowadzoną działalnością edukacyjną. Podkreślono istotną rolę robinii akacjowej w pszczelarstwie oraz potrzebę zachowania jej w składzie drzewostanów. Strona Lasów

Państwowych zgodziła się z potrzebą obecności gatunku w drzewostanach. Wskazano na możliwość wprowadzania lipy, jako gatunku domieszkowego w kępach. Odniesiono się również do prezentacji Kierownika ZOL ,w części dotyczącej stanu zdrowotnego lasu, w odniesieniu do istotnych uszkodzeń drzewostanów w wyniku żeru boreczników oraz strzygonii.

Wskazano zainteresowanie lokalnej społeczności możliwością zbycia lasów prywatnych na rzecz lasów państwowych. Lasy Państwowe kontynuują proces nabywania lasów innych form własności. Zaproponowano możliwość udziału właścicieli lasów prywatnych w spotkaniach Zespołu Lokalnej Współpracy.

Zwrócono uwagę na potrzebę utworzenia miejsca postoju lub innego obiektu edukacyjnego w pobliżu ścieżki edukacyjnej w Zagórowie.

Prowadzący naradę Tomasz Kwieciński podsumował spotkanie oraz podziękował za przygotowane spotkanie oraz wystąpienia, a wszystkim uczestnikom za udział i dyskusję, podkreślając wagę odbywających się uzgodnień związanych z pracami nad planem urządzania lasu i potrzebę współpracy ze społeczeństwem i instytucjami. Podkreślił gotowość do rozmowy oraz otwartość na różne rozwiązania związane z projektowanymi pracami.

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu
Wiesław Krzewina
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy