



Minister Sportu i Turystyki

Kamil Bortniczuk

DK-WK.0803.7.2022
Warszawa, dnia 09 maja 2023 r.

Pan
Mirostaw Minkina
Prezes Zarządu
Polskiego Związku Hokeja na Lodzie

ul. Powstańców Śląskich 103/1
01-355 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 16 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 16 ust. 1 oraz art. 16 ust. 3a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie¹, została przeprowadzona kontrola Polskiego Związku Hokeja na Lodzie (dalej: PZHL lub Związek) w zakresie prawidłowości działalności Związku pod względem zgodności z przepisami prawa, postanowieniami statutu oraz regulaminów w latach 2020-2021.

W związku z ustaleniami kontroli² przekazuję, zgodnie z art. 47 ustawy o kontroli³, niniejsze *Wystąpienie pokontrolne* uzupełnione o uwzględnione zastrzeżenia⁴.

I. OCENA OGÓLNA

Minister Sportu i Turystyki negatywnie ocenia działalność Polskiego Związku Hokeja na Lodzie w latach 2020-2021. Ocenę tę uzasadniają istotne nieprawidłowości w działalności władz Związku – Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej. W ich efekcie nie tylko nie podjęto działań w celu uzdrowienia trudnej sytuacji organizacyjnej i finansowej Związku, ale także utrwalono dysfunkcyjny charakter Polskiego Związku Hokeja na Lodzie.

1. Kluczową nieprawidłowością było to, że Zarząd, przekraczając swoje uprawnienia określone w § 9 i 29 ust. 2 pkt 10 Statutu, zawarł w grudniu 2020 r. ze Spółką Polska Hokej Liga Sp. z o.o. (dalej: Spółka PHL) umowę, na mocy której całkowicie i bezwarunkowo scedował na Spółkę realizację zadań, co do których PZHL ma, na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących, wyłączne prawo ich wykonywania – nastąpiło przeniesienie na Spółkę wyłącznych praw polskiego związku sportowego, które zostały określone w art. 13 ustawy o sporcie. Tym samym Związek, formalnie ukonstytuowany i wykonujący niektóre działania w obszarze merytorycznym, faktycznie nie pełnił roli polskiego związku sportowego, o którym mowa w ustawie o sporcie. Status polskich związków sportowych ma o tyle szczególny

¹ Dz.U. z 2020 r. poz. 1133 ze zm., dalej: „ustawa o sporcie”.

² Projekt wystąpienia pokontrolnego z 30.11.2022 r.

³ Dz.U. z 2020 r. poz. 224.

⁴ Zastrzeżenia wniesione pismami z 13 i 27 grudnia 2022 r. (znak: PZHL-411S/2022, PZHL-426S/2022) z 30.12.2022 r. do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

charakter, że ustawodawca powierzył im – na wyłączność – wykonywanie pewnych uprawnień w dziedzinie organizacji poszczególnych dyscyplin sportu (art. 13, art. 14 ust. 1, art. 15 ust. 1 ustawy o sporcie).

2. Negatywnie należy ocenić działania Zarządu PZHL, które naruszały przepisy art. 13 ust. 1 ustawy o sporcie i postanowienia § 37 ust. 1 i 2 Statutu oraz skutkowały negatywnymi konsekwencjami w obszarze zarządzania finansowego. Działalność Zarządu, która – w świetle krytycznej sytuacji finansowej Związku – powinna być nakierowana w pierwszej kolejności i w szerokim zakresie na sanację stanu finansów Związku, utrzymywała dysfunkcyjny model działalności PZHL. Działania Zarządu w obszarze przekierowania wpływów statutowych należnych Związkowi do innych podmiotów uniemożliwiły podjęcie jakiegokolwiek kroków zmierzających do przywrócenia PZHL pełnego statusu polskiego związku sportowego, tj. bezpośredniej realizacji przez PZHL podstawowych zadań i funkcji, do czego jest powołany ustawą o sporcie.

Z jednej strony, na podstawie powyższej umowy Związek umożliwił Spółce PHL dysponowanie środkami i funduszami Związku, bezpośrednio należnymi Związkowi na podstawie § 37 ust. 1 i 2 Statutu. Naruszenie Statutu skutkowało tym, że wpływy finansowe dla Związku – należne na podstawie § 3 ust. 1 i 2 Umowy na zarządzanie ligą zawodową pomiędzy PZHL a Spółką PHL⁵ – nie zostały Związkowi przekazane, tylko stały się przedmiotem wzajemnych rozliczeń.

Z drugiej strony, podjęcie przez Zarząd uchwały nr 6/08/2021 E z 25 sierpnia 2021 r., stanowiące naruszenie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie, skutkowało tym, że wydawanie licencji trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich wszystkich szczebli rozgrywek stanowiące domenę polskiego związku sportowego zostało przekazane do realizacji okręgowemu związkowi – Śląskiemu Związkowi Hokeja na Lodzie i pozbawiło PZHL należnych wpłat finansowych.

Należy podkreślić, że w latach 2016-2020 sytuacja finansowa Związku systematycznie się pogorszała⁶, w efekcie zadłużenie PZHL na 31.12.2021 r. wobec MSiT wyniosło 7.827.901,75 zł.

3. Z uwagi na krytyczną sytuację finansową Związku, finansowanie przygotowań kadr narodowych i zadań z zakresu sportu młodzieżowego odbywało się bez udziału PZHL, poprzez podmioty zewnętrzne: Polski Komitet Olimpijski, Śląski Związek Hokeja na Lodzie, Spółki: PHL i Polski Hokej sp. z o.o. Świadczy to o tym, że PZHL nie realizował podstawowych obowiązków dotyczących szkolenia i startów reprezentacji Polski, szkolenia młodzieży, a także nie podejmuje skutecznych działań w celu naprawy tej sytuacji. Wręcz przeciwnie – w okazanych kontroli dokumentach oraz wyjaśnieniach członków Zarządu powtarza się stwierdzenie, że *taki sposób finansowania zadań powoduje brak ryzyka kreowania dodatkowych zobowiązań w tym obszarze oraz nieprawidłowego wykorzystania – co miało miejsce w przeszłości – środków budżetowych.*

⁵ Umowa zatwierdzona przez Ministra Sportu i Turystyki; wpływy z tytułu przekazania praw do organizacji rozgrywek ligi zawodowej w wysokości równoważności 100% wpływów tytułem wpłat wpisowego od klubów (z wyjątkiem „dzikiej karty”) i 10% innych wpływów (przychody od sponsorów, partnerów i innych podmiotów współpracujących ze Spółką).

⁶ Aktywa ogółem w 2016 r. wynosiły 2.651.388,00 zł a w 2020 r. 213.359,35 zł. Kapitał własny na początku kadencji wynosił (-7.179.789,00) zł a na 31 grudnia koniec 2020 r. zamknął się kwotą (-18.522.782,76) zł przy zobowiązaniach krótkoterminowych (-18.294.931,43 zł), nastąpiło zmniejszenie sumy bilansowej w 2020 r. do kwoty 213.359,35 zł z 623.912,60 zł w 2019 r., a więc o 292,42 %.

PZHL nie zorganizował żadnej imprezy sportowej rangi międzynarodowej w latach 2020-2021. Organizatorem turniejów prekwifikacyjnego do Igrzysk Olimpijskich reprezentacji kobiet oraz EIHC Christmas Cup z udziałem reprezentacji Polski seniorów była Polish Ice Hockey Events Department Sp. z o.o. Tym samym PZHL pozbawił się wpływów finansowych bezpośrednio należnych Związkowi na podstawie § 37 ust. 2 Statutu i jednocześnie przekraczając swoje uprawnienia określone w §§ 9, 10 i 29 ust. 2 pkt Statutu.

4. Szczególnie negatywnie należy ocenić działalność Komisji Rewizyjnej Związku, bowiem nie wypełniała ona swoich podstawowych zadań statutowych. Krytyczna ocena dotyczy tego, że w badanym okresie Komisja nie przeprowadziła żadnej kontroli w Związku wbrew § 34 ust. 2 Statutu, który zobowiązuje Komisję do przeprowadzenia co najmniej raz w roku kontroli całokształtu działalności PZHL ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki finansowej pod względem celowości, rzetelności i gospodarności.

5. Istotne zastrzeżenia kontroli budzi także sposób zorganizowania ligi zawodowej. Przyjęte rozwiązanie, w którym ani PZHL, ani kluby uczestniczące w rozgrywkach ligi zawodowej, nie mają żadnych udziałów w spółce zarządzającej ligą zawodową (Polski Hokej sp. z o.o.), a więc nie posiadają bezpośredniego wpływu na zarządzanie ligą⁷, jest niewłaściwe – niezgodne z celem wprowadzenia przepisów dot. ligi zawodowej⁸. Nieprawidłowe było również poprzednie rozwiązanie, w którym ligą zawodową zarządzała Spółka PHL, w której 100% udziałów posiadał PZHL.

6. Negatywnie należy ocenić to, że *Plan naprawczy*, przyjęty przez Zarząd i przedstawiony 23 kwietnia 2018 r. Ministrowi Sportu i Turystyki, nie został zaktualizowany i nie był skutecznie realizowany. W szczególności zaniechania dotyczące przysporzenia Związkowi przychodów i egzekwowania należnych Związkowi środków finansowych, skutkowały brakiem możliwości przywrócenia Związkowi jego podstawowych funkcji.

7. Stwierdzono naruszenie przez członka Zarządu PZHL przepisów art. 9 ust. 3 pkt 6 ustawy o sporcie poprzez niedozwolone łączenie funkcji z funkcjami w podmiocie świadczącym usługi dla Związku, tj. w Śląskim Związku Hokeja na Lodzie.

8. W wyniku kontroli stwierdzono także poniższe nieprawidłowości:

- niezatwierdzenie sprawozdania finansowego PZHL za 2018 r., co stanowiło naruszenie art. 9 ust. 7 ustawy o sporcie,
- naruszenie przez członka Zarządu PZHL art. 9 ust. 5b ustawy o sporcie, który stanowi, że w przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, członek zarządu wstrzymuje się od głosu w rozstrzyganiu takich spraw,
- złożenie sprawozdań finansowych Związku za 2019 r. i 2020 r., zatwierdzonych przez Walne Zjazdy Sprawozdawcze z naruszeniem terminu określonego w art. 27 ust. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych,
- rozbieżności pomiędzy postanowieniem § 2 ust. 3 Statutu PZHL, zgodnie z którym siedzibą Związku jest Warszawa, a stanem faktycznym oraz niedostosowanie Statutu

⁷ Właścicielem ligi zawodowej jest okręgowy związek (ŚZHL), który posiada 100% akcji. Poza zakresem kontroli jest zagadnienie czy okręgowy związek może prowadzić działalność gospodarczą i posiadać akcje w spółkach kapitałowych.

⁸ Przepis art. 15 ust. 4 ustawy o sporcie.

PZHL do ustawy o sporcie w zakresie głosowania członków władz Związku będących delegatami na Walny Zjazd,

- nieprzekazywanie delegatom na Walnych Zjazdach w 2021 r., w sprawozdaniach KR i Zarządu informacji o decyzjach Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (i) w sprawie uchylecia uchwały dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZHL za 2018 r. oraz (ii) w sprawie utrzymania w mocy zaskarżonej do WSA ww. decyzji, w związku z odrzuceniem przez WSA złożonego przez PZHL odwołania od ww. decyzji Ministra.

9. Kontrola odnotowała formalną poprawność działań w niektórych obszarach organizacyjnych, takich jak: zgodny z postanowieniami Statutu skład organów Związku, zwoływanie i odbywanie posiedzeń Zarządu w 2020 r. i KR z częstotliwością, wskazaną w Statucie, uchwalenie Regulaminu pracy Zarządu PZHL oraz protokołowanie posiedzeń Zarządu i podejmowanie uchwał przez Zarząd zgodnie z trybem określonym w tym Regulaminie. Zarząd PZHL przyjmował uchwałami plany szkoleniowe reprezentacji, regulaminy: współzawodnictwa sportowego, pracy Związku, komisji tematycznych, opłat itp., a więc regulował kwestie będące we właściwości rzeczowej Związku.

10. Przestrzegane były przepisy ustawy o sporcie w zakresie zwoływania Walnych Zjazdów, zatwierdzania przez Zjazdy sprawozdań finansowych za 2019 r. i 2020 r. po uprzednim ich zbadaniu przez biegłego rewidenta oraz procedowania zasadniczo zgodnego z przyjętym porządkiem i regulaminem obrad.

Prezes Związku w zgłoszonych zastrzeżeniach nie zgodził się z ocenami zawartymi w pkt 1, 2, 3 4, 7, 17 i 114 niniejszego dokumentu i wskazał, że punktem wyjścia jakiegokolwiek ewaluacji działań Zarządu powinna być trudna sytuacja finansowa Związku, która uniemożliwia podejmowanie działań bez korzystania z pomocy innych organizacji. Należy jednakże zauważyć, że jednym z zarzutów, oprócz naruszeń przepisów prawa, jest właśnie niepodejmowanie przez Związek skutecznych działań przywracających Związkowi pełną podmiotowość i stabilizację sytuacji finansowej. Dodatkowo należy negatywnie ocenić, że dopiero w zgłoszonych zastrzeżeniach Prezes PZHL poinformował o zawieraniu ze spółką PHL umów i porozumień bez formy dokumentowej, na podstawie umowy z 10 grudnia 2020 r., podczas gdy na etapie czynności kontrolnych dwukrotnie zapewniono kontrolę, że takie umowy i porozumienia nie były zawierane (szerzej: pkt 115).

II. USTALENIA

11. PZHL jest polskim związkiem sportowym (dalej: pzs), działającym w celu rozwoju i popularyzacji hokeja na lodzie w Polsce, a także organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego.

12. PZHL posiada osobowość prawną i może prowadzić działalność gospodarczą. Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o sporcie nadzór nad PZHL sprawuje minister właściwy ds. kultury fizycznej. Związek został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej: KRS) 20 maja 2002 r. pod numerem 0000109315.

13. Celem PZHL, określonym w § 11 Statutu⁹, jest: organizacja, rozwój i popularyzacja hokeja na lodzie wśród mężczyzn i kobiet; podejmowanie działań na rzecz promocji hokeja na lodzie; szkolenie młodzieży hokejowej; ochrona praw i interesów oraz koordynacja działań członków Związku, zawodników, trenerów, instruktorów, sędziów i działaczy hokejowych.

Statut w § 12 określa, że swoje cele Związek realizuje w szczególności poprzez:

- 1) opracowywanie kierunków rozwoju hokeja na lodzie w Polsce;
- 2) opracowywanie planów szkoleniowych, regulaminów i systemów współzawodnictwa sportowego;
- 3) organizowanie i prowadzenie szkolenia zawodników oraz szkolenia i doszkalanie instruktorów, trenerów, sędziów, obserwatorów i działaczy sportowych;
- 4) organizowanie kontaktów sportowych z zagranicznymi organizacjami sportowymi;
- 5) przygotowywanie reprezentacji Polski do udziału w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata i Europy i innych rozgrywkach międzynarodowych;
- 6) organizowanie krajowych, międzypaństwowych i międzynarodowych zawodów sportowych;
- 7) prowadzenie rejestrów, statystyki i dokumentacji sportowej;
- 8) prowadzenie ewidencji zawodników, instruktorów, trenerów i sędziów;
- 9) prowadzenie działalności promocyjnej i gospodarczej, w tym poprzez obejmowanie akcji i udziałów w spółkach z przeznaczeniem uzyskanych środków na działalność statutową;
- 10) nadawanie przewidzianych prawem lub przepisami wewnętrznymi Związku licencji;
- 11) promocję hokeja na lodzie we wszystkich dostępnych formach;
- 12) organizowanie i prowadzenie lig zawodowych z zastrzeżeniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa;
- 13) reprezentowanie hokeja na lodzie w krajowych i międzynarodowych organizacjach sportowych;
- 14) wspieranie działalności klubów sportowych i innych podmiotów działających w hokeju na lodzie;
- 15) prowadzenie niepublicznych szkół mistrzostwa sportowego i ośrodków sportowych oraz wspieranie szkół publicznych działających w zakresie hokeja na lodzie;
- 16) nadzór nad przestrzeganiem przez członków Związku oraz zawodników, trenerów, sędziów, komisarzy i działaczy przepisów wewnętrznych Związku;
- 17) nakładanie kar dyscyplinarnych;
- 18) przyznawanie odznaczeń i wyróżnień Związku oraz wnioskowanie do innych organizacji o nadanie odznaczeń i wyróżnień, a także o nadanie odznaczeń państwowych;
- 19) wydawanie przepisów i regulaminów wewnątrzwiązkowych;
- 20) popularyzację sportu.

Statut PZHL

14. Na podstawie z art. 21 ust. 1 ustawy o sporcie minister właściwy do spraw kultury fizycznej zatwierdza, w drodze decyzji, statut pzs oraz jego zmiany, które pzs przedstawia

⁹ Statut uchwalony 16 marca 2013 r. przez Nadzwyczajny Walny Zjazd PZHL, zatwierdzony decyzją Nr 33/2013/DP Ministra Sportu i Turystyki z 30 kwietnia 2013 r.

niezwłocznie po ich uchwaleniu. Zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 4 statutu podejmowanie uchwał w sprawie zmian w statucie PZHL należy do kompetencji Walnego Zjazdu¹⁰.

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Statut uchwalony 16 marca 2013 r. przez Nadzwyczajny Walny Zjazd PZHL, zatwierdzony decyzją Nr 33/2013/DP Ministra Sportu i Turystyki z 30 kwietnia 2013 r.¹¹.

15. Od 30 kwietnia 2013 r., tj. od zatwierdzenia przez Ministra Sportu i Turystyki zmienionego Statutu Związku do 31 grudnia 2021 r., nie miały miejsca zmiany Statutu. Aktualny Statut był zamieszczony na stronie internetowej PZHL¹².

16. W toku kontroli stwierdzono, że:

- Statut PZHL jest niedostosowany do aktualnego brzmienia przepisów art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o sporcie dot. możliwości głosowania członków władz Związku będących delegatami na Walny Zjazd;
- występują rozbieżności pomiędzy zapisem w KRS dotyczącym zmian w Statucie Związku (rubryka 4 pkt 1.4), gdzie wskazano, że ostatnia zmiana dotyczyła paragrafów od nr 1 do nr 59, a Statutem zatwierdzonym przez Ministra Sportu i Turystyki ww. decyzją Nr 33/2013/DP, który zawiera 41 paragrafów.

Prezes PZHL poinformował, że Związek wniósł 18 maja 2022 r. do KRS „Wniosek o zmianę danych podmiotu w Krajowym Rejestrze Sądowym”, w którym wnioskujemy o uchylenie dotychczasowego statutu i uchwalenie nowego tekstu jednolitego statutu zgodnie z obowiązującym statutem.

[Dowód: akta kontroli str. 1-15]

Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym¹³ wniosek o wpis do KRS powinien być złożony nie później niż w terminie 7 dni od dnia zdarzenia uzasadniającego dokonanie wpisu, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

Siedziba PZHL

17. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie w związku z art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o stowarzyszeniach, statut stowarzyszenia (pzs) określa w szczególności teren działania i siedzibę stowarzyszenia. Zgodnie z § 2 ust. 3 Statutu siedzibą władz Związku jest Warszawa. Zgodnie z KRS adresem PZHL jest Warszawa, ul. Powstańców Śląskich 103 lok. 1¹⁴.

W toku kontroli stwierdzono rozbieżność pomiędzy postanowieniem § 2 ust. 3 Statutu PZHL a stanem faktycznym dotyczącym siedziby Związku. Ustalono, że przy wejściu do budynku przy ul. Powstańców Śląskich 103 lok. 1 nie było zamieszczonej informacji o siedzibie Związku. Pod przedmiotowym adresem mieściła się firma „3 PE sp. z o.o.”, a na drzwiach wejściowych do lokalu nr 1 widniała informacja, że pod tym numerem znajduje się firma „Magpie Wirtualne Biuro dla Twojej firmy Księgowość”. Osoba przebywająca w lokalu nr 1 nie miała wiedzy, że nie znajduje się pod tym adresem siedziba PZHL.

¹⁰ Podejmowanie uchwał w sprawie zmian w statucie Związku należy także do kompetencji Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu.

¹¹ Znak: DP-WP/4071/15/2013/4/WCz, dalej: „decyzja Nr 33/2013/DP”.

¹² <https://polskihokej.eu>; weryfikacja dokonana przez kontrolę 4 maja 2022 r.

¹³ Dz.U. z 2021 r. poz. 112 ze zm.

¹⁴ W rubryce 2 – „Siedziba i adres podmiotu” podano numer kodu pocztowego: 01-335. Natomiast według wykazu kodów pocztowych Poczty Polskiej S.A., do lokalizacji przy ulicy Powstańców Śląskich 103 przypisany jest kod: 01-355.

Prezes Związku Mirosław Minkina wyjaśnił¹⁵, że pod adresem ul. Powstańców Śląskich 103/1 w Warszawie znajduje się jedynie „wirtualne” biuro Związku, w którym przyjmowana jest korespondencja Związku. PZHL posiada zadłużenie bliskie 20 milionów złotych, nie zatrudnia żadnych pracowników a jego konta zajęte są przez komorników, w związku z prowadzonymi przeciwko Związkowi egzekucjami. oraz że dokumentacja organizacyjna znajduje się w Katowicach przy ul. Korfantego 125a w siedzibie Polska Hokej Liga sp. z o.o., na podstawie zawartej z tą Spółką umowy.

Prezes PZHL przedstawił umowę współpracy z 10 grudnia 2020 r. zawartą pomiędzy PZHL a Polską Hokej Ligą sp. z o.o. (KRS 463929). W umowie stwierdza się, że jej celem jest pomoc w naprawieniu sytuacji finansowej Związku oraz zapewnienie prawidłowej i nieprzerwanej realizacji przez Związek zadań statutowych. Umowa określa, że PHL będzie pomagała PZHL przy wykonywaniu zadań statutowych o charakterze niepieniężnym i pieniężnym, na podstawie umów lub porozumień, a PHL zostanie upoważniona do zastępowania PZHL przy wykonywaniu zadań statutowych. Umowa szczegółowo reguluje zasady współpracy pomiędzy PZHL a PHL w zakresie spłaty przez PZHL zadłużenia.

W umowie nie zawarto postanowień dotyczących prowadzenia siedziby Związku i przechowywania dokumentacji PZHL.

W zastrzeżeniach Prezes Związku nie zgodził się co do istnienia sprzeczności pomiędzy stanem faktycznym dotyczącym siedziby Związku i § 2 ust. 3 Statutu, stwierdzając, że *siedziba Związku znajduje się w dalszym ciągu w Warszawie pod adresem przy ul. Powstańców Śląskich 103/1: Pod adresem znajduje się tabliczka wskazująca, że pod adresem przy ul. Powstańców Śląskich 103/1 w Warszawie znajduje się siedziba PZHL. Uważamy, że nie doszło tutaj do naruszenia par. 2 ust. 3 Statutu, gdyż siedziba Związku znajduje się w dalszym ciągu w Warszawie.*

W odniesieniu do adresu należy uznać, że przedstawiony dowód i oświadczenie Prezesa PZHL mogą potwierdzać, iż adresem PZHL jest ul. Powstańców Śląskich 103/1 w Warszawie. Jednakże faktyczna działalność PZHL nie odbywa się w Warszawie, tylko w Katowicach. Zgodnie z art. 41 Kodeksu Cywilnego *Jeżeli ustawa lub oparty na niej statut nie stanowi inaczej, siedzibą osoby prawnej jest miejscowość, w której ma siedzibę jej organ zarządzający*, tj. zgodnie z przyjętą interpretacją, siedzibą podmiotu jest miejsce, gdzie faktycznie funkcjonuje organ zarządzający (przypadku pzs: zarząd Związku) i zapadają istotne decyzje dotyczące ogólnego zarządzania, a osoby związane z podmiotem bezpośrednio i pośrednio (np. osoby/podmioty współpracujące) mogą załatwić sprawę. Zgodnie z ustaleniami kontroli i prowadzonymi czynnościami kontrolnymi zarząd Związku funkcjonuje w Katowicach i tam zapadają istotne decyzje dotyczące ogólnego zarządzania Związkiem.

W ocenie kontroli stwierdzona rozbieżność pomiędzy postanowieniem § 2 ust. 3 Statutu PZHL a stanem faktycznym dotyczącym siedziby Związku powinna być przez Związek niezwłocznie usunięta.

[Dowód: akta kontroli str. 16-35]

Przynależność do międzynarodowej federacji sportowej

18. Na podstawie art. 12a ust. 1 ustawy o sporcie polski związek sportowy jest obowiązany należeć do właściwej międzynarodowej federacji sportowej w sporcie olimpijskim lub

¹⁵ Pismo PZHL z 11 maja 2022 r. (l.dz. 149S/2022).

paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętej w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a ustawy o sporcie.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy o sporcie do wniosku o wyrażenie zgody na utworzenie pzs, wnioskodawca dołącza zaświadczenie o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętej w wykazie międzynarodowych federacji sportowych, do których przynależność stwarza możliwość uzyskania zgody na utworzenie pzs.

W toku kontroli Związek przedłożył zaświadczenie wskazujące na przynależność PZHL do International Ice Hockey Federation (IIHF) od 1926 r. o statusie pełnoprawnego członka.

Zgodnie z pkt 1.2. Statutu International Ice Hockey Federation (IIHF), IIHF jest uznana przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski¹⁶.

Na podstawie przedłożonego przez Związek pisma sekretarza generalnego International Ice Hockey Federation z 6 lipca 2022 r. ustalono, że Związek, w okresie objętym kontrolą, opłacał roczne składki członkowskie w kwocie 1.000,00 CHF. [Dowód: akta kontroli str. 36-43]

Zarząd PZHL

19. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o sporcie kadencja władz pzs nie może być dłuższa niż 4 lata. Zarząd PZHL w kadencji 2016-2020 został wyłoniony przez Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy, który odbył się 28 maja 2016 r. Zatem Kadencja władz PZHL powinna trwać do nie dłużej niż do 28 maja 2020 r.

Jednakże, na podstawie art. 15zzzc ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych¹⁷, mającym zastosowanie do związków sportowych, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tj. do PZHL), który stanowi:

- w przypadku upływu kadencji organów polskiego związku sportowego do dnia 30 czerwca 2021 r. kadencja tych organów ulega przedłużeniu nie dłużej niż do dnia 30 września 2021 r.

kadencja władz PZHL została z mocy prawa przedłużona do 30 września 2021 r. (WZSW odbył się 28 września 2021 r.).

20. Zgodnie z § 28 ust. 1 Statutu Zarząd PZHL składa się z 7-9 członków, w tym prezesa wybieranego w oddzielnym głosowaniu.

W badanym okresie Zarząd PZHL działał w składzie zgodnym z § 28 ust. 1 Statutu.

21. Zgodnie z § 31 ust. 1 Statutu Zarząd powołuje ze swojego grona nie więcej niż trzech wiceprezesów Związku. Zgodnie z § 21 ust. 2 Statutu, liczba dokooptowanych członków Zarządu nie może przekroczyć w toku jednej kadencji 1/3 ogólnej liczby członków pochodzących z wyborów.

¹⁶ Statut International Ice Hockey Federation IIHF Statutes and Bylaws 2021–2024; These Statutes and Bylaws come into effect on 27 September 2021; pobrany ze strony: https://blob.iihf.com/iihf-media/iihfmvc/media/downloads/statutes/2021-2024_iihf_statutes_and_bylaws.pdf

¹⁷ Dz.U z 2021 r. poz. 2095 ze zm.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Zarząd powołał ze swojego grona dwóch wiceprezesów Związku: p. Adama Frasa oraz p. Martę Zawadzką uchwałami nr: 2/10/2020 E z 20 października 2020 r. i nr 1/10/2021 z 12 października 2021 r. oraz powołał p. Macieja Turnowieckiego na członka Zarządu uchwałą nr 2/04/2020 z 24 kwietnia 2020 r.

W badanym okresie Zarząd PZHL działał w składzie zgodnym z § 21 ust. 2 oraz § 31 ust. 1 Statutu.

22. Zgodnie z § 31 ust. 3 Statutu Zarząd uchwała regulamin pracy Zarządu, który podlega zatwierdzeniu przez Komisję Rewizyjną Związku.

Ustalono, że Zarząd uchwałą Regulamin pracy Zarządu PZHL uchwałą nr 2/I/2020 z 13 stycznia 2020 r. Regulamin został zatwierdzony przez Komisję Rewizyjną PZHL uchwałą nr 1 z 6 lutego 2020 r.

23. Zgodnie z § 32 ust. 2 Statutu Zarząd może powołać sekretarza generalnego Związku, który jest uprawniony do jednoosobowego reprezentowania Związku w stosunku do osób trzecich w granicach udzielonego pełnomocnictwa.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Zarząd skorzystał z uprawnienia określonego w § 32 ust. 2 Statutu i powołał p. Andrzeja Guta na sekretarza generalnego PZHL (uchwałą nr 4/04/2020 z 24 kwietnia 2020 r.).

24. Zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu, w razie ustąpienia lub śmierci prezesa Zarządu w toku kadencji, Zarządowi służy prawo wyboru nowego prezesa spośród jego członków.

W badanym okresie nie wystąpiły przypadki określone w ww. § 28 ust. 2 Statutu.

25. Zgodnie z § 29 ust. 2 Statutu do kompetencji Zarządu należy w szczególności:

- 1) wykonywanie uchwał Walnego Zjazdu;
- 2) opracowywanie rocznych programów działania i planów finansowych;
- 3) zarządzanie majątkiem i funduszami Związku;
- 4) reprezentowanie Związku na zewnątrz;
- 5) ustalanie wysokości rocznej składki członkowskiej,
- 6) podejmowanie uchwał w sprawach członkowskich, w tym w zakresie przyjmowania i wykluczania członków Związku;
- 7) prowadzenie ewidencji członków;
- 8) podejmowanie decyzji w sprawie przystąpienia do polskich związków sportowych, stowarzyszeń i innych organizacji, w tym międzynarodowych, a także w sprawie powołania lub przystąpienia Związku do spółek prawa handlowego i innych organizacji gospodarczych;
- 9) prowadzenie współzawodnictwa sportowego;
- 10) podejmowanie decyzji związanych z działalnością Związku, a nie zastrzeżonych dla innych władz Związku;
- 11) nadzór nad organizacją i pracą biura Związku;
- 12) uchwalanie regulaminów, nie zastrzeżonych dla innych władz Związku.

Kompetencje Zarządu określone zostały także w Regulaminie pracy Zarządu, przyjętym uchwałą Zarządu nr 2/I/2020 r. z 13 stycznia 2020 r. i zatwierdzonego przez Komisję Rewizyjną uchwałą nr 1 z 6 lutego 2020 r.

Stwierdzono, że kompetencje Zarządu określone w § 2 i 3 Regulaminu pracy Zarządu PZHL nie były sprzeczne z kompetencjami wskazanymi w § 29 ust. 2 i § 31 ust. 1 Statutu.

26. Stosownie do § 30 ust. 1 Statutu posiedzenia Zarządu odbywają się w razie potrzeby, nie rzadziej niż raz na dwa miesiące.

Posiedzenia Zarządu w 2020 r.

27. W 2020 r. Zarząd Związku odbył sześć posiedzeń, tj. z częstotliwością zgodną z § 30 ust. 1 Statutu. Na tych posiedzeniach Zarząd podjął łącznie 16 uchwał.

Tab. nr 1. Uchwały PZHL podjęte na posiedzeniach Zarządu w 2020 r.

Lp.	Data posiedzenia Zarządu Związku	Podjęta uchwała (numer, w jakiej sprawie)
1.	13 stycznia 2020 r.	Nr 01/I/2020 w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego.
		Nr 02/I/2020 w sprawie uchwalenia Regulaminu pracy Zarządu PZHL.
2.	24 kwietnia 2020 r.	Nr 1/04/2020 w sprawie uchylenia uchwał dot. zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego.
		Nr 2/04/2020 w sprawie wyboru członka Zarządu.
		Nr 3/04/2020 w sprawie zakończenia rozgrywek drużyn młodzieżowych i przedłużenia terminu składania licencji zawodniczych.
		Nr 4/04/2020 w sprawie powołania sekretarza generalnego PZHL.
3.	23 czerwca 2020 r.	Nr 1/06/2020 w sprawie zmian w składach osobowych wydziałów i komisji PZHL.
		Nr 2/06/2020 w sprawie wyznaczenia Arbitra Dyscyplinarnego.
		Nr 3/06/2020 w sprawie powołania trenera głównego Kadry Narodowej Seniorów.
		Nr 4/06/2020 w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie opłat PZHL.
4.	12 sierpnia 2020 r.	Zarząd nie podjął uchwał.
5.	1 października 2020 r.	Zarząd nie podjął uchwał.
6.	25 listopada 2020 r.	Nr 1/11/2020 r. w sprawie wytoczenia powództwa sądowego przeciwko Dawidowi Chwaćce i Januszowi Wierzbowskiemu.
		Nr 2/11/2020 w sprawie przyjęcia Klubu Hokejowego Warsaw Kings w poczet członków zwyczajnych PZHL.
		Nr 3/11/2020 w sprawie przyjęcia klubu HUKS Torpeda Warszawa w poczet członków zwyczajnych PZHL.
		Nr 4/11/2020 w sprawie uchylenia uchwały nr 2/11/2018.
		Nr 5/11/2020 w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL.
		Nr 6/11/2020 w sprawie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PHL sp. z o.o. na 25 listopada 2020 r.

[Dowód: akta kontroli str. 44-47]

28. Zgodnie z trybem określonym w § 30 ust. 2 Statutu uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków, w tym prezesa lub jednego z wiceprezesów. Zgodnie z § 6 ust. 2 Regulaminu pracy Zarządu w razie równej liczby głosów „za” i „przeciw” decyduje głos osoby przewodniczącej obradom Zarządu.

W toku kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że wszystkie uchwały Zarządu PZHL w 2020 r. zostały przyjęte prawidłowo, tj. zgodnie z trybem określonym w § 30 ust. 2 Statutu.

29. Przepisy § 8 ust. 1 i 2 Regulaminu pracy Zarządu stanowią, że posiedzenia Zarządu są protokołowane, określają zakres obowiązkowych treści protokołu oraz wskazują, że protokoły podpisuje prezes lub prowadzący obrady Wiceprezes Związku.

W toku kontroli ustalono, że wszystkie posiedzenia Zarządu w 2020 r. były protokołowane i wszystkie sporządzone protokoły spełniały ww. wymogi § 8 ust. 1 i 2 Regulaminu pracy Zarządu.

Posiedzenie Zarządu PZHL 13 stycznia 2020 r.

30. Na posiedzeniu 13 stycznia 2020 r. Zarząd podjął dwie uchwały:

- 1) nr 1/I/2020 w sprawie zwołania na 19 marca 2020 r. Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego w Chorzowie;
- 2) nr 2/I/2020 w sprawie uchwalenia Regulaminu pracy Zarządu PZHL. Regulamin został zatwierdzony przez Komisję Rewizyjną PZHL uchwałą nr 1 z 6 lutego 2020 r.

W obu głosowaniach wzięło udział siedmiu członków, w tym Prezes, zgodnie z listą obecności podpisaną przez głosujących. Oddano siedem głosów „za”. W posiedzeniu uczestniczyło dwóch gości: radca prawny i członek Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenie Zarządu PZHL 24 kwietnia 2020 r.

31. Na posiedzeniu 24 kwietnia 2020 r. Zarząd podjął cztery uchwały:

- 1) nr 1/04/2020 w sprawie uchylenia uchwał dot. zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego;
- 2) nr 2/04/2020 w sprawie wyboru członka Zarządu;
- 3) nr 3/04/2020 w sprawie powołania trenera głównego Kadry Narodowej Seniorów;
- 4) nr 4/04/2020 w sprawie powołania sekretarza generalnego PZHL.

ad 1) Zarząd PZHL, na podstawie § 29 ust. 2 pkt 10 Statutu, uchylił dwie uchwały w sprawie terminu zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego: nr 1/I/2020 z 13 stycznia 2020 r. i uchwałę nr 2/03/2020 E z 12 marca 2020 r. (uchwała nr 1/04/2020).

ad 2) Zarząd PZHL, na podstawie art. 15 zzzc ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych¹⁸ zmienionej ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2¹⁹, na podstawie § 21 ust. 1 Statutu, powołał p. Macieja Turnowieckiego na członka Zarządu (uchwała nr 2/04/2020).

¹⁸ Dz.U z 2021 r. poz. 2095 ze zm.

¹⁹ Dz.U. z 2022 r. poz. 376.

Przywołany przepis art. 15zzzc ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych²⁰, mający zastosowanie do związków sportowych, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tj. do PZHL) stanowi, że:

- w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w terminie sześciu miesięcy po ogłoszeniu jego odwołania w przypadku wygaśnięcia w czasie kadencji mandatu członka zarządu lub członka organu kontroli wewnętrznej, powodującej zmniejszenie liczby członków zarządu lub członków organu kontroli wewnętrznej poniżej minimum przewidzianego w statucie polskiego związku sportowego, odpowiednio zarządowi lub organowi kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego przysługuje prawo uzupełnienia składu do stanu minimum określonym w statucie związku.

ad 3) Zarząd PZHL, na podstawie § 29 ust. 2 pkt 9 statutu, postanowił zakończyć 11 marca 2020 r. sezon rozgrywkowy drużyn młodzieżowych (Centralna Liga Juniorów, Młodzik, Żak Starszy) i przyznać miejsca w tabelach rozgrywek na podstawie średniej ilości zdobytych punktów w stosunku do ilości rozegranych meczów. Ponadto Zarząd Związku postanowił przedłużyć termin składania licencji zawodniczych do 31 lipca 2020 r. (uchwała nr 3/04/2020).

ad 4) Zarząd PZHL, na podstawie § 32 ust. 2 Statutu, powołał sekretarza generalnego Związku (uchwała nr 4/04/2020).

We wszystkich głosowaniach wzięło udział pięciu członków, w tym Prezes, zgodnie z listą obecności podpisaną przez głosujących. Oddano pięć głosów „za”. W posiedzeniu uczestniczył jeden gość: dyrektor sportowy PZHL.

Posiedzenie Zarządu PZHL 23 czerwca 2020 r.

32. Na posiedzeniu 23 czerwca 2020 r. Zarząd podjął cztery uchwały:

- 1) Nr 1/06/2020 w sprawie zmian w składach osobowych wydziałów i komisji PZHL;
- 2) Nr 2/06/2020 w sprawie wyznaczenia arbitra dyscyplinarnego;
- 3) Nr 3/06/2020 w sprawie powołania trenera głównego Kadry Narodowej Seniorów;
- 4) Nr 4/06/2020 w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie opłat PZHL.

ad 1) Zarząd Związku, na podstawie § 32 ust. 1 Statutu odwołał członków:

- 1) Wydziału Gier i Dyscypliny;
- 2) Komisji Odwoławczej;
- 3) Wydziału Sędziowskiego,
- 4) Komisji Regulaminowej;
- 5) Komisji ds. Licencji Trenerskiej;
- 6) Komisji ds. Odznaczeń.

oraz powołał trzech członków Komisji Odwoławczej oraz po czterech do: Wydziału Gier i Dyscypliny, Wydziału Sędziowskiego, Komisji Regulaminowej, Komisji ds. Licencji Trenerskiej i Komisji ds. Odznaczeń. Zobowiązano poszczególne Wydziały i Komisje do przedstawienia Zarządowi Związku sprawozdań ze swej działalności do 31 marca każdego roku za rok poprzedni (uchwała nr 1/06/2020).

²⁰ Dz.U z 2021 r. poz. 2095 ze zm.

ad 2) Zarząd Związku, na podstawie § 32 ust. 1 Statutu oraz § 9 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego PZHL, odwołał p. Jakuba Kosowskiego z funkcji Arbitra Dyscyplinarnego i wyznaczył na tę funkcję p. Macieja Jurczyka (uchwała nr 2/06/2020).

Zgodnie z § 9 ust. 2 Regulaminu Dyscyplinarnego Związku Arbitra Dyscyplinarnego wyznacza Zarząd PZHL.

ad 3) Zarząd PZHL, na podstawie § 32 ust. 1 Statutu, powołał p. Roberta Kalabera na Trenera Głównego Kadry Narodowej Seniorów od 1 lipca 2020 r. (uchwała nr 3/06/2020).

ad 4) Zarząd Związku zatwierdził zmiany w Regulaminie opłat PZHL w zakresie kwot wpisowych do rozgrywek: I ligi, Młodzieżowej Hokej Ligi, Juniora Młodszego, PLHK, II ligi i rozgrywek młodzieżowych – pkt 1 Regulaminu oraz kwot za uprawnienia zawodników do gry w danym sezonie rozgrywkowym: w I lidze, Młodzieżowej Hokej Lidze, PLHK i rozgrywkach młodzieżowych – pkt 14 (uchwała nr 4/06/2020).

We wszystkich głosowaniach wzięło udział pięciu członków, w tym Prezes, zgodnie z listą obecności podpisaną przez głosujących. Oddano pięć głosów „za”. W posiedzeniu uczestniczyło czterech gości: dwóch członków Komisji Rewizyjnej, dyrektor sportowy i sekretarz generalny PZHL.

Stwierdzono, że uchwały Zarządu podjęte na trzech posiedzeniach Zarządu: 13 stycznia, 24 kwietnia oraz 23 czerwca 2020 r. zapadły zgodnie z § 30 ust. 2 Statutu.

Posiedzenie Zarządu PZHL 12 sierpnia 2020 r.

33. Na posiedzeniu 12 sierpnia 2020 r. Zarząd nie podjął uchwał.

Posiedzenie Zarządu PZHL 1 października 2020 r.

34. Na posiedzeniu 1 października 2020 r. Zarząd nie podjął uchwał.

Posiedzenie Zarządu PZHL 25 listopada 2020 r.

35. Na posiedzeniu 25 listopada 2020 r. Zarząd podjął sześć uchwał:

- 1) Nr 1/11/2020 r. w sprawie wytoczenia powództwa sądowego przeciwko p. Dawidowi Chwałce i p. Januszowi Wierzbowskiemu;
- 2) Nr 2/11/2020 w sprawie przyjęcia Klubu Hokejowego Warsaw Kings w poczet członków zwyczajnych PZHL;
- 3) Nr 3/11/2020 w sprawie przyjęcia klubu HUKS Torpeda Warszawa w poczet członków zwyczajnych PZHL;
- 4) Nr 4/11/2020 w sprawie uchylenia uchwały nr 2/11/2018;
- 5) Nr 5/11/2020 w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL;
- 6) Nr 6/11/2020 w sprawie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PHL sp. z o.o. na 25 listopada 2020 r.

ad 1) Zarząd Związku podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wytoczenie powództwa sądowego przeciwko byłemu prezesowi PZHL p. [] i byłemu sekretarzowi generalnemu p. [] pozwanych solidarnie z wartością przedmiotu sporu w wysokości 1.377.026,70 zł wraz z kosztami ubocznymi (uchwała nr 1/11/2020).

ad 2 i 3) Zarząd PZHL, na podstawie § 14 Statutu, przyjął w poczet członków zwyczajnych Związku Klub Hokejowy Warsaw Kings oraz HUKS Torpeda Warszawa (uchwały nr: 2/11/2020 i 3/11/2020).

ad 4) Zarząd Związku uchylił uchwałę nr 2/11/2018 z 27 listopada 2018 r. w sprawie powierzenia funkcji skarbnika PZHL p. Danucie Piorun (uchwała nr 4/11/2020).

ad 5) Zarząd Związku, na podstawie § 23 Statutu, zwołał na 15 lutego 2021 r. Walny Zjazd Sprawozdawczy z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej (uchwała nr 5/11/2020).

ad 6) Zarząd PZHL przyjął rezygnację p. Mirosława Minkiny z funkcji prezesa Zarządu PHL sp. z o.o. oraz pozytywnie ocenił kandydaturę p. Marty Zawadzkiej na stanowisko prezesa PHL sp. z o.o. Postanowiono, że na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników PHL sp. z o.o. Związek będzie reprezentowany przez wiceprezesa PZHL p. Adama Frasa (uchwała nr 6/11/2020).

Zgodnie z adnotacjami zamieszczonymi pod uchwałami, we wszystkich głosowaniach wzięło udział sześciu członków Zarządu, w tym Prezes. Oddano sześć głosów „za”. W załączonej liście obecności widnieją cztery podpisy, tj. prezesa, dwóch wiceprezesów i członka Zarządu PZHL (listy nie podpisało dwóch członków Zarządu) – zostało osiągnięte kworum. W posiedzeniu uczestniczyło dwóch gości: członek Komisji Rewizyjnej i sekretarz generalny PZHL.

Prezes Związku wyjaśnił, że pozostałych dwóch członków Zarządu głosowało zdalnie, korzystając z łączy internetowych, poprzez podniesienie ręki oraz werbalne wyartykułowanie swojej decyzji.

[Dowód: akta kontroli str. 48-124]

36. Na podstawie § 5 ust. 6 Regulaminu pracy Zarządu PZHL, Zarząd może podejmować uchwały drogą korespondencyjną, w trybie pisemnym za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksem.

Zarząd PZHL podjął w 2020 r. i 2021 r. po 23 uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego.

Tab. nr 2. *Uchwały podjęte przez Zarząd w 2020 r. w drodze głosowania korespondencyjnego.*

Lp.	Data podjęcia uchwały	Podjęta uchwała (numer, w jakie sprawie)	Liczba głosujących/kworum*
1.	17 stycznia 2020 r.	Nr 1/01/2020 E w sprawie zmiany statutu NLO SMS PZHL w Katowicach.	6/4
2.	29 stycznia 2020 r.	Nr 3/01/2020 E w sprawie podwyższenia czesnego dla uczniów w NLO SMS w Katowicach.	6/4
3.	12 marca 2020 r.	Nr 2/03/2020 E w sprawie zmiany terminu Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PZHL.	6/4
4.	29 czerwca 2020 r.	Nr 1/06/2020 E w sprawie powołania trenerów Kadry Narodowej U 20, U 18, U 16, Kadry Narodowej Seniorek, U 18 Kobiet.	7/4
5.	10 lipca 2020 r.	Nr 1/07/2020 E w sprawie wysokości nagród za zgrupowania kadry oraz wysokości premii za wyniki sportowe w sezonie 2020/2021.	6/4
6.	31 lipca 2020 r.	Nr 2/07/2020 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu rozgrywek I ligi, MHL i Centralnej Ligi Juniorów na sezon 2020/2021.	7/4
7.	31 lipca 2020 r.	Nr 3/07/2020 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu rozgrywek młodzieżowych na sezon 2020/2021.	7/4
8.	25 sierpnia 2020 r.	Nr 1/08/2020 E w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL.	7/4
9.	26 sierpnia 2020 r.	Nr 2/08/2020 E w sprawie przyjęcia w poczet członków zwyczajnych PZHL.	5/4
10.	31 sierpnia 2020 r.	Nr 3/08/2020 E w sprawie zmiany czesnego w NLO SMS PZHL w Katowicach.	7/4

11.	3 września 2020 r.	Nr 1/09/2020 E w sprawie zatwierdzenia tabeli ekwiwalentów sędziów hokeja na lodzie na sezon 2020/2021.	6/4
12.	7 września 2020 r.	Nr 2/09/2020 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu i terminarza PLHK na sezon 2020/2021.	6/4
13.	7 września 2020 r.	Nr 3/09/2020 E w sprawie przyjęcia w poczet członków zwyczajnych PZHL.	6/4
14.	21 września 2020 r.	Nr 4/09/2020 E w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie rozgrywek I ligi, MHL i Centralnej Ligi Juniorów na sezon 2020/2021.	6/4
15.	21 września 2020 r.	Nr 5/09/2020 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu rozgrywek młodzieżowych na sezon 2020/2021.	5/4
16.	22 września 2020 r.	Nr 6/09/2020 E w sprawie zmiany terminu Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL.	6/4
17.	6 października 2020 r.	Nr 1/10/2020 E w sprawie prowadzenia rozgrywek II Ligi hokeja na lodzie w sezonie 2020/2021.	7/4
18.	20 października 2020 r.	Nr 2/10/2020 E w sprawie powołania p. Adama Frasa na wiceprezesa Zarządu PZHL.	5/4
19.	20 października 2020 r.	Nr 3/10/2020 E w sprawie odwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL.	6/4
20.	5 listopada 2020 r.	Nr 1/11/2020 E w sprawie: powołania Prezesa Hokejowego Trybunału Arbitrażowego; zmian w statucie Hokejowego Trybunału Arbitrażowego; zmian w Regulaminie Hokejowego Trybunału Arbitrażowego.	6/4
21.	18 listopada 2020 r.	Nr 2/11/2020 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu rozgrywek 3 Ligi na sezon 2020/2021.	5/4
22.	27 listopada 2020 r.	Nr 3/11/2020 E w sprawie przyjęcia klubu Rolkowy Mińsk Hokejowy Klub Sportowy w poczet członków zwyczajnych PZHL.	5/4
23.	4 grudnia 2020 r.	Nr 1/12/2020 E w sprawie zmiany adresu PZHL.	6/4

* Na podstawie: Karta z głosowania korespondencyjnego członków Zarządu PZHL.

[Dowód: akta kontroli str. 125-399 i 631-650]

37. Zgodnie z § 5 ust. 6 i 7 Regulaminu pracy Zarządu, uchwały mogą być podejmowane także drogą korespondencyjną, w trybie pisemnym za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksem, pod warunkiem prawidłowego zawiadomienia członków Zarządu o podejmowaniu uchwały.

W toku kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że wszystkie uchwały podjęte przez Zarząd PZHL w 2020 r. drogą korespondencyjną zostały przyjęte prawidłowo, tj. zgodnie z trybem określonym w § 5 ust. 6 i 7 Regulaminu pracy Zarządu.

Posiedzenia Zarządu w 2021 r.

38. W 2021 r. Zarząd Związku odbył pięć posiedzeń, tj. niezgodnie z postanowieniem § 30 ust. 1 Statutu. Nie odbyło się posiedzenie Zarządu w okresie maj-czerwiec 2021 r.

W toku kontroli Prezes PZHL złożył w tym zakresie następujące wyjaśnienie: (...) w okresie maj-czerwiec 2021 r. przypada między innymi czas, w którym podczas Mistrzostw Świata, organizowanych od 21.05.2021 r. do 6.06.2021 r. był organizowany Kongres IHF. W Kongresie uczestniczyło trzech członków Zarządu PZHL, dlatego w w/w okresie nie udało się zebrać większości składu Zarządu²¹.

Nieprzeprowadzenie posiedzenia Zarządu zgodnie z częstotliwością, określoną w § 30 ust. 1 Statutu, stanowi naruszenie tego postanowienia. [Dowód: akta kontroli str. 400-401]

²¹ Pismo L.dz. 217S/2022 – wyjaśnienia w toku kontroli z 7 lipca 2022 r.

39. W 2021 r. Zarząd PZHL podjął osiem uchwał.

Tab. nr 3. *Uchwały Zarządu PZHL podjęte w 2021 r.*

Lp.	Data posiedzenia Zarządu Związku	Podjęta uchwała (numer, w jakie sprawie)
1.	26 stycznia 2021 r.	Zarząd nie podjął uchwał.
2.	27 kwietnia 2021 r.	Nr 1/04/2021 w sprawie wystąpienia do PHL sp. z o.o. z wnioskiem o rozwiązanie umowy z 17 lipca 2014 r. za porozumieniem stron. Nr 2/04/2021 w sprawie zgłoszenia kandydatury p. Marty Zawadzkiej na członka Zarządu Międzynarodowej Federacji Hokeja na Lodzie.
3.	20 lipca 2021 r.	Nr 1/07/2021 w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PZHL. Nr 2/07/2021 w sprawie Reprezentacji Artystów Polskich w Hokeju na Lodzie. Nr 3/07/2021 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do udziału i głosowania na Zgromadzeniu Wspólników PHL sp. z o.o. dla p. Danuty Piorun.
4.	12 października 2021 r.	Nr 1/10/2021 w sprawie wyboru p. M. Zawadzkiej i p. A. Frasa na wiceprezesów Zarządu PZHL.
5.	23 listopada 2021 r.	Nr 1/11/2021 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do udziału i głosowaniu na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników PHL sp. z o.o. dla p. Mirosława Minkiny. Nr 2/11/2020 w sprawie zatwierdzenia podziału obowiązków dla poszczególnych członków Zarządu PZHL.

[Dowód: akta kontroli str. 402-405]

40. Zgodnie z trybem określonym w § 30 ust. 2 Statutu uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków, w tym prezesa lub jednego z wiceprezesów. Zgodnie z § 6 ust. 2 Regulaminu pracy Zarządu w razie równej liczby głosów „za” i „przeciw” decyduje głos osoby przewodniczącej obradom Zarządu.

W toku kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że wszystkie uchwały podjęte przez Zarząd PZHL w 2021 r. zostały przyjęte prawidłowo, tj. zgodnie z trybem określonym w § 30 ust. 2 Statutu.

41. Przepisy § 8 ust. 1 i 2 Regulaminu pracy Zarządu stanowią, że posiedzenia Zarządu są protokołowane, określają zakres obowiązkowych treści protokołu oraz wskazują, że protokoły podpisuje Prezes lub prowadzący obrady Wiceprezes Związku.

W toku kontroli ustalono, że wszystkie posiedzenia Zarządu w 2021 r. były protokołowane i wszystkie sporządzone protokoły spełniały ww. wymogi § 8 ust. 1 i 2 Regulaminu pracy Zarządu.

Posiedzenie Zarządu PZHL 26 stycznia 2021 r.

42. Na posiedzeniu 26 stycznia 2021 r. Zarząd nie podjął uchwał.

Posiedzenie Zarządu PZHL 27 kwietnia 2021 r.

43. Na posiedzeniu 27 kwietnia 2021 r. Zarząd podjął dwie uchwały:

- 1) nr 1/04/2021 w sprawie wystąpienia do PHL sp. z o.o. z wnioskiem o rozwiązanie za porozumieniem stron umowy regulującej zasady funkcjonowania ligi zawodowej mężczyzn zawartej 17 lipca 2014 r.;
- 2) nr 2/04/2021 w sprawie zgłoszenia kandydatury p. Marty Zawadzkiej na członka Zarządu Międzynarodowej Federacji Hokeja na Lodzie.

W obu głosowaniach wzięło udział pięciu członków, w tym Prezes, zgodnie z listą obecności podpisaną przez głosujących. W każdym z głosowań oddano pięć głosów, z tego cztery „za” i jeden wstrzymujący.

Posiedzenie Zarządu PZHL 20 lipca 2021 r.

44. Na posiedzeniu 20 lipca 2021 r. Zarząd podjął trzy uchwały:

- 1) nr 1/07/2021 w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PZHL;
- 2) nr 2/07/2021 w sprawie Reprezentacji Artystów Polskich w Hokeju na Lodzie;
- 3) nr 3/07/2021 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do udziału i głosowania na Zgromadzeniu Wspólników PHL sp. z o.o. dla p. Danuty Piorun.

ad 1) Zarząd PZHL, na podstawie § 23 statutu, zwołał Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy w Bytomiu na 28 września 2021 r. Termin zgłaszania kandydatów na prezesa, członków Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej upływał 28 sierpnia 2021 r. (uchwała nr 1/07/2021).

ad 2) Zarząd PZHL postanowił nawiązać współpracę z hokejową Reprezentacją Artystów Polskich w Hokeju na Lodzie i ustalił pięcioosobowy skład sztabu szkoleniowego (uchwała nr 2/07/2021).

ad 3) Zarząd PZHL udzielił pełnomocnictwa p. Danucie Piorun do reprezentowania, udziału i głosowaniu 5 sierpnia 2021 r. w imieniu PZHL na Zgromadzeniu Wspólników PHL sp. z o.o. (uchwała nr 3/07/2021).

We wszystkich głosowaniach wzięło udział czterech członków, w tym Prezes, zgodnie z listą obecności podpisaną przez głosujących. W każdym z głosowań oddano cztery głosy „za”.

Posiedzenie Zarządu PZHL 12 października 2021 r.

45. Na posiedzeniu 12 października 2021 r. Zarząd podjął jedną uchwałę.

Zarząd PZHL powołał p. Martę Zawadzką i p. Adama Frasa na wiceprezesów Związku (uchwała nr 1/10/2021).

W głosowaniu wzięło udział siedmiu członków, w tym Prezes, zgodnie z listą obecności podpisaną przez głosujących. Oddano pięć głosów „za” i dwa wstrzymujące.

Posiedzenie Zarządu PZHL 23 listopada 2021 r.

46. Na posiedzeniu 23 listopada 2021 r. Zarząd podjął dwie uchwały.

- 1) nr 1/11/2021 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do udziału i głosowania na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników PHL sp. z o.o. dla p. Mirosława Minkiny;
- 2) nr 2/11/2021 w sprawie zatwierdzenia podziału obowiązków dla poszczególnych członków Zarządu PZHL.

ad 1) Zarząd PZHL upoważnił Prezesa Związku do reprezentowania i głosowania 16 grudnia 2021 r. w imieniu PZHL na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników PHL sp. z o.o. (uchwała nr 1/11/2021).

ad 2) Zarząd Związku postanowił zatwierdzić podział obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami Zarządu (uchwała nr 2/11/2021).

W obu głosowaniach wzięło udział czterech członków, w tym Prezes, zgodnie z listą obecności podpisaną przez głosujących i oddano po cztery głosy „za”.

Stwierdzono, że uchwały Zarządu podjęte na czterech posiedzeniach Zarządu: 27 kwietnia, 20 lipca, 12 października 2021 r. i 23 listopada 2021 r. zapadły zgodnie z § 30 ust. 2 Statutu.

[Dowód: akta kontroli str. 406-453]

47. Ponadto, w 2021 r. Zarząd PZHL podjął 23 uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego.

Tab. nr 4. Uchwały podjęte przez Zarząd w 2021 r. w drodze głosowania korespondencyjnego

Lp.	Data podjęcia uchwały	Podjęta uchwała (numer, w jakie sprawie)	Liczba głosujących/ kworum*
1.	12 stycznia 2021 r.	Nr 1/01/2021 E w sprawie zmian w statucie NLO SMS PZHL w Katowicach.	7/4
2.	15 stycznia 2021 r.	Nr 2/01/2021 E w sprawie zmiany wysokości czesnego w NLO SMS PZHL w Katowicach.	4/4
3.	15 stycznia 2021 r.	Nr 3/01/2021 E w sprawie zmiany uchwały nr 5/11/2020 z 25 listopada 2020 r. w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL.	4/4
4.	16 lutego 2021 r.	Nr 2/03/2021 E w sprawie zmiany uchwały nr 3/01/2021 E z 15 stycznia 2021 r. w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL.	7/4
5.	1 kwietnia 2021 r.	Nr 1/04/2021 E w sprawie zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego PZHL.	7/4
6.	8 kwietnia 2021 r.	Nr 2/04/2021 E w sprawie zakończenia rozgrywek drużyn młodzieżowych: Mistrzostwa Polski Juniorów.	7/4
7.	8 kwietnia 2021 r.	Nr 3/04/2021 w sprawie zakończenia rozgrywek drużyn młodzieżowych: Mistrzostwa Polski Młodzików.	7/4
8.	8 kwietnia 2021 r.	Nr 4/04/2021 w sprawie zakończenia rozgrywek Polskiej Ligi Hokeja Kobiet.	7/4
9.	10 maja 2021 r.	Nr 1/05/2021 E w sprawie wysokości nagród za zgrupowania kadry narodowej oraz wysokości premii za wyniki sportowe w turniejach w Lublanie i Bratysławie.	7/4
10.	31 maja 2021 r.	Nr 2/05/2021 E w sprawie zmian w Regulaminie opłat PZHL na sezon 2020/2021.	7/4
11.	13 lipca 2021 r.	Nr 1/07/2021 E w sprawie wytoczenia powództwa sądowego przeciwko Dawidowi Chwałce i Januszowi Wierzbowskiemu.	7/4
12.	12 sierpnia 2021 r.	Nr 1/08/2021 E w sprawie odstąpienia od wymogu posiadania zaświadczenia, dyplomu lub certyfikatu potwierdzającego udział w konferencjach szkoleniowych lub sympozjach trenerskich organizowanych przez PZHL, lub IIHF, w ostatnich dwóch latach ważności licencji, zgodnie z RWS § 34 pkt 2 ppkt d.	7/4
13.	12 sierpnia 2021 r.	Nr 2/08/2021 E w sprawie powołania Włodzimierza Urbańczyka na organizatora i prowadzącego kursy oraz szkolenia dla kandydatów na instruktorów i trenerów hokeja na lodzie.	7/4
14.	16 sierpnia 2021 r.	Nr 3/08/2021 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu 1 liga-MHL/CLJ w sezonie 2021/2022 oraz	7/4

		Regulaminu rozgrywek młodzieżowych w sezonie 2021/2022.	
15.	16 sierpnia 2021 r.	Nr 4/08/2021 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Polskiej Ligi Hokeja na Lodzie Kobiet w sezonie 2021/2022 oraz Regulaminu rozgrywek młodzieżowych w sezonie 2021/2022.	7/4
16.	16 sierpnia 2021 r.	Nr 5/08/2021 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu 3 ligi hokejowej w sezonie 2021/2022.	7/4
17.	25 sierpnia 2021 r.	Nr 6/08/2021 E w sprawie powierzenia wydawania licencji trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich wszystkich szczebli Śląskiemu Związkowi Hokeja na Lodzie.	7/4
18.	25 sierpnia 2021 r.	Nr 7/08/2021 E w sprawie zatwierdzenia stawek sędziowskich meczów SMS (szkolenia grupowe) oraz stawek sędziowskich meczów reprezentacji juniorskich (szkolenie centralne).	7/4
19.	30 sierpnia 2021 r.	Nr 8/08/2021 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu II ligi hokejowej w sezonie 2021/2022.	7/4
20.	2 września 2021 r.	Nr 1/09/2021 E w sprawie zatwierdzenia Tabeli ekwiwalentów sędziów Polskiej Hokej Ligi.	7/4
21.	2 września 2021 r.	Nr 2/09/2021 E w sprawie zatwierdzenia Tabeli ekwiwalentów sędziów hokeja na lodzie.	7/4
22.	7 września 2021 r.	Nr 3/09/2021 E w sprawie zatwierdzenia Regulaminu po zmianach spowodowanych wycofaniem się z rozgrywek drużyny GKS Stocznowiec: 1 ligi-MHL/CLJ w sezonie 2021/2022 oraz Regulaminu Rozgrywek Młodzieżowych w sezonie 2021/2022.	7/4
23.	27 grudnia 2021 r.	Nr 1/12/2021 E w sprawie przyjęcia w poczet członków Polskiego Związku Hokeja na Lodzie Bytomskiego Sportu Polonii Bytom sp. z o.o..	7/4

* Na podstawie: Karta z głosowania korespondencyjnego członków Zarządu PZHL.

[Dowód: akta kontroli str. 454-630]

48. Zgodnie z § 5 ust. 6 i 7 Regulaminu pracy Zarządu, uchwały mogą być podejmowane także drogą korespondencyjną, w trybie pisemnym za pośrednictwem poczty elektronicznej lub faksem, pod warunkiem prawidłowego zawiadomienia członków Zarządu o podejmowaniu uchwały.

W toku kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że wszystkie uchwały podjęte przez Zarząd PZHL w 2021 r. drogą korespondencyjną zostały przyjęte prawidłowo, tj. zgodnie z trybem określonym w § 5 ust. 6 i 7 Regulaminu pracy Zarządu.

49. Uchwałą nr 6/08/2021 E z dnia 25 sierpnia 2021 r. Zarząd PZHL powierzył wydawanie licencji: trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich, wszystkich szczebli rozgrywek – Śląskiemu Związkowi Hokeja na Lodzie. W głosowaniu brał udział (głos „za”) m.in. członek zarządu PZHL, jednocześnie pełniący funkcję prezesa ŚZHL, pani Danuta Piorun.

W uchwale stwierdza się: „Opłaty z tytułu w/w licencji, pobierane są zgodnie z Regulaminem Opłat Polskiego Związku Hokeja na Lodzie, przez Śląski Związek Hokeja na Lodzie. Po potrąceniu kosztów związanych z wydawaniem licencji, pozostałą kwotę Śląski Związek Hokeja na Lodzie, przeznaczy jako

środki własne do realizowania umów z MKDNiS – Szkolenie Centralne (kadry juniorskie). Rozliczenia kosztów będzie następowało, najpóźniej do dnia: 15 lutego każdego roku.

Członek Zarządu PZHL i prezes SZHL, p. Danuta Piorun, w odpowiedzi na pismo nr 17/PZHL stwierdziła, że zgodnie z § 4 ust. 2 Regulaminu Współzawodnictwa Sportowego, PZHL jest uprawniony do przekazania prawa do organizacji rozgrywek innym organizacjom. Skoro zatem dopuszczalne jest przekazanie praw do organizacji rozgrywek, to tym bardziej dopuszczalne jest przekazanie kompetencji do wykonywania niektórych czynności związanych ze współzawodnictwem sportowym.

Przedstawiony RWS, zatwierdzony przez Zarząd PZHL w dniu 12 czerwca 2019 r. dopuszcza w § 8 pkt 2, upoważnienie Okręgowego Związku Hokeja na Lodzie do przyznawania licencji zawodniczych.

Natomiast zgodnie z Regulaminem Współzawodnictwa Sportowego (dalej: RWS) przyznawanie licencji trenerskich i sędziowskich jest zastrzeżone dla uprawnień PZHL:

- § 28 pkt 1, który stanowi, że *Organem właściwym do przyznawania licencji trenera uprawniającej do prowadzenia drużyn w ramach współzawodnictwa sportowego w hokeju na lodzie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej jest PZHL.*
- § 30 – *Za wydanie licencji pobiera się opłatę, której wysokość określa PZHL.*
- § 35 – *PZHL przyznaje licencje trenera w drodze decyzji.*
- § 76 pkt 2 – *Licencje sędziego hokeja na lodzie dla szczebli centralnego i okręgowego wydaje PZHL.*

Statut PZHL w § 12 pkt 10 określa, że Związek realizuje swoje cele w szczególności poprzez nadawanie przewidzianych prawem lub przepisami wewnętrznymi PZHL licencji statutu PZHL. Podjęcie przez Zarząd uchwały nr 6/08/2021 E było niezgodne z § 28 pkt 1, 30, 35 oraz 76 pkt 2 RWS.

Prezydium Zarządu

50. Zgodnie z § 31 ust. 2 Statutu Zarząd może powołać ze swojego grona Prezydium Zarządu w składzie nie większym niż pięć osób. W skład prezydium wchodzi z urzędu prezes i wiceprezesi.

W toku kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą Prezydium Zarządu Związku funkcjonowało w następującym składzie: p. Mirosław Minkina od 27 listopada 2018 r. – nadal, p. Marta Zawadzka od 27 listopada 2018 r. – nadal, p. Robert Walczak od 27 listopada do 2 marca 2020 r., p. Adam Frasz od 20 października 2020 r. – nadal.

Związek nie podjął uchwały w sprawie powołania Prezydium Zarządu.

Wiceprezes PZHL p. Marta Zawadzka wyjaśniła²², że w § 9 ust. 2 Regulaminu pracy Zarządu PZHL określono skład Prezydium Zarządu (prezes, wiceprezesi, skarbnik) i w związku z przejrzystością zapisu nie uważa się za konieczne podejmowanie oddzielnej uchwały.

51. Zgodnie z § 9 ust. 1 Regulaminu pracy Zarządu PZHL Prezydium Zarządu wykonuje funkcje Zarządu Związku w przerwach między posiedzeniami Zarządu.

W toku kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą Prezydium Zarządu podjęło dwie uchwały:

²² Pismo PZHL z 4 sierpnia 2022 r. (L.dz. 237S/2022).

- 1) uchwałę nr 01/2020 z 22 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia mandatów na Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy zaplanowany na 19 marca 2020 r.;
- 2) uchwałę nr 02/2020 z 12 lutego 2020 r. w sprawie uzupełnienia listy członków zwyczajnych PZHL z ilością przysługujących im mandatów.

Wskazane uchwały zostały podjęte jednogłośnie, przez trzech członków Prezydium Zarządu i podpisane przez jednego członka (prezesa Zarządu), na posiedzeniach 22 stycznia i 12 lutego 2020 r. PZHL nie przedstawił list obecności członków na wskazanych posiedzeniach Prezydium Zarządu.

Wiceprezes PZHL p. Marta Zawadzka wyjaśniła²³, że *Związek nie sporządzał list obecności, na których te trzy osoby składałyby swoje podpisy, natomiast obecność osób uczestniczących w Prezydiach Zarządu PZHL za każdym razem była zapisana w protokole, których poprawność potwierdzają (...) Protokolant i Przewodniczący Posiedzenia.*

52. Zgodnie z § 9 ust. 10 Regulaminu pracy Zarządu PZHL posiedzenia Prezydium Zarządu PZHL są protokołowane. Zgodnie z § 8 Regulaminu protokół powinien zawierać datę i miejsce posiedzenia, nazwiska członków i innych osób obecnych na zebraniu oraz treść podjętych uchwał. Związek sporządził protokoły z posiedzeń Prezydium Zarządu²⁴ odbytych 22 stycznia i 12 lutego 2020 r.

Stwierdzono, że oba protokoły spełniały wymóg § 8 Regulaminu, tj. zawierały daty posiedzeń Prezydium, zostały wymienione osoby w nich uczestniczące oraz zaproszeni goście. Oba protokoły zawierały informację o podjętych uchwałach. Protokoły podpisali prezes PZHL i protokolant.

53. Zgodnie z § 9 ust. 8 Regulaminu pracy Zarządu PZHL, do ważności uchwał Prezydium Zarządu PZHL wymagana jest obecność na posiedzeniu lub udział w głosowaniu wszystkich członków Prezydium.

Stwierdzono, że Prezydium Zarządu podjęło prawidłowo obie uchwały poprzez udział w głosowaniach wszystkich członków Prezydium.

Posiedzenie Prezydium Zarządu PZHL 22 stycznia 2020 r.

54. Podjęto jedną uchwałę nr 01/2020 z 22 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia podziału mandatów na Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PZHL w dniu 19.03.2020 r.

Prezydium Zarządu PZHL zatwierdziło podział mandatów na Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Związku zwołany na 19 marca 2020 r. W głosowaniu wzięło udział trzech członków. Oddano trzy głosy „za”.

Posiedzenie Prezydium Zarządu PZHL 12 lutego 2020 r.

55. Podjęto jedną uchwałę nr 02/2020 z 12 lutego 2020 r. w sprawie uzupełnienia listy Członków Zwyczajnych PZHL z ilością przysługujących im mandatów na Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PZHL w dniu 19.03.2020 r.

Stwierdzono, że Prezydium Zarządu PZHL uchyliło uchwałę nr 01/2020 z 22 stycznia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia podziału mandatów na Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PZHL

²³ Pismo PZHL z 4 sierpnia 2022 r. (L.dz. 237S/2022).

²⁴ Z 22 stycznia 2020 r. i 12 lutego 2020 r.

w dniu 19.03.2020 r. i ustaliło nową listę członków zwyczajnych Związku z liczbą przysługujących im mandatów. W głosowaniu wzięło udział trzech członków. Oddano trzy głosy „za”.

[Dowód: akta kontroli str. 651-660]

Komisja Rewizyjna

56. Zgodnie z § 34 ust. 1 Statutu Komisja składa się z pięciu członków, w tym przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza.

Ustalono, że w badanym okresie KR PZHL działała w składzie zgodnym z § 34 ust. 1 Statutu.

57. Zgodnie z § 34 ust. 8 Statutu Komisja działa na podstawie uchwalonego przez Komisję Rewizyjną Regulaminu. Kompetencje KR określone zostały także w Regulaminie Komisji Rewizyjnej. Komisja, zgodnie z poniższymi przepisami Regulaminu:

- § 2: ocenia całokształt działalności PZHL pod względem jego zgodności ze Statutem Związku;
- § 3: składa się z pięciu członków wybieranych na Walnym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym;
- § 5: ocenia i kontroluje pracę organów statutowych PZHL;
- § 9: przedkłada Walnemu Zjazdowi sprawozdanie ze swej działalności;
- § 10: posiada wyłączne prawo stawiania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Związku na Walnym Zjeździe.

Stwierdzono, że:

- kompetencje Komisji określone w Regulaminie nie były sprzeczne z kompetencjami wskazanymi w § 34 Statutu;
- do Regulaminu Komisji nie wprowadzono zapisu dotyczącego wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Związku.

[Dowód: akta kontroli str. 661-663]

58. Zadaniem statutowym Komisji Rewizyjnej jest, w myśl § 34 ust. 2 Statutu, przeprowadzanie co najmniej raz w roku kontroli całokształtu działalności PZHL ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki finansowej pod względem celowości, rzetelności i gospodarności. Zgodnie z § 34 ust. 5 Statutu protokoły z przeprowadzonych kontroli Komisja Rewizyjna przedkłada Zarządowi Związku. Ponadto, zgodnie z § 8 ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej PZHL każda kontrola przeprowadzona kończy się protokołem.

59. PZHL nie przedłożył protokołów z przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną kontroli oraz harmonogramu prac kontrolnych, a więc niezgodnie z § 7 i § 8 ust. 1 Regulaminu KR.

W toku kontroli przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. Jerzy Kajzer złożył w tym zakresie dwa wyjaśnienia:

- 1) (...) w kwestiach dotyczących harmonogramu prac kontrolnych przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w latach 2020-2021 informujemy, że z uwagi na pandemię koronawirusa Komisja Rewizyjna nie wyznaczała prac kontrolnych. Swoje działania skierowała głównie na

*finanse oraz bieżące sprawy, między innymi na udział w posiedzeniach Zarządu PZHL, na które każdorazowo członek Komisji Rewizyjnej był zapraszany.*²⁵.

W odniesieniu do ww. wyjaśnień należy zauważyć, że w latach 2020-2021 wszystkie pozostałe organy władz Związku działały zarówno w systemie stacjonarnym, jak i hybrydowym. Tym samym, pandemia Covid-19 nie może zostać uznana za przekonujące uzasadnienie nieprzeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną żadnej kontroli Związku w okresie objętym kontrolą (lata 2020-2021).

- 2) (...) Komisja Rewizyjna w każdym roku przeprowadzała kontrolę całokształtu działalności Związku, której to wyniki zawarte zostały w Sprawozdaniach Komisji Rewizyjnej za lata 2020 i 2021 zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu PZHL. W każdym ze sprawozdań oceniono gospodarkę finansową Związku na podstawie materiałów przedstawionych przez Księgową Związku oraz opinię Biegłego Rewidenta za dany rok. Oceniono działalność Zarządu w każdym roku na podstawie informacji zebranych na posiedzeniach Komisji. (...) Po zakończeniu pandemii Komisja podejmie osobiste kontrole w zakresie statutowym. Lata 2020 i 2021, to kolejne lata ubezwłasnowolnienia Związku z powodu blokady finansowej. Działalność statutowa Związku realizowana była przez ośrodki zewnętrzne, które nie podlegały jurysdykcji Komisji.²⁶ [Dowód: akta kontroli str. 664-669]

Ocena Związku, zawarta w sprawozdaniach Komisji Rewizyjnej, tj. działalność sprawozdawcza Komisji, nie może być utożsamiana z działalnością kontrolną Komisji, o której mowa w § 34 ust. 2 Statutu. Kontrola, o której mowa w przywołanym postanowieniu Statutu, powinna zakończyć się protokołem, przedkładanym Zarządowi Związku, zgodnie z § 34 ust. 5 Statutu oraz § 8 ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej PZHL.

Nieprzeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną żadnej kontroli Związku w okresie objętym kontrolą (lata 2020-2021) stanowiło naruszenie § 34 ust. 2 Statutu.

60. Komisja Rewizyjna, stosownie do § 34 ust. 3 Statutu, przedkłada Walnemu Zjazdowi sprawozdanie.

W toku kontroli ustalono, że Komisja Rewizyjna PZHL wywiązała się powyższego obowiązku w 2021 r., przedstawiając za 2019 r. i 2020 r. Sprawozdania na Walnych Zjazdach Sprawozdawczych, które odbyły się 24 marca i 12 maja 2021 r.

[Dowód: akta kontroli str. 670-687]

Posiedzenia KR w 2020 r.

61. Według Sprawozdania Komisji Rewizyjnej PZHL za okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r., KR w 2020 r. odbyła trzy posiedzenia: 17 czerwca, 19 listopada i 3 grudnia, działając w pięcioosobowym składzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w złożonych w toku kontroli wyjaśnieniach potwierdził odbycie dwóch posiedzeń stacjonarnych: 6 lutego (podjęto dwie uchwały) i 11 marca 2020 r.

²⁵ Wyjaśnienia Przewodniczącego KR PZHL z 23 czerwca 2022 r.

²⁶ Wyjaśnienia w toku kontroli przewodniczącego KR PZHL z 6 lipca 2022 r.

oraz trzech posiedzeń w trybie zdalnym: 17 czerwca (podjęto jedną uchwałę), 19 listopada i 3 grudnia 2020 r.²⁷. [Dowód: akta kontroli str. 688-692]

Nieujęcie w *Sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej PZHL* za okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r. informacji o odbyciu przez Komisję dwóch posiedzeń stacjonarnych świadczy o nierzetelnym sporządzeniu *Sprawozdania*.

62. W 2020 r. Komisja Rewizyjna podjęła trzy uchwały: dwie na posiedzeniu 6 lutego 2020 r. i jedną w trybie korespondencyjnym 26 maja 2020 r.

Tab. nr 5. *Uchwały Komisji Rewizyjnej PZHL podjęte na posiedzeniach stacjonarnych w 2020 r.*

Lp.	Data posiedzenia Komisji Rewizyjnej Związku	Podjęta uchwała (numer, w jakie sprawie)
1.	6 lutego 2020 r.	Nr 1 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Zarządu PZHL.
		Nr 2 w sprawie zatwierdzenia Grupy Gomułka-Audyt sp. z o.o. sp. komandytowa z siedzibą w Katowicach do badania bilansu PZHL za 2019 r.
2.	11 marca 2020 r.	Nie podjęto uchwał.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej PZHL 6 lutego 2020 r.

63. Na posiedzeniu 6 lutego 2020 r. Komisja podjęła dwie uchwały:

- 1) Nr 1 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Zarządu PZHL;
- 2) Nr 2 w sprawie zatwierdzenia Grupy Gomułka-Audyt sp. z o.o. sp. komandytowa z siedzibą w Katowicach do badania bilansu PZHL za 2019 r.

ad 1) Komisja Rewizyjna PZHL postanowiła zatwierdzić Regulamin Pracy Zarządu PZHL z mocą obowiązującą od 6 lutego 2020 r. – przyjęty uchwałą Zarządu PZHL Nr 02/I/2020 z 13 stycznia 2020 r. (uchwała Nr 1).

ad 2) Komisja Rewizyjna Związku, po rozstrzygnięciu konkursu, zatwierdziła firmę Grupa Gomułka-Audyt sp. z o.o. sp. komandytowa do badania bilansu PZHL za 2019 r. (uchwała Nr 2).

W obu głosowaniach wzięło udział trzech członków KR. Oddano trzy głosy „za”.

Stwierdzono, że KR na posiedzeniu 6 lutego 2020 r. podjęła uchwały zgodnie z § 19 ust. 2 Statutu, który stanowi, że uchwały wszystkich władz Związku zapadają zwykłą większością głosów przy obecności połowy członków, w wyjątkami określonymi w Statucie.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej PZHL 11 marca 2020 r.

64. Na posiedzeniu 11 marca 2020 r. Komisja Rewizyjna nie podjęła uchwał.

65. Ponadto, w 2020 r. KR PZHL podjęła uchwałę Nr 3 z 26 maja 2020 r. w sprawie zatwierdzenia firmy Pro Audyt z Poznania do badania sprawozdania finansowego PZHL za 2019 r. (w trybie korespondencyjnym). W głosowaniu wzięło udział trzech członków KR. Oddano trzy głosy „za”.

Stwierdzono, że uchwała Nr 3 z 26 maja 2020 r. została podjęta zgodnie z § 19 ust. 2 Statutu.

[Dowód: akta kontroli str. 693-709]

Posiedzenia KR w 2021 r.

²⁷ Wyjaśnienia Przewodniczącego KR PZHL z 23 czerwca 2022 r

66. W 2021 r. Komisja Rewizyjna podjęła siedem uchwał, z tego: po jednej uchwale na posiedzeniach KR: 29 stycznia, 12 października i 23 listopada oraz cztery uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego.

Tab. nr 6. Uchwały Komisji Rewizyjnej PZHL podjęte w 2021 r. na posiedzeniach stacjonarnych:

Lp.	Data posiedzenia Komisji Rewizyjnej Związku	Podjęta uchwała (numer, w jakie sprawie)
1.	29 stycznia 2021 r.	Nr 1 w sprawie zatwierdzenia firmy Audit Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach do badania bilansu PZHL za 2019 r.
2.	12 października 2021 r.	Nr 1/2021 w sprawie oddelegowania Pana Radomira Szarańca – Sekretarza Komisji Rewizyjnej do prac nad procesem restrukturyzacji zadłużenia Polskiego Związku Hokeja na Lodzie.
3.	23 listopada 2021 r.	Nr 2/2021 w sprawie kontynuowania prac Komisji Rewizyjnej na podstawie dotychczasowego regulaminu i przyjęcia nowego regulaminu niezwłocznie po przyjęciu nowego statutu PZHL.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej PZHL 29 stycznia 2021 r.

67. Na posiedzeniu 29 stycznia 2021 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę nr 1 w sprawie wyboru nowej firmy do badania bilansu Związku za 2019 r. (po rezygnacji firmy Pro Audit). Wybrano firmę Audit Sp. z o.o. z Katowic.

W głosowaniu wzięło udział pięciu członków KR. Oddano pięć głosów „za”. Stwierdzono, że uchwała Nr 1 z 29 stycznia 2021 r. została podjęta zgodnie z § 19 ust. 2 Statutu.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej PZHL 12 października 2021 r.

68. Na mocy podjętej uchwały Nr 1/2021 z 12 października 2021 r. sekretarz generalny KR p. Radomir Szarańca został delegowany do prac nad procesem restrukturyzacyjnym zadłużenia Związku i uprawniony do współdziałania z Zarządem PZHL w zakresie przygotowania planu restrukturyzacyjnego i podjęcia niezbędnych działań w zakresie redukcji zadłużenia.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej PZHL 23 listopada 2021 r.

69. Na posiedzeniu 23 listopada 2021 r. Komisja podjęła uchwałę Nr 2/2021, na mocy której postanowiła kontynuować swoje prace na podstawie dotychczasowego Regulaminu i przyjąć nowy regulamin niezwłocznie po przyjęciu nowego statutu Związku.

W protokole z posiedzenia KR z 23 listopada 2021 r. podano, że członkowie Komisji zgłosili uwagi do treści projektu nowego statutu. [Dowód: akta kontroli str. 710-723]

70. Ponadto, w 2021 r. Komisja Rewizyjna PZHL podjęła cztery uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego:

Tab. nr 7. Uchwały Komisji Rewizyjnej PZHL podjęte w drodze głosowania korespondencyjnego w 2021 r.

Lp.	Data podjęcia uchwały	Podjęta uchwała (numer, w jakie sprawie)	Wynik głosowania
1.	15 marca 2021 r.	Nr 2 w sprawie zatwierdzenia firmy Audit Sp. z o.o.	5 głosów „za”

		z siedzibą w Katowicach do badania bilansu PZHL za 2020 r. i 2021 r.	
2.	9 maja 2021 r.	Nr 1 w sprawie zatwierdzenia projektu sprawozdania KR za 2020 r. jako oficjalnego sprawozdania za 2020 r.	4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”
3.	14 września 2021 r.	Nr 4 w sprawie odstąpienia od postawienia wniosku dla ustępującego Zarządu.	4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”
4.	14 września 2021 r.	Nr 5 w sprawie odstąpienia od postawienia wniosku o udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi na Walnym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym.	4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”

[Dowód: akta kontroli str. 724-735]

71. Zgodnie z § 34 ust. 4 Statutu Komisja dokonuje wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Związku.

W badanym okresie KR wywiązała się z ww. obowiązku – podjęła dwie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta:

- 1) Nr 2 z 6 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia Grupy Gomułka-Audyt sp. z o.o. sp. komandytowa z siedzibą w Katowicach do badania bilansu PZHL za 2019 r.;
- 2) Nr 2 z 15 marca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia firmy Audit Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach do badania bilansu PZHL za 2020 r. i 2021 r.

ad 1) W *Protokole z wyboru firmy do badania sprawozdania finansowego PZHL za 2019* podano, że 6 lutego 2020 r. trzyosobowa komisja konkursowa (p. Jerzy Kajzer – przewodniczący, p. Karol Pawlik i p. Zbigniew Wójcik) stwierdziła ważność wszystkich pięciu złożonych ofert pod względem formalnym i po ich analizie dokonała wyboru najtańszej oferty. Wynik prac komisji konkursowej został odnotowany w *Protokole posiedzenia Komisji Rewizyjnej PZHL nr 15* z 6 lutego 2020 r., podpisanym przez wszystkich obecnych członków KR.

ad 2) Według *Protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej PZHL nr 16* z 29 stycznia 2021 r., po rezygnacji poprzednio wybranej firmy do badania bilansu za 2019 r., członkowie KR po zapoznaniu się z trzema ofertami wybrali firmę AUDIT Sp. z o.o. do badania sprawozdania finansowego PZHL za 2020 r. i 2021 r.

72. Instytucja absolutorium nie jest uregulowana zarówno w przepisach ustawy o sporcie, jak i ustawy Prawo o stowarzyszeniach.

Zgodnie z § 34 ust. 3 Statutu *Komisja Rewizyjna (...) posiada wyłączne prawo stawiania wniosków w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium.*

Zgodnie z § 24 ust. 2 pkt 2 Statutu *Do kompetencji Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego należy podejmowanie uchwał w sprawie udzielania absolutorium ustępującemu Zarządowi.*

W toku kontroli ustalono, że w 2020 r. Komisja rewizyjna nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi.

W *Protokole posiedzenia Komisji Rewizyjnej PZHL* (bez numeru) z 11 marca 2020 r. podano, że sprawa omówienia absolutorium dla ustępującego Zarządu została przełożona na kolejne posiedzenie, przy czym nie wskazano terminu. Lista obecności podpisało czterech członków KR.

W wyjaśnieniach przewodniczący KR p. Jerzy Kajzer podał, że kwestia udzielenia absolutorium dla ustępującego Zarządu została omówiona na ostatnim posiedzeniu Komisji przed Walnym Zjazdem Sprawozdawczo-Wyborczym z 28 września 2021 r.

W toku kontroli ustalono, że w 2021 r. Komisja Rewizyjna podjęła uchwały nr 4 i nr 5 z 14.09.2021 r. o odstąpieniu od postawienia wniosku na WZS-W o udzieleniu absolutorium Zarządowi, argumentując decyzję dużymi rotacjami i zmianami w składzie organu (3 prezesów, 16 zmian w Zarządzie) podczas kadencji (2016-2020) i niejednoznaczną oceną pracy członków Zarządu. [Dowód: akta kontroli str.736]

Udzielenie absolutorium nie stanowi wymogu przepisów powszechnie obowiązujących ani postanowień Statutu Związku. Jednakże, w opinii kontroli, stosowanie przewidzianego Statutem narzędzia oceny Zarządu jakim jest absolutorium, byłoby właściwym działaniem KR jako organu nadzoru nad Związkiem.

Walne Zjazdy PZHL

73. Zgodnie z § 22 Statutu najwyższą władzą Związku jest Walny Zjazd, zwoływany przez Zarząd PZHL.

Zgodnie z § 23 ust. 2 i 3 Statutu:

- walny zjazd odbywa się corocznie;
- walny zjazd sprawozdawczo-wyborczy odbywa się co cztery lata.

Zgodnie z § 27 Statutu Nadzwyczajny Walny Zjazd może być zwołany z inicjatywy własnej Zarządu, na żądanie Komisji Rewizyjnej lub żądanie co najmniej ½ liczby członków zwyczajnych Związku.

Kompetencje Walnego Zjazdu zostały określone w § 24 ust. 1 i 2 Statutu, to m.in. uchwalanie kierunków działalności Związku, rozpatrzenie sporządzanego przez Zarząd sprawozdania z jego działalności, sprawozdania finansowego, podejmowanie uchwał w sprawie zmian Statutu Związku, udzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi, wybór prezesa, Zarządu i Komisji Rewizyjnej.

74. W okresie objętym kontrolą odbyły się trzy Walne Zjazdy – dwa Sprawozdawcze: 24 marca 2021 r. i 12 maja 2021 r. oraz jeden Sprawozdawczo-Wyborczy 28 września 2021 r.

W toku kontroli ustalono, że Walny Zjazd w 2020 r. nie został przeprowadzony.

Prezes Związku wyjaśnił²⁸, że *Za bezpośrednią przyczynę niezwołania Walnego Zjazdu w 2020 r. należy wskazać brak rzetelności i zachowania należytej staranności w prowadzeniu ksiąg rachunkowych przez ówczesnie obsługujące PZHL biuro rachunkowe SW Consulting sp. z o.o. Nie sporządzenie przez biuro rachunkowe sprawozdania finansowego za rok 2019 w ustawowo określonym terminie (pomimo licznych wezwań Zarządu PZHL), jak również rozwiązanie z dniem 12.06.2020 r. umowy przez biegłego rewidenta Grupę Gomułka Audyt sp. z o.o., który rozwiązując umowę powoływał się na zwiększoną pracochłonność z tytułu badania tego sprawozdania, a także na brak innych wolnych terminów aby to badanie przeprowadzić. Powyższe okoliczności spowodowały niemożność zwołania Walnego Zjazdu Sprawozdawczego w roku 2020.*

[Dowód: akta kontroli str. 737-740]

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy wskazać, że to Związek decyduje o wyborze formy prowadzenia księgowości, a w przypadku korzystania z usług firmy zewnętrznej (biura rachunkowego), Zarząd odpowiada za nadzór nad prawidłowym wykonaniem umowy.

²⁸ Piśmie z dnia 23 sierpnia 2022 r.

Dodatkowo, należy wskazać, że z uwagi na to, że w badanym okresie PZHL i inne polskie związki sportowe działały w warunkach pandemii koronawirusa, Ministerstwo Sportu pismem z dnia 24 kwietnia 2020 r. DKN-WN.4063.12.2020 poinformowało wszystkie PZS o regulacjach prawnych w tym zakresie:

(...) na mocy art. 73 pkt 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 z dnia 16 kwietnia 2020 r.²⁹ (dalej: ustawa o szczególnych instrumentach) od dnia 18 kwietnia 2020 r. nowe brzmienie otrzymał art. 15 zzzc ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych³⁰ (dalej: ustawa o szczególnych rozwiązaniach), określający zasady działania władz polskich związków sportowych w czasie stanu epidemii w sposób szczególny w stosunku do zasad określonych w przepisach ustawy o sporcie. Przepisy art. 15 zzzc ustawy o szczególnych rozwiązaniach nie zwolniły walnego zgromadzenia członków (delegatów) pzs z obowiązku, o którym mowa w art. 9 ust. 7 ustawy o sporcie, dotyczącego corocznego rozpatrywania i zatwierdzania sporządzanego przez zarząd sprawozdania z działalności polskiego związku sportowego oraz roczne sprawozdania finansowego, po jego zbadaniu przez biegłego rewidenta.

Ponadto, zmiany wprowadzone przez art. 18 ustawy o szczególnych instrumentach do przepisów art. 10 ust. 1a-1e ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach dopuściły i określiły warunki odbywania głosowania poza posiedzeniami władz z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Jak zatem wynika z art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie w zw. z art. 10 ust. 1a-1e ustawy Prawo o stowarzyszeniach, o ile członkowie władzy stowarzyszenia wyrażą zgodę w formie dokumentowej, statut nie zawiera odmiennych rozwiązań, w tym również nie wyłącza tej możliwości (art. 10 ust. 1d ustawy Prawo o stowarzyszeniach), w czasie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, głosowania wszystkich organów polskiego związku sportowego mogą być przeprowadzone wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Powyższe pozwala również na przeprowadzenie walnego zgromadzenia członków (delegatów) polskiego związku sportowego i realizację obowiązków sprawozdawczych bez konieczności odbywania obrad i fizycznej obecności delegatów.

[Dowód: akta kontroli str. 741-745]

Niezwołanie w 2020 r. Walnego Zjazdu w celu realizacji obowiązku określonego w art. 9 ust. 7 ustawy o sporcie stanowiło naruszenie tego przepisu.

75. W okresie objętym kontrolą nie zwołano Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu.

W Sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej PZHL za okres od 29.05.2016 r. do 31.12.2020 r. podano, że na posiedzeniu w dniu 6.04.2018 r. Komisja Rewizyjna wystąpiła do Zarządu o zwołanie nadzwyczajnego zjazdu sprawozdawczo-wyborczego PZHL. Nie było reakcji Zarządu pod kierownictwem p. P. Demiańczuka. Z uwagi na to, że przedmiotowe zagadnienie wykracza poza okres objęty kontrolą, kontrola nie badała tej kwestii.

[Dowód: akta kontroli str. 683-685]

76. Zgodnie z § 33 Statutu regulamin dyscyplinarny Związku, określający rodzaje kar dyscyplinarnych oraz tryb i zasady ich orzekania, a także strukturę organów orzekających w sprawach dyscyplinarnych, jest uchwalany przez Walny Zjazd Związku.

²⁹ Dz.U. poz. 695.

³⁰ Dz.U. poz. 374.

W toku kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą nie przyjmowano nowego Regulaminu Dyscyplinarnego PZHL. Związek okazał obowiązujący Regulamin Dyscyplinarny z 2015 r. (bez wskazania konkretnej daty). Regulamin określa zasady orzekania w sprawach dyscyplinarnych, definiuje rodzaje zachowań uznawanych za przewinienia dyscyplinarne, związane z udziałem osób fizycznych i prawnych we współzawodnictwie sportowym w hokeju na lodzie, organizowanym przez PZHL lub podmioty działające na zlecenie PZHL, na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie. [Dowód: akta kontroli str. 746-753]

Walny Zjazd Polskiego Związku Hokeja na Lodzie z 24 marca 2021 r.

77. Pierwszy Walny Zjazd PZHL w 2021 r. odbył się 24 marca 2021 r. w Katowicach, w formie zdalnej. W dokumentacji Zjazdu został on określony jako Walny Zjazd Sprawozdawczy (WZS).

78. Uchwałą nr 1/03/2021 przyjęto Regulamin Obrad Walnego Zjazdu PZHL, a następnie wybrano przewodniczącego zebrania, którym został p. Waldemar Górniewski, przedstawiciel firmy obsługującej Zjazd pod względem technicznym.

Uchwałą nr 3/03/2021 przyjęto porządek obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego (WZS) składający się z 14 punktów, w tym przedstawienie sprawozdań: finansowego, Zarządu i Komisji Rewizyjnej PZHL za 2019 r.

79. W Protokole WZS podano, że po wyborze dwuosobowej Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej (KMS) i ukonstytuowaniu się organu, przewodnicząca p. Katarzyna Zygmunt ogłosiła, że *KMS stwierdza prawidłowość Walnego Zjazdu, jego zdolność do podejmowania uchwał. Na zebraniu obecnych jest 54 delegatów, co łącznie stanowi 52,9% ogólnej liczby delegatów.*

Okazana kontroli dokumentacja potwierdza, że w posiedzeniu uczestniczyło 54 delegatów: dwóch – osobiście, 52 – zdalnie.

80. Zgodnie z Protokołem WZS w punkcie siódmym obrad Prezes PZHL Mirosław Minkina przedstawił Sprawozdanie z działalności Zarządu PZHL w 2019 r. w którym pełnił funkcję prezesa siedmioosobowego Zarządu. W Sprawozdaniu Zarządu za 2019 r. stwierdzono, że główne cele, jakie Zarząd wyznaczył sobie do realizacji w 2019 r., skupione były na:

- działaniach zapewniających ciągłość działania Związku,
- pozyskaniu środków finansowych: niezbędnych dla właściwego przygotowania sportowego wszystkich kadr narodowych, zapewniających udział wszystkich reprezentacji w mistrzostwach świata, na szkolenie dzieci i młodzieży,
- działaniach związanych z organizacją trzech imprez rangi mistrzostw świata w roku 2020,
- przygotowaniu cyklu szkoleń dla trenerów i kadry sędziowskiej,
- zapewnieniu właściwego funkcjonowania Szkół Mistrzostwa Sportowego.

W Sprawozdaniu Zarządu za 2019 r. stwierdzono m.in., że działania Zarządu były ukierunkowane na uporządkowanie sytuacji finansowej, zabezpieczenie finansowania bieżącej działalności sportowej Związku oraz minimalizowanie kosztów bieżącej działalności.

Prowadzono rozmowy i negocjacje z wierzycielami, porządkowano kwestie formalno-księgowe, sprawozdania finansowe z okresu bieżącego i lat poprzednich.

81. W Sprawozdaniu Zarządu za 2019 r. stwierdzono, że w 2019 r. sytuacja finansowa Związku nie zmieniła się w stosunku do roku poprzedniego. W związku z decyzjami Ministra Sportu i Turystyki o zwrocie dotacji, PZHL nie może się ubiegać o finansowanie zadań z budżetu państwa i FRKF.

Finansowanie przygotowań kadr narodowych, a także zadań z zakresu sportu młodzieżowego odbywało się bez udziału PZHL. Umowy na dotacje przygotowań kadr seniorskich MSiT podpisało z PKOl. SZHL podpisał umowy z MSiT na szkolenie młodzieży, w tym reprezentacji. Jak stwierdzono w Sprawozdaniu Zarządu PZHL *taki sposób finansowania zadań powoduje brak ryzyka kreowania dodatkowych zobowiązań w tym obszarze oraz nieprawidłowego wykorzystania – co miało miejsce w przeszłości – środków budżetowych polegających na wydatkowaniu tych środków na cele inne, niż określone były w umowach zawieranych z MSiT*. PZHL złożył 6 grudnia 2018 r. do Ministerstwa wniosek w sprawie odroczenia terminu zwrotu części dotacji wraz z rozłożeniem płatności na raty oraz umorzeniu odsetek. Minister podjął 28 marca 2019 r. negatywną decyzję w zakresie wnioskowanej przez PZHL ulgi w spłacie zobowiązań.

82. W Sprawozdaniu Zarządu za 2019 r. podano, że w 2019 r. odbyły się cztery posiedzenia Zarządu PZHL: 14 marca, 12 czerwca, 22 sierpnia i 17 października 2019 r., a w okresach poza posiedzeniami Zarząd podejmował decyzje w formie głosowań elektronicznych.

Przeprowadzenie w 2019 r. jedynie 4 posiedzeń Zarządu było to niezgodne z § 30 ust. 1 Statutu, który określa, że posiedzenia Zarządu odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. Nieprawidłowość ta wykracza poza okres objęty kontrolą.

83. Zgodnie z Protokołem WZS w punkcie ósmym obrad przedstawicielka Biura Rachunkowego „Sebastian”, prowadzącego księgi rachunkowe Związku, zaprezentowała i omówiła sprawozdanie finansowe PZHL za 2019 r.

Zgodnie z rachunkiem zysków i strat Związek odnotował ujemny wynik finansowy w roku obrotowym w wysokości (minus 4.727.566,67 zł), a więc o 2.272.892,19 zł większy niż w 2018 r. (wzrost o 92,60%).

Kapitał własny PZHL na 31 grudnia 2019 r. wyniósł (minus 17.444.614,96 zł), a zobowiązania krótkoterminowe (minus 17.622.282,62 zł). Bilans sporządzony na 31 grudnia 2019 r. po stronie aktywów i pasywów zamknął się sumą 623.912,60 zł.

Zgodnie ze Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta p. Jana Homy³¹:

- *Sprawozdanie finansowe Związku, z wyjątkiem spraw opisanych poniżej, przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej PZHL oraz wyniku finansowego, jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostką przepisami prawa oraz Statutem Związku oraz zostało sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości*
- *Jednostka nie posiada środków na spłatę zadłużenia. Ponadto w latach ubiegłych wypłacano zaliczki z tytułu wynagrodzeń, które nie były rozliczane stosownymi listami płac, co spowodowało braki w naliczeniach zobowiązań budżetowych (składki ZUS, PDOF).*

³¹ Śląska Firma Auditingu i Doradztwa „Audit” sp. z o. o., pl. Grunwaldzki 8-10 pok. 30, 40-950 Katowice.

84. Zgodnie z Protokołem WZS w punkcie dziewiątym obrad członek Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Wójcik przedstawił Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej PZHL za okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2019 r., opiniujące działania PZHL w obszarach: gospodarki finansowej, oceny działalności Zarządu i osiągnięć sportowych.

W Sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej PZHL za okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2019 r. podano, iż KR zapoznała się z treścią sprawozdania finansowego sporządzonego przez biuro rachunkowe „Sebastjan” i opinią biegłego rewidenta. KR stwierdziła m.in., że Zarząd uporządkował księgi rachunkowe po poprzednikach, jednak Związek kolejny rok nie posiadał płynności finansowej, konta bankowe były dalej zablokowane, a realizacja zadań PZHL odbywa się poprzez PKOl, ŚZHL i Polską Hokej Ligę sp. z o.o. Ocena działalności Zarządu była pozytywna ze względu na konsekwentne wprowadzanie planu naprawczego: redukcja etatów, redukcja wydatków, pozyskanie kilku imprez klasy międzynarodowej, wyjaśnianie nieprawidłowości poprzedników, negocjacje z wierzycielami. Natomiast osiągnięcia sportowe były poniżej oczekiwań Zarządu i kibiców.

85. Następnie po dyskusji, dotyczącej sytuacji finansowej Związku, podjęto uchwały zatwierdzające Sprawozdania PZHL za 2019 r.:

- Zarządu (nr 5/03/2021, za – 32, przeciw – 4, wstrzymujących – 11);
- finansowe (nr 6/03/2021, za – 27, przeciw – 2, wstrzymujących – 17).

86. W pkt 13 obrad dotyczącym wolnych wniosków i dyskusji omawiano głównie tematy szkolenia sportowego i rozgrywek. Wyznaczono kolejny Walny Zjazd Sprawozdawczy za 2020 r. na 12 maja 2021 r., po czym przewodniczący WZS zamknął obrady.

87. W załączniku nr 10 do protokołu WZS, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła liczbę uprawnionych delegatów na 102 osoby, w tym zgłoszonych 71 osób, obecne 54 osoby. Z syntetycznego raportu głosowań wynika, że we wszystkich głosowaniach na Zjeździe maksymalnie w jednym głosowaniu wzięło udział 50 osób (uchwały nr 1 i 2).

Protokół z WZS PZHL z 24 marca 2021 r. zawierał 13 załączników (trzy listy: delegatów uczestniczących online i osobiście, członków Zarządu i KR wraz z obsługą Zjazdu, uchwały od nr 1 do 6, protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, trzy sprawozdania PZHL za 2019 r. – finansowe, KR i z działalności Zarządu). [Dowód: akta kontroli str. 754-898]

88. Podsumowując WZS z 24 marca 2021 r.:

- a) Walny Zjazd Sprawozdawczy wywiązał się z określonego w art. 9 ust. 7 ustawy o sporcie obowiązku rozpatrzenia i zatwierdzenia sporządzonego przez Zarząd sprawozdania z działalności pzs w 2019 r. oraz rocznego sprawozdania finansowego za 2019 r., po jego zbadaniu przez biegłego rewidenta
- b) Walny Zjazd Sprawozdawczy procedował zgodnie z przyjętym porządkiem i regulaminem obrad
- c) okazana kontroli dokumentacja jest kompletna i spójna z zapisami protokołu z WZS
- d) Delegatom w sprawozdaniach KR i Zarządu nie przedstawiono informacji o:
 - Decyzji nr 17/DKN/2019 z dnia 7 listopada 2019 r. uchylającej Uchwałę nr 5 WZS z dnia 27 czerwca 2019 r., dotyczącą zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZHL za 2018 r. z powodu niepodpisania dokumentu przez wszystkich członków Zarządu;

- Decyzji nr 14/DKN/2020 Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu utrzymującej w mocy zaskarżoną przez PZHL Decyzję nr 17/DKN/2019;
- odrzuceniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny odwołania od decyzji Ministra, złożonego przez PZHL. [Dowód: akta kontroli str. 899-911]

Walny Zjazd Polskiego Związku Hokeja na Lodzie z 12 maja 2021 r.

89. Drugi Walny Zjazd PZHL odbył się 12 maja 2021 r. w Katowicach w formie zdalnej. W dokumentacji Zjazdu został on określony jako Walny Zjazd Sprawozdawczy (WZS).

90. Uchwałą nr 1/05/2021 na przewodniczącego Zjazdu wybrano p. Waldemara Górniewskiego, przedstawiciela firmy obsługującej Zjazd pod względem technicznym (za – 47, przeciw – 0, wstrzymujących – 1).

Uchwałą nr 2/05/2021 przyjęto porządek obrad Walnego Zjazdu Sprawozdawczego, składający się z 13 punktów, w tym przedstawienie sprawozdań: finansowego, Zarządu i Komisji Rewizyjnej PZHL za rok 2020 (za – 48, przeciw – 0, wstrzymujących – 3).

91. W Protokole WZS podano, że wybrano trzyosobową Komisję Mandatowo-Skrutacyjną, która stwierdziła prawidłowość zwołania Walnego Zjazdu i jego zdolność do podejmowania uchwał: *Na Zjeździe obecnych jest 56 delegatów, co łącznie stanowi 55,45% ogólnej liczby delegatów.*

Okazana kontroli dokumentacja potwierdza, że w WZS uczestniczyło 56 delegatów: czterech – osobiście, 52 – zdalnie.

92. Zgodnie z Protokołem WZS w punkcie szóstym obrad Prezes PZHL p. Mirosław Minkina przedstawił Sprawozdanie z działalności Zarządu PZHL za 2020 r., w którym pełnił funkcję Prezesa siedmioosobowego Zarządu.

W Sprawozdaniu Zarządu za 2020 r. stwierdzono m.in., że:

- Główne cele, jakie Zarząd wyznaczył sobie do realizacji w 2020 r. były takie same jak w roku ubiegłym. Działania Zarządu były ukierunkowane na uporządkowanie kwestii formalno-księgowych, sprawozdań finansowych z okresu bieżącego i lat poprzednich, zabezpieczenia finansowania bieżącej działalności sportowej Związku oraz minimalizowania kosztów bieżącej działalności.
- Sytuacja pandemiczna uniemożliwiła organizację kilku dużych imprez sportowych, co pozwoliłoby na spłatę części zadłużenia. Prezes Związku przekazał również informację delegatom, że 25 listopada 2021 r. PZHL złożył wniosek o umorzenie całości zobowiązań wobec Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. Poinformował także o zmianach firm prowadzących obsługę księgowo-finansową oraz prawną Związku.
- W 2020 r. sytuacja finansowa Związku nie zmieniła się w stosunku do roku poprzedniego, w związku z czym nadal Związek nie mógł otrzymywać dotacji z Ministerstwa.
- Finansowanie przygotowań kadr narodowych, a także zadań z zakresu sportu młodzieżowego odbywało się z pominięciem PZHL. Umowy na dotacje przygotowań kadr seniorskich Minister Sportu i Turystyki podpisał z PKOl. ŚZHL podpisał umowy na szkolenie młodzieży w tym reprezentacji: *taki sposób finansowania zadań powoduje brak ryzyka kreowania dodatkowych zobowiązań w tym obszarze oraz nieprawidłowego*

wykorzystania – co miało miejsce w przeszłości – środków budżetowych polegających na wydatkowaniu tych środków na cele inne, niż określone były w umowach zawieranych z MSiT. Ponadto, wynagrodzenia osobowe dot. bezpośredniej realizacji zadań finansowanych środkami budżetowymi nie obciążały PZHL.

93. Zgodnie z Protokołem WZS w punkcie siódmym obrad przedstawicielka Biura Rachunkowego „Sebastjan”, prowadzącego księgi rachunkowe Związku, zaprezentowała i omówiła sprawozdanie finansowe PZHL za 2020 r.

Kapitał własny PZHL na 31 grudnia 2020 r. wyniósł (minus 18.522.782,76 zł), a zobowiązania krótkoterminowe (minus 18.294.931,43 zł). Bilans sporządzony na 31 grudnia 2020 r. po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą 213.359,35 zł. Zgodnie z rachunkiem zysków i strat Związek odnotował ujemny wynik finansowy w roku obrotowym w wysokości (minus 1.079.037,80 zł).

Zgodnie ze Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta p. Jana Homy³²:

- Sprawozdanie finansowe Związku, z wyjątkiem spraw opisanych poniżej, przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej PZHL na 31 grudnia 2020 r. oraz wyniku finansowego, jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa oraz Statutem Związku oraz zostało sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości
- Jednostka nie posiada środków na spłatę zadłużenia. Ponadto w latach ubiegłych wypłacano zaliczki z tytułu wynagrodzeń, które nie były rozliczane stosownymi listami płac, co spowodowało braki w naliczeniach zobowiązań budżetowych (składki ZUS, PDOF).

94. Zgodnie z Protokołem WZS w punkcie ósmym obrad członek Komisji Rewizyjnej p. Zbigniew Wójcik przedstawił Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej PZHL za okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r., opiniujące działania PZHL w obszarach: gospodarki finansowej, oceny działalności Zarządu i osiągnięć sportowych.

W Sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej PZHL za okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2020 r. stwierdza się, że KR zapoznała się z treścią sprawozdania finansowego sporządzonego przez Biuro Rachunkowe „Sebastjan” i opinią biegłego rewidenta. KR stwierdziła m.in., że Związek kolejny rok nie posiada płynności finansowej, natomiast konta bankowe są dalej zablokowane. Realizacja zadań PZHL odbywa się poprzez PKOl, ŚZHL i Polską Hokej Ligę sp. z o.o. KR zapoznała się z realizacją przez Zarząd Planu Naprawczego, Zarząd prowadzi negocjacje z wierzycielami. Ocena działalności Zarządu była pozytywna ze względu na konsekwentne działania Zarządu w dalszym wyjaśnianiu nieprawidłowości poprzedników. Zarząd wobec braku wystarczających funduszy prowadził politykę zamiany długu na wartość reklamy na meczach ligi i reprezentacji. Jednakże nie udało się pozyskać sponsora tytularnego ani zawrzeć porozumienia z ministrem właściwym ds. kultury fizycznej.

KR za osiągnięcia sportowe uznała: wyciszenie sporów pomiędzy zawodnikami a PZHL, zabezpieczenie środków finansowych na sprzęt sportowy oraz na realizację przygotowań do startów w zawodach międzynarodowych kadr narodowych, jak i awans reprezentacji Polski seniorów do głównego turnieju kwalifikacyjnego na Igrzyska Olimpijskie.

³² Śląska Firma Auditingu i Doradztwa „Audit” sp. z o. o., pl. Grunwaldzki 8-10 pok. 30, 40-950 Katowice.

95. Następnie po dyskusji nad sprawozdaniami, podjęto uchwały zatwierdzające Sprawozdania PZHL za 2020 r.:

- Zarządu (nr 4/05/2021, za – 29, przeciw - 5, wstrzymujących – 14),
- finansowe (nr 5/05/2021, za – 21, przeciw - 7, wstrzymujących – 24).

96. W punkcie 12 obrad dotyczącym wolnych wniosków i dyskusji, nie zgłoszono żadnych wniosków, po czym przewodniczący WZS zamknął obrady.

Protokół z WZS PZHL z 12 maja 2021 r. zawiera 11 załączników (dwie listy: delegatów uczestniczących online i osobiście, uchwały od nr 1 do nr 5, protokół Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, trzy sprawozdania PZHL za 2020r. – finansowe, KR i z działalności Zarządu).

[Dowód: akta kontroli str. 912-1065]

97. Podsumowując WZS z 12 maja 2021 r.:

- a) Walny Zjazd Sprawozdawczy wywiązał się z określonego w art. 9 ust. 7 ustawy o sporcie obowiązku rozpatrzenia i zatwierdzenia sporządzonego przez Zarząd sprawozdania z działalności pzs w 2020 r. oraz rocznego sprawozdania finansowego za 2020 r., po jego zbadaniu przez biegłego rewidenta
- b) Walny Zjazd Sprawozdawczy procedował zgodnie z przyjętym porządkiem i regulaminem obrad
- c) okazana kontroli dokumentacja jest kompletna i spójna z zapisami protokołu z WZS.
- d) Delegatom w sprawozdaniach KR i Zarządu nie przedstawiono informacji o:
 - Decyzji nr 17/DKN/2019 z dnia 7 listopada 2019 r. uchylającej Uchwałę nr 5 WZS z dnia 27 czerwca 2019 r., dotyczącą zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZHL za 2018 r. z powodu niepodpisania dokumentu przez wszystkich członków Zarządu;
 - Decyzji nr 14/DKN/2020 Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu utrzymującej w mocy zaskarżoną przez PZHL Decyzję nr 17/DKN/2019;
 - odrzuceniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny złożonego przez PZHL odwołania od decyzji Ministra.

Ponadto kontrola zwraca uwagę na fakt zmniejszenia sumy bilansowej w 2020 r. do kwoty 213.359,35 zł z 623.912,60 zł w 2019 r. a więc o 292,42 %. Kapitał własny PZHL wyniósł na 31 grudnia 2020 r. (minus 18.522.782,76 zł), a zobowiązania krótkoterminowe (minus 18.294.931,43 zł).

Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PZHL z 28 września 2021 r.

98. Zarząd PZHL uchwałą nr 1/07/2021 z 20 lipca 2021 r. zwołał WZSW i powiadomił członków Związku (kluby i wojewódzkie związki) przekazując pocztą tradycyjną zaproszenia wraz z porządkiem i regulaminem obrad, deklaracjami uczestnictwa do 50 podmiotów, co było zgodne z § 26 Statutu, który stanowi, że o terminie, miejscu i porządku obrad Walnego Zjazdu Zarząd Związku zawiadamia uprawnionych co najmniej na 30 dni przed terminem Zjazdu.

99. Zjazd odbył się 28 września 2021 r. w Bytomiu.

100. W Protokole z WZSW stwierdza się, że Delegaci zgłosili na przewodniczącego Zjazdu dwie osoby: p. Mariusza Wołosza i p. Macieja Jachymiaka. Zaproponowano formę odrębnych głosowań nad poszczególnymi kandydatami.

Zgodnie z § 9 ust. 4 Regulaminu obrad na Przewodniczącego Zjazdu zostaje wybrana osoba, która uzyskała największą liczbę ważnych głosów.

W pierwszym głosowaniu p. Mariusz Wołosz otrzymał 69 głosów „za” (przeciw – 15, wstrzymujących – 3). Drugiego głosowania nad kandydaturą p. Macieja Jachymiaka nie przeprowadzono, bowiem, jak stwierdza się w Protokole WZSW *p. Mariusz Wołosz został wybrany na Przewodniczącego zdecydowaną większością głosów, więc kolejne głosowanie się nie odbyło.*

Uchwałą nr 1/05/2021 na przewodniczącego WZSW PZHL wybrano p. Mariusza Wołosza (za – 69, przeciw – 15, wstrzymujących – 3).

Nieprzeprowadzenie głosowania nad kandydaturą p. Macieja Jachymiaka było niezgodne z § 9 ust. 4 Regulaminu obrad, bowiem przepis ten zakłada formułę oddzielnego głosowania nad każdym kandydatem w celu uzyskania wyników umożliwiających porównanie oraz wybranie osoby, która uzyskała największą liczbę ważnych głosów. WZSW nie przeprowadził głosowania nad drugim zgłoszonym kandydatem.

101. Uchwałą nr 2/09/2021 przyjęto porządek obrad, składający się z 17 punktów, w tym: przedstawienie sprawozdań Zarządu i KR PZHL za lata 2016-2020, podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu, wybory członków KR, Zarządu i prezesa Związku (za – 81, przeciw – 0, wstrzymujących – 4).

102. W Protokole WZSW podano, że wybrano czteroosobową Komisję Mandatowo-Skrutacyjną, która stwierdziła prawidłowość zwołania Walnego Zjazdu i jego zdolność do podejmowania uchwał, cyt.: *Na Zejeździe obecnych jest 90 delegatów, co łącznie stanowi 88,24% ogólnej liczby uprawnionych osób.*

Okazana kontroli dokumentacja potwierdza, że w WZSW uczestniczyło 90 osób: 72 – osobiście, 18 – zdalnie. [Dowód: akta kontroli str. 1066-1095, 1188-1208]

103. W Protokole WZSW podano, że w punkcie szóstym obrad Prezes PZHL p. Mirosław Minkina przedstawił Sprawozdanie z działalności Zarządu PZHL za okres 2016 – 30.06.2021. W Sprawozdaniu stwierdzono m.in., że:

- była to bardzo szczególna i trudna kadencja z dwóch powodów: (i) kryzysu finansowego PZHL oraz ograniczeń formalno-prawnych będących konsekwencją nieprawidłowości w wydatkowaniu środków publicznych i niewłaściwych decyzji poprzedniego Zarządu, a w szczególności jego prezesa p. [] i sekretarza generalnego p. []
- [] (ii) pandemii korona wirusa, która spowodowała dwukrotne odwołanie wszelkich imprez rangi mistrzowskiej i turniejów rangi EIHC oraz zmusiła władze państwowe do wprowadzenia szeregu ograniczeń w kraju, w tym zakaz udziału publiczności w imprezach masowych.
- działania Zarządu w ostatnich trzech latach były ukierunkowane na uporządkowanie kwestii formalno-księgowych, sprawozdań finansowych z okresu bieżącego i lat poprzednich, zabezpieczenia finansowania bieżącej działalności sportowej Związku

oraz minimalizowania kosztów bieżącej działalności. [Dowód: akta kontroli str. 1096-1142]

104. Zgodnie z Protokołem WZSW w punkcie siódmym obrad p. Jerzy Kajzer, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za okres od 29.05.2016 r. do 31.12.2020 r. W Sprawozdaniu stwierdzono m.in., że:

- KR każdorazowo zapoznawała się z treścią sprawozdań finansowych za poszczególne lata i od początku kadencji domagała się od Zarządu, aby księgowość była prowadzona zgodnie z ustawą o rachunkowości.
- Od początku kadencji Zarząd PZHL nie odpowiadał na pisemne wnioski i zapytania KR.
- Przedstawiane przez prezesa [] sekretarza generalnego p. [] i gł. księgowego p. [] dane dotyczące stanu finansowego Związku były przedstawiane w mało wiarygodny sposób.
- Na posiedzeniu KR 6 kwietnia 2018 r. KR wystąpiła do Zarządu o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu z powodu narastającego zadłużenia Związku, zajęć komorniczych, niegospodarności. Zarząd pod kierownictwem prezesa PZHL p. Piotra Demiańczuka nie procedował wniosku.
- Zarząd PZHL odmawiał Komisji prawa do kontroli Polskiej Hokej Ligi sp. z o.o., której właścicielem jest PZHL (100% akcji).
- Ocena Zarządu jest niejednoznaczna: za 2017 r. jest negatywna, w pozostałym okresie – pozytywna z uwagi na podejmowane przez Zarząd działania sanacyjne.
- W odniesieniu do osiągnięć sportowych stwierdzono, że więcej było porażek niż sukcesów.

[Dowód: akta kontroli str. 1143-1150]

105. W głosowaniu tajnym, uchwałą nr 5/09/2021 WZSW, Prezesem Związku na kadencję 2021-2025 został wybrany p. Mirosław Minkina (za – 63, przeciw – 14, wstrzymujących – 8). Do Zarządu PZHL zgłoszono 16 osób, po rezygnacjach i brakach formalnych, przedstawiono do głosowania 12 kandydatur, z których wybrano 6 osób (uchwała nr 7/09/2021 WZSW).

[Dowód: akta kontroli str. 1079-1095]

106. Statut PZHL w § 25 ust. 2 określa, że w *Walnym Zejeździe – bez głosu stanowiącego – biorą udział członkowie władz Związku, członkowie honorowi, członkowie wspierający i zaproszeni goście*. Udział bez głosu stanowiącego oznacza brak upoważnienia do bezpośredniego udziału w podejmowaniu decyzji przez Zjazd, do głosowania nad jego uchwałami, ani do czynności, dla których wymagana jest uchwała.

Zgodnie z listą obecności, potwierdzoną własnoręcznymi podpisami, w WZSW wzięło udział 6 członków władz Związku:

- p. Marcin Hadowski (l.p. 10, HUKS Niedźwiadki Gdynia, członek Zarządu);
- p. Danuta Piorun (l.p. 39, MOSM Tychy, członek Zarządu);
- p. Bogdan Rozwadowski (l.p. 55, TH Toruń, członek Zarządu);
- p. Maciej Jachymiak (l.p. 16, KH Podhale Nowy Targ, członek Komisji Rewizyjnej);
- p. Ryszard Molewski (l.p. 27, KPOZHL, członek Komisji Rewizyjnej);
- p. Maciej Turnowiecki, członek Zarządu, uczestniczył w WZSW w formie zdalnej.

Prezes Związku p. Mirosław Minkina oraz Wiceprezes p. Marta Zawadzka nie byli delegatami na WZSW.

WZSW podjął osiem uchwał (w tajny głosowaniu) i głosował nad trzema wnioskami delegatów. W toku kontroli, na podstawie dokumentacji WZSW i wyjaśnień PZHL ustalono, że wszystkie ww. osoby brały udział w głosowaniach nad uchwałami Zjazdu. Udział w głosowaniach Zjazdu to udział z głosem stanowiącym, tj. bezpośredni udział w podejmowaniu decyzji przez Zjazd oraz w czynnościach, dla których wymagana jest uchwała. [Dowód: akta kontroli str. 1151-1165]

W wyjaśnieniach w tej kwestii Prezes PZHL stwierdził, że: *osoby wymienione w Państwa piśmie brały udział w głosowaniach jako Delegaci posiadający stosowne umocowania wystawione przez kluby, które reprezentowali, a nie jako członkowie Zarządu i członkowie Komisji Rewizyjnej. Zapis par. 25.2 Statutu PZHL dotyczy, nie będących delegatami na zjazd, członków Zarządu, członków Komisji Rewizyjnej, członków honorowych, członków wspierających oraz zaproszonych gości.*

Zgodnie z art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o sporcie, członek zarządu pzs nie może łączyć tej funkcji z funkcją w innych władzach tego związku, z wyjątkiem pełnienia funkcji delegata na walne zebranie członków albo delegatów pzs zwołane dla wyboru władz tego związku. Tym samym działania ww. członków Zarządu Związku nie były sprzeczne z ww. przepisem ustawy o sporcie. Natomiast Statut PZHL w § 25 ust. 2 określa, że w Walnym Zejeździe – bez głosu stanowiącego – biorą udział członkowie władz Związku, członkowie honorowi, członkowie wspierający i zaproszeni goście. Przedmiotowe postanowienie Statutu nie uwzględnia przepisu art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o sporcie i w tym zakresie powinno być zmienione.

Należy zauważyć, że Statut PZHL został zatwierdzony Decyzją nr 33/2013/DP Ministra Sportu i Turystyki w dniu 30.04.2013 r. i obowiązujący wówczas art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o sporcie nie zawierał wyłączenia dotyczącego członków zarządu pzs pełniących funkcje delegata na walne zebranie członków albo delegatów pzs zwołane dla wyboru władz tego związku.

[Dowód: akta kontroli str. 1166-1183]

107. Instytucja absolutorium nie jest uregulowana zarówno w przepisach ustawy o sporcie, jak i ustawy Prawo o stowarzyszeniach. Zgodnie z § 34 ust. 3 Statutu *Komisja Rewizyjna (...) posiada wyłączne prawo stawiania wniosków w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium.* Zgodnie z § 24 ust. 2 pkt 2 Statutu *Do kompetencji Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego należy podejmowanie uchwał w sprawie udzielania absolutorium ustępującemu Zarządowi.* Postanowienia Statutu nie określają żadnych sankcji z tytułu nieudzielenia absolutorium ustępującemu Zarządowi.

W toku kontroli ustalono, że KR podjęła uchwałę nr 5 z 14 września 2021 r. o odstąpieniu od postawienia wniosku na WZSW o udzieleniu absolutorium Zarządowi, argumentując decyzję dużymi rotacjami oraz zmianami w składzie organu (3 prezesów, 16 zmian w Zarządzie) podczas kadencji (2016-2020) i niejednoznaczną oceną pracy członków Zarządu.

[Dowód: akta kontroli str. 1143-1147]

Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy przegłosował wniosek o głosowaniu nad absolutorium dla Zarządów kierowanych przez różnych prezesów w kadencji 2016-2020. Wniosek przewidywał podjęcie jednej uchwały, która zawiera stanowisko co do udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wobec Zarządów kierowanych przez różnych prezesów, którymi byli:

- p. Dawid Chwałka od 28 maja 2016 r. do 27 lutego 2018 r.;
- p. Piotr Demiańczuk od 16 marca 2018 r. do 22 października 2018 r.;
- p. Mirosław Minkina od 27 listopada 2018 do 28 września 2021 r.

Tylko jeden Zarząd, z trzech w kadencji 2016-2020, pod kierownictwem Prezesa p. Mirosława Minkiny otrzymał absolutorium.

Te same osoby, które zasiadały w Zarządzie PZHL podczas całej kadencji 2016-2020 nie otrzymały absolutorium w jednym lub dwóch poprzednich głosowaniach (sześć osób z dziesięciu). Przykładowo raz otrzymali, a dwukrotnie nie otrzymali absolutorium:

- prezes p. Mirosław Minkina, który pełnił funkcję wiceprezesa;
- wiceprezes p. Marta Zawadzka, członek Zarządu;
- członkowie Zarządu p. Bogdan Rozwadowski i p. Marcin Hadowski.

[Dowód: akta kontroli str. 1073-1078]

Taki sposób trzykrotnego głosowania nad absolutorium dla Zarządów pod kierownictwem poszczególnych prezesów, nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, czy Zarząd PZHL otrzymał absolutorium w kadencji 2016-2020. Dobrą praktyką w takich przypadkach jest głosowanie nad absolutorium dla poszczególnych członków Zarządu, którzy byli wybrani i powołani do tego organu podczas kadencji 2016-2020 r.

Sprawozdania finansowe Związku

108. Zgodnie z art. 9 ust. 7 ustawy o sporcie walne zgromadzenie członków lub delegatów corocznie rozpatruje i zatwierdza m.in. roczne sprawozdanie finansowe po jego zbadaniu przez biegłego rewidenta.

Sprawozdania finansowe PZHL za lata 2019 i 2020 zostały zatwierdzone uchwałami Walnych Zjazdów Sprawozdawczych:

- Nr 6/03/2021 z dnia 24.03.2021
- Nr 5/05/2021 z dnia 12.05.2021.

109. Komisja Rewizyjna w Sprawozdaniu za okres od 29.05.2016 r. do 31.12.2020 r. przedłożonemu WZSW stwierdziła, że sprawozdania finansowe Związku za 2017 r. i 2018 r. zostały zatwierdzone przez WZS 27 czerwca 2019 r.

Jest to nierzetelna informacja, ponieważ Minister Sportu i Turystyki Decyzją nr 17/DKN/2019 z dnia 7 listopada 2019 r. uchylił uchwałę nr 5 WZS z dnia 27 czerwca 2019 r., dotyczącą zatwierdzenia sprawozdania finansowego PZHL za 2018 r. z powodu niepodpisania dokumentu przez wszystkich członków Zarządu.

Prezes PZHL M. Minkina w piśmie³³ wyjaśnił: *Uchwała Walnego Zjazdu PZHL została unieważniona (...) ze względu na fakt, iż sprawozdanie nie zostało podpisane przez wszystkich członków Zarządu PZHL a dwóch członków Zarządu złożyło oświadczenia, iż nie byli w stanie ze względów technicznych podpisać sprawozdania. Odwołanie Związku w tej sprawie nie zostało uwzględnione, a sąd administracyjny podtrzymał decyzję ministerstwa w sprawie uchylenia uchwały Walnego Zjazdu PZHL zatwierdzającego sprawozdanie za 2018 rok. W związku z powyższym Polski Związek Hokeja na Lodzie nie posiada zatwierdzonego sprawozdania za rok 2018.*

Niezatwierdzenie sprawozdania finansowego PZHL za 2018 r. stanowi naruszenie art. 9 ust. 7 ustawy o sporcie, który nakłada na walne zgromadzenie członków lub delegatów obowiązek

³³ Pismo PZHL L.dz. 227S/2022 z dnia 20.07.2022 r.

rozpatrzenia i zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego po jego zbadaniu przez biegłego rewidenta.

110. Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych³⁴, podatnicy obowiązani do sporządzenia sprawozdania finansowego przekazują, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej sprawozdanie finansowe, odmowę podpisu, o której mowa w art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości, oświadczenie lub odmowę złożenia oświadczenia, o których mowa w art. 52 ust. 2b ustawy o rachunkowości, jeżeli zostały one sporządzone, wraz ze sprawozdaniem z badania, w terminie 15 dni od dnia zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego.

Kontrolującym przedstawiono elektroniczne potwierdzenia złożenia sprawozdań finansowych do Krajowej Administracji Skarbowej.

Prezes PZHL wyjaśnił: *Od 1.10.2018 r. jedyną formą składania sprawozdań finansowych do właściwych urzędów skarbowych jest droga elektroniczna w określonej strukturze logicznej. (...) W dniu 19.07.2022 r. sprawozdania finansowe Polskiego Związku Hokeja na Lodzie za rok 2019 oraz 2020 zostały przesłane do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.*

Złożenie sprawozdań finansowych Związku za 2019 r. i 2020 r., zatwierdzonych przez Walne Zjazdy Sprawozdawcze odpowiednio z dnia 24 marca 2021 r. i 12 maja 2021 r. w dniu 19 lipca 2022 r. stanowiło naruszenie terminu określonego w art. 27 ust. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. [Dowód: akta kontroli str. 1184-1187]

Realizacja praw wyłącznych, określonych w art. 13 ustawy o sporcie oraz zadań statutowych

111. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o sporcie polski związek sportowy ma wyłączne prawo do:

- pkt 1: organizowania i prowadzenia współzawodnictwa sportowego o tytuł Mistrza Polski oraz o Puchar Polski w danym sporcie;
- pkt 2: ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek, z wyjątkiem reguł dyscyplinarnych dotyczących dopingu w sporcie;
- pkt 3: powołania kadry narodowej oraz przygotowania jej do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy;
- pkt 4: reprezentowania tego sportu w międzynarodowych organizacjach sportowych.

112. Uchwałą nr 6/08/2021 E z 25 sierpnia 2021 r. Zarząd PZHL powierzył wydawanie licencji: trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich, wszystkich szczebli rozgrywek Śląskiemu Związkowi Hokeja na Lodzie.

W uchwale stwierdza się: *Opłaty z tytułu w/w licencji, pobierane są zgodnie z Regulaminem Opłat Polskiego Związku Hokeja na Lodzie, przez Śląski Związek Hokeja na Lodzie. Po potrąceniu kosztów związanych z wydawaniem licencji, pozostałą kwotę Śląski Związek Hokeja na Lodzie, przeznaczy jako środki własne do realizowania umów z MKDNIŚ – Szkolenie Centralne (kadry juniorskie). Rozliczenia kosztów będzie następowało, najpóźniej do dnia: 15 lutego każdego roku.*

[Dowód: akta kontroli str. 583-589]

³⁴ Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1800, 1927, 2105, 2106, 2269, 2427 z późn. zm.).

Członek Zarządu PZHL i Prezes SZHL, p. Danuta Piorun wyjaśniła: Zgodnie z par. 4 ust. 2 Regulaminu Współzawodnictwa Sportowego, PZHL jest uprawniony do przekazania prawa do organizacji rozgrywek innym organizacjom. Skoro zatem dopuszczalne jest przekazanie praw do organizacji rozgrywek, to tym bardziej dopuszczalne jest przekazanie kompetencji do wykonywania niektórych czynności związanych ze współzawodnictwem sportowym. Przedmiotowa kompetencja nie ma charakteru świadczenia usług na rzecz PZHL przez SZHL, lecz polega na współpracy w wykonywaniu zadań statutowych Związku.

Przedstawiony kontroli Regulamin Współzawodnictwa Sportowego (dalej: RWS) RWS, zatwierdzony przez Zarząd PZHL w dniu 12 czerwca 2019 r. dopuszcza w § 8 pkt 2, upoważnienie Okręgowego Związku Hokeja na Lodzie do przyznawania licencji zawodniczych. Natomiast przyznawanie licencji trenerskich i sędziowskich jest zastrzeżone dla uprawnień PZHL:

- § 28 pkt 1, który stanowi, że Organem właściwym do przyznania licencji trenera uprawniającej do prowadzenia drużyn w ramach współzawodnictwa sportowego w hokeju na lodzie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej jest PZHL.
- § 30 – Za wydanie licencji pobiera się opłatę, której wysokość określa PZHL.
- § 35 – PZHL przyznaje licencje trenera w drodze decyzji.
- § 76 pkt 2 – Licencje sędziego hokeja na lodzie dla szczebli centralnego i okręgowego wydaje PZHL.

Statut PZHL w § 12 pkt 10 określa m. in. że Związek realizuje swoje cele w szczególności poprzez nadawanie przewidzianych prawem lub przepisami wewnętrznymi PZHL licencji.

Prezes PZHL wyjaśnił³⁵, że: W tym przypadku na podstawie uchwały zarządu PZHL doszło do częściowego przeniesienia kompetencji wyłącznie w zakresie wydawania licencji trenerskich i sędziowskich na rzecz podmiotu, który posiada wystarczające środki organizacyjne do wykonywania tego zadania.

[Dowód: akta kontroli str. 1209-1249]

Podjęcie przez Zarząd uchwały nr 6/08/2021 E z 25 sierpnia 2021 r. stanowiło naruszenie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie, bowiem na podstawie tej uchwały wyłączne prawa polskiego związku sportowego zostały przekazane do podmiotu zewnętrznego. Wydawanie licencji trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich wszystkich szczebli rozgrywek stanowi domenę polskiego związku sportowego w zakresie wynikającym z art. 13 ust. 1 ustawy o sporcie i nie może zostać bez dalszych warunków przekazane do realizacji innemu podmiotowi. PZHL może na ogólnych zasadach zlecać wykonanie realizacji swych zadań (w efekcie pewnego zakresu poszczególnych działań wykonywanych bezpośrednio przez podwykonawcę) jednak nie jest z tego tytułu w żaden sposób pozbawiony odpowiedzialności. Sprawy leżące w gestii polskiego związku sportowego i zastrzeżone w jego statucie nie mogą być w całości i bezwarunkowo „scedowane” na mocy uchwały Zarządu PZHL na inny podmiot, jak ma to miejsce w przypadku uchwały nr 6/08/2021 E z dnia 25 sierpnia 2021, w której jest mowa wprost o „powierzeniu wydawaniu licencji trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich wszystkich szczebli rozgrywek” Śląskiemu Związkowi Hokeja na Lodzie.

113. PZHL zawarł z Polską Hokej Ligą sp. z o.o. (KRS 463929) Umowę współpracy z dnia 10 grudnia 2020 r.

³⁵ Pismo kontroli do Prezesa PZHL z dnia 12 października 2022 r., znak sprawy 23/PZHL.

W umowie stwierdza się, że jej celem jest uregulowanie warunków współpracy pomiędzy Stronami, która ma służyć pomocy przez PHL w wykonywaniu Zadań Statutowych (§ 2 ust. 2) oraz zapewnieniu prawidłowej i nieprzerwanej realizacji zadań statutowych PZHL (§ 2 ust. 4).

Umowa zawarta na okres jednego roku z możliwością automatycznego przedłużenia na kolejny rok, określa, że PHL będzie pomagał PZHL przy wykonywaniu zadań statutowych o charakterze niepieniężnym (§ 3) i pieniężnym (§ 4), na podstawie umów lub porozumień, a PHL zostanie upoważniona do zastępowania PZHL przy wykonywaniu zadań statutowych.

114. W umowie stwierdza się m.in.:

- w § 3 ust. 5: PHL jest obowiązany względem PZHL do wykonywania zadań statutowych z najwyższą starannością i ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w związku z niedochowaniem najwyższej staranności.
- w § 3 ust. 7: PZHL nie ponosi odpowiedzialności względem stron trzecich za należyte wykonywanie przez PHL umów o świadczenie usług.
- w § 3 ust. 10: PHL nie jest podwykonawcą PZHL przy wykonywaniu zadań statutowych.
- w § 3 ust. 11: PHL zawiera wszelkie umowy o świadczenie usług we własnym imieniu i na własną rzecz. Upoważnienie otrzymane od PZHL ma na celu umożliwienie PHL wykonywania zadań statutowych, co do których PZHL ma, na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących lub zawartych w tym zakresie umów, wyłączne prawo ich wykonywania.

Zgodnie z § 10 ust. 4 Umowy współpracy Strony mogły zawierać dalsze umowy oraz porozumienia zgodnie z wynagrodzeniem określonym w § 9.

Kontroli nie przedłożono żadnych umów ani porozumień, zawartych na podstawie § 10 ust. 4 Umowy³⁶. Prezes PZHL wyjaśnił³⁷ w tej sprawie, że: w piśmie nr 16/PZHL nie przedłożyłem żadnych umów i porozumień zawartych na podstawie Umowy Współpracy z dnia 10 grudnia 2020 r. zawartej pomiędzy Polskim Związkiem Hokeja na Lodzie a Polską Hokej Ligą sp. z o.o., gdyż takowe nie zostały zawarte. Głównym celem tej Umowy jest zapewnienie prawidłowej i nieprzerwanej realizacji przez Związek zadań statutowych i ogólne zapisy umowy nie wymagały doprecyzowania w odrębnych pisemnych umowach.

Także Wiceprezes PZHL p. Marta Zawadzka, będąca jednocześnie Prezesem PHL, stwierdziła w toku kontroli³⁸, że: (...) zgodnie z zapisami Umowy (...) głównym celem zarówno PZHL, jak i PHL jest zapewnienie prawidłowej i nieprzerwanej realizacji przez Związek zadań statutowych. Spółka PHL realizując zadania Statutowe Związku nie zawierała odrębnych umów z PZHL uściślającą zasady realizacji tych zadań. [Dowód: akta kontroli str. 1502-1507]

W kolejnych wyjaśnieniach³⁹ Prezes PZHL stwierdził: Odnosząc się do zarzutu, iż zakres zadań statutowych został przekazany bez dalszych warunków na inny podmiot należy zwrócić uwagę, iż

³⁶ Prezes PZHL na pismo kontroli nr 16/PZHL w sprawie przedłożenia umów i porozumień zawartych na podstawie Umowy współpracy przedstawił: Umowę współpracy z dnia 10 grudnia 2020 r.; aneks do Umowy zawartej w Warszawie 30 czerwca 2018 r. z dnia 30.06.2020 r.; umowę zawartą w dniu 30 czerwca 2020 r. (w sprawie spłaty wierzytelności [REDAKTED]) przez PHL i PZHL).

³⁷ Odpowiedź prezesa PZHL z dnia 8 września na pismo kontroli nr 19/PZHL.

³⁸ Odpowiedź z dnia 8 września na pismo kontroli nr 21/PZHL.

³⁹ Odpowiedź prezesa PZHL z dnia 28 października 2022 r. na pismo kontroli nr 23/PZHL.

zgodnie z § 2 ust. 1 umowy, umowa ta ma charakter ramowy. Zatem, nie jest prawdą, że przekazanie zadań statutowych nie było warunkowe, gdyż wyłącznie na podstawie porozumień zawartych na podstawie umowy o współpracę mogło dojść do przekazania uprawnień (...) Zarzut przeniesienia odpowiedzialności na podmiot trzeci, zależny jednak od Związku jest nieco niezrozumiały. W ocenie Związku przeniesienie praw jest/powinno być skorelowane z przeniesieniem także odpowiedzialności.

[Dowód: akta kontroli str. 1243-1249]

Zawarcie przez PZHL ww. Umowy współpracy ze Spółką PHL stanowiło:

- naruszenie art. 13 ustawy o sporcie, bowiem na podstawie Umowy współpracy do podmiotu zewnętrznego zostały przekazana realizacja zadań, co do których PZHL ma, na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących wyłączne prawo ich wykonywania – nastąpiło przeniesienie na Spółkę wyłącznych praw polskiego związku sportowego, które zostały określone w art. 13 ustawy o sporcie
- przekroczenie uprawnień Zarządu określonych w § 9 i 29 ust. 2 pkt 10 Statutu poprzez całkowite i bezwarunkowe scedowanie na podmiot zewnętrzny spraw leżących w gestii polskiego związku sportowego i zastrzeżonych dla Związku w jego Statucie.

Zgodnie z § 9 Statutu Związek może zlecać realizację swoich zadań członkom Związku oraz osobom trzecim, a zgodnie z § 29 ust. 2 pkt 10 Statutu do kompetencji Zarządu należy podejmowanie wszelkich decyzji związanych z działalnością Związku, niezastrzeżonych dla innych władz Związku. Zatem PZHL może na ogólnych zasadach zlecać wykonanie realizacji swych zadań, we wskazanym zakresie wykonywanym bezpośrednio przez podwykonawcę, jednak z zachowaniem pełnej odpowiedzialności. Tymczasem na podstawie Umowy współpracy Związek przeniósł na Spółkę zarówno realizację zadań statutowych, jak i pełnię odpowiedzialności za ich realizację.

Upoważnienie otrzymane od PZHL (w § 3 ust. 11 umowy) ma na celu umożliwienie PHL wykonywania zadań statutowych, co do których PZHL ma, na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących lub zawartych w tym zakresie umów, wyłączne prawo ich wykonywania. W sytuacji braku dalszych szczegółowych umów oraz przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że PZHL nie ponosi odpowiedzialności względem stron trzecich za należyte wykonywanie przez PHL umów o świadczenie usług (§ 3 ust. 7 umowy) oraz, że PHL nie jest podwykonawcą PZHL przy wykonywaniu zadań statutowych (§ 3 ust. 10 umowy), a „PHL zawiera wszelkie umowy o świadczenie usług we własnym imieniu i na własną rzecz”, efektem Umowy jest to, że nawet cały zakres zadań statutowych PZHL, który stanowi domenę polskiego związku sportowego w zakresie określonym w art. 13 ustawy o sporcie, został bez dalszych warunków przeniesiony na inny podmiot. Jest to działanie na gruncie przepisów ustawy o sporcie niedopuszczalne.

Dodatkowo należy zauważyć, że postanowienia umowy współpracy nadały PHL pozycję uprzywilejowaną wobec PZHL. Prezes PHL (p. Marta Zawadzka, Wiceprezes oraz członek Zarządu PZHL) uzyskała większe uprawnienia niż Prezes PZHL, co należy rozpatrywać także w kontekście konfliktu interesów pomiędzy Spółką, działającą na podstawie Kodeksu Spółek Handlowych i dążącą do maksymalizacji zysków, a PZHL (polskim związkiem sportowym) działającym w innych celach, na podstawie ustawy Prawo o stowarzyszeniach oraz ustawy prawo o sporcie.

Prezes PZHL nie zgodził się, że zawarcie umowy współpracy stanowiło naruszenie ustawy o sporcie i przekroczenie uprawnień przez Zarząd. W przedstawionej argumentacji podnosił, że nie doszło ani do bezwarunkowego przeniesienia praw na Spółkę, bowiem umowa ma charakter ramowy, ani nie doszło do faktycznej realizacji przez Spółkę praw wyłącznych Związku, bowiem PHL wykonywała tylko czynności organizatorskie, zmierzające do prowadzenia współzawodnictwa sportowego i dotyczące spraw formalnych oraz Spółka nie prowadziła żadnych działań w oparciu o przepisy art. 13 ust. 1 pkt 2-4 ustawy o sporcie.

W ocenie kontroli argumenty te są bezzasadne. W odniesieniu do kwestii ramowego charakteru umowy należy podkreślić, że skoro – zgodnie z wyjaśnieniami Prezesa i Wiceprezesa PZHL – na podstawie umowy współpracy nie były zawierane żadne dodatkowe umowy i porozumienia, to wystarczającą podstawą do podejmowania działań była sama umowa współpracy. Zatem argument o „ramowym” charakterze umowy jest nietrafny.

115. W zgłoszonych zastrzeżeniach Prezes PZHL podał m.in., że *Nie jest zatem prawdą, że do podzlecenia wykonywania zadań doszło bezwarunkowo i całkowicie. PZHL miał realny wpływ na to jakie zadania będą przydzielane PHL do realizacji, skoro umowa miała wyłącznie charakter ramowy. Po drugie, nie jest prawdą założenie, które pośrednio wynika z tezy 1. Wystąpienia pokontrolnego, jakoby PZHL praktycznie nie miała kontroli nad wykonywaniem zadań, skoro PHL spółką zależną od PZHL (jak wynika z dalszej części projektu wystąpienia, PZHL ma w PHL 100% udziałów). (...) Z kolei upoważnienie z § 3 ust. 11 nigdy nie zostało wdrożone w życie.*

W świetle wyżej opisanej sprzeczności, w toku dodatkowych czynności kontrolnych, prowadzonych w trybie art. 43 ustawy o kontroli, kontrola wystąpiła do Prezesa PZHL o jednoznaczne poinformowanie, czy PZHL zawierał ze Spółką umowy lub porozumienia na podstawie umowy ramowej. W odpowiedzi pismem z dnia 15 lutego 2023 r. Prezes PZHL podał, że były zawierane umowy i porozumienia na podstawie umowy z 10 grudnia 2020 r. Nie miały one jednak formy pisemnej lub chociażby dokumentowej, niemniej jednak były one konkludentnie realizowane. Prezes PZHL podał dalej, że były zawierane 2 rodzaje porozumień i umów: umowy w ramach których PHL spłacał niektóre długi PZHL (np. należności zagraniczne, koszty pracy kancelarii prawnej, audytu, doradztwa podatkowego oraz umowy, w ramach których PHL zaciągał zobowiązania celem realizacji zadań statutowych PZHL, przykładowo zobowiązania dot. kosztów działalności administracyjnej, koszty funkcjonowania kadry (transport, wyżywienie), niepokrywane przez PKOl. Dodatkowo Prezes PZHL skonstruował, że *nie ma możliwości wprost wyodrębnić zadań statutowych PZHL, które zostały przekazane do realizacji spółce PHL. Można tylko ogólnie wskazać, że PHL miała zlecane wykonywanie wszystkich lub niektórych zadań PZHL (...) bez prawa o samodzielnym decydowaniu do tych sprawach spośród zakresu zadań statutowych PZHL, które na podstawie właściwych przepisów przysługują wyłącznie PZHL*”.⁴⁰

Kontrola negatywnie ocenia zawieranie przez PZHL umów i porozumień, które nie miały formy dokumentowej, w szczególności, jeśli – zgodnie z wyjaśnieniami Związku – dotyczyły one realizacji zadań statutowych i miały charakter finansowy. Ponadto, poinformowanie kontroli dopiero na etapie zgłaszania zastrzeżeń o zaistnieniu istotnych faktów dot. przedmiotu kontroli i wcześniejsze, 2-krotne potwierdzanie iż fakty te nie miały miejsca, należy uznać za utrudnianie kontroli.

W odniesieniu do stwierdzeń Związku, że przekazanie zadań statutowych do realizacji przez PHL odbyło się bez prawa PHL o samodzielnym decydowaniu o sprawach pozostających w zakresie praw wyłącznych PZHL oraz, że upoważnienie z § 3 ust. 11 umowy nie zostało wdrożone, należy uznać, że pozostają one jedynie zapewnieniami Kontrolowanego, co do których nie zostały przedstawione żadne dowody, zatem pozostają one w sferze deklaracji. W odniesieniu do zapewnienia Związku, iż faktycznie nie doszło do podejmowania przez Spółkę działań w oparciu o przepisy art. 13 ust. 1 pkt 2-4 ustawy o sporcie – którego to twierdzenia kontrola nie może zweryfikować, bowiem wykraczałoby to poza zakres upoważnienia do kontroli – należy podkreślić, że nie zmienia ono faktu, że Związek dopuścił się opisanej w pkt 114 nieprawidłowości i można jedynie rozważać zakres skutków tej nieprawidłowości.

Mając zaś na uwadze, że brak dokumentowej formy umów i porozumień zawartych na podstawie umowy z 10 grudnia 2020 r. wyklucza ich zbadanie przez kontrolę oraz to, że wyjaśnienia Prezesa PZHL z 15 lutego 2023 r. nie zaprezentowały pełnego i czytelnego katalogu umów i porozumień zawieranych na podstawie umowy z 10 grudnia 2020 r. oraz zadań statutowych przekazanych do realizacji Spółce, nie jest możliwe dokonanie kompletnej oceny skutków podejmowanych przez Związek działań w omawianym zakresie.

116. Zgodnie z § 37 ust. 1 i 2 Statutu majątek Związku stanowią m.in. fundusze, na które składają się opłaty, wpływy z zawodów, dotacje i darowizny oraz inne przychody.

Umowa współpracy zawiera postanowienia dotyczące kwestii finansowych:

- w § 3 ust. 3 oraz § 4 ust. 3: wszelkie środki związane z wykonywaniem przez PHL zadań statutowych o charakterze, odpowiednio, niepieniężnym i pieniężnym od stron trzecich, w szczególności takich jak dotacje, dofinansowania, wynagrodzenie będą należne wyłącznie PHL
- w § 3 ust. 4: PZHL jest zobowiązane potwierdzić stronie trzeciej, iż środki związane z wykonywaniem przez PHL zadań statutowych należne są PHL.

Zawarcie przez PZHL ww. Umowy współpracy ze Spółką PHL stanowiło naruszenie przywołanego postanowienia Statutu, bowiem umożliwiło podmiotowi zewnętrznemu dysponowanie środkami i funduszami Związku, bezpośrednio należnymi Związkowi na podstawie § 37 ust. 2 Statutu.

W odniesieniu do powyższej nieprawidłowości Prezes PZHL⁴¹ stwierdził, że umowa współpracy nie określa, że do PHL będą trafiać środki należne PZHL, tylko że jeżeli PHL będzie wykonywać jakieś zadanie, i w związku z tym będą przysługiwać jakieś środki finansowe, to będą one trafiać do PHL. Ponadto Prezes odniósł się jedynie do dotacji, dofinansowania i wynagrodzeń, stwierdzając, że charakter tych środków jest celowy, a więc wykonanie danego zadania mogło się wiązać z przekazaniem środków na ten cel. Stwierdził także m.in., że PHL jest spółką prawa handlowego, która prowadzi działalność gospodarczą. Jako taka działa w celu osiągnięcia zysku. PHL nie mógł wykonywać zadań PZHL in-house bez założenia, że osiągnie z tego tytułu zysk lub też że będzie własnymi środkami finansował osiągnięcie celów statutowych PZHL.

Przywołane przez Prezesa Związku argumenty nie zasługują na uwzględnienie. Po pierwsze, umowa współpracy jasno określa, że wszelkie środki związane z realizacją przez PHL zadań

⁴¹ Odpowiedź Prezesa PZHL z dnia 28 października 2022 r. na pismo kontroli nr 23/PZHL.

statutowych będą należne PHL, a zatem wprowadzające w błąd jest twierdzenie, że są „środki należne PZHL” oraz „środki, które otrzymuje PHL za realizację zadań”, skoro to właśnie realizacja zadań statutowych Związku przez Spółkę powoduje przejęcie przez Spółkę środków należnych Związkowi. Innymi słowy, nieprawidłowość polegająca na przeniesieniu na Spółkę prawa do realizacji zadań statutowych Związku skutkowałą powstaniem kolejnej nieprawidłowości polegającej na przejęciu środków finansowych należnych Związkowi – w normalnych warunkach należnych Związkowi za realizację przez Związek zadań statutowych.

Przekazane przez Prezesa PZHL w toku rozpatrywania zastrzeżeń skany zestawień płatności za 2021 r. i 202 r. dokonanych przez PHL za PZHL z tytułu zapłaty zobowiązań ciążących na PZHL oraz uchwały Zarządu PZHL w sprawie wypłaty przez PHL nagród dla zawodników kadry narodowej, potwierdzają realizację przez Spółkę postanowień umowy z 10 grudnia 2020 r. w zakresie finansowym. [Dowód: akta kontroli str. 1243-1249]

117. Umowa szczegółowo reguluje zasady współpracy pomiędzy PZHL a PHL w zakresie spłaty przez PZHL zadłużenia wobec stron trzecich. Postanowienie § 5 umowy stanowi m.in. że PHL może poręczyć, przystąpić lub przejąć dług PZHL z tym zastrzeżeniem, iż całość zaspokojonego świadczenia zostanie przez PZHL zwrócona PHL (ust. 2).

W tym samym paragrafie (ust. 5, 6 i 7) zawarto postanowienia dot. zachowania tajemnicy przez wierzyciela w przypadku zawarcia porozumienia w przedmiocie spłaty zadłużenia.

118. Umowa współpracy w § 3 ust. 8 stanowi, że PHL, na zasadzie 392 KC zwolni PZHL z obowiązku świadczenia na rzecz osoby trzeciej powstałego w związku z wykonywaniem przez PZHL zadań statutowych, niezależnie od charakteru tego obowiązku.

Instytucja umowy z osobą trzecią o zwolnienie dłużnika od obowiązku świadczenia, o której mowa w art. 392 KC, polega na tym, że jeżeli osoba trzecia zobowiązała się przez umowę z dłużnikiem zwolnić go od obowiązku świadczenia, jest ona odpowiedzialna względem dłużnika za to, że wierzyciel nie będzie od niego żądał spełnienia świadczenia. Rodzi ona po stronie osoby trzeciej obowiązek doprowadzenia do rezultatu w postaci powstrzymania się wierzyciela przed dochodzeniem od dłużnika świadczenia, zatem nie kreuje trójstronnego stosunku obligacyjnego, w ramach którego doszłoby do zwolnienia z długu pierwszego z dłużników, gdyż podstawowy stosunek prawny pomiędzy wierzycielem a dłużnikiem nie ulega zmianie. Wierzyciel nie bierze w tej umowie udziału.

Kontrolujący zwracają uwagę na ryzyko powyższego rozwiązania, bowiem może ono nosić znamiona unikania spłaty zadłużenia należnego w pierwszej kolejności na rzecz Skarbu Państwa.

119. Ponadto, na mocy Umowy współpracy należne Zarządowi Związku kompetencje w obszarze zarządzania Związkiem zostały przeniesione na Spółkę PHL:

- § 5 ust. 15: bez zgody PHL, PZHL zobowiązuje się nie podwyższać stanu zatrudnienia, ani nie podwyższać wynagrodzenia należnego pracownikom, zarządowi i innym członkom organów Związku do momentu spłaty całkowitego zadłużenia wobec PHL
- § 5 ust. 16: PHL może żądać od PZHL przekazania sprawozdań finansowych, informacji o zarobkach pracowników, członków organów Związku wraz z dokumentami źródłowymi, umów oraz faktur związanych z sytuacją finansową PZHL.

Umowa nie nakłada na PZHL żadnych sankcji za niewywiązanie się z realizacji ww. postanowień.

Powyższymi postanowieniami PZHL przeniosło na rzecz PHL swoje prawa w kluczowych obszarach zarządzania Związkiem, tj. polityki kadrowej, zatrudniania oraz wysokości wynagrodzeń pracowników, przekazywania dokumentów finansowych. W świetle celu powołania Związku do realizacji celów i zadań, określonych przepisami ustawy o sporcie i postanowieniami Statutu Związku, powyższe wyzbycie się Związku podmiotowych praw pzs stanowiło naruszenie art. 7 ustawy o sporcie, powołującego pzs do realizacji określonych zadań. Należy zauważyć, że choć generalnie dopuszczalne jest zlecenie prowadzenia księgowości czy obsługi kadrowej innym podmiotom, to jednakże w omawianym przypadku nie chodzi o zwykłe zlecenie podmiotowi zewnętrznemu obsługi księgowej czy kadrowej. Istotą jest przekazanie podmiotowi zewnętrznemu uprawnień Związku do wykonywania ważnych działań zarządczych w obszarze kadr (zatrudnianie, kształtowanie polityki wynagrodzeń).

120. Kontrola zauważyła także istotne ryzyka dotyczące zgodności z prawem oraz dopuszczalności przekazywania danych osobowych, czy też innych danych wrażliwych. W świetle nie zawarcia dodatkowych umów czy porozumień, ocena prawidłowości działań PZHL w omawianym zakresie zależy od konkretnych działań samego PZHL, wymaganych przepisami szczególnymi, w szczególności rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Jednakże badanie tego obszaru wykracza poza właściwość Ministra Sportu i Turystyki.

[Dowód: akta kontroli str. 1250-1270]

121. Finansowanie przygotowań kadr narodowych, a także zadań z zakresu sportu młodzieżowego odbywało się bez udziału PZHL. Umowy na dotacje przygotowań kadr seniorskich Minister Sportu i Turystyki podpisał z Polskim Komitetem Olimpijskim, a na szkolenie młodzieży, w tym reprezentacji – ze Śląskim Związkiem Hokeja na Lodzie (ŚZHL). Jak stwierdzono w Sprawozdaniu Zarządu PZHL za okres kadencji 2016-2020, (...) *taki sposób finansowania zadań powoduje brak ryzyka kreowania dodatkowych zobowiązań w tym obszarze oraz nieprawidłowego wykorzystania – co miało miejsce w przeszłości – środków budżetowych polegających na wydatkowaniu tych środków na cele inne, niż określone były w umowach zawieranych z MSiT.*

[Dowód: akta kontroli str. 1096-1142]

122. Związek przedstawił Porozumienia dotyczące szkolenia i przygotowania kadr narodowych seniorów i senierek z PKOL a także ze ŚZHL w zakresie szkolenia centralnego zawodników nie będących jeszcze profesjonalistami, organizacji – Turnieju Nadziei Olimpijskich, Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w sportach zimowych – Mistrzostwa Polski Juniorów Młodszych, Międzywojewódzkich Mistrzostw Młodzików za lata 2018-2021. W okresie objętym kontrolą obowiązywały poniższe Porozumienia z :

- PKOL zawarte 10.01.2020 r. dotyczące realizacji przygotowań zawodników kadry narodowej do udziału w Igrzyskach Olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem w Mistrzostwach Świata i Europy w sportach olimpijskich w 2020 r. ogłoszonego Decyzją 45 z dnia 08.11.2019 r. Ministra Sportu i Turystyki;
- PKOL z dnia 20.01.2021 r. w zakresie realizacji przygotowań zawodników kadry narodowej do udziału w Igrzyskach Olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem w Mistrzostwach Świata i Europy w sportach olimpijskich w 2021 r. ogłoszonego w dniu 08.1.2020 r. przez Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu;

- ŚZHL zawarte 13.01.2020 r. dotyczące wspierania szkolenia centralnego i młodzieży w szkołach mistrzostwa sportowego;
- ŚZHL zawarte 13.01.2021 r. w zakresie szkolenia centralnego i młodzieży w szkołach mistrzostwa sportowego;
- ŚZHL zawarte 13.01.2021 r. dotyczące organizacji Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w sportach zimowych – Mistrzostw Polski Juniorów Młodszych i Międzywojewódzkich Mistrzostw Młodzików;
- ŚZHL z dnia 23.04.2021 r. (dwie umowy) w zakresie szkolenia i współzawodnictwa sportowego zawodników w kategorii wiekowej młodzika i juniora młodszego;
- ŚZHL zawarte 24.05.2021 r. dotyczące organizacji Turnieju Nadziei Olimpijskich w ramach Grupy Wyszehradzkiej w 2021 r.;
- ŚZHL z dnia 14.12.2021 r. w zakresie szkolenia centralnego i młodzieży w szkołach mistrzostwa sportowego;
- ŚZHL zawarte 21.12.2021 r. dotyczące szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży uzdolnionej w ośrodkach działających ze wsparciem jednostek samorządu terytorialnego.

W dokumentach określono m.in. przedmiot porozumienia, wzajemne zobowiązania stron, każdorazowo czas trwania umowy, zasady komunikacji i odpowiedzialności. Związek (z wyjątkiem Porozumienia z dnia 13.01.2020 r.) zobowiązał się m.in. do: ustalenia regulaminu i powołania kadr narodowych, zgłaszania zawodników do udziału w imprezach mistrzowskich, wskazania sportowców, trenerów i pracowników merytorycznych do realizacji zadania, opracowania planów i organizacji akcji szkoleniowych, wyjazdów na zawody a także terminowego dostarczania, właściwie opisanych, dokumentów źródłowych realizowanych zadań. PKOL i ŚZHL zobowiązały się do: złożenia w MSiT ofert na realizację poszczególnych zadań, realizację umów na każdym ich etapie wraz z wszystkimi obowiązkami z tego wynikającymi (rozliczenia, oświadczenia, obowiązki informacyjne).

Prezes PZHL wyjaśnił⁴², że w związku z krytyczną sytuacją finansową PZHL od 2018 r. finansowanie reprezentacji narodowych oraz szkolenia grupowego (SMS) (...) realizowane jest przez: PKOL – reprezentacja seniorów oraz reprezentacja seniorek; ŚZHL – reprezentacje juniorskie U-20, U-18, U-16, U-18 kobiet oraz szkolenie grupowe (SMS).

[Dowód: akta kontroli str. 1271-1331, 1508-1512]

123. W Porozumieniu z 13 stycznia 2020 r. pomiędzy PZHL i SZHL dotyczącym wspierania szkolenia centralnego i młodzieży w szkołach mistrzostwa sportowego podpisanym ze strony PZHL przez wiceprezesów: p. Roberta Walczaka i p. Martę Zawadzką, a ze strony SZHL przez Prezesa p. Mirosława Minkinę (pełniącego jednocześnie funkcję prezesa PZHL) i p. Danutę Piorun (członka zarządu PZHL), SZHL zobowiązał się, m.in. do:

- ustalenia regulaminu powołania kadr narodowych,
- powołania kadr narodowych na cały okres realizacji Zadania,
- zgłaszania zawodników do udziału w imprezach mistrzowskich,
- opracowania planów szkolenia dla poszczególnych grup szkoleniowych, zgodnie ze wzorami MS, oraz aktualnego programu przygotowań do Igrzysk Olimpijskich Pekin 2022.

[Dowód: akta kontroli str. 1513-1540]

⁴² Pismo PZHL L.dz. 216S/2022 z 7 lipca 2022 r.

Powyższe zadania mieszczą się w katalogu praw wyłącznych zawartych w art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o sporcie, a zatem powierzenie SZHL tych praw było niedozwolone.

W wyjaśnieniach w tej kwestii Prezes PZHL stwierdził⁴³, że przedmiotowa umowa nie odzwierciedla rzeczywistości. (...) SZHL nie ustala regulaminu powoływania kadr narodowych, lecz jedynie załącza ten dokument do stosownego w tym zakresie wniosku. Treść umowy nie odzwierciedla zatem rzeczywistości powstawania tego dokumentu. (...) Śląski Związek Hokeja na Lodzie faktycznie ani prawnie nie bierze udziału w powoływaniu kadr narodowych w hokeju na lodzie. (...) Czynność tę (zgłaszania zawodników do udziału w imprezach mistrzowskich) wykonuje zazwyczaj członek zarządu PZHL, pani Marta Zawadzka. Nie bierze w niej udziału natomiast Śląski Związek Hokeja na Lodzie. (...) Opracowywaniem planów szkoleniowych zajmuje się dyrektor ds. sportowych powoływany przez PZHL. (...) Faktycznie zatem nie doszło do przekazania tych kompetencji na rzecz SZHL.

Zawarcie przez PZHL ww. porozumień z SZHL stanowiło naruszenie art. 13 ust. 1 ustawy o sporcie, bowiem na jej podstawie wyłączne prawa polskiego związku sportowego zostały przekazane do podmiotu zewnętrznego:

- określone w art. 13 ust. 1 pkt 2 prawo ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek, z wyjątkiem reguł dyscyplinarnych dotyczących dopingu w sporcie;
- określone w art. 13 ust. 1 pkt 3 prawo powołania kadry narodowej oraz przygotowania jej do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy.

Natomiast w sytuacji, w której – zgodnie z ustaleniami kontroli oraz wyjaśnieniami Prezesa – faktyczne działania SZHL nie polegały na realizacji zadań przynależnych do PZHL, powyższa nieprawidłowość nie niosła niepożądanych skutków.

124. W pozostałych siedmiu Porozumieniach z 2021 r. zakres obowiązków PZHL i SZHL był zgodny z kompetencjami obu podmiotów. [Dowód: akta kontroli str. 1271-1331]

Organizacja zawodów w hokeju na lodzie rangi międzynarodowej

125. Statut PZHL w § 10 ust. 1 stanowi, że Związek jest wyłącznym właścicielem wszelkich praw majątkowych i niemajątkowych do spotkań międzypaństwowych i międzynarodowych reprezentacji Polski w hokeju na lodzie we wszystkich kategoriach wiekowych oraz do spotkań w ramach krajowych rozgrywek hokejowych, a w szczególności praw telewizyjnych, reklamowych i marketingowych realizowanych odnośnie powyższych spotkań i rozgrywek za pośrednictwem dostępnych środków audiowizualnych, radiowych, dźwiękowych, internetu i wszelkich istniejących obecnie oraz w przyszłości środków technicznych.

Zgodnie z postanowieniami § 12 Statutu Związek realizuje swoje cele m.in. poprzez:

- ust. 5: przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata, Europy oraz innych rozgrywkach międzynarodowych;
- ust. 6: organizowanie krajowych, międzypaństwowych i międzynarodowych zawodów sportowych w hokeju na lodzie.

⁴³ Odpowiedź Prezesa PZHL z dnia 8 września 2022 r. na pismo 19/PZHL.

Na pytanie kontroli⁴⁴ dot. organizacji przez PZHL międzypaństwowych i międzynarodowych zawodów sportowych w hokeju na lodzie w Polsce w latach 2020-2021 oraz wskazania organizatora turniejów:

- prekwalityfikacyjnego do Igrzysk Olimpijskich reprezentacji kobiet, rozegranego w Bytomiu w październiku 2021 r.;
- EIHC Christmas Cup z udziałem reprezentacji Polski seniorów rozegranego w grudniu 2021 r.

Prezes Związku odpowiedział, że: PZHL ze względu na swoją sytuację finansową nie organizował w latach 2020-2021 żadnych imprez sportowych. Organizatorem turniejów prekwalityfikacyjnego do Igrzysk Olimpijskich reprezentacji kobiet, rozegranego w Bytomiu w październiku 2021 r. oraz EIHC Christmas Cup z udziałem reprezentacji Polski seniorów rozegranego w grudniu 2021 r. była Polish Ice Hockey Events Department Sp. z o.o. (...) PZHL nie otrzymał żadnych kwot finansowych organizowanych imprez rangi międzynarodowej w latach 2020-2021. Nie realizował on bowiem żadnych faktycznych czynności w związku z organizacją tych imprez.

[Dowód: akta kontroli str. 1243-1249]

Tymczasem w przedstawionym w MSiT Planie naprawczym Związku⁴⁵ w obszarze zarządzania i finansów wskazano, że zysk z organizacji imprez rangi mistrzowskiej tylko z trzech turniejów w latach 2017-2018 przyniósł 2.829.230,37 zł. Ponadto w dokumencie wskazano, że: PZHL jako członek IIHF jest uprawniony do występowania z wnioskami o przyznanie Związkowi prawa do organizacji imprez sportowych rangi mistrzowskiej, jak również prawa do organizowania turniejów z cyklu European Ice Hockey Challenge (EIHC). (...) wszelkie środki pozyskane w związku z organizacją imprez sportowych przeznaczone zostaną wyłącznie na bieżące koszty funkcjonowania Związku oraz na spłatę zobowiązań PZHL.

Tym samym PZHL pozbawił się wpływów finansowych bezpośrednio należnych Związkowi na podstawie § 37 ust. 2 Statutu jednocześnie przekraczając swoje uprawnienia określone w §§ 9, 10 i 29 ust. 2 pkt Statutu.

[Dowód: akta kontroli str. 1541-1581]

Liga zawodowa

126. Zgodnie z art. 15 ust. 1, 4 i 5 ustawy o sporcie: W sporcie, w którym współzawodnictwo sportowe jest organizowane w formie rozgrywek ligowych, polski związek sportowy może utworzyć ligę zawodową. Liga zawodowa jest zarządzana przez osobę prawną działającą w formie spółki kapitałowej. Zasady funkcjonowania ligi zawodowej są ustalane w umowie zawartej między polskim związkiem sportowym a spółką zarządzającą ligą zawodową.

Kontrola ustaliła, że w latach 2004-2021 ligą zawodową hokeja na lodzie zarządzały 3 spółki:

- 1) Polska Liga Hokejowa spółka z o.o., (KRS 0000185829);
- 2) Polska Hokej Liga sp. z o.o., (KRS 0000463929) Zmianie uległ statut i nazwa spółki z „Polska Liga Hokeja” na „Hokej Administracja” ze „względu na fakt, że spółka zaprzestała prowadzenia rozgrywek PHL a jej nazwa wprowadzała w błąd.” – zgodnie z Uchwałą PZHL z 23 listopada 2021 r.⁴⁶; umowa z dnia 17 lipca 2014 r.

⁴⁴ Odpowiedź Prezesa PZHL z dnia 28 października 2022 r. na pismo kontroli nr 23/PZHL.

⁴⁵ Plan naprawczy PZHL, str.7.

⁴⁶ Uchwała Zarządu PZHL z 23 listopada 2021 r. w sprawie upoważnienia Prezesa M. Minkiny do reprezentowania właściciela (Związku) na nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu spółki PHL.

- 3) Polski Hokej sp. z o.o., r. (PH); której nazwę zmieniono na Polish Ice Hockey Events Department sp. z o.o. (KRS 0000866966).

127. Zgodnie z KRS Związek posiada 44 udziały o łącznej wartości 22.000,00 zł w spółce Polska Liga Hokejowa spółka z o.o. (pierwsza liga zawodowa w polskim hokeju na lodzie), założonej 5 stycznia 2004 r. Udziałowcem tej spółki było sześć klubów sportowych, występujących w lidze zawodowej, posiadających po 11 udziałów każdy w PLH: Dwory Unia Oświęcim SA, GKS Katowice, GKS Tychy, GKS Stoczniowiec Gdańsk, Wojaś-Podhale SA Nowy Targ, KH Orlik Opole.

128. Polska Hokej Liga Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Korfantego 125a (dalej: PHL) została zawiązana w oparciu o umowę spółki sporządzoną w formie aktu notarialnego z 26 kwietnia 2013 r. (Repetitorium A nr 2513/2013) i zarejestrowana w KRS 7 czerwca 2013 r. pod numerem 0000463929. Kapitał zakładowy w początkowej wysokości wynosił 5.000,00 zł, dzieląc się na 50 równych i niepodzielnych udziałów o wartości nominalnej 100,00 zł każdy. Na 31 grudnia 2020 r. kapitał zakładowy spółki wynosił 150.000,00 zł.

Zgodnie ze statutem PHL powstała w celu szeroko rozumianej działalności związanej ze sportem (PKD 9312Z), polegającej w głównej mierze na organizacji hokejowych zawodów sportowych, a przede wszystkim: organizacji rozgrywek ligowych seniorek i seniorów, meczu o Superpuchar Polski, finału Pucharu Polski, międzynarodowych turniejów EIHC i IIHF.

[Dowód: akta kontroli str. 1332-1355]

Decyzją nr 54/2013/DP z dnia 20 listopada 2013 r. Minister Sportu i Turystyki Joanna Mucha wyraziła zgodę na zawarcie przez Polski Związek Hokeja na Lodzie umowy ze spółką Polska Hokej Liga sp. z o.o. na zarządzanie ligą zawodową w hokeju na lodzie. Umowa została zawarta 17 lipca 2014 r.

Zarząd PHL był jednoosobowy, a w następujących okresach funkcję prezesa pełnili:

- od 6 kwietnia do 15 listopada 2013 r. p. Mariusz Wołosz;
- od 9 grudnia 2013 r. do 19 marca 2018 r. p. Janusz Wierzbowski;
- od 19 marca 2018 r. do 30 listopada 2020 r. p. Mirosław Minkina;
- od 1 grudnia 2020 r. do obecnie p. Marta Zawadzka.

129. Zgodnie z KRS, PZHL był właścicielem 100% udziałów o wartości 150.000,00 zł w Polskiej Hokej Lidze sp. z o.o.

Rozwiązanie, polegające na tym, że PZHL był właścicielem 100% udziałów w Polskiej Hokej Lidze sp. z o.o., było niezgodne z art. 15 ust. 4 ustawy o sporcie, zgodnie z którym *Liga zawodowa jest zarządzana przez osobę prawną działającą w formie spółki kapitałowej*. Zgodnie z wykładnią celowościową tego przepisu, do prowadzenia wszelkich spraw związanych z zarządzaniem rozgrywkami ligowymi – na poziomie ligi zawodowej – właściwy polski związek sportowy jest zobligowany do przekazania wszelkich praw związanych z zarządzaniem ligą zawodową odrębnej od danego związku osobie prawnej, działającej w formie spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Oznacza to, że ligą zawodową nie może zarządzać sam polski związek sportowy, lecz musi te kompetencje przekazać „zewnątrznej” osobie prawnej (spółce kapitałowej). Podkreślenia wymaga, iż tworząc ligę zawodową, a dokładnie – współtworząc, polski związek sportowy nie może posiadać w niej pozycji dominującej. W przeciwnym razie tworzenie kolejnego podmiotu zależnego od polskiego związku sportowego pozbawione byłoby

sensu, gdyż nadal de facto i de iure, współzawodnictwo sportowe prowadzone byłoby przez dany polski związek sportowy.

130. Zgodnie z postanowieniami § 3 ust.1 i ust. 2 Umowy pomiędzy PZHL a PHL zatwierdzonej przez Ministra Sportu i Turystyki, z tytułu przekazania praw do organizacji rozgrywek ligi zawodowej Związek otrzyma równowartość 100% wpływów tytułem wpłat wpisowego od klubów (z wyjątkiem „dzikiej karty”) i 10% innych wpływów – przychodów od sponsorów, partnerów i innych podmiotów współpracujących ze Spółką.

[Dowód: akta kontroli str. 1356-1366]

Kontrolujący zwrócili się do Prezesa PZHL o złożenie wyjaśnień dot. tego, w jaki sposób PZHL egzekwował w latach 2020-2021 postanowienia umów z Polską Hokej Ligą sp. z o.o. (nr KRS 0000463929), której jest jedynym właścicielem oraz z Polski Hokej sp. z o.o. (nr KRS 0000866966) w zakresie udziałów w przychodach związanych z zarządzaniem ligą zawodową. Prezes Związku w odpowiedzi⁴⁷ stwierdził: *Umowa o zarządzanie ligą pomiędzy Polską Hokej Ligą sp. z o.o. (nr KRS 0000463929) za sezony rozgrywkowe 2019-2021 została w całości rozliczona, albowiem spółka w zakresie w jakim zajmowała się zarządzaniem ligą zawodową, nie osiągnęła dochodów. Wszystkie środki, które Spółka otrzymała w związku z zarządzaniem ligą zawodową w w/w okresie zostały wydane na obsługę ligi oraz funkcjonowanie administracji niezbędnej do zapewnienia działalności PZHL w związku z wykonywaniem przez PZHL nadzoru nad ligą.*

Tymczasem w Sprawozdaniu finansowym PHL za 2019 r., przekazanym delegatom na Walnym Zjeździe Sprawozdawczym 24 marca 2021 r., wykazano przychody Spółki w wysokości 3.565.930,62 zł i zysk netto w wysokości 900.539,70 zł. Sprawozdanie finansowe zostało podpisane przez ówczesnego Prezesa PHL będącego jednocześnie Prezesem PZHL p. M. Minkinę.

W Sprawozdaniu finansowym PHL za 2020 r., podpisanym przez Prezesa PHL p. M. Zawadzka wykazano, że Spółka osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 2.952.054,58 zł i zysk netto 518.550,41 zł. Spółka w 2020 r. nie korzystała z kredytów bankowych oraz instrumentów finansowych generujących ryzyko stopy procentowej, kursu walutowego i instrumentów zabezpieczających. Aktualną sytuację finansową PHL oceniono jako stabilną i niestwarzającą zagrożeń w najbliższej przyszłości.

[Dowód: akta kontroli str. 1367-1437]

W związku z powyższymi rozbieżnościami pomiędzy odpowiedzią Prezesa PZHL a ustaleniami, kontrolujący ponownie zwrócili się do Prezesa Związku o udzielenie wyjaśnień w tej sprawie.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2022 r. Prezes PZHL wyjaśnił: *Sprawozdanie finansowe PHL za lata 2019-2020 faktycznie wykazuje zysk, niemniej jednak, jak już zostało wskazane, umowa o zarządzanie ligą pomiędzy PHL a PZHL za sezony rozgrywkowe 2019-2021 została w całości rozliczona. Spółka w zakresie w jakim zajmowała się zarządzaniem ligą zawodową nie osiągnęła dochodów. Zysk netto, który został wykazany w sprawozdaniach finansowych przez Spółkę został w całości spożytkowany na wykonywanie zadań statutowych Polskiego Związku Hokeja na Łódzie, zgodnie z zawartymi pomiędzy PHL i PZHL umowami i porozumieniami. Dodatkowo Prezes Związku przedstawił saldo zobowiązań PZHL wobec PHL, które wynosiło odpowiednio - 1.182.335,02 zł na dzień 31.12.2020 r. i 1.611.457,64 zł na dzień 31.12.2021 r.*

[Dowód: akta kontroli str. 1250-1256]

⁴⁷ Odpowiedź Prezesa PZHL M. Minkiny z dnia 20.07.2022 r. na pismo kontroli nr 14/PZHL.

Nieprzekazanie Związkowi wpływów finansowych należnych na podstawie § 3 ust. 1 i ust. 2 Umowy pomiędzy PZHL a PHL na zarządzanie ligą zawodową, zatwierdzonej przez Ministra Sportu i Turystyki, stanowiło naruszenie tych postanowień Umowy. Wpływy finansowe dla Związku należne na podstawie § 3 ust. 1 i ust. 2 Umowy pomiędzy PZHL a PHL na zarządzanie ligą zawodową nie zostały Związkowi przekazane, tylko stały się przedmiotem rozliczeń ze Spółką PHL.

Działanie to należy ocenić negatywnie, w szczególności w kontekście trudnej sytuacji finansowej Związku, którego zadłużenie na 31.12.2021 r. wobec MSiT wynosiło 7.827.901,75 zł. Nieposiadanie wpływów finansowych uniemożliwiło Związkowi spłatę zobowiązań.

131. PZHL złożył 25 maja 2021 r. do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu wniosek w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy (załącznik do wniosku) na zarządzanie ligą zawodową z kolejną spółką – Polski Hokej sp. z o.o. (dalej: PH). Należy zauważyć, że Spółka PHL dalej działała, jedynym udziałowcem był PZHL, Spółka była stabilna finansowo i nie było zagrożeń w jej funkcjonowaniu. W załączonej umowie, w preambule pkt „d” otrzymał następujące brzmienie: *PH jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, celową, zajmującą się realizowaniem imprez organizowanych pod egidą PZHL i operatorem imprez międzynarodowych pod egidą IIHF. Spółka ta została utworzona w celu zarządzania ligą zawodową oraz przeprowadzenia organizowanych przez PZHL rozgrywek współzawodnictwa sportowego hokeju na lodzie. Spółka ta jest zależna od decyzji i nadzoru PZHL.*

Polski Hokej sp. z o.o.⁴⁸ została założona 27 października 2020 r. (KRS 0000866966), z takim samym adresem siedziby, jak spółka PHL.

W związku z uchybieniami formalnymi dyrektor Departamentu Nadzoru w Sporcie w MKDNIŚ wezwał PZHL do podpisania wniosku zgodnie z zasadami reprezentacji określonymi w KRS i § 29 Statutu Związku, a także przedłożenia dowodu opłaty skarbowej.

PZHL złożył 26 czerwca 2021 r. ponownie wniosek podpisany przez wszystkich członków Zarządu i potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej.

Na podstawie art. 15 ust. 6 Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu Decyzją nr 9/DNS/2021 z dnia 22 lipca 2021 r. wyraził zgodę na zawarcie przez PZHL umowy o zarządzanie ligą zawodową w hokeju na lodzie mężczyzn z Polski Hokej sp. z o.o. Umowa została zawarta 24 sierpnia 2021 r. [Dowód: akta kontroli str. 1438-1487]

132. W spółce Polski Hokej sp. z o.o. PZHL, ani kluby uczestniczące w rozgrywkach ligi zawodowej nie posiadają żadnych udziałów. Właścicielem 100% udziałów o łącznej wartości 5.000,00 zł w PH jest ŚZHL. [Dowód: akta kontroli str. 1488-1497]

Należy zauważyć, że z jednej strony przepisy ustawy o sporcie nie określają wprost żadnych ograniczeń co do struktury akcjonariatu spółki zarządzającej ligą zawodową. Z drugiej jednak – zamysłem ustawodawcy było, aby ligą zawodową zarządzała spółka, w której udiały posiadają uczestnicy tej ligi. Przykładowo: ligą zawodową w ujęciu art. 15 ustawy o sporcie jest Ekstraklasa S.A., zarządzająca polską zawodową ligą piłkarską, której kapitał zakładowy wynosi 1.000.000,00 zł. Ekstraklasa S.A. jest spółką akcyjną, założoną 14 czerwca 2005 r. w wyniku umowy pomiędzy PZPN a klubami piłkarskimi uczestniczącymi w rozgrywkach pierwszej ligi, które były inicjatorem powołania ligi zawodowej. Akcjonariuszami spółki jest 18 klubów

⁴⁸ 40-157 Katowice, ul. Wojciecha Korfańtego 125A.

najwyższej klasy rozgrywkowej (każdy 5,1% akcji), posiadający ogółem 92,8% akcji spółki; pozostałymi 7,2% akcji dysponuje Polski Związek Piłki Nożnej⁴⁹.

W ocenie kontroli, rozwiązanie, w którym PZHL ani kluby uczestniczące w rozgrywkach nie mają żadnych udziałów w spółce PH, a więc nie posiadają bezpośredniego wpływu na zarządzanie ligą zawodową, jest niewłaściwe – niezgodne z celem (intencją) ustawodawcy. Należałoby zastosować rozwiązanie wykorzystane przy powołaniu pierwszej ligi zawodowej w hokeju na lodzie – Polskiej Ligi Hokejowej sp. z o.o., (KRS 0000185829) w której większość udziałów miały kluby uczestniczące w rozgrywkach sportowych a PZHL – akcjonariat mniejszościowy.

W kwestii dotyczącej egzekwowania wpływów finansowych z umowy pomiędzy PZHL a PH, która to spółka zmieniła nazwę na Polish Ice Hockey Event Department, Prezes wyjaśnił: (...) wszelkie płatności wynikające z tytułu udziału w przychodach PZHL w zarządzaniu ligą zawodową są regulowane na bieżąco. Dodatkowo załączono potwierdzenia płatności na rzecz PZHL w kwocie 36.000,00 zł z dnia 21.03.2022 r. [Dowód: akta kontroli str. 1250-1270]

Łączenie funkcji przez członków Zarządu PZHL

133. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie członek zarządu polskiego związku sportowego nie może m.in.:

- pkt 6: być członkiem organu, prokurentem lub pełnomocnikiem podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawy lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego.

W takich przypadkach zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o sporcie, członek zarządu jest obowiązany w terminie 30 dni od objęcia funkcji zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej, zbyć akcje lub udziały, wystąpić ze spółki, rozwiązać umowę lub zrezygnować z pełnionych funkcji. W przypadku niewypełnienia obowiązków, o których mowa powyżej, zgodnie z art. 9 ust. 5, Walny Zjazd odwołuje członka Zarządu niezwłocznie, nie później jednak niż przed upływem trzech miesięcy od daty wskazanej w ust. 4.

134. Kontroli okazano własnoręcznie podpisane przez członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej oświadczenia wg stanu na 21 października 2021 r. o spełnianiu wymogów ustawowych.

W treści oświadczeń wszystkich członków Zarządu i KR zostały zawarte wszystkie ograniczenia wskazane w art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie, tzn.:

- zakaz prowadzenia działalności gospodarczej związanej z realizacją przez PZHL jego zadań statutowych;
- pełnienie funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika podmiotu świadczącego na rzecz PZHL usługi, dostawy lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
- brak skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe ścigane z oskarżenia publicznego. [Dowód: akta kontroli str. 1166-1181]

135. Ustalono, że członkowie Zarządu PZHL pełnili lub pełnią następujące funkcje w nw. podmiotach:

⁴⁹ Dane ze strony internetowej Spółki z 23 czerwca 2022 r.

- p. Mirosław Minkina od 27 listopada 2018 r. Prezes PZHL, pełnił funkcję Prezesa SZHL od 3 czerwca 2016 r. do 24 września 2020 r., wiceprezesa SZHL do 2 września 2021 r., Prezesa Spółek: PHL (19 marca 2018 r. do 30 listopada 2020) i PH (27 października 2020 r. do 20 maja 2021 r.);
- p. Danuta Piorun, od 28.05.2016 członek Zarządu PZHL jest od 24 września 2020 r. Prezesem Śląskiego Związku Hokeja na Lodzie;
- p. Marta Zawadzka, członek Zarządu PZHL i Wiceprezes od 27 listopada 2018 r. pełni funkcję Prezesa PHL od 1 grudnia 2020 r. [Dowód: akta kontroli str. 1332-1355]

136. W toku kontroli ustalono, że następujący podmiot, w świetle zawartych z PZHL umów i porozumień, wypełnia, zawartą w art. 9 ust. 3 pkt 6 ustawy o sporcie, definicję *podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawy lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego*:

- Śląski Związek Hokeja na Lodzie. [Dowód: akta kontroli str. 1498-1501]

137. Uchwałą nr 6/08/2021 E z dnia 25.08.2021 r. Zarząd PZHL powierzył wydawanie licencji: trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich, wszystkich szczebli rozgrywek – Śląskiemu Związkowi Hokeja na Lodzie. W głosowaniu brał udział (głos „za”) m.in. członek zarządu PZHL, jednocześnie pełniący funkcję prezesa SZHL, pani Danuta Piorun.

W uchwale stwierdza się: *Opłaty z tytułu w/w licencji, pobierane są zgodnie z Regulaminem Opłat Polskiego Związku Hokeja na Lodzie, przez Śląski Związek Hokeja na Lodzie. Po potrąceniu kosztów związanych z wydawaniem licencji, pozostałą kwotę Śląski Związek Hokeja na Lodzie, przeznaczy jako środki własne do realizowania umów z MKDNiS – Szkolenie Centralne (kadry juniorskie). Rozliczenia kosztów będzie następowało najpóźniej do dnia: 15 lutego każdego roku.*

„Usługi” należy rozumieć jako wszelkie świadczenia, których przedmiotem nie są roboty budowlane lub dostawy. Dla dokonania prawidłowej kwalifikacji przedmiotu umowy jako usługi istotny nie jest rodzaj umowy, lecz materialny aspekt świadczenia wykonawcy, pozwalający na stwierdzenie, że świadczenie będące przedmiotem umowy nie wyczerpuje definicji robót budowlanych lub dostaw.

W ocenie kontroli SZHL pobierając opłaty za wydawanie licencji i zachowując całość wpłat, świadczy usługę na rzecz PZHL. Nie jest tutaj istotne, że SZHL zobowiązuje się przeznaczyć zysk z tytułu wydawania licencji na wkład własny do realizacji umów, tylko fakt materialnego świadczenia usługi na rzecz PZHL.

W złożonych zastrzeżeniach Prezes PZHL odniósł się do faktu łączenia funkcji członków Zarządu z podmiotami świadczącymi usługi dla Związku, stwierdzając że *Rzeczywiście, doszło do połączenia funkcji członków zarządu PZHL z SZHL i PHL, jednakowoż żaden z tych podmiotów nie świadczył na rzecz Związku żadnych usług. PHL służył wykonywaniu zadań Związku in-house, (...). Nie zgadzam się z definicją „usługi” przytoczoną w projekcie wystąpienia pokontrolnego. Jak już wskazano, wszystkie te zadania, które mogłyby zostać zlecone należy rozumieć jako wykonywanie ich in-house, czyli w ramach własnej struktury organizacyjnej. Nawet jednak gdyby uznać, że rzeczywiście doszło do naruszenia ustawy o sporcie, w mojej ocenie przedmiotowe naruszenie miało bardzo niewielki wpływ na prawidłowe funkcjonowanie Związku. Jak już wspomniano, jedynym determinantem takich rozwiązań jest brak wystarczających środków na funkcjonowanie Związku.*

Nie można zgodzić się z powyższą argumentacją. SZHL jako odrębny podmiot świadczy usługi na rzecz PZHL i nie można uznać, realizacja zadań przez SZHL na rzecz PZHL to realizacja zadań w ramach własnej struktury organizacyjnej.

Tym samym, pełnienie przez p. Danutę Piorun jednocześnie funkcji członka Zarządu PZHL i Prezesa SZHL stanowiło naruszenie art. 9 ust. 3 pkt 6 ustawy o sporcie.

138. Zgodnie z art. 9 ust. 5b ustawy o sporcie, w przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, członek zarządu wstrzymuje się od głosu w rozstrzyganiu takich spraw.

W toku kontroli ustalono, że uchwałą nr 6/08/2021 E z 25 sierpnia 2021 r. Zarząd PZHL powierzył wydawanie licencji: trenerskich, zawodniczych oraz sędziowskich, wszystkich szczebli rozgrywek – SZHL. W głosowaniu brał udział (głos „za”) m.in. członek zarządu PZHL, jednocześnie pełniący funkcję prezesa SZHL, p. Danuta Piorun. W uchwale stwierdza się: *Opłaty z tytułu w/w licencji, pobierane są zgodnie z Regulaminem Opłat Polskiego Związku Hokeja na Lodzie, przez Śląski Związek Hokeja na Lodzie. Po potrąceniu kosztów związanych z wydawaniem licencji, pozostałą kwotę Śląski Związek Hokeja na Lodzie, przeznaczy jako środki własne do realizowania umów z MKDNiS – Szkolenie Centralne (kadry juniorskie). Rozliczenia kosztów będzie następowało, najpóźniej do dnia: 15 lutego każdego roku.*

Sprzeczność interesów w ww. rozstrzygnięciu polegała na tym, że w interesie PZHL, we władzach którego zasiadała p. Danuta Piorun jako członek Zarządu, było nieprzekazywanie prawa wyłącznego, jakim jest pobieranie opłat z tytułu licencji, do Śląskiego Związku Hokeja na Lodzie. Natomiast w interesie SZHL, w którym funkcję Prezesa Zarządu pełniła p. Danuta Piorun, leżało przejęcie prawa do pobierania opłat z tytułu licencji, bowiem wiązało się to z przysporzeniem SZHL korzyści finansowych, a także nadania dodatkowych uprawnień władczych okręgowemu związkowi.

Członek Zarządu PZHL i Prezes SZHL, p. Danuta Piorun odnosząc się od powyższego stwierdziła: *Podnoszę, iż mój udział jako członka Zarządu PZHL w głosowaniu nad uchwałą nr 6/08/2021 E z 25 sierpnia 2021 r. Zarządu PZHL nie naruszył art. 9 ust. 5b ustawy o sporcie, albowiem w przedmiotowej sprawie objętej w/w uchwałą nie doszło do sprzeczności interesów związku sportowego z interesem członka zarządu.” Ponadto w dalszej części odpowiedzi prezes SZHL potwierdziła przyjmowanie opłat za wydawanie licencji. „...skoro Śląski Związek Hokeja na Lodzie będzie wdawał licencje, opłaty z tego tytułu będą pobierane właśnie przez ten związek. W przeciwnej sytuacji Śląski Związek Hokeja na Lodzie zostałby obciążony zadaniem statutowym PZHL, z tytułu którego poniósłby same koszty.*

W ocenie kontroli przywołana przez Prezesa SZHL argumentacja jest nietrafna, bowiem trzeba rozróżnić interes PZHL od korzyści SZHL oraz członka Zarządu Związku będącego jednocześnie Prezesem SZHL.

Udział p. Danuty Piorun, członka Zarządu PZHL w głosowaniu nad ww. uchwałą stanowił naruszenie art. 9 ust. 3 pkt 5b ustawy o sporcie, który mówi o obowiązku wstrzymania się od

głosu w przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu. [Dowód: akta kontroli str. 583-589]

Plan naprawczy PZHL

139. Związek 23 kwietnia 2018 r. przedstawił w MSiT „Plan naprawczy PZHL” w obszarze zarządzania i finansów. Celem Planu było wskazanie działań prowadzących do odzyskania przez Związek płynności finansowej oraz doprowadzenie do rozliczenia się z wierzycielami PZHL w tym MSiT⁵⁰. Zgodnie z Planem, Związek miał pozyskiwać stałe dochody z:

- a) tzw. działalności statutowej (organizacja rozgrywek, opłaty licencyjne, transferowe itp.),
- b) opłat ze spółki Polska Hokej Liga sp. z o.o. z tytułu udziału Związku w przychodach z zarządzania ligą zawodową,
- c) przychodów z organizacji imprez,
- d) przychodów sponsorskich. [Dowód: akta kontroli str. 1541-1661]

Prezes Związku złożył następujące wyjaśnienia dot. realizacji i aktualizacji planu naprawczego oraz egzekwowania przychodów należnych PZHL: *PZHL nie otrzymał żadnych kwot finansowych organizowanych imprez rangi międzynarodowej w latach 2020-2021. Nie realizował on bowiem żadnych faktycznych czynności w związku z organizacją tych imprez. (...) Plan naprawczy nie był aktualizowany w okresie objętym kontrolą, w tym sensie, iż nie ma opracowanej gotowej aktualizacji do Planu naprawczego. (...) Niezbędna w tym zakresie jest jednak współpraca z wierzycielami, albowiem bez rozłożenia długów Związku na raty oraz bez częściowego umorzenia długów Związku (np. chociażby odsetek), nie jest możliwe przywrócenie Związkowi zdolności do samodzielnego wykonywania swoich zadań.*

Negatywnie należy ocenić brak realizacji i aktualizacji Planu naprawczego przyjętego przez Zarząd, przedstawionego Ministrowi Sportu i Turystyki. W szczególności zaniechania dotyczące egzekwowania należnych Związkowi środków finansowych spowodowały pozbawienie się Związku możliwości przywrócenia realizacji podstawowych funkcji przez PZHL.

[Dowód: akta kontroli str. 1243-1249]

INFORMACJE O KONTROLI

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra⁵¹, Zespół kontrolujący w składzie:

- [] radca w Departamencie Kontroli,
- [] ekspert w Departamencie Kontroli.

⁵⁰ Zadłużenie PZHL wobec MSiT na dzień 8 lutego 2022 r. wynosiło 7.879.121,75 zł zgodnie z decyzjami Ministra Sportu i Turystyki: nr 12/2018/DSW, nr 16/2018/DS., nr 17/2018/DSW, nr 19/2018/DSW, nr 20/2018/DSW.

⁵¹ Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr: 11/2022 z 27 kwietnia 2022 r. i 12/2022 z 27 kwietnia 2022 r. oraz 15/2022 z 28 czerwca 2022 r. i 16/2022 z 28 czerwca 2022 r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w terminie od 27 kwietnia do 29 lipca 2022 r.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą i obecnie jest Pan Mirosław Minkina, Prezes PZHL – od 27 listopada 2018 r.⁵².

Do *Projektu wystąpienia pokontrolnego* Prezes Zarządu Związku zgłosił zastrzeżenia, które zostały rozpatrzone zgodnie z art. 42 ust. 1 oraz art. 45 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

ZALECENIA POKONTROLNE

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i oceny, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, zalecam:

Podjęcie przez Związek niezwłocznych i skutecznych działań naprawczych nakierowanych na przywrócenie Związkowi pełnej podmiotowości, wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i dysfunkcji oraz przywrócenie przewidzianych przepisami prawa oraz umowami źródeł przychodów w celu zapewnienia realizacji zadań ustawowych i statutowych, zapewniających rozwój hokeja na lodzie.

W szczególności wnoszę o:

1. Niezwłoczne usunięcie naruszeń prawa powszechnie obowiązującego poprzez:
 - a) doprowadzenie do zgodności postanowień Umowy współpracy z dnia 10 grudnia 2020 r. zawartej ze spółką Polska Hokej Liga sp. z o.o. z przepisami ustawy o sporcie w zakresie dot. praw wyłącznych polskiego związku sportowego;
 - b) doprowadzenie do zgodności postanowień Umowy współpracy z dnia 10 grudnia 2020 r. zawartej ze spółką Polska Hokej Liga sp. z o.o. z postanowieniami Statutu Związku dot. zarządzania majątkiem i finansami Związku.
2. Niepodejmowanie żadnych działań naruszających prawa PZHL w związku z realizacją Umowy współpracy z dnia 10 grudnia 2020 r. do końca jej trwania.
3. Doprowadzenie do wyegzekwowania należnych środków finansowych od Spółki PHL z tytułu zarządzania ligą zawodową zgodnie z umową pomiędzy stronami, zatwierdzoną Decyzją nr 54/2013/DP przez Ministra Sportu i Turystyki.
4. Uchylenie wadliwej Uchwały nr 6/08/2021 E w celu umożliwienia Związkowi realizacji prawa wyłącznego, określonego w art. 13 ustawy o sporcie, do wydawania licencji i pobierania opłat, w celu m.in. spłaty zadłużenia Związku.
5. Odwołanie, zgodnie z art. 9 ust. 5 ustawy o sporcie, członka Zarządu PZHL pani Danuty Piorun, w związku ze stwierdzonym naruszeniem art. 9 ust. 3 pkt 6 ustawy o sporcie.
6. Wdrożenie w Związku mechanizmów zapewniających przestrzeganie przez członków Zarządu normy art. 9 ust. 5b ustawy o sporcie, tj. wstrzymywanie się od głosów

⁵² Uchwała Zarządu Polskiego Związku Hokeja na Lodzie nr 4/11/2018 z 27 listopada 2018 r. w sprawie powierzenia Panu Mirosławowi Minkinie funkcji Prezesa Zarządu Polskiego Związku Hokeja na Lodzie

w rozstrzyganiu spraw, w przypadku których dochodzi do sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu lub interesami jego osoby najbliższej.

7. Niezwłoczne podjęcie działalności kontrolnej przez Komisję Rewizyjną Związku, zgodnie z § 34 Statutu oraz z Regulaminem KR, w tym sporządzenie harmonogramu prac kontrolnych; mającej na celu w szczególności:

- ocenę całokształtu działalności PZHL pod względem jego zgodności ze Statutem;
- ocenę i kontrolę pracy organów PZHL;
- stawiania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Związku na walnych zjazdach.

8. Podjęcie działań w celu:

- a) dostosowania postanowień Statutu PZHL do aktualnego brzmienia przepisów ustawy o sporcie w zakresie możliwości głosowania członków władz Związku będących delegatami na Walny Zjazd (art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o sporcie).
- b) usunięcia rozbieżności pomiędzy § 2 ust. 3 Statutu PZHL dotyczącym siedziby Związku i określonym w Krajowym Rejestrze Sądowym (Warszawa) a stanem faktycznym (Katowice).

9. Niezwłoczne zatwierdzenie sprawozdania finansowego Związku za 2018 r.

10. Zwoływanie posiedzeń Zarządu z częstotliwością zgodną z § 30 ust. 1 Statutu.

11. W zakresie Planu naprawczego PZHL:

- a) przedłożenie Ministrowi Sportu i Turystyki zaktualizowanego Planu naprawczego, zawierającego w szczególności harmonogram działań i osoby/władze Związku odpowiedzialne za ich realizację;
- b) podjęcie niezwłocznych i skutecznych działań zarządczych w celu wdrożenia Planu naprawczego;
- c) kwartalne informowanie Ministra Sportu i Turystyki o rezultatach wdrażania Planu naprawczego.

W związku z przekazaniem przez Prezesa PZHL do Ministerstwa Sportu i Turystyki wstępnego projektu planu restrukturyzacyjnego PZHL, realizacja zalecenia nr 11 może zostać zastąpiona/uzupełniona adekwatnymi działaniami PZHL w obszarze restrukturyzacji, z zastrzeżeniem respektowania dalszych ustaleń w tym zakresie pomiędzy Ministerstwem a Związkiem, jeżeli takowe zostaną poczynione.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, zwracam się do Pana Prezesa o przedstawienie w terminach:

- 30 dni, w odniesieniu do zaleceń w pkt 1, 2, 4, 5, 6 i 7
- 60 dni, w odniesieniu do zaleceń w pkt 3, 6, 8, 9, 10 i 11.

od daty otrzymania niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w wersji elektronicznej.

Kamil Bortniczuk

Minister Sportu i Turystyki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	314930.1141557.1213828
Nazwa dokumentu	wp_DYR_PZHL_po DP_bez Spółki.pdf
Tytuł dokumentu	wp_DYR_PZHL_po DP_bez Spółki
Sygnatura dokumentu	DK-WK.0803.7.2022
Data dokumentu	09.05.2023 12:44:57
Skrót dokumentu	F3235A12C29F89AD9BBF7ECB2DB795BD643D63 B1
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	09.05.2023
Podpisane przez	Kamil Bortniczuk Minister
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.112.1.1.
Data wydruku:	09.05.2023 14:19:06
Autor wydruku:	Rosińska Dorota