



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, 22-09-2026

DPNT.060.112.2026.WL.PM

**Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji**

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z pismem z 17 września 2026 r. znak: DPIS-WWKS.002.185.1.2026, przekazującym do wiadomości Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych informację o skierowaniu do zaopiniowania przez osoby uczestniczące w pracach Komitetu do spraw Cyfryzacji opisu przedsięwzięcia informatycznego pn. **„System lokalizacji użytkownika kontaktującego się na numery alarmowe w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (AML) wraz z modernizacją i rozbudową systemu Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna z Centralną Bazą Danych (PLI CBD)”** – wnioskodawca: Minister Cyfryzacji, beneficjent: Urząd Komunikacji Elektronicznej, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

Zgodnie z **pkt 6** „Otoczenie Prawne” opisu założeń przedsięwzięcia informatycznego (str. 27 OZPI) do otoczenia prawnego wprowadzanego rozwiązania **AML**, należeć będzie rozporządzenie 2016/679. Dlatego też zauważyć trzeba, że:

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.), dalej: „rozporządzenie 2016/679”.

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

- z OZPI nie wynika, aby zasady przetwarzania danych użytkowników końcowych miały ulec zmianie, pomimo planowanego wprowadzenia **dużo dokładniejszego niż obecnie** systemu lokalizacji użytkownika kontaktującego się z numerem alarmowym. Wprowadzenie rozwiązania AML w ramach opiniowanego przedsięwzięcia informatycznego może wymagać dostosowania ram prawnych do tej technologii. W ocenie organu nadzorczego wnioskodawca powinien przeanalizować przepisy ustawowe dotyczące, powiadomienia ratunkowego, aby zapewnić spójność prawną i technologiczną tych rozwiązań;
- zgodnie z **art. 10 ust. 12 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego** (Dz. U. z 2025 r. poz. 1354): „Minister właściwy do spraw administracji publicznej, wojewoda lub podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 2, przetwarza dane w systemie teleinformatycznym uzyskane w związku z wykonywaniem zadań centrum, o których mowa w art. 8, w tym dane, o których mowa w art. 9 ust. 1 i art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”, podane przez zgłaszającego.;
- jak wskazano w **pkt 1.2 OZPI** Opis stanu obecnego (str. 7): „Obecnie informacja dotycząca lokalizacji osoby dzwoniącej jest pozyskiwana najczęściej w trakcie rozmowy. Operatorzy numerów alarmowych (w przypadku zgłoszeń kierowanych na numery alarmowe 112, 997, 998 oraz innych numerów alarmowych) oraz dyspozytorzy medyczni (w przypadku zgłoszeń kierowanych na numer alarmowy 999) dysponują także informacjami o lokalizacji użytkownika z systemu PLI CBD, do którego dane są przekazywane przez operatorów telekomunikacyjnych dedykowanymi łączami, bądź za pośrednictwem sieci Internet, z wykorzystaniem techniki VPN w obu przypadkach. Pozyskane przez system PLI CBD w ten sposób dane lokalizacyjne są następnie przekazywane na żądanie służbom ustawowo powołanym do niesienia pomocy bezpiecznym kanałem VPN. Dla połączeń z telefonów komórkowych informacja ta pozyskiwana jest z sieci telekomunikacyjnej MNO, jednakże cechuje ją mała dokładność (średni dokładność pomiaru przekracza 1 km).”.

Skoro celem planowanych rozwiązań jest **zwiększenie automatyzacji i dokładności pozyskiwania danych lokalizacyjnych użytkowników**, to:

- zasady przetwarzania danych lokalizacyjnych oraz zasady przetwarzania danych pozyskiwanych od użytkowników na potrzeby funkcjonowania numerów alarmowych też powinny ulec zmianie, tj. doprecyzowaniu;

art. 10 ust. 12 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego – ma bowiem charakter ogólny i nieostry.

Jak stanowi **art. 300 pkt 7 ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. - Prawo komunikacji elektronicznej** (Dz. U. poz. 1221 ze zm.) dalej: PKE dostawcy usług komunikacji

elektronicznej są zobowiązani do informowania użytkowników końcowych o „możliwości kierowania połączeń do numerów alarmowych, w tym o: a) dostępie do służb ratunkowych oraz na temat lokalizacji dzwoniącego użytkownika końcowego – w przypadku świadczenia usług komunikacji interpersonalnej wykorzystujących numery lub wszelkich ograniczeniach lokalizacji, b) stopniu, w jakim zapewniony jest dostęp do służb ratunkowych - w przypadku świadczenia usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów.”, a w związku z tym:

- należy uznać, że sposób w jaki przetwarzane są dane użytkownika końcowego na potrzeby funkcjonowania służb ratunkowych, należy do bardzo istotnej kategorii, z punktu widzenia jego praw i wolności, wynikających z PKE oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/172 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (wersja przekształcona) (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 321, str. 36 z późn. zm.). i Dyrektywy 2018/172 ustanawiającej Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej, którą PKE transponowało do polskiego porządku prawnego;
- istnieje potrzeba wyjaśnienia czy planowane są zmiany w zasadach przetwarzania danych osobowych użytkowników końcowych dzwoniących na numery alarmowe, w związku ze zmianami technologicznymi, które są planowane w ramach opiniowanego przedsięwzięcia informatycznego.

Jest to konieczne z punktu widzenia zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a)³, ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b)⁴, minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679)⁵ oraz rozliczalności (art. 5 ust. 2)⁶.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

³ Zgodnie z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą.

⁴ Zgodnie z zasadą ograniczenia celu dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami.

⁵ Zgodnie z zasadą minimalizacji danych dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

⁶ Zgodnie z zasadą rozliczalności administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie.