



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE



fol. A. Wolska-Stępień

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA DĄBROWA
TARNOWSKA
NA LATA 2026-2035
stan na 1 stycznia 2026 roku

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA DĄBROWA
TARNOWSKA
NA LATA 2026-2035

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, tel.: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94, +48(12) 294-52-23

 **KRAMEKO** A.D. 1988
Dla dobra przyrody, z pożytkiem dla ludzi

Prezes Zarządu


mgr inż. Ryszard Krynicki

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. Ryszard Krynicki – nadzór i zarządzanie całości prac

mgr inż. Adela Krynicka – nadzór finansowy, koordynacja prac

mgr inż. Andrzej Krawiec – koordynacja, nadzór i kierownictwo prac, opracowanie merytoryczne

mgr inż. Marcin Czerny – koordynacja, nadzór i kierownictwo prac, opracowanie merytoryczne

mgr inż. Anna Wolska-Stępień – opracowanie merytoryczne, inwentaryzacja terenowa, opracowanie GIS

mgr inż. Marcin Kołodziej – kierownictwo prac, opracowanie merytoryczne

mgr Piotr Rochowski – opracowanie merytoryczne, inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Łukasz Wiącek – inwentaryzacja terenowa, konsultacje merytoryczne

mgr inż. Marek Byrdy – inwentaryzacja terenowa, konsultacje merytoryczne

mgr inż. Roman Paciorek – inwentaryzacja terenowa, konsultacje merytoryczne

mgr inż. Tomasz Litwora – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Zygmunt Krzak – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Karol Krzak – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Rafał Wierny – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Adam Czop – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Krzysztof Baś – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Michał Szykuła – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Kamil Dobrzański – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Zbigniew Gwiżdż – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Aleksandra Nowak – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Paulina Żurowska – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Łukasz Juszczak – inwentaryzacja terenowa

dr inż. Wojciech Romańczyk – konsultacje naukowe

dr Marcin Bielecki – konsultacje naukowe

dr Grzegorz Leśniński – konsultacje naukowe

mgr inż. Ryszard Pedrycz – nadzór informatyczny

mgr Michał Bobrowski – opracowanie informatyczne

mgr inż. Karol Mordka – nadzór opracowania GIS

mgr inż. Mateusz Kowalczyk – opracowanie GIS

mgr inż. Bartłomiej Podolski – opracowanie GIS

mgr Sabina Nowak – opracowanie GIS

mgr Elżbieta Kowalska – opracowanie GIS

mgr inż. Sylwia Kowalczyk – pozyskanie materiałów, opracowanie GIS

mgr inż. Błażej Łucki – opracowanie GIS

mgr Piotr Szczurek – nadzór prawny

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz lit. g) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1113 z późn. zm.), jako kierujący zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit. b) ustawy.

Kierownik zespołu:

Marcin Kalschke

.....

Spis treści

1. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ.....	11
2. WSTĘP.....	13
3. INFORMACJE OGÓLNE.....	14
3.1. Podstawa prawna.....	14
3.2. Zawartość Planu Urządzenia Lasu.....	17
3.3. Cel sporządzenia Planu Urządzenia Lasu.....	18
3.4. Powiązania Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami.....	19
4. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	35
4.1. Obecny stan środowiska.....	35
4.1.1. Położenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	35
4.1.1.1. Miejsce Nadleśnictwa w strukturze Lasów Państwowych.....	35
4.1.1.2. Powierzchnia oraz podział powierzchniowy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	36
4.1.1.3. Przynależność administracyjna.....	39
4.1.1.4. Struktura użytkowania gruntów.....	40
4.1.2. Miejsce i rola Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej.....	41
4.1.2.1. Regionalizacja fizycznogeograficzna (Solon J., 2021).....	41
4.1.2.2. Regionalizacja przyrodniczo-leśna (Zielony R., Kliczkowska A., 2012).....	42
4.1.2.3. Regionalizacja geobotaniczna (Matuszkiewicz J. M., 2008).....	43
4.1.3. Walory przyrodnicze.....	44
4.1.3.1. Klimat.....	44
4.1.3.2. Rzeźba terenu.....	46
4.1.3.3. Budowa geologiczna.....	46
4.1.3.4. Gleby.....	46
4.1.3.5. Uwarunkowania wodne.....	47
4.1.3.5.1. Wody powierzchniowe.....	47
4.1.3.6. Wody podziemne.....	48
4.1.3.7. Ekosystemy wodno-błotne.....	48
4.1.3.8. Źródła.....	48
4.1.3.9. Program Małej Retencji.....	49
4.2. Ogólna charakterystyka drzewostanów.....	49
4.2.1. Pochodzenie drzewostanów.....	50
4.2.2. Wielkość kompleksów.....	51
4.2.3. Grupy funkcji lasów, podział na gospodarstwa, lasy ochronne.....	52
4.2.4. Bogactwo gatunkowe.....	52
4.2.5. Struktura pionowa drzewostanów.....	53
4.2.6. Zgodność składu gatunkowego z warunkami siedliskowymi.....	54
4.2.7. Formy degeneracji ekosystemu leśnego.....	56
4.2.7.1. Borowacenie (pinetyzacja).....	56
4.2.7.2. Neofityzacja.....	57
4.2.8. Grunty leśne pozostawione do naturalnej sukcesji.....	59
4.2.9. Typy siedliskowe lasu.....	62
4.3. Opis form ochrony przyrody.....	64
4.3.1. Rezerwat przyrody.....	65
4.3.1.1. Rezerwat przyrody „Lasy Radłowskie”.....	68
4.3.2. Obszary chronionego krajobrazu.....	70
4.3.2.1. Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu.....	71
4.3.2.2. Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu.....	73
4.3.2.3. Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu.....	74
4.3.2.4. Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu.....	75
4.3.2.5. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły.....	76
4.3.3. Obszary Natura 2000.....	78
4.3.3.1. Obszary Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	78
4.3.3.2. Obszar ochrony siedlisk (OOS).....	79
4.3.3.2.1. Jadowniki Mokre PLH120068.....	79
4.3.3.3. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	83
4.3.4. Pomniki przyrody.....	84

4.3.5. Stanowiska gatunków chronionych.....	86
4.3.5.1. Chronione gatunki grzybów wraz z porostami.....	88
4.3.5.2. Chronione gatunki roślin.....	89
4.3.5.3. Inne cenne gatunki roślin.....	94
4.3.5.4. Chronione gatunki zwierząt.....	95
4.3.6. Strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt chronionych.....	114
4.4. Inne cenne elementy środowiska przyrodniczego.....	118
4.4.1. Historyczne użytki ekologiczne.....	118
4.4.2. Korytarze ekologiczne.....	121
4.4.3. Drzewostany ponad 100-letnie.....	122
4.4.4. Lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych.....	123
4.4.5. Drzewostany i drzewa bazy nasiennej.....	124
4.4.6. Drzewostany badawcze.....	124
4.4.7. Bagna (mokradła) wyłączone z zabiegów gospodarczych lub zasługujące na wyłączenie z użytkowania.....	125
4.4.8. Osobliwości przyrody nieożywionej.....	127
4.4.9. Drzewostany pełniące szczególne funkcje biocenotyczne.....	128
4.4.10. Obszary cenne przyrodniczo.....	130
4.5. Projektowane i proponowane formy ochrony przyrody.....	131
4.5.1. Projektowane formy ochrony przyrody.....	131
4.5.2. Proponowany rezerwat przyrody „Wilczy Grunt”.....	131
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU.....	133
5.1. Składy gatunkowe i docelowe składy gatunkowe (GTD), a naturalne składy gatunkowe siedlisk przyrodniczych.....	136
5.2. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.....	137
5.3. Akumulacja drewna drzew martwych.....	138
5.4. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem.....	140
5.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu urządzenia lasu.....	143
5.6. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu.....	144
5.7. Siedliska przyrodnicze Natura 2000.....	144
6. ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA OBSZARY NATURA 2000, ŚRODOWISKO I FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	146
6.1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody.....	146
6.1.1. Oddziaływanie na rezerwat przyrody Lasy Radłowskie.....	146
6.1.2. Oddziaływanie na obszary chronionego krajobrazu.....	147
6.1.3. Oddziaływanie na Obszary Natura 2000.....	149
6.1.3.1. Jadowniki Mokre PLH120068.....	149
6.1.3.1.1. Przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	149
6.1.3.1.2. Typy siedliskowe lasu w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	150
6.1.3.1.3. Analiza struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	150
6.1.3.1.4. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	153
6.1.4. Oddziaływanie na pomniki przyrody.....	160
6.1.5. Oddziaływanie na gatunki chronione.....	160
6.2. Oddziaływanie na środowisko.....	161
6.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	161
6.2.2. Oddziaływanie na ludzi.....	162
6.2.3. Oddziaływanie na rośliny, grzyby i porosty.....	163
6.2.4. Oddziaływanie na zwierzęta.....	173
6.2.5. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze występujące poza siedliskowymi obszarami Natura 2000.....	188
6.2.6. Oddziaływanie na wodę.....	189
6.2.7. Oddziaływanie na powietrze.....	190
6.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	191
6.2.9. Oddziaływanie na krajobraz.....	191
6.2.10. Oddziaływanie na klimat.....	192

6.2.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	192
6.2.12. Oddziaływanie na zabytki i obszary o znaczeniu kulturowym.....	194
6.2.13. Oddziaływania na dobra materialne.....	195
6.2.14. Podsumowanie.....	196
6.3. Oddziaływania transgraniczne.....	197
7. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNY WPLYW NA ŚRODOWISKO, MOGĄCY BYĆ EFEKTEM REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU...	198
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	200
9. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	201
10. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU.....	203
11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	204
12. ŹRÓDŁA DANYCH.....	207
12.1. Literatura.....	207
13. ZAŁĄCZNIKI.....	212

Spis tabel

Tabela 1: Zestawienie skrótów i pojęć.....	11
Tabela 2: Podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	20
Tabela 3: Powierzchnia Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	35
Tabela 4: Zestawienie powierzchni leśnictw Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności).....	37
Tabela 5: Zestawienie powierzchni leśnictw Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (powierzchnia uwzględniająca działki we współwłasności).....	37
Tabela 6: Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych.....	40
Tabela 7: Zestawienie powierzchni użytku „Ls” w rozbiciu na grupy kategorii użytkowania.....	41
Tabela 8: Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (tabela opracowana w oparciu o Wzór 1a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	50
Tabela 9: Zestawienie powierzchni według pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (tabela opracowana w oparciu o Wzór 15 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	50
Tabela 10: Liczba i wielkość kompleksów (tabela opracowana w oparciu o Wzór 2 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	51
Tabela 11: Podział lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na podstawowe grupy lasów.....	52
Tabela 12: Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (tabela opracowana w oparciu o Wzór 13 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	53
Tabela 13: Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według grup wiekowych i struktury (tabela opracowana w oparciu o Wzór 14 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	54
Tabela 14: Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem (tabela opracowana w oparciu o Wzór 20 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	55
Tabela 15: Zestawienie procentowe stopnia borowacenia na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego i lasu.....	56
Tabela 16: Zestawienie powierzchni drzewostanów według form degeneracji lasów – borowacenie (tabela opracowana w oparciu o Wzór 22 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	57
Tabela 17: Zestawienie powierzchni według form degeneracji lasów – neofityzacja (tabela opracowana w oparciu o Wzór 24 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	57
Tabela 18: Zestawienie powierzchni neofityzacji dolnej warstwy drzewostanów (tabela opracowana w oparciu o Wzór 24a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”).....	58
Tabela 19: Wykaz gruntów pozostawionych do naturalnej sukcesji.....	59
Tabela 20: Typy siedliskowe lasu na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	63
Tabela 21: Rezerваты przyrody na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	65
Tabela 22: Rezerwat przyrody w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska (tabela opracowana w oparciu o Wzór 3 „Instrukcji sporządzania Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie”).....	67

Tabela 23: Obszary chronionego krajobrazu na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	70
Tabela 24: Obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	78
Tabela 25: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	81
Tabela 26: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Jadowniki Mokre PLH120068 – prognozowany stan na koniec obowiązywania PUL.....	81
Tabela 27: Zestawienie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068	82
Tabela 28: Zestawienie gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	83
Tabela 29: Zestawienie istniejących pomników przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.....	85
Tabela 30: Chronione gatunki grzybów wraz z porostami.....	88
Tabela 31: Chronione gatunki mszaków.....	89
Tabela 32: Chronione gatunki paproci i widłaków.....	89
Tabela 33: Chronione gatunki roślin nasiennych.....	91
Tabela 34: Inne cenne gatunki roślin.....	95
Tabela 35: Chronione gatunki bezkręgowców.....	95
Tabela 36: Chronione gatunki płazów.....	97
Tabela 37: Chronione gatunki gadów.....	99
Tabela 38: Chronione gatunki ryb.....	99
Tabela 39: Chronione gatunki ptaków.....	100
Tabela 40: Chronione gatunki ssaków.....	112
Tabela 41: Ochrona strefowa w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska.....	116
Tabela 42: Zestawienie historycznych użytków ekologicznych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.....	120
Tabela 43: Zestawienie drzewostanów ponad 100-letnich według rozkładu gatunków głównych.....	122
Tabela 44: Zestawienie powierzchni siedlisk wilgotnych i bagiennych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska.....	123
Tabela 45: Zestawienie obiektów bazy nasiennej.....	124
Tabela 46: Zestawienie zinwentaryzowanych bagien (mokradeł) występujących na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.....	125
Tabela 47: Wykaz drzewostanów pełniących szczególne funkcje biocenotyczne.....	128
Tabela 48: Proponowany rezerwat przyrody w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska.....	132
Tabela 49: Przykładowe składy odnowienia dla TSL i siedlisk przyrodniczych (Wg KZP).....	136
Tabela 50: Przyjęte przeciętne wieki rębności dla gatunków drzew.....	138
Tabela 51: Zestawienie miąższości drewna drzew martwych na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	139
Tabela 52: Wykaz powierzchniowy leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	144
Tabela 53: Zestawienie wskazań gospodarczych na terenie rezerwatu przyrody Lasy Radłowskie.....	146
Tabela 54: Zestawienie gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	149
Tabela 55: Zestawienie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.....	149
Tabela 56: Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TSL w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	150
Tabela 57: Struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 (wg gatunków i wieków rzeczywistych).....	152
Tabela 58: Zestawienie zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2026-2035 w granicach obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 wg PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	154
Tabela 59: Zbiornicze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	155

Tabela 60: Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	158
Tabela 61: Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt (z wyjątkiem ptaków) stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	159
Tabela 62: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki grzybów i porostów.....	164
Tabela 63: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki mszaków.....	165
Tabela 64: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki paproci i widłaków.....	166
Tabela 65: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki roślin nasiennych.....	167
Tabela 66: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione bezkręgowce.....	174
Tabela 67: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione płazy.....	175
Tabela 68: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione gady.....	178
Tabela 69: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione ryby.....	179
Tabela 70: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione ptaki.....	180
Tabela 71: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione ssaki.....	186
Tabela 72: Zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska poza "siedliskowym" Obszarem Natura 2000.....	188
Tabela 73: Spodziewany na koniec 2035 roku stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	193
Tabela 74: Macierz przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	196
Tabela 75: Zestawienie propozycji minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów Planu Urządzenia Lasu	199

Spis map

Mapa 1. Położenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w strukturze Lasów Państwowych.....	36
Mapa 2. Podział Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na leśnictwa.....	38
Mapa 3. Przynależność administracyjna Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	40
Mapa 4. Regionalizacja fizycznogeograficzna na tle zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (Solon J., 2021).....	42
Mapa 5. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na tle zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (Zielony R., Kliczkowska A., 2012).....	43
Mapa 6. Regionalizacja geobotaniczna na tle zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (Matuszkiewicz J. M., 2008).....	44
Mapa 7. Lokalizacja rezerwatu przyrody na tle gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	66
Mapa 8. Położenie Rezerwatu przyrody „Lasy Radłowskie” (podkład: Ortofotomapa pozyskana z zasobów RDLP Kraków).....	69
Mapa 9. Lokalizacja Obszarów Chronionego Krajobrazu w zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	71
Mapa 10. Radłowsko-Wierzchosławicki OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	72
Mapa 11. Bratucicki OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	74
Mapa 12. Jastrzębsko-Żdżarski OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	75
Mapa 13. Przecławski OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	76
Mapa 14. OChK Doliny Wisły na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	77
Mapa 15. Obszar Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	79
Mapa 16. Obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 w zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	80
Mapa 17. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	84
Mapa 18. Rozmieszczenie historycznych użytków ekologicznych na tle gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....	119
Mapa 19. Lokalizacja Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zasięgu wyznaczonych korytarzy ekologicznych.....	122
Mapa 20. Położenie proponowanego rezerwatu przyrody „Wilczy Grunt” (podkład: Ortofotomapa pozyskana z zasobów RDLP Kraków).....	132

1. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

Tabela 1: Zestawienie skrótów i pojęć

Lp.	Skrót	Definicja
1	Baza danych	Baza w formacie mdb (MS Access) zawierająca szczegółowe dane opisu lasu wykonanego w trakcie prac nad Planem Urządzenia Lasu, zawierająca również planowane zabiegi gospodarcze. Baza ta jest po zatwierdzeniu Planu importowana do bazy SILP w Nadleśnictwie
2	CP	Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane zasadniczo w drzewostanach w wieku między 10 a 20 lat (okres młodnika) w celu polepszenia warunków rozwoju drzew o dobrej jakości hodowlanej, poprzez usunięcie z nich niekorzystnych składników
3	CW	Czyszczenia wczesne – zabiegi pielęgnacyjne wykonywane w uprawach w celu regulacji składu gatunkowego i poprawy jakości rosnącego drzewostanu
4	DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
5	Drzewostan	Fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład gatunkowy, struktura, siedlisko itp.
6	Drzewostan ponad 100-letni	Drzewostan, w którym gatunek panujący w tym drzewostanie (zapisany na pierwszym miejscu w opisie taksacyjnym lasu) ma 101 i więcej lat
7	DS	Dyrektywa Siedliskowa (habitatowa) - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
8	DSZ	Dyrektywa Szkodowa
9	DW	Ramowa Dyrektywa Wodna
10	GIS	System Informacji Geograficznej (ang. <i>Geographic Information System</i>)
11	GPS	System nawigacji satelitarnej (ang. <i>Global Positioning System</i>)
12	IBL	Instytut Badawczy Leśnictwa
13	IOL	Instrukcja Ochrony Lasu. Wytyczne i zasady wykonywania ochrony drzewostanów przed działaniem szkodliwych czynników. Opisuje metody zapobiegania, wykrywania i zwalczania gradacji owadów, zagrożeń powodowanych przez grzyby itp.
14	IUL	Instrukcja Urządzania Lasu. Dokument branżowy wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, określający sposób wykonania oraz zawartość Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa
15	JCW	Jednolite Części Wód
16	KE	Komisja Europejska
17	KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie, na co najmniej 30% powierzchni
18	KPZK	Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
19	KPZL	Krajowy Program Zwiększania Lesistości
20	Rb III	Rębnia gniazdowa. Jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu w formie gniazd, w celu wprowadzenia na nie gatunków cienioznośnych, oraz usuwaniu po pewnym okresie czasu reszty drzewostanu w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych
21	Rb IV	Polega na stosowaniu w drzewostanie różnego rodzaju cięć, zależnie od wewnętrznego zróżnicowania siedliskowego, występujących gatunków drzew a także obecności i wieku młodego pokolenia. Rębnia ma na celu otrzymanie w efekcie lasu o zróżnicowanej strukturze wiekowej, przestrzennej i gatunkowej
22	RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
23	RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
24	RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
25	SDF	Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000
26	Siedliska i gatunki „naturowe”	Siedliska i gatunki wymienione w Załączniku I lub II Dyrektywy Siedliskowej, a także Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000
27	SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych – baza danych i oprogramowanie służące bieżącej pracy, planowaniu i kontroli w Nadleśnictwie
28	SOO	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami)

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

29	SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko – postępowanie w sprawie ustalenia wpływu projektów, programów, strategii na środowisko, a w szczególności na obszary Natura 2000
30	TD	Typ drzewostanu – określa docelowy zestaw pożądanych gatunków drzew, spodziewany do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia. Najczęściej zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny
31	TP	Trzebieże późne wykonywane w drzewostanach starszych, w celu poprawy jakości, usuwaniu elementów niepożądanych i poprawianiu warunków wzrostu cennych składników drzewostanów
32	TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby, runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m., makrorzeźba).
33	TW	Trzebieże wczesne są to cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanie w wieku około 20 – 50 lat, których celem jest zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanu przez popieranie drzew dorodnych i usuwanie niepożądanych; trzebież wczesna polepsza jakość produkowanego drewna, zwiększa odporność drzewostanu na czynniki abiotyczne (np. śniegołomy i wiatrołomy), poprawia stan sanitarny lasu i przyspiesza dojrzewanie drzewostanu
34	WZS	Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne
35	ZHL	Zasady hodowli lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa, w randze instrukcji zatwierdzonej zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP, zawierający opis czynności i sposobów postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej. Zawiera opis sposobów zagospodarowania lasu, rębni oraz kryteriów ich stosowania, sposoby prowadzenia pielęgnacji lasu, zasady postępowania przy odnawianiu lasu itp.

2. WSTĘP

Gospodarka leśna w Polsce realizowana jest zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j.: Dz.U. z 2025 r., poz. 567 z późn. zm.), na poziomie Nadleśnictwa prowadzona jest według Planu Urządzenia Lasu – podstawowego dokumentu gospodarki leśnej. Wszelkie zabiegi, czyli wytyczne Planu przeprowadzane w lasach, mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą OOŚ, organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej Ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje zatem Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania Planu dla danego Nadleśnictwa, dla którego wykonano PUL.

3. INFORMACJE OGÓLNE

3.1. Podstawa prawna

Projekt Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026-2035 sporządzono na podstawie Umowy ZU.271.1.2024 z dnia 4 lipca 2024 roku, zawartej pomiędzy Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Krakowie z siedzibą w Krakowie, 31-159 Kraków, Al. Słowackiego 17a, a firmą KRAMEKO Sp. z o.o, 30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108.

Przedmiotem Prognozy oddziaływania na środowisko jest Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska – zwany dalej PUL lub Planem. Jest to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania Planu Urządzenia Lasu wynika wprost z Ustawy z 28 września 1991 r. o lasach (t.j.: Dz.U. z 2025 r., poz. 567 z późn. zm.), która w art. 7.1. stwierdza: „**Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu**”. Plan Urządzenia Lasu wg art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: „**Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej**”. Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów, „**polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**”, lub planów „**których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000**”, jest określony w Ustawie OOŚ (t.j.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.). Z art. 51 ustawy OOŚ, wynika, że organ sporządzający Plan wykonuje Prognozę zawierającą elementy:

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy,
 3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 5. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
- Prognoza określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę założenia i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – prezentuje rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Uzasadnia ich wybór oraz opisuje metody dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnia brak rozwiązań alternatywnych, w tym wskazuje napotkane trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk w stanie współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 53 ustawy OOS zakres oraz stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie uzgadnia się z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Stosowne uzgodnienia zostały dokonane.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko została opracowana zgodnie z art. 51 Ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz w oparciu o uzgodnienie zakresu i stopnia prognozy PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska poczynione pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Krakowie, a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo z dnia 12 stycznia 2024 r., ST-I.411.1.2.2023.DK).

Realizacja ochrony przyrody i kształtowanie środowiska naturalnego w Lasach Państwowych dokonywana jest na podstawie obowiązujących aktów prawnych oraz przepisów i wytycznych branżowych. Dokumentami tymi są:

Ustawy, w tym przede wszystkim:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 567),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 539),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.),

- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1292).

Rozporządzenia Ministra Środowiska, w tym zwłaszcza:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity: Dz. U. 2022 r., poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. nr 25, poz. 133 z późn. zm.), zaktualizowane przez Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzenia w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (zmiany dotyczą korekt granic 19 obszarów Natura 2000),
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki (Dz.U. 1992 r., Nr 67, poz. 337),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 r., poz. 1302),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 r., Nr 60, poz. 533),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. z 2022 r., poz. 2649 z późn. zm.).

Konwencje międzynarodowe:

- Europejska Konwencja Krajobrazowa,
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk,
- Konwencja Bońska o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego,
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturowego i naturalnego,
- Konwencja Waszyngtońska o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem,
- Konwencja z Rio de Janeiro o różnorodności biologicznej.

Dyrektywy dotyczące ptaków i siedlisk:

- Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wcześniej Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa),
- Dyrektywa Siedliskowa bądź Habitatowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG (Habitat Directive) z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Inne, aktualne dokumenty dotyczące form ochrony przyrody:

- Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r., poz. 6515, ze zm.),
- Uchwały nr XLVI/713/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie Radłowsko-Wierzchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r., poz. 1703, ze zm.),
- Uchwały nr XLIX/767/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r., poz. 4247, ze zm.),
- Uchwały nr XVIII/248/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Jastrzębsko-Żdżarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w części położonej w Województwie Małopolskim (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2020 r., poz. 2036),
- Uchwały Nr XII/142/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r., poz. 6538),
- Rozporządzenia Nr 6/2001 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 stycznia 2001 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Lasy Radłowskie” (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2001 r., Nr 4, poz. 20),
- Rozporządzenia Nr 48/98 Wojewody Tarnowskiego z dnia 22 września 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów o nazwach: Świercze, Wał, Radziejów oraz Wola Szczucińska (Dz. Urz. Woj. Tarn. z 1998 r. Nr 19, poz. 237).

3.2. Zawartość Planu Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu składa się z następujących podstawowych elementów:

- **Elaborat (Opisanie ogólne)** – Zawiera ogólną charakterystykę lasów Nadleśnictwa oraz ich stanu. Przedstawia wyniki gospodarki w minionym okresie. Opisuje funkcje lasu i jego podział na gospodarstwa. W części planistycznej omawia rodzaj i zakres zabiegów wynikających z potrzeb hodowlanych (m.in. odnowienia, zalesienia, podsadzenia, pielęgnacja gleby, pielęgnacja upraw i młodników) oraz opisuje wielkości etatów użytkowania rębego i przedrębego drzewostanów. Przedstawia kierunkowe wytyczne i potrzeby z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej), gospodarki łowieckiej czy infrastruktury technicznej. W opracowaniu ujmuje się także prognozę zasobów drzewnych przewidywaną na koniec okresu gospodarczego.

- Opisy taksacyjne lasu – Stanowią charakterystykę poszczególnych pododdziałów. Zawarte są w nich m.in. szczegółowe opisy drzewostanów (oparte na taksacji lasu) oraz projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne.
- Wykaz projektowanych zadań – Przedstawia szczegółową lokalizację zaprojektowanych rodzajów i form rębni, użytkowania przedrębного oraz zadań z zakresu hodowli lasu.
- Program Ochrony Przyrody – Dokument ten zawiera opis lokalnej przyrody oraz form jej ochrony. Opisuje chronione rośliny, zwierzęta i siedliska. Przedstawia możliwe do określenia na podstawie prac taksacyjnych dane o stanie lasów i gruntów z nimi związanych, zarządzanych przez Nadleśnictwo. Oprócz walorów przyrodniczych przedstawia również dane dotyczące walorów historycznych i kulturowych oraz krajobrazowych i turystycznych. Kończącą częścią POP są też podstawowe zalecenia związane z działaniami z zakresu ochrony przyrody, zwłaszcza w odniesieniu do terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo.
- Materiały kartograficzne – Materiały te stanowią mapy elektroniczne wykonane w standardzie zgodnym ze Standardem Leśnej Mapy Numerycznej (SLMN). Poszczególne warstwy mapy obrazują wybrane elementy Nadleśnictwa. Na podstawie tych danych wykonuje się wydruki map tematycznych, które stanowią załączniki kartograficzne do części opisowych.

3.3. Cel sporządzenia Planu Urządzenia Lasu

Naczelnym celem PUL jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (art. 6, ust. 1, pkt. 1a Ustawy o lasach). Znajduje to odzwierciedlenie w przepisach prawnych, w świetle których gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się wyłącznie na podstawie Planów Urządzenia Lasu, sporządzanych na okres dziesięcioletni.

Podstawowe cele dla jakich sporządzono Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska są następujące:

- rozpoznanie stanu lasu i zasobów leśnych na podstawie taksacji i inwentaryzacji zapasu,
- inwentaryzacja i ocena stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów oraz określenie i kształtowanie naturalnych relacji między nimi,
- rozliczenie stanu posiadanej powierzchni oraz dostosowanie do powszechnej ewidencji gruntów,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- ocena zagrożeń lasu,
- sporządzanie projektów planów szczegółowych (wykazu cięć oraz wykazu wskazań z zakresu hodowli lasu),
- ustalenie kierunkowych zadań i potrzeb (ochrona lasu i przyrody w lasach, ochrona przeciwpożarowa, gospodarka łowiecka, zagospodarowanie turystyczne),
- opracowanie materiałów kartograficznych.

3.4. Powiązania Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami

PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest powiązany z Planami sąsiadujących Nadleśnictw jedynie poprzez wyznaczenie wspólnych granic zasięgów działania, poza tym są to dokumenty sporządzane niezależnie.

Wytyczne i wskazówki zawarte w PUL będą realizowane zgodnie z zapisami takich dokumentów wewnętrznych Lasów Państwowych jak: Zasady Hodowli Lasu (ZHL), Instrukcja Ochrony Lasu (IOL), Instrukcja bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (IUL), podczas tworzenia PUL rozpoznaje się podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska. Opracowania te w swojej treści szczegółowo przedstawiają zagadnienia związane z szeroko pojętą ekologią oraz ochroną przyrody i bioróżnorodności. Stawiane są w nich także cele związane m.in. z powiększaniem zasobów leśnych oraz zachowaniem wysokich walorów krajobrazowych tutejszych terenów. Ponadto szeroko poruszane są tematy związane z edukacją przyrodniczą oraz rozwojem turystyki. Pełna dokumentacja z omawianego zakresu została przedstawiona w *„Protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej celem wypracowania założeń do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r. i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko”*. Przedmiotowa Komisja Założeń Planu (KZP) odbyła się w dniu 12 października 2023 roku w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Zgodnie z Ustawą OOŚ Art. 51. pkt. 2. 1. a. Plan jest dokumentem wykazującym powiązanie także z innego typu dokumentami. Projekt Planu Urządzenia Lasu ma również istotny związek z Planami Zadań Ochronnych (PZO) ustanawianymi dla obszarów Natura 2000. W granicach gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występuje jeden obszar Natura 2000 – Jadowniki Mokre PLH120068.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu była przedstawiona do konsultacji społecznych poprzez zaproszenie do uczestnictwa w Komisji Założeń Planu, przedstawicieli miejscowych samorządów i organizacji społecznych oraz do wniesienia uwag w czasie wyłożenia PUL w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Tabela 2: Podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
1	Województwo	małopolskie	Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA „MAŁOPOLSKA 2030”	Uchwała Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”	TAK	TAK
2	Województwo	małopolskie	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM STRATEGICZNY OCHRONA ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2021-2027 Z PERSPEKTYWĄ DO 2030	Uchwała Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/443/05 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 sierpnia 2005 roku w sprawie „Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014”	TAK	TAK
3	Województwo	małopolskie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO	Uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego	NIE	TAK
4	Województwo	małopolskie	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
5	Województwo	podkarpackie	Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA - PODKARPACIE 2030	UCHWAŁA NR XXVII/458/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO z dnia 28 września 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2030	TAK	TAK
6	Województwo	podkarpackie	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO NA LATA 2024-2027 Z PERSPEKTYWĄ DO 2031 R.	UCHWAŁA Nr LXXI/1229/24 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO W RZESZOWIE z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2027 z Perspektywą do 2031 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.	TAK	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
7	Województwo	podkarpackie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO PERSPEKTYWA 2030	WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 27 sierpnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Podkarpackiego.	NIE	TAK
8	Województwo	podkarpackie	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
9	Powiat	bocheński	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU BOCHEŃSKIEGO NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XX/205/2020 Rady Powiatu w Bochni z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2030” oraz wskazania kierunków działania Zarządu Powiatu w Bochni	NIE	TAK
10	Powiat	bocheński	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU BOCHEŃSKIEGO NA LATA 2021-2024 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2027	UCHWAŁA NR XX/206/2020 Rady Powiatu w Bochni z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2027	NIE	TAK
11	Powiat	bocheński	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
12	Powiat	bocheński	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
13	Powiat	brzeski	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU BRZESKIEGO 2021-2030	UCHWAŁA NR XXVII/252/2021 RADY POWIATU BRZESKIEGO z dnia 28 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2021 – 2030	NIE	TAK
14	Powiat	brzeski	Program Ochrony Środowiska	POWIATOWY PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU BRZESKIEGO NA LATA 2016-2025	RADY POWIATU BRZESKIEGO z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia "Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016 - 2025"	NIE	TAK
15	Powiat	brzeski	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
16	Powiat	brzeski	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
17	Powiat	dąbrowski	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU DĄBROWSKIEGO NA LATA 2023–2030	UCHWAŁA NR LV/525/2023 RADY POWIATU DĄBROWSKIEGO W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Dąbrowskiego na lata 2023–2030	NIE	TAK
18	Powiat	dąbrowski	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU DĄBROWSKIEGO NA LATA 2025–2030 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY DO 2032	UCHWAŁA NR YI42I/2024 RADY POWIATU DĄBROWSKIEGO W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 30 września 2024 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Dąbrowskiego na lata 2025- 2030 z uwzględnieniem perspektywy do 2032 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Dąbrowskiego na lata 2025-2030 z uwzględnieniem perspektywy do 2032	TAK	TAK
19	Powiat	dąbrowski	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
20	Powiat	dąbrowski	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
21	Powiat	dębicki	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU DĘBICKIEGO NA LATA 2015-2025	w trakcie ustalenia	NIE	TAK
22	Powiat	dębicki	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU DĘBICKIEGO NA LATA 2024 – 2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2030 ROKU	Uchwała Nr LX.460.2023 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 28 grudnia 2023 roku W sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Dębickiego na lata 2024-2028 z perspektywą do roku 2030”.	NIE	TAK
23	Powiat	dębicki	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
24	Powiat	dębicki	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
25	Powiat	mielecki	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU MIELECKIEGO NA LATA 2021-2030	Uchwała Nr XXXVII/333/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą „Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2021-2030”	NIE	TAK
26	Powiat	mielecki	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU MIELECKIEGO NA LATA 2022-2025 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2029	Uchwała Nr XXXIX/356/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 - 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko	TAK	TAK
27	Powiat	mielecki	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
28	Powiat	mielecki	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
29	Powiat	tarnowski	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU POWIATU TARNOWSKIEGO NA LATA 2020-2030	UCHWAŁA NR X.90.2024 RADY POWIATU TARNOWSKIEGO z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Tarnowskiego na lata 2020-2030	NIE	TAK
30	Powiat	tarnowski	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU TARNOWSKIEGO NA LATA 2021-2025 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2026-2029	UCHWAŁA NR XXXVI.322.2021 RADY POWIATU TARNOWSKIEGO z dnia 23 listopada 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnowskiego na lata 2021-2025 z perspektywą na lata 2026 -2029”	NIE	TAK
31	Powiat	tarnowski	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
32	Powiat	tarnowski	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
33	Gmina	Bolesław	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY BOLESŁAW DO ROKU 2030	UCHWAŁA NR XLVI.302.2023 RADY GMINY BOLESŁAW z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Bolesław do roku 2030.	TAK	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
34	Gmina	Bolesław	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY BOLESŁAW NA LATA 2006-2015	Uchwała Nr XXXI/197/06 Rady Gminy w Bolesławiu z dnia 25 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bolesław na lata 2006-2015” wraz z „Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Bolesław na lata 2006-2015”.	NIE	TAK
35	Gmina	Bolesław	Plan Zagospodarowania Przestrzennego		w trakcie pozyskania		
36	Gmina	Bolesław	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOLESŁAW	Uchwała Nr VI/43/2003 Rady Gminy w Bolesławiu z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie: uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesław.	NIE	TAK
37	Gmina	Borzęcin	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY BORZĘCIN DO 2030 ROKU	UCHWAŁA NR XI/118/2025 RADY GMINY BORZĘCIN z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Borzęcin do 2030 roku	NIE	TAK
38	Gmina	Borzęcin	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY BORZĘCIN NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2021-2024	UCHWAŁA NR XXXVII/306/2018 RADY GMINY BORZĘCIN z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Borzęcin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024”	NIE	TAK
39	Gmina	Borzęcin	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
40	Gmina	Borzęcin	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BORZĘCIN /TEKST UJEDNOLICONY/	UCHWAŁA NR V/32/2019 RADY GMINY BORZĘCIN z dnia 19 lutego 2019 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borzęcin	NIE	TAK
41	Gmina	Brzesko	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY BRZESKO NA LATA 2023-2030	UCHWAŁA NR LVIII/454/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2023-2030	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
42	Gmina	Brzesko	Program Ochrony Środowiska	AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA GMINY BRZESKO NA LATA 2020 – 2023 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2024 – 2027	UCHWAŁA NR XXVIII/225/2020 RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia "Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Brzesko na lata 2020 -2023 z perspektywą na lata 2024-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko".	NIE	TAK
43	Gmina	Brzesko	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
44	Gmina	Brzesko	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BRZESKO VI ZMIANA / TEKST UJEDNOLICONY/	UCHWAŁA NR LXII/487/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzesko	NIE	TAK
45	Gmina	Czarna	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY CZARNA NA LATA 2016-2025.	Uchwała Nr XXIV/208/2016 Rady Gminy Czarna z dnia 23 maja 2016 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Czarna na lata 2016-2025.	NIE	TAK
46	Gmina	Czarna	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY CZARNA NA LATA 2020-2023 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2024-2027	Uchwała Nr XXX/291/2021 Rady Gminy Czarna z dnia 2 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czarna na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027	NIE	TAK
47	Gmina	Czarna	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
48	Gmina	Czarna	Studium Uwarunkowań	GMINA CZARNA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO USTALENIA STUDIUM TEKST JEDNOLITY	UCHWAŁA Nr II/12/2018 Rady Gminy Czarna z dnia 28 listopada 2018 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna.	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
49	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY DĄBROWA TARNOWSKA NA LATA 2021-2030 MIASTO I GMINA DĄBROWA TARNOWSKA	UCHWAŁA NR XLV/452/22 RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 24 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Dąbrowa Tarnowska na lata 2021-2030	NIE	TAK
50	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
51	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
52	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Studium Uwarunkowań	DO ZMIANY „STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĄBROWA TARNOWSKA” TEKST JEDNOLITY	UCHWAŁA NR V /31/11 RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 15 marca 2011 r. w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Tarnowska”.	NIE	TAK
53	Gmina	Dębno	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY DĘBNO NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR IX/366/2021 RADY GMINY DĘBNO z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2021-2030.	NIE	TAK
54	Gmina	Dębno	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DĘBNO NA LATA 2020-2023 Z PERSPEKTYWĄ DO 2027 R	UCHWAŁA Nr V/182/2020 Rady Gminy Dębno z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie: uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r.”	NIE	TAK
55	Gmina	Dębno	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĘBNO	UCHWAŁA nr II / 133 / 2004 z dnia 28 kwietnia 2004 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębno	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
56	Gmina	Dębno	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĘBNO (I ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĘBNO, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR III/60/2019 RADY GMINY DĘBNO Z DNIA 27 LUTEGO 2019 R. – JAKO ZMIANA USTALEŃ DOKUMENTU PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR I/135/2001 RADY GMINY DĘBNO DNIA 23 MARCA 2001 R., ZMIENIONEGO UCHWAŁĄ NR II/266/2010 RADY GMINY DĘBNO DNIA 26 LUTEGO 2010 R. ORAZ UCHWAŁĄ NR IV/365/2014 RADY GMINY DĘBNO DNIA 27 MAJA 2014 R. ORAZ) TEKST STUDIUM (UWARUNKOWANIA I KIERUNKI) ZAŁĄCZNIK NR 1. DO UCHWAŁY NR III/17/2024 RADY GMINY DĘBNO Z DNIA 27 MAJA 2024 R. W SPRAWIE UCHWALENIA „II ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO”	UCHWAŁA NR III/17/2024 RADY GMINY DĘBNO z dnia 27 maja 2024 r. w sprawie uchwalenia II zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębno”	NIE	TAK
57	Gmina	Lisia Góra	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY LISIA GÓRA NA LATA 2021-2030	Uchwała Nr XXXI/369/2021 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Lisia Góra na lata 2021-2030.	NIE	TAK
58	Gmina	Lisia Góra	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY LISIA GÓRA NA LATA 2022-2025 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2026-2029	Uchwała Nr XL/458/2022 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 27 października 2022 r. w sprawie przyjęcia „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lisia Góra na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026-2029”.	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
59	Gmina	Lisia Góra	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	TEKST I RYSUNEK JEDNOLITY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI BRZÓZÓWKA	OBWIESZCZENIE NR 1/2020 RADY GMINY LISIA GÓRA z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu i rysunku jednolitego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Brzozówka	NIE	TAK
60	Gmina	Lisia Góra	Studium Uwarunkowań	ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	Uchwała Nr XVI/189/2020 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra.	NIE	TAK
61	Gmina	Mędrzechów	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY MĘDRZECZÓW NA LATA 2012 – 2025	Uchwała Nr XXVII/123/13 Rady Gminy w Mędrzechowie z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Mędrzechów na lata 2012 – 2025	NIE	TAK
62	Gmina	Mędrzechów	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
63	Gmina	Mędrzechów	Plan Zagospodarowania Przestrzennego		w trakcie pozyskania		
64	Gmina	Mędrzechów	Studium Uwarunkowań		w trakcie pozyskania		
65	Gmina	Olesno	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY OLESNO NA LATA 2023-2030	UCHWAŁA NR XLI/350/23 RADY GMINY OLESNO z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Olesno na lata 2023-2030	NIE	TAK
66	Gmina	Olesno	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
67	Gmina	Olesno	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
68	Gmina	Olesno	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OLESNO	Uchwała Nr VII/71/2003 Rady Gminy w Oleśnie z dnia 10 lipca 2003r. W sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno.	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
69	Gmina	Radgoszcz	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RADGOSZCZ NA LATA 2022–2030	Uchwała Nr XLI/271/22 Rady Gminy Radgoszcz z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radgoszcz na lata 2022–2030	TAK	TAK
70	Gmina	Radgoszcz	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
71	Gmina	Radgoszcz	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
72	Gmina	Radgoszcz	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RADGOSZCZ	UCHWAŁA Nr X/200/2001 RADY GMINY w RADGOSZCZY z dnia 29 grudnia 2001 roku w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy RADGOSZCZ	NIE	TAK
73	Gmina	Radłów	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RADŁÓW NA LATA 2021-2030	Uchwała Nr XLII/362/2022 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 17 lutego 2022 roku w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radłów na lata 2021-2030.	NIE	TAK
74	Gmina	Radłów	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY RADŁÓW NA LATA 2018-2021 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2025	Uchwała Nr XLVII/417/18 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 16 października 2018 r.w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Radłów na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”	NIE	TAK
75	Gmina	Radłów	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
76	Gmina	Radłów	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RADŁÓW I zmiana Studium Tekst jednolity	Uchwała Nr XXIII / 206 / 2020 RADY MIEJSKIEJ W RADŁOWIE z dnia 28 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radłów	NIE	TAK
77	Gmina	Radomyśl Wielki	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RADOMYŚL WIELKI NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XXXIII/250/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 10 sierpnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
78	Gmina	Radomyśl Wielki	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY RADOMYSŁ WIELKI NA LATA 2021 – 2024 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2028	UCHWAŁA NR XXVIII/212/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021 - 2024 z perspektywą do roku 2028”	NIE	TAK
79	Gmina	Radomyśl Wielki	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
80	Gmina	Radomyśl Wielki	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA RADOMYSŁ WIELKI JEDNOLITY TEKST STUDIUM	UCHWAŁA NR XLIII/313/2022 RADY MIEJSKIEJ W RADOMYSŁU WIELKIM z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki	NIE	TAK
81	Gmina	Rzezawa	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RZEZAWA NA LATA 2024-2034	UCHWAŁA NR LXII/459/24 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Rzezawa na lata 2024 – 2034.	NIE	TAK
82	Gmina	Rzezawa	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA GMINY RZEZAWA	UCHWAŁA Nr XXI/137/05 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony środowiska Gminy Rzezawa oraz Planu Gospodarki Odpadami Gminy Rzezawa	NIE	TAK
83	Gmina	Rzezawa	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RZEZAWA	UCHWAŁA NR XXVIII/172/2017 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rzezawa	NIE	TAK w części
84	Gmina	Rzezawa	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RZEZAWA TEKST JEDNOLITY	UCHWAŁA NR XLVIII/364/23 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia II zmiany punktowej "Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rzezawa" - ETAP	NIE	TAK
85	Gmina	Szczucin	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY SZCZUCIN NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR LIII/477/22 RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCINIE z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Szczucin na lata 2021 – 2030.	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
86	Gmina	Szczucin	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SZCZUCIN NA LATA 2023-2026 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA 2027-2030	UCHWAŁA NR L/457/22 RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCINIE z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szczucin na lata 2023 - 2026 z uwzględnieniem perspektywy na 2027 – 2030	NIE	TAK
87	Gmina	Szczucin	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
88	Gmina	Szczucin	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUCIN	UCHWAŁA NR XLIV/522/18 RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCINIE z dnia 19 października 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczucin”	NIE	TAK
89	Gmina	Szczurowa	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY SZCZUROWA NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XXXI/262/2021 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 29 października 2021 r. w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Szczurowa na lata 2021-2030	NIE	TAK
90	Gmina	Szczurowa	Program Ochrony Środowiska	A PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SZCZUROWA NA LATA 2024-2027 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2031	UCHWAŁA NR IX/51/2024 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie: uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szczurowa na lata 2024 – 2027 z perspektywą do roku 2031	NIE	TAK
91	Gmina	Szczurowa	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUROWA - ETAP I	UCHWAŁA NR XVI/102/2016 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa - Etap I”	NIE	TAK w części
92	Gmina	Szczurowa	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUROWA - ETAP I ZMIANA	UCHWAŁA NR XXXIII/243/2017 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa – Etap I”	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
93	Gmina	Szczurowa	Studium Uwarunkowań	ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUROWA	Uchwała Nr XXX/248/2021 Rady Gminy Szczurowa z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie: uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa”.	NIE	TAK
94	Gmina	Wadowice Górne	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WADOWICE GÓRNE NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA Nr XXIII/170/2021 Rady Gminy Wadowice Górne z dnia 14 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wadowice Górne na lata 2021-2030	TAK	NIE
95	Gmina	Wadowice Górne	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WADOWICE GÓRNE NA LATA 2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032 R.	UCHWAŁA NR VII/41/2024 RADY GMINY WADOWICE GÓRNE z dnia 23 października 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Wadowice Górne na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 r.”	NIE	TAK
96	Gmina	Wadowice Górne	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
97	Gmina	Wadowice Górne	Studium Uwarunkowań	STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WADOWICE GÓRNE JEDNOLITY TEKST	UCHWAŁA NR XXXIV / 170/2017 RADY GMINY WADOWICE GÓRNE z dnia 20 listopada 2017 roku w sprawie uchwalenia II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wadowice Górne - Etap I	NIE	TAK
98	Gmina	Wierzchosławice	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIERZCHOSŁAWICE NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XLVI/304/2021 RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wierzchosławice na lata 2021-2030	NIE	TAK
99	Gmina	Wierzchosławice	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WIERZCHOSŁAWICE NA LATA 2023–2030	UCHWAŁA NR LXIX/464/2023 RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE z dnia 30 października 2023 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Wierzchosławice na lata 2023-2030.”	NIE	TAK
100	Gmina	Wierzchosławice	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI WSI ŁĘTOWICE W GMINIE WIERZCHOSŁAWICE.	Uchwała Nr XV/89/99 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łętowice w Gminie Wierzchosławice.	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
101	Gmina	Wierzchosławice	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIERZCHOSŁAWICE	UCHWAŁA NR LVIII/398/2022 RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchosławice	NIE	TAK
102	Gmina	Wietrzychowice	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIETRZYCHOWICE DO ROKU 2030	UCHWAŁA NR LIV/421/2023 RADY GMINY WIETRZYCHOWICE z dnia 16 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wietrzychowice do roku 2030	NIE	TAK
103	Gmina	Wietrzychowice	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WIETRZYCHOWICE NA LATA 2019-2022 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2023-2026	UCHWAŁA NR XI/91/2019 RADY GMINY WIETRZYCHOWICE z dnia 15 października 2019 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wietrzychowice na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026	NIE	TAK
104	Gmina	Wietrzychowice	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GM. WIETRZYCHOWICE "JADOWNIKI MOKRE"	Uchwała Nr XV/101/2004 Rady Gminy Wietrzychowice z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego Gminy Wietrzychowice - ETAP I.	NIE	TAK w części
105	Gmina	Wietrzychowice	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIETRZYCHOWICE – ETAP I, OBEJMUJĄCEJ OBSZARY WE WSI JADOWNIKI MOKRE, WIETRZYCHOWICE I SIKORZYCE	UCHWAŁA NR V/30/2011 RADY GMINY WIETRZYCHOWICE z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego GMINY WIETRZYCHOWICE – ETAP I, obejmującej obszary we wsi Jadowniki Mokre, Wietrzychowice i Sikorzyce	NIE	TAK
106	Gmina	Wietrzychowice	Studium Uwarunkowań	ZMIANA „STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIETRZYCHOWICE” NA OBSZARZE WSI JADOWNIKI MOKRE I WIETRZYCHOWICE.	UCHWAŁA NR V/29/2011 Rady Gminy Wietrzychowice z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Wietrzychowice” na obszarze wsi Jadowniki Mokre i Wietrzychowice.	NIE	TAK

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
107	Gmina	Wojnicz	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WOJNICZ NA LATA 2021 – 2030	Uchwała Nr XXVIII/323/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 25 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wojnicz na lata 2021 – 2030.	NIE	TAK
108	Gmina	Wojnicz	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WOJNICZ NA LATA 2023-2030	UCHWAŁA NR XLI/463/2022 RADY MIEJSKIEJ W WOJNICZU z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wojnicz na lata 2023-2030”	NIE	TAK
109	Gmina	Wojnicz	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
110	Gmina	Wojnicz	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WOJNICZ /TEKST UJEDNOLICONY/	UCHWAŁA NR XLIII/486/2023 RADY MIEJSKIEJ W WOJNICZU z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP B	NIE	TAK
111	Gmina i Miasto	Żabno	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY ŻABNO NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XXVIII/416/21 RADY MIEJSKIEJ W ŻABNIE Z DNIA 13 PAŹDZIERNIKA 2021 R. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Żabno na lata 2021-2030	NIE	TAK
112	Gmina i Miasto	Żabno	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ŻABNO NA LATA 2023-2026 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA 2027-2030	Uchwała Nr XLIV/619/22 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie: przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Żabno na lata 2023 -2026 z uwzględnieniem perspektywy na 2027-2030”	NIE	TAK
113	Gmina i Miasto	Żabno	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
114	Gmina i Miasto	Żabno	Studium Uwarunkowań	MIASTO I GMINA ŻABNO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	Uchwała Nr XXI/286/20 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żabno.	NIE	TAK

4. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

4.1. Obecny stan środowiska

4.1.1. Położenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

4.1.1.1. Miejsce Nadleśnictwa w strukturze Lasów Państwowych

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska jest jednostką organizacyjną wchodzącą w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie oraz stanowi jedno z szesnastu nadleśnictw podlegających tej dyrekcji. Teren zarządzany przez nadleśnictwo graniczy z obszarami ośmiu nadleśnictw, należących do trzech regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych: w Krakowie, Radomiu i Krośnie.

Od północy Nadleśnictwo sąsiaduje z Nadleśnictwem Pińczów, Nadleśnictwem Chmielnik oraz Nadleśnictwem Staszów (RDLP Radom), od wschodu z Nadleśnictwem Tuszyn (RDLP Krosno), od południowo-wschodu z Nadleśnictwem Dębica (RDLP Kraków), od południa z Nadleśnictwem Gromnik i Nadleśnictwem Brzesko (RDLP Kraków) oraz od zachodu z Nadleśnictwem Niepołomice (RDLP Kraków).

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska składa się z jednego obrębu leśnego (adres leśny 03-03-01). Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosi **14 914,3696 ha**, w tym **3,8585 ha** stanowią grunty we współwłasności. Powierzchnia gruntów bez współwłasności wynosi **14 910,5111 ha**.

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi **14 914,32 ha**, w tym **3,86 ha** stanowią grunty we współwłasności. Powierzchnia gruntów bez współwłasności wynosi **14 910,46 ha** (tabela 3).

Różnica pomiędzy tymi powierzchniami wynika ze sposobu rozliczenia powierzchni wydzieleni i z zaokrągleń.

Tabela 3: Powierzchnia Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

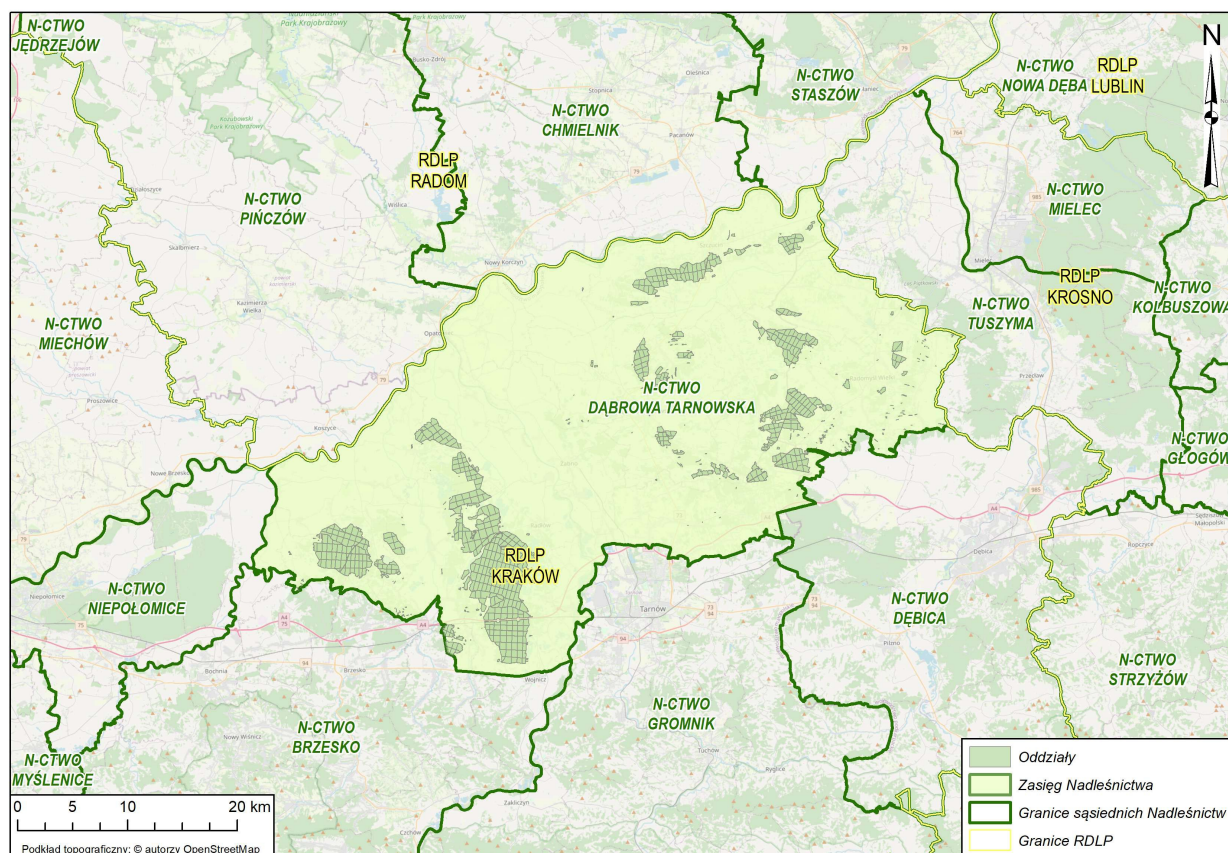
Obręb leśny	Powierzchnia ewidencyjna [ha] ze współwłasnościami	Powierzchnia ewidencyjna [ha] bez współwłasności	Powierzchnia ewidencyjna [ha] współwłasności	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara [ha] ze współwłasnościami	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara [ha] bez współwłasności	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara [ha] współwłasności
Dąbrowa Tarnowska	14 914,3696	14 910,5111	3,8585	14 914,32	14 910,46	3,86
Nadleśnictwo	14 914,3696	14 910,5111	3,8585	14 914,32	14 910,46	3,86

Zgodnie z Zarządzeniem nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 marca 2016 roku o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw powierzchnia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosi **1492,75 km²** i zawiera się pomiędzy podanymi niżej wartościami współrzędnych geograficznych:

- punkt północny: 50°21' 17,632" N; 21°12' 31,794" E,
- punkt wschodni: 50°13' 39,004" N; 21°23' 43,231" E,
- punkt południowy: 49°57' 34,902" N; 20°48' 46,730" E,

- punkt zachodni: 50°03' 12,296" N; 20°28' 43,620" E.

Mapa 1. Położenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w strukturze Lasów Państwowych



Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska są bardzo rozproszone, co znacząco utrudnia nad nimi nadzoru.

4.1.1.2. Powierzchnia oraz podział powierzchniowy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska składa się z jednego obrębu leśnego o nazwie Dąbrowa Tarnowska. W jego skład wchodzi 11 leśnictw: Szczucin, Dulcza, Smyków, Podborze, Wał Ruda, Waryś, Bratucice, Wierzchosławice, Bielcza, Biadoliny oraz Rudy Rysie. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1355,50 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Waryś (1078,13 ha), największymi zaś leśnictwa: Smyków (1688,82 ha) i Bielcza (1690,12 ha). Natomiast największy zasięg swojego działania ma leśnictwo Podborze, ponad 450 km².

Na terenie Nadleśnictwa działa Leśnictwo Szkółkarskie w Wierzchosławicach, Gospodarstwo Rybackie w Wierzchosławicach oraz Ośrodek Hodowli Zwierzyny Wierzchosławice.

W tabeli 4 zestawiono powierzchnie i wykaz oddziałów Nadleśnictwa jakie zajmują poszczególne leśnictwa (powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności), natomiast w tabeli 5 zestawiono powierzchnie uwzględniające działki we współwłasności. W Nadleśnictwie jest dziewięć działek we współwłasności o łącznej

powierzchni 3,8585 ha (działki nr 139/5, 568, 659, 1044, 1205/1, 1205/2, 1538, 2445, 2450), natomiast nie ma gruntów spornych.

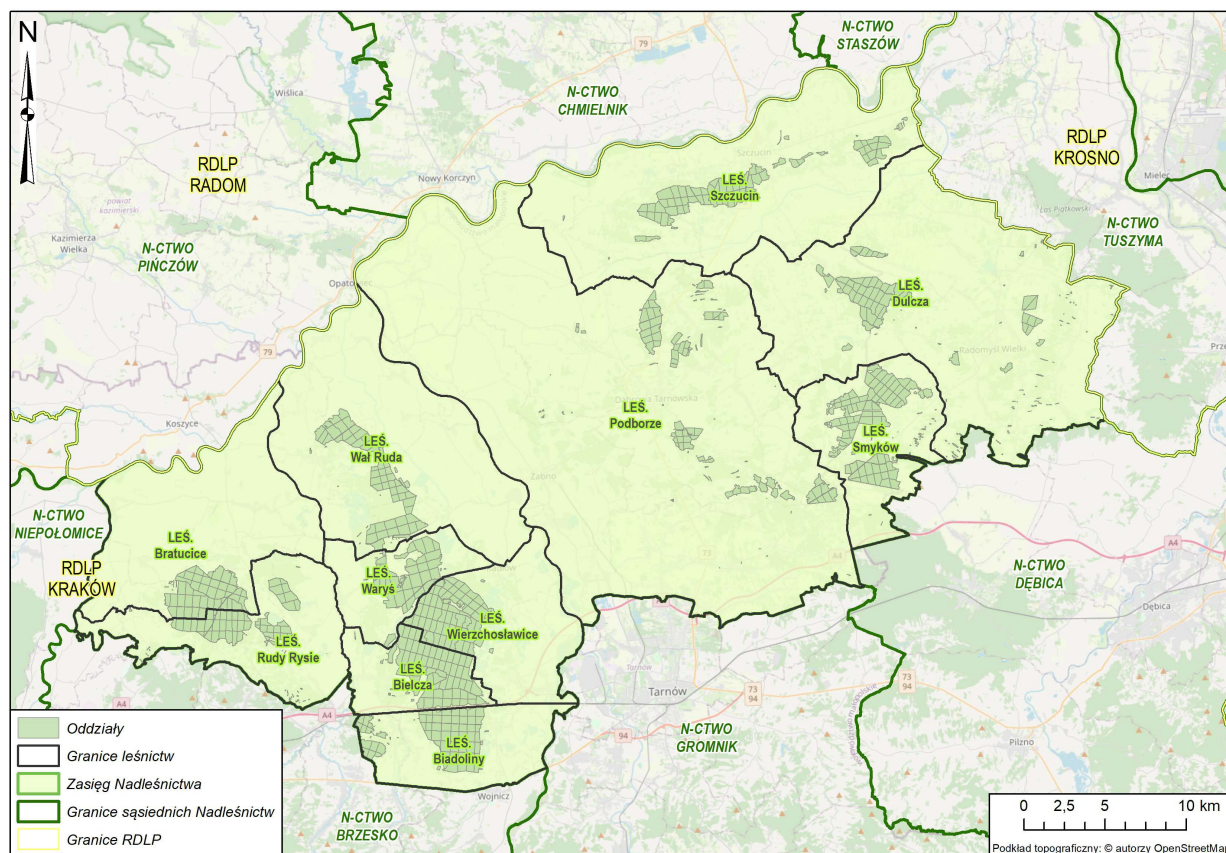
Tabela 4: Zestawienie powierzchni leśnictw Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności)

Nr obrębu leśnego	Obręb leśny	Nr leśnictwa	Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha]			
					Leśna		Nieleśna	Razem
					Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1	Dąbrowa Tarnowska	01	Szczucin	1 - 63	1 425,13	38,43	9,39	1 472,95
		02	Dulcza	64 - 115, 170	1 157,37	20,34	1,89	1 179,60
		03	Smyków	116 - 169, 171 - 190	1 635,60	34,17	19,05	1 688,82
		04	Podborze	191 - 245	1 179,05	18,75	6,50	1 204,30
		05	Wał Ruda	246 - 297	1 316,78	21,34	14,39	1 352,51
		06	Waryś	298 - 325, 490	1 057,64	12,78	7,71	1 078,13
		07	Bratucice	344 - 380, 388 - 392	1 117,06	21,73	4,73	1 143,52
		08	Wierzchosławice	412 - 473	1 442,77	43,57	108,11	1 594,45
		09	Bielcza	474 - 489, 491 - 533	1 641,29	40,50	8,33	1 690,12
		10	Biadolin	534 - 592	1 386,86	24,50	3,59	1 414,95
		11	Rudy Rysie	326 - 343, 381 - 387, 393 - 411	1 069,63	17,65	3,83	1 091,11
Razem:					14 429,18	293,76	187,52	14 910,46

Tabela 5: Zestawienie powierzchni leśnictw Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (powierzchnia uwzględniająca działki we współwłasności)

Nr obrębu leśnego	Obręb leśny	Nr leśnictwa	Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha]			
					Leśna		Nieleśna	Razem
					Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1	Dąbrowa Tarnowska	01	Szczucin	1 - 63	1 425,13	38,43	9,39	1 472,95
		02	Dulcza	64 - 115, 170	1 157,58	20,34	1,89	1 179,81
		03	Smyków	116 - 169, 171 - 190	1 638,30	34,17	19,35	1 691,82
		04	Podborze	191 - 245	1 179,05	18,75	6,50	1 204,30
		05	Wał Ruda	246 - 297	1 316,78	21,34	14,39	1 352,51
		06	Waryś	298 - 325, 490	1 057,64	12,78	7,71	1 078,13
		07	Bratucice	344 - 380, 388 - 392	1 117,06	21,73	4,73	1 143,52
		08	Wierzchosławice	412 - 473	1 442,77	43,71	108,11	1 594,59
		09	Bielcza	474 - 489, 491 - 533	1 641,29	40,50	8,33	1 690,12
		10	Biadolin	534 - 592	1 386,86	24,50	3,59	1 414,95
		11	Rudy Rysie	326 - 343, 381 - 387, 393 - 411	1 070,13	17,65	3,84	1 091,62
Razem:					14 432,59	293,90	187,83	14 914,32

Mapa 2. Podział Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na leśnictwa



Przyjęty podział powierzchniowy na oddziały jest charakterystyczny dla terenów nizinnych. Linie podziału powierzchniowego oparte są głównie na przeciętych liniach oddziałowych. Taki podział sprawia, że poszczególne oddziały mają czytelne granice.

Łącznie w Nadleśnictwie wyznaczono 594 oddziałów.

Powierzchnia Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (stan na 1 stycznia 2026 r.):

- Według danych ewidencyjnych podanych z dokładnością do 1m² powierzchnia Nadleśnictwa wynosi **14 914,3696 ha**, w tym **14 910,5111 ha bez współwłasności**. Powierzchnia podana z dokładnością do 1m² służy jedynie do rozliczenia stanu posiadania Nadleśnictwa. W zestawieniach zamieszczonych w dalszej części dokumentacji, opisujących głównie stan lasu i zadania gospodarcze powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha.
- Po zaokrągleniu do pełnych arów poszczególnych działek i wydzieleni, powierzchnia (**bez współwłasności**) w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych, wynosi **14 910,46 ha**, w tym:
 - pow. leśna – **14 722,94 ha**:
 - pow. leśna zalesiona: **14 312,19 ha**,
 - pow. leśna niezalesiona: **116,99 ha**,
 - pow. leśna związana z gospodarką leśną: **293,76 ha**,
 - pow. nieleśna „nie-Ls” – **187,52 ha**.

- Po zaokrągleniu do pełnych arów poszczególnych działek i wydzieliń, powierzchnia (**ze współwłasnościami**) w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych, wynosi **14 914,32 ha**, w tym:
 - pow. leśna „Ls” – **14 726,49 ha**:
 - pow. leśna zalesiona: **14 312,69 ha**,
 - pow. leśna niezalesiona: **119,90 ha**,
 - pow. leśna związana z gospodarką leśną: **293,90 ha**,
 - pow. nieleśna „nie-Ls” – **187,83 ha**.
- Powierzchnia **we współwłasności** wynosi **3,86 ha**.

4.1.1.3. Przynależność administracyjna

Obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położony jest w zasięgu administracyjnym dwóch województw: małopolskiego – 84% i podkarpackiego – 16%. W województwie małopolskim grunty zarządzane przez Nadleśnictwo są położone na terenie 4 powiatów i 19 gmin, a w województwie podkarpackim na terenie 2 powiatów i 4 gmin.

Według podziału administracyjnego kraju grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska lub pozostające we współwłasnościach położone są w zasięgu niżej wymienionych jednostek:

- **Województwo małopolskie:**
 - **Powiat bocheński:**
 - Gminy: Rzezawa,
 - **Powiat brzeski:**
 - Gminy: Borzęcin, Brzesko (obszar wiejski), Dębno i Szczurowa,
 - **Powiat dąbrowski:**
 - Gminy: Bolesław, Dąbrowa Tarnowska (miasto i obszar wiejski), Mędrzechów, Olesno, Radgoszcz, Szczucin (miasto i obszar wiejski),
 - **Powiat tarnowski:**
 - Gminy: Lisia Góra, Radłów (miasto i obszar wiejski), Wierzchosławice, Wietrzychowice, Wojnicz (obszar wiejski),
- **Województwo Podkarpackie:**
 - **Powiat dębicki:**
 - Gminy: Czarna,
 - **Powiat mielecki:**
 - Gminy: Radomyśl Wielki (miasto i obszar wiejski), Wadowice Górne.

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia według danych ewidencyjnych podanych z dokładnością do 1m² nie uwzględniająca działek we współwłasności

Tabela 7: Zestawienie powierzchni użytku „Ls” w rozbiu na grupy kategorii użytkowania

Lp.	Rodzaj użytku gruntowego	Grupa kategorii użytkowania	Powierzchnia* [ha]	Udział [%]
1	Lasy („Ls”)	Grunty leśne zalesione	14312,2194	97,21
2		Grunty leśne niezalesione	116,9628	0,79
3		Grunty związane z gospodarką leśną	293,8070	2,00
Razem:			14722,9892	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia według danych ewidencyjnych podanych z dokładnością do 1m² nie uwzględniająca działek we współwłasności

Pozostałe dane dotyczące kategorii użytkowania oraz grup rodzajów powierzchni zamieszczone zostały w Elaboracie PUL, we wspomnianej wcześniej Tabeli nr I.

4.1.2. Miejsce i rola Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej

4.1.2.1. Regionalizacja fizycznogeograficzna (Solon J., 2021)

Region fizycznogeograficzny to jednostka przestrzenna wykazująca pewien stopień wewnętrznej jedności wynikający z położenia geograficznego, dominującej rzeźby terenu, historii rozwoju, charakteru współczesnych procesów geograficznych, oraz wzajemnego powiązania poszczególnych elementów tworzących daną jednostkę. Z wymienionymi cechami, stanowiącymi kryteria wyróżnienia danego regionu, wiąże się charakter szaty roślinnej i świata zwierzęcego oraz rodzaj gospodarczego użytkowania gruntu.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (2013), zaktualizowanego przez J. Solona (2021), teren Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położony jest w następujących jednostkach:

Obszar: Europa Zachodnia (1)

Megaregion: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska (5)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Podkarpacie Północne (512)

Makroregion: Kotlina Sandomierska (512.4-5)

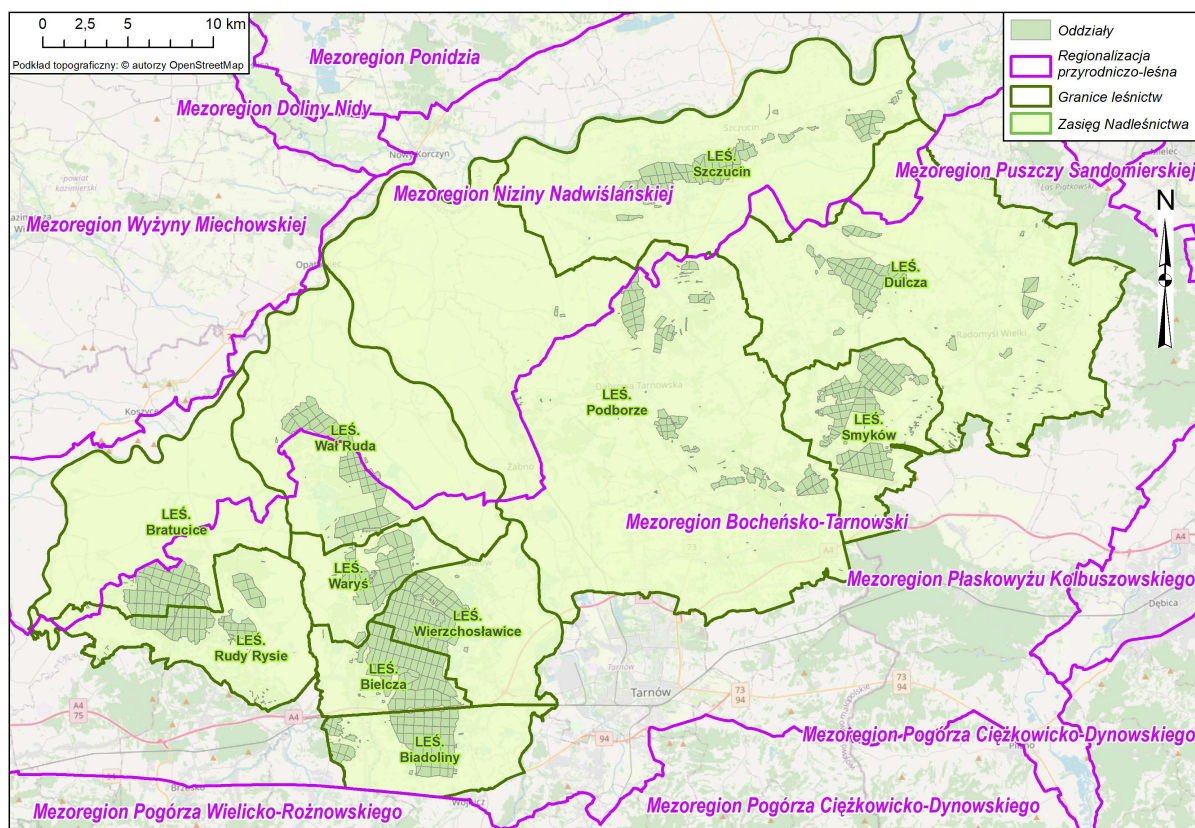
Mezoregion: Nizina Nadwiślańska (512.41)

Mezoregion: Podgórze Bocheńskie (512.42)

Mezoregion: Płaskowyż Tarnowski (512.43)

Przeważająca część Nadleśnictwa znajduje się na Nizinie Nadwiślańskiej, natomiast część południowo-zachodnia należy do Podgórz Bocheńskiego, a południowo-wschodnia do Płaskowyżu Tarnowskiego. Rozdział 4.2.1 Rzeźba terenu, Programu Ochrony Przyrody, zawiera szczegółową charakterystykę mezoregionów obejmujących teren Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Mapa 5. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na tle zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (Zielony R., Kliczkowska A., 2012)



4.1.2.3. Regionalizacja geobotaniczna (Matuszkiewicz J. M., 2008)

Regionalizacja geobotaniczna (Matuszkiewicz J. M., 2008) to zhierarchizowany wedle określonych reguł podział przestrzeni geograficznej dokonany ze względu na zróżnicowanie szaty roślinnej. Obejmuje on następujące klasy regionów, o specyficznym sposobie kodowania:

- działy geobotaniczne (w kodzie oznaczane kolejnymi dużymi literami od A do I), częściowo z podziałem na poddziały (kody: E i E'), zaliczane w zestawieniu tabelarycznym do odpowiednich jednostek wyższego rzędu, tj. prowincji i ewentualnie podprowincji,
- krainy geobotaniczne (w kodzie oznaczane cyframi po wielkiej literze, np. A.1 albo C.5), dzielone w niektórych przypadkach na podkrainy (w kodzie oznaczane cyframi z dodatkiem małych liter, np. A.5a),
- okręgi geobotaniczne (w kodzie oznaczane cyframi po kodzie krainy, np. A.3.1), obligatoryjnie dzielone na podokręgi geobotaniczne, stanowiące podstawowe jednostki podziału (w kodzie oznaczane małymi literami po kodzie okręgu, np.: A.3.1.a).

Tereny Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położone są w następujących jednostkach podziału geobotanicznego:

Państwo: Holarktyka

Obszar: Europejskich Lasów Liściastych i Mieszanych

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Środkowoeuropejska właściwa

Dział: Wyżyn Południowopolskich (C)

Kraina: Kotliny Sandomierskiej (C.8.)

Okręg: Niziny Nadwiślańskiej (C.8.1.)

Podokręg: Doliny Wisły „Ujście Solne – Karsy” (C.8.1.b.)

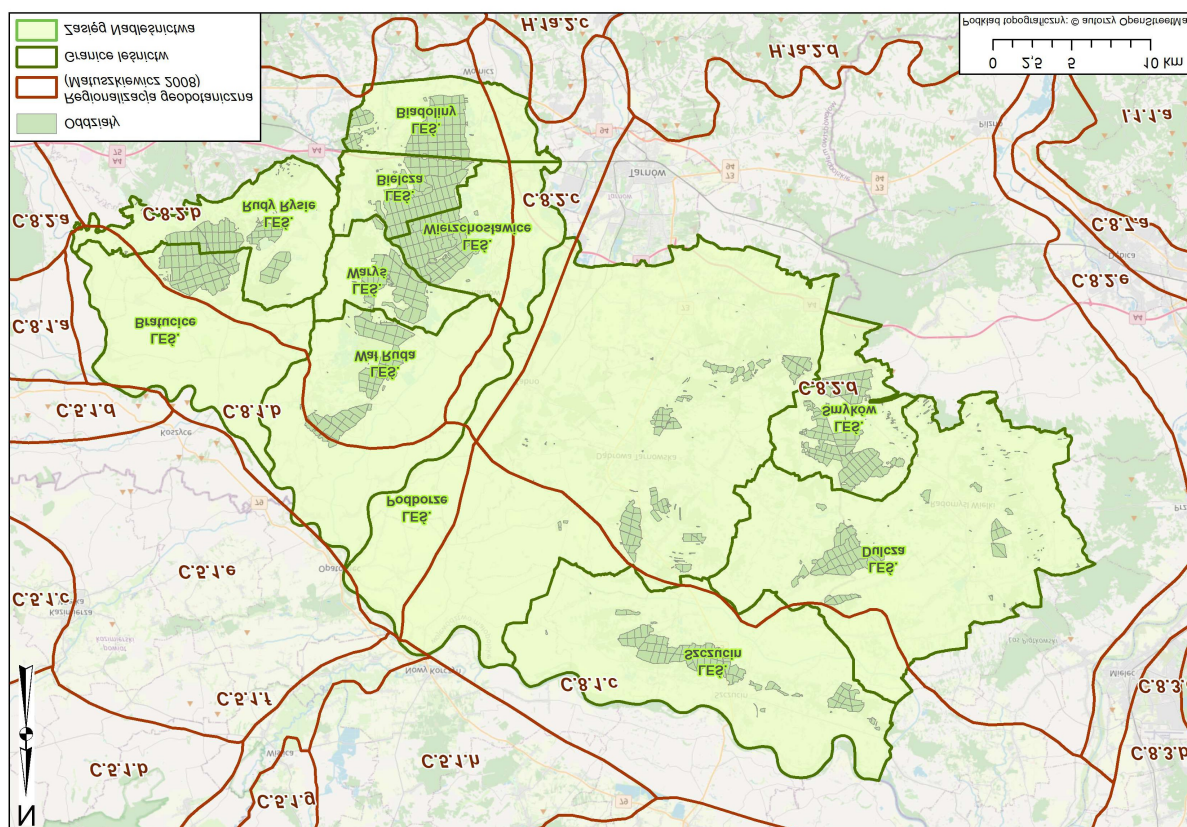
Podokręg: Doliny Wisły „Karsy – Połaniec” (C.8.1.c.)

Okręg: Niepołomicko-Tarnowski (C.8.2.)

Podokręg: Brzesko-Radłowski (C.8.2.b.)

Podokręg: Tarnowski (C.8.2.d.)

Mapa 6. Regionalizacja geobotaniczna na tle zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (Matuszkiewicz J. M., 2008)



4.1.3. Walory przyrodnicze

4.1.3.1. Klimat

Warunki klimatyczne zostały szczegółowo opisane w Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzonym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 1 stycznia 2005 roku. W związku z powyższym w niniejszym rozdziale przedstawiono tylko syntetyczną charakterystykę klimatu i omówiono konsekwencje zmian wartości jego najistotniejszych elementów z ostatnich lat.

Klimat jest to stan atmosfery określany w wartościach średnich poszczególnych elementów meteorologicznych za okres wieloletni (Woś A., 1993). Funkcjonowanie ekosystemów leśnych jest uzależnione od klimatu, a podstawowym warunkiem produkcji materii organicznej jest dopływ promieniowania słonecznego oraz wysokość opadów atmosferycznych.

Klimat Polski ma charakter przejściowy między morskim klimatem zachodniej Europy, kształtowanym przez wpływ Oceanu Atlantyckiego i ciepłego Prądu Północnoatlantyckiego, a kontynentalnym klimatem Europy Wschodniej. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zlokalizowane jest na południowym wschodzie Polski, na granicy wpływów oceanicznych i kontynentalnych. Kilkadziesiąt lat temu zimy były tu umiarkowanie mroźne, a lata umiarkowanie ciepłe. Podobnie jak na większości obszaru naszego kraju dominującym kierunkiem wiatru jest zachodni, choć w okresie zimowym częste są też wiatry z kierunku północno-zachodniego.

Według regionalizacji E. Romera klimat rejonu Nadleśnictwa należy do typu charakterystycznego dla podgórskich nizin i kotlin. Kształtują go umiarkowane czynniki klimatyczne: długi okres wegetacyjny, znaczne opady oraz wysoka temperatura roczna – obszar Nadleśnictwa należy do najcieplejszej części Polski.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska położone jest w południowej części krainy Małopolskiej (mezo-region Niziny Nadwiślańskiej i mezo-region Bocheńsko-Tarnowski), gdzie klimat jest silnie zróżnicowany. Średnia roczna temperatura powietrza na południu krainy, jeszcze kilkadziesiąt lat temu wynosiła 8,0-8,5°C, natomiast okres wegetacyjny trwał około 200-210 dni w mezo-regionie Niziny Nadwiślańskiej, a w mezo-regionie Bocheńsko-Tarnowskim nawet ponad 220 dni (Zielony R., 2012). Ocieplający się klimat prowadzi obecnie do wydłużania czasu trwania meteorologicznego okresu wegetacyjnego (Krużel J.).

Według regionalizacji ekoklimatycznej Tadeusza Trampiera (1990), powszechnie stosowanej w Lasach Państwowych, stworzonej na podstawie występowania klimatycznych i regionalnych odmian potencjalnej roślinności naturalnej oraz makrorzeźby terenu, Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska leży w strefie ekoklimatycznej D – środkowopolskiej, w makroregionie ekoklimatycznym 3 – Wyżynie Małopolskiej. W strefie tej występuje przewaga odmian środkowopolskich zbiorowisk leśnych, z występującymi odmianami środkowoeuropejskimi na obszarach przygranicznych oraz subkontynentalnymi i górskimi karpackimi na południu. Klimat tej strefy ma charakter przejściowy między klimatem środkowoeuropejskim a subkontynentalnym. Cechą rozpoznawczą regionu jest wysoka amplituda temperatur (21°C) oraz znaczny udział opadów w cieplejszej części roku (Tramplera i in. 1990).

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska są jednym z najbardziej istotnych czynników wpływających na kondycję zdrowotną drzewostanów. Postępujące ocieplenie klimatu powoduje epidemiologiczne rozprzestrzenianie się pasożyta jemioli sosny. Wynika to najprawdopodobniej z ustąpienia zimą długich okresów mroźnych oraz ze znaczącego ograniczenia opadu śniegu w ostatnich latach. Są to naturalne czynniki, które hamują sukces reprodukcyjny jemioli. Jednym z nielicznych, znanych sposobów ograniczania sukcesji jemioli jest zwiększanie udziału w drzewostanach gatunków liściastych i odmładzanie drzewostanów sosnowych.

Szczegółowa charakterystyka warunków klimatycznych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska została opracowana na podstawie danych Instytutu Meteorologii

i Gospodarki Wodnej, udostępnionych w Biuletynach Monitoringu Klimatu Polski. Analiza ta została zawarta w rozdziale 4.1. Klimat, w Programie Ochrony Przyrody.

4.1.3.2. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska należy do terenów równinnych o niewielkich pofałdowaniach i zagłębieniach terenowych, gdzie różnica wysokości względnej wynosi zaledwie 100 metrów. Najwyższy punkt to 260 m n.p.m. i znajduje się na granicy z Nadleśnictwem Brzesko, a najniższy osiąga 160 m n.p.m. w dolinie Wisły. Obszar Nadleśnictwa jest sfalowany na południu i opada lekko ku północy (POP 2016, BULiGL Kraków).

Strategiczny wpływ na rzeźbę terenu Nadleśnictwa ma budowa geologiczna i tektonika skał pochodzenia starszego oraz działalność erozyjna i akumulacyjna łądolodów z okresu czwartorzędu. Czynnikiem kształtującymi krajobraz są także współczesne procesy denudacyjne rzek, a także w niewielkim stopniu czynniki antropogeniczne (POP 2016, BULiGL Kraków).

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski wg Solon J. (2021), obszar administrowany przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska położony jest w makroregionie – Kotlina Sandomierska, w poniższych mezoregionach:

- Nizina Nadwiślańska (512.41),
- Podgórze Bocheńskie (512.42),
- Płaskowyż Tarnowski (512.43).

Szczegółową charakterystykę rzeźby terenu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska przedstawiono w rozdziale 4.2. Rzeźba terenu, w Programie Ochrony Przyrody.

4.1.3.3. Budowa geologiczna

Według danych znajdujących się w Operacie siedliskowym (BULiGL Kraków, 2005) na obszarze Nadleśnictwa wyróżniono następujące dominujące rodzaje utworów geologicznych:

- Piaski zwałowe (Qp),
- Piaski rzeczne tarasów plejstocentrycznych (Qfp),
- Gliny zwałowe (Qg),
- Piaski wodnolodowcowe (Qfgp).

Na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dominującą rolę odgrywają osady czwartorzędowe tworzące zwartą i ciągłą powłokę. Na części terenu, spod utworów plejstocentrycznych i holocentrycznych, ukazują się utwory starsze – iły miocentryczne.

Największą powierzchnię utworów geologiczno-glebowych stanowią piaski zwałowe (39,55%) oraz piaski rzeczne tarasów plejstocentrycznych (32,26%). Widoczny udział stanowią także gliny zwałowe (14,01%) i piaski wodnolodowcowe (7,19%), natomiast pozostałe utwory mają niewielki udział procentowy (6,99%).

Szczegółową charakterystykę budowy geologicznej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska przedstawiono w rozdziale 4.3. Budowa geologiczna, w Programie Ochrony Przyrody.

4.1.3.4. Gleby

Gleba jest naturalnym tworem wierzchniej warstwy skorupy ziemskiej, powstałym ze zwietrzliny skalnej w wyniku oddziaływania na nią zmieniających się w czasie

zespołów organizmów żywych i czynników klimatycznych w określonych warunkach rzeźby terenu. Jest układem trójfazowym, złożonym z fazy stałej, płynnej i gazowej. To ożywiony twór przyrody, który ma zdolność produkcji biomasy i w którym zachodzą procesy rozkładu i syntezy, zarówno związków mineralnych jak i organicznych oraz ich przemieszczanie i akumulacja. W procesie rozwoju następuje zróżnicowanie gleby na poziomy genetyczne. Zespół poziomów genetycznych tworzy daną glebę, a ich morfologia i właściwości stanowią jedno z podstawowych kryteriów podziału gleb.

Gleby na gruntach Nadleśnictwa wykazują znaczne zróżnicowanie i zmienność, nawet w obrębie jednego typu. Na podstawie danych znajdujących się w Operacie siedliskowym (BULiGL Kraków, 2005), wyróżniono 14 typów i 35 podtypów gleb (według „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” - CILP Warszawa, 2000).

Największy udział powierzchniowy wykazują gleby bielcowe (28,51%) oraz rdzawe (24,17%), stanowiące siedliska świeże. Gleby bielcowe porasta głównie drzewostan iglasty – sosna, świerk, jodła, modrzew, a gleby rdzawe – sosna, brzoza, dąb, świerk, olcha, modrzew, grab czy klon. Wśród pozostałych podtypów gleb znaczącym udziałem wyróżniają się także gleby opadowoglejowe (17,51%) i gleby gruntowoglejowe (14,03%) tworzące siedliska wilgotne i łęgowe oraz gleby murszowate (12,69%) – siedliska bagienne i olsowe. Pozostałe podtypy gleb mają niewielki procentowy udział w powierzchni Nadleśnictwa i zajmują ok. 3% powierzchni obiektu.

Szczegółową charakterystykę gleb występujących w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przedstawiono w rozdziale 4.4. Gleby, w Programie Ochrony Przyrody.

4.1.3.5. Uwarunkowania wodne

4.1.3.5.1. Wody powierzchniowe

Szczegółową charakterystykę wód powierzchniowych występujących w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przedstawiono w rozdziale 4.5.1. Wody powierzchniowe, w Programie Ochrony Przyrody.

- **Wody śródlądowe płynące**

Woda jest ważnym czynnikiem glebotwórczym warunkującym wzrost i rozwój roślin. Stosunki hydrologiczne na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska determinowane są ilością opadów, spadkiem terenu, ilością zbiorników wodnych i siecią rzek oraz rzeźbą terenu i budową geologiczną. Ponadto struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów Nadleśnictwa stanowi ważny czynnik wpływający na zdolności retencyjne gruntów i całkowity odpływ ze zlewni.

Według podziału hydrograficznego Polski, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. „Prawo wodne” (Dz.U. 2001, 115, poz. 1229), Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska należy do zlewiska Morza Bałtyckiego i znajduje się w dorzeczu Górnej Wisły (Zielony R., 2012). Zarządcą hydrologicznym terenu jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie.

- **Wody śródlądowe stojące**

Na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono występowanie wielu akwenów wodnych o łącznej powierzchni 135,65 ha. Głównie w części południowo-wschodniej znajdują się stawy, zbiorniki wodne, zalewy i inne. Do większych zbiorników wodnych należą zatopione wyrobiska żwiru – Zalewy: Radłowski, Niwka, Dwudniaki i Trzydniaki oraz liczne stawy rybne i łowiska.

W leśnictwie Bielcza od 2011 roku funkcjonuje zbiornik retencyjny „Krzywołóża” o powierzchni 4,79 ha i pojemności 46 000 m³, który został wybudowany w ramach programu „Małej Retencji”. Zbiornik zasilany jest wodą z rzeki Kisielina, przy zastosowaniu jazu piętrzącego. Spełnia rolę magazynu wody w okresach suszy oraz reguluje wilgotność siedlisk i lokalnego klimatu na terenach przyległych do zbiornika.

Na terenie Nadleśnictwa wyodrębniono również obszar przeznaczony na potrzeby Leśnego Gospodarstwa Rybackiego w Wierchosławicach, obejmującego kompleks stawów rybnych: Wróblík, Maruszka, Błotnica, Okniska oraz Stradowski.

Zestawienie zinwentaryzowanych podczas prac taksacyjnych zbiorników wód powierzchniowych występujących na obszarze zarządzanym przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zostało zamieszczone w rozdziale 4.5.1.2 Wody śródlądowe stojące, w Programie Ochrony Przyrody.

4.1.3.6. Wody podziemne

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie stwierdzono występowania Głównych Zbiorników Podziemnych (GZWP). GZWP to struktury geologiczne zasobne w wodę, stanowiące strategiczne zasoby wód podziemnych do wykorzystania dla zaopatrzenia ludności i podstawowych gałęzi gospodarki wymagających wysokiej jakości wody (A. Okraśińska, K. Okraśiński, 2021).

W sąsiedztwie Nadleśnictwa rozlokowane są wody podziemne Doliny rzeki Dunajec (Zakliczyn) – GZWP nr 435, Doliny rzeki Biała Tarnowska – GZWP nr 434, Doliny rzeki Wisłoka – GZWP nr 433, Niecki Miechowskiej (część SE) – GZWP nr 409, Doliny Borowej – GZWP nr 424, oraz okolic Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów – GZWP nr 425.

Zagadnienie wód podziemnych zostało szerzej omówione w Programie Ochrony Przyrody w rozdziale 4.5.2. Wody podziemne.

4.1.3.7. Ekosystemy wodno-błotne

Na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie znajdują się większe ekosystemy wodno-błotne, głównie spowodowane jest to niewielkim nasyceniem gruntów wodą, rzadkim występowaniem specyficznych gleb i roślin (tzw. hydrofitów) oraz obszarów przejściowych między ekosystemami wodnymi a lądowymi. Ponadto na terenie Nadleśnictwa siedliska bagienne (bór mieszany bagienny, las mieszany bagienny i las olszowy) zajmują zaledwie ok. 3% powierzchni (281,38 ha) – wymagają szczególnej ochrony w planach gospodarki leśnej.

4.1.3.8. Źródłiska

Źródłiska to obiekty wyjątkowe w krajobrazie leśnym. Są ważnym elementem sieci wodnej, odgrywającym istotną rolę w krążeniu wód i bilansie wodnym. Mają wpływ na kształtowanie stosunków wodnych i siedlisk na obszarach niekiedy znacznie oddalonych od samych źródeł. Tworzą środowisko charakteryzujące się znaczną różnorodnością fitocenotyczną, florystyczną i faunistyczną. Śródleśne źródłiska są także ostoją chronionych i zagrożonych składników flory. To również ważne miejsce występowania wielu specyficznych gatunków zwierząt, zwłaszcza bezkręgowców, np. wypławków, chruścików, kielży, ślimaków, skoczogonków i innych.

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska zasadniczo nie występują obszary źródliskowe. Wyjątek stanowi teren proponowanego rezerwatu „Wilczy grunt”, gdzie występuje kilka wysięków wód o charakterze źródlisk.

4.1.3.9. Program Małej Retencji

Pierwsze projekty programu Małej Retencji w Lasach Państwowych zaczęto realizować w połowie lat 90. XX wieku. Powodem dla tych działań były postępujące zmiany klimatyczne przyczyniające się do powstania licznych pożarów czy obniżenia poziomu wód gruntowych, a co za tym idzie zmiany siedlisk leśnych i bytowania roślin oraz zwierząt. Po wejściu Polski do UE udało się uzyskać duże wsparcie finansowe z Funduszu Spójności dla tego projektu (Przybyłek i Goździk, 2008). Głównymi celami projektu jest zatrzymanie jak i spowalnianie odpływu wód powierzchniowych ze zlewni leśnych przy jednoczesnym jak najmniejszym wpływie na krajobraz naturalny.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska prowadzony jest program małej retencji nizinnej. Do najważniejszych działań podejmowanych w celu poprawy stosunków hydrologicznych należy zaliczyć:

- Utrzymywanie szeregu urządzeń wodnych spełniających funkcje retencyjne,
- Wybudowanie zbiornika małej retencji „Krzywołozą” w leśnictwie Bielcza o wydajności retencyjnej na poziomie 48,9 tys. m³ w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktury i Środowiska,
- Pielęgnowanie siedlisk wilgotnych i bagiennych (ok. 69% powierzchni gruntów Nadleśnictwa – pow. 9838,04 ha).

W 2025 r. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska przystąpiła do udziału w realizacji „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych – kontynuacja (MRN3)”, który prowadzi Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych wraz ze 151 nadleśnictwami z terenu 17 Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych.

Zagadnienie małej retencji zostało szerzej omówione w opracowaniu Programu Ochrony Przyrody w rozdziale 4.5.5. Program Małej Retencji.

4.2. Ogólna charakterystyka drzewostanów

Zgodnie z „Małą encyklopedią leśną” (red. Molenda T., 1980) definicja drzewostanu brzmi, że jest to: „część lasu, jednorodna pod względem budowy, składu gatunkowego, wieku i zwarcia drzew, rodzaju gleby oraz ukształtowania terenu, różniąca się od innych części przynajmniej jedną z tych cech”. Drzewostan jest składową ekosystemu leśnego, który tworzy zespół żywych organizmów (biocenoza) oraz jego abiotyczne siedlisko (biotop). Szczegółowa charakterystyka drzewostanów występujących na terenie Nadleśnictwa znajduje się w Elaboracie PUL (Opisaniu ogólnym). W niniejszym opracowaniu przedstawiono uzupełniającą ocenę stanu lasu.

Wybrane cechy taksacyjne dotyczące drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (wg stanu na dzień 1 stycznia 2026 r.) w porównaniu z analogicznymi przeciętnymi cechami drzewostanów Lasów Państwowych przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 8: Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (tabela opracowana w oparciu o Wzór 1a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Jednostka	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętna zasobność (dla pow. zal. i niezal.) [m³/ha]	Przeciętny przyrost [m³/ha]	Udział siedlisk borowych [%]	Udział gatunków iglastych [%]
1	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	67	297,00	4,4	56,50	83,68
2	Lasy Państwowe*	62*	291,50**	4,3***	49,30*	68,70*

Objaśnienia do tabeli:

* Źródło danych: Raport o stanie lasów w Polsce 2023, Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Warszawa 2024

** przeciętna zasobność drzewostanów w przeliczeniu na 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych oraz przyrost (bieżący roczny) grubizny brutto w m³/ha gruntów leśnych obliczony z ostatnich pięciu lat (2020–2024), (źródło danych: Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu (WISL), wyniki za okres 2020–2024. Rocznik Statystyczny Leśnictwa, 2024)

*** wg wyników aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w LP na dzień 1 stycznia 2023 r.

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przeciętny wiek drzewostanów jest większy o 5 lat w porównaniu do średniej określonej dla Lasów Państwowych (LP), co wskazuje na obecność starszych kompleksów leśnych, w tym istotny udział drzew ponad stuletnich. Przeciętna zasobność Nadleśnictwa przekracza średnią dla ogółu lasów zaledwie o 5,5 m³/ha, co świadczy o stabilnym potencjale produkcyjnym drzewostanów w skali kraju. Siedliska borowe zlokalizowane są na ponad połowie powierzchni gruntów Nadleśnictwa (56,5%), co wiąże się ze znaczącym udziałem w składzie gatunkowym drzewostanów iglastych (83,7%), głównie sosnowych. W porównaniu do średnich wartości dla Lasów Państwowych, Nadleśnictwo charakteryzuje nieco większy udział siedlisk borowych (o 7,2%) i ponad przeciętny udział gatunków iglastych (o ok. 15%). Dominacja sosny, typowa dla siedlisk borowych, jest jednym z czynników obniżających różnorodność biologiczną oraz zwiększającą podatność drzewostanów na szkodliwych czynniki biotyczne (jemiołę, patogeny grzybowe, szkodniki owadzie) i abiotyczne (deficyt hydrologiczny, nawalne burze z silnym wiatrem).

4.2.1. Pochodzenie drzewostanów

Rodzaje pochodzenia drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska przedstawiono w tabeli poniżej, w której zestawiono ich powierzchnię w trzech grupach wiekowych (do 40 lat, w przedziale 40-80 oraz powyżej 80 lat).

Tabela 9: Zestawienie powierzchni według pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (tabela opracowana w oparciu o Wzór 15 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Rodzaj pochodzenia drzewostanów		Wiek (lata)			Ogółem* [ha] / [m³]	Udział [%]
			Do 40	41 do 80	Powyżej 80		
1	Nieokreślone	Pow [ha]	1 516,04	658,55	583,05	2 757,64	19,27
		Zapas [m³]	66 695	235 350	219 165	521 210	12,33
2	Z sadzenia	Pow [ha]	2 329,38	4 135,55	4 852,72	11 317,65	79,08
		Zapas [m³]	324 525	1 542 920	1 787 595	3 655 040	86,47
3	Naturalne	Pow [ha]	80,48	55,10	100,69	236,27	1,65
		Zapas [m³]	7 795	16 380	26 285	50 460	1,19
4	Z odrośli	Pow [ha]	0,00	0,63	0,00	0,63	0,00
		Zapas [m³]	0	120	0	120	0,00
Podsumowanie dla Nadleśnictwa:		Pow [ha]	3 925,90	4 849,83	5 536,46	14 312,19	100,00
		Zapas [m³]	399 015	1 794 770	2 033 045	4 226 830	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona nie uwzględniająca działek we współwłasności

** ze względu na sposób kodowania informacji w programie TAKSATOR, w grupie tej ujęto również drzewostany, dla których brak jest jednoznacznych informacji dotyczących ich pochodzenia

Struktura pochodzenia drzewostanów w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska jednoznacznie wskazuje na dominację lasów pochodzących z sadzenia, które stanowią ok. 79% powierzchni leśnej zalesionej. Lasy o pochodzeniu naturalnym zajmują jedynie ok. 1,7% powierzchni, co wskazuje na bardzo ograniczony zakres sukcesji naturalnej w procesie odtwarzania drzewostanów. Minimalny udział lasów pochodzących z odrośli sugeruje, że forma ta nie odgrywa istotnej roli w gospodarce leśnej Nadleśnictwa.

4.2.2. Wielkość kompleksów

Przy tworzeniu zestawienia wielkości kompleksów przyjęto, że elementami przestrzennymi rozdzielającymi poszczególne kompleksy, będą obszary o szerokości większej niż 50 m – tabela poniżej.

Tabela 10: Liczba i wielkość kompleksów (tabela opracowana w oparciu o Wzór 2 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Wielkość kompleksu [ha]	Powierzchnia* sumaryczna kompleksów [ha]	Ilość kompleksów	Średnia wielkość kompleksu [ha]
1	< 1,00	58,2888	167	0,3490
2	1,01-5,00	101,4356	49	2,0701
3	5,01-20,00	64,9518	7	9,2788
4	20,01-100,00	661,0065	15	44,0671
5	100,01-500,00	2 429,8629	11	220,8966
6	500,01-2 000,00	7 324,7420	7	1 046,3917
7	Powyżej 2 000,00	4 274,0820	1	4 274,0820
Razem:		14 914,3696	257	58,0326

Objaśnienia do tabeli:

* całkowita powierzchnia N-ctwa uwzględniająca działki we współwłasności

Struktura powierzchniowa kompleksów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska odznacza się dość dużym rozdrobnieniem. Najliczniejszą grupę stanowią kompleksy o powierzchni poniżej 1 ha – łącznie 167 jednostek, co wskazuje na silnie mozaikowy układ przestrzenny lasów. Średnia powierzchnia tej grupy wynosi zaledwie około 0,35 ha, co świadczy o wysokim stopniu rozproszenia lasów w krajobrazie rolniczym oraz rozdrobnieniu własności.

Wielkoobszarowe kompleksy leśne, mimo mniejszej liczby, zajmują znaczącą część powierzchni Nadleśnictwa. Kompleksów o powierzchni przekraczającej 100 ha jest łącznie 19, z czego największy – o powierzchni 4 274,08 ha – stanowi dominującą jednostkę przestrzenną w układzie leśnym.

Zróźnicowanie wielkości kompleksów – od bardzo małych (poniżej 1 ha) po rozległe powierzchnie przekraczające 1 000 ha – wskazuje na złożoną strukturę przestrzenną lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Obecność licznych małych kompleksów może utrudniać prowadzenie zabiegów gospodarczych, podczas gdy duże jednostki stwarzają lepsze warunki do zachowania integralności ekosystemów leśnych.

4.2.3. Grupy funkcji lasów, podział na gospodarstwa, lasy ochronne

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska są lasami wielofunkcyjnymi i zgodnie z IUL (cz. I, § 25, punkt 2) przyjmuje się podział według dominujących roli lasu na trzy główne grupy lasów:

- **las rezerwatowe** – lasy położone na terenie Rezerwatu Przyrody „Lasy Radłowskie”,
- **las ochronne** – lasy (lub powierzchnie leśne), które spełniają określone kryteria lasów ochronnych, według poniższych kategorii:
 - lasy wodochronne,
 - lasy stanowiące drzewostany nasienne,
 - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
 - lasy położone w miastach i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących powyżej 50 tys. mieszkańców,
 - lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa,
- **las gospodarcze** – pozostałe lasy (lub powierzchnie leśne), gdzie oprócz wiodących funkcji produkcyjnych realizowane są również założenia związane z pełną ochroną przyrody.

W przypadku Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska opisano wszystkie ww. grupy, których powierzchnie i udział zostały podane w tabeli poniżej.

Tabela 11: Podział lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na podstawowe grupy lasów

Lp.	Grupa funkcji lasu	Powierzchnia* [ha]	Udział [%]
1	Lasy rezerwatowe	29,81	0,21
2	Lasy ochronne	12 824,62	88,88
3	Lasy gospodarcze	1 574,75	10,91
Razem:		14 429,18	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona nie uwzględniająca działek we współwłasności

W strukturze użytkowania lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dominującą grupę stanowią lasy ochronne specjalnego i ogólnego przeznaczenia, obejmujące łącznie 88,9% powierzchni funkcyjnej lasów. Lasy gospodarcze zajmują 10,9% powierzchni, natomiast rezerwat przyrody stanowią jedynie 0,2%. Taka struktura wskazuje na zdecydowaną przewagę lasów ochronnych, co podkreśla istotne znaczenie ochrony środowiska i zachowania naturalnych ekosystemów w Nadleśnictwie. Z kolei lasy wielofunkcyjne zajmują jedynie około jednej dziesiątej powierzchni, co sugeruje, że produkcja drewna nie jest głównym celem zarządzania Nadleśnictwa.

4.2.4. Bogactwo gatunkowe

Bogactwo gatunkowe drzewostanów przedstawiono pod względem ilości gatunków wchodzących w skład górnej warstwy drzew. Uzyskane dane zestawiono w tabeli poniżej według grup wiekowych.

Tabela 12: Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (tabela opracowana w oparciu o Wzór 13 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany		Powierzchnia leśna zalesiona* [ha]				
				Wiek			Ogółem [ha]/[m³]	Ogółem [%]
				< 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	Dąbrowa Tarnowska	jednogatunkowe	Pow [ha]	228,03	963,33	1 321,60	2 512,96	17,56
			Zapas [m³]	49 245	357 225	514 535	921 005	21,79
		dwugatunkowe	Pow [ha]	740,18	1 383,50	1 484,56	3 608,24	25,21
			Zapas [m³]	102 890	513 910	572 990	1 189 790	28,15
		trzygatunkowe	Pow [ha]	1 374,14	1 255,92	1 353,44	3 983,50	27,83
			Zapas [m³]	130 720	457 220	490 980	1 078 920	25,53
		cztero- i więcej gatunkowe	Pow [ha]	1 583,55	1 247,08	1 376,86	4 207,49	29,40
			Zapas [m³]	116 160	466 415	454 540	1 037 115	24,54
Podsumowanie dla Nadleśnictwa:			Pow [ha]	3 925,90	4 849,83	5 536,46	14 312,19	100,00
			Zapas [m³]	399 015	1 794 770	2 033 045	4 226 830	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona nie uwzględniająca działek we współwłasności

Struktura gatunkowa drzewostanów w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska charakteryzuje się wyraźną przewagą zróżnicowanych składem gatunkowym drzewostanów wielogatunkowych nad jednorodnymi. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe stanowią największy udział powierzchniowy (29,4%), co wskazuje na dążenie do utrzymania lub rozwoju lasów o wysokiej różnorodności biologicznej. Niewiele mniejszy udział mają drzewostany trzygatunkowe (27,8%) oraz dwugatunkowe (25,2%), co potwierdza dominację form mieszanych. Drzewostany jednogatunkowe zajmują stosunkowo najmniejszą powierzchnię (17,6%), co świadczy o ustępowaniu monokultur leśnych w Nadleśnictwie.

Powyższe zestawienie oraz zapisy zawarte w obecnym PUL wskazują na korzystny kierunek zagospodarowania lasów, sprzyjający zwiększaniu odporności ekosystemów leśnych na czynniki stresowe oraz wspieraniu różnorodności biologicznej. Taki układ strukturalny może także przyczyniać się do zwiększenia stabilności i trwałości drzewostanów w zmieniających się warunkach klimatycznych.

4.2.5. Struktura pionowa drzewostanów

Istotnym parametrem określanym przy sporządzaniu opisu taksacyjnego drzewostanu jest określenie jego budowy (struktury) pionowej. Jest to informacja, która w dużym stopniu oddaje obraz danego drzewostanu.

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska opisano drzewostany o trzech rodzajach budowy pionowej:

- drzewostany jednopiętrowe,
- drzewostany w klasie odnowienia (KO),
- drzewostany w klasie do odnowienia (KDO).

W drzewostanach jednopiętrowych drzewa tworzą zasadniczo jeden pułap wysokości. W warstwie tych drzew często przenikają jednak drzewa (młodsze lub słabiej rozwinięte) spod okapu drzewostanu. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) to drzewostany, w których w sposób sztuczny lub naturalny powstało liczne odnowienie z właściwymi dla danego siedliska gatunkami. Są to drzewostany użytkowane rębniami

złożonymi, gdzie użytkowanie i odnowienie lasu przebiega równocześnie. KDO opisuje drzewostany prowadzone rębiami złożonymi, gdzie nie nastąpiło jeszcze wykształcenie właściwej warstwy młodego pokolenia. Jest to „okres przejściowy” przed wykształceniem pełnej KO.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg grup wiekowych i struktury przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 13: Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według grup wiekowych i struktury (tabela opracowana w oparciu o Wzór 14 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Struktura drzewostanów		Powierzchnia leśna zalesiona* [ha]				
			Wiek			Ogółem [ha]/[m³]	Ogółem [%]
			< 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	Jednopiętrowa	Pow [ha]	3 925,90	4 782,15	3 606,97	12 315,02	86,05
		Zapas [m³]	399 015	1 771 175	1 427 110	3 597 300	85,11
2	KO	Pow [ha]	0,00	61,78	1 816,71	1 878,49	13,13
		Zapas [m³]	0	21 890	565 490	587 380	13,90
3	KDO	Pow [ha]	0,00	5,90	112,78	118,68	0,83
		Zapas [m³]	0	1 705	40 445	42 150	1,00
Podsumowanie dla Nadleśnictwa:		Pow [ha]	3 925,90	4 849,83	5 536,46	14 312,19	100,00
		Zapas [m³]	399 015	1 794 770	2 033 045	4 226 830	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona nie uwzględniająca działek we współwłasności

Struktura pionowa drzewostanów w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wskazuje na wyraźną dominację drzewostanów jednopiętrowych (ponad 86% powierzchni leśnej zalesionej). Taki układ przestrzenny świadczy o jednorodności wiekowej i uproszczonej strukturze warstwowej większości ekosystemów leśnych. Warto jednak zaznaczyć, że część drzewostanów zaklasyfikowanych jako jednopiętrowe charakteryzuje się obecnością wyraźnej warstwy podkapowej, złożonej z tzw. podrostu, który miejscami przenika do głównego piętra drzewostanu. Zjawisko to może wskazywać na złożoną strukturę pionową drzewostanu oraz potencjalne kształtowanie się układu wielopiętrowego. Drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia, choć występują jedynie na niewielkim obszarze, świadczą o prowadzeniu działań odnowieniowych i przemian strukturalnych w niektórych fragmentach kompleksów leśnych.

Powyższe zestawienie wskazuje, że lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska cechują się uproszczoną strukturą pionową, co może wpływać na ich dość niską odporność na czynniki biotyczne i abiotyczne oraz ograniczać potencjał różnorodności biologicznej, ale zarazem ułatwiać prowadzenie gospodarki leśnej. Wprowadzenie większego udziału drzewostanów wielopiętrowych może stanowić kierunek działań mający na celu zwiększenie stabilności ekosystemów leśnych oraz ich adaptacyjności do zmieniających się warunków środowiskowych.

4.2.6. Zgodność składu gatunkowego z warunkami siedliskowymi

Jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnej siedlisk jest ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskowym typem

lasu (TSL). Jest to także w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych.

W trakcie prac przygotowawczych oraz w procesie tworzenia PUL uwzględniono między innymi potrzebę dostosowania typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów upraw do typu siedliskowego lasu. Ponadto, zostały wzięte pod uwagę postulaty ochrony siedlisk przyrodniczych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. oraz w przepisach zawartych w Dyrektywie Siedliskowej UE.

Na obszarach leśnych siedlisk przyrodniczych prowadzenie gospodarki leśnej w niektórych miejscach odbiega od standardowych działań stosowanych w drzewostanach pozbawionych takich siedlisk. Wskazana jest modyfikacja postępowania i zastosowanie indywidualnego podejścia do prac na danym siedlisku przyrodniczym. Działanie takie zapewni zachowanie siedliska we właściwym stanie, co stanowi kluczowy element ich ochrony. Zgodnie z zapisami zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu możliwe jest modyfikowanie wskazań gospodarczych i podejmowania indywidualnych decyzji gospodarczych uwzględniających zmienność potrzeb lasu w trakcie obowiązywania PUL. Na posiedzeniu KZP, a także w trakcie dalszych ustaleń, podjęto decyzję o zalecanych typach drzewostanu dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, zarówno dla drzewostanów o kierunku gospodarczym, jak i dla drzewostanów występujących na siedliskach przyrodniczych (dane te zamieszczono w Elaboracie PUL, a przykładowe składy odnowienia dla TSL i siedlisk przyrodniczych podano w opracowaniu POP, w tabeli do podrozdziału 8.6. Typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw).

W tabeli poniżej zestawiono powierzchnie drzewostanów w rozbiciu na stopnie zgodności składu gatunkowego w poszczególnych typach siedliskowych lasu.

Tabela 14: Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem (tabela opracowana w oparciu o Wzór 20 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	TSL	Powierzchnia leśna zalesiona [ha]	Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem					
			Zgodnym		Częściowo zgodnym		Niezdgodnym obojętnie	
			[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	Bśw	158,18	158,18	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	BMśw	2 077,45	1 467,56	70,64	606,58	29,20	3,31	0,16
3	BMw	5 838,05	3 311,85	56,73	2 526,15	43,27	0,05	0,00
4	BMb	12,29	12,29	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	LMśw	2 048,71	1 028,50	50,20	986,86	48,17	33,35	1,63
6	LMw	3 288,60	1 339,31	40,73	1 895,35	57,63	53,94	1,64
7	LMb	2,08	2,08	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Lśw	188,95	153,21	81,08	35,74	18,92	0,00	0,00
9	Lw	430,87	265,13	61,53	146,92	34,10	18,82	4,37
10	OI	267,01	239,28	89,61	20,13	7,54	7,60	2,85
Razem:		14 312,19	7 977,39	55,74	6 217,73	43,44	117,07	0,82

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wyróżniono 10 typów siedliskowych lasu. Spośród nich zdecydowanie dominują siedliska wilgotne (prawie

67% wszystkich siedlisk Nadleśnictwa), o ponad połowę mniejszy jest udział siedlisk świeżych (31%), natomiast siedliska bagienne zajmują ok. 2%. Taka struktura wskazuje na znaczną przewagę siedlisk o podwyższonej wilgotności, co ma istotne znaczenie zarówno dla doboru składu gatunkowego, jak i dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej.

Średnio około 55,7% powierzchni leśnej drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oceniono jako w pełni zgodne z przyjętym TD, 43,4% jest częściowo zgodnych, a 0,8% niezgodnych. Na wyróżnienie zasługuje skład gatunkowy drzewostanów występujących na siedliskach: boru świeżego (Bśw), boru mieszanego bagiennego (BMb) oraz lasu mieszanego bagiennego (LMb), które cechują się pełną zgodnością z warunkami siedliskowymi, co świadczy o prawidłowym doborze gatunków oraz wysokim stopniu zgodności hodowlanej z potencjałem przyrodniczym danego siedliska. Wysoką zgodnością odznaczają się także drzewostany na siedliskach lasu olszowego (Ol) – 89,6% oraz lasu świeżego (Lśw) – 81,1%. Stopień niezgodności obojętnej jest marginalny i najwięcej osiąga siedlisko lasu wilgotnego (Lw) – 4,37%. Natomiast siedlisko lasu mieszanego wilgotnego (LMw) – 57,6% osiągnęło największą wartość częściowej zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

4.2.7. Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Degenerację ekosystemu leśnego w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska oceniono biorąc pod uwagę następujące elementy:

- stopień borowacenia (pinetyzacja),
- stopień neofityzacji.

4.2.7.1. Borowacenie (pinetyzacja)

Borowacenie, inaczej zwane pinetyzacją, jest formą degeneracji ekosystemu leśnego wynikającą ze zbyt dużego udziału sosny (lub świerka) w górnej warstwie drzewostanu, na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego i lasu.

W zależności od wielkości udziału sosny i świerka wyróżniono trzy stopnie borowacenia: słabe, średnie i mocne (tabela 15).

Tabela 15: Zestawienie procentowe stopnia borowacenia na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego i lasu

Lp.	Stopień borowacenia	BM	LM	L
1	słabe	Ponad 80%	50 – 80%	10 – 30%
2	średnie	-	Ponad 80%	31 – 60 %
3	mocne	-	-	Ponad 60%

W poniższej tabeli przedstawiono wielkość borowacenia w lasach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zależności od grup wiekowych drzewostanów.

Tabela 16: Zestawienie powierzchni drzewostanów według form degeneracji lasów – borowacenie (tabela opracowana w oparciu o Wzór 22 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Stopień borowacenia	Jednostka	Powierzchnia* leśna zalesiona [ha]				Udział [%]
			Do 40 lat	Od 41 do 80 lat	Powyżej 80 lat	Ogółem	
1	brak	Pow. [ha]	2 911,74	1 938,96	1 194,93	6 045,63	42,24
2		Zapas [m³]	235 235	680 990	460 630	1 376 855	32,57
3	słabe	Pow. [ha]	931,23	2 490,68	3 211,04	6 632,95	46,34
4		Zapas [m³]	143 145	943 760	1 184 815	2 271 720	53,75
5	średnie	Pow. [ha]	71,19	405,75	1 037,64	1 514,58	10,58
6		Zapas [m³]	17 545	164 065	361 400	543 010	12,85
7	mocne	Pow. [ha]	11,74	14,44	92,85	119,03	0,83
8		Zapas [m³]	3 090	5 955	26 200	35 245	0,83
Razem:		Pow. [ha]	3 925,90	4 849,83	5 536,46	14 312,19	100,00
Razem:		Zapas [m³]	399 015	1 794 770	2 033 045	4 226 830	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności

Na podstawie analizy danych zestawionych w powyższej tabeli stwierdzono, że na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska na około 42,2% powierzchni leśnej niezalesionej nie występuje proces degeneracji lasów w postaci borowacenia. W stopniu słabym zjawisko to obserwuje się na 46,3% powierzchni. W tej fazie istnieje możliwość zmiany składu gatunkowego, w którym udział gatunków liściastych będzie większy i skutecznie powstrzyma rozwój procesu pinetyzacji. Borowacenie w stopniu średnim i silnym odnotowano się na 10,6% i 0,8% powierzchni, co stanowi niewielki obszar, ale wymaga kontynuacji działań profilaktycznych (zwiększania udziału gatunków liściastych). Rozkład intensywności borowacenia sugeruje, że problem ten ma charakter lokalny i nie stanowi obecnie istotnego zagrożenia dla całego Nadleśnictwa.

4.2.7.2. Neofityzacja

Neofityzacja polega na samoistnym lub sztucznym wnikaniu do ekosystemów leśnych gatunków obcych drzew i krzewów. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono pięć gatunków drzew obcych w składzie drzewostanów o statusie panujących lub współpanujących oraz siedem gatunków drzew i krzewów występujących w dolnych warstwach drzewostanów (tabele 17 i 18).

Tabela 17: Zestawienie powierzchni według form degeneracji lasów – neofityzacja (tabela opracowana w oparciu o Wzór 24 „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Gatunek		Powierzchnia* leśna zalesiona [ha]				Udział [%]
	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Do 40 lat	Od 41 do 80 lat	Powyżej 80 lat	Ogółem	
1	daglezcja zielona	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	1,34	0,00	0,00	1,34	0,55
2	dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	51,37	148,91	15,23	215,51	87,92
3	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3,03	2,56	0,17	5,76	2,35
4	sosna Banksa	<i>Pinus banksiana</i>	0,00	0,08	0,00	0,08	0,03

Lp.	Gatunek		Powierzchnia* leśna zalesiona [ha]				Udział [%]
	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Do 40 lat	Od 41 do 80 lat	Powyżej 80 lat	Ogółem	
5	sosna czarna	<i>Pinus nigra</i>	8,90	0,55	1,65	11,10	4,53
6	sosna smołowa	<i>Pinus rigida</i>	0,00	1,98	8,11	10,09	4,12
7	sosna wejmutka	<i>Pinus strobus</i>	0,00	1,22	0,00	1,22	0,50
Razem:			64,65	155,30	25,15	245,11	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności

Na podstawie analizy składu gatunkowego górnej warstwy drzewostanów Nadleśnictwa stwierdza się, że proces neofityzacji związany jest z obecnością siedmiu gatunków drzew obcego pochodzenia. Dominującym gatunkiem jest dąb czerwony (*Quercus rubra*), który obecnie zajmuje ok. 216 ha, co stanowi około 88% powierzchni leśnej zalesionej objętej udziałem gatunków neofitycznych. Gatunek ten jest wysoce inwazyjny i jego ekspansja postępuje. Pozostałe gatunki wykazujące istotniejszy udział to sosna smołowa (*Pinus rigida*), sosna czarna (*Pinus nigra*) oraz wysoce inwazyjna robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), których łączny udział powierzchniowy wynosi około 11%. Gatunki, takie jak daglezja zielona (*Pseudotsuga menziesii*), sosna Banksa (*Pinus banksiana*) oraz sosna wejmutka (*Pinus strobus*) występują sporadycznie, zajmując łącznie około 1% powierzchni objętej neofityzacją.

Uzyskane wyniki wskazują na konieczność dalszego monitorowania udziału dębu czerwonego i robinii akacjowej oraz rozważenia działań ograniczających ich rozprzestrzenianie się w kontekście ochrony gatunków rodzimych.

Tabela 18: Zestawienie powierzchni neofityzacji dolnej warstwy drzewostanów (tabela opracowana w oparciu o Wzór 24a „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Gatunek		Powierzchnia* leśna zalesiona [ha]	Udział [%]
	Nazwa polska	Nazwa łacińska		
1	daglezja zielona	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	13,05	0,26
2	dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>	4 619,04	92,89
3	kasztanowiec biały	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1,67	0,03
4	orzech czarny	<i>Juglans nigra</i>	16,43	0,33
5	robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>	319,35	6,42
6	sosna czarna	<i>Pinus nigra</i>	2,85	0,06
Razem:			4 972,39	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności

Przeprowadzona analiza obecności gatunków obcych w dolnych warstwach drzewostanu, obejmująca warstwę podszytu oraz podrostu, wykazała występowanie sześciu gatunków neofitycznych. Z danych przedstawionych w tabeli powyżej, wynika, że neofityzacji dolnej warstwy lasów uległy drzewostany na łącznej powierzchni leśnej niezalesionej – 4 972,39 ha. Jest to jednak powierzchnia całych wydziałów, niezredukowana o stopień pokrycia powierzchni gatunkiem obcym, więc w rzeczywistości neofity w dolnych warstwach występują na znacznie mniejszej powierzchni.

W warstwie podszytu zdecydowanie dominującym gatunkiem obcym jest dąb czerwony (*Quercus rubra*), którego udział wynosi 92,9%. Gatunek ten wykazuje wysoką zdolność do regeneracji i ekspansji, co znajduje odzwierciedlenie również w wyższych warstwach drzewostanu (tabela 17). Pozostałe gatunki obce występują w znacznie mniejszym nasileniu, wśród nich najliczniejsza jest robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), zajmująca 6,4% powierzchni leśnej nie zalesionej, objętej neofityzacją. Nielicznie występuje orzech czarny (*Juglans nigra*) – 0,33%, daglezwia zielona (*Pseudotsuga menziesii*) – 0,26%, sosna czarna (*Pinus nigra*) – 0,06% oraz kasztanowiec biały (*Aesculus hippocastanum*) – 0,03%.

4.2.8. Grunty leśne pozostawione do naturalnej sukcesji

Poniżej zestawiono powierzchnie, na których z różnych względów prowadzenie gospodarki leśnej jest utrudnione. Mogą to być m.in. pozbawione drzewostanów tereny o charakterze muraw, zarośli, zakrzaczeń, tereny podmokłe, zalewane czy powierzchnie po wiatrolomach. W trakcie prac urządzeniowych zostały one opisane jako grunty do naturalnej sukcesji i pozostawione do samoistnego ukształtowania siłami natury (w bazie TAKSATOR zakodowane jako rodzaj powierzchni: SUKCESJA).

Rozpatrując te powierzchnie w kategoriach przyrodniczych, mogą one stanowić cenne fragementy terenu, będące miejscem występowania rzadkiej flory i fauny. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się w 89 wydzieleniach o łącznej powierzchni 50,78 ha – zestawienie gruntów pozostawionych do naturalnej sukcesji przedstawia tabela poniżej.

Tabela 19: Wykaz gruntów pozostawionych do naturalnej sukcesji

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia* [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni	Funkcja lasu	TD	Gospodarstwo
Leśnictwo Szczucin							
1	3-03-1-01-17 -d -00	0,32	Lśw	SUKCESJA	OCHR	DB	O
2	03-03-1-01-18 -b -00	1,14	LMb	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
3	03-03-1-01-19 -c -00	1,27	LMb	SUKCESJA	OCHR	BRZ OL	S
4	03-03-1-01-31 -b -00	0,71	BMw	SUKCESJA	GOSP	BRZ DB SO	GPZ
5	03-03-1-01-32 -g -00	0,74	BMw	SUKCESJA	GOSP	BRZ DB SO	GPZ
6	03-03-1-01-45 -g -00	0,24	BMśw	SUKCESJA	GOSP	BK DB SO	GPZ
7	03-03-1-01-56 -n -00	0,43	LMw	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
Razem:		4,85					
Leśnictwo Dulcza							
8	03-03-1-02-64 -b -00	0,14	LMw	SUKCESJA	GOSP	GB DB	S
9	03-03-1-02-79 -b -00	0,24	BMw	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
10	03-03-1-02-104 -c -00	0,12	LMw	SUKCESJA	OCHR	DB	O
11	03-03-1-02-104 -d -00	1,53	LMw	SUKCESJA	OCHR	DB	O
12	03-03-1-02-104 -f -00	0,51	LMw	SUKCESJA	OCHR	DB	O
13	03-03-1-02-105 -a -00	0,14	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
14	03-03-1-02-105 -b -00	0,40	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
15	03-03-1-02-105 -c -00	0,82	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
16	03-03-1-02-105 -h -00	0,13	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
17	03-03-1-02-105 -i -00	0,03	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia* [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni	Funkcja lasu	TD	Gospodarstwo
18	03-03-1-02-105 -m -00	0,29	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
19	03-03-1-02-105 -n -00	0,03	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
20	03-03-1-02-105 -o -00	0,17	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
21	03-03-1-02-105 -r -00	0,12	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
22	03-03-1-02-105 -s -00	0,13	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
23	03-03-1-02-105 -ax -00	0,18	Bśw	SUKCESJA	OCHR	SO	O
24	03-03-1-02-105 -ix -00	0,30	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
25	03-03-1-02-105 -ox -00	0,17	BMśw	SUKCESJA	OCHR	SO	O
26	03-03-1-02-105 -zx -00	0,42	BMw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
27	03-03-1-02-105 -cy -00	1,33	BMw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
28	03-03-1-02-105 -gy -00	0,68	BMśw	SUKCESJA	GOSP	BK DB SO	GPZ
29	03-03-1-02-105 -my -00	0,21	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
30	03-03-1-02-107 -j -00	0,46	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
31	03-03-1-02-110 -c -00	0,05	LMw	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
32	03-03-1-02-112 -g -00	0,15	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
33	03-03-1-02-170 -c -00	0,52	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
34	03-03-1-02-170 -d -00	0,58	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
35	03-03-1-02-170 -n -00	0,24	Bśw	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
36	03-03-1-02-170 -t -00	0,20	BMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
Razem		10,29					
Leśnictwo Smyków							
37	03-03-1-03-116 -g -00	1,74	LMw	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
38	03-03-1-03-116 -r -00	0,41	Bśw	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
39	03-03-1-03-116 -s -00	0,11	BMśw	SUKCESJA	GOSP	SO	GPZ
40	03-03-1-03-116 -t -00	1,65	Bśw	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
41	03-03-1-03-116 -x -00	0,22	BMw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
42	03-03-1-03-116 -dx -00	0,58	BMśw	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
43	03-03-1-03-116 -fx -00	0,04	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
44	03-03-1-03-116 -gx -00	0,51	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
45	03-03-1-03-116 -hx -00	0,24	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
46	03-03-1-03-116 -ix -00	0,18	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
47	03-03-1-03-154 -d -00	0,60	Lw	SUKCESJA	OCHR	DB	O
48	03-03-1-03-156 -f -00	0,19	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
49	03-03-1-03-156 -g -00	0,44	BMśw	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
50	03-03-1-03-156 -h -00	0,55	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
51	03-03-1-03-156 -i -00	0,15	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
52	03-03-1-03-156 -j -00	0,08	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
53	03-03-1-03-156 -l -00	1,13	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
54	03-03-1-03-161 -b -00	2,45	OI	SUKCESJA	OCHR	OL	S
55	03-03-1-03-161 -n -00	0,21	LMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
56	03-03-1-03-161 -o -00	0,18	LMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
57	03-03-1-03-171 -i -00	0,20	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
58	03-03-1-03-177 -c -00	0,53	LMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia* [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni	Funkcja lasu	TD	Gospodarstwo
59	03-03-1-03-177 -n -00	0,28	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
60	03-03-1-03-182 -h -00	1,02	Lw	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
Razem:		13,69					
Leśnictwo Podborze							
61	03-03-1-04-192 -i -00	0,22	OI	SUKCESJA	GOSP	OL	GZ
62	03-03-1-04-201 -c -00	0,49	LMśw	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
63	03-03-1-04-210 -g -00	0,25	LMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
64	03-03-1-04-210 -l -00	0,12	Lw	SUKCESJA	GOSP	WZ DB	GPZ
65	03-03-1-04-220 -h -00	0,14	LMśw	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
66	03-03-1-04-220 -i -00	0,18	LMśw	SUKCESJA	OCHR	BK SO DB	O
67	03-03-1-04-236 -c -00	1,79	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
Razem:		3,19					
Leśnictwo Wał Ruda							
68	03-03-1-05-248 -c -00	0,35	LMśw	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
69	03-03-1-05-267 -a -00	2,53	LMw	SUKCESJA	OCHR	BK SO DB	O
Razem:		2,88					
Leśnictwo Waryś							
70	03-03-1-06-303 -o -00	0,21	BMw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
71	03-03-1-06-320 -d -00	0,04	BMśw	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
Razem:		0,25					
Leśnictwo Bratucice							
72	03-03-1-07-344 -c -00	0,16	Lw	SUKCESJA	OCHR	GB DB	S
73	03-03-1-07-345 -a -00	0,45	Lw	SUKCESJA	OCHR	DB	S
74	03-03-1-07-375 -c -00	0,22	LMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
75	03-03-1-07-380 -g -00	0,56	LMśw	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
76	03-03-1-07-392 -g -00	0,06	LMw	SUKCESJA	OCHR	JD SO DB	O
Razem:		1,45					
Leśnictwo Wierzchosławice							
77	03-03-1-08-417 -c -00	0,20	LMśw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
78	03-03-1-08-424 -f -00	1,06	LMw	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
79	03-03-1-08-451 -c -00	1,33	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
80	03-03-1-08-464 -b -00	2,36	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
81	03-03-1-08-473 -d -00	1,39	OI	SUKCESJA	OCHR	OL	S
Razem:		6,34					
Leśnictwo Bielcza							
82	03-03-1-09-477 -g -00	0,77	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
83	03-03-1-09-488 -d -00	0,33	LMw	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
84	03-03-1-09-533 -k -00	0,81	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	S
Razem:		1,91					
Leśnictwo Biadoliny							
85	03-03-1-10-534 -g -00	3,16	BMw	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
86	03-03-1-10-558 -d -00	0,88	OI	SUKCESJA	OCHR	OL	S
87	03-03-1-10-578 -j -00	0,56	LMw	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia* [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni	Funkcja lasu	TD	Gospodarstwo
Razem:		4,60					
Leśnictwo Rudy Rysie							
88	03-03-1-11-327 -f -00	0,72	BMśw	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
89	03-03-1-11-404 -j -00	0,61	LMw	SUKCESJA	GOSP	JD SO DB	GPZ
Razem:		1,33					
Suma:		50,78					

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona nie uwzględniająca działek we współwłasności

Najwięcej gruntów pozostawionych do naturalnej sukcesji zlokalizowanych jest w leśnictwach: Smyków – 13,69 ha i Dulcza – 10,29 ha, a najmniej w leśnictwie Waryś – 0,25 ha i Rudy Rysie – 1,33 ha. Obszary o największym udziale tych gruntów mogą odgrywać istotną rolę w kształtowaniu struktury krajobrazu leśnego oraz zwiększaniu bioróżnorodności gatunkowej.

4.2.9. Typy siedliskowe lasu

Siedlisko jest kompleksem czynników abiotycznych wpływających na środowisko leśne. Ukształtowane zostaje pod wpływem położenia (wysokość n.p.m., wystawa, nachylenie terenu), warunków klimatycznych i gleby. Czynniki te należy zawsze rozpatrywać jako powiązany zespół wpływów. Istniejąca klasyfikacja typologiczna lasu oparta jest na 2 kryteriach:

- **kryterium żyzności** dzieli siedliska na 4 podstawowe grupy:
 - bory,
 - bory mieszane,
 - lasy mieszane
 - lasy,
- **kryterium wilgotności** wyróżnia 4 siedliska:
 - suche,
 - świeże,
 - wilgotne,
 - bagienne.

Podstawową jednostką typologiczną jest typ siedliskowy lasu (TSL), grupujący siedliska o zbliżonej potencjalnej produktywności. Gospodarka leśna, oparta na podstawach ekologicznych, wymaga dokładnego poznania przyrodniczych warunków produkcji, a następnie ich sklasyfikowania i przedstawienia w formie kartograficznej i opisowej, w operacie siedliskowym. Przetawione w tym opracowaniu typy siedliskowe lasu stanowią podstawę do dalszych prac urzędniowych, m.in. tworzenia wyłączeń i sporządzania opisów taksacyjnych.

W tabeli poniżej przedstawiono udziały poszczególnych typów siedliskowych lasu zestawione na podstawie opisów taksacyjnych wg tworzonego na lata 2026-2035 PUL (grunty leśne zalesione).

Tabela 20: Typy siedliskowe lasu na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia* leśna zalesiona [ha]	Udział w powierzchni leśnej zalesionej [%]
1	Bśw	158,18	1,11
2	BMśw	2 077,45	14,52
3	BMw	5 838,05	40,79
4	BMb	12,29	0,09
5	LMśw	2 048,71	14,31
6	LMw	3 288,60	22,98
7	LMb	2,08	0,01
8	Lśw	188,95	1,31
9	Lw	430,87	3,01
10	OI	267,01	1,87
Razem:		14 312,19	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia nie uwzględniająca działek we współwłasności

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wyróżniono 10 typów siedliskowych lasu. Spośród nich zdecydowanie dominują siedliska wilgotne (prawie 67% wszystkich siedlisk Nadleśnictwa), o ponad połowę mniejszy jest udział siedlisk świeżych (31%), natomiast siedliska bagienne zajmują ok. 2%.

Siedliska z największym udziałem: BMw (40,8%) i LMw (23,0%) warunkują rodzaj gospodarowania oparty głównie o stosowanie złożonych rębni gniazdowych (IIla i IIlb), a w przypadku drzewostanów uszkodzonych w znacznym stopniu przez jemiolę nawet rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd). Istotny udział mają jeszcze siedliska BMśw (14,5%) i LMśw (14,3%) oraz bardzo urodzajne siedliska Lśw i Lw (łącznie 4,3%), które umożliwiają hodowlę wielogatunkowych lasów liściastych o bardzo wysokiej różnorodności biologicznej. Pozostałe TSL występują na bardzo niewielkiej powierzchni, ale są to bardzo cenne siedliska bagienne (BMb, LMb i OI) oraz ubogi Bśw.

Ogólnie w Nadleśnictwie przeważają siedliska borowe 56,5% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, nad siedliskami lasowymi 43,5%.

4.3. Opis form ochrony przyrody

Ochrona przyrody w lasach polega na zachowaniu w niezmienionym lub optymalnym stanie najcenniejszych fragmentów przyrody ożywionej i nieożywionej oraz różnorodności biologicznej, utrzymaniu procesów ekologicznych i właściwego stanu zachowania siedlisk przyrodniczych, a także na ochronie walorów krajobrazowych. Równolegle wykonywane są czynności służące odtworzeniu zubożałych lub zanikłych elementów środowiska leśnego i przywróceniu ich do właściwego stanu i funkcji. Podstawą tych działań jest Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Rozporządzenia Ministra Środowiska oraz zasady i wytyczne wprowadzone na różnych szczeblach zarządzania w Lasach Państwowych.

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska zlokalizowane są tereny, obszary i obiekty podlegające ochronie prawnej na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Należą do nich: rezerwat przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszar Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków chronionych oraz stanowiska gatunków roślin i zwierząt chronionych. Poza ochroną przyrody opartą na wymienionych w Ustawie formach, stosuje się szereg zaleceń i ograniczeń stanowiących dodatkowe narzędzia w ramach działań ochronnych.

Powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska to:

- **1 Rezerwat przyrody:**
 - Rezerwat przyrody „Lasy Radłowskie”,
- **4 Obszary chronionego krajobrazu:**
 - Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Przeclawicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- **1 Obszar Natura 2000:**
 - specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
 - Jadowniki Mokre PLH120068,
- **2 Pomniki przyrody:**
 - Dąb szypułkowy „Onufry Dębicz” (*Quercus robur*),
 - Grupa drzew złożona z lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*) i dębu szypułkowego (*Quercus robur*),
- **Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów:**
 - stanowiska dziko rosnących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,
 - 9 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową:
 - 3 strefy ochrony bielika (*Haliaeetus albibilla*),
 - 6 stref ochrony bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowany jest jeden proponowany **rezerwat przyrody „Wilczy grunt”**.

Zagadnienia związane z wymienionymi powyżej formami ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione podczas Spotkania Konsultacyjnego dotyczącego opracowania POP i POnŚ, które odbyło się w dniu 17 czerwca 2025 roku w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W Spotkaniu tym uczestniczyli Przedstawiciele:

Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, RDLP w Krakowie, RDOŚ w Krakowie oraz Wykonawcy PUL – Krameko Sp. z o.o.

Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, poza gruntami będącymi w jego zarządzie, znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- **1 Obszar chronionego krajobrazu:**
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły,
- **3 Obszary Natura 2000:**
 - specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
 - Dębówka nad rzeką Uszewką PLH120066,
 - Dolina rzeki Gróbki PLH120067,
 - Dolny Dunajec PLH120085.

Poszczególne elementy tworzące system ochrony przyrody w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska zostały opisane w kolejnych podrozdziałach.

4.3.1. Rezerwat przyrody

Rezerwat przyrody jest obiektem podlegającym prawnej ochronie i stanowi jedną z ważniejszych form ochrony przyrody w naszym kraju. Podstawowym celem tworzenia rezerwatów jest poznanie, udokumentowanie oraz zabezpieczenie najbardziej wartościowych i niepowtarzalnych ekosystemów, stworzenie szans przetrwania aktualnego bogactwa gatunkowego roślin i zwierząt poprzez ochronę różnorodności biocenoz oraz zawartego w organizmach tych gatunków materiału genetycznego. Rezerваты stwarzają możliwość zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie wachlarza form geomorfologicznych i geologicznych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska znajduje się jeden rezerwat przyrody – „Lasy Radłowskie”, o powierzchni 30,92 ha. Rezerwat położony jest w całości na gruntach Nadleśnictwa, w Leśnictwie Bielcza. Bezpośredni nadzór nad rezerwatem sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

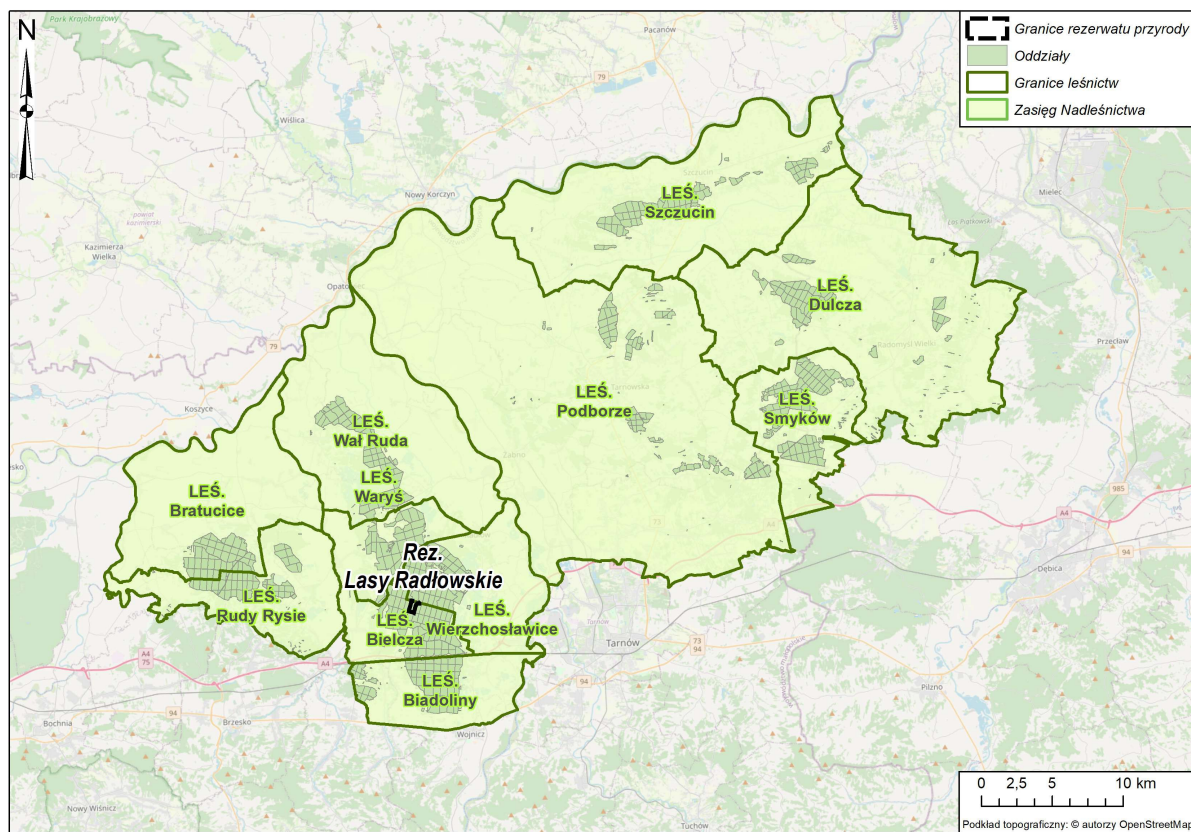
Tabela 21: Rezerваты przyrody na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Forma ochrony przyrody	Pow. ogólna wg Zarządzenia/ Rozporządzenia oraz CRFOP [ha]*	Pow. ogólna wg POP 2016 r. oraz N-ctwa Dąbrowa Tarnowska [ha]	Pow. ogólna wg PUL na lata 2026-2035 [ha]	Udział w powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa [%]
1	Lasy Radłowskie	30,99	30,99	30,92	0,2

Objaśnienia do tabeli:

* niezgodność powierzchni wynika z faktu, że w akcie powołującym rezerwat podano powierzchnię wg. Prowizorycznego Planu Urządzania Lasu, którą później skorygowano

Mapa 7. Lokalizacja rezerwatu przyrody na tle gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



W tabeli poniżej zamieszczono syntetyczne informacje o rezerwacie przyrody, które w sposób zwięzły przedstawiają jego istotne właściwości, takie jak rodzaj, lokalizacja, powierzchnia oraz cel utworzenia rezerwatu.

Tabela 22: Rezerwat przyrody w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska (tabela opracowana w oparciu o Wzór 3 „Instrukcji sporządzania Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie”)

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna	Położenie administracyjne		Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg. dominującego:		Powierzchnia objęta ochroną [ha]			Powierzchnia objęta ochroną [ha]		Cel ochrony	
			Adres leśny	Gmina/ Leśnictwo	Przedmiotu ochrony	Typu środowiska	Wg. aktu powołującego	Na terenie N-ctwa	Wg. PUL	Ścisłą	Czynną		
1	„Lasy Radłowskie”	Rozporządzenie Nr 6/2001 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 stycznia 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 4, poz. 20)	484c 484d, 485a, 485b, 485c	Gmina Wierzchosławice/ Leśnictwo Bielcza	Florystyczny		30,99 (2001 r.)	30,92 (29,81 – pow. leśna zalesiona i niezalesiona, bez wyłączeń liniowych)	30,92 (29,81 – pow. leśna zalesiona i niezalesiona, bez wyłączeń liniowych)	Nieustalone	Nieustalone	Zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i krajobrazowych stanowiska szafranu spiskiego (<i>Crocus scepusiensis</i> Borbás) wraz z gatunkami towarzyszącymi	
					Rodzaj: florystyczny (FI)	Typ: leśny i borowy (EL)		(przy założeniu aktualizacji aktu powołującego - 31,25 ha, uwzględniając poszerzenie rezerwatu o wydz. 485d)	(przy założeniu aktualizacji aktu powołującego - 31,25 ha, uwzględniając poszerzenie rezerwatu o wydz. 485d)				
					Typ: florystyczny (PFI)	Podtyp: lasów nizinnych (Ini)							
					Podtyp: roślin na granicy zasięgu (gz)								

4.3.1.1. Rezerwat przyrody „Lasy Radłowskie”

Rezerwat przyrody utworzono w oparciu o Rozporządzenie Nr 6/2001 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 stycznia 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Małop z 2001 r. Nr 4, poz. 20). Jest rezerwatem florystycznym. Został ustanowiony w celu zapewnienia ochrony i zachowania stanowiska szafranu spiskiego (*Crocus scepusiensis* Borbás) wraz z gatunkami towarzyszącymi, ze względu na jego znaczenie przyrodnicze, naukowe oraz krajobrazowe.

Powierzchnia rezerwatu wynosi 30,92 ha i obejmuje prawie cały obszar oddziału 485 (wydz. a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d) oraz część oddziału 484 (wydz. c, d, ~c, ~d), w leśnictwie Bielcza. Rezerwat zlokalizowany jest w całości na terenie Radłowsko-Wierzchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz określa się go jako kompleks Lasów Wierzchosławicko-Radłowskich.

Rezerwat nie posiada otuliny, nie posiada także planu ochrony oraz nie wyznaczono w nim aktualnie zadań ochronnych.

Na Spotkaniu Konsultacyjnym, które odbyło się w dniu 17 czerwca 2025 r., pomiędzy Przedstawicielami Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, RDLP Kraków, RDOŚ Kraków oraz wykonawcą PUL – Krameko Sp. z o.o., podjęto następujące ustalenia dotyczące rezerwatu:

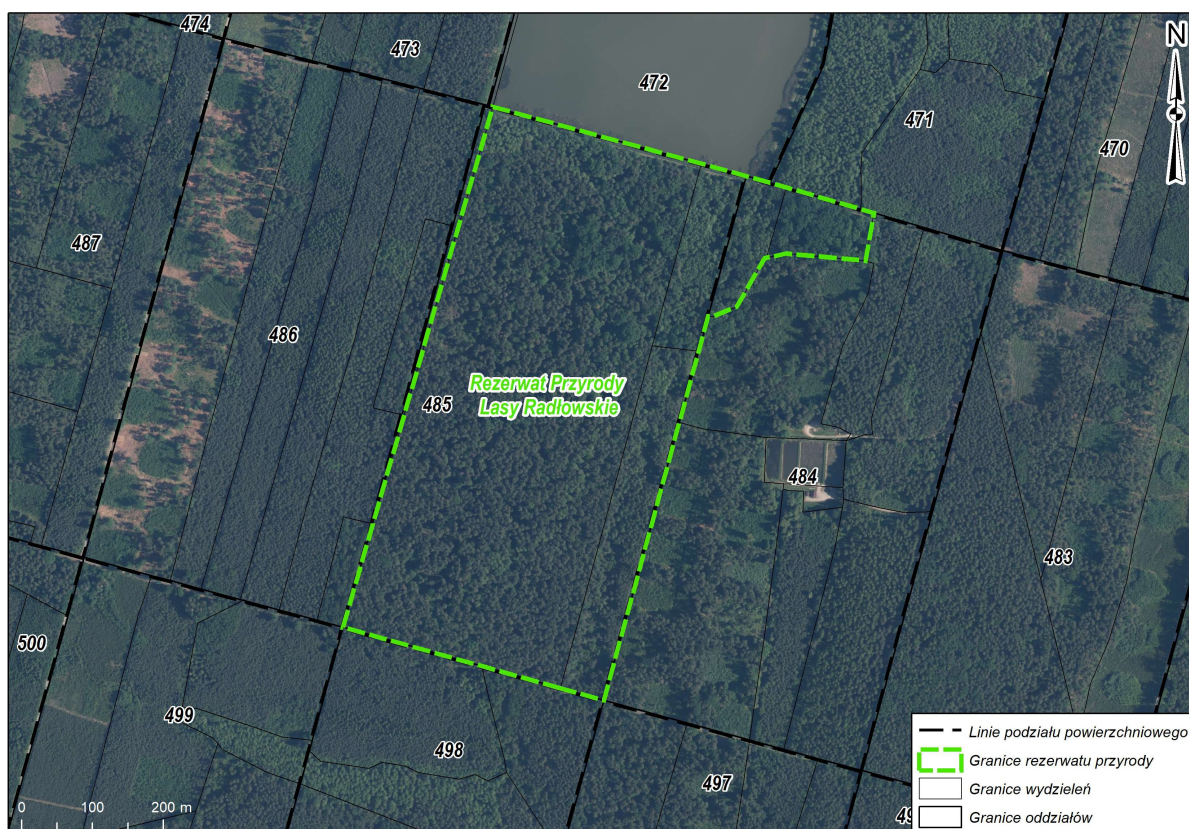
- Granice rezerwatu przyrody „Lasy Radłowskie” należy przyjąć zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, jednocześnie uwzględniając korekty wynikające z danych ewidencyjnych otrzymanych oficjalnie z Nadleśnictwa.
- Szczegółowe rozliczenie powierzchni poszczególnych pododdziałów w granicach rezerwatu należy wykonać w oparciu o aktualne dane ewidencyjne, co będzie wiązało się z określeniem nowej (aktualnej) powierzchni rezerwatów, która z kolei może się różnić od podanej w aktach prawnych (powołujących) lub poprzednim PUL (lata 2016-2025).
- Wszystkie wyłączenia nieliterowane (z tzw. tyldą „~”) położone w granicach rezerwatu należy opisać osobnym adresem leśnym, uwzględniając ich powierzchnię w aktualnej powierzchni rezerwatu.
- Granice poszczególnych pododdziałów należy poprowadzić przy uwzględnieniu aktualnego numerycznego modelu terenu i pokrycia terenu oraz ortofotomapy.
- W związku ze stwierdzoną niezgodnością pomiędzy obecnie obowiązującym przebiegiem granic rezerwatu przyrody „Lasy Radłowskie” a jego rzeczywistym zasięgiem, ustalonym na podstawie przeprowadzonej wizji terenowej w trakcie prac taksacyjnych oraz analizy aktualnej ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (NMT), postanowiono, iż granica rezerwatu zostanie określona w oparciu o istniejące granice ewidencyjne. Natomiast fragment działki ewidencyjnej nr 2465, położony pomiędzy drogą stanowiącą jednocześnie linię oddziałową a aktualną granicą rezerwatu, zostanie włączony do oddziału 485 jako pododdział „d” bez przypisanych wskazań gospodarczych, i nie będzie uwzględniany w zasięgu rezerwatu dla potrzeb sporządzania Planu Urządzenia Lasu (PUL). W opisie uzupełniającym dotyczącym wydzielenia 485d zostanie zamieszczony zapis w informacjach dodatkowych o konieczności uregulowania formalno-prawnego przebiegu granicy rezerwatu przyrody „Lasy Radłowskie” przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska. Ponadto wydzielenia liniowe oznaczone symbolami 484~d oraz 485~a, zlokalizowane wzdłuż północnej

granicy rezerwatu i wchodzące w jego obszar, należy w ramach opracowywanego Planu Urządzenia Lasu ująć jako przewidziane do wyłączenia z jego zasięgu w perspektywie przyszłej aktualizacji granic.

- Tabele pododdziałów i zabiegów planowanych w PUL na terenie rezerwatu przyrody zostały przeanalizowane i uzgodnione na Spotkaniu Konsultacyjnym. Analizy te zawarto w formie osobnych zestawień tabelarycznych uzupełnionych o wspólnie wypracowane zapisy, wraz z załącznikami mapowymi. W zestawieniach tych działania ochronne wynikające z aktualnych aktów prawnych zostały przełożone na „język urzędniowy”. Jednocześnie ustalono, że zapisane w załączonych zestawieniach sformułowanie „BRAK WSKAZAŃ” - jest zapisem wynikającym z wymogów programu „Taksator” i bazy SILP oraz odnosi się do braku działań z zakresu gospodarki leśnej i nie jest jednoznaczne z „brakiem konieczności prowadzenia działań ochronnych” z innego zakresu w tych terenach.

Zaplanowane wskazania gospodarcze na terenie rezerwatu zostały przedstawione w rozdziale 6.1.1. Oddziaływanie na rezerwat przyrody Lasy Radłowskie. Natomiast szczegółowe informacje dotyczące rezerwatu znajdują się w Programie Ochrony Przyrody, w rozdziale 3.1.1. Rezerwat przyrody „Lasy Radłowskie”.

Mapa 8. Położenie Rezerwatu przyrody „Lasy Radłowskie” (podkład: Ortofotomapa pozyskana z zasobów RDLP Kraków)



4.3.2. Obszary chronionego krajobrazu

Według Art. 23.1. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obszarami chronionego krajobrazu są „wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych”.

Wyznaczenie obszarów chronionego krajobrazu dokonuje się w drodze uchwały sejmiku województwa lub rady gminy, poprzez określenie jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzoru oraz wyznaczenia czynnej ochrony ekosystemów i obowiązujących zakazów.

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się cztery obszary chronionego krajobrazu (OChK), które stanowią 79,9% powierzchni Nadleśnictwa:

- Radłowsko-Wierchosławicki OChK,
- Bratucicki OChK,
- Jastrzębsko-Żdżarski OChK,
- Przecławski OChK.

Poza gruntami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, występuje również Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły.

Obszary chronionego krajobrazu, o których mowa, zostały ustanowione na mocy Rozporządzenia Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 roku w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa tarnowskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Tarnowskiego z 1996 r., Nr 10, poz. 60).

Na Spotkaniu Konsultacyjnym, które odbyło się 17 czerwca 2025 r., przyjęto ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych na terenie OChK. Szczegółowy wykaz uchwał oraz działań z zakresu czynnej ochrony ekosystemów leśnych dla poszczególnych Obszarów Chronionego Krajobrazu został przedstawiony w rozdziale 6.1.2. niniejszego opracowania.

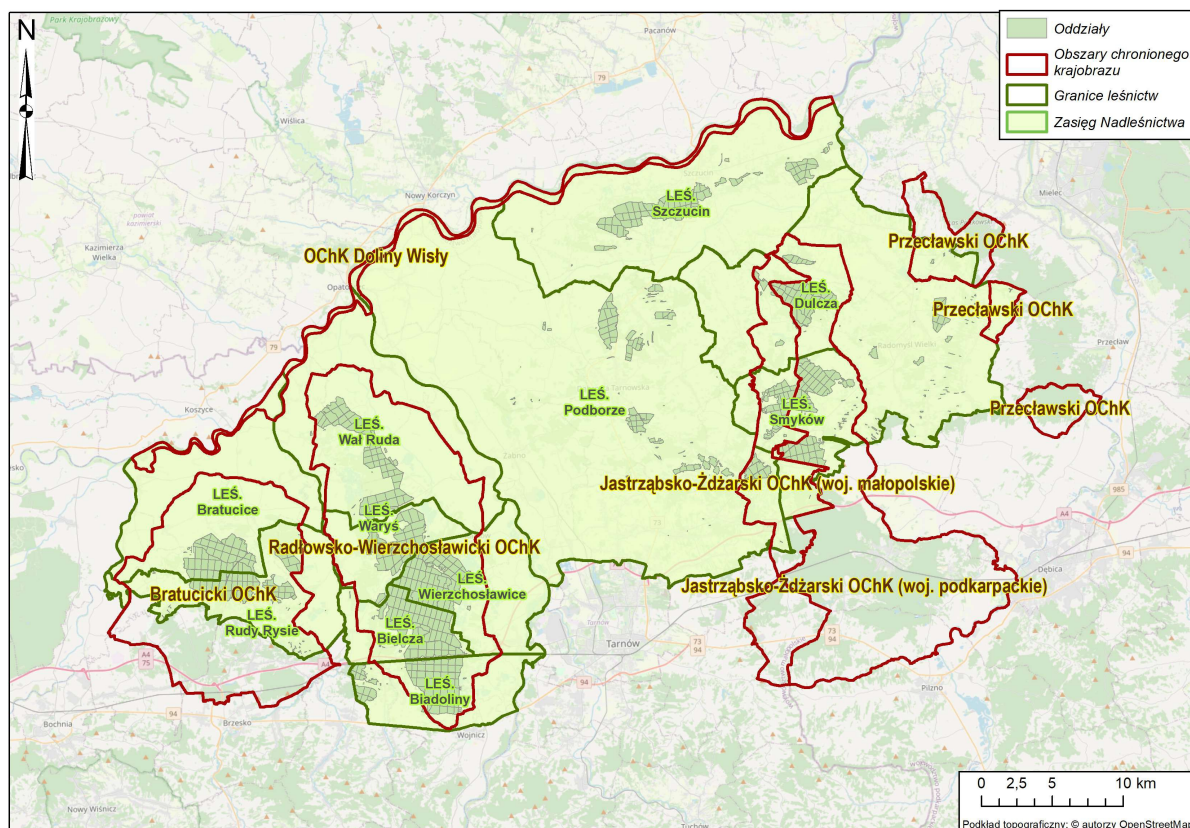
Tabela 23: Obszary chronionego krajobrazu na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Forma ochrony przyrody	Powierzchnia ogólna [ha] (dane z CRFOP)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa [ha]	Udział w powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska* [%]
1	Radłowsko-Wierchosławicki OChK	20811,45	6871,77	46,09
2	Bratucicki OChK	16955,13	2235,10	14,99
3	Jastrzębsko-Żdżarski OChK (woj. małopolskie)	19329,00	737,65	4,95
4	Jastrzębsko-Żdżarski OChK (woj. podkarpackie)		2057,35	13,80
5	Przecławski OChK	4734,00	10,44	0,07
Razem:		61829,58	11912,31	79,90

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona nie uwzględniająca działek we współwłasności

Mapa 9. Lokalizacja Obszarów Chronionego Krajobrazu w zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



4.3.2.1. Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu

Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się w całości na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska i obejmuje znaczną część gruntów w zarządzie Nadleśnictwa, zlokalizowanych na powierzchni 5 leśnictw: Wał Ruda, Warys, Wierzchosławice, Bielcza oraz Biadoliny. Ponadto obszar ten pokrywa się w części z zasięgiem specjalnych obszarów ochrony Natura 2000 – „Dębówka nad rzeką Uszewką” PLH120066 (część) i „Jadowniki Mokre” PLH120068 (całość) oraz rezerwatem przyrody „Lasy Radłowskie” (całość). Na terenie OChK, w obrębie gruntów Nadleśnictwa, znajdują się również 2 pomniki przyrody: grupa drzew – 2 szt. lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*) i dąb szypułkowy (*Quercus robur*) oraz 3 historyczne użytki ekologiczne – „Świercze”, „Radziejów” i „Wał”.

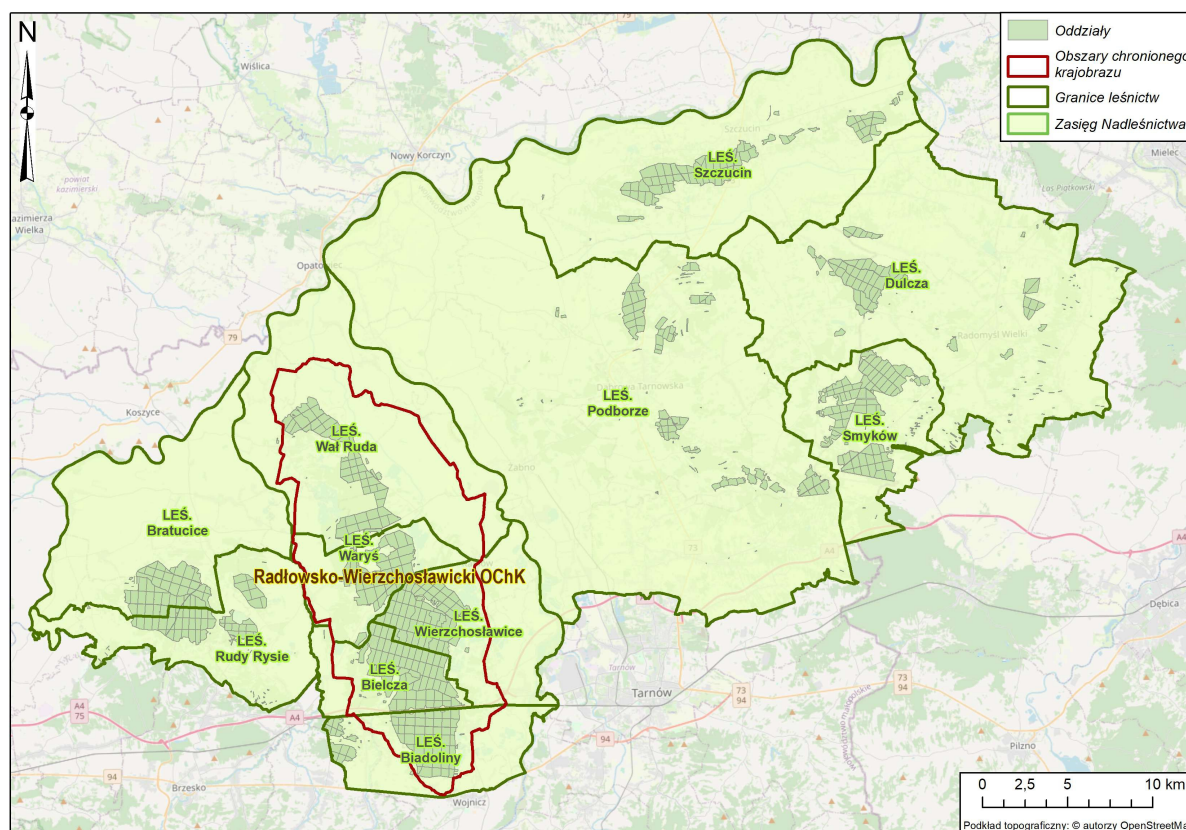
Teren Radłowsko-Wierzchosławickiego OChK obejmuje **6871,77 ha** powierzchni kompleksów leśnych znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, co stanowi ok. **46%** jego powierzchni.

Radłowsko-Wierzchosławicki OChK definiują następujące akty normatywne powołujące i aktualizujące:

- Rozporządzenie Nr 50/200 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 maja 2000 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2000 r. Nr 34, poz. 451);

- Rozporządzenie Nr 75/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2005 r. w sprawie Radłowsko-Wierchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r. Nr 126, poz. 799);
- Uchwała Nr XVIII/300/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Radłowsko-Wierchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r., Nr XVIII/300/12, poz. 1195);
- Uchwała Nr XLVI/713/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie Radłowsko-Wierchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r. Nr XLVI/713/18, poz. 1703);
- Uchwała Nr X/113/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/713/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie Radłowsko-Wierchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr X/113/19, poz. 5018).

Mapa 10. Radłowsko-Wierchosławicki OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



Szczegółowe informacje na temat Radłowsko-Wierchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przedstawiono w rozdziale 3.2.1. Radłowsko-Wierchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu, w Programie Ochrony Przyrody.

4.3.2.2. Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu

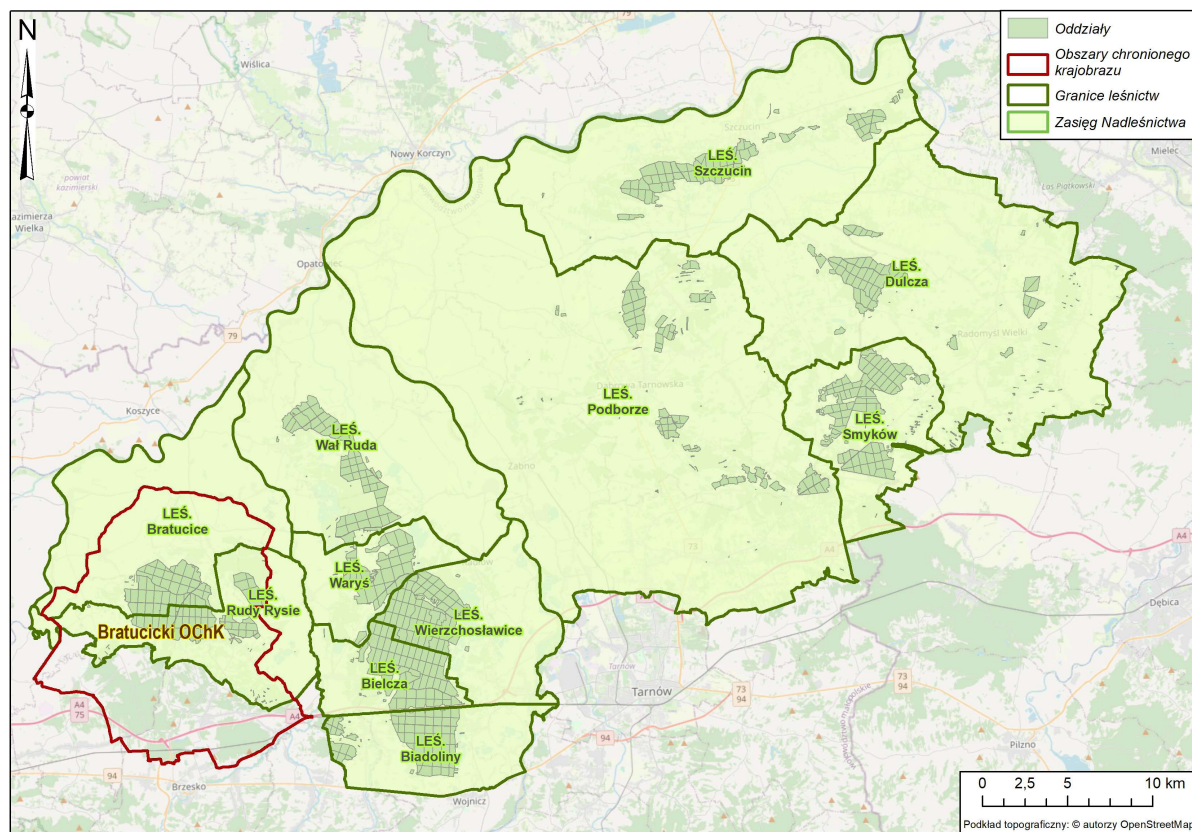
Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W jego granicach znajdują się dwa leśnictwa: Bratucice (w całości) oraz Waryś (częściowo – w części zachodniej). Od strony północno-wschodniej obszar ten częściowo pokrywa się z zasięgiem obszaru Natura 2000 „Dolina rzeki Gróbki” (PLH120067). Na jego terenie zlokalizowany jest także pomnik przyrody – dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Onufry Dębicz”.

Obszar Bratucickiego OChK obejmuje **2235,10 ha** powierzchni gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, co stanowi około **15%** jego powierzchni.

Bratucicki OChK definiują następujące akty normatywne powołujące i aktualizujące:

- Rozporządzenie Nr 50/200 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 maja 2000 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2000 r., Nr 34, poz. 451);
- Rozporządzenie Nr 71/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2005 r. w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r., Nr 126, poz. 795);
- Uchwała Nr XVIII/294/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r., Nr XVIII/300/12, poz. 1195);
- Uchwała Nr XLIX/767/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r., Nr XLIX/767/18, poz. 4247);
- Uchwała Nr X/112/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/767/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 maja 2018 roku w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2019 r. poz. 5017).

Mapa 11. Bratucicki OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



W rozdziale 3.2.2. Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu, Programu Ochrony Przyrody, znajduje się szczegółowa charakterystyka tego obszaru.

4.3.2.3. Jastrzębsko-Żdźarski Obszar Chronionego Krajobrazu

Jastrzębsko-Żdźarski Obszar Chronionego Krajobrazu jest położony w południowo-wschodniej części Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska i obejmuje swoim zasięgiem część gruntów leśnictwa Dulcza, Smyków i Podborze.

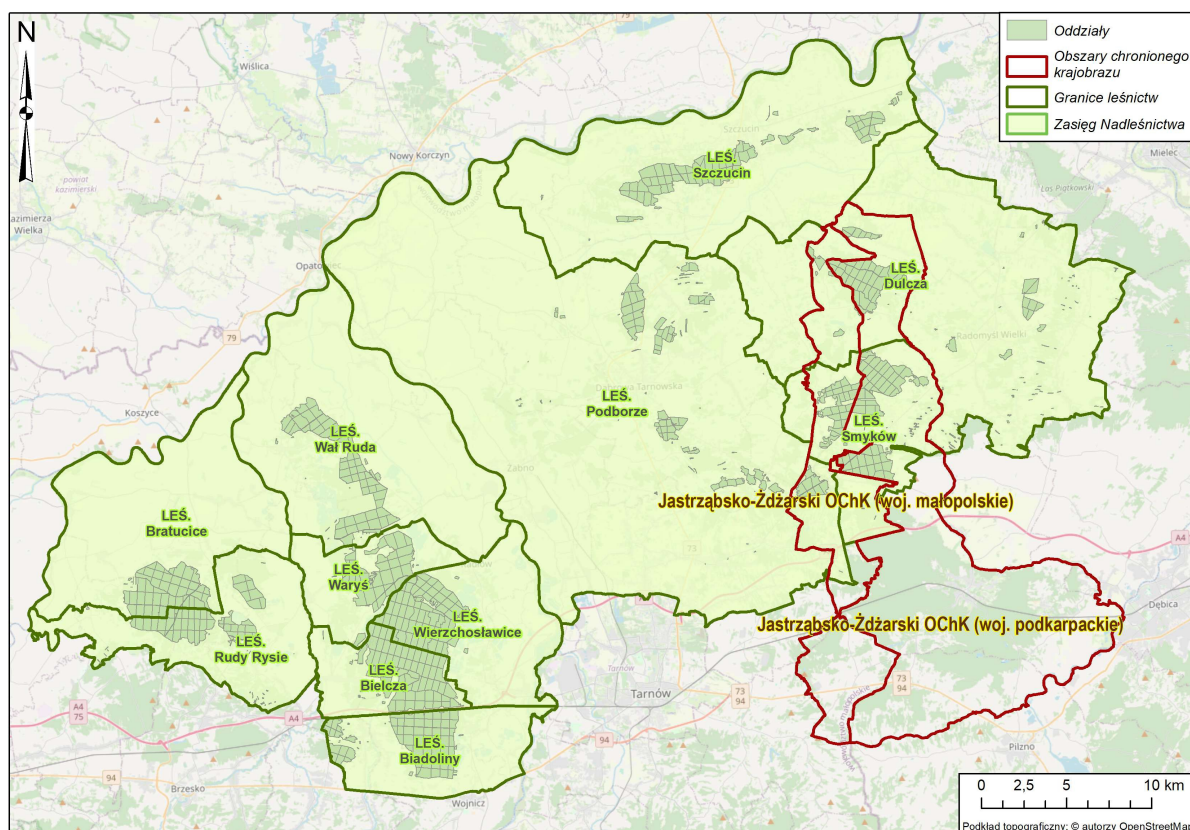
Powierzchnia obszaru wynosi **2795 ha**, co stanowi około **18,8%** gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.

Jastrzębsko-Żdźarski OChK definiują następujące akty normatywne:

- Rozporządzenie Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1996 r., Nr 10, poz. 60);
- Rozporządzenie Nr 50/2000 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 maja 2000 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2000 r., Nr 34, poz. 451);
- Rozporządzenie Nr 72/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2005 r. w sprawie Jastrzębsko-Żdźarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w części położonej w Województwie Małopolskim (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r., Nr 126, poz. 796);

- Rozporządzenie Nr 9/07 Wojewody Małop. z dnia 6 lipca 2007 r. zmieniające rozporządzenia w sprawie obszarów chronionego krajobrazu położonych na terenie województwa małopolskiego (Dz. Urz. z 2007 r., Nr 499, poz. 3294);
- Uchwała Nr XVIII/296/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Jastrzębsko-Żdżarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w części położonej w Województwie Małopolskim (Dz. Urz. z 2012 r., poz. 1191);
- Uchwała Nr XVIII/248/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 lutego 2020 r. (Dz. Urz. z 2020 r., poz. 2036).

Mapa 12. Jastrzębsko-Żdżarski OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



Rozdział 3.2.3. Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu, Programu Ochrony Przyrody, zawiera wyczerpujący opis tego obszaru.

4.3.2.4. Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu

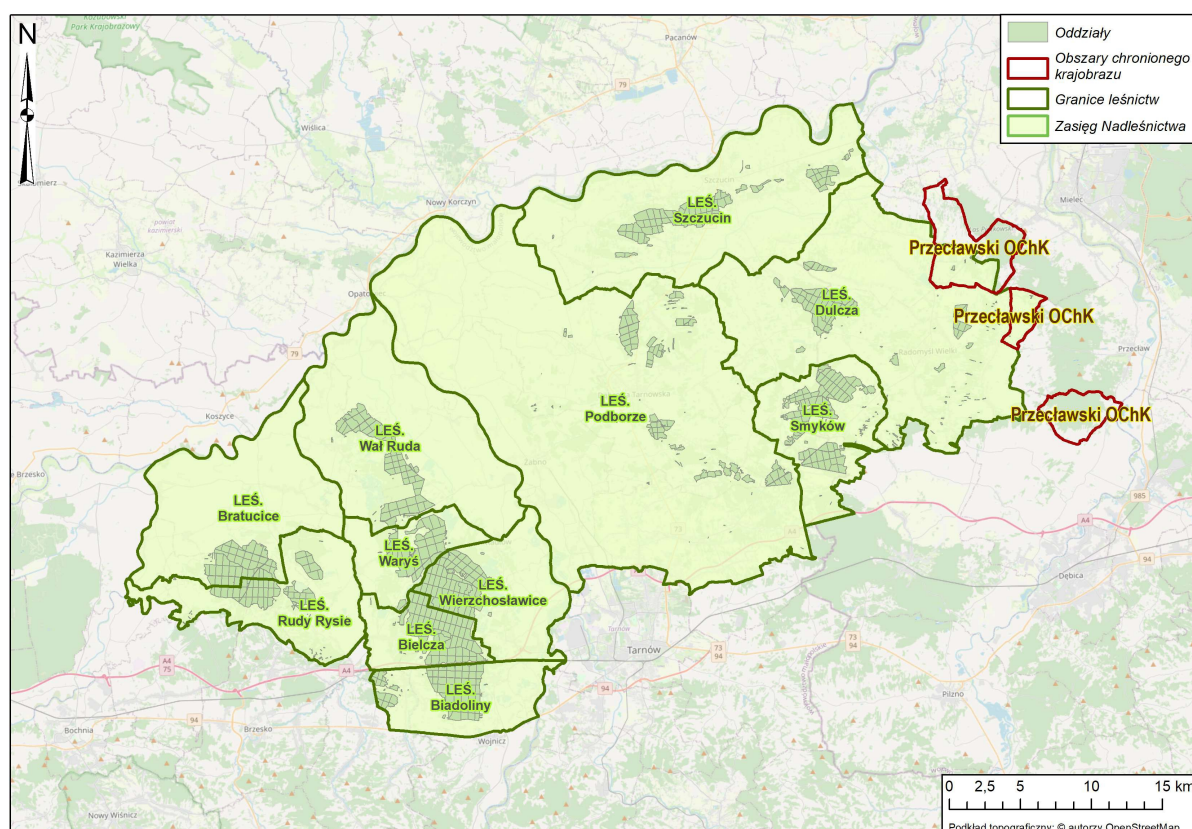
Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu stanowią trzy kompleksy, które znajdują się we wschodniej części Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska i obejmują swoim zasięgiem kilka niewielkich, pojedynczych enklaw położonych wśród lasów innych form własności w leśnictwie Dulcza. Jego powierzchnia nie pokrywa się z miejscem występowania specjalnych obszarów ochrony Natura 2000.

Teren Przecławskiego OChK obejmuje bardzo małą powierzchnię terenów znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska – **10,44 ha** w leśnictwie Dulcza, co stanowi ok. **0,07%** jego powierzchni.

Przecławski OChK definiuje jeden akt normatywny, dotyczący powołania obszaru jako chroniony krajobraz – Rozporządzenie Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego z 1996 r., Nr 10, poz. 60).

Nie posiada uchwał określających zakres czynnej ochrony ekosystemów leśnych.

Mapa 13. Przecławski OChK na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



Opis Przecławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu został zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody, w rozdziale 3.2.4 Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu.

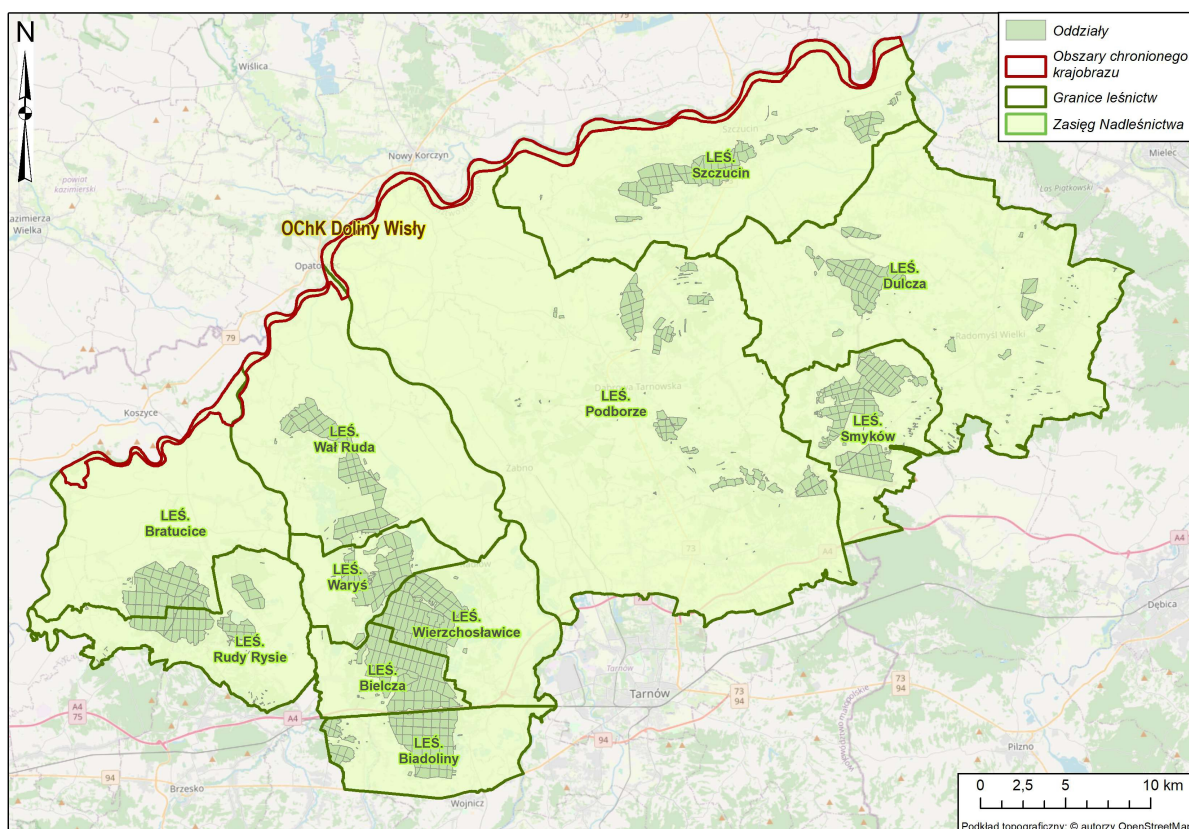
4.3.2.5. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły występuje w południowej i południowo-wschodniej części terytorium Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, na granicy z Nadleśnictwami (od zachodniej strony): Pińczów, Chmielnik i Staszów (RDLP Radom). Natomiast obszar ten nie obejmuje gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Na terenie Obszaru nie ma specjalnych obszarów ochrony Natura 2000.

OChK Doliny Wisły definiują następujące akty normatywne:

- Rozporządzenie Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1996 r., Nr 10, poz. 60);
- Rozporządzenie Nr 50/2000 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 maja 2000 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. z 2000 r., Nr 34, poz. 451);
- Rozporządzenie Nr 74/05 Wojewody Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r., Nr 126, poz. 798);
- Rozporządzenie Nr 9/07 Wojewody Małopolskiego z dnia 6 lipca 2007r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2007 r., Nr 499, poz. 3294);
- Uchwała Nr XVIII/295/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r., Nr XVIII/300/12, poz. 1195);
- Uchwała Nr XXXIV/580/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2013 r., Nr XXXIV/580/13, poz. 3132);
- Uchwała Nr XII/142/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r., Nr XII/142/19, poz. 6538).

Mapa 14. OChK Doliny Wisły na tle gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



Szczegółowe informacje na temat Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły przedstawiono w rozdziale 3.2.5. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły, Programu Ochrony Przyrody.

4.3.3. Obszary Natura 2000

Natura 2000 jest przyjętym przez Unię Europejską systemem ochrony wybranych elementów przyrody, najważniejszych z punktu widzenia całej Europy. System ten nie ma zastępować systemów krajowych, ale je uzupełniać – dawać merytoryczne podstawy do zachowania dziedzictwa przyrodniczego w skali kontynentu. Polega na wybraniu (wg określonych kryteriów), a następnie objęciu skuteczną ochroną określonych obszarów. Podstawę do wybrania i ochrony obszarów zaliczanych do systemu Natura 2000 stanowią dwie dyrektywy europejskie - Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wcześniej Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa), (tzw. Dyrektywa Ptasia). W myśl tej Dyrektywy powołuje się obszary specjalnej ochrony (OSO).
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG (Habitat Directive) z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. (tzw. Dyrektywa Habitatowa bądź Siedliskowa). Dyrektywa ta zobowiązuje kraje Unii Europejskiej do typowania terenów ważnych dla ochrony gatunków oraz siedlisk jako specjalnych obszarów ochrony (SOO).

Zabiegi gospodarcze na Obszarze Natura 2000, zostały uzgodnione na Spotkaniu Konsultacyjnym, które odbyło się dnia 17 czerwca 2025 r. Na spotkaniu przeanalizowano oraz uzgodniono zestawienie pododdziałów i zabiegów planowanych w PUL na terenie obszaru Natura 2000. Uczestniczący w Spotkaniu przyjęli, że na „język urzędzeniowy” zostały przełożone działania ochronne wynikające z aktualnych aktów prawnych. Jednocześnie ustalono, że zapisane w zestawieniach sformułowanie „BRAK WSKAZAŃ” - jest zapisem wynikającym z wymogów programu „Taksator” i bazy SILP oraz odnosi się do braku działań z zakresu gospodarki leśnej i nie jest jednoznaczne z „brakiem konieczności prowadzenia działań ochronnych” z innego zakresu w tych terenach. Tabela z zaplanowanymi działaniami została załączona w rozdziale 6.1.3.1.4. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.

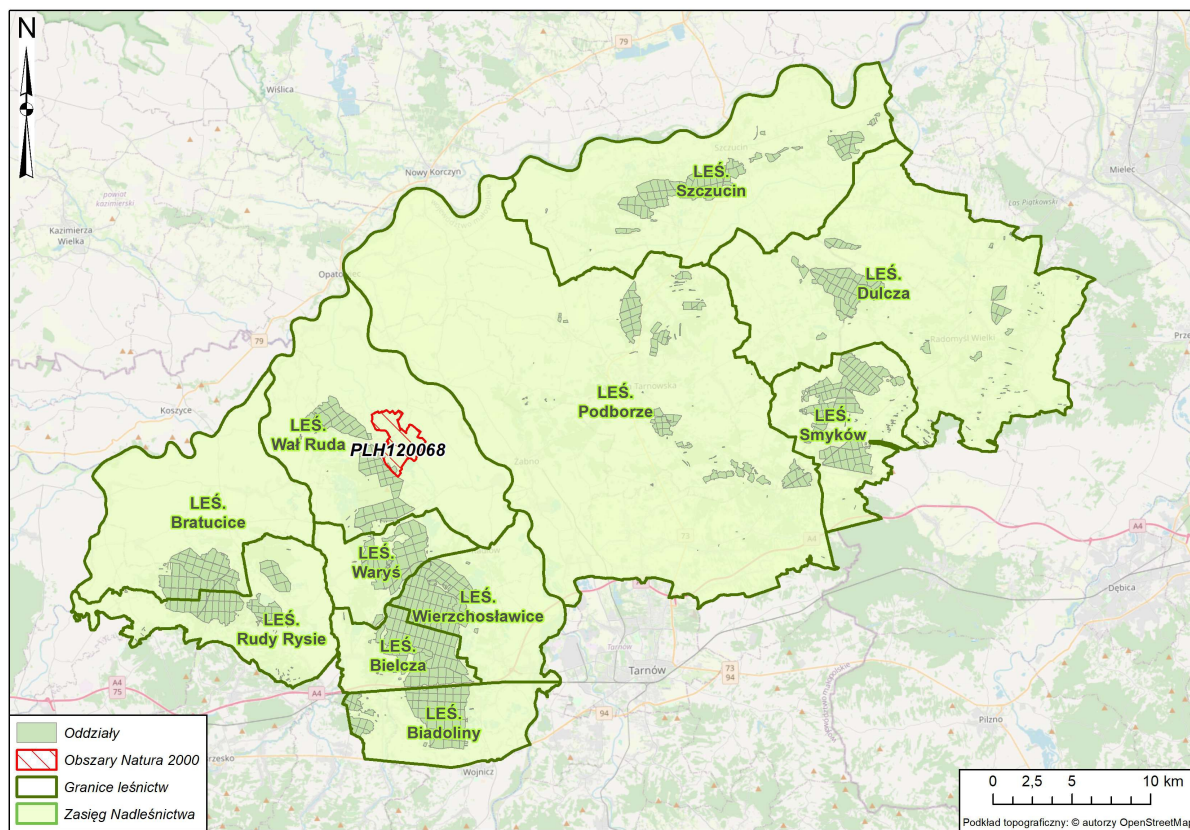
4.3.3.1. Obszary Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występuje jeden specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 – Jadowniki Mokre PLH120068.

Tabela 24: Obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa obszaru	Powierzchnia obszaru wg SDF [ha]	Powierzchnia obszaru na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo [ha]	Udział gruntów Nadleśnictwa w całkowitej powierzchni obszaru [%]	Udział powierzchni obszaru N2000 w gruntach w zarządzie Nadleśnictwa [%]
1	Jadowniki Mokre PLH120068	703,84	19,64	2,79	0,13

Mapa 15. Obszar Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



4.3.3.2. Obszar ochrony siedlisk (OOS)

4.3.3.2.1. Jadowniki Mokre PLH120068

Obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 został ustanowiony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011). Decyzję Komisji potwierdziło Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jadowniki Mokre (PLH120068).

Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 jest specjalnym obszarem ochrony siedlisk, który został utworzony w celu zachowania lub odtworzenia szczególnie cennych przyrodniczo terenów z uwagi na występujące tam siedliska przyrodnicze wraz z współistniejącymi populacjami zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt.

Jadowniki Mokre położone są na Nizinie Nadwiślańskiej w Kotlinie Sandomierskiej, w powiecie tarnowskim, na terenie dwóch gmin: Radłów ob. wiejski (część północna) oraz Wietrzychowice (część południowa, z gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska). Obszar obejmuje fragment krajobrazu rolniczego i podmokłych łąk w pobliżu rzeki Kisielina, na zachód od Jadownik Mokrych, w granicach pradoliny Dunajca (SDF, marzec 2024).

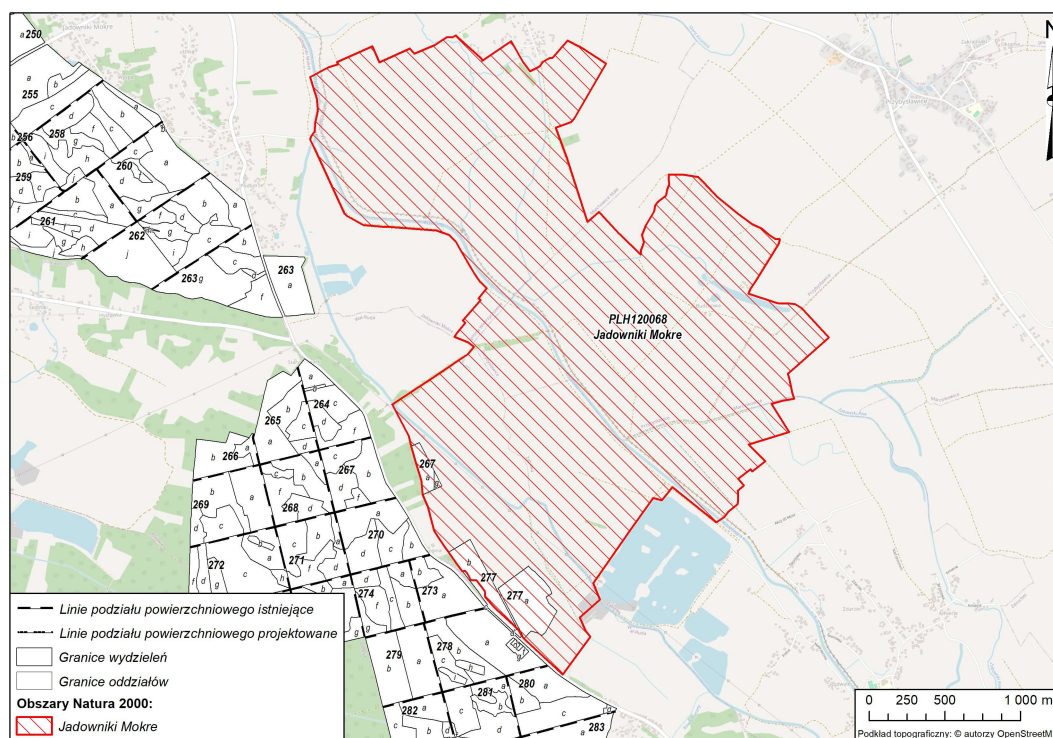
Według danych znajdujących się w standardowym formularzu danych (SDF, marzec 2024), Jadowniki Mokre PLH120068 są specjalnym obszarem ochrony siedlisk,

o powierzchni 703,84 ha. Obszar ten obejmuje około 0,13% powierzchni wszystkich gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska – wydz. 267a i g oraz 277a i b, w leśnictwie Wał Ruda. Całkowita powierzchnia (zgodna z ewidencją) tego obszaru w zasięgu gruntów Nadleśnictwa wynosi **19,64 ha**, w tym:

- powierzchnia leśna – **8,75 ha**, gdzie:
 - leśna zalesiona: **5,92 ha**,
 - leśna niezalesiona: **2,83 ha**,
 - leśna związana z gospodarką leśną: **0,00 ha**,
- powierzchnia nieleśna – **10,89 ha**.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych (PZO), który został ustanowiony w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068, z późniejszymi zmianami (I – 2018 r., II – 2019 r.) PZO został przedstawiony w podrozdziale 3.3.1.1.1. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068, Programu Ochrony Przyrody.

Mapa 16. Obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 w zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska



W tabeli 25 przedstawiono powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 oraz prognozowany stan na koniec obowiązywania Planu (tabela 26).

Tabela 25: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

Lp.	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze- stoje na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Budowa przer.	Razem grunty		%	
		Do odnowienia		W prod. ubocz.	Pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	zale- sione		zales. i nie zales.
		Płaz.	Hal., zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				140 i wzwyż			
1	Db				2,83																	2,83	32,34		
																							0,00		
2	Ol							5,92														5,92	5,92	67,66	
						15		770														785	785	100,00	
3	Razem:				2,83			5,92														5,92	8,75	100,00	
								770														785	785	100,00	
4	Procent				32,34			67,66														67,66	100,00	100,00	
					1,91			98,09														100,00	100,00	100,00	

Tabela 26: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących dla drzewostanów w obszarze Jadowniki Mokre PLH120068 – prognozowany stan na koniec obowiązywania PUL

Lp.	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze- stoje na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Budowa przer.	Razem grunty		%	
		Do odnowienia		W prod. ubocz.	Pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	ale- sione		zales. i nie zales.
		Płaz.	Hal., zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				140 i wzwyż			
1	Db				2,83																	2,83	32,34		
																							0,00		
2	Ol							5,92														5,92	5,92	67,66	
					15			770														785	785	100,00	
3	Razem:				2,83			5,92														5,92	8,75	100,00	
								770														785	785	100,00	
4	Procent				32,34			67,66														67,66	100,00	100,00	
					1,91			98,09														100,00	100,00	100,00	

Obszar Natura 2000 położony na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w około 57% zajmują łąki z udziałem zadrzewień olszowych (10,89 ha). Na tym terenie stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego 6410 – zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) oraz gatunku motyla o kodzie 6177 – modraszka telejusa (*Phengaris telejus*). W pozostałej części obszaru, obejmującego zarówno grunty leśne zalesione (5,92 ha), jak i niezalesione (2,83 ha), dominującym gatunkiem drzew w drzewostanie panującym jest olsza czarna, szczególnie w wydzielaniu 277b, gdzie zajmuje około 67,66% powierzchni leśnej. Na pozostałych fragmentach stwierdzono obecność domieszek brzozy i sosny, natomiast w warstwie podszytu występuje kruszyna, czeremcha, różne gatunki wierzb oraz osika. Miejscowo obserwuje się także przestoje olszy czarnej. W strukturze wiekowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre dominują drzewostany I klasy wieku, reprezentowane głównie przez 20-letnie olsze, które zajmują powierzchnię 5,92 ha.

W związku z brakiem przewidzianych działań gospodarczych na terenie obszaru Natura 2000 (rozdział 6.1.3.1.4. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068), na końcu obowiązywania PUL zasobność drzewostanów powinna być nie mniejsza niż ta wynikająca z bieżącej inwentaryzacji – 785 m³. Udział gatunkowy pozostanie na podobnym poziomie, nadal dominować będzie olsza.

Wykaz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków stanowiących przedmioty ochrony (posiadających ocenę A, B lub C), objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE lub wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG, w obszarze Natura 2000 (wg SDF, marzec 2024) zamieszczono w tabelach nr 27 i 28.

Tabela 27: Zestawienie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Definicja siedliska*	Siedlisko priorytetowe**	Ocena ogólna***	Przedmioty ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000****
1	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	Naturalne jeziora i stałe niewielkie zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z wolno płynącymi w toni wodnej makrofity (Potamion i częściowo Nymphaeion), makrofity zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (część Nymphaeion), a także prymitywnymi skupieniami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (Lemnetea).	NIE	B	NIE
2	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	Bogate łąki trzęślicowe na siedliskach suchszych, z udziałem gatunków łąk świeżych i termofilnych okrajków, występujące na glebach mineralnych o znacznych niedoborach wody w okresie wegetacyjnym. Typowymi gatunkami dla siedliska są gatunki charakterystyczne dla związku Molinion, m.in. bukwica zwyczajna (Betonica officinalis), czarcikęs łąkowy (Succisa pratensis), czy goryczka wąskolistna (Gentiana pneumonanthe).	NIE	B	TAK

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie Herbach J. (red.) 2004 (Tom 2, 3, 4, 5),

** na podstawie Załącznika 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,

*** ocena wg SDF,

**** występowanie danego przedmiotu ochrony na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w granicach obszaru Natura 2000 potwierdzono na podstawie danych z Załącznika Nr 6 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 r.

Tabela 28: Zestawienie gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

Lp.	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena ogólna*	Przedmioty ochrony występujące na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000**
Ryby					
1	1149	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	C	NIE
Zwierzęta (Bezkřęgowce)					
2	1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	C	NIE
3	6177	Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	B	TAK
4	6179	Modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	B	NIE

Objaśnienia do tabeli:

* ocena wg SDF,

** występowanie danego przedmiotu ochrony na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w granicach obszaru Natura 2000 potwierdzono na podstawie danych z Załącznika Nr 7 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 r.

4.3.3.3. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Na terenie będącym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się dodatkowo trzy obszary Natura 2000:

- Dębówka nad rzeką Uszewką PLH120066,
- Dolina rzeki Gróbkki PLH120067,
- Dolny Dunajec PLH120085.

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występują 2 pomniki przyrody ożywionej, w postaci pojedynczego drzewa (dąb szypułkowy) oraz grupy drzew (lipa drobnolistna i dąb szypułkowy). W poprzednim opracowaniu Programu Ochrony Przyrody występował jeszcze trzeci pomnik przyrody – dąb szypułkowy (*Quercus robur*) w leśnictwie Wierzchosławice, wydzielanie 452b. Jednak na podstawie wizji terenowej Rady Gminy Wierzchosławice, stwierdzono, iż wspomniany pomnik występuje poza gruntami Nadleśnictwa. Aktualne zestawienie istniejących pomników przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 29: Zestawienie istniejących pomników przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Rodzaj	Gatunek	Nr rejestru	Podstawa prawna	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
					Oddział, pododdział	Obszar ewid., Gmina, Leśnictwo	Ilość	Wiek	Obwód [cm]	Wysokość [m]	Stan zdrowotny	
1	Drzewo	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>) – 1 szt.	120107-001	Dec. Rol.IX.-3/79/63 PWRN w Krakowie z dn. 30.11.1963 r. z późniejszymi zmianami Zarządzenie Nr 2/87 Wojewody Tarnowskiego z dnia 26.02.1987 roku w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 3, poz. 30)	398b	Bratucice, gm. Rzezawa, Leś. Rudy Rysie	1	400	Db 550	27		Nazwa własna: „Onufry Dębicz”.
2	Grupa drzew	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>) – 1 szt. oraz dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>) – 1 szt.	121611-001	Decyzja Rol.IX-3/42/62 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z dnia 10.11.1962 roku Zarządzenie Nr 2/87 Wojewody Tarnowskiego z dnia 26.02.1987 roku w sprawie uznania tworów przyrody za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 3, poz. 30) Rozporządzenie Nr 3/09 Wojewody Małopolskiego z dnia 31.07.2009 roku w sprawie pozbawienia statusu pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 493, poz. 3697)	452b	Wierzchosławice, gm. Wierzchosławice, Leś. Wierzchosławice	2	100 300	Lp 361 Db 536	20 18		Zlokalizowane przy szkółce kontenerowej Wierzchosławice Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Dąb zamierający, posiada suche konary w 60%. Lipa wypróchniała w dolnej partii pnia, tuż przy gruncie, posiada żywe konary w 100%.

4.3.5. Stanowiska gatunków chronionych

Zgodnie z art 46.1.2 Ustawy o ochronie przyrody ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Aktualnie obowiązującymi rozporządzeniami, określającymi listy gatunków chronionych roślin, grzybów i zwierząt są:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

Według powyższych rozporządzeń ustalono listy gatunków roślin, grzybów i zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, które są:

- objęte ochroną częściową,
- objęte ochroną ścisłą,
- objęte ochroną ścisłą, wymagające ochrony czynnej.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono następujące ilości chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów oraz zwierząt:

- ✓ 46 gatunków roślin chronionych (17 gatunków objętych ochroną ścisłą), w tym:
 - 7 gatunków mszaków i wątrobowców (gatunki objęte tylko ochroną częściową),
 - 9 gatunków paproci i widłaków (w tym 4 objęte ochroną ścisłą),
 - 30 gatunków roślin nasiennych (w tym 13 objętych ochroną ścisłą).
- ✓ 5 gatunków grzybów wraz z porostami objętych jest ochroną prawną, w tym 2 gatunki grzybów ochroną ścisłą.

W tym:

- 1 gatunek grzyba widnieje na "Czerwonej liście roślin i grzybów Polski".
 - Żaden z gatunków mszaków nie został ujęty na „Red list of mosses in the Carpathians and in Poland” (Czerwona lista mchów w Karpatach i w Polsce).
 - 5 gatunków paproci i widłaków znajduje się na "Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych".
 - 3 gatunki roślin nasiennych są ujęte w "Polskiej Czerwonej Księdze Roślin".
 - 11 gatunków roślin nasiennych znajduje się na "Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych".
- ✓ 215 gatunków kręgowców (179 gatunków objętych ochroną ścisłą), w tym:
 - 12 gatunków płazów (w tym 7 objętych ochroną ścisłą),

- 6 gatunków gadów (w tym 1 objęty ochroną ścisłą),
 - 173 gatunki ptaków (w tym 165 objętych ochroną ścisłą),
 - 7 gatunków ryb (gatunki objęte tylko ochroną częściową),
 - 17 gatunków ssaków (w tym 6 objętych ochroną ścisłą).
- ✓ 12 gatunków bezkręgowców (w tym 6 objętych ochroną ścisłą), m.in. chrząszcze, motyle, pszczoły, mrówki i ważki.

W tym:

- 37 gatunków zwierząt znajduje się w "Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt".
- 46 gatunków zwierząt widnieje na "Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce".

Dane na temat obserwacji poszczególnych gatunków roślin i zwierząt na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska pochodzą głównie z poniższych źródeł:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzony na okres 01.01.2016 do 31.12.2025, Program Ochrony Przyrody /Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Kraków 2016 r./,
- Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/,
- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków /2007 r./,
- Państwowy Monitoring Środowiska, GIOŚ /2010 r., 2016 r./,
- Dane o strefach ochrony gatunku, RDOŚ w Krakowie /2008 r./,
- Dane o gatunkach strefowych z mapy HCVF, RDLP Kraków /2009 r./,
- Prace terenowe wykonane przez P. Nejfeld i zespół, RDOŚ w Krakowie /2012-2013 r./,
- Plan zadań ochronnych dla PLH120068 Jadowniki Mokre /2014 r., 2018 r., 2019 r./,
- Notatki służbowe Leśniczych /2023 r., 2024 r./,
- „Monitoring gatunków zwierząt z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000”, w ramach PMŚ, Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska /2023-2025/,
- Dane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie /2025 r./,
- Decyzje ustalające strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika (*Haliaeetus albicilla*) oraz bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

W następnych rozdziałach, w tabelach od 30 do 40 zestawiono obserwowane na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska chronione gatunki grzybów (wraz z porostami), roślin i zwierząt.

Lokalizacje chronionych gatunków przedstawiono także w formie stanowisk punktowych na załącznikach mapowych:

- „Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska”, w skali 1:25 000,
- „Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska”, w skali 1:50 000”,

- „Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska”, w skali 1:50 000.

Szczegółowa lokalizacja gatunków chronionych występujących na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska została przedstawiona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody – dane wrażliwe”.

4.3.5.1. Chronione gatunki grzybów wraz z porostami

Tabela 30: Chronione gatunki grzybów wraz z porostami

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście roślin i grzybów Polski” ²	Kategoria zagrożenia według „Czerwonej Listy Porostów w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
Grzyby wielkoowocnikowe							
1	<i>Morchella sp.</i>	Smardz sp.	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
2	<i>Xerocomus parasiticus</i>	Podgrzybek tęgoskórowy	częściowa	R		Rezerwat Lasy Radłowskie	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
Grzyby zlichenizowane (porosty)							
3	<i>Punctelia subrudecta</i>	Biedronecznik zmienny	ściśła			Rezerwat Lasy Radłowskie	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
4	<i>Hypotrachyna revoluta</i>	Przystrumychnik pustułkowy	ściśła			Rezerwat Lasy Radłowskie	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
5	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Żółtlica chropowata	częściowa			Rezerwat Lasy Radłowskie	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409).

²Kategorie zagrożenia przyjęte w „Czerwonej liście roślin i grzybów Polski”: EX - wymarłe i zaginione, E - wymierające, V - narażone, R - rzadkie, I - o nieokreślonym zagrożeniu

³Kategorie zagrożenia według „Czerwonej Listy Porostów w Polsce”: EN – wymierające, VU – narażone, NT – bliskie zagrożenia, DD – brak dostatecznych danych, E – wymierające, R – rzadkie.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

4.3.5.2. Chronione gatunki roślin

Tabela 31: Chronione gatunki mszaków

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS ¹	Kategoria zagrożenia w Polsce wg „Red list of mosses in the Carpathians and in Poland” ²	Lokalizacja ³	Źródło danych
1	<i>Leucobryum glaucum</i>	Bielistka siwa	częściowa V		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
2	<i>Climacium dendroides</i>	Drabik drzewkowaty	częściowa		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
3	<i>Hylocomium splendens</i>	Gajnik lśniący	częściowa		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
4	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	Piórosz pierzasty	częściowa		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
5	<i>Polytrichum commune</i>	Płonnik pospolity	częściowa		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
6	<i>Sphagnum girgensohnii</i>	Torfowiec Girgensohna	częściowa V		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
7	<i>Dicranum scoparium</i>	Widłoząb miotlasty	częściowa		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

²Kategorie zagrożenia przyjęte w Polsce wg „Redlist of mosses in the Carpathians and in Poland” (Czerwona lista mchów w Karpatach i w Polsce).

³Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

Tabela 32: Chronione gatunki paproci i widłaków

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
Paprocie							
1	<i>Osmunda regalis</i>	Długosz królewski	ściśła		VU	Leś. Szczucin Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Bratucice	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
							Szczucin /2024 r./; Leś. Smyków /2023 r./; Leś. Podborze /2023 r./; Leś. Bratucice /2023 r./
2	<i>Polystichum aculeatum</i>	Paprotnik kolczysty	ściśła			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
3	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Pióropusznik strusi	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
4	<i>Blechnum spicant</i>	Podrzeń żebrowiec	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
5	<i>Salvinia natans</i>	Salwinia pływająca	ściśła			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
Widłaki							
6	<i>Lycopodiella inundata</i>	Widłaczek (widłak) torfowy	ściśła		EN	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
7	<i>Lycopodium clavatum</i>	Widłak goździsty	częściowa V		NT	Leś. Wał Ruda Leś. Wierzchosławice	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Wierzchosławice / 2023 r./
8	<i>Lycopodium annotinum</i>	Widłak jałowcowaty	częściowa V		NT	Leś. Szczucin Leś. Dulcza Leś. Smyków Leś. Wał Ruda	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Szczucin /2024 r./; Leś. Dulcza /2023 r./; Leś. Smyków /2023 r./
9	<i>Huperzia selago</i>	Wroniec widlasty (widłak wroniec)	częściowa		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

²Kategoria zagrożenia w Polsce wg „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin”: EX – wymarłe, EW – wymarłe w naturze, CR – krytycznie zagrożone, EN – zagrożone, VU – narażone, NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – stopień zagrożenia trudny do określenia z braku danych.

³Kategoria zagrożenia w Polsce wg „Polskiej czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych”: EX – takson całkowicie wymarły, EW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach, RE – takson wymarły na obszarze Polski, REW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach na obszarze Polski, CR – krytycznie zagrożony, EN – zagrożony, VU – narażony, NT – bliski zagrożenia, LC – takson najmniejszej uwagi, DD – braku wystarczających informacji.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

Tabela 33: Chronione gatunki roślin nasiennych

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
1	<i>Ledum palustr</i>	Bagno zwyczajne	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
2	<i>Veratrum lobelianum</i>	Ciemnżyca zielona	częściowa			Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Wierchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Smyków /2023 r./; Leś. Bielcza /2023 r./; Biadoliny /2024 r./; Leś. Podborze / 2023 r./; Leś. Wierchosławice / 2023 r./
3	<i>Allium angulosum</i>	Czosnek kątowaty	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
4	<i>Allium ursinum</i>	Czosnek niedźwiedzi	częściowa			Leś. Biadoliny	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Biadoliny /2024 r./
5	<i>Pedicularis sylvatica</i>	Gnidosz rozesłany	częściowa		VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
6	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	Goryczka wąskolistna	ściśła, czynna		VU	Leś. Wał Ruda	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Wał Ruda /2024 r./
7	<i>Nymphaea alba</i>	Grzybienie białe	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
8	<i>Iris sibirica</i>	Kosaciec syberyjski	ściśła, czynna		VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
9	<i>Iris</i>	Kosaćcowate	ściśła, czynna	brak określenia gatunku	brak określenia gatunku	Leś. Bielcza	- Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Bielcza /2023 r./
10	<i>Trapa natans</i>	Kotewka orzech wodny	ściśła, czynna	EN	VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
11	<i>Epipactis helleborine</i>	Kruszczyk szerokolistny	ściśła			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
12	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kukułka (storczyk) Fuchsa	ściśła, czynna			Leś. Bielcza Leś. Biadolin	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Bielcza /2023 r./
13	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Kukułka (storczyk) plamista	częściowa			Leś. Bielcza	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Bielcza /2023 r./
14	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kukułka (storczyk) szerokolistna	częściowa		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
15	<i>Lilium martagon</i>	Lilia złotogłów	ściśła			Leś. Podborze	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Podborze /2023 r./
16	<i>Gladiolus imbricatus</i>	Mieczyk dachówkowaty	ściśła, czynna		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
17	<i>Digitalis grandiflora</i>	Naparstnica zwyczajna	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
18	<i>Aruncus</i>	Parzydło leśne	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
	<i>sylvestris</i>						Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
19	<i>Primula elatior</i>	Pierwiosnek wyniosły	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
20	<i>Platanthera bifolia</i>	Podkolan biały	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
21	<i>Atropa belladonna</i>	Pokrzyk wilcza-jagoda	częściowa		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
22	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rosiczka okrągolistna	ściśła		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
23	<i>Orchis mascula</i>	Storczyk męski	ściśła, czynna		CR	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
24	<i>Orchis purpurea</i>	Storczyk purpurowy	ściśła, czynna	VU	VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
25	<i>Orchis morio</i>	Storczyk samiczy	ściśła, czynna	EN	CR	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
26	<i>Orchidaceae</i>	Storczykowate	ściśła, czynna			Leś. Smyków Leś. Bielcza	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Smyków /2023 r./; Leś. Bielcza /2023 r./
27	<i>Crocus scepusiensis</i>	Szafran spiski	częściowa			Leś. Waryś Leś. Bratucice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Waryś /2024 r./; Leś. Biadoliny /2024 r./; Leś. Bratucice / 2023 r./; Leś. Bielcza / 2023 r./
28	<i>Galanthus nivalis</i>	Śnieżyczka przebiśnieg	częściowa V			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
29	<i>Daphne mezereum</i>	Wawrzynek wilczyko	częściowa			Leś. Dulcza Leś. Podborze Leś. Bratucice Leś.	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
						Wierchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadolin	Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Biadolin /2024 r./; Leś. Dulcza /2023 r./; Leś. Podborze / 2023 r./; Leś. Bratucice /2023 r./; Leś. Wierchosławice / 2023 r./; Leś. Bielcza / 2023 r./;
30	<i>Colchicum autumnale</i>	Zimowit jesienny	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

²Kategoria zagrożenia w Polsce wg „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin”: EX – wymarłe, EW – wymarłe w naturze, CR – krytycznie zagrożone, EN – zagrożone, VU – narażone, NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – stopień zagrożenia trudny do określenia z braku danych

³Kategoria zagrożenia w Polsce wg „Polskiej czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych”: EX – takson całkowicie wymarły, EW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach, RE – takson wymarły na obszarze Polski, REW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach na obszarze Polski, CR – krytycznie zagrożony, EN – zagrożony, VU – narażony, NT – bliski zagrożenia, LC – takson najmniejszej uwagi, DD – braku wystarczających informacji.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

4.3.5.3. Inne cenne gatunki roślin

Na podstawie wizji terenowej przeprowadzonej w leśnictwie Biadolin w dniu 17 czerwca 2021 r. dokonano prawidłowej identyfikacji stanowiska czosnku siatkowatego (*Allium victorialis*). W północno-wschodniej części jednego z wydziałów stwierdzono występowanie płatu tego gatunku o powierzchni około 0,10 ha. Stanowisko to stanowi jedyną znaną lokalizację czosnku siatkowatego w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Z uwagi na fakt, iż stanowisko ma charakter izolowany, a sam gatunek znajduje się na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski oraz Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych w kategorii NT (bliski zagrożenia), wszelkie działania gospodarcze prowadzone w danym wydziale muszą być podporządkowane nadrzędnemu celowi, jakim jest zachowanie i wzmocnienie populacji tego taksonu.

Ze względu na podobieństwo użytkowe do czosnku niedźwiedziego (*Allium ursinum*), który bywa intensywnie pozyskiwany do celów kulinarnych, nie należy upowszechniać informacji o lokalizacji opisywanego stanowiska (szczegółowa

lokalizacja gatunku została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody – dane wrażliwe”).

Tabela 34: Inne cenne gatunki roślin

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
1	<i>Carabus auronites</i>	Czosnek siatkowaty	-	-	NT	Leś. Biadoliny	- Notatka spisana na okoliczność wizji terenowej na stanowiska czosnku siatkowatego w leśnictwie Biadoliny na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w dniu 17 czerwca 2021 roku

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

²Kategoria zagrożenia w Polsce wg „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin”: EX – wymarłe, EW – wymarłe w naturze, CR – krytycznie zagrożone, EN – zagrożone, VU – narażone, NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – stopień zagrożenia trudny do określenia z braku danych

³Kategoria zagrożenia w Polsce wg „Polskiej czerwonej listy paprotników i roślin kwiatowych”: EX – takson całkowicie wymarły, EW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach, RE – takson wymarły na obszarze Polski, REW – takson wymarły w stanie dzikim na swoich naturalnych stanowiskach na obszarze Polski, CR – krytycznie zagrożony, EN – zagrożony, VU – narażony, NT – bliski zagrożenia, LC – takson najmniejszej uwagi, DD – braku wystarczających informacji.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

4.3.5.4. Chronione gatunki zwierząt

Tabela 35: Chronione gatunki bezkręgowców

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Bezkręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ²	Źródło danych
1	<i>Carabus coriaceus</i>	Biegacz skórzasty	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
2	<i>Carabus auronites</i>	Biegacz zielonożłoty	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
3	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	ściśła, II kod: 1060	LR	LC	Leś. Wał Ruda	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Referat Nadleśniczego

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Bezkręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ²	Źródło danych
							"Analiza Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r."
4	<i>Phengaris nausithous</i>	Modraszek nausitous	ściśła, czynna II kod: 6179	LR	LC	Leś. Wał Ruda Leś. Bratucice	- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków /2007 r./ - POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./
5	<i>Phengaris teleius</i>	Modraszek telejus	ściśła, czynna II kod: 6177	LR	LC	Leś. Wał Ruda Leś. Bratucice	- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków / 2007 r./ - Prace terenowe wykonane przez P. Nejfeld i zespół, RDOŚ w Krakowie / 2012-2013 r./ - POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - PZO dla PLH120068 Jadowniki Mokre / 2014 r., 2018 r., 2019 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./
6	<i>Formica polyctena</i>	Mrówka ćmawa	częściowa		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
7	<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa	ściśła, czynna II kod: 1084*	VU	VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
8	<i>Calosoma sycophanta</i>	Tęcznik liszkarz	częściowa		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
9	<i>Calosoma inquisitor</i>	Tęcznik mniejszy	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
10	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trzepla zielona	ściśła, II kod: 1037			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
11	<i>Bombus sp.</i>	Trzmiele	częściowa	brak określenia gatunku	brak określenia gatunku	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
12	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	ściśła, II kod: 1042			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

3. Kod gatunku (* – kod gatunku priorytetowego wg ww. Dyrektywy) określony w ramach programu Natura 2000.

²Kategorie zagrożenia przyjęte w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - Bezkręgowce”: EX – gatunki zanikłe, CR – gatunki skrajnie zagrożone, EN – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, VU – gatunki wysokiego ryzyka, LR – gatunki niższego ryzyka.

³Kategorie zagrożenia przyjęte w „Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce”: EX – gatunek wymarły lub zanikły, EXP – gatunek prawdopodobnie zanikły w granicach Polski w ostatnich czterech stuleciach (XVII-XX w.), CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek silnie zagrożony, VU – gatunek umiarkowanie zagrożony, inaczej narażony, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niższego ryzyka – najmniejszej troski, DD – gatunek o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

Tabela 36: Chronione gatunki płazów

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
1	<i>Pelobates fuscus</i>	Grzebiuszka ziemna	ściśła, II kod: 1197			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
2	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	ściśła, czynna II kod: 1188		DD	Leś. Szczucin Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Waryś Leś. Bratucice Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny	- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków /2007 r./ - POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./
3	<i>Bufo bufo</i>	Ropucha szara	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
4	<i>Bufo viridis</i>	Ropucha zielona	ściśła, IV kod: 1201			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
5	<i>Hyla arborea</i>	Rzekotka drzewna	ściśła, czynna IV kod: 1203			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
6	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	ściśła, czynna II kod: 1166	NT	NT	Leś. Waryś Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny	- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków /2007 r./ - POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Państwowy Monitoring Środowiska, GIOŚ / 2010 r., 2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./
7	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Traszka zwyczajna	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
8	<i>Rana arvalis</i>	Żaba moczarowa	ściśła, IV kod: 1214			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
9	<i>Rana ridibunda</i>	Żaba śmieszka	częściowa V kod: 1212			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
10	<i>Rana temporaria</i>	Żaba trawna	częściowa V kod: 1213			Leś. Waryś	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Państwowy Monitoring Środowiska, GIOŚ /2010 r., 2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./
11	<i>Rana esculenta</i>	Żaba wodna	częściowa V kod: 1210			Leś. Waryś	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Państwowy Monitoring Środowiska, GIOŚ /2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./
12	<i>Rana dalmatina</i>	Żaba zwinka	ściśła, IV kod: 1209	NT	NT	Leś. Waryś Leś. Biadoliny	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Państwowy Monitoring Środowiska, GIOŚ /2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

IV – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, które wymagają ścisłej ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

3. Kod gatunku (* – kod gatunku priorytetowego wg ww. Dyrektywy) określony w ramach programu Natura 2000.

²Kategorie zagrożenia przyjęte w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - Kręgowce”: EX – gatunek wymarły, EXP – gatunek zanikły lub prawdopodobnie zanikły, CR – gatunek skrajnie zagrożony, EN – gatunek bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony, VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niewykazujący na razie regresu populacyjnego i nie należący do zbyt rzadkich.

³Kategorie zagrożenia przyjęte w „Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce”: EX – gatunek wymarły lub zanikły, EX? – gatunek prawdopodobnie zanikły w granicach Polski w ostatnich czterech stuleciach (XVII-XX w.), CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek silnie zagrożony, VU – gatunek umiarkowanie zagrożony, inaczej narażony, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niższego ryzyka – najmniejszej troski, DD – gatunek o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

Tabela 37: Chronione gatunki gadów

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
1	<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurka zwinka	częściowa II kod: 1261			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
2	<i>Lacerta vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna	częściowa kod: 2424			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
3	<i>Anguis fragilis</i>	Padalec zwyczajny	częściowa kod: 2432			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
4	<i>Natrix natrix</i>	Zaskroniec zwyczajny	częściowa kod: 2469			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
5	<i>Vipera berus</i>	Żmija zygzakowata	częściowa kod: 2473			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
6	<i>Emys orbicularis</i>	Żółw błotny	ściśła, czynna II kod: 1220	EN	EN	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

3. Kod gatunku (* – kod gatunku priorytetowego wg ww. Dyrektywy) określony w ramach programu Natura 2000.

²Kategorie zagrożenia przyjęte w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - Kręgowce”: EX – gatunek wymarły, EXP – gatunek zanikły lub prawdopodobnie zanikły, CR – gatunek skrajnie zagrożony, EN – gatunek bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony, VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niewykazujący na razie regresu populacyjnego i nie należący do zbyt rzadkich.

³Kategorie zagrożenia przyjęte w „Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce”: EX – gatunek wymarły lub zanikły, EXP – gatunek prawdopodobnie zanikły w granicach Polski w ostatnich czterech stuleciach (XVII-XX w.), CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek silnie zagrożony, VU – gatunek umiarkowanie zagrożony, inaczej narażony, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niższego ryzyka – najmniejszej troski, DD – gatunek o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

Tabela 38: Chronione gatunki ryb

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
1	<i>Barbus meridionalis petenyi</i>	Brzanka	częściowa II kod: 5264		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
2	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy	częściowa II		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
			kod: 1163				2016 r./
3	<i>Romanogobio kessleri</i> (<i>Gobio kessleri</i>)	Kiełb Kesslera	częściowa II kod: 6143	NT	NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
4	<i>Cobitis taenia</i>	Koza pospolita	częściowa II kod: 1149		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
5	<i>Lampetra planeri</i>	Minóg strumieniowy	częściowa II kod: 1096	NT	NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
6	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	częściowa II kod: 1145	NT	NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
7	<i>Rhodeus sericeus</i>	Różanka	częściowa II kod: 5339	NT	NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony.

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

3. Kod gatunku (* – kod gatunku priorytetowego wg ww. Dyrektywy) określony w ramach programu Natura 2000.

²Kategorie zagrożenia przyjęte w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - Kręgowce”: EX – gatunek wymarły, EXP – gatunek zanikły lub prawdopodobnie zanikły, CR – gatunek skrajnie zagrożony, EN – gatunek bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony, VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niewykazujący na razie regresu populacyjnego i nie należący do zbyt rzadkich.

³Kategorie zagrożenia przyjęte w „Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce”: EX – gatunek wymarły lub zanikły, EXP – gatunek prawdopodobnie zanikły w granicach Polski w ostatnich czterech stuleciach (XVII-XX w.), CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek silnie zagrożony, VU – gatunek umiarkowanie zagrożony, inaczej narażony, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niższego ryzyka – najmniejszej troski, DD – gatunek o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

Tabela 39: Chronione gatunki ptaków

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
1	<i>Calidris pugnax</i> (<i>Philomachus pugnax</i>)	Batalion	ściśła, czynna I kod: A151	EN	EN	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
2	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	ściśła, czynna I kod: A022	VU	VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
3	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	ścisła, I kod: A021	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
4	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Białorzytka	ścisła kod: A277			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
5	<i>Mergus albellus</i> (<i>Mergellus albellus</i>)	Bielaczek	ścisła I kod: A068			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
6	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	ścisła, I kod: A075	LC	LC	Leś. Szczucin Leś. Dulcza Leś. Bielcza	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Decyzje ustalające strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika (<i>Haliaeetus albicilla</i>) - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /dane z LMN/ - Notatka służbowa Leśniczego Leś. Szczucin /2024 r./
7	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	ścisła, czynna I kod: A084			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
8	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	ścisła, czynna I kod: A081			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
9	<i>Circus cyaneus</i>	Błotniak zbożowy	ścisła, czynna I kod: A082	VU		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
10	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	ścisła, czynna I kod: A031			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
11	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	ścisła, czynna I kod: A030			Leś. Dulcza Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Bielcza	- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków /2007 r./ - Dane o strefach ochrony gatunku, RDOŚ w Krakowie / 2008 r./ - Dane o gatunkach strefowych z mapy HCVF, RDLP Kraków / 2009 r./ - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, obserwacje własne / 2013 r./ - POP Nadleśnictwa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
							Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./ - Decyzje ustalające strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (<i>Ciconia nigra</i>) - Dane Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / dane z LMN/
12	<i>Tringa hypoleucos</i> (<i>Actitis hypoleucos</i>)	Brodziec piskliwy	ściśła kod: A168			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
13	<i>Tringa erythropus</i>	Brodziec śniady	ściśła, czynna kod: A161			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
14	<i>Locustella luscinioides</i>	Brzeczka	ściśła kod: A292			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
15	<i>Sylvia communis</i>	Cierniówka	ściśła kod: A309			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
16	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka	ściśła, czynna kod: A055			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
17	<i>Vanellus vanellus</i>	Czajka	ściśła, czynna kod: A142			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
18	<i>Egretta alba</i> (<i>Ardea alba</i>)	Czapla biała	ściśła I kod: A027			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
19	<i>Ardea purpurea</i>	Czapla purpurowa	ściśła I kod: A029	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
20	<i>Ardea cinerea</i>	Czapla siwa	częściowa kod: A028			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
21	<i>Spinus spinus</i>	Czyż	ściśła kod: A365			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
22	<i>Crex crex</i>	Derkacz	ściśła, czynna I kod: A122		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
23	<i>Turdus philomelos</i>	Drozd śpiewak (Śpiewak)	ściśła kod: A285			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
24	<i>Upupa epops</i>	Dudek	ściśła, czynna kod: A232		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
25	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Dzięcioł białoszyi	ściśła I			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
			kod: A429				2016 r./
26	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	ścisła, czynna kod: A236			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
27	<i>Dendrocopos major</i>	Dzięcioł duży	ścisła kod: A237			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
28	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	ścisła, czynna kod: A238			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
29	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	ścisła, czynna kod: A234			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
30	<i>Picus viridis</i>	Dzięcioł zielony	ścisła, czynna kod: A235			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
31	<i>Dryobates minor</i>	Dzięciołek	ścisła kod: A240			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
32	<i>Erythrura erythrura</i>	Dziwonina	ścisła kod: A371			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
33	<i>Chloris chloris</i>	Dzwoniec	ścisła kod: A363			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
34	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer	ścisła, czynna kod: A080	CR	CR	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
35	<i>Corvus frugilegus</i>	Gawron (osobniki w obszarze administracyjnym miast)	ścisła lkod: A348			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
36	<i>Bucephala clangula</i>	Gągoł	ścisła, czynna kod: A067			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
37	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	ścisła kod: A338			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
38	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Gil	ścisła kod: A372			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
39	<i>Columba livia</i>	Gołąb miejski	częściowa kod: A206			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
40	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Grubodziób	ścisła kod: A373			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
41	<i>Riparia riparia</i>	Jaskółka brzegówka	ścisła kod: A249			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
42	<i>Hirundo rustica</i>	Jaskółka dymówka	ścisła kod: A251			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
43	<i>Delichon urbicum</i>	Jaskółka oknówka	ścisła kod: A253			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
44	<i>Accipiter gentilis</i>	Jastrząb	ścisła kod: A085			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
45	<i>Bombycilla garrulus</i>	Jemiołuszka	ścisła kod: A263			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
46	<i>Apus apus</i>	Jerzyk	ścisła, czynna kod: A226			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
47	<i>Corvus monedula</i>	Kawka	ścisła kod: A347			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
48	<i>Saxicola rubicola</i>	Kłaskawka	ścisła			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
49	<i>Falco subbuteo</i>	Kobuz	ścisła, czynna kod: A099			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
50	<i>Gallinula chloropus</i>	Kokoszka	ścisła kod: A123			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
51	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Kopciuszek	ścisła kod: A273			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
52	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Kormoran	częściowa kod: A391			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
53	<i>Turdus merula</i>	Kos	ścisła kod: A283			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
54	<i>Sitta europaea</i>	Kowalik	ścisła kod: A332			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
55	<i>Jynx torquilla</i>	Krętogłów	ścisła kod: A233			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
56	<i>Accipiter nisus</i>	Krogulec	ścisła kod: A083			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
57	<i>Corvus corax</i>	Kruk	częściowa kod: A350			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
58	<i>Tringa totanus</i>	Krwawodziób (Brodzicz	ścisła, czynna			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
		krwawodzioby)	kod: A162				2016 r./
59	<i>Loxia curvirostra</i>	Krzyżodziób świerkowy	ścista kod: A369			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
60	<i>Gallinago gallinago</i>	Kszyk	ścista kod: A153			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
61	<i>Cuculus canorus</i>	Kukułka	ścista kod: A212			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
62	<i>Serinus serinus</i>	Kulczyk	ścista kod: A361			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
63	<i>Numenius arquata</i>	Kulik wielki	ścista, czynna kod: A160	VU	VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
64	<i>Porzana porzana</i>	Kureczka kropiatka (Kropiatka)	ścista, czynna I kod: A119		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
65	<i>Porzana parva</i> (<i>Zapornia parva</i>)	Kureczka zielonka (Zielonka)	ścista I kod: A120		NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
66	<i>Turdus pilaris</i>	Kwiczół	ścista kod: A284			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
67	<i>Tringa nebularia</i>	Kwokacz (Brodziec kwokacz)	ścista kod: A164			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
68	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek	ścista I kod: A224			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
69	<i>Cygnus cygnus</i>	Łabędź krzykliwy	ścista I kod: A038			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
70	<i>Cygnus olor</i>	Łabędź niemy	ścista kod: A036			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
71	<i>Acrocephalus palustris</i>	Łozówka	ścista kod: A296			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
72	<i>Linaria cannabina</i> (<i>Carduelis cannabina</i>)	Makolągwa	ścista kod: A366			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
73	<i>Passer montanus</i>	Mazurek	ścista kod: A356			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
74	<i>Larus cachinnans</i>	Mewa białogłowa	częściowa kod: A459			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
75	<i>Larus melanocephalus</i>	Mewa czarnogłowa	ścista, czynna			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
	<i>(Ichthyaetus melanocephalus)</i>		I kod: A176				2016 r./
76	<i>Hydrocoloeus minutus (Larus minutus)</i>	Mewa mała	ściśła, czynna I A177	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
77	<i>Larus canus</i>	Mewa siwa	ściśła, czynna kod: A182			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
78	<i>Larus argentatus</i>	Mewa srebrzysta	częściowa kod: A184			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
79	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Mewa śmieszka (Śmieszka)	ściśła kod: A179			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
80	<i>Larus fuscus</i>	Mewa żółtonoga	ściśła kod: A183			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
81	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	ściśła I kod: A321			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
82	<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała	ściśła I kod: A320			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
83	<i>Muscicapa striata</i>	Muchołówka szara	ściśła kod: A319			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
84	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Muchołówka żałobna	ściśła kod: A322			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
85	<i>Regulus regulus</i>	Mysikrólik	ściśła kod: A317			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
86	<i>Buteo buteo</i>	Myszołów	ściśła kod: A087			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
87	<i>Buteo lagopus</i>	Myszołów włochaty	ściśła kod: A088			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
88	<i>Gavia arctica</i>	Nur czarnoszyi	ściśła I kod: A002	EXP	EX	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
89	<i>Clanga pomarina (Aquila pomarina)</i>	Orlik krzykliwy	ściśła, czynna I kod: A089	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
90	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	ściśła I kod: A379			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
91	<i>Aquila chrysaetos</i>	Orzeł przedni	ściśła, czynna I kod: A091	EN		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
92	<i>Turdus viscivorus</i>	Paszkot	ścista kod: A287			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
93	<i>Certhia familiaris</i>	Pelzacz leśny	ścista kod: A334			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
94	<i>Certhia brachydactyla</i>	Pelzacz ogrodowy	ścista kod: A335			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
95	<i>Podiceps grisegena</i>	Perkoz rdzawoszyi	ścista kod: A006			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
96	<i>Podiceps nigricollis</i>	Perkoz zausznik (Zausznik)	ścista kod: A008			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
97	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Perkozek	ścista kod: A004			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
98	<i>Phylloscopus trochilus</i>	Piecuszek	ścista kod: A316			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
99	<i>Sylvia curruca</i>	Piegża	ścista kod: A308			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
100	<i>Phylloscopus collybita</i>	Pierwiosnek	ścista kod: A315			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
101	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Pleszka	ścista kod: A274			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
102	<i>Motacilla alba</i>	Pliszka siwa	ścista kod: A262			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
103	<i>Motacilla flava</i>	Pliszka żółta	ścista kod: A260			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
104	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos	ścista, czynna kod: A056			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
105	<i>Prunella modularis</i>	Płochacz pokrzywnica	ścista kod: A266			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
106	<i>Tyto alba</i>	Płomykówka	ścista, czynna kod: A213			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
107	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	ścista, czynna I kod: A060	EN	EN	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
108	<i>Saxicola rubetra</i>	Poklaskwa	ścista kod: A275			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
109	<i>Sylvia atricapilla</i>	Pokrzewka	ścista			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
		czarnobista (Kapturka)	kod: A311				Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
110	<i>Sylvia nisoria</i>	Pokrzewka jarzębata (Jarzębka)	ścisła I kod: A307			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
111	<i>Sylvia borin</i>	Pokrzewka ogrodowa (Gajówka)	ścisła kod: A310			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
112	<i>Emberiza calandra</i>	Potrzeszcz	ścisła kod: A383			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
113	<i>Emberiza schoeniclus</i>	Potrzos	ścisła kod: A381			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
114	<i>Athene noctua</i>	Pójdźka	ścisła, czynna kod: A218			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
115	<i>Coturnix coturnix</i>	Przepiórka	ścisła kod: A113		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
116	<i>Falco tinnunculus</i>	Pustułka	ścisła, czynna kod: A096			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
117	<i>Strix aluco</i>	Puszczyk	ścisła kod: A219			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
118	<i>Strix uralensis</i>	Puszczyk uralski	ścisła I kod: A220	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
119	<i>Aegithalos caudatus</i>	Raniuszek	ścisła kod: A324			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
120	<i>Remiz pendulinus</i>	Remiz	ścisła kod: A336			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
121	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Rokitniczka	ścisła kod: A295			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
122	<i>Anas acuta</i>	Rożeniec	ścisła, czynna kod: A054	EN	EN	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
123	<i>Erithacus rubecula</i>	Rudzik	ścisła kod: A269			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
124	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	ścisła, czynna I kod: A196	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
125	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	ścisła, czynna I kod: A197			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
126	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa	ścisła,			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
		rieczna	czynna kod: A193				Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
127	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów	ścista, czynna kod: A094	VU	VU	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
128	<i>Tringa ochropus</i>	Samotnik (Brodziec samotny)	ścista, czynna kod: A165			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
129	<i>Streptopelia decaocto</i>	Sierpówka	ścista kod: A209			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
130	<i>Charadrius dubius</i>	Sieweczka rzeczna	ścista kod: A136			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
131	<i>Pluvialis apricaria</i>	Siewka złota	ścista kod: A140	EXP	EX	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
132	<i>Parus major</i>	Sikora bogatka (Bogatka)	ścista kod: A330			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
133	<i>Poecile montanus</i>	Sikora czarnogłowa (Czarnogłówka)	ścista kod: A326			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
134	<i>Lophophanes cristatus</i>	Sikora czubatka (Czubatka)	ścista kod: A327			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
135	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Sikora modra (Modraszka)	ścista kod: A329			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
136	<i>Periparus ater</i>	Sikora sosnówka (Sosnówka)	ścista kod: A328			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
137	<i>Poecile palustris</i>	Sikora uboga	ścista kod: A325			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
138	<i>Columba oenas</i>	Siniak	ścista kod: A207			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
139	<i>Alauda arvensis</i>	Skowronek	ścista kod: A247			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
140	<i>Lullula arborea</i>	Skowronek borowy (Lerka)	ścista kod: A246			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
141	<i>Luscinia luscinia</i>	Słownik szary	ścista kod: A270			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
142	<i>Garrulus glandarius</i>	Sójka	ścista kod: A342			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
143	<i>Glaucidium</i>	Sóweczka	ścista,	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
	<i>passerinum</i>		czynna I kod: A217				Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
144	<i>Pica pica</i>	Sroka	częściowa kod: A343			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
145	<i>Lanius excubitor</i>	Srokosz	ściśła kod: A340			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
146	<i>Locustella fluviatilis</i>	Strumieniówka	ściśła kod: A291			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
147	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Strzyżyk	ściśła kod: A265			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
148	<i>Carduelis carduelis</i>	Szczygieł	ściśła kod: A364			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
149	<i>Sturnus vulgaris</i>	Szpak	ściśła kod: A351			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
150	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Ślepowron	ściśła, czynna I kod: A023	LC		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
151	<i>Anthus trivialis</i>	Świergotek drzewny	ściśła kod: A256			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
152	<i>Anthus pratensis</i>	Świergotek łąkowy	ściśła kod: A257			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
153	<i>Anthus campestris</i>	Świergotek polny	ściśła I kod: A255			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
154	<i>Mareca penelope</i>	Świstun	ściśła kod: A050	CR	CR	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
155	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Świstunka leśna	ściśła kod: A314			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
156	<i>Mergus merganser</i>	Nurogęs (Tracz)	ściśła, czynna kod: A070			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
157	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Trzcinia	ściśła kod: A298			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
158	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Trzciniczek	ściśła kod: A297			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
159	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	ściśła I kod: A072			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
160	<i>Emberiza</i>	Trznadel	ściśła			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DP/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
	<i>citrinella</i>		kod: A376				Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
161	<i>Streptopelia turtur</i>	Turkawka	ściska kod: A210		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
162	<i>Asio otus</i>	Uszatka	ściska kod: A221			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
163	<i>Asio flammeus</i>	Uszatka błotna	ściska, czynna kod: A222			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
164	<i>Oriolus oriolus</i>	Wilga	ściska kod: A337			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
165	<i>Aegolius funereus</i>	Włochatka	ściska, czynna kod: A223	LC	LC	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
166	<i>Rallus aquaticus</i>	Wodnik	ściska kod: A118			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
167	<i>Corvus cornix</i>	Wrona siwa	częściowa kod: A615			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
168	<i>Passer domesticus</i>	Wróbel	ściska, czynna kod: A354			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
169	<i>Hippolais icterina</i>	Zaganiacz	ściska kod: A299			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
170	<i>Fringilla coelebs</i>	Zięba	ściska kod: A359			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
171	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	ściska kod: A229			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
172	<i>Merops apiaster</i>	Żołna	ściska, czynna kod: A230	NT		nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./
173	<i>Grus grus</i>	Żuraw	ściska kod: A127			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska / 2016 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

2. I – gatunek zamieszczony w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L.2010.20.7). (skrót DP – Dyrektywa ptasia)

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

3. Kod gatunku (* – kod gatunku priorytetowego wg ww. Dyrektywy) określony w ramach programu Natura 2000

²Kategorie zagrożenia przyjęte w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Kręgowce”: EX – gatunek wymarły, EXP – gatunek zanikły lub prawdopodobnie zanikły, CR – gatunek skrajnie zagrożony, EN – gatunek bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony, VU –

gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niewykazujący na razie regresu populacyjnego i nie należący do zbyt rzadkich.

³Kategorie zagrożenia przyjęte w „Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce”: EX – gatunek wymarły lub zanikły, EXP – gatunek prawdopodobnie zanikły w granicach Polski w ostatnich czterech stuleciach (XVII-XX w.), CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek silnie zagrożony, VU – gatunek umiarkowanie zagrożony, inaczej narażony, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niższego ryzyka – najmniejszej troski, DD – gatunek o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

Tabela 40: Chronione gatunki ssaków

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
1	<i>Micromys minutus</i>	Badyłarka	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
2	<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	ściśła, czynna			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
3	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	częściowa kod: 1337			Leś. Dulcza Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Waryś Leś. Bratucice Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza	- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków /2007 r./ - POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./
4	<i>Cricetus cricetus</i>	Chomik europejski	ściśła, czynna kod: 1339		DD	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
5	<i>Mustela erminea</i>	Gronostaj	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
6	<i>Erinaceus roumanicus</i>	Jeż wschodni	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
7	<i>Arvicola amphibius</i>	Karczownik ziemnowodny	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
8	<i>Talpa europaea</i>	Kret europejski (osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych)	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej/ Załącznik DS/ kod gatunku N2000 ¹	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - Kręgowce” ²	Kategoria zagrożenia przyjęta w „Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce” ³	Lokalizacja ⁴	Źródło danych
9	<i>Mustela nivalis</i>	Łasica	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
10	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Mysz zaroślowa	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
11	<i>Ursus arctos</i>	Niedźwiedź brunatny	ściśła, czynna II kod: 1354*	NT	NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
12	<i>Myotis sp.</i>	Nocek sp.	ściśła, czynna	brak określenia gatunku	brak określenia gatunku	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
13	<i>Musccardinus avellanarius</i>	Orzesznica	ściśła			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
14	<i>Glis glis</i>	Popielica	częściowa	NT	NT	nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
15	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka pospolita	częściowa			nieokreślona	- POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./
16	<i>Canis lupus</i>	Wilk szary	ściśła, czynna II kod: 1352	NT	NT	Leś. Szczucin, Leś. Smyków, Leś. Podborze, Leś. Wał Ruda, Leś. Waryś, Leś. Bratucice, Leś. Wierzchosławice, Leś. Bielcza, Leś. Biadoliny	- „Monitoring gatunków zwierząt z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000”, Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska /2023-2025/
17	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	częściowa II kod: 1355			Leś. Dulcza Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Waryś Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny	- Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych, RDLP Kraków /2007 r./ - POP Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska /2016 r./ - Dane z RDOŚ w Krakowie /2025 r./

Objaśnienia do tabeli:

¹1. Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

2. II – gatunek zamieszczony w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa)

V – gatunek zamieszczony w załączniku V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.1992.206.7). (skrót DS – Dyrektywa siedliskowa). Gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty, których pozyskiwanie ze stanu dzikiego i eksploatacja może podlegać działaniom w zakresie zarządzania.

3. Kod gatunku (* – kod gatunku priorytetowego wg ww. Dyrektywy) określony w ramach programu Natura 2000.

²Kategorie zagrożenia przyjęte w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt - Kręgowce”: EX – gatunek wymarły, EXP – gatunek zanikły lub prawdopodobnie zanikły, CR – gatunek skrajnie zagrożony, EN – gatunek bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony, VU – gatunek wysokiego ryzyka, narażony na wyginięcie, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niewykazujący na razie regresu populacyjnego i nie należący do zbyt rzadkich.

³Kategorie zagrożenia przyjęte w „Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce”: EX – gatunek wymarły lub zanikły, EXP – gatunek prawdopodobnie zanikły w granicach Polski w ostatnich czterech stuleciach (XVII-XXw.), CR – gatunek krytycznie

zagrożony, EN – gatunek silnie zagrożony, VU – gatunek umiarkowanie zagrożony, inaczej narażony, NT – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia, LC – gatunek niższego ryzyka – najmniejszej troski, DD – gatunek o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

⁴Ewentualna szczegółowa lokalizacja gatunków objętych ochroną, została zamieszczona w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody - dane wrażliwe”.

4.3.6. Strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt chronionych

Ochrona strefowa ma na celu ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania niektórych gatunków zwierząt. Obszar chroniony stanowią dwa rodzaje stref:

- strefa ochrony całorocznej (ściśła),
- strefa ochrony okresowej (częściowa).

Wykaz gatunków zwierząt chronionych strefowo, informacje dotyczące wielkości strefy oraz okresowych terminów ochronnych, podane są w Załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowanych jest 9 stref ochronnych miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków chronionych:

- trzy dla **bielika** (*Haliaeetus albibilla*),
- sześć dla **bociana czarnego** (*Ciconia nigra*).

Strefy te położone są w całości na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo. Podstawą prawną wyznaczenia granic stref dla bielika jest Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 27.06.2022 r. (znak decyzji: WPN.6442.13.2022.KW.2) oraz Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 1.09.2015 r. (OP-I.6442.14.2015.PWi) i 19.07.2022 r. (OP.6442.3.2022.KW.2). Natomiast dla bociana czarnego Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 26.07.2013 r. (OP-I.6442.16.2013.BZ.2) oraz Decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30.08.2022 r. (WPN.6442.43.2022.UJ.2), 23.08.2023 r. (WPN.6442. 41.2023.KW.2), 11.06.2024 r. (WPN.6442.27.2024.KW.2) oraz Decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 11.06.2025 r. (OP.6442.3.2023.KW i OP.6442.2.2024.KW).

Na Spotkaniu Konsultacyjnym 17 czerwca 2025 r., w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, uzgodniono konieczność poszerzenia strefy ochrony całorocznej gniazda bociana czarnego (*Ciconia nigra*), w leśnictwie Dulcza, na podstawie istniejącego zasięgu zatwierdzonego Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (WPN.6442.43.2022.UJ.2). Postanowienie o zmianie zasięgu zostało podjęte w wyniku przeprowadzonej w maju 2025 r. przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska weryfikacji lokalizacji gniazda wskazanego gatunku i wyznaczenia jego nowego położenia.

W trakcie obowiązywania poprzedniego PUL na lata 2016-2025, na mocy decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 17 stycznia 2025 r. (znak decyzji: WPN.6442.60.2024.UJ.3), podjęto decyzję o likwidacji strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (*Ciconia nigra*) w leśnictwie Smyków. Podstawą prawną wyznaczenia granic stref dla bociana czarnego była Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 grudnia 2010 r. (RDOŚ-18-WPN-6631-1-16D/10/rn). Likwidacji została także poddana strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika (*Haliaeetus albicilla*), zlokalizowana na terenie leśnictwa Bielcza (Decyzja z dnia 11 kwietnia 2023 r.

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie – znak decyzji: OP.6442.15.2022.KW). Podstawą prawną wyznaczenia granic stref dla bociana czarnego była Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 1 września 2015 r. (OP-I.6442.14.2015.PWi). Obie strefy zlikwidowano ze względu na rozpad gniazda lub długotrwały brak zasiedlenia.

Według ww. obowiązujących decyzji odnoszących się do aktualnie występujących stref ochrony ptaków na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, strefa ochrony całorocznej dla bielika to obszar w promieniu do 200 metrów od gniazda, natomiast strefa ochrony okresowej to obszar w promieniu do 500 metrów od gniazda. Dla bociana czarnego ochrona całoroczna realizowana jest w promieniu 100-200 metrów od gniazda (w zależności od decyzji), a strefa ochrony okresowej to obszar w promieniu do 500 metrów od gniazda. Jednak w związku z brakiem aktualizacji starszych decyzji dotyczących ochrony stref występowania gatunków chronionych oraz z odnotowanym brakiem danych w części decyzji, podczas ww. Spotkania Konsultacyjnego uzgodniono, iż terminy obowiązywania stref ochrony okresowej dla zwierząt objętych ochroną gatunkową będą określane na podstawie aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Dla ww. gatunków chronionych, obecny zakres czasowy obowiązywania stref ochrony okresowej przedstawia się następująco:

- dla bielika: od 1 stycznia do 31 lipca,
- dla bociana czarnego: od 15 marca do 31 sierpnia.

Szczegółowa lokalizacja i zasięg stref ochronnych miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków zwierząt chronionych oraz zaplanowane w PUL ewentualne wskazania gospodarcze (ochronne) zostały uzgodnione na ww. Spotkaniu Konsultacyjnym i zamieszczone w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody – dane wrażliwe”.

Poniżej dokonano syntetycznej charakterystyki stref ochrony opisanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.

Tabela 41: Ochrona strefowa w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Gatunek	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska	Położenie stref ochrony		Termin obowiązywania strefy ochrony okresowej wg decyzji	Promień obszaru strefy ochrony całorocznej i okresowej	Uwagi
			Powiat/Gmina	Leśnictwo			
1	Bielik (<i>Haliaeetus albibilla</i>)	OP.6442.3.2022.KW.2 RDOŚ w Krakowie	pow. dąbrowski/ gm. Mędrzechów	Szczucin	od 1 stycznia do 31 lipca	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	Notatka służbowa Leśniczego Leś. Szczucin /2024 r./: „W gnieździe objętym strefą ochronną stwierdzono lęg. Sukces lęgowy – 1 młody bielik opuścił gniazdo, obserwowano na lotach ćwiczebnych przez okres ok. 1 miesiąca.”
2	Bielik (<i>Haliaeetus albibilla</i>)	WPN.6442.13.2022.KW.2 RDOŚ w Rzeszowie	pow. mielecki/ gm. Radomyśl Wielki ob. wiej.	Dulcza	brak danych	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	
3	Bielik (<i>Haliaeetus albibilla</i>)	OP-I.6442.14.2015.PWi RDOŚ w Krakowie	pow. tarnowski/ gm. Wierchosławice	Bielcza	od 1 marca do 31 sierpnia	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	Zgodnie z Decyzją zezwala się, po uprzednim wylocie młodych bielików z gniazd, na odstąpieniu (wykonywanie prac związanych z pielęgnacją upraw oraz czyszczenia młodników) od zakazów obowiązujących w strefach ochrony
4	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	WPN.6442.41.2023.KW.2 RDOŚ w Rzeszowie	pow. mielecki/ gm. Wadowice Górne	Dulcza	brak danych	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	
5	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	WPN.6442.43.2022.UJ.2 RDOŚ w Rzeszowie	pow. mielecki/ gm. Radomyśl Wielki ob. wiej.	Dulcza	brak danych	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	Poszerzono strefę ochrony całorocznej w związku z weryfikacją położenia gniazda w 2025 r. (zakres

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Gatunek	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska	Położenie stref ochrony		Termin obowiązywania strefy ochrony okresowej wg decyzji	Promień obszaru strefy ochrony całorocznej i okresowej	Uwagi
			Powiat/Gmina	Leśnictwo			
							omówiono na Spotkaniu Konsultacyjnym 17 czerwca 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska)
6	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	WPN.6442.27.2024.KW.2 RDOŚ w Rzeszowie	pow. dębicki/ gm. Czarna	Smyków	brak danych	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	
7	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	OP-I.6442.16.2013.BZ.2 RDOŚ w Krakowie	pow. dąbrowski/ gm. Szczucin ob. wiej.	Podborze	od 15 marca do 31 sierpnia	<u>strefa całoroczna:</u> do 100m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	
8	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	OP.6442.2.2024.KW RDOŚ w Krakowie	pow. dąbrowski/ gm. Radgoszcz	Dulcza	od 15 marca do 31 sierpnia	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	
9	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	OP.6442.3.2023.KW RDOŚ w Krakowie	pow. brzeski/ gm. Borzęcin	Bielcza	od 15 marca do 31 sierpnia	<u>strefa całoroczna:</u> do 200m <u>strefa okresowa:</u> do 500m	

Ochroną strefową objęto łącznie powierzchnię 216,25 ha, w tym ochroną całoroczną (ściłą) – 29,50 ha, i ochroną okresową (częściową) – 186,75 ha.

W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast w strefie ochrony okresowej zaplanowane działania gospodarcze mogą być wykonywane jedynie poza okresem ochronnym lub za zgodą właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zaplanowane w PUL ewentualne wskazania gospodarcze (ochronne) zostały zamieszczone w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody – dane wrażliwe”).

4.4. Inne cenne elementy środowiska przyrodniczego

W niniejszym rozdziale przedstawiono krótką charakterystykę pozostałych terenów chronionych położonych na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Choć nie stanowią one form ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), to ze względu na swoje cenne walory przyrodnicze wymagają szczególnej troski i dbałości. Należą do nich:

- historyczne użytki ekologiczne,
- korytarze ekologiczne,
- drzewostany ponad 100-letnie,
- lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych,
- drzewostany i drzewa bazy nasiennej,
- drzewostany badawcze,
- bagna (mokradła) wyłączone z zabiegów gospodarczych lub zasługujące na wyłączenie z użytkowania,
- osobliwości przyrody nieożywionej,
- drzewostany pełniące szczególne funkcje biocenotyczne,
- obszary cenne przyrodniczo.

4.4.1. Historyczne użytki ekologiczne

Podstawą prawną tworzenia użytków ekologicznych w Polsce jest Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 42 tej ustawy użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

W związku z decyzją Rady Techniczno-Gospodarczej, która odbyła się 21 października 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w sprawie braku powołania nowych aktów prawnych dla użytków ekologicznych zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa, po wejściu w życie Ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2001 nr 3, poz. 21), użytki te uznaje się za nieistniejące, historyczne. Decyzja w sprawie ewentualnego ponownego powołania użytków ekologicznych pozostaje w gestii Nadleśnictwa, które może wystąpić do właściwej gminy z wnioskiem o ich ustanowienie.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się cztery historyczne użytki ekologiczne, powołane Rozporządzeniem Wojewody Tarnowskiego nr 48/98 z dnia 22 września 1998 roku w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów o nazwach: Świercze, Wał, Radziejów oraz Wola Szczucińska (Dz. Urz. Woj. Tarn. z 1998 r. Nr 48/98, poz. 237):

- „Świercze”,
- „Wał”,
- „Radziejów”,
- „Wola Szczucińska”.

Natomiast w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występuje jeszcze jeden historyczny użytk ekologiczny – „Jezioro Święcone”. Został utworzony na mocy Rozporządzenia Wojewody Tarnowskiego z dnia 17 listopada 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Tarnow. Nr 14, poz. 136). Jezioro stanowi duży i naturalny zbiornik, położony w Jadownikach Mokrych, gminie Wietrzychowice, na terenie leśnictwa Wał Ruda – na północny wschód od oddziału 246. Użytek chroni stanowisko kotewki orzecha wodnego (*Trapa natans*) oraz innych rzadkich roślin wodno-błotnych.

Mapa 18. Rozmieszczenie historycznych użytków ekologicznych na tle gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

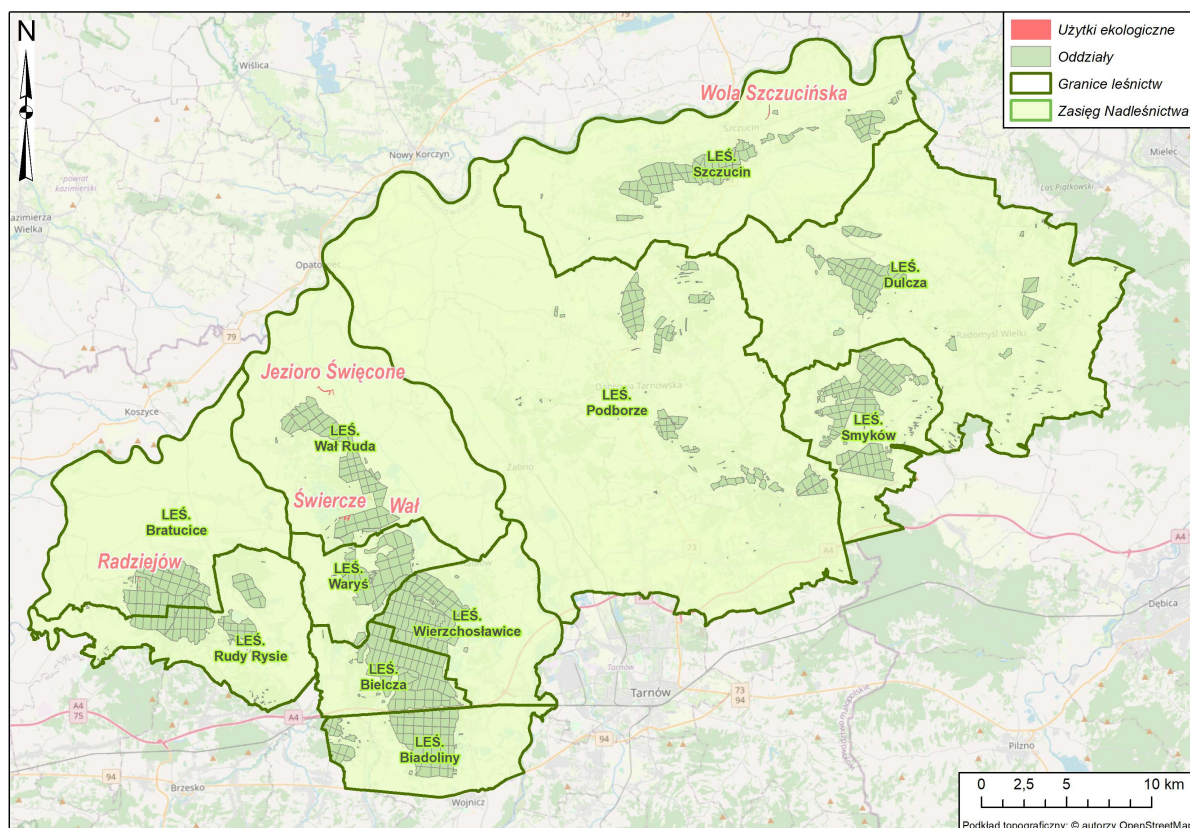


Tabela 42: Zestawienie historycznych użytków ekologicznych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa użytku	Data utworzenia	Podstawa prawna	Położenie		Pow. [ha]	Opis obiektu	Uwagi
				Oddział pododdział	Obręb ewid., Gmina, Leśnictwo			
1	„Świercze”	22.09.1998	Dz. Urz. Woj. Tarn z 1998 r. Nr 48/98, Nr 19, poz. 237	288 c, f 289 c	Borzęcin, gm. Borzęcin, Leś. Wał Ruda	5,37	Śródleśna młaka stanowiąca znaczą część kompleksu torfowisk przejściowych, z miejscowo rozwijającą się sukcesją roślinności leśnej. Teren użytku ekologicznego porastają krzewy (wierzba, kruszyna) i pojedyncze drzewa oraz licznie występująca pokrzewka ogrodowa.	
2	„Wał”	22.09.1998	Dz. Urz. Woj. Tarn z 1998 r. Nr 48/98, Nr 19, poz. 237	290 d	Radłów – ob. wiejskich, gm. Wał Ruda, Leś. Wał Ruda	0,14	Bagno porośnięte krzewami (kruszyną, czerechą i leszczyną) oraz drzewami – głównie brzozą.	
3	„Radziejów”	22.09.1998	Dz. Urz. Woj. Tarn z 1998 r. Nr 48/98, Nr 19, poz. 237	369 g,i,r,t,w	Rzezawa, gm. Bratucice, Leś. Bratucice	1,35	Teren bagienny, z oczkami torfowisk przejściowych i wysokich, częściowo porośnięty drzewami.	Notatka służbowa Leśniczego Leś. Bratucice /2023 r./: „Stan siedliska i roślinności dobry”
4	„Wola Szczucińska”	22.09.1998	Dz. Urz. Woj. Tarn z 1998 r. Nr 48/98, Nr 19, poz. 237	17 c,f,~b (jedna linia energ.)	Szczucin – miasto, gm. Szczucin, Leś. Szczucin	1,04	Obszar zlokalizowany jest wzdłuż śródpolnej drogi i porastają go szpalery ponad 300 letnich dębów szypułkowych z poszyciem krzewiastym w postaci tarniny, trzmieliny, dzikiej róży, kruszyny, głogu, czerechmy oraz jarzębiny.	Notatka służbowa Leśniczego Leś. Szczucin /2024 r./: „Wiekowe dęby rosnące wzdłuż drogi publicznej, 3 szt. - Dbs, drzewa o wyglądzie pomnikowym, 4 szt. - drzewa objęte mocną zgnilizną, zamierające, 1 szt. - drzewo martwe. Zadanie ochronne: Konieczne usunięcie w celu likwidacji zagrożenia dla zdrowia i mienia.”

4.4.2. Korytarze ekologiczne

Fragmentacja środowiska naturalnego postępująca na skutek rozwoju cywilizacyjnego, spowodowała podzielenie naturalnych, względnie jednorodnych obszarów. Wspomniane fragmenty ekosystemów zostały otoczone lub przegrodzone elementami antropogenicznymi, takimi jak: zabudowa, linie kolejowe czy drogi (w tym autostrady). Obecność tego typu barier niesie ze sobą szereg niebezpieczeństw dla przyrody, jak choćby zmniejszenie powierzchni środowisk stanowiących biotop dla wielu gatunków oraz uniemożliwienie migracji osobników jednego gatunku między populacjami (w konsekwencji może to doprowadzić do jego wyginięcia na pewnym obszarze).

Konsekwencją takiego stanu rzeczy jest realizowana w Europie i Polsce idea pozostawiania i odtwarzania połączeń pomiędzy izolowanymi fragmentami środowiska naturalnego. Taką rolę pełnią korytarze ekologiczne, które zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Art. 5 ust. 2, t.j.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), są obszarami umożliwiającym zwierzętom swobodne przemieszczanie się oraz sprzyjające rozprzestrzenianiu się siedlisk roślin i grzybów.

Opracowano kilka koncepcji korytarzy o zasięgu ogólnopolskim. Mapa korytarzy ekologicznych, opracowana w 2011 r. przez Prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego, wyróżnia:

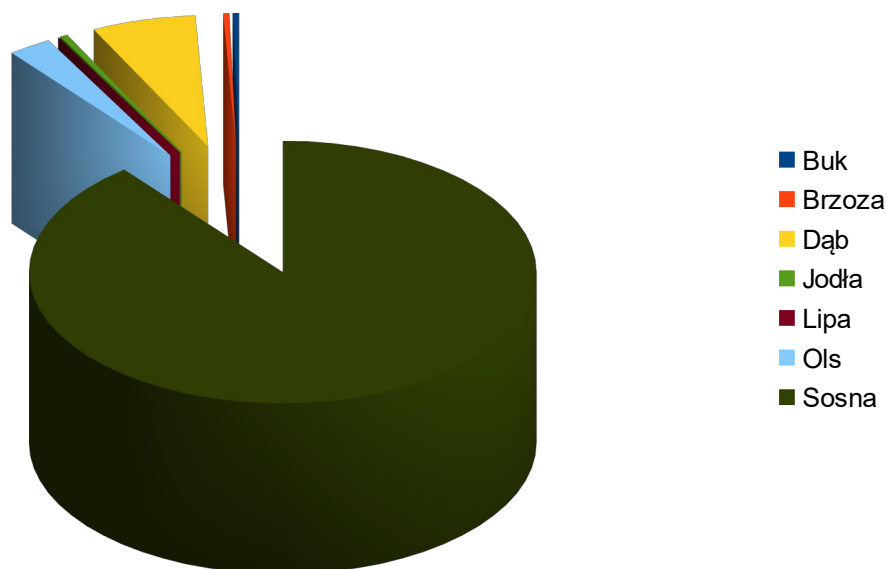
- **7 korytarzy głównych** [Korytarz Północny (KPn), Korytarz Północno-Centralny (KPnC), Korytarz Południowo-Centralny (KPdC), Korytarz Zachodni (KZ), Korytarz Wschodni (KW), Korytarz Południowy (KPd), Korytarz Karpacki (KK)], których rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali całego kraju oraz włączenie obszaru Polski w paneuropejską sieć ekologiczną,
- **korytarze uzupełniające**, które łączą obszary siedliskowe, położone wewnątrz kraju, z korytarzami głównymi.

Zgodnie z powyższą koncepcją obszar terytorialny Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położony jest w zasięgu czterech korytarzy ekologicznych południowych (KPd):

- **Dolina Górnej Wisły** – KPd-10,
- **Dolina Dolnego Dunajca** – KPd-11B,
- **Dolina Wisły – Pogórze Wiśnickie** – KPd-12A,
- **Dolina Wisły – Pogórze Ciężkowickie** – KPd-5B.

Główne kompleksy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stanowią istotny obszar węzłowy zapewniający funkcjonalne połączenie między poszczególnymi regionami sieci korytarzy ekologicznych w południowo-wschodniej Polsce. Tutejsze lasy zapewniają utrzymanie łączności ekologicznej z następującymi korytarzami: Częstochową na południowym zachodzie, Górami Świętokrzyskimi i Doliną Wisły na północy, Bieszczadami–Gorcami oraz Roztoczem–Pogórzem Przemyskim na południowym wschodzie a także Beskidami Zachodnimi na południu.

starszych drzewostanów. Udział dębu (10,4%) oraz innych gatunków liściastych i iglastych, takich jak buk, brzoza, jodła, lipa i ols (łącznie 3,9%), jest stosunkowo niewielki.



Wykres 1. Udział powierzchniowy rozkładu gatunków głównych w drzewostanach ponad 100-letnich

4.4.4. Lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych

Lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych stanowią cenny element ekosystemu przyrodniczego ze względu na ich kluczową rolę w regulacji obiegu wody, łagodzeniu skutków powodzi, poprawie jakości powietrza oraz zachowaniu bioróżnorodności.

Siedliska wilgotne i bagienne zajmują 9838,9 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, a więc około 69% całego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska – z czego siedliska wilgotne stanowią 97,1%, a bagienne 2,9%. Występują w podziale na 6 typów siedliskowych lasu, z czego największy udział stanowi siedlisko boru mieszanego wilgotnego (BMw) – 59,3%, oraz siedlisko lasu mieszanego wilgotnego (LMw) – 33,4%.

Tabela 44: Zestawienie powierzchni siedlisk wilgotnych i bagiennych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Siedliska wilgotne			
1	BMw	5838,05	59,34
2	LMw	3288,60	33,42
3	Lw	430,87	4,38
Razem:		9557,52	97,14
Siedliska bagienne			
4	BMb	12,29	0,13
5	LMb	2,08	0,02
6	OI	267,01	2,71

Razem:	281,38	2,86
Suma:	9838,90	100,00

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

4.4.5. Drzewostany i drzewa bazy nasiennej

Drzewostany Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska charakteryzują się wysokim stopniem różnorodności gatunkowej, a niektóre z nich wyróżniają się szczególnymi właściwościami genetycznymi. W celu zachowania najcenniejszych ekotypów drzew leśnych utworzono: wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne (WDN i GDN), rejestrowane uprawy pochodne (RUP), drzewa doborowe (mateczne) oraz źródła nasion.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r., poz. 1425) Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska ze względu na pochodzenie leśnego materiału podstawowego (LMP) należy do regionów nasiennych: Brz60, Brz80, Bk60, Bk80, Dbb60, Dbs60, Jd60, Jd80, Md20, Ol60, Ol80, So60, So80, Św50.

Drzewostany sosnowe i dębowe na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska tworzą drzewa z miejscowych populacji, najlepiej przystosowane do miejscowych warunków siedliskowych w procesie naturalnej selekcji.

Tabela 45: Zestawienie obiektów bazy nasiennej

Lp.	Typ obiektu	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska
1	Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	10,89
2	Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	253,56
3	Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)*	12,43*
4	Drzewa doborowe (mateczne)	23 szt.
5	Źródła nasion	4,65**

Objaśnienia do tabeli:

* rzeczywista powierzchnia RUP

** rzeczywista powierzchnia źródła nasion

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska realizuje zadania związane z hodowlą i nasiennictwem w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, z perspektywą na lata 2011 – 2035.

Szczegółowe dane dotyczące bazy nasiennej Nadleśnictwa opisane zostały w Elaboracie, w rozdziale o charakterystyce drzewostanów pod względem genetycznym i bazy nasiennej.

4.4.6. Drzewostany badawcze

Pod pojęciem drzewostanów badawczych rozumie się glebowe powierzchnie wzorcowe, wyznaczone w celu prowadzenia długoterminowych obserwacji i badań.

Na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska drzewostany badawcze zlokalizowane są w oddziałach 344–349 oraz 352–366 i obejmują łącznie powierzchnię 524,85 ha. Drzewostany te stanowią istotną bazę do prowadzenia długoterminowych obserwacji oraz badań naukowych, umożliwiających monitorowanie procesów zachodzących w ekosystemach leśnych, ocenę skuteczności stosowanych metod

gospodarki leśnej, a także analizę zmian środowiskowych w ujęciu przyrodniczym i ekologicznym. Ich znaczenie ma zatem charakter zarówno poznawczy, jak i praktyczny, wspierając racjonalne planowanie i realizację działań ochronnych oraz gospodarczych.

4.4.7. Bagna (mokradła) wyłączone z zabiegów gospodarczych lub zasługujące na wyłączenie z użytkowania

Bagna (mokradła) to tereny trwale podmokłe z roślinnością przystosowaną do takich warunków, które są beztlenowe lub ze słabym dostępem tlenu. Stanowią ważny element ekosystemu leśnego. Z punktu widzenia ochrony przyrody pełnią one bardzo istotną funkcję, jako naturalne magazyny wody i ciekawe biotopy wyróżniające się swoistą florą, mikro oraz makro fauną odmienną od otaczających je kompleksów leśnych. Należy je pozostawić bez ingerencji gospodarczej człowieka, w stanie „naturalnym”.

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się liczne bagna – w formie całego wydzielania oraz powierzchni niestanowiących wydzieleni (PNSW). Wydzielono jeden pododdział leśny jako bagno w wydz. 369h o powierzchni 0,30 ha, porośnięty drzewostanem sosnowym liczącym 110 lat oraz 30-letnią brzozą. Bagna o niewielkiej powierzchni nie zostały wyodrębnione jako osobne wydzielania literowane, lecz zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych jako powierzchnie niestanowiące wydzielania (PNSW). Zestawienie zinwentaryzowanych bagien (mokradeł) przedstawia poniższa tabela.

Tabela 46: Zestawienie zinwentaryzowanych bagien (mokradeł) występujących na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Uwagi	Powierzchnia [ha]
1	8c	BAGNO		0,08
2	15c	BAGNO	Bagno osuszone – piaskownia	0,28
3	18a	BAGNO		0,10
4	25k	BAGNO		0,12
5	26i	BAGNO		0,20
6	35c	BAGNO		0,17
7	36d	BAGNO		0,19
8	40h	BAGNO		0,12
9	47c	BAGNO	Bagno nr 1	0,08
10	47c	BAGNO	Bagno nr 1	0,24
11	50d	BAGNO		0,13
12	53n	BAGNO		0,09
13	59i	BAGNO		0,16
14	63c	BAGNO		0,33
15	73b	BAGNO		0,19
16	74b	BAGNO		0,10
17	83b	BAGNO		0,17
18	83c	BAGNO		0,17
19	91a	BAGNO	Bagno nr 1	0,13
20	91a	BAGNO	Bagno nr 2	0,11

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Uwagi	Powierzchnia [ha]
21	99d	BAGNO		0,06
22	104d	BAGNO		0,06
23	105gy	BAGNO	Bagno nr 1	0,06
24	105gy	BAGNO	Bagno nr 2	0,05
25	105gy	BAGNO	Bagno nr 3	0,04
26	107i	BAGNO	Bagno nr 1	0,12
27	107i	BAGNO	Bagno nr 2	0,20
28	132b	BAGNO		0,27
29	158b	BAGNO		0,48
30	161d	BAGNO	Bagno nr 1	0,20
31	161d	BAGNO	Bagno nr 2	0,06
32	172h	BAGNO		0,20
33	180d	BAGNO		0,14
34	181a	BAGNO		0,23
35	186b	BAGNO		0,08
36	188a	BAGNO	Bagno nr 1	0,35
37	188a	BAGNO	Bagno nr 2	0,29
38	190c	BAGNO	Bagno nr 1	0,27
39	190c	BAGNO	Bagno nr 2	0,23
40	195b	BAGNO		0,08
41	212j	BAGNO	Bagno nr 1	0,09
42	212j	BAGNO	Bagno nr 2	0,05
43	239c	BAGNO		0,17
44	241b	BAGNO	Bagno nr 1	0,06
45	241b	BAGNO	Bagno nr 2	0,31
46	263g	BAGNO		0,11
47	267b	BAGNO		0,32
48	278b	BAGNO		0,26
49	279a	BAGNO	Bagno nr 1	0,11
50	279a	BAGNO	Bagno nr 2	0,24
51	279b	BAGNO		0,21
52	288j	BAGNO		0,08
53	290l	BAGNO		0,31
54	301a	BAGNO		0,18
55	307g	BAGNO		0,01
56	336a	BAGNO		0,19
57	340k	BAGNO		0,01
58	343a	BAGNO		0,04
59	366g	BAGNO		0,13
60	369d	BAGNO		0,11
61	369f	BAGNO	Bagno nr 1	0,16
62	369f	BAGNO	Bagno nr 2	0,05
63	369l	BAGNO		0,04

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Uwagi	Powierzchnia [ha]
64	369o	BAGNO		0,22
65	378b	BAGNO	Bagno nr 1	0,06
66	378b	BAGNO	Bagno nr 2	0,08
67	378c	BAGNO		0,17
68	379d	BAGNO		0,14
69	389g	BAGNO		0,05
70	395a	BAGNO		0,05
71	404l	BAGNO		0,28
72	408b	BAGNO		0,31
73	417f	BAGNO		0,12
74	417h	BAGNO		0,18
75	424c	BAGNO		0,16
76	441i	BAGNO	Bagno nr 1	0,13
77	441i	BAGNO	Bagno nr 2	0,29
78	472b	BAGNO		0,36
79	479a	BAGNO		0,11
80	495b	BAGNO		0,20
81	502f	BAGNO		0,05
82	502l	BAGNO		0,13
83	525g	BAGNO		0,11
84	534c	BAGNO		0,15
85	534g	BAGNO		0,15
86	556c	BAGNO		0,11
87	592a	BAGNO		0,17
Razem:				13,65

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowanych jest 88 bagien w ramach: 1 wydzielania – 0,30 ha, oraz 87 powierzchni niestanowiących wydzieli – 13,65 ha, znajdujących się w 73 pododdziałach. Mokradła te mają powierzchnie od 0,01 ha do 0,48 ha, a średnia powierzchnia na terenach niestanowiących wydzieli wynosi 0,16 ha. Łączna powierzchnia bagien, obejmujących zarówno wydzielania, jak i powierzchnie niestanowiące wydzieli, wynosi 13,95 ha.

4.4.8. Osobliwości przyrody nieożywionej

Do osobliwości przyrody nieożywionej zalicza się unikatowe i wartościowe obiekty geologiczne oraz hydrologiczne, takie jak jaskinie, wodospady, źródła, głązy narzutowe, formacje skalne oraz inne charakterystyczne formy ukształtowania terenu.

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w pododdziale 395a, zlokalizowane jest oczko wodne o powierzchni 0,07 ha, o charakterze antropogenicznym, powstałe w wyniku wykonania odwiertu gazowego (tzw. płuczka). Obecnie zbiornik wypełniony jest wodą i pełni istotne funkcje biocenotyczne, stanowiąc siedlisko dla licznych gatunków roślin i zwierząt oraz element wzbogacający lokalną różnorodność biologiczną.

4.4.9. Drzewostany pełniące szczególne funkcje biocenotyczne

Drzewostany pełniące szczególne funkcje biocenotyczne (poprzednio określane jako drzewostany referencyjne) na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zostały określone na podstawie Zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w sprawie wyznaczenia drzewostanów pełniących szczególne funkcje biocenotyczne na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (znak: ZG.720.14.2025), zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1356 z późn. zm.), § 22 ust. 3 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. oraz Zarządzenia nr 3 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie drzewostanów, fragmentów drzewostanu, drzew i zgrupowań drzew pełniących szczególne funkcje biocenotyczne na terenie nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Wyznaczanie drzewostanów pełniących szczególne funkcje biocenotyczne ma na celu zachowanie bioróżnorodności ekosystemów leśnych oraz siedlisk bytowania cennych gatunków roślin i zwierząt. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, w celu ochrony drzewostanów określonych w ust. 1 nie przewiduje się prowadzenia zabiegów gospodarczych w obrębie wydzieleń, na których są one zlokalizowane.

Tabela 47: Wykaz drzewostanów pełniących szczególne funkcje biocenotyczne

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Adres leśny nowy	Adres leśny stary	Powierzchnia [ha]	Rodzaj powierzchni	Wskazania gospodarcze
1	LMśw	03-03-1-01-10 -f -00	03-03-1-01-10 -f -00	2,05	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
2	LMw	03-03-1-01-13 -g -00	03-03-1-01-13 -g -00	1,48	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
3	OI	03-03-1-01-15 -h -00	03-03-1-01-15 -h -00	0,67	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
4	OI	03-03-1-01-15 -i -00	03-03-1-01-15 -i -00	4,65	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
5	LMb	03-03-1-01-18 -b -00	03-03-1-01-18 -b -00	1,14	SUKCESJA	-
6	LMb	03-03-1-01-19 -c -00	03-03-1-01-19 -c -00	1,27	SUKCESJA	-
7	BMw	03-03-1-01-34 -h -00	03-03-1-01-34 -h -00	0,67	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
8	LMw	03-03-1-01-40 -h -00	03-03-1-01-40 -i -00	1,68	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
9	LMw	03-03-1-01-41 -b -00	03-03-1-01-41 -b -00	0,55	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
10	LMw	03-03-1-01-41 -c -00	03-03-1-01-41 -c -00	0,86	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
11	LMw	03-03-1-01-41 -i -00	03-03-1-01-41 -f -00	1,16	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
12	BMw	03-03-1-01-47 -c -00	03-03-1-01-47 -c -00	2,45	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
13	BMśw	03-03-1-01-53 -l -00	03-03-1-01-53 -l -00	1,09	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
14	LMw	03-03-1-01-53 -o -00	03-03-1-01-53 -o -00	1,18	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
15	LMw	03-03-1-01-53 -p -00	03-03-1-01-53 -p -00	2,24	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
16	LMw	03-03-1-01-55 -h -00	03-03-1-01-55 -i -00	2,72	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
17	LMw	03-03-1-01-59 -g -00	03-03-1-01-59 -g -00	1,87	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
18	LMw	03-03-1-02-64 -b -00	03-03-1-02-64 -b -00	0,14	SUKCESJA	-
19	LMw	03-03-1-02-64 -c -00	03-03-1-02-64 -c -00	0,92	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
20	LMw	03-03-1-02-64 -d -00	03-03-1-02-64 -d -00	0,67	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
21	LMw	03-03-1-02-104 -h -00	03-03-1-02-104 -h -00	4,66	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
			03-03-1-02-104 -i -00			

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Adres leśny nowy	Adres leśny stary	Powierzchnia [ha]	Rodzaj powierzchni	Wskazania gospodarcze
22	BMw	03-03-1-02-105 -dx -00	03-03-1-02-105 -dx -00	1,73	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
23	Lw	03-03-1-02-107 -i -00	03-03-1-02-107 -i -00	1,64	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
24	Bśw	03-03-1-02-170 -i -00	03-03-1-02-170 -i -00	2,70	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
25	BMśw	03-03-1-02-170 -s -00	03-03-1-02-170 -s -00	1,26	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
26	BMw	03-03-1-03-117 -f -00	03-03-1-03-117 -f -00	1,89	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
27	BMśw	03-03-1-03-127 -c -00	03-03-1-03-127 -c -00	3,65	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
28	LMw	03-03-1-03-127 -d -00	03-03-1-03-127 -d -00	1,88	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
29	LMw	03-03-1-03-127 -f -00	03-03-1-03-127 -f -00	4,19	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
30	LMw	03-03-1-03-127 -h -00	03-03-1-03-127 -h -00	1,94	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
31	Lw	03-03-1-03-128 -c -00	03-03-1-03-128 -d -00	2,64	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
32	Lw	03-03-1-03-136 -f -00	03-03-1-03-136 -g -00	0,41	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
33	Lw	03-03-1-03-137 -b -00	03-03-1-03-137 -b -00	2,83	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
34	Lw	03-03-1-03-138 -a -00	03-03-1-03-138 -a -00	1,43	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
35	BMśw	03-03-1-03-157 -f -00	03-03-1-03-157 -f -00	3,79	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
36	LMw	03-03-1-03-157 -g -00		4,48	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
37	OI	03-03-1-03-165 -b -00	03-03-1-03-165 -b -00	2,61	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
38	OI	03-03-1-03-189 -b -00	03-03-1-03-189 -b -00	0,71	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
39	OI	03-03-1-03-189 -d -00	03-03-1-03-189 -d -00	0,96	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
40	LMw	03-03-1-04-192 -b -00	03-03-1-04-192 -b -00	1,59	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
41	LMw	03-03-1-04-192 -c -00		6,94	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
42	LMw	03-03-1-05-249 -g -00	03-03-1-05-249 -i -00	2,55	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
43	LMw	03-03-1-05-254 -d -00	03-03-1-05-254 -h -00	1,82	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
44	BMw	03-03-1-05-261 -i -00	03-03-1-05-261 -l -00	3,51	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
45	OI	03-03-1-05-282 -b -00	03-03-1-05-282 -b -00	6,21	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
46	OI	03-03-1-05-284 -d -00	03-03-1-05-284 -d -00	2,52	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
47	OI	03-03-1-05-284 -f -00	03-03-1-05-284 -f -00	1,55	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
48	LMw	03-03-1-05-284 -g -00	03-03-1-05-284 -g -00	0,77	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
49	OI	03-03-1-05-285 -a -00	03-03-1-05-285 -a -00	2,45	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
50	BMb	03-03-1-05-288 -h -00	03-03-1-05-288 -h -00	2,48	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
51	BMb	03-03-1-05-289 -a -00	03-03-1-05-289 -a -00	2,90	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
52	BMb	03-03-1-05-289 -b -00	03-03-1-05-289 -b -00	1,89	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
53	LMw	03-03-1-05-294 -c -00	03-03-1-05-294 -c -00	2,21	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
54	LMw	03-03-1-06-303 -g -00	03-03-1-06-303 -g -00	2,90	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
55	LMw	03-03-1-06-309 -k -00	03-03-1-06-309 -k -00	2,36	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
56	BMw	03-03-1-06-310 -d -00	03-03-1-06-310 -d -00	2,92	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
57	BMw	03-03-1-06-312 -f -00	03-03-1-06-312 -f -00	2,64	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
58	BMb	03-03-1-06-317 -k -00	03-03-1-06-317 -i -00	2,53	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
59	LMw	03-03-1-11-332 -c -00	03-03-1-06-332 -c -00	3,39	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
60	BMw	03-03-1-11-334 -d -00	03-03-1-06-334 -d -00	2,67	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
61	OI	03-03-1-07-350 -a -00	03-03-1-07-350 -a -00	3,25	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
62	OI	03-03-1-07-359 -b -00	03-03-1-07-359 -b -00	2,22	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
63	OI	03-03-1-07-364 -d -00	03-03-1-07-364 -d -00	14,21	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
64	OI	03-03-1-07-368 -f -00	03-03-1-07-368 -f -00	3,05	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Adres leśny nowy	Adres leśny stary	Powierzchnia [ha]	Rodzaj powierzchni	Wskazania gospodarcze
65	LMw	03-03-1-08-424 -c -00	03-03-1-08-424 -c -00	0,66	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
66	OI	03-03-1-08-453 -i -00	03-03-1-08-453 -h -00	3,92	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
67	BMw	03-03-1-08-471 -d -00	03-03-1-08-471 -d -00	1,59	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
68	OI	03-03-1-08-471 -h -00	03-03-1-08-471 -h -00	0,90	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
69	BMw	03-03-1-08-472 -b -00	03-03-1-08-472 -b -00	1,22	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
70	BMśw	03-03-1-09-487 -f -00	03-03-1-09-487 -f -00	3,17	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
71	BMw	03-03-1-09-533 -k -00	03-03-1-09-533 -i -00	0,81	SUKCESJA	-
72	BMśw	03-03-1-09-533 -l -00	03-03-1-09-533 -j -00	1,83	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
73	BMb	03-03-1-10-551 -c -00	03-03-1-10-551 -c -00	2,49	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
74	BMw	03-03-1-10-586 -c -00	03-03-1-10-586 -g -00	1,64	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
75	BMw	03-03-1-10-586 -d -00	03-03-1-10-586 -h -00	0,88	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
76	BMw	03-03-1-10-586 -f -00	03-03-1-10-586 -i -00	11,50	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
77	BMw	03-03-1-10-586 -g -00	03-03-1-10-586 -j -00	0,99	D-STAN	BRAK WSKAZAŃ
Razem:				187,99		

Udział drzewostanów pełniących szczególne funkcje biocenotyczne w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wynosi 187,99 ha – 1,26% ogólnej powierzchni gruntów. Choć stanowią one stosunkowo niewielki fragment Nadleśnictwa, ich obecność ma kluczowe znaczenie dla zachowania procesów przyrodniczych, ochrony różnorodności biologicznej oraz kształtowania stabilności ekosystemów leśnych.

4.4.10. Obszary cenne przyrodniczo

Obszary cenne przyrodniczo (OCP) w Nadleśnictwie obejmują tereny o szczególnych walorach przyrodniczych, w tym obszary wyłączone z pozyskania drewna ze względu na obowiązujące przepisy prawa. Obszary te podzielono ze względu na następujące kryteria:

- 1 – leśne obszary cenne przyrodniczo i/lub ważne społecznie, w których nie będą prowadzone działania z zakresu pozyskania drewna i które zostaną wyłączone, bądź już je wyłączono z użytkowania na etapie planowania urzędniowego,
- 2 – leśne obszary cenne przyrodniczo i/lub ważne społecznie, w których działania z zakresu pozyskania drewna będą prowadzone w sposób zmodyfikowany,
- 3 – nieleśne obszary cenne przyrodniczo i/lub ważne społecznie.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występują liczne obszary cenne przyrodniczo i zaliczają się do następujących kryteriów:

- **1 – leśne obszary cenne przyrodniczo i/lub ważne społecznie, w których nie będą prowadzone działania z zakresu pozyskania drewna i które zostaną wyłączone, bądź już je wyłączono z użytkowania na etapie planowania urzędniowego:**
 - 1-04 – siedliska ekologiczne,
 - 1-09 – strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków objęte ochroną całoroczną,
 - 1-11 – obszary leśne nieobjęte gospodarowaniem,

- 1-12 – drzewostany położone na wyspach,
- 1-13 – enklawy,
- 1-15 – bagna,
- 1-16 – drzewostany i siedliska unikatowe w skali nadleśnictwa,
- 1-17 – starolasy (w toku ustaleń z Nadleśnictwem zostało wyznaczone dodatkowe kryterium),
- **2 – leśne obszary cenne przyrodniczo i/lub ważne społecznie, w których działania z zakresu pozyskania drewna będą prowadzone w sposób zmodyfikowany:**
 - 2-03 – drzewostany położone wzdłuż brzegów naturalnych cieków i zbiorników wodnych i źródlisk,
 - 2-05 – siedliska bagienne,
 - 2-11 – otulina wokół bagien,
 - 2-13 – drzewostany i siedliska unikatowe w skali nadleśnictwa,
- **3 – nieleśne obszary cenne przyrodniczo i/lub ważne społecznie:**
 - 3-01 – nieleśne siedliska przyrodnicze.

Sumarycznie, na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, obszary cenne przyrodniczo występują na powierzchni 4 107,5 ha, w 1 322 pododdziałach.

4.5. Projektowane i proponowane formy ochrony przyrody

4.5.1. Projektowane formy ochrony przyrody

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie występują projektowane formy ochrony przyrody.

4.5.2. Proponowany rezerwat przyrody „Wilczy Grunt”

W ramach akcji jubileuszowej „100 rezerwatów na 100-lecie Lasów Państwowych” wyznaczono granice proponowanego rezerwatu przyrody „Wilczy Grunt” znajdującego się w całości na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Rezerwat powstałby na terenie dwóch pododdziałów 364d i 346f, w leśnictwie Bratucice, w miejscowości Strzelce Wielkie, w gminie Szczurowa. Od blisko 20 lat część omawianego fragment lasu jest uznawana za drzewostan referencyjny i nie prowadzi się na jego obszarze zabiegów gospodarczych. Całość proponowanego rezerwatu objęta jest zasięgiem Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W dniu 13 maja 2025 r., w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska, przeprowadzono wraz z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie wizję terenową w celu weryfikacji proponowanych rezerwatów przyrody. Wizją zostały objęte 3 propozycje rezerwatów występujących na obszarze gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska – „Uroczysko Bratucickie” w leśnictwie Bratucice, „Mokradło Kisieliny” w leśnictwie Wał Ruda oraz „Wilczy Grunt” w leśnictwie Bratucice. Pomyślną weryfikację przeszła tylko propozycja utworzenia rezerwatu przyrody „Wilczy Grunt”. Do czasu uznania obszaru za rezerwat przyrody pozostaje on objęty poleceniem Ministra Klimatu i Środowiska o wstrzymaniu cięć na jego powierzchni.

Na Spotkaniu Konsultacyjnym w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska ustalono, że powierzchnia wyznaczonego rezerwatu przyrody „Wilczy Grunt” będzie przyjęta na

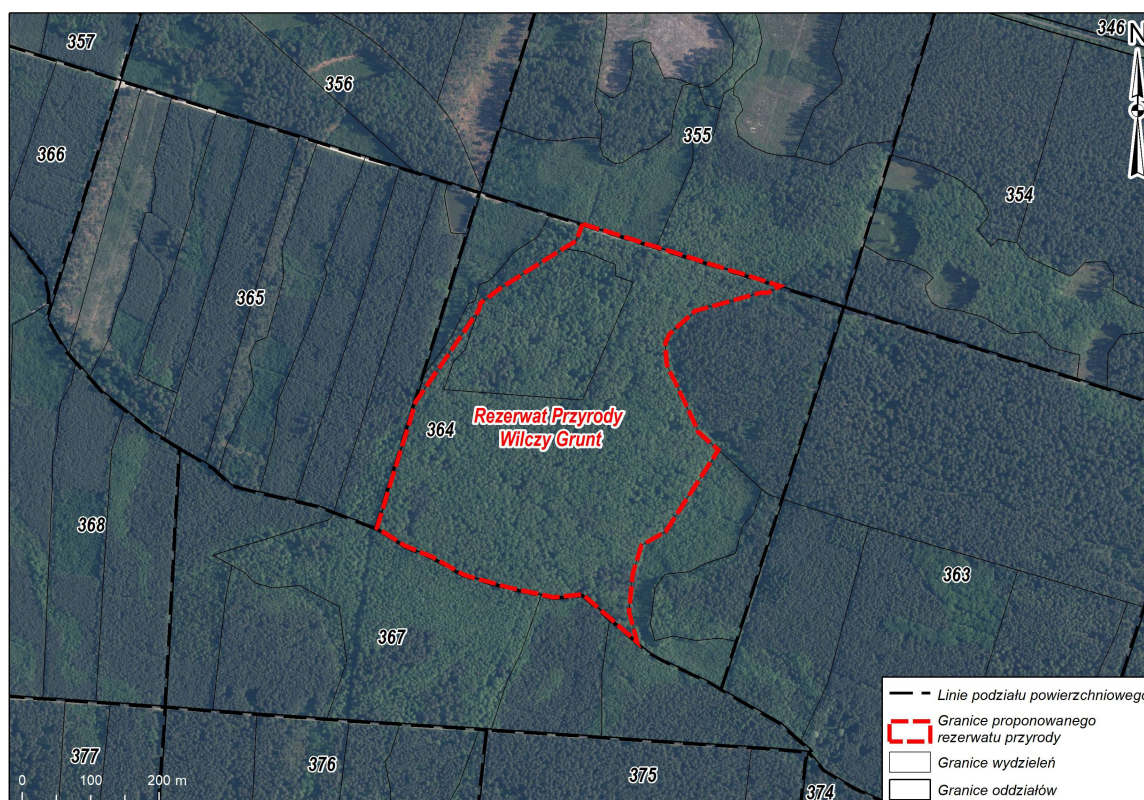
podstawie Załącznika nr 1 „Informacje dot. planowanych do utworzenia nowych rezerwatów przyrody” do pisma Zn.spr.: ZG.7212.2.2024. Z kolei zasięg zostanie wyznaczony na podstawie Załącznika nr 2 ww. pisma – „Załącznik mapowy proponowanych rezerwatów”.

Tabela 48: Proponowany rezerwat przyrody w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna	Położenie administracyjne		Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu wg. dominującego przedmiotu ochrony:	Powierzchnia objęta ochroną wg PUL [ha]	Cel ochrony
			Adres leśny	Gmina/Leśnictwo			
1	„Wilczy Grunt”	Pismo przewodnie zn. spr.: ZG.7212.2.2024	364d, 364f	Gmina Szczurowa /Leśnictwo Bratucice	<i>Rodzaj:</i> leśny (I) <i>Typ:</i> fitocenotyczny (PFI) <i>Podtyp:</i> zbiorowisk leśnych (zl)	18,46	Ochrona zbiorowiska leśnego ze starodrzewiami, obserwacja ekosystemu olsu wraz z związaną z nim różnorodnością biologiczną i mechanizmami jego funkcjonowania

Szczegółowy opis proponowanego rezerwatu został zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody, w rozdziale 3.7.2. Proponowany rezerwat przyrody „Wilczy Grunt”.

Mapa 20. Położenie proponowanego rezerwatu przyrody „Wilczy Grunt” (podkład: Ortofotomapa pozyskana z zasobów RDLP Kraków)



5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Cele ochrony środowiska, które mogą mieć znaczenie z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu zawarte są w porozumieniach międzynarodowych, które zapadają w postaci konwencji. Konwencje są następnie ratyfikowane przez poszczególne kraje.

1. Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998 r. - jej celem jest zagwarantowanie uprawnień obywateli do dostępu do informacji, udziału w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.
2. Konwencja w sprawie zmian klimatu, Kioto 1997 r. Celem dokumentu jest walka ze zmianami klimatu. Szczegółowy cel polegał na ograniczeniu całkowitej emisji gazów cieplarnianych krajów rozwiniętych o co najmniej 5% w latach 2008–2012 w stosunku do poziomu z 1990 r.
3. Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992 r. Celem podstawowym tej konwencji jest doprowadzenie, zgodnie z właściwymi postanowieniami konwencji, do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Dla uniknięcia zagrożenia produkcji żywności i dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju ekonomicznego poziom taki powinien być osiągnięty w okresie wystarczającym do naturalnej adaptacji ekosystemów do zmian klimatu.
4. Konwencja z Rio de Janeiro 1992 (konwencja o różnorodności biologicznej) – celem środowiskowym zawartym w tej konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.
5. Konwencja Berneńska 1979 – jej celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie.
6. Konwencja Bońska 1979 – zobowiązuje kraje, które ratyfikowały konwencję do uznania wagi ochrony gatunków wędrownych oraz do podjęcia działań w celu ochrony tych gatunków wszędzie tam, gdzie jest to możliwe i właściwe; w działaniach tych szczególnie uwzględnione powinny być te gatunki zwierząt wędrownych, których stan zachowania jest nieodpowiedni; dla ochrony tych gatunków i ich siedlisk właściwe i niezbędne kroki powinny być podejmowane indywidualnie lub we współpracy z innymi Państwami Strefy tych gatunków.
7. Konwencja Waszyngtońska 1973 (CITES) – intencją tej konwencji jest zabezpieczenie zagrożonych wyginięciem roślin i zwierząt przed niezgodnym z prawem pozyskiwaniem ze stanu dzikiego i handlem.
8. Konwencja Ramsarska – konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.

Cel ochrony środowiska wymieniony w pkt 1 jest realizowany w PUL poprzez poddanie go strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, której częścią jest niniejsza Prognoza. Cel wymieniony w pkt 2 i 3 jest realizowany poprzez zaplanowanie takiego etatu cięć, który zwiększa zasoby drewna w Nadleśnictwie, a przez to, przynajmniej czasowo, zwiększa akumulację dwutlenku węgla w biomase drzewnej.

Utrzymywanie stałej pokrywy leśnej również jest realizacją celów tej konwencji ze względu na akumulację dwutlenku węgla w warstwach próchnicznych gleb leśnych. Cel ochrony środowiska wymieniony w pkt. 4 i 5 jest realizowany poprzez planowanie zwiększenia zróżnicowania gatunkowego drzewostanów, które pociąga za sobą również zwiększenie różnorodności towarzyszącej im flory i fauny, a także wszystkie inne działania, które mają na celu zachowanie istniejącej różnorodności biologicznej, a wymienione w dalszej części tego opracowania. PUL jest zgodny z celami ochrony środowiska wymienionymi w pkt. 7 ponieważ nie przewiduje, ani nie wymusza konieczności handlu w tym międzynarodowego, zagrożonymi, dzikimi roślinami i zwierzętami, a wszelkie korzystanie z zasobów przyrody, wymienione w tym dokumencie jest zgodne z prawem.

Cele ochrony środowiska, które mogą mieć znaczenie z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu zawarte są w porozumieniach na poziomie Unii Europejskiej:

1. Strategia Ochrony Różnorodności Biologicznej Unii Europejskiej (UE) – ramowy dokument określający cele i działania na rzecz ochrony przyrody, poprawy stanu środowiska oraz odbudowy zasobów przyrodniczych na obszarze UE. Jest częścią szerszych działań UE zmierzających do zrównoważonego rozwoju i przeciwdziałania kryzysowi klimatycznemu oraz środowiskowemu. Strategia została zaktualizowana i przedstawiona w maju 2020 roku jako element Europejskiego Zielonego Ładu. Nosi nazwę "Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030: Przywracanie przyrody do naszego życia" i wyznacza cele na kolejne dekady. Jej głównym celem jest zatrzymanie utraty różnorodności biologicznej oraz odbudowa zdegradowanych ekosystemów.
2. Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 – akt prawny mający na celu poprawę stanu różnorodności biologicznej w Unii Europejskiej. Celem tego rozporządzenia jest wprowadzenie kompleksowych działań służących odbudowie zasobów przyrodniczych, ze szczególnym naciskiem na ochronę i restytucję zagrożonych siedlisk i gatunków. Rozporządzenie zmienia również wcześniejsze przepisy, w tym rozporządzenie (UE) 2022/869, by skuteczniej przeciwdziałać degradacji ekosystemów w całej Unii Europejskiej. Jak wspomniano wcześniej w kontekście Strategii Ochrony Różnorodności Biologicznej UE podstawą do realizacji konkretnych działań będzie Krajowy Plan Odbudowy. Zgodnie z wymogami artykułu 14 i 15 ww. Rozporządzenia, na potrzeby opracowania KPO zmapowane zostaną m.in. wszystkie siedliska przyrodnicze w kraju wraz z określeniem ich stanu. Dopiero na podstawie tych danych – całościowych, na poziomie regionu geograficznego, określone zostaną cele szczegółowe, m.in. powierzchnia referencyjna poszczególnych siedlisk, lokalizacja oraz areal siedlisk które mają zostać restytuowane oraz lokalizacja poszczególnych działań.

Cele ochrony środowiska na poziomie wspólnotowym zawarte są w dyrektywach – ptasiej, siedliskowej i wodnej. W odniesieniu do PUL zastosowanie mają następujące dyrektywy:

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią – jej celem jest ochrona dzikich ptaków lęgowych i migrujących ważnych z punktu widzenia Wspólnoty Europejskiej.
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową – zawiera postanowienie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz roślin i zwierząt (poza ptakami) na terenie Unii Europejskiej.
3. Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 roku – cele dyrektywy wodnej to: zaspokojenie zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu; ochrona wód i ekosystemów od wód zależnych; poprawa jakości wód; zmniejszanie skutków powodzi i suszy.

Cele i działania zawarte w PUL są spójne z celami określonymi w poszczególnych Dyrektywach. Projektowane wskazania gospodarcze przyczyniają się do racjonalnej gospodarki leśnej, kształtując właściwą strukturę gatunkową i wiekową oraz przyczyniając się do zwiększania i ochrony bioróżnorodności lasów. Ponadto, mając na uwadze wyróżniony na omawianym terenie Obszar Natura 2000, realizacja zapisów PUL, w dużym stopniu przyczyni się do zachowania właściwego stanu siedlisk przyrodniczych. Sprzyja temu m.in. użytkowanie zapobiegające postępowi procesów sukcesji wtórnej oraz ekstensywne użytkowanie kośne.

Znaczna część obszarów leśnych stanowi miejsca bytowania i żerowania gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. PUL, a zwłaszcza Program Ochrony Przyrody definiuje szereg działań mających na celu ochronę miejsc bytowania i żerowania ptaków będących przedmiotami ochrony w poszczególnych obszarach Natura 2000. Ochrona tych miejsc to głównie zachowanie trwałości ekosystemów leśnych jak również realizacja założeń planu z uwzględnieniem potrzeb ochrony miejsc żerowania i wyprowadzania lęgów przez ptaki.

PUL realizuje cele ochrony środowiska zawarte w Ramowej Dyrektywie Wodnej poprzez utrzymanie pokrywy leśnej, która sprzyja retencji wody w zlewni, zmniejsza ryzyko suszy i powodzi oraz zapobiega zbyt szybkiemu spływaniu wód wykorzystywanych do zaspokajania potrzeb ludności, rolnictwa i przemysłu.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym odnajdujemy m.in. w:

1. Ustawie o lasach – celem tej Ustawy jest wprowadzenie zasad umożliwiających zachowanie, ochronę oraz powiększanie zasobów leśnych państwa.
2. Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
3. Ustawie prawo ochrony środowiska. Celem Ustawy jest określenie zasad ochrony środowiska oraz warunków korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju, a w szczególności: zasad ustalania warunków ochrony zasobów środowiska, warunków wprowadzania substancji lub energii do środowiska, kosztów korzystania ze środowiska.
4. Krajowej strategii ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej – zawiera następujące cele: monitorowanie stanu bioróżnorodności i jej zagrożeń; usuwanie lub ograniczanie potencjalnych i aktualnych zagrożeń

różnorodności biologicznej; zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie zanikłych elementów różnorodności biologicznej.

5. Krajowym programie zwiększania lesistości – celem zawartym w dokumencie jest zwiększenie lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% w roku 2050.
6. Polityce ekologicznej państwa – zawiera zalecenia: kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów z zachowaniem bogactwa biologicznego; dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska; zwiększanie różnorodności gatunkowej i genetycznej biocenoz leśnych; utrzymanie i przywracanie retencji wodnej lasów; zalesienia gruntów z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody.
7. Polityce leśnej państwa – określa ogólne zadania gospodarki leśnej, do których zalicza się: ochronę lasów, uregulowanie stanów zwierzyny, wdrożenie programu małej retencji wodnej, zwiększenie różnorodności biologicznej, zwiększenie zasobów drzewnych i lesistości.

Gwarancją uwzględnienia celów ochrony środowiska w PUL jest konieczność sporządzenia go wg zaleceń Instrukcji Urządzenia Lasu. Jest to dokument branżowy, który we wprowadzeniu nakazuje podmiotowi sporządzającemu dostosowanie się do aktualnych wymogów zawartych w Ustawach i Rozporządzeniach. Te z kolei są adaptacją do prawa wspólnotowego i międzynarodowego.

Instrukcja Urządzenia Lasu definiuje metodę planowania urządzeniowego jako sporządzenie PUL w zgodzie z wymogami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody. Cel ten osiąga się poprzez: inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu, wraz z siedliskami i drzewostanami; rozpoznanie wartości przyrodniczych i określenie sposobów postępowania w zgodzie z wymaganiami ochrony przyrody; rozpoznanie podstawowych założeń polityk zagospodarowania przestrzennego dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody; zebranie informacji dotyczących ochrony przyrody; określenie średnio- i długookresowych celów hodowlanych; projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy wiekowej i przestrzennej drzewostanów; ustalenie etatów cięć; projektowanie odnowień, zalesień i pielęgnacji lasu; określenie zadań z zakresu ochrony lasu i gospodarki łowieckiej.

Cel ochrony środowiska wymieniony w pkt 3 realizowany jest poprzez poddanie PUL strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, której elementem jest niniejsza Prognoza.

5.1. Składy gatunkowe i docelowe składy gatunkowe (GTD), a naturalne składy gatunkowe siedlisk przyrodniczych

Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) przyjęto na podstawie Tabeli nr 3 zamieszczonej w Protokole z Posiedzenia KZP, zgodnej z wytycznymi zasad hodowli lasu 2012 r. oraz z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski z 2010 r.

Tabela 49: Przykładowe składy odnowienia dla TSL i siedlisk przyrodniczych (Wg KZP)

Lp.	TSL	Typ drzewostanu (gatunki główne)	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
1	Bśw	So	So 80%, Brz, Jrz 20%	I, II

Lp.	TSL	Typ drzewostanu (gatunki główne)	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
2	BMśw	Db-So So Bk-So Bk-Db-So	So 60%, Db 30%, Brz i inne** 10% So 70%, Db, Bk, Brz i inne 30% So 50%, Bk 30%, Db, Brz i inne 20% So 50%, Db 20%, Bk 20%, Brz i inne 10%	III III, I III, II II, III, IV
3	BMw	So Db-So Brz-Db-So Bk-Db-So Bk-So	So 70%, Db, Brz i inne 30% So 50%, Db 30%, Jd, Brz, Ol i inne 20% So 50%, Db 20%, Brz 20%, Ol i inne 10% So 50%, Db 20%, Bk 20%, Jd, Brz, Ol i inne 10% So 50%, Bk 30%, Db, Jd, Brz, Ol i inne 20%	I, III III, IV, II, I III, II, IV II, III, IV II, III, IV
4	BMb	So Brz-So	So 80%, Brz, Ol i inne 20% So 50%, Brz 30%, Ol i inne 20%	-
5	LMśw	Db-So So-Db Bk-So So-Gb-Db Gb-Db Bk-So-Db Jd-So-Db	So 50%, Db 30%, Bk, Brz i inne 20% Db 50%, So 30%, Bk, Jd, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 20% So 50%, Bk 30%, Db 10%, Brz i inne 10% Db 50%, Gb 20%, So 20%, Bk, Jd, Jw, Lp, Brz i inne 10% Db 50%, Gb 30%, Bk, Jd, Lp, Jw, Md, So, Brz i inne 20% Db 50%, So 20%, Bk 20%, Jd, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 10% Db 50%, So 20%, Jd 20%, Bk, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 10%	III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV
6	LMw	So-Db Jd-So-Db Db Gb-Db Bk-So-Db Db-Ol Ol-Db	Db 50%, So 30%, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, Ol, Js, Brz i inne 20% Db 50%, So 20%, Jd 20%, Bk, Gb, Jw, Lp, Ol, Js, Brz i inne 10% Db 70%, Ol, Js, Gb, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 30% Db 50%, Gb 30%, Ol, Js, Bk, Jd, Lp, Jw, Md, So, Brz i inne 20% Db 50%, So 20%, Bk 20%, Jd, Gb, Jw, Lp, Wz, Ol, Js, Brz i inne 10% Ol 60%, Db 30%, Js, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10% Db 60%, Ol 30%, Js, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10%	II, III, IV, I II, III, IV II, III, IV, I II, III, IV II, III, IV III, IV III
7	LMb	Ol Brz-Ol	Ol 80%, Brz, So, Db i inne 20% Ol 60%, Brz 30%, So, Db i inne 10%	-
8	Lśw	Db-Bk Gb-Db Db	Bk 50%, Db 30%, Gb, Lp, Jw, Wz, Jd, Md i inne 20% Db 50%, Gb 30%, Lp, Wz, Jw, Jd, Md i inne 20% Db 70%, Gb, Lp, Jw, Wz, Jd, Md i inne 30%	II, III, IV II, III, IV II, III, IV
9	Lw	Db Gb-Db Js*-Db Jd-Bk-Db Ol-Db Db-Ol Wz-Db	Db 70%, Ol, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 30% Db 50%, Gb 30%, Ol, Js, Lp, Wz, Jw i inne 20% Db 50%, Js 30%, Db, Jd, Lp, Wz i inne 20% Db 50%, Bk 20%, Jd 20%, Ol, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 10% Db 60%, Ol 30%, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 10% Ol 60%, Db 30%, Js, Gb, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10% Db 60%, Wz 30%, Ol, Js, Lp, Gb, Jw i inne 10%	II, III, IV II, III, IV II, IV IV II, III, IV II, IV II, IV
10	Ol	Ol	Ol 80%, Js, Wz, Lp, Jw, Brz i inne 20%	I, II, IV
11	Lł	Wz-Js*	Js 40%, Wz 30%, Db, Jd, Jw, Ol, Wb i inne 30%	-

Objaśnienia do tabeli:

* wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez inne gatunki (np. Jw, Wz).

** wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych.

*** pod pojęciem „inne”, kryją się gatunki rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy) - nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.

Kolejność wymienienia gatunków domieszkowych jest uszeregowana alfabetycznie i nie nadaje rangi gatunkowi domieszkowemu.

Dopuszcza się modyfikacje procentowych składów gatunkowych w konkretnym drzewostanie nawet do $\pm 20\%$ w stosunku do składów ramowych, przy zachowaniu panującego, gatunku głównego i uwzględnieniu stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia, a także specyfiki oraz stanu zbiorowiska roślinnego.

5.2. Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych

Na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu przyjęto w tabeli 50 przeciętne wieki rębności dla występujących gatunków drzew, zgodnie z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie „Instrukcji zarządzania lasu”.

Tabela 50: Przyjęte przeciętne wieki rębności dla gatunków drzew

Lp.	Gatunki drzew	Wiek rębności
1	Db	150
2	Jd, Bk, Jw, Wz, Dg	120
3	Md	110
4	So, Soc., Kl, Js, Lp, Dbc.	100
5	Olc, Brz, Gb, Os, Ak, Św	80
6	Olsz, Tp	40

Przyjęte przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków (So, Św, Jd, Bk, Db) mieszczą się w zakresach określonych w IUL z 2011 roku, tom I, rozdział VIII.

W trakcie prac taksacyjnych wiek dojrzałości rębnej, określający dojrzałość do rozpoczęcia użytkowania rębego konkretnych drzewostanów, przyjmowano kierując się przede wszystkim potrzebami hodowlanymi drzewostanów oraz założonymi celami hodowlanymi. Często był on równy przyjętym, przeciętnym wiekom rębności gatunku głównego drzewostanu. Odstępstwa w kierunku jego obniżenia stosowano w bardzo nielicznych przypadkach, głównie w klasach odnowienia z dużym pokryciem powierzchni młodym pokoleniem dobrej jakości, wymagającym szybkiego odślonięcia. Natomiast wyższe wieki dojrzałości rębnej stosowano najczęściej w drzewostanach cennych ze względów przyrodniczych lub stanowiących pożądany element krajobrazu.

5.3. Akumulacja drewna drzew martwych

Las jako cały ekosystem jest jednym z najważniejszych zasobów naturalnych. Na jego kształt i stan zachowania według współczesnej wiedzy istotny wpływ ma ilość i stopień rozkładu drewna drzew martwych (tzw. „martwego drewna”) pozostająca w ekosystemie. Rolę rozkładającego się drewna w lesie zaczęto w pełni doceniać dopiero niedawno. Do dziś wiedza na temat drewna drzew martwych i świadomość jego znaczenia nie w pełni przebiła się do szerokiej świadomości społecznej. Jeszcze do niedawna sądzono, że resztki drzew stanowią „miejsca rozmnażania się szkodników i chorób”. Drewno stanowi jeden z najważniejszych elementów obiegu materii w lesie. Przez dziesiątki lat rozkładu drewna następuje sukcesywne uwalnianie i dostarczanie do gleby makro- i mikroelementów. Rozkładające się drewno to miejsce życia wielu roślin, grzybów i zwierząt, a przy tym element ekosystemu, którego znaczenie dla funkcjonowania lasu trudno jest przecenić. Dlatego tak istotne jest określenie ilości drewna drzew martwych, które występuje w danym ekosystemie leśnym.

Instrukcja Ochrony Lasu wprowadza do zasad gospodarki leśnej pojęcie „drzew biocenotycznych” oraz „gospodarki martwą materią organiczną”. Założenia tej „gospodarki” realizowane są w Nadleśnictwach głównie poprzez pozostawianie do naturalnego rozpadu fragmentów drzewostanu po zakończonych cięciach rębnych. Równoznaczne jest to z pozostawianiem na powierzchni leśnej określonej ilości drzew, które w przyszłości będą obumierać.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące miąższości drewna martwego na obszarze gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Tabela 51: Zestawienie miąższości drewna drzew martwych na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]*	Miąższość drewna drzew martwych					
			Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
			[m³/ha]	[m³]	[m³/ha]	[m³]	[m³/ha]	[m³]
1	Bśw	151,70	5,05	765,66	3,41	516,87	8,46	1 282,52
2	BMśw	1 755,43	4,95	8 697,43	3,60	6 315,34	8,55	15 012,76
3	BMw	4 757,12	4,70	22 340,98	3,61	17 192,64	8,31	39 533,61
4	BMb	12,29	7,28	89,45	5,27	64,81	12,55	154,26
5	LMśw	1 765,07	4,36	7 689,08	4,15	7 330,17	8,51	15 019,24
6	LMw	2 943,82	4,72	13 899,06	3,77	11 103,47	8,49	25 002,53
7	LMb	2,08	0,49	1,02	0,23	0,48	0,72	1,50
8	Lśw	116,14	3,85	446,74	5,37	623,35	9,22	1 070,10
9	Lw	405,27	6,32	2 561,28	4,04	1 635,77	10,36	4 197,05
10	OI	203,20	4,83	981,85	1,08	218,89	5,91	1 200,75
Razem:		12 112,12	4,75	57 472,54	3,72	45 001,79	8,46	102 474,33

Objaśnienia do tabeli:

* powierzchnia leśna zalesiona bez współwłasności (liczona od IIa, a w przypadku Bk od IIb klasy wieku) objęta pomiarem drewna drzew martwych

Na podstawie danych z inwentaryzacji terenowej przeprowadzonej w ramach opracowania PUL stwierdzono, że zasobność drewna martwego w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wynosi 102 474,33 m³. Warto zaznaczyć, że do wielkości tej nie wliczano zasobów drewna zakumulowanych w pniakach, jak również nie brano pod uwagę najmłodszych klas wieku, tj. I klasy wieku, a więc rzeczywiste zasoby drewna martwego mogą być nieco wyższe. Drewno drzew martwych stojących i złomów oszacowano na około 57,47 tys. m³, natomiast drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych na około 45 tys. m³, co świadczy o zachowaniu stosunkowo dużej ilości drewna martwego w formie pionowej. Wartość przeciętna miąższości drewna drzew martwych wynosi średnio 8,46 m³/ha.

Rozpatrując zasobność drewna drzew martwych w aspekcie jego funkcji ekologicznej można wyznaczyć cztery kategorie, w przypadku których uwidacznia się rola drewna drzew martwych stojących i leżących, obejmujące:

- wpływ na modyfikację warunków siedliskowych,
- bezpośredni i pośredni wpływ na bioróżnorodność gatunkową oraz wpływ na kondycję wybranych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- wpływ na różnorodność biologiczną w ciekach i zbiornikach wodnych położonych w kompleksach leśnych oraz poza nimi,
- wpływ na obieg pierwiastków w ekosystemie leśnym.

Spośród ww. szczególnie złożone i wielopłaszczyznowe jest znaczenie wpływu omawianego drewna na bioróżnorodność. Dla każdej z grup systematycznych roślin i zwierząt rola drewna może być odmienna.

- **Dla grzybów** – drewno drzew martwych stanowi głównie bazę siedliskową wybranych gatunków. Dodatkowo współistnienie zgrupowań grzybów na obumarłym drewnie jest niezbędne do prawidłowego obiegu materii w lesie. Grzyby mikoryzujące wraz z bakteriami wiążącymi azot dostarczają znacznej ilości tego pierwiastka w formie najbardziej dostępnej dla roślin.
- **W przypadku roślin zarodnikowych (mszaków)** – skład gatunkowy tej grupy (dla danego drzewostanu) zależy nie tylko od ilości omawianego drewna ale

również od jego zróżnicowania wielkościowego, stadium rozkładu oraz czasu, w jakim drewno mogło być zasiedlone. Największe znaczenie drewna dla brioflory (ogółu mszaków) związane jest ze starymi drzewostanami bukowymi ze względu na obecność bardzo grubych i wolno rozkładających się pni.

- **Dla roślin naczyniowych** – obecność drewna drzew martwych może wpływać tutaj zarówno bezpośrednio jak i pośrednio:
 - bezpośrednio – wpływa korzystnie na wzrost liczebności siewek (szczególnie drzew iglastych, np. świerka), zatem przyczynia się do tworzenia odnowienia naturalnego drzewostanu. Stanowi również optimum występowania wybranych gatunków z rodziny *Ericaceae* i *Orchidaceae* ze względu na obecność na pniach określonych gatunków grzybów,
 - pośrednio – zwarta masa drewna drzew martwych (w szczególności leżącego) może zapobiegać zgryzaniu cennych roślin przez zwierzęta kopytne (utrudniona penetracja terenu),
- **Dla zwierząt kręgowych** – drewno leżące może być wykorzystywane jako:
 - miejsce przebywania i rozrodu,
 - schronienie przed niekorzystnymi warunkami lub drapieżnikami,
 - baza pokarmowa lub miejsce zdobywania pokarmu,
 - materiał konstrukcyjny wykorzystywany w innych miejscach,
 - okresowe miejsce pobytu (np. zimą).
- **Dla fauny bezkręgowej** – drewno leżące może być wykorzystywane jako:
 - baza pokarmowa dla ksylofagów, kambiofagów oraz pośrednio dla mykofagów,
 - siedlisko występowania dla kambiofagów,
 - miejsce zdobywania pokarmu dla drapieżców, a pośrednio np. koprofagów czy nekrofagów,
 - materiał konstrukcyjny do budowy gniazd, np. dla os, czy termitów,
 - okresowe miejsce pobytu (np. letniej hibernacji) – wykorzystywanie dziupli przez niektóre chruściki.

Podsumowując, zgromadzona miąższość drewna martwego w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wynosi 102 474,33 m³, co wskazuje na istotny poziom obecności tego komponentu w strukturze ekosystemów leśnych. Taka objętość może świadczyć o zaawansowanym stadium naturalnych procesów ekologicznych, w tym sukcesji, rozkładu materii organicznej oraz tworzeniu nisz siedliskowych dla organizmów saproksylicznych (gatunki bezkręgowców, głównie owadów, rozwijających się w obumierających lub martwych i rozkładających się drzewach).

Obecność znacznej ilości martwego drewna sprzyja również zachowaniu bioróżnorodności flory i fauny, szczególnie w zakresie gatunków związanych z rozkładającym się drewnem. W związku z powyższym, należy uznać martwe drewno za istotny element ochrony przyrody oraz trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów w Nadleśnictwie.

5.4. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Obszary objęte znaczącym oddziaływaniem to obszary, na których przewiduje się realizację przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019, poz. 1839).

Analiza treści rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w odniesieniu do postanowień rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, a także projektu przedmiotowego planu urządzenia lasu, pozwala na wyodrębnienie czterech rodzajów przedsięwzięć, dla których ramy potencjalnie mógłby wyznaczać sporządzany dokument. Dotyczy to inwestycji wymienionych odpowiednio w:

- §3 pkt 88 zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - d) w granicach administracyjnych miast,
 - e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d.
- §3 pkt 90 zalesienia:
 - a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
 - b) nieużytków na glebach bagiennych,
 - c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;
- §3 pkt 91 zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt 90.

Analizując treści sporządzanego planu urządzenia lasu w kontekście wyznaczenia przez ten dokument ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, położono szczególny nacisk na wymienione już wcześniej przedsięwzięcia (szczególnie istotne z punktu widzenia zapisów dokumentu). W konsekwencji nie znaleziono zapisów, mogących stanowić jakiegokolwiek ramy późniejszej realizacji, w szczególności:

1. W odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w §3 pkt 88 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

- a) **jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych:**
 - zapisy PUL nie prowadzą do zmian w/w siedlisk na użytki rolne czy nieużytki, jak również nie przewidują wylesień.
 - b) **jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków:**
 - zapisy PUL odnoszą się wyłącznie do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wśród których mogą występować zarówno niewielkie enklawy pośród użytków rolnych lub nieużytków jak i duże kompleksy leśne. Zadania zaplanowane w PUL nie prowadzą do zmian lasów na użytki rolne czy nieużytki i nie powodują powstania wylesień. Wręcz przeciwnie, prowadzone zabiegi i działania kształtują przestrzeń leśną wpływając istotnie na różnorodność siedlisk i gatunków i tym samym zachowanie i ochronę ekosystemów leśnych.
 - c) **na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy:**
 - na terenie objętym planowaniem gospodarczym w ramach PUL występują obszarowe formy ochrony przyrody jednak zaplanowane zadania dla tych powierzchni nie prowadzą do zmian przeznaczenia lasów na użytki rolne czy nieużytki i nie powodują powstania wylesień.
 - d) **w granicach administracyjnych miast:**
 - grunty objęte planowaniem gospodarczym w ramach opracowywanego PUL są położone w granicach gmin miejsko-wiejskich: Dąbrowa Tarnowska, Szczucin, Radłów oraz Radomyśl Wielki, jednak zapisy tego dokumentu nie wprowadzają żadnych zmian klasyfikacji lasu lub nieużytku na użytk rolny lub wylesień mających na celu zmianę sposobu użytkowania terenu miast.
2. W odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w §3 pkt 90 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. zalesień:
- a) **pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi** w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne:
 - w PUL nie wyznaczono przeznaczonych do zalesienia pastwisk lub łąk na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią.
 - b) **nieużytków na glebach bagiennych:**
 - w przedmiotowym PUL nie przeznaczono do zalesienia nieużytków na glebach bagiennych.
 - c) **nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy;

- na terenach objętych planowaniem gospodarczym, a położonych w granicach obszarowych form ochrony przyrody projekt PUL nie zakłada wprowadzenia nowych zalesień.
- 3) W odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w §3 pkt 91 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt 90;
- w przedmiotowym PUL nie wyznaczono gruntów przeznaczonych do zalesienia o powierzchni przekraczającej 20 ha.

Podsumowując, przedmiotowy dokument nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

5.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu urządzenia lasu

Potencjalne odstępianie od przeprowadzenia zabiegów zaplanowanych w PUL, może być zagrożeniem dla trwałości lasów, powodując zły stan sanitarny lasów, zestarzenie się drzewostanów i całkowity ich rozpad, co z kolei doprowadzić może do nieodwracalnych zmian w biotopie. Odstąpienie od działań gospodarczych będzie zatem skutkowało utrwalaniem zniekształceń, co w konsekwencji doprowadzić może do zaniku właściwych siedlisku zbiorowisk roślinnych, pociągając za sobą stopniowe zanikanie na danym terenie chronionych gatunków roślin czy zwierząt.

Brak realizacji PUL spowodowałby zmniejszenie zatrudnienia w leśnictwie oraz branżach pokrewnych. Konsekwencją tego byłaby zwiększona presja na las poprzez bezprawne działania (wyrąb, kłusownictwo). Zmniejszenie podaży drewna wywołałoby wzrost cen tego surowca i zastępowanie innymi materiałami, których produkcja i późniejsza utylizacja jest uciążliwa dla środowiska naturalnego.

Brak realizacji Planu utrudniłby lub wręcz uniemożliwiłby prowadzenie działań mających na celu utrzymanie lub odtwarzanie właściwego stanu ochrony oraz zapobieganie pogarszaniu się stanu siedlisk, wynikających z art. 6.1 i 6.2 Dyrektywy Siedliskowej w obszarach Natura 2000. Wskutek zaniechania planowych zabiegów zaistniałoby zagrożenie utraty kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu, oraz procesami w nim zachodzącymi. Taka sytuacja mogłaby zagrozić stanowi sanitarnemu lasów sąsiednich Nadleśnictw i wymusić radykalne działania, takie jak ochrona chemiczna.

Nieplanowana, gospodarka leśna, prowadzona bez zapisów PUL mogłaby doprowadzić do zubożenia różnorodności genetycznej drzew leśnych.

W wyniku zaprzestania realizacji PUL część populacji roślin i zwierząt zwiększyłaby swą liczebność, a część przeciwnie znalazłaby się w odwrocie. Trudno przewidzieć sumaryczny efekt tych zmian dla różnorodności gatunkowej.

Wpływ na krajobraz uwidoczniłby się głównie w postaci zaniku otwartych powierzchni powstałych po rębniach zupełnych oraz zwiększonej ilości martwych drzew stojących i leżących.

5.6. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia Planu Urządzenia Lasu

Do kluczowych problemów ochrony środowiska, istotnych z perspektywy Planu Urządzenia Lasu, należą:

- postępujący rozwój turystyki,
- nadmierna penetracja lasu przez ludzi,
- rozwijająca się sieć dróg oraz wzrastające natężenie ruchu kołowego,
- zanieczyszczenie środowiska (powietrza, wód, gleby),
- zaśmiecanie lasów,
- duże populacje zwierzyny łownej.

5.7. Siedliska przyrodnicze Natura 2000

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajduje się jedno siedlisko przyrodnicze Natura 2000 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), oznaczone kodem 6410.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Protokole z KZP, lokalizacje tego siedliska przyjęto w oparciu o dane zawarte w następujących dokumentacjach:

- Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (PZO) obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH 120068 w Województwie Małopolskim (przekazana przez RDOŚ w Krakowie).
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068.

Wykorzystując dane zawarte w ww. dokumentacjach, w części głównej opisów taksacyjnych wybranych pododdziałów, zostały ujęte informacje dotyczące występujących w nich siedlisk przyrodniczych.

Tabela 52: Wykaz powierzchniowy leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Kod siedliska i nazwa	Powierzchnia siedliska przyrodniczego wynikająca z aktualnego podziału powierzchniowego [ha]	Udział w powierzchni siedlisk przyrodniczych [%]	Udział w ogólnej powierzchni gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo [%]
Siedliska nieleśne				
1	6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	11,19	100,00	0,08
Razem:		11,19	100,00	0,08

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) to siedlisko nieleśne, które zajmuje powierzchnię 11,19 ha, co stanowi zaledwie 0,08% udziału w ogólnej powierzchni gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska. Marginalny udział siedliska wskazuje na jego ograniczony zasięg w strukturze użytkowania terenu Nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę wysoką wartość biocenotyczną oraz istotne znaczenie dla zachowania lokalnej różnorodności biologicznej (m.in. siedlisko modraszka telejusa

oraz goryczki wąskolistnej), należy podejmować działania zmierzające do ochrony oraz zachowania trwałości ekologicznej tego siedliska.

6. ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA OBSZARY NATURA 2000, ŚRODOWISKO I FORMY OCHRONY PRZYRODY

Rozdział ten stanowi analizę Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w kontekście jego oddziaływania na wszystkie formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 oraz ich przedmiotów ochrony. Ocenie poddano również potencjalny wpływ planowanych działań na środowisko przyrodnicze w jego szerokim ujęciu.

6.1. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

6.1.1. Oddziaływanie na rezerwat przyrody Lasy Radłowskie

Rezerwat nie posiada otuliny, nie posiada także planu ochrony oraz nie wyznaczono w nim aktualnie zadań ochronnych.

Wskazania gospodarcze w rezerwacie przyrody Lasy Radłowskie, zostały uzgodnione na Spotkaniu Konsultacyjnym, które odbyło się w dniu 17 czerwca 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, pomiędzy Przedstawicielami Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, RDLP Kraków, RDOŚ Kraków oraz wykonawcą PUL – Krameko Sp. z o.o. Na spotkaniu przeanalizowano oraz uzgodniono zestawienie pododdziałów i zabiegów planowanych w PUL na terenie rezerwatu.

Tabela 53: Zestawienie wskazań gospodarczych na terenie rezerwatu przyrody Lasy Radłowskie

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia* [ha]	Wskazania wg planu zadań ochrony dla rezerwatu	Wskazania z kol. 4 przetłumaczone przez Wykonawcę PUL na „język urzędniczy”	Wskazania przyjęte do PUL	Rodzaj powierzchni
1	2	3	4	5	6	7
1	484c	1,04	Nie dotyczy	BRAK WSKAZAŃ	BRAK WSKAZAŃ	D-STAN
2	484d	0,94		BRAK WSKAZAŃ	BRAK WSKAZAŃ	D-STAN
3	484~c	0,04		BRAK WSKAZAŃ	-	URZ WOD
4	484~d	0,07		BRAK WSKAZAŃ	-	DROGI L
5	485a	1,52		BRAK WSKAZAŃ	BRAK WSKAZAŃ	D-STAN
6	485b	23,27		BRAK WSKAZAŃ	BRAK WSKAZAŃ	D-STAN
7	485c	3,04		BRAK WSKAZAŃ	BRAK WSKAZAŃ	D-STAN
8	485~a	0,13		BRAK WSKAZAŃ	-	DROGI L
9	485~b	0,31		BRAK WSKAZAŃ	-	LINIE
10	485~c	0,22		BRAK WSKAZAŃ	-	ROWY
11	485~d	0,34		BRAK WSKAZAŃ	-	URZ WOD
Razem:		30,92				

* Powierzchnia wg aktu prawnego: 30,99 ha

Na terenie rezerwatu nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych, natomiast zapisane w bazie Taksator sformułowanie „BRAK WSKAZAŃ” - jest zapisem wynikającym z wymogów programu i bazy SILP oraz odnosi się do braku działań z zakresu gospodarki leśnej i nie jest jednoznaczne z „brakiem konieczności prowadzenia działań ochronnych” z innego zakresu w tych terenach.

W związku z tym, że w rezerwacie nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych, należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania Planu UL na omawiany rezerwat przyrody.

6.1.2. Oddziaływanie na obszary chronionego krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się cztery obszary chronionego krajobrazu (OChK):

- Radłowsko-Wierzchosławicki OChK,
- Bratucicki OChK,
- Jastrzębsko-Żdżarski OChK,
- Przecławski OChK.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych na terenie OChK przyjęto na podstawie Uchwały Nr XLVI/713/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie Radłowsko-Wierzchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2018 r., poz. 1703), Uchwały Nr XLIX/767/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie Bratucickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2018 r., poz. 4247), Uchwały Nr XVII/248/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Jastrzębsko-Żdżarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w części położonej w Województwie Małopolskim (Dz. Urz. z 2020 r., poz. 2036). Natomiast Jastrzębsko-Żdżarskich OChK w części położonej w województwie podkarpackim i Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu nie posiadają uchwał dotyczących czynnej ochrony ekosystemów leśnych.

Powyższe uchwały, dla Radłowsko-Wierzchosławickiego OChK i Bratucickiego OChK, podają ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych na terenie obszarów chronionego krajobrazu:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
- 2) sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych,
- 3) ochrona i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności,
- 4) utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości i drożności leśnych korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków i ptaków,
- 5) zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nieprzeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów, na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska rzadkich i chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych,
- 6) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do całkowitego ich rozkładu,
- 7) zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych i piaskowych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności,
- 8) utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych,
- 9) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- 10) działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Natomiast dla Jastrzębsko-Żdżarskiego OChK, w części położonej w województwie małopolskim, uchwała ustala następujący zakres czynnej ochrony ekosystemów leśnych:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
- 2) sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych,
- 3) zachowanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności,
- 4) utrzymanie ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, celem zachowania dróg migracji gatunków,
- 5) zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów, na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska rzadkich i chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych,
- 6) pozostawienie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do całkowitego ich rozkładu,
- 7) utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych,
- 8) działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- 9) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Plan Urządzenia Lasu nie zmienia sposobu użytkowania gruntów, natomiast sprzyja utrzymaniu ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych oraz niedopuszczeniu do ich nadmiernego użytkowania oraz fragmentacji. Dodatkowo PUL uwzględnia wymienione powyżej działania ochronne m. in.;

- zakłada prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk,
- dostosowuje zabiegi agrotechniczne do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, nie wpływa na zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych,
- zachowuje i chroni zbiorniki wodne wraz z pasem roślinności okalającej, nie planuje zabudowy na skarpach wysoczyzn, zapewnia swobodną migrację fauny w ciekach wodnych.

W związku z powyższym przy założeniu prawidłowego wykonywania zabiegów zaplanowanych w PUL oraz dostosowaniu się do przedstawionych w Rozporządzeniu ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, nie stwierdza się negatywnego wpływu PUL na stan zachowania środowiska przyrodniczego obszarów chronionego krajobrazu znajdujących się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

6.1.3. Oddziaływanie na Obszary Natura 2000

6.1.3.1. Jadowniki Mokre PLH120068

6.1.3.1.1. Przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 są siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z oceną stopnia reprezentatywności A, B lub C oraz gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG mające ocenę populacji A, B lub C. Poniżej w formie tabelarycznej zestawiono przedmioty ochrony na omawianym obszarze występujące na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Tabela 54: Zestawienie gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

Lp.	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kategoria ochrony*	Ocena ogólna**	Przedmioty ochrony występujące na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000***
Zwierzęta (Bezkřęgowce)						
1	6177	Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	Ścisła ¹⁾	B	TAK

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

** ocena wg SDF,

*** występowanie danego przedmiotu ochrony na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w granicach obszaru Natura 2000 potwierdzono na podstawie danych z Załącznika Nr 7 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 r.

1) gatunki wymagające ochrony czynnej

2) gatunki zwierząt, wymagające ustalenia stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz wielkości stref ochrony

Tabela 55: Zestawienie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Definicja siedliska*	Siedlisko priorytetowe**	Ocena ogólna***	Przedmioty ochrony występujące na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru Natura 2000***
1	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Bogate łąki trzęślicowe na siedliskach suchszych, z udziałem gatunków łąk świeżych i termofilnych okrajków, występujące na glebach mineralnych o znacznych niedoborach wody w okresie wegetacyjnym. Typowymi gatunkami dla siedliska są gatunki charakterystyczne dla związku <i>Molinion</i> , m.in. bukwica zwyczajna (<i>Betonica officinalis</i>), czarcikęs łąkowy (<i>Succisa pratensis</i>), czy goryczka wąskolistna (<i>Gentiana pneumonanthe</i>).	NIE	B	TAK

Objaśnienia do tabeli:

* na podstawie Herbach J. (red.) 2004 (Tom 2, 3, 4, 5),

** na podstawie Załącznika Nr 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,

*** ocena wg SDF.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w obrębie obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre (PLH120068), występują istotne przedmioty ochrony przyrody, w tym gatunek motyla objętego ścisłą ochroną – modraszek telejus (*Phengaris teleius*, 6177) – oraz siedlisko przyrodnicze – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*, 6410).

6.1.3.1.2. Typy siedliskowe lasu w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

W ramach prac nad PUL do każdego wyłączenia drzewostanowego został określony dominujący typ siedliskowy lasu (TSL). Udział wyróżnionych TSL w powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdującej się w granicach obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 przedstawia tabela poniżej.

Tabela 56: Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TSL w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Lp.	TSL	Powierzchnia zalesiona [ha]	Zgodny		Częściowo zgodny		Niezdony	
			[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	OI	5,92	5,92	100	0,00	0	0,00	0
Razem:		5,92	5,92	100	0,00	0	0,00	0

Z przedstawionej tabeli wynika, że na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, położonych w granicach omawianego obszaru Natura 2000, jedynym typem siedliskowym lasu na powierzchni zalesionej jest las olszowy (OI). Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem siedliska wynosi 100%. Oznacza to, że struktura gatunkowa lasu jest całkowicie dostosowana do warunków siedliskowych i nie obserwuje się odchyleń czy przekształceń antropogenicznych. Nie ma również konieczności podejmowania działań w celu przywrócenia zgodności składu gatunkowego, ponieważ został on zachowany w stopniu pełnym.

6.1.3.1.3. Analiza struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

Obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 jest obszarem ochrony siedlisk o powierzchni **19,64 ha**, w tym:

- powierzchnia leśna – **8,75 ha**, gdzie:
 - leśna zalesiona: **5,92 ha**,
 - leśna niezalesiona: **2,83 ha**,
 - leśna związana z gospodarką leśną: **0,00 ha**,
- powierzchnia nieleśna – **10,89 ha**.

Na potrzeby niniejszego opracowania w oparciu o dane zawarte w PUL dla Nadleśnictwa przygotowano zestawienie obrazujące strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów według gatunków i wieków rzeczywistych w granicach omawianego obszaru.

Analizując poniższą tabelę należy stwierdzić, że w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068, na gruntach Nadleśnictwa, w drzewostanach występuje ols, który zajmuje 100% powierzchni leśnej – 5,92 ha o masie 770 m³. W strukturze

wiekowej drzewostan ten kwalifikuje się jako klasa wieku Ib (11-20 lat) i jest reprezentowana przez 20-letnie olsze.

Tabela 57: Struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 (wg gatunków i wieków rzeczywistych)

Lp.	Gatunek		Klasa wieku														Razem	Razem [%]	
			Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO			KDO
1	OI	Powierzchnia [ha]	-	5,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,92	100
		Masa [m³]	-	770	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	770
Razem:			-	5,92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,92	100
			-	770	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	770

6.1.3.1.4. Analiza wpływu zapisów PUL na przedmioty ochrony w Obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068

W celu dokonania analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony, na omawianym obszarze, przygotowano zestawienia powierzchniowe i procentowe poszczególnych grup zabiegów gospodarczych. W poniższych tabelach zestawiono planowane zabiegi gospodarcze odpowiednio dla całego obszaru w granicach Nadleśnictwa (tabela 58) oraz w odniesieniu do występujących przedmiotów ochrony (tabela 59).

Celem ochrony obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 jest przede wszystkim utrzymanie w najlepszym stanie siedliska przyrodniczego – zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*, 6410) oraz chronionego gatunku motyla – modraszka telejusa (*Phengaris teleius*, 6177).

Tabela 58: Zestawienie zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2026-2035 w granicach obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 wg PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia* [ha]	Wskazania wg planu zadań ochronnych	Wskazania z kol. 4 przetłumaczone przez Wykonawcę PUL na „język urzędzeniowy”	Wskazania przyjęte do PUL	Rodzaj powierzchni
1	2	3	4	5	6	7
1	267g	0,30	Realizacja zadań według aktualnego PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 czerwca 2019 roku zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068)	BRAK WSKAZAŃ	Odpowiednie zapisy we właściwych podrozdziałach POP, w tym tabela XXIII	SZCZ CHR
2	277a	10,89	Wskazania dla siedliska 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>): 4. Użytkowanie zapobiegające postępowi procesów sukcesji wtórnej (działanie obligatoryjne) 5. Ekstensywne użytkowanie kośne (działanie fakultatywne) Wskazania dla siedliska 6177 modraszka telejusa (<i>Phengaris teleius</i>): 14. Użytkowanie łąk stanowiących siedlisko motyli (działanie obligatoryjne) 15. Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko motyli (działanie fakultatywne) 6. Ekstensywne użytkowanie kośne zgodne z obecnym sposobem użytkowania (działanie fakultatywne)	BRAK WSKAZAŃ	Odpowiednie zapisy we właściwych podrozdziałach POP, w tym tabela XXIII	Ł
Razem:		10,89				
3	267a	2,53	-	BRAK WSKAZAŃ	BRAK WSKAZAŃ Odpowiednie zapisy we właściwych podrozdziałach POP, w tym tabela XXIII	SUKCESJA
4	277b	5,92		BRAK WSKAZAŃ	BRAK WSKAZAŃ Odpowiednie zapisy we właściwych podrozdziałach POP, w tym tabela XXIII	D-STAN
Razem:		8,45				
Suma:		19,64				

*Powierzchnia wg SDF: 703,8400 ha

Tabela 59: Zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)	Zalesienia [ha]	Odnowienia [ha]	Pielęgnowanie d-st [ha]	Rodzaj rębni [ha]							Brak wskazań [ha]
						I	II	III	IV	V	Płazowizna	Suma	
Siedliska przyrodnicze													
1	6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus	267g, 277a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,89
Gatunki roślin													
2	6410 <i>Molinion</i> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	267g, 277a	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,89

Przy wykonywaniu zabiegów gospodarczych należy stosować się do zapisów PZO ustanowionych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068, z późniejszymi zmianami (I – 2018 r., II – 2019 r.). Dokumentacja ta podaje działania ochronne, za których wykonanie podmiotem odpowiedzialnym jest Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska na podstawie porozumienia z RDOŚ. Do działań tych należą:

- **dla siedliska 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*):**
 - Użytkowanie zapobiegające postępowi procesów sukcesji wtórnej (działanie obligatoryjne):
 - ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pasterskie lub pasterskie (bez szczegółowych warunków),
 - niedopuszczalne jest zakładanie gruntów ornych, zalesianie, podsiewanie,
 - działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.
 - Ekstensywne użytkowanie kośne (działanie fakultatywne):
 - Użytkowanie kośne z zastosowaniem poniższych zaleceń:
 - jeden pokos co roku lub co dwa lata,
 - termin koszenia – od 1 września do 31 października,
 - obowiązek zebrania i wywiezienia skoszonej biomasy z działki lub ułożenia w przyzmy, stogi lub brogi, w terminie 2 tygodni po pokosie,
 - nie dopuszcza się możliwości pozostawiania rozdrobnionej biomasy,
 - niezbędne jest pozostawienie fragmentów niekoszonych: 15-20% powierzchni poszczególnych działek oraz kęp drzew i krzewów, a także pasów wysokiej roślinności zielnej na fragmentach działek przylegających do rowów,
 - dwóch kolejnych pokosach (wykonywanych w odstępie roku lub 2 lat) należy pozostawić inne fragmenty niekoszone,
 - dla działek nie przekraczających powierzchni 0,5 ha dopuszczalne jest zrezygnowanie z pozostawiania powierzchni niekoszonych i koszenie co roku całej działki,
 - koszenie od środka łąki do zewnątrz,
 - dopuszczalny jest wypas po pokosie, jednak nie wcześniej niż od 1 września do 15 października przy obsadzie do 0,5 DJP/ha i obciążeniu do 5 DJP/ha,
 - nie dopuszcza się możliwości nawożenia, wapnowania, bronowania.
- **dla siedliska 6177 modraszka telejusa (*Phengaris teleius*):**
 - Użytkowanie łąk stanowiących siedlisko motyli (działanie obligatoryjne):
 - ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pasterskie lub pasterskie (bez szczegółowych warunków),
 - niedopuszczalne jest zakładanie gruntów ornych, zalesianie, podsiewanie,
 - działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.
 - Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko motyli (działanie fakultatywne – takie same jak dla siedliska 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*)).

- Ekstensywne użytkowanie kośne zgodne z obecnym sposobem użytkowania (działanie fakultatywne):
 - użytkowanie kośne z zastosowaniem zaleceń z działania 5 z dopuszczeniem dodatkowego terminu koszenia od 15 do 30 czerwca,
 - dopuszcza się realizację pakietów związanych z ochroną ptaków oraz rolnośrodowiskowych będących w trakcie realizacji na dzień wejścia w życie planu zadań ochronnych,
 - działanie uwzględnia potrzeby życiowe dwóch gatunków motyli stanowiących przedmioty ochrony obszaru (modraszek telejus *Phengaris teleius* i modraszek nausithous *Phengaris nausithous*).

Zabiegi gospodarcze na obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre (PLH120068) zostały uzgodnione podczas Spotkania Konsultacyjnego, które odbyło się 17 czerwca 2025 r. Na spotkaniu przeanalizowano oraz uzgodniono zestawienie pododdziałów i zabiegów planowanych w PUL na terenie obszaru Natura 2000. Uczestniczący w Spotkaniu przyjęli, że na „język urzędzeniowy” zostały przełożone działania ochronne wynikające z aktualnych aktów prawnych. Jednocześnie ustalono, że zapisane w zestawieniach sformułowanie „BRAK WSKAZAŃ” - jest zapisem wynikającym z wymogów programu „Taksator” i bazy SILP oraz odnosi się do braku działań z zakresu gospodarki leśnej i nie jest jednoznaczne z „brakiem konieczności prowadzenia działań ochronnych” z innego zakresu w tych terenach. Ewentualna konieczność wykonania zabiegów powinna być uzgodniona ze sprawującym nadzór nad obszarem (RDOŚ Kraków).

Na podstawie zebranych danych w PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz zestawień w powyższej tabeli, wynika, że na całej powierzchni Nadleśnictwa znajdującej się w granicach obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 nie są planowane działania gospodarcze. Tym samym na obszarze siedliska 6177 modraszka telejusa (*Phengaris teleius*) oraz siedliska 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) przewidziano brak wskazań gospodarczych.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzany na lata 2026-2035 uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 jest wystarczający dla zapewnienia właściwej ochrony przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszar Natura 2000, dlatego też nie stwierdza się negatywnego oddziaływania zapisów PUL na siedliska przyrodnicze oraz gatunki chronione występujące na analizowanym obszarze.

Tabela 60: Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa i kod siedliska stanowiącego przedmiot ochrony	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	1	0	0	0	0	0	+	
		2	0	0	0	0	0	+	
		3	0	0	0	0	0	+	

Objaśnienia do tabeli:

1) Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

kryterium 1: naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się – ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian (0), zmniejszenie jako (-)

kryterium 2: struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)

kryterium 3: stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny – ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)

2) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.)

3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej

4) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

Tabela 61: Macierz przewidywanego wpływu Planu Urządzenia Lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt (z wyjątkiem ptaków) stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Łączna ⁴⁾ ocena planu urządzenia lasu na przedmiot ochrony	Uwagi
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	6177 Modraszek telejus (<i>Phengaris teleius</i>)	1	0	0	0	0	0	+	
		2	0	0	0	0	0	+	
		3	0	0	0	0	0	+	

Objaśnienia do tabeli:

1) Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

kryterium 1: liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych – ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)

kryterium 2: naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)

kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się – ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedliska (-)

2) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -.3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +.1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -.1.2.)

3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej

4) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta

6.1.4. Oddziaływanie na pomniki przyrody

W Planie Urządzania Lasu (PUL) zalecenia dotyczące pomników przyrody mają charakter szczególny, ponieważ obiekty te podlegają ochronie na podstawie art. 40 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Akty powołujące pomniki przyrody zawierają następujące zakazy: niszczenia, uszkodzania lub przekształcenia drzew; uszkodzania i niszczenia gleby wokół drzew, a także umieszczania tablic, napisów i innych znaków nie związanych z ochroną pomnika przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występują 2 pomniki przyrody ożywionej, w postaci pojedynczego drzewa (dąb szypułkowy) oraz grupy drzew (lipa drobnolistna i dąb szypułkowy). W ramach PUL zaleca się ochronę pomników przyrody. W odniesieniu do skupisk starych drzew, już na etapie projektowania gospodarki leśnej, wskazuje się na pozostawianie kęp starodrzewów na powierzchniach zaplanowanych do intensywnych cięć odnowieniowych. W starodrzewach wyłączonych z użytkowania, w PUL zaleca się, aby działania z zakresu gospodarki leśnej ograniczać jedynie do cięć sanitarnych i porządkowych, o ile występuje zagrożenie zdrowia lub życia ludzi.

Ponadto, mając na uwadze art. 40 pkt. 2 Ustawy o ochronie przyrody: "Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu" zaleca się, aby z chwilą stwierdzenia symptomów chorobowych lub istotnych uszkodzeń pomnika przyrody powiadomić właściwą Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, celem podjęcia niezbędnych działań ochronnych.

W Programie Ochrony Przyrody, który jest integralną częścią PUL znalazły się również zalecenia ochronne dotyczące tej formy ochrony przyrody wskazano, aby porządkować najbliższe otoczenie pomnika przyrody, kontrolować stan zdrowotny drzew, a w razie konieczności odtworzyć tablice informacyjne. Dodatkowo Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska powinno prowadzi przegląd stanu pomników przyrody, w którym dokonuje oceny stanu pomników oraz ich oznakowania, a także proponuje działania ochronne dla pomników wymagających szczególnych zabiegów. W związku z powyższym wpływ realizacji zapisów PUL na pomniki przyrody oceniono jako pozytywny.

6.1.5. Oddziaływanie na gatunki chronione

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono występowanie różnorodnych gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie Rozporządzeń Ministra Środowiska.

W Programie Ochrony Przyrody zapisano szereg wskazań dla gospodarki leśnej, które minimalizują ewentualny negatywny wpływ realizacji zapisów Planu, natomiast działania ochronne opisano w rozdziale 6.2.3. Oddziaływanie na rośliny, grzyby i porosty i 6.2.4. Oddziaływanie na zwierzęta, niniejszej prognozy.

W Planie UL nie są planowane żadne działania gospodarcze naruszające zakazy obowiązujące w gospodarce leśnej, określone w Rozporządzeniach dotyczących roślin, grzybów oraz zwierząt chronionych. W strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast w strefie ochrony okresowej zaplanowane użytkowanie odbywać się może poza okresem ochronnym lub za zgodą właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (szczegółowy opis wskazań

gospodarczych dla stref ochrony znajduje się w Załączniku do Programu Ochrony Przyrody – dane wrażliwe).

W Programie Ochrony Przyrody sformułowano szereg zaleceń mających na celu minimalizowanie potencjalnego negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na faunę, w szczególności poprzez pozostawianie przestoi oraz zakrzewień niewymagających usunięcia w trakcie prac leśnych, a także prowadzenie zrywki drewna wyłącznie po wyznaczonych szlakach.

6.2. Oddziaływanie na środowisko

6.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo roślin i zwierząt,
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Ochrona różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji. W zakresie różnorodności gatunkowej - mogą być oceniane zapisy PUL dotyczące:

- a) wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- b) wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja Planu UL może różnie wpływać na różne grupy gatunków. Dla niektórych jest to działanie negatywne dla innych pozytywne. Na przykład cięcia rębne w 90-letnim borze sosnowym, będą niekorzystne dla gatunków związanych z dojrzałymi drzewostanami iglastymi (dzięcioł czarny), a korzystne dla gatunków potrzebujących otwartej przestrzeni w lesie (lelek). Jednocześnie Plan zapewnia stałą obecność wszystkich faz rozwojowych drzewostanów, co jest istotne do utrzymania stałej populacji większości gatunków zwierząt.

Odnosnie wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów, zaprojektowane w Planie działania zmierzają do przebudowy drzewostanów o niedostosowanym składzie gatunkowym do siedliska przyrodniczego (siedliska grądowe zdominowane przez sosnę i świerk), polegają na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie przy użyciu rębni złożonych i zabiegach hodowlanych prowadzących do uzyskania składu gatunkowego dostosowanego do charakteru siedliska.

Kolejnym istotnym skutkiem założeń zaplanowanych w Planie, o oddziaływaniu jednoznacznie dodatnim, jest wyłączenie z zabiegów gospodarczych pewnych grup drzewostanów. W wyniku takiego podejścia wytworzą się w lasach gospodarczych ostoje bioróżnorodności – zasobne w cenne gatunki fauny i flory oraz zbiorowiska roślinne (siedliska przyrodnicze).

W celu zwiększenia różnorodności ekosystemów Nadleśnictwo wyznaczyło liczne drzewostany biocenotyczne oraz obszary cenne przyrodniczo.

Różnorodność gatunkową lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska obrazują między innymi:

- tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu zamieszczona w Elaboracie PUL,
- wykaz roślin chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie,
- wykaz zwierząt chronionych na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie,
- wykaz siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach sieci Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie,
- wykaz przedmiotów ochrony w ramach sieci Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie.

Plan niesie pewne ryzyko związane z ujemnym wpływem na niektóre gatunki zwierząt (w mniejszym stopniu roślin), których stanowiska mogłyby zostać zniszczone podczas prac leśnych. Jednakże ryzyko to daje się sprowadzić do wartości minimalnej poprzez pewne założenia Planu:

- nie prowadzenie cięć zupełnych na siedlisku przyrodniczym 91E0*,
- znajomość rozlokowania w terenie stanowisk rzadkich i chronionych roślin i zwierząt, na bieżąco uzupełnianie w SILP i na mapach podczas całego okresu obowiązywania Planu,
- w przypadku znanych stanowisk ptaków, wykonanie zabiegów gospodarczych w sposób minimalizujący ryzyko utraty lęgów, bądź wykonanie zabiegu poza okresem lęgowym,
- dysponowanie wyszkoloną kadrą leśną, która podczas zabiegów gospodarczych (lustracja terenowa przed wykonaniem zabiegu) potrafi zminimalizować ryzyko zniszczenia siedliska cennego gatunku (poprzez wyłączenie z działań gospodarczych obszaru występowania/gniazdowania gatunku) – wykluczenie konfliktu zabiegu z ewentualnym stanowiskiem lęgowym gatunków ptaków.

Oceniając wpływ zaprojektowanych działań pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów odnieść się trzeba do tabeli zawierającej proponowane typy drzewostanu (TD) i składy gatunkowe. Tabela ta dla każdego typu siedliskowego lasu (TSL) określa optymalny TD (lub kilka TD) oraz proponowane składy upraw z określeniem przedziału procentowego udziału każdego gatunku.

W związku z powyższym, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania PUL na stan zachowania bioróżnorodności w analizowanym obszarze. Sumaryczny wpływ PUL na bioróżnorodność biologiczną można uznać za pozytywny.

6.2.2. Oddziaływanie na ludzi

Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o PUL zapewnia pracę, a więc i dochody, wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Gospodarowanie z zachowaniem zasady trwałości oraz udostępnianie lasu umożliwia społeczeństwu rekreację, wypoczynek oraz edukację przyrodniczą, zapewnia też dodatkowe dochody zbieraczom runa leśnego.

Wykonywanie zadań gospodarczych zawartych w planie wiąże się z niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzi. Najbardziej narażone są osoby wykonujące pozyskanie drewna (ale również inne zabiegi) oraz osoby postronne, które mogą znaleźć się na obszarze wykonywania tych prac. Ryzyko minimalizowane jest

poprzez stosowanie rygorystycznych zasad BHP zawartych w „Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej”.

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, posiada certyfikację PEFC (*The Programme for the Endorsement of Forest Certification*), z okresem ważności od 13.11.2023 r. do 12.11.2026 r. Certyfikat o nr PL23/00000292 (dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nr subcertyfikatu: PL23/00000292/02) potwierdza, że RDLP w Krakowie wraz z Nadleśnictwami wymienionymi w załączniku do Certyfikatu spełnia wymagania Normy Krajowej PEFC PL 1003:2012 v.2 "Zrównoważona gospodarka leśna – wymagania" w zakresie: trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów na terenie RDLP w Krakowie.

Realizacja zapisów PUL zarówno w krótko- jak i długookresowym wymiarze przyniesie pozytywne skutki zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym, zatem oddziaływanie na ludzi będzie również pozytywne.

6.2.3. Oddziaływanie na rośliny, grzyby i porosty

Istotny wpływ PUL na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin. Plan UL oddziałuje bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin wprowadzono między innymi zakaz niszczenia siedlisk roślin. Zakaz ten nie dotyczy wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jednakże, jeżeli technologia prac umożliwia zachowanie stanowisk gatunków chronionych należy ją promować. Dla roślin oznaczonych w rozporządzeniu symbolem (3) – nie obowiązują zwolnienia od zakazu niszczenia w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej. W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska do tej grupy gatunków należą:

- *Osmunda regalis* – długosz królewski,
- *Trapa natans* – kotewka orzech wodny,
- *Orchis morio* – storczyk samczy,
- *Lycopodiella inundata* – widłaczek (widłak) torfowy.

Z dostępnych informacji wynika, że wszelkie przedsięwzięcia ujęte do realizacji w Planie zostały zaplanowane w taki sposób, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na te gatunki. Nie można jednak wykluczyć, że pojedyncze stanowiska roślin chronionych mogą zostać uszkodzone podczas prac leśnych.

Dzięki istnieniu bazy opisowej w systemie SILP każdy leśniczy przed zabiegiem może sprawdzić jakich gatunków należy spodziewać się w danym wydzielaniu i jakie działania przedsięwziąć w celu eliminacji bądź ograniczenia niszczenia płatów roślinności. Zaleca się, aby na szkice sytuacyjne zabiegów rębnych wprowadzać miejsca stwierdzenia gatunków chronionych i w miarę możliwości wykorzystywać tę informację do wyznaczania w tych lokalizacjach biogrup starodrzewi.

Ocenę oddziaływania zapisów Planu Urządzenia Lasu na chronione i rzadkie gatunki roślin przeprowadzono z zastosowaniem analizy dostępnych danych o występowaniu gatunków, otrzymanych z Nadleśnictwa, z literatury, planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, oraz danych zebranych podczas prac terenowych i aktualnej wiedzy o biologii i ekologii gatunków chronionych.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono następujące ilości chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów:

- ✓ 46 gatunków roślin chronionych (17 gatunków objętych ochroną ścisłą), w tym:
 - 7 gatunków mszaków (gatunki objęte tylko ochroną częściową),
 - 5 gatunków paproci i 4 gatunki widłaków (w tym 4 objęte ochroną ścisłą),
 - 30 gatunków roślin nasiennych (w tym 13 objętych ochroną ścisłą).
- ✓ 2 gatunki grzybów oraz 3 gatunki porostów są objęte ochroną prawną, w tym 2 gatunki grzybów ochroną ścisłą.

Poniżej w formie tabelarycznej zestawiono sposoby ograniczania zagrożeń i minimalizacji niekorzystnego oddziaływania PUL na stwierdzone w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska chronione gatunki roślin, grzybów i porostów.

Tabela 62: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki grzybów i porostów

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
Grzyby wielkoowocnikowe					
1	<i>Morchella sp.</i>	Smardz sp.	częściowa	Niszczenie plech w wyniku prowadzenia prac leśnych.	W przypadku użytkowania rębного, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego
2	<i>Xerocomus parasiticus</i>	Podgrzybek tęgoskórowy	częściowa	Brak potencjalnych zagrożeń ze względu na występowanie gatunku na terenie Rezerwatu Przyrody	Gatunek zlokalizowany na terenie Rezerwatu Przyrody, brak wskazań dla gospodarki leśnej.
Grzyby zlichenizowane (porosty)					
3	<i>Punctelia subrudecta</i>	Biedronecznik zmienny	ściśła	Brak potencjalnych zagrożeń ze względu na występowanie gatunku na terenie Rezerwatu Przyrody	Gatunek zlokalizowany na terenie Rezerwatu Przyrody, brak wskazań dla gospodarki leśnej.
4	<i>Hypotrachyna revoluta</i>	Przystrumycznik pustułkowy	ściśła	Brak potencjalnych zagrożeń ze względu na występowanie gatunku na terenie Rezerwatu Przyrody	Gatunek zlokalizowany na terenie Rezerwatu Przyrody, brak wskazań dla gospodarki leśnej.
5	<i>Flavoparmelia caperata</i>	Żółtlica chropowata	częściowa	Brak potencjalnych zagrożeń ze względu na występowanie gatunku na terenie Rezerwatu Przyrody	Gatunek zlokalizowany na terenie Rezerwatu Przyrody, brak wskazań dla gospodarki leśnej.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409).

Tabela 63: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki mszaków

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
1	<i>Leucobryum glaucum</i>	Bielistka siwa	częściowa	Niszczenie darni w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Pozostawiać biogrupy starodrzewia z bujną i bogatą w gatunki warstwą mszystą. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.
2	<i>Climacium dendroides</i>	Drabik drzewkowaty	częściowa	Niszczenie darni w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Pozostawiać biogrupy starodrzewia z bujną i bogatą w gatunki warstwą mszystą. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.
3	<i>Hylocomium splendens</i>	Gajnik Isniący	częściowa	Niszczenie darni w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Pozostawiać biogrupy starodrzewia z bujną i bogatą w gatunki warstwą mszystą. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.
4	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	Piórosz pierzasty	częściowa	Niszczenie darni w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Pozostawiać biogrupy starodrzewia z bujną i bogatą w gatunki warstwą mszystą. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.
5	<i>Polytrichum commune</i>	Płonnik pospolity	częściowa	Niszczenie darni w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Pozostawiać biogrupy starodrzewia z bujną i bogatą w gatunki warstwą mszystą. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.
6	<i>Sphagnum girgensohnii</i>	Torfowiec Girgensohna	częściowa	Niszczenie darni w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Pozostawiać biogrupy starodrzewia z bujną i bogatą w gatunki warstwą mszystą. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.
7	<i>Dicranum scoparium</i>	Widłoząb miotlasty	częściowa	Niszczenie darni w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Pozostawiać biogrupy starodrzewia z bujną i bogatą w gatunki warstwą mszystą. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409).

Tabela 64: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki paproci i widłaków

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
Paprocie					
1	<i>Osmunda regalis</i>	Długosz królewski	ściśła (3)	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
2	<i>Polystichum aculeatum</i>	Paprotnik kolczysty	ściśła	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
3	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Pióropusznik strusi	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
4	<i>Blechnum spicant</i>	Podrzeń żebrowiec	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
5	<i>Salvinia natans</i>	Salwinia pływająca	ściśła	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
Widłaki					
6	<i>Lycopodiella</i>	Widłaczek	ściśła (3)	Niszczenie osobników w wyniku	Nie udzielać informacji

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
	<i>inundata</i>	(widłak) torfowy		prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
7	<i>Lycopodium clavatum</i>	Widłak goździsty	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
8	<i>Lycopodium annotinum</i>	Widłak jałowcowaty	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.
9	<i>Huperzia selago</i>	Wroniec widlasty (widłak wroniec)	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zbyt intensywne zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenie młodników). Zmiany składu gatunkowego drzewostanu. Ograniczenie sukcesji naturalnej.	Nie udzielać informacji o występowaniu. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. Pozostawianie biogrup wokół miejsca występowania.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409).

Tabela 65: Sposoby minimalizacji negatywnego oddziaływania PUL na gatunki roślin nasiennych

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
1	<i>Ledum palustr</i>	Bagno zwyczajne	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
2	<i>Veratrum</i>	Ciemieżyca	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku	W miejscach występowania,

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
	<i>lobelianum</i>	zielona		prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
3	<i>Allium angulosum</i>	Czosnek kątowaty	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
4	<i>Allium ursinum</i>	Czosnek niedźwiedzi	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
5	<i>Allium victorialis</i>	Czosnek siatkowaty	-	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W celu poprawienia warunków świetlnych należy usunąć czeremchę amerykańską – obcy gatunek inwazyjny wykazujący wyraźną ekspansję.
6	<i>Pedicularis sylvatica</i>	Gnidosz rozestany	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
7	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	Goryczka wąskolistna	ściśła, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
8	<i>Nymphaea alba</i>	Grzybienie białe	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
9	<i>Iris sibirica</i>	Kosaciec syberyjski	ściśła, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
10	<i>Iris</i>	Kosaćcowate	ściśła, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
11	<i>Trapa natans</i>	Kotewka orzech wodny	ściśła, czynna (3)	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
12	<i>Epipactis helleborine</i>	Kruszczyk szerokolistny	ściśła	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
13	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Kukułka (storczyk) Fuchsa	ściśła, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
				ekspansywnych i obcych.	gatunków chronionych.
14	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Kukułka (storczyk) plamista	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
15	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kukułka (storczyk) szerokolistna	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
16	<i>Lilium martagon</i>	Lilia złotogłów	ściśła	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
17	<i>Gladiolus imbricatus</i>	Mieczyk dachówkowaty	ściśła, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
18	<i>Digitalis grandiflora</i>	Naparstnica zwyczajna	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
19	<i>Aruncus sylvestris</i>	Parzydło leśne	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur,	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
				zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	w miejscach występowania gatunków chronionych.
20	<i>Primula elatior</i>	Pierwiosnek wyniosły	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
21	<i>Platanthera bifolia</i>	Podkolan biały	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
22	<i>Atropa belladonna</i>	Pokrzyk wilcza-jagoda	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
23	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rosiczka okrągłolistna	ściśła	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
24	<i>Orchis mascula</i>	Storczyk męski	ściśła, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
25	<i>Orchis purpurea</i>	Storczyk purpurowy	ściśła, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
				drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
26	<i>Orchis morio</i>	Storczyk samicy	ściska, czynna (3)	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
27	<i>Orchidaceae</i>	Storczykowate	ściska, czynna	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
28	<i>Crocus scepusiensis</i>	Szafran spiski	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
29	<i>Galanthus nivalis</i>	Śnieżyczka przebiśnieg	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
30	<i>Daphne mezereum</i>	Wawrzynek wilczelyko	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych. Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego, biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.
31	<i>Colchicum autumnale</i>	Zimowit jesienny	częściowa	Niszczenie osobników w wyniku prowadzenia prac leśnych, intensywnej zrywki drewna lub budowy nowych dróg leśnych. Redukcja ilości drewna martwego. Zaburzenia stosunków wodnych w wyniku prac melioracyjnych.	W miejscach występowania, prowadzić prace leśne w sposób minimalizujący negatywny wpływ na gatunek. Wykorzystanie istniejących szlaków zrywkowych. W przypadku użytkowania rębego,

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Potencjalne zagrożenia	Wskazania dla gospodarki leśnej
				Zmiany składu gatunkowego drzewostanu, tworzenie monokultur, zwiększenie presji gatunków ekspansywnych i obcych.	biogrupy drzewostanu macierzystego należy pozostawiać w miejscach występowania gatunków chronionych.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz.1409).

(3) - gatunki, których nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1. w Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (nie obowiązują zwolnienia od zakazu niszczenia w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej)

W ramach ochrony gatunkowej roślin zlokalizowanych w wydzieleniach, w których zaplanowano użytkowanie rębne, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego oraz przyjąć jednolity sposób oznaczenia ich granic na czas wykonania cięcia. Wielkość pozostawionej biogrupy określoną we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego różnicą % grubizny do pozyskania należy traktować jako minimalną, możliwą do powiększenia w stopniu zapewniającym zachowanie stanowiska danego taksonu roślin chronionych.

Różnorodność siedlisk oraz różnorodność zaplanowanych zabiegów, ich rozłożenie w czasie i przestrzeni stwarza idealne warunki do zmian w szacie roślinnej i stwarza możliwości przemian pokoleniowych u wielu gatunków. Nie przewiduje się aby zabiegi zaplanowane w PUL przyczyniły się do umyślnego niszczenia stanowisk gatunków chronionych. Pewne niewielkie, przypadkowe, nieumyślne zniszczenia roślin chronionych mogą nastąpić podczas prac pielęgnacyjnych i prowadzonych rębni. Jednak dotyczyć to będzie najczęściej gatunków pospolicie występujących na gruntach Nadleśnictwa. Jak już wspomniano, dzięki istnieniu bazy opisowej w systemie SILP każdy leśniczy przed wykonaniem zabiegu może sprawdzić, jakich gatunków roślin można się spodziewać w danym wydzieleniu oraz jakie działania należy podjąć w celu ograniczenia lub eliminacji niszczenia płatów roślinności.

Poprawnie wykonane zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan siedlisk i warunki rozwoju roślin. W związku z tym należy założyć, że przy realizacji zapisów zawartych w Programie Ochrony Przyrody i w niniejszej Prognozie, wpływ Planu Urządzenia Lasu na rośliny będzie neutralny.

6.2.4. Oddziaływanie na zwierzęta

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono następujące ilości chronionych gatunków zwierząt:

- ✓ 215 gatunków kręgowców (179 gatunków objętych ochroną ścisłą), w tym:
 - 12 płazów (w tym 7 objętych ochroną ścisłą),
 - 6 gadów (w tym 1 objęty ochroną ścisłą),
 - 173 ptaki (w tym 165 objętych ochroną ścisłą),
 - 7 ryb (gatunki objęte tylko ochroną częściową),
 - 17 ssaków (w tym 6 objętych ochroną ścisłą).
- ✓ 12 gatunków bezkręgowców (w tym 6 objętych ochroną ścisłą), m.in. chrząszcze, motyle, pszczoły, mrówki i ważki.

Poniżej w formie tabelarycznej zestawiono sposoby ograniczania zagrożeń i minimalizacji niekorzystnego oddziaływania PUL na stwierdzone w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska chronione gatunki zwierząt.

Tabela 66: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione bezkręgowce

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
1	<i>Carabus coriaceus</i>	Biegacz skórzasty	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (środowisko bytowania). Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
2	<i>Carabus auronites</i>	Biegacz zielonołoty	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (środowisko bytowania). Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
3	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	ściśła	Utrzymanie trawiastego charakteru wałów przeciwpowodziowych nad rzeką Kisieliną. Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko motyli. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
4	<i>Phengaris nausithous</i>	Modraszek nausitous	ściśła, czynna	Użytkowanie zapobiegające postępowi procesów sukcesji wtórnej. Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko motyli. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
5	<i>Phengaris teleius</i>	Modraszek telejus	ściśła, czynna	Użytkowanie zapobiegające postępowi procesów sukcesji wtórnej. Ekstensywne użytkowanie kośne łąk stanowiących siedlisko motyli. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
6	<i>Formica polyctena</i>	Mrówka ciemna	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (środowisko bytowania). Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
7	<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa	ściśła, czynna	Pozostawianie martwego drewna w lesie (środowisko bytowania). Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
8	<i>Calosoma sycophanta</i>	Tęcznik liszkarz	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (środowisko bytowania).	Brak wskazań.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
				Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	
9	<i>Calosoma inquisitor</i>	Tęcznik mniejszy	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (ze względu na składowanie jaj m.in. w wypróchniałych pniach). Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
10	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trzepla zielona	ściśła	Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Unikanie usuwania osadów dennych, które stanowią kluczowe siedlisko larwalne.	Brak wskazań.
11	<i>Bombus sp.</i>	Trzmiele	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (warunki do zimowania). Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.
12	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	ściśła	Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach. Unikanie zabiegów gospodarczych w okresie aktywności owada. Minimalizacja chemizacji i stosowania środków ochrony roślin.	Brak wskazań.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380)..

Tabela 67: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione płazy

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
1	<i>Pelobates fuscus</i>	Grzebiuszka ziemna	ściśła	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
2	<i>Bombina</i>	Kumak	ściśła,	Nie prowadzić zabiegów, które	Prowadzenie zabiegów wokół

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
	<i>bombina</i>	nizinny	czynna	mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
3	<i>Bufo bufo</i>	Ropucha szara	częściowa	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
4	<i>Bufo viridis</i>	Ropucha zielona	ściśła	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
5	<i>Hyla arborea</i>	Rzekotka drzewna	ściśła, czynna	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
6	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	ściśła, czynna	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
7	<i>Lissotriton</i>	Traszka	częściowa	Nie prowadzić zabiegów, które	Prowadzenie zabiegów wokół

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
	<i>vulgaris</i>	zwyczajna		mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
8	<i>Rana arvalis</i>	Żaba moczarowa	ściśła	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
9	<i>Rana ridibunda</i>	Żaba śmieszka	częściowa	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
10	<i>Rana temporaria</i>	Żaba trawna	częściowa	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
11	<i>Rana esculenta</i>	Żaba wodna	częściowa	Nie prowadzić zabiegów, które mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
12	<i>Rana</i>	Żaba zwinka	ściśła	Nie prowadzić zabiegów, które	Prowadzenie zabiegów wokół

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
	<i>dalmatina</i>			mogłyby w sposób istotny wpłynąć na odwodnienie istniejących bagien, młak, torfowisk i in. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

Tabela 68: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione gady

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
1	<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurka zwinka	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (środowisko bytowania). Ograniczenie intensywnego wykaszania poboczy i pasów przeciwpożarowych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych.
2	<i>Lacerta vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna	częściowa	Pozostawianie martwego drewna w lesie (środowisko bytowania). Ograniczenie intensywnego wykaszania poboczy i pasów przeciwpożarowych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych.
3	<i>Anguis fragilis</i>	Padalec zwyczajny	częściowa	Ograniczenie intensywnego wykaszania poboczy i pasów przeciwpożarowych. Ochrona stref ekotonowych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych.
4	<i>Natrix natrix</i>	Zaskroniec zwyczajny	częściowa	Ograniczenie intensywnego wykaszania poboczy i pasów przeciwpożarowych. Ochrona stref ekotonowych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych.
5	<i>Vipera berus</i>	Żmija zygzakowata	częściowa	Ograniczenie intensywnego wykaszania poboczy i pasów przeciwpożarowych. Ochrona stref ekotonowych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
6	<i>Emys orbicularis</i>	Żółw błotny	ściska, czynna	Pozostawianie martwego drewna w wodach i strefach brzegowych. Tworzenie i utrzymywanie korytarzy ekologicznych między zbiornikami wodnymi. Ograniczenie koszenia i pielęgnacji stref brzegowych w okresie składania jaj i wylęgu młodych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych.

Objaśnienia do tabeli:
¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

Tabela 69: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione ryby

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
1	<i>Barbus meridionalis petenyi</i>	Brzanka	częściowa	Wstrzymanie prac ziemnych i hydrotechnicznych w okresach tarła i wylęgu ryb. Pozostawianie martwego drewna w wodach. Zachowanie naturalnej struktury koryt rzek i potoków. Ochrona ciągłości ekologicznej cieków wodnych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
2	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy	częściowa	Wstrzymanie prac ziemnych i hydrotechnicznych w okresach tarła i wylęgu ryb. Pozostawianie martwego drewna w wodach. Zachowanie naturalnej struktury koryt rzek i potoków. Ochrona ciągłości ekologicznej cieków wodnych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
3	<i>Romanogobio kessleri</i> (<i>Gobio kessleri</i>)	Kiełb Kesslera	częściowa	Wstrzymanie prac ziemnych i hydrotechnicznych w okresach tarła i wylęgu ryb. Pozostawianie martwego drewna w wodach. Zachowanie naturalnej struktury koryt rzek i potoków. Ochrona ciągłości ekologicznej cieków wodnych. Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
4	<i>Cobitis taenia</i>	Koza pospolita	częściowa	Wstrzymanie prac ziemnych i hydrotechnicznych w okresach tarła i wylęgu ryb. Pozostawianie martwego drewna	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
				w wodach. Zachowanie naturalnej struktury koryt rzek i potoków. Ochrona ciągłości ekologicznej cieków wodnych . Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
5	<i>Lampetra planeri</i>	Minóg strumieniowy	częściowa	Wstrzymanie prac ziemnych i hydrotechnicznych w okresach tarła i wylęgu ryb. Pozostawianie martwego drewna w wodach. Zachowanie naturalnej struktury koryt rzek i potoków. Ochrona ciągłości ekologicznej cieków wodnych . Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
6	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	częściowa	Wstrzymanie prac ziemnych i hydrotechnicznych w okresach tarła i wylęgu ryb. Pozostawianie martwego drewna w wodach. Zachowanie naturalnej struktury koryt rzek i potoków. Ochrona ciągłości ekologicznej cieków wodnych . Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.
7	<i>Rhodeus sericeus</i>	Różanka	częściowa	Wstrzymanie prac ziemnych i hydrotechnicznych w okresach tarła i wylęgu ryb. Pozostawianie martwego drewna w wodach. Zachowanie naturalnej struktury koryt rzek i potoków. Ochrona ciągłości ekologicznej cieków wodnych . Zrywkę drewna wykonywać po wyznaczonych szlakach.	Prowadzenie zabiegów wokół wykazanych stałych miejsc rozrodu w okresie zimowym. Ochrona naturalnych, płytkich zbiorników wodnych z roślinnością wodną. Prowadzenie zabiegów wokół rzek i zbiorników wodnych w okresie zimowym. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych. Budowanie nowych płytkich, sezonowych oczek wodnych oraz sztucznych zbiorników.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

Tabela 70: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione ptaki

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Ogólny opis występowania	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
Gatunki leśne						

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Ogólny opis występowania	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
1	<i>Spinus spinus</i>	Czyż	ściśła	Gatunki występujące różnorodnych typach drzewostanów, na całym terenie Nadleśnictwa.	Zachowanie drzew dziuplastych, fragmentów starych drzewostanów zachowanie ciągłości lasów. W trakcie zabiegów gospodarczych dążyć do dalszego zróżnicowania piętrowego i gatunkowego w drzewostanach, w celu utworzenia lub poprawienia warunków do bytowania niektórych gatunków. Prace zrębowe i zrywkowe w miarę możliwości prowadzić przy pokrywie śnieżnej w celu ograniczenia płoszenia populacji ptaków lęgowych. Chronić miejsca gniazdowania, głównie poprzez pozostawianie przestoi i zakrzewień, które nie wymagają usunięcia podczas prac leśnych.	Wywieszanie budek lęgowych dla gatunków wykorzystujących je do zakładania lęgów – fakultatywnie.
2	<i>Turdus philomelos</i>	Drozd śpiewak (Śpiewak)	ściśła			
3	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	ściśła, czynna			
4	<i>Dendrocopos major</i>	Dzięcioł duży	ściśła			
5	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	ściśła, czynna			
6	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	ściśła, czynna			
7	<i>Picus viridis</i>	Dzięcioł zielony	ściśła, czynna			
8	<i>Dryobates minor</i>	Dzięciołek	ściśła			
9	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Gil	ściśła			
10	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Grubodziób	ściśła			
11	<i>Accipiter gentilis</i>	Jastrząb	ściśła			
12	<i>Bombycilla garrulus</i>	Jemioluszka	ściśła			
13	<i>Falco subbuteo</i>	Kobuz	ściśła, czynna			
14	<i>Turdus merula</i>	Kos	ściśła			
15	<i>Sitta europaea</i>	Kowalik	ściśła			
16	<i>Jynx torquilla</i>	Krętogłów	ściśła			
17	<i>Accipiter nisus</i>	Krogulec	ściśła			
18	<i>Corvus corax</i>	Kruk	częściowa			
19	<i>Loxia curvirostra</i>	Krzyżodziób świerkowy	ściśła			
20	<i>Cuculus canorus</i>	Kukulka	ściśła			
21	<i>Turdus pilaris</i>	Kwiczol	ściśła			
22	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek	ściśła			
23	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	ściśła			
24	<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała	ściśła			
25	<i>Muscicapa striata</i>	Muchołówka szara	ściśła			
26	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Muchołówka żałobna	ściśła			
27	<i>Regulus regulus</i>	Mysikrólik	ściśła			
28	<i>Aquila chrysaetos</i>	Orzeł przedni	ściśła, czynna			
29	<i>Turdus viscivorus</i>	Paszkoł	ściśła			
30	<i>Certhia familiaris</i>	Pelzacz leśny	ściśła			
31	<i>Phylloscopus trochilus</i>	Piecuszek	ściśła			
32	<i>Sylvia curruca</i>	Pieczę	ściśła			

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Ogólny opis występowania	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
33	<i>Phylloscopus collybita</i>	Pierwiosnek	ściśła			
34	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Pleszka	ściśła			
35	<i>Prunella modularis</i>	Płochacz pokrzywnica	ściśła			
36	<i>Sylvia atricapilla</i>	Pokrzewka czarnołbista (Kapturka)	ściśła			
37	<i>Sylvia borin</i>	Pokrzewka ogrodowa (Gajówka)	ściśła			
38	<i>Strix aluco</i>	Puszczyk	ściśła			
39	<i>Strix uralensis</i>	Puszczyk uralski	ściśła			
40	<i>Aegithalos caudatus</i>	Raniuszek	ściśła			
41	<i>Erithacus rubecula</i>	Rudzik	ściśła			
42	<i>Parus major</i>	Sikora bogatka (Bogatka)	ściśła			
43	<i>Poecile montanus</i>	Sikora czarnogłowa (Czarnogłówka)	ściśła			
44	<i>Lophophanes cristatus</i>	Sikora czubątka (Czubątka)	ściśła			
45	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Sikora modra (Modraszka)	ściśła			
46	<i>Pariparus ater</i>	Sikora sosnówka (Sosnówka)	ściśła			
47	<i>Poecile palustris</i>	Sikora uboga	ściśła			
48	<i>Columba oenas</i>	Siniak	ściśła			
49	<i>Garrulus glandarius</i>	Sójka	ściśła			
50	<i>Glaucidium passerinum</i>	Sóweczka	ściśła, czynna			
51	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Strzyżyk	ściśła			
52	<i>Sturnus vulgaris</i>	Szpak	ściśła			
53	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Świstunka leśna	ściśła			
54	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad	ściśła			
55	<i>Streptopelia turtur</i>	Turkawka	ściśła			
56	<i>Asio otus</i>	Uszatka	ściśła			
57	<i>Oriolus oriolus</i>	Wilga	ściśła			
58	<i>Aegolius funereus</i>	Włochatka	ściśła, czynna			
59	<i>Hippolais icterina</i>	Zaganiacz	ściśła			
60	<i>Fringilla coelebs</i>	Zięba	ściśła			
Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, otwartymi, zakrzaczaniami i ekotonami, terenami półotwartymi i częściowo związanymi ze środowiskiem leśnym						

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Ogólny opis występowania	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
61	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Białorzytka	ściśła	Gatunki terenów otwartych, półotwartych i częściowo związanych ze środowiskiem leśnym. Często zalatujące z sąsiednich terenów.	Pozostawianie ekotonów, utrzymywanie terenów otwartych	Brak wskazań.
62	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy	ściśła, czynna			
63	<i>Circus cyaneus</i>	Błotniak zbożowy	ściśła, czynna			
64	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	ściśła, czynna			
65	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	ściśła, czynna			
66	<i>Sylvia communis</i>	Cierniówka	ściśła			
67	<i>Vanellus vanellus</i>	Czajka	ściśła, czynna			
68	<i>Crex crex</i>	Derkacz	ściśła, czynna			
69	<i>Upupa epops</i>	Dudek	ściśła, czynna			
70	<i>Chloris chloris</i>	Dzwoniec	ściśła			
71	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	ściśła			
72	<i>Hirundo rustica</i>	Jaskółka dymówka	ściśła			
73	<i>Saxicola rubicola</i>	Klaskawka	ściśła			
74	<i>Serinus serinus</i>	Kulczyk	ściśła			
75	<i>Acrocephalus palustris</i>	Łozówka	ściśła			
76	<i>Linaria cannabina</i> (<i>Carduelis cannabina</i>)	Makolągwa	ściśła			
77	<i>Passer montanus</i>	Mazurek	ściśła			
78	<i>Buteo buteo</i>	Myszołów	ściśła			
79	<i>Buteo lagopus</i>	Myszołów włochaty	ściśła			
80	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	ściśła			
81	<i>Clanga pomarina</i> (<i>Aquila pomarina</i>)	Orlik krzykliwy	ściśła, czynna			
82	<i>Motacilla flava</i>	Pliszka żółta	ściśła			
83	<i>Tyto alba</i>	Płomykówka	ściśła, czynna			
84	<i>Saxicola rubetra</i>	Poklaskwa	ściśła			
85	<i>Sylvia nisoria</i>	Pokrzewka jarzębata (Jarzębatka)	ściśła			
86	<i>Emberiza calandra</i>	Potrzeszcz	ściśła			
87	<i>Athene noctua</i>	Pójdźka	ściśła, czynna			
88	<i>Coturnix coturnix</i>	Przepiórka	ściśła			
89	<i>Falco tinnunculus</i>	Pustułka	ściśła, czynna			
90	<i>Pluvialis apricaria</i>	Siewka złota	ściśła			
91	<i>Lullula arborea</i>	Skowronek borowy (Lerka)	ściśła			
92	<i>Alauda arvensis</i>	Skowronek	ściśła			
93	<i>Pica pica</i>	Sroka	częściowa			
94	<i>Lanius excubitor</i>	Srokosz	ściśła			

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Ogólny opis występowania	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
95	<i>Carduelis carduelis</i>	Szczygieł	ściśła			
96	<i>Anthus trivialis</i>	Świergotek drzewny	ściśła			
97	<i>Anthus pratensis</i>	Świergotek łąkowy	ściśła			
98	<i>Anthus campestris</i>	Świergotek polny	ściśła			
99	<i>Emberiza citrinella</i>	Trznadel	ściśła			
100	<i>Corvus cornix</i>	Wrona siwa	częściowa			
101	<i>Merops apiaster</i>	Żołna	ściśła, czynna			
Gatunki ptaków związane z terenami zurbanizowanymi, lokalnie sporadycznie związane z innymi środowiskami						
102	<i>Dendrocopos syriacus</i>	Dzięcioł białoszyi	ściśła	Gatunki terenów zurbanizowanych.	Brak działań.	Brak wskazań.
103	<i>Corvus frugilegus</i>	Gawron	ściśła			
104	<i>Columba livia</i>	Gołąb miejski	częściowa			
105	<i>Delichon urbicum</i>	Jaskółka oknówka	ściśła			
106	<i>Apus apus</i>	Jerzyk	ściśła, czynna			
107	<i>Corvus monedula</i>	Kawka	ściśła			
108	<i>Phoenicurus ochrurus</i>	Kopciuszek	ściśła			
109	<i>Certhia brachydactyla</i>	Pelzacz ogrodowy	ściśła			
110	<i>Motacilla alba</i>	Pliszka siwa	ściśła			
111	<i>Streptopelia decaocto</i>	Sierpówka	ściśła			
112	<i>Passer domesticus</i>	Wróbel	ściśła, czynna			
Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym, terenami podmokłymi						
113	<i>Calidris pugnax</i> (<i>Philomachus pugnax</i>)	Batalion	ściśła, czynna	Gatunki typowe dla środowisk wodnych, trzcinowisk, terenów zabagnionych, podmokłych oraz rozlewisk.	Ograniczenie działań na wszystkich siedliskach bagiennych stanowiących cenne rezerwuary wód.	Brak wskazań.
114	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	ściśła, czynna			
115	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	ściśła			
116	<i>Mergus albellus</i> (<i>Mergellus albellus</i>)	Bielaczek	ściśła			
117	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	ściśła			
118	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	ściśła, czynna			
119	<i>Tringa hypoleucos</i> (<i>Actitis hypoleucos</i>)	Brodziec piskliwy	ściśła			
120	<i>Tringa erythropus</i>	Brodziec śniady	ściśła, czynna			
121	<i>Locustella luscinioides</i>	Brzęczka	ściśła			
122	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka	ściśła, czynna			

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Ogólny opis występowania	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
123	<i>Egretta alba</i> (<i>Ardea alba</i>)	Czapla biała	ściśła			
124	<i>Ardea purpurea</i>	Czapla purpurowa	ściśła			
125	<i>Ardea cinerea</i>	Czapla siwa	częściowa			
126	<i>Erythrura erythrura</i>	Dziwonia	ściśła			
127	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer	ściśła, czynna			
128	<i>Bucephala clangula</i>	Gągoł	ściśła, czynna			
129	<i>Riparia riparia</i>	Jaskółka brzegówka	ściśła			
130	<i>Gallinula chloropus</i>	Kokoszka	ściśła			
131	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Kormoran	częściowa			
132	<i>Tringa totanus</i>	Krwawodziób (Brodziec krwawodzioby)	ściśła, czynna			
133	<i>Gallinago gallinago</i>	Kszyk	ściśła			
134	<i>Numenius arquata</i>	Kulik wielki	ściśła, czynna			
135	<i>Porzana porzana</i>	Kureczka kropiatka (Kropiatka)	ściśła, czynna			
136	<i>Porzana parva</i> (<i>Zapornia parva</i>)	Kureczka zielonka (Zielonka)	ściśła			
137	<i>Tringa nebularia</i>	Kwokacz (Brodziec kwokacz)	ściśła			
138	<i>Cygnus cygnus</i>	Łabędź krzykliwy	ściśła			
139	<i>Cygnus olor</i>	Łabędź niemy	ściśła			
140	<i>Larus cachinnans</i>	Mewa białogłowa	częściowa			
141	<i>Larus melanocephalus</i> (<i>Ichthyaetus melanocephalus</i>)	Mewa czarnogłowa	ściśła, czynna			
142	<i>Hydrocoloeus minutus</i> (<i>Larus minutus</i>)	Mewa mała	ściśła, czynna			
143	<i>Larus canus</i>	Mewa siwa	ściśła, czynna			
144	<i>Larus argentatus</i>	Mewa srebrzysta	częściowa			
145	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Mewa śmieszka (Śmieszka)	ściśła			
146	<i>Larus fuscus</i>	Mewa żółtonoga	ściśła			
147	<i>Gavia arctica</i>	Nur czarnoszyi	ściśła			
148	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Perkoz	ściśła			
149	<i>Podiceps grisegena</i>	Perkoz rdzawoszyi	ściśła			

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Ogólny opis występowania	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
150	<i>Podiceps nigricollis</i>	Perkoz zausznik (Zausznik)	ściśła			
151	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos	ściśła, czynna			
152	<i>Aythya nyroca</i>	Podgorzałka	ściśła, czynna			
153	<i>Emberiza schoeniclus</i>	Potrzos	ściśła			
154	<i>Remiz pendulinus</i>	Remiz	ściśła			
155	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Rokitniczka	ściśła			
156	<i>Anas acuta</i>	Rożeniec	ściśła, czynna			
157	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	ściśła, czynna			
158	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	ściśła, czynna			
159	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	ściśła, czynna			
160	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów	ściśła, czynna			
161	<i>Tringa ochropus</i>	Samotnik (Brodziec samotny)	ściśła, czynna			
162	<i>Charadrius dubius</i>	Sieweczka rzeczna	ściśła			
163	<i>Luscinia luscinia</i>	Słwik szary	ściśła			
164	<i>Locustella fluviatilis</i>	Strumieniówka	ściśła			
165	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Ślepowron	ściśła, czynna			
166	<i>Mareca penelope</i>	Świstun	ściśła			
167	<i>Mergus merganser</i>	Nurogęs (Tracz)	ściśła, czynna			
168	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Trzciniak	ściśła			
169	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Trzcinniczek	ściśła			
170	<i>Asio flammeus</i>	Uszatka błotna	ściśła, czynna			
171	<i>Rallus aquaticus</i>	Wodnik	ściśła			
172	<i>Grus grus</i>	Żuraw	ściśła			
173	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	ściśła			

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

Tabela 71: Zestawienie sposobów ograniczania negatywnego oddziaływania PUL na chronione ssaki

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
1	<i>Micromys minutus</i>	Badyłarka	częściowa	Brak działań.	Brak wskazań.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
2	<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	ściśła, czynna	Zachowanie miejsc zimowania oraz żerowisk.	Pozostawianie grup starodrzewi i drzew dziuplastych. Wystawianie budek dla nietoperzy.
3	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	częściowa	Ochrona siedlisk występowania polegająca na pozostawianiu wzdłuż cieków i zbiorników wodnych (oczek wodnych), w miarę możliwości, pasów ekotonowych wolnych od użytkowania rębego.	Prowadzenie zabiegów w pasach nadrzecznych w okresie zimowym. Tworzenie lub odtwarzanie, względnie wzbogacanie stref ekotonowych.
4	<i>Cricetus cricetus</i>	Chomik europejski	ściśła, czynna	Brak działań.	Brak wskazań.
5	<i>Mustela erminea</i>	Gronostaj	częściowa	Ochrona siedlisk występowania polegająca na pozostawianiu wzdłuż cieków i zbiorników wodnych (oczek wodnych), w miarę możliwości, pasów ekotonowych wolnych od użytkowania rębego.	Prowadzenie zabiegów w pasach nadrzecznych w okresie zimowym. Tworzenie lub odtwarzanie, względnie wzbogacanie stref ekotonowych.
6	<i>Erinaceus roumanicus</i>	Jeż wschodni	częściowa	Zachowanie miejsc zimowania.	Pozostawianie grup starodrzewi. Tworzenie, odtwarzanie oraz wzbogacanie stref ekotonowych.
7	<i>Arvicola amphibius</i>	Karczownik ziemnowodny	częściowa	Brak działań.	Brak wskazań.
8	<i>Talpa europaea</i>	Kret europejski	częściowa	Brak działań.	Brak wskazań.
9	<i>Mustela nivalis</i>	Łasica	częściowa	Brak działań.	Brak wskazań.
10	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Mysz zaroślowa	częściowa	Brak działań.	Brak wskazań.
11	<i>Ursus arctos</i>	Niedźwiedź brunatny	ściśła, czynna	W miejscu stwierdzenia miejsc rozrodu tworzenie czasowych stref ochronnych, w obrębie których należy ograniczyć penetrację ludzką poprzez utrudnienie dostępu. Nie dopuszczenie do rozczłonkowania siedlisk, połączenia pomiędzy kompleksami leśnymi, tworzącymi korytarze ekologiczne.	Ochrona miejsc rozrodu poprzez utworzenie strefy ochronnej.
12	<i>Myotis sp.</i>	Nocek sp.	ściśła, czynna	Zachowanie miejsc zimowania oraz żerowisk.	Pozostawianie grup starodrzewi i drzew dziuplastych.
13	<i>Musccardinus avellanarius</i>	Orzesznica	ściśła	Zachowanie dotychczasowych miejsc występowania.	Brak wskazań.
14	<i>Glis glis</i>	Popielica	częściowa	Zachowanie miejsc zimowania oraz żerowisk.	Pozostawianie grup starodrzewi i drzew dziuplastych.
15	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka pospolita	częściowa	Zachowanie miejsc zimowania.	Pozostawianie grup starodrzewi i drzew dziuplastych.
16	<i>Canis lupus</i>	Wilk szary	ściśła, czynna	Brak działań.	Brak wskazań.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rodzaj ochrony gatunkowej ¹	Działania ograniczające potencjalny negatywny wpływ (ujęte w PUL lub wynikające z potrzeb ochrony przyrody)	Wskazania i zalecenia dla gospodarki leśnej
17	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	częściowa	Ochrona siedlisk występowania polegająca na pozostawianiu wzdłuż cieków i zbiorników wodnych (oczek wodnych), w miarę możliwości, pasów ekotonowych wolnych od użytkowania rębego.	Prowadzenie zabiegów w pasach nadrzecznych w okresie zimowym. Tworzenie lub odtwarzanie, względnie wzbogacanie stref ekotonowych.

Objaśnienia do tabeli:

¹Rodzaj ochrony gatunkowej wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 2380).

6.2.5. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze występujące poza siedliskowymi obszarami Natura 2000

W związku z dezaktualizacją dotychczasowych danych, pochodzących z powszechnej inwentaryzacji terenowej siedlisk przyrodniczych przeprowadzonej w 2007 roku w lasach państwowych, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie planuje w nadchodzących latach zlecić wykonanie inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.

Do opracowania POP na lata 2026-2035, zgodnie z zapisem w protokole z posiedzenia Komisji Założeń Planu, siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 zostaną przypisane do wydzielenia w opisie taksacyjnym tylko w przypadku siedlisk priorytetowych występujących na obszarze lasów referencyjnych oraz lasów, które decyzją Nadleśniczego wyłączono z użytkowania.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska poza Obszarem Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 stwierdzono występowanie dwóch priorytetowych siedlisk przyrodniczych, na łącznej powierzchni 88,10 ha:

- **91E0*** – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) – 86,21 ha,
- **91D0*** – Bory i lasy bagienne – 1,89 ha.

Poniżej w tabeli przedstawiono zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska poza siedliskowym Obszarem Natura 2000.

Tabela 72: Zbiorcze zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska poza "siedliskowym" Obszarem Natura 2000

Lp.	Kod przedmiotu ochrony	Lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)	Zalesienia [ha]	Odnowienia [ha]	Pielęgnowanie d-st [ha]	Rodzaj rębni [ha]							Brak wskazań [ha]
						I	II	III	IV	V	Płazowizna	Suma	
Siedliska przyrodnicze													
1	91E0* – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	18b, 21d, 21f, 21g, 131g, 134c, 136f, 138a, 144c, 153d, 159d, 160b, 162c,	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86,21

		163f, 165b, 172b, 173k, 174f, 175a, 189b, 189d, 282b, 284a, 284d, 284f, 285a, 285b, 288g 359b, 364d, 364g, 367c, 368f, 560d, 560f											
2	91D0* – Bory i lasy bagienne	289b	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,89
Razem:													88,10

Objaśnienia do tabeli:

* siedlisko priorytetowe

Siedliska przyrodnicze: 91E0*

Typ siedliska przyrodniczego 91E0* obejmuje nadrzeczne lasy: olszynki olszy szarej, olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite podtypy.

Na omawianym terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska siedlisko łągów stwierdzone zostało w wydzieleniach, które wyłączone są z użytkowania.

Podstawę ochrony siedlisk łągowych stanowić powinny działania mające na celu ochronę warunków wodnych, w których funkcjonuje ten ekosystem. Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga odstąpienia od stosowania rębni zupełnych. Zaleca się pozostawienie wzdłuż rzek i brzegów jezior pasa starodrzewiu o szerokości do 30 m, w którym nie będzie się prowadziło użytkowania rębnią zupełną (w tym pozostawianie martwego drewna).

W związku z tym, że na siedlisku 91E0* nie planowane są zabiegi rębne, należy stwierdzić brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów Planu na analizowane siedlisko przyrodnicze. Orientacyjny skład gatunkowy dla siedlisk łągu olszowo-jesionowego, zaproponowany w KZP, jest zgodny z opracowaniem J.M. Matuszkiewicza (2007 r.).

Siedliska przyrodnicze: 91D0*

Na terenie Nadleśnictwa występuje jeden płat siedliska 91D0*, który został wyłączony z użytkowania w związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów PUL na stan zachowania analizowanego siedliska przyrodniczego.

6.2.6. Oddziaływanie na wodę

W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska pewną część drzewostanów sklasyfikowano jako lasy wodochronne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67, poz. 337). Dotyczy to przede wszystkim terenów podmokłych i położonych w bliskim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych. Zabiegi zmodyfikowano tam pod kątem zapewnienia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych. W praktyce może oznaczać to ograniczenie pozyskania ilości drewna z tego typu drzewostanów

ochronnych. Jednocześnie pielęgnacja drzewostanów przedrębnych odbywa się przy znacznie mniejszym niż gdzie indziej uszczupleniu zapasu. Zmiany te mają na celu wykształcenie szczególnie stabilnych ekologicznie, dojrzałych drzewostanów pozytywnie wpływających na zasoby wodne.

Warunkiem skutecznej ochrony wód i ekosystemów zdeterminowanych przez wodę na terenie Nadleśnictwa jest realizacja ochrony zasobów wodnych. Wśród metod proponowanych w PUL i Programie Ochrony Przyrody stanowiącym jego integralną część, należy wymienić następujące działania:

- ograniczenie działań na wszystkich siedliskach podmokłych stanowiących cenne rezerwuary wód,
- ograniczanie zabiegów gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków – w miarę możliwości pozostawianie pasów ekotonowych,
- ochrona czystości wód – przedsięwzięcia z tego zakresu podlegają bardziej pod ochronę środowiska, niż ochrony przyrody; niemniej muszą one być podejmowane w całej zlewni i wymagają współpracy wszystkich zainteresowanych jednostek administracji państwowej i samorządowej.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że wpływ zapisów Planu UL na ekosystemy wodne i zasoby wodne będzie neutralny (lokalnie pozytywny).

6.2.7. Oddziaływanie na powietrze

Wpływ zadań zaplanowanych w PUL na jakość powietrza na omawianym terenie uznaje się za neutralny w aspekcie krótkoterminowym, a pozytywny w aspekcie średnio i długoterminowym.

Aspekt krótkoterminowy – zaplanowane zabiegi będą realizowane miejscowo, a więc pojawi się chwilowy i bezpośredni wpływ negatywny. Niemniej wykorzystywany sprzęt (pilarki, kosi spalinowe, ciągniki rolnicze lub leśne) jest niewielkim emitentem spalin (tj. niskim źródłem zanieczyszczeń powietrza). Prowadzenie prac z wykorzystaniem wspomnianych maszyn przewiduje rozproszenie czasowe i przestrzenne. Tym samym ilość produkowanych spalin nie będzie miała istotnego wpływu globalnego na jakość powietrza.

Aspekt długoterminowy – las działa jak naturalny filtr powietrza, dostarcza bowiem tlen, obniża stężenie dwutlenku węgla i pochłania pyły. Procesom tym sprzyja bogactwo gatunków i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Plan zakłada gospodarowanie w myśl zasady trwałości lasu, tym samym jego wpływ na powietrze może być tylko dodatni.

Działania zaprojektowane w Planie wpływają pozytywnie na jakość powietrza atmosferycznego pośrednio poprzez np.: dążenie do wyhodowania coraz liczniejszych wielogatunkowych drzewostanów z istotnym udziałem gatunków liściastych dostosowanych do siedliska, dzięki którym w procesie fotosyntezy w tkankach budujących rośliny zostaje zakumulowana większa ilość węgla pochodzącego z atmosfery. Pozytywnie na jakość powietrza wpływa również prowadzenie zrównoważonej gospodarki w lasach, która reguluje zapas drzewostanów (często podnosząc ich zasobność), co w efekcie wpływa wtórnie m. in. na zatrzymywanie większej ilości zanieczyszczeń, w tym nadmiaru dwutlenku węgla występującego w powietrzu.

6.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Wpływ zaplanowanych działań gospodarczych na powierzchnię gleby należy rozpatrywać w dwóch aspektach: globalnym i lokalnym.

Globalnie las wpływa na grunt zdecydowanie dodatnio poprzez bezpośrednią stabilizację jego wilgotności, a w długim okresie czasu pozytywnie oddziałuje też na żyzność siedlisk. Zaprojektowane zabiegi skutkować będą zmianą obecnego składu gatunkowego na bogatszy w gatunki liściaste, który co roku wzbogaci wierzchnie warstwy gleby w materię organiczną z opadłych liści.

Działania gospodarcze zaplanowane w PUL mogą powodować chwilowe, punktowe negatywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza na pokrywę glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych w trakcie prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach użytkowania rębного i przedrębного oraz podczas przygotowywania gleby pod odnowienie. Wykorzystywanie sprzętu mechanicznego w prowadzonych pracach urządzeniowych skutkuje bezpośrednią okresową zmianą struktury, warunków napowietrzenia i wilgotności gleby (w szczególności jej wierzchnich warstw).

Aby ograniczyć ten wpływ należy możliwie w jak największym zakresie planować prace w okresie zimowym, przez co zminimalizowane zostaną szkody w najniższych warstwach lasu oraz glebie. Zaleca się także zakładanie stałych szlaków zrywkowych (od stadium młodnika) z pominięciem potoków oraz projektowanie przebiegu szlaków zrywkowych z pominięciem z pewną rezerwą odległości od wszystkich form ochrony przyrody (z wykorzystaniem istniejących ciągów komunikacyjnych).

Innym potencjalnym negatywnym skutkiem jest ryzyko poważnego uszkodzenia wierzchnich warstw gleby, wynikające z jej niewłaściwego przygotowania. Sposoby przygotowania gleby nie znajdują się w zakresie PUL, a wynikają z innych dokumentów, jak np. Zasad Hodowli Lasu (które nakazują przygotowanie gleby w dostosowaniu do siedliska i w sposób umożliwiający zachowanie trwałości lasu, a także preferują sposoby jak najmniej ingerujące w naturalny profil glebowy). Przestrzeganie tych zasad minimalizuje ryzyko powstania znaczącego negatywnego oddziaływania.

Remonty i przebudowy istniejących dróg leśnych wykonywane będą w miarę potrzeb przy uwzględnieniu ich aktualnego stanu technicznego, weryfikowanego w trakcie dokonywanych przeglądów okresowych.

Podsumowując wszystkie aspekty możliwego oddziaływania, całłościowy wpływ projektowanych działań wynikających z Planu Urządzenia Lasu na powierzchnię ziemi określa się jako neutralny.

6.2.9. Oddziaływanie na krajobraz

Wszelkie zaprojektowane działania pomimo potencjalnie negatywnego krótkotrwałego wpływu zjawiska (np. wykonanie cięć w drzewostanach koniecznych do stworzenia dogodnych warunków wzrostu młodemu pokoleniu), mają docelowo zachować ciągłość istnienia lasu. Zaplanowane zabiegi kształtujące strukturę oraz skład gatunkowy drzewostanów wpłyną dodatnio na krajobraz. Działania przeprowadzone na stosunkowo niewielkich obszarach leśnych w perspektywie czasu nadadzą im mozaikowego charakteru. Tym samym drzewostany zróżnicowane powierzchniowo, gatunkowo i wiekowo wzbogacą i urozmaicą krajobraz.

Zróżnicowania krajobrazowego doda także zachowanie poprzez pozostawienie

w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, polan, źródlisk, młak i torfowisk, czy różnego rodzaju nieużytków będących często ostoją chronionych gatunków roślin i miejscem bytowania zwierzyny. Dodatkowo uporządkowana przestrzeń leśna odbierana jest pozytywnie przez większość społeczeństwa.

Wskazania zawarte w PUL wpłyną na kształtowanie krajobrazu leśnego w sposób pozytywny, przy założeniu długoterminowego charakteru zjawiska.

6.2.10. Oddziaływanie na klimat

Realizacja zadań zawartych w PUL nie spowoduje zmian klimatycznych. Zabiegi przeprowadzane w lasach mogą potencjalnie wpływać na krótkoterminową zmianę mikroklimatu. W skali lokalnej las silnie oddziałuje na czynniki klimatu – łagodząc go m.in. poprzez:

- zmniejszenie okresowych i rocznych amplitud temperatury powietrza (jako efekt zwiększonej wilgotności ekosystemu);
- intensyfikację kondensacji pary wodnej, co powoduje wzrost sumy i częstotliwości opadów (w szczególności od strony zawietrznej kompleksu leśnego);
- ograniczenie intensywności promieniowania słonecznego i wzrost udziału promieniowania rozproszonego w promieniowaniu całkowitym (jako efekt zwiększonej wilgotności ekosystemu);
- ograniczenie wpływu silnych wiatrów na powierzchnię położoną za ścianą drzewostanu lub drzewostanów.

Plan Urządzenia Lasu zakłada zachowanie trwałości lasu, w związku z czym jego wpływ na klimat będzie dodatni.

6.2.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Najważniejszymi zasobami naturalnymi każdego Nadleśnictwa w Polsce są zasoby występujących tam drzew tworzących drzewostany. Są to jednocześnie najistotniejsze dla działalności takiej instytucji zasoby odnawialne.

W niniejszym podrozdziale zmienność tych zasobów oceniono biorąc pod uwagę zapas określony wg stanu na dzień 1 stycznia 2026 roku oraz spodziewany (prognozowany) zapas grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na koniec okresu gospodarczego. Ta druga wartość została wyliczona na podstawie wytycznych podanych w Instrukcji Urządzania Lasu (IUL), w oparciu o spodziewany bieżący przyrost tablicowy (tabelaryczny). Według tego wariantu ww. przyrost dla całości drzewostanów występujących w tym Nadleśnictwie powinien wynieść bez mała około 0,95 mln m³.

Tabela 73: Spodziewany na koniec 2035 roku stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Vp - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 2026 roku (pow. zal.)	Zv - spodziewany tabelaryczny przyrost w 10-letnim okresie gospodarczym	U - przyjęty etat użytkowania głównego	Vk - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2033 roku (pow. zal.) $Vk = Vp + Zv - U$	Różnica w zapasie $Vk - Vp$
m ³ brutto					
1	4 270 028	948 200	1 349 459	3 868 769	„-” 401 259

Przyjęty w Instrukcji UL teoretyczny sposób obliczania stanu zasobów drzewnych na powierzchni leśnej zalesionej dla końca okresu gospodarczego jest czytelny. Opierając się na wyżej wyliczonych tabelarycznych danych przyrostowych można jedynie orientacyjnie założyć, że zapas na koniec okresu gospodarczego (tj w grudniu 2035 r.) osiągnie stan około 4 mln m³. W związku z tym zapas miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, przy niezmienionej powierzchni leśnej zalesionej, powinien z końcem 2035 roku zmaleć o nieco ponad 9 punktów procentowych.

W założeniu teoretycznym na 1 hektarze drzewostanów Nadleśnictwa (powierzchnia leśna zalesiona), przy pełnym pozyskaniu planowanych użytków głównych, w całym 10-leciu powinien nastąpić równocześnie spadek zasobności z 299 do około 270 m³/ha. Zmiana ta jednak, biorąc pod uwagę przyrost użyteczny jaki nastąpił w latach 2016-2025, może być jednak inna niż zakładana powyżej w oparciu o spodziewany przyrost tabelaryczny. Jeżeli drzewostany zachowają taką samą lub zbliżoną siłę przyrostu użytecznego (inaczej zwanego też rzeczywistym czy lokalnym) jak w poprzednim 10-leciu zapas ich, przy pełnej realizacji zaplanowanego etatu użytkowania głównego, może być wyższy jak oszacowany (spodziewany) obecnie. W związku z tym może przekroczyć ponownie poziom 4 mln m³.

W drzewostanach Nadleśnictwa po ostatnim okresie gospodarczym wzrost wyraźnie udział powierzchni z panującymi Db, o prawie 245 ha, tj. ponad 21 punktów procentowych. Prawie 3-krotnie wzrosła powierzchnia z panującym Bk. Na przestrzeni ostatnich 10-leci udział So wśród gatunków panujących maleje, systematycznie maleje też powierzchnia drzewostanów z panującą Brz. Zdecydowanie większe pozytywne różnice „in plus” i „in minus” dotyczą ww. gatunków w ich udziale rzeczywistym. W wyniku realizacji PUL opracowanego na lata 2026-2035 te tendencje powinny być utrzymywane, a pozytywne zmiany powiększone.

Na uwagę zasługuje wzrost powierzchni drzewostanów tworzących bardzo cenne KO. Z okresu ostatniego 10-lecia jest to wzrost o prawie 584 ha.

Powyżej przytoczone korzystne zmiany powinny dalej postępować w kolejnych okresach gospodarczych. Projektowane obecnie użytkowanie główne przedmiotowych lasów związane jest przede wszystkim z przebudową lub urozmaiceniem ich składu gatunkowego oraz próbą poprawienia ich stanu zdrowotnego, obniżonego silnie w ciągu ostatnich lat przez masowo pojawiającą się jemiolę.

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, poza drzewostanami, są też obszarem liczego występowania innych zasobów naturalnych, zwłaszcza takich jak: grzyby, owoce runa leśnego i zioła czy zwierzyna łowna. Zasoby te są corocznie bardzo chętnie

pozyskiwane, a działania z tego zakresu są realizowane za wiedzą oraz pod nadzorem administracji Nadleśnictwa.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że PUL opracowany dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na okres lat 2026-2035 mimo ewentualnego spadku zapasu zakłada m. in. powstrzymanie nadmiernego starzenia się tutejszych drzewostanów, dalsze dopasowanie ich składów gatunkowych do miejscowych siedlisk (TSL) oraz możliwość poprawy ich stanu zdrowotnego i sanitarnego. Można założyć, że w wyniku realizacji zadań (wskazań) określonych w projekcie PUL w obrazie tutejszych lasów polepszeniu ulegnie stan drzewostanów stanowiących podstawowe odnawialne zasoby naturalne, oraz że nie nastąpią niekorzystne zmiany dotyczące innych zasobów naturalnych z terenów tego Nadleśnictwa.

6.2.12. Oddziaływanie na zabytki i obszary o znaczeniu kulturowym

Inwentaryzacja i zlokalizowanie zabytków na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stanowi jeden z elementów ich ochrony. Miejsca, gdzie występują zabytki – cmentarze, zostały wyłączone z użytkowania, tym samym Plan nie wpłynie negatywnie na te obiekty.

W Programie Ochrony Przyrody, w rozdziale 5. WALORY HISTORYCZNO-KULTUROWE znajduje się charakterystyka m.in.: zabytków i instytucji kultury, zespołów dworsko-parkowych i pałacowo-parkowych, zabytków architektury sakralnej, miejsc pochówków itp., znajdujących się w zasięgu działania oraz w zarządzie Nadleśnictwa.

Dwa obiekty położone na gruntach Nadleśnictwa objęte są ochroną na podstawie wpisu do rejestru zabytków, który stanowi podstawową formę ochrony prawnej zabytków w Polsce zapisaną w Ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (dalej: uooz). Do rejestru wpisane są cmentarze wojenne z I wojny światowej:

- cmentarz nr 244 w Radgoszczy (przysiółek Narożniki), leśnictwo Dulcza, oddz. 103,
- cmentarz nr 267 w Borzęcinie (przysiółek Waryś), leśnictwo Waryś, oddz. 324.

Do wojewódzkiej ewidencji zabytków wpisane są dwa obiekty zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa. Należy podkreślić, że sam wpis do ewidencji nie wywołuje skutków prawnych, jednak rodzi obowiązek informacyjny, polegający na konieczności zawiadomiania wojewódzkiego konserwatora zabytków m.in. o wszelkich zagrożeniach dla zabytku, jego uszkodzeniu, zniszczeniu bądź zmianach w zakresie stanu prawnego (art. 28 uooz). Ewidencja ta prowadzona jest przez wojewódzkiego konserwatora zabytków w formie kart ewidencyjnych zabytków znajdujących się na obszarze danego województwa (art. 22 ust. 2 uooz). W omawianym przypadku do ewidencji wpisano:

- cmentarz wojenny z I wojny światowej nr 271 w Biadolinach Szlacheckich, leśnictwo Biadoliny, oddz. 581,
- leśniczówka będąca obecnie siedzibą leśnictwa Wał Ruda, oddz. 290, która posiada kartę ewidencyjną założoną w 1967 r. Jej zdigitalizowana wersja dostępna jest na portalu Narodowego Instytutu Dziedzictwa pod adresem: <https://zabytek.pl/pl/obiekty/lesniczowka-909970> [dost. 5.06.2025].

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa znajdują się obiekty wpisane do Ewidencji Grobów i Cmentarzy Wojennych. Są to:

- trzy wcześniej wspomniane cmentarze wojenne z I wojny światowej (nr 244 Radgoszcz, nr 267 Borzęcin-Waryś i nr 271 Biadoliny Szlacheckie),

- mogiła zbiorowa polskich żołnierzy z 1939 r., obr. ewid. Łętowice, leśnictwo Biadolina, oddz. 546,
- mogiła nieznanego partyzanta, w Wierchosławicach, leśnictwo Bielcza, oddz. 494,
- osada służbowa Wał Ruda (obecnie leśniczówka), leśnictwo Wał Ruda, oddz. 290.

Na terenach w zarządzie Nadleśnictwa zlokalizowane są także cztery stanowiska archeologiczne:

- ślad osadniczy z epoki kamienia, w Lubaszu, leśnictwie Szczucin, oddz. 22,
- osada z epoki brązu, w Lubaszu, leśnictwie Szczucin, oddz. 37,
- cmentarzysko z epoki brązu, w Jadownikach Mokrych, leśnictwie Wał Ruda, oddz. 257,
- znalezisko luźne z epoki brązu, w Wierchosławicach, leśnictwie Wierchosławice, oddz. 426.

Szczegółowa lokalizacja zabytków ujętych w ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne została podana w „Załączniku do Programu Ochrony Przyrody – dane wrażliwe”.

Wszelkie działania prowadzone na obszarach, na których znajdują się zabytki – w tym czynności związane z realizacją gospodarki leśnej – muszą być wykonywane z poszanowaniem zasad opieki nad zabytkami określonych w art. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wskazane trzy cmentarze wojenne z okresu I wojny światowej zostały wyłączone z użytkowania w Planie Urządzenia Lasu (PUL), co oznacza, że na ich terenie nie przewidziano żadnych działań o charakterze gospodarczym.

Plan Urządzenia Lasu nie wpłynie znacząco negatywnie na stan zachowania tych obiektów.

6.2.13. Oddziaływania na dobra materialne

Realizacja Planu Urządzenia Lasu przynosi wymierne dochody dla Skarbu Państwa, zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Tym samym gospodarka leśna jest istotnym składnikiem gospodarki krajowej. Wpływ zaplanowanych w PUL działań na dobra materialne będzie pozytywny.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, podczas tworzenia PUL rozpoznaje się podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska. Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione zostały w Protokole z KZP. W ocenie Wykonawcy PUL w dokumentach tych brak jest planowanych inwestycji, które mogłyby negatywnie oddziaływać na stan lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.

6.2.14. Podsumowanie

Tabela 74: Macierz przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Łączna ³⁾ ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie częściowe	Rębnie stopniowe, rębnie przerębowe	
1	Różnorodność biologiczna	0	+2	0	+2	0	+2
2	Ludzie	0	+2	+2	+2	+2	+2
3	Zwierzęta	0	+3	0	0	0	0
4	Rośliny	0	0	0	0	0	0
5	Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura2000	0	+1	+1	0	+	+
6	Woda	0	+3	0	0	0	+3
7	Powietrze	0	0	0	0	0	0
8	Powierzchnia ziemi	0	+2	0	-1	-1	0
9	Krajobraz	0	+3	0	+2	-2	+2
10	Klimat	0	0	0	0	0	0
11	Zasoby naturalne	0	+2	+2	+2	+2	+2
12	Zabytki	0	0	0	0	0	0
13	Dobra materialne	0	+2	+2	+2	+2	+2
Łączna ³⁾ ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko		0	+	0	+	0	+

Objaśnienia do tabeli:

1) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, 1. – oddziaływanie krótkoterminowe, 2. – oddziaływanie średnioterminowe, 3. – oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym).

Uwaga: w razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.).

2) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

3) Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

6.3. Oddziaływania transgraniczne

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, oraz rozmiar i charakter prac zaprojektowanych w PUL nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym. Najmniejsza odległość między gruntem Nadleśnictwa, a granicą Państwa wynosi około 61 km w linii prostej.

Zgodnie z art. 1 pkt VIII Konwencji z Espoo, za oddziaływanie transgraniczne uznaje się „jakiegokolwiek oddziaływanie, niemające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji jednej Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony”. W świetle postanowień Załącznika I do Konwencji, pkt 17, „wyrąb lasu na dużych powierzchniach” może stanowić przedsięwzięcie mogące wywołać transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

W odniesieniu do analizowanego obiektu, zgodnie z zapisami Planu Urządzania Lasu, brak jest przesłanek wskazujących na występowanie potencjalnych oddziaływań transgranicznych w rozumieniu powyższej definicji. Planowane zręby nie obejmują wyrębów o skali, zasięgu ani lokalizacji, które mogłyby spełniać kryteria określone w Konwencji z Espoo.

7. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO, MOGĄCY BYĆ EFEKTEM REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Zadania w PUL zostały zaplanowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności (teraz i w przyszłości) do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, krajowym i międzynarodowym.

W Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzonym na okres 2026-2035 zamieszczono rozdział dotyczący „Planu działań”, w którym szczegółowo opisano wytyczne oraz propozycje działań mających na celu przyczynienie się do jak najpełniejszego zachowania środowiska naturalnego oraz jego poszczególnych elementów. Wszystkie opisane tam zadania przyczynią się do ochrony, a w niektórych przypadkach do odtworzenia elementów przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Przyjęte przez Polskę Dyrektywy – Ptasia oraz Siedliskowa znalazły odzwierciedlenie w Ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Wymusiły one wprowadzenie do Planów Urządzenia Lasów zapisów z artykułu 32 ust. 4 mówiących o tym, iż na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo, znajdującym się w zasięgu obszaru Natura 2000, zadania z zakresu ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy Nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 uwzględnionymi w Planie Urządzenia Lasu.

Dodatkowo w artykule 33 ust. 1 zawarto sentencję mówiącą, o tym, że zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Z kolei art. 36 Ustawy o ochronie przyrody mówi o tym, że na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniu działalność gospodarcza rolna, leśna, łowiecka i rybicka, jeżeli nie zagrażają one zachowaniu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, ani nie wpływają w sposób istotny negatywnie na gatunki roślin i zwierząt, dla których został wyznaczony obszar Natura 2000.

Wiele z zaleceń znajdujących się w publikacji pt. „Zarządzanie obszarami Natura 2000” z 2007 r. (przetłumaczono tam wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące postępowania w sprawie ochrony siedlisk i prowadzenia gospodarki na terenach obszarów Natura 2000) pokrywa się z założeniami Ustawy o lasach i zasadami sporządzania Planów Urządzenia Lasu. Podkreśla się rolę odpowiednio zaplanowanych działań pomagających w zachowaniu siedlisk oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt. Działania te muszą uwzględniać wymogi gospodarcze, społeczne, kulturowe i przyrodnicze. Wymogi te spełniają już od szeregu lat PUL sporządzane zgodnie z prawem krajowym w poszanowaniu praw i umów międzynarodowych dotyczących środowiska.

Poniżej w formie tabelarycznej zestawiono propozycje minimalizacji ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Tabela 75: Zestawienie propozycji minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów Planu Urządzenia Lasu

Lp.	Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom
1	Stanowiska chronionych gatunków roślin	Możliwe w efekcie przypadkowego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie Nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie stanowiska podczas cięć rębnych i odnowienia.	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór leśniczego i inżyniera nadzoru. W przypadku niektórych gatunków istnieje konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej (kępy), a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym. Umieszczenie informacji o stanowisku w bazie SILP i na mapach.
2	Miejsca występowania gatunków owadów chronionych	Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie w przypadku niezarejestrowanych stanowisk. Możliwe również zniszczenie stanowisk podczas zabiegów gospodarczych.	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór leśniczego i inżyniera nadzoru. Pozostawienie do naturalnego rozkładu fragmentów drzewostanu (kęp). Gromadzenie odpowiedniej bazy drewna martwego.
3	Stanowiska lęgowe ptaków objętych ochroną strefową	Płoszenie ptaków w okresie lęgowym.	Brak planowanych zabiegów w strefach ochrony całorocznej, przestrzeganie okresów dla strefy ochrony okresowej.
4	Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych	Ubytek starych drzew.	Konieczność pozostawiania pojedynczych starych drzew, kęp drzew na zrębach oraz fragmentów lasów nie objętych gospodarowaniem.
5	Pozostałe gatunki ptaków leśnych gniazdujące w drzewostanach	Zanik siedlisk i miejsc lęgowych.	Pozostawianie odpowiedniej liczby starych i martwych drzew w drzewostanach (w tym drzew dziuplastych), wywieszanie budek lęgowych. Prowadzenie użytkowania w sposób zapewniający zastąpienie ubywającego siedliska, siedliskiem podobnym w najbliższym otoczeniu. Prowadzenie w miarę możliwości prac gospodarczych poza okresem lęgowym. W wydzieleniach lub ich fragmentach, w których stwierdzono obecność dużych i łatwych do zlokalizowania, zasiedlonych gniazd ptaków, które nie wymagają utworzenia strefy ochronnej, cięcia wykonywać w okresie poza lęgowym.
6	Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów.	Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych. Wspieranie odnowienia naturalnego.
		Zmniejszenie różnorodności gatunkowej.	Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk nie jest zagrożona w efekcie realizacji Planu Urządzenia Lasu.
		Zmniejszenie różnorodności siedlisk.	Nie planuje się zalesiania siedlisk nieleśnych. Czynna ochrona niektórych siedlisk. Wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem.
7	Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem.	Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania.
8	Siedliska przyrodnicze	Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk nieodpowiednimi sposobami	W miejscach występowania siedlisk przyrodniczych odstępować się od rębni zupełnych, a ewentualne użytkowanie rębne rębnią złożoną rozplanowane jest na długi okres czasu. Ponadto rębnie dostosowane są do potrzeb konkretnego drzewostanu z uwzględnieniem trwałości lasów.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Proces tworzenia PUL zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych (optymalizacji), których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych.

Optymalizacja PUL może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania zabiegów. Sporządzanie PUL podlega optymalizowaniu już na etapie redagowania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu.

Kolejnym sposobem optymalizacji jest ustalanie rozmiaru cięć. Wykonywanie planu cięć jest cyklem procesów, w trakcie których następuje ustalenie dominujących celów i funkcji w każdym drzewostanie oraz zaproponowanie najwłaściwszego postępowania gospodarczego, uwzględniającego m.in. ustalenia z KZP. Pierwszy zarys planu cięć jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, wymogami społecznymi oraz zasadami planowania. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej jego wersji, która w sposób optymalny uwzględnia wymogi środowiska, gospodarcze oraz różnych grup społecznych w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów PUL.

Optymalizacja czasowa ma zastosowanie tylko w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania poszczególnych zabiegów zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia. Jednakże zasada przestrogi nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia PUL mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji, ale jako ogólne zalecenie zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody (POP). Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieleni, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona wokół miejsc gniazdowania gatunków strefowych, stanowiska roślin chronionych itp.). Zasadnicze optymalizowanie PUL pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia Programu Ochrony Przyrody.

W Planie Urządzenia Lasu zamieszczono zapisy modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej, których to zapisów ze względów technicznych (ograniczenia możliwości bazy danych SILP) nie dało się umieścić w zasadniczej treści planów cięć, planów użytkowania przedrębne, planów hodowli itp. W POP zamieszczono szczegółowy opis obiektów cennych pod względem przyrodniczym i kulturowym na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Są to również sposoby optymalizowania technicznego.

Uwzględniając wymienione sposoby optymalizacji w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przyjęto zabiegi pozwalające na osiągnięcie założonych celów hodowlanych.

9. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przy sporządzaniu Prognozy oddziaływania na środowisko PUL wykorzystano metodę analizy punktowej oraz punktowo-porównawczej. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku ...” z dnia 3 października 2008 roku.

W tym celu należało odpowiednio przygotować materiały służące do sporządzenia Prognozy. Materiały te podzielono wstępnie na dwie grupy:

1. Dane i informacje będące wynikiem tworzenia Planu – czyli planowane zadania i wskazania gospodarcze zebrane w bazie danych, na warstwach numerycznych w LMN itp.
2. Dane i informacje środowiskowe – czyli informacje o chronionych, rzadkich i cennych gatunkach, siedliskach, przedmiotach ochrony w ramach wyznaczonych form ochrony przyrody itp.

Pozyskanie kluczowych informacji źródłowych:

- Informacje ekologiczne zebrane na etapie rozpoznania – opisy taksacyjne,
- Dane pozyskane z RDOŚ w Krakowie i Rzeszowie oraz RDLP w Krakowie,
- Dane z Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Dostępne dane o występowaniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych, zostały zamienione do postaci warstwy numerycznej.

Przy ocenie Planu odnoszono się do wpływu zabiegu wykonanego prawidłowo, zgodnie z przepisami o ochronie przyrody oraz Zasadami Hodowli Lasu. Oceniano więc, nie sposób wykonania danego zabiegu (zależnego od konkretnej realizacji zapisów PUL w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych (strukturę wiekową, gatunkową, przestrzenną itp.). Przykładowo wpływ trzebieży na światłolubne rośliny jest zasadniczo pozytywny, ponieważ następuje poprawa warunków świetlnych. Jeżeli natomiast podczas trzebieży zniszczone zostanie przez niewłaściwą zrywkę stanowisko chronionego gatunku, nie będzie to efektem błędnego planowania lecz niewłaściwie wykonanego zabiegu (niedoinformowania robotników, braku kontroli itp.). Przedmiotem oceny nie może być więc sposób wykonania zabiegu.

Analizą ewentualnego wpływu planowanych wskazań gospodarczych na środowisko objęto głównie:

- **Przedmioty ochrony w ramach wyznaczonego obszaru Natura 2000**

Na początku dokonano analizy przedmiotów ochrony pod kątem stwierdzenia, czy charakter PUL może mieć na nie jakikolwiek wpływ. Dokonano tego na podstawie biologii gatunków i charakterystyki siedlisk przyrodniczych. Uwagę zwrócono na zagrożenia oraz preferowane siedliska wymieniane w „Poradnikach ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne” oraz w „Przewodnikach metodycznych”.

- **Siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska**

Przeanalizowano zabiegi zaplanowane w stwierdzonych miejscach występowania siedliska przyrodniczego. Oceniono wpływ PUL na strukturę siedlisk przyrodniczych. Siedlisko przyrodnicze jest jednym z kryteriów tworzenia wyłączeń taksacyjnych (pododdziałów). Charakterystykę zaplanowanych zabiegów

gospodarczych (ochronnych) przeanalizowano w odniesieniu do pododdziałów, w których płat danego siedliska stanowi większość jego powierzchni.

- **Gatunki chronione – rośliny, grzyby, porosty i zwierzęta**

Oddziaływanie na chronione gatunki stwierdzone w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przeprowadzono poprzez ocenę wpływu realizacji PUL na siedliska tych gatunków (miejsce stwierdzenia jest siedliskiem gatunku).

Wskazano także sposoby ograniczania potencjalnego negatywnego wpływu PUL na gatunki i ich siedliska, które równocześnie będą korzystnie wpływały na zachowanie potencjalnych siedlisk dla gatunków.

Zastosowane metody:

- **Bezpośrednie pomiary** – pomiar zapasu drewna w drzewostanie za pomocą relaskopowych powierzchni próbnych, fotointerpretacja, obserwacje terenowe wykonane przez taksatorów oraz obsadę leśnictw.
- **Informacje uzyskane w trakcie realizacji poprzednich podobnych projektów** – Jedną z najważniejszych metod zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy były opinie ekspertów oparte na wytycznych i podręcznikach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Opinie wspomagano analizami z wykorzystaniem Systemów Informacji Przestrzennej oraz prognozami wykonanymi dla innych PUL takich jak PUL dla Nadleśnictwa Niepołomice (na lata 2022-2031) oraz PUL dla Nadleśnictwa Miechów (na lata 2023-2032).
- **Systemy Informacji Przestrzennej (SIP)** – SIP wykorzystywano głównie do zobrazowania przestrzennego pokrywania się lokalizacji zabiegów zaplanowanych w PUL z poszczególnymi lokalizacjami elementów środowiska przyrodniczego. W Prognozie wykorzystano również analizy przestrzenne, opinie i stanowiska ekspertów.
- **Opinie na temat oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000** – wydawano je głównie na podstawie podręczników metodycznych wydanych przez GDOŚ. Wykorzystana została wiedza specjalistyczna. Wykorzystano również literaturę i informacje zawarte na stronach internetowych.

10. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU

Monitorowanie zadań określonych w Planie Urządzenia Lasu, zatwierdzonego przez Ministra właściwego ds. środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych, głównie w ujęciu średniookresowym dziesięcioletnim poprzez kontrole okresowe Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole sprawdzające i problemowe Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego, kontrole funkcjonalne wydziałów merytorycznych RDLP (krótkookresowe). Skutki realizacji postanowień planu zawierać będzie analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczona w Elaboracie nowego PUL.

Możliwość oceny realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników:

- a) struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w składach gatunkowych oraz wieku dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych obszarów Natura 2000;
- b) zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
- c) powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień;
- d) miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa.

Monitoring skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l.

11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Wykonanie Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu wynika bezpośrednio z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeczytać tam możemy m.in., że: „Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: (...) planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...)”. Szczegółowy zakres prognozy znajduje się w art. 51 wyżej wymienionej ustawy.

Głównym celem opracowanej Prognozy było przeanalizowanie zapisów znajdujących się w Planie Urządzenia Lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Analiza ta polegała głównie na sprawdzeniu, czy zapisy nie wpływają negatywnie na środowisko naturalne, formy ochrony przyrody, a w szczególności na stan zachowania gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną prawną oraz na stan zachowania populacji gatunków ptaków objętych ochroną w ramach Dyrektywy Ptasiej, a także siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej.

Analizie poddano całość zabiegów zapisanych w Planie Urządzenia Lasu. Szczególną uwagę przywiązywano do obszaru Natura 2000, znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Jednym z podstawowych zadań było przypisanie wskazań gospodarczych uwzględnionych w Planie Urządzenia Lasu do określonych przedmiotów ochrony, zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Oceny dokonano na podstawie analiz przy użyciu tabel macierzy. Tabele macierzy pozwalają przy pomocy wartości liczbowych i znaków matematycznych określić wpływ projektowanych działań gospodarczych m.in. na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki podlegające ochronie prawnej.

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wyznaczone zostały tereny, obszary i obiekty podlegające ochronie prawnej na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Należą do nich:

Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska to:

- **1 Rezerwat Przyrody:**
 - Rezerwat Przyrody „Lasy Radłowskie”,
- **4 Obszary Chronionego Krajobrazu:**
 - Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - Przecławicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- **1 Obszar Natura 2000:**
 - specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
 - Jadowniki Mokre PLH120068,
- **2 Pomniki przyrody:**
 - Dąb szypułkowy „Onufry Dębicz” (*Quercus robur*),
 - Grupa drzew złożona z lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*) i dębu szypułkowego (*Quercus robur*),
- **Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów:**
 - stanowiska dziko rosnących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową:

- 2 gatunki grzybów oraz 3 gatunki porostów,
- 7 gatunków mszaków,
- 5 gatunków paproci i 4 gatunki widłaków,
- 30 gatunków roślin nasiennych,
- 12 gatunków płazów,
- 6 gatunków gadów,
- 173 gatunki ptaków,
- 7 gatunków ryb,
- 17 gatunków ssaków,
- 12 gatunków bezkręgowców,
- 9 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową:
 - 3 strefy ochrony bielika (*Haliaeetus albibilla*),
 - 6 stref ochrony bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowany jest jeden proponowany **rezerwat przyrody „Wilczy grunt”**.

Przeprowadzone analizy przewidywanych skutków braku realizacji Planu Urządzenia Lasu oraz analizy dokumentu pod kątem przedsięwzięć mogących znacząco wpłynąć na środowisko, jak również głównych problemów ochrony środowiska w kontekście realizacji PUL, wykazały wielostronny wpływ zaprzestania realizacji PUL oraz brak obszarów, na których planuje się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Do głównych problemów ochrony środowiska na tym terenie zaliczono:

- zanieczyszczenie wód,
- rozwijająca się sieć dróg o dużym natężeniu ruchu,
- zaśmiecanie lasów,
- nadmierna penetracja lasu przez ludzi,
- pożary antropogeniczne,
- duże populacje zwierzyny łownej.

W ramach oddziaływania ustaleń PUL na środowisko, zgodnie z przedstawionym przez RDOŚ w Krakowie zakresem szczegółowości niniejszego opracowania, główny nacisk położono na analizę wpływu zapisów Planu UL na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin oraz zwierząt będących przedmiotami ochrony w poszczególnych obszarach. Jednym z ważniejszych czynników warunkujących istnienie odpowiednich siedlisk dla ptaków siedlisk leśnych jest ilość drzewostanów dojrzałych. W Prognozie przeanalizowano wpływ realizacji Planu na powierzchnie drzewostanów ponad 100-tu letnich i wykazano utrzymanie na podobnym poziomie, przez co najmniej 10 lat wysoki udział starodrzewi. Przeanalizowano również przewidywany wpływ zabiegów zaplanowanych w Planie na populacje poszczególnych gatunków i wskazano zalecenia minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania.

W odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych zaleca się dostosowanie składu gatunkowego upraw oraz typu drzewostanu do możliwości siedliska. Na podstawie analizy tabeli zawierającej długoterminowe cele hodowlane, czyli strukturę gatunkową przyszłych drzewostanów, można stwierdzić, że docelowe składy gatunkowe w zakresie gatunków głównych odpowiadają zaproponowanym przez J.M. Matuszkiewicza (2007) regionalnym optymalnym składom gatunkowym drzewostanów

w odpowiednich typach siedliskowych lasu i zbiorowiskach roślinnych. Ponadto, zaleca się planowanie cięć i zabiegów pielęgnacyjnych z uwzględnieniem trwałości lasów oraz dostosowaniem ich intensywności i sposobu wykonania do potrzeb konkretnego drzewostanu i siedliska.

W prognozie przeanalizowano również przewidywany wpływ zabiegów zaplanowanych w PUL na populacje poszczególnych gatunków i wskazano zalecenia minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania. W konkluzji stwierdzono brak istotnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na stan zachowania poszczególnych populacji chronionych gatunków flory i fauny.

Wykazano, że oddziaływanie Planu na rośliny, zwierzęta, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat oraz zabytki będzie miało charakter neutralny. W odniesieniu do bioróżnorodności biologicznej, ludzi, wody, krajobrazu, zasobów naturalnych oraz dóbr materialnych oddziaływanie będzie miało charakter pozytywny. W stosunku do istniejących obiektów i obszarów chronionych przeprowadzona analiza wykazała brak negatywnego oddziaływania wynikającego z realizacji zaplanowanych w PUL zabiegów.

Rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywny wpływ na środowisko mogące być efektem realizacji Planu Urządzenia Lasu zostały szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody. Analiza tych zapisów wykazała, że zaprojektowane w PUL zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych, zarówno na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, jak i w ich bezpośrednim otoczeniu. Realizacja zapisów Planu nie będzie również wpływać znacząco negatywnie na siedliska, gatunki roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony na Obszarze Natura 2000, nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych będących warunkami trwałości populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których zaprojektowany został obszar Natura 2000. Stosowane dotąd oraz zalecane obecnie metody działań we właściwy sposób chronić będą różnorodność siedlisk i gatunków na terenach leśnych, głównie dzięki prowadzeniu racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w Planie Urządzenia Lasu.

Możliwość oceny realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników:

- struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w składach gatunkowych oraz wieku dla siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000;
- zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
- powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień;
- miąższości drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa.

Podsumowując, Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026-2035 nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

12. ŹRÓDŁA DANYCH

12.1. Literatura

- Brożek S., Zwydak M., Atlas gleb leśnych Polski, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2010
- Buszko J., Atlas motyli Polski. I. Motyle dzienne (Rhopalocera). ss. 269, Grupa IMAGE, Warszawa 1993
- Buszko J., Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce (Lepidoptera: Papilionoidea, Hesperioidea) 1986-1995., ss. 170, Oficyna Wydawn. Turpress, Toruń 1997
- Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, „Klasyfikacja gleb leśnych Polski”, Warszawa, 2000
- Cieśliński S., Ronikier W., Stojanowska W., Czerwona lista porostów w Polsce, 2006
- Decyzje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie odnośnie ustalenia stref ochrony ostoi bociana czarnego (*Ciconia nigra*) oraz bielika (*Haliaeetus albicilla*)
- Decyzje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie odnośnie ustalenia stref ochrony ostoi bociana czarnego (*Ciconia nigra*) oraz bielika (*Haliaeetus albicilla*)
- DGLP, Sprawozdanie finansowo-gospodarcze za 2023 rok, Warszawa 2024
- Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (PZO) obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 w Województwie Małopolskim (otrzymana z RDOŚ Kraków)
- Dr A. Czech, Analiza dotychczasowych rodzajów i rozmiaru szkód wyrządzanych przez bobry oraz stosowanie metod rozwiązywania sytuacji konfliktowych, Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, kwiecień 2005
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L.2010.20.7)
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7)
- Duda O. 1995. Cmentarze z I wojny światowej w Galicji Zachodniej. Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu, Warszawa
- Ewidencja stanowisk archeologicznych oraz wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, materiały pozyskane przez Wykonawcę planu urządzenia lasu z WUOZ w Krakowie i Przemyślu, 2025 r.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona Lista zwierząt ginących i zagrożonych wyginięciem. Red list of threaten and endangered animals. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków
- Głowaciński Z. (red.), Tom I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001
- Głowaciński Z. (red.) i Nawrocki J., Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004
- Gminne programy opieki nad zabytkami dla gmin: Dąbrowa Tarnowska (2023), Gręboszów (2022), Mędrzechów (2013), Radłów (2017), Radomyśl Wielki

- (2021), Szczurowa (2020), Żabno (2021). Dokumenty dostępne online na stronach BIP poszczególnych gmin.
- Haze M. (red.) 2012. Zasady Hodowli Lasu. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
 - Herbich J. (red.), Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., 2004
 - Herbich J. (red.), Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., 2004
 - Herbich J. (red.), Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., 2004
 - Instrukcja ochrony lasu, Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Warszawa 2024
 - Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2020
 - Instrukcja Urządzania Lasu część I, II, III. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2023
 - Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Atlas Podziału hydrograficznego Polski. Część 2. Zestawienia Zlewni., ss. 562., Warszawa 2005
 - Jędrzejewski i in. 2011, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011, dostęp online: <https://mapa.korytarze.pl/>
 - Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. (IOP 2016)
 - Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z. (red.), Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Polish Red Data Book of Plants. Pteridophytes and flowering plants. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 2014
 - Kondracki J., Wyd. 3 uzupeł., Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN SA, Warszawa 2013.
 - Krużel J., Ziarnicka-Wojtaszek A., Borek Ł., Ostrowski K., „Zmiany czasu trwania meteorologicznego okresu wegetacyjnego w Polsce w latach 1971–2000 oraz 1981–2010”, Inżynieria Ekologiczna Vol. 44, s. 47-52., Lublin 2015
 - Legendy o kapliczce i dębie św. Onufrego w Lesie Bratucickim: <https://bucze.malopolska.pl/legendy-o-pustelniku-i-debie-onufrym/> [dost. 7.04.2025]
 - Matuszkiewicz J. M., Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski) IGiPZ PAN, Warszawa 2008.
 - Matuszkiewicz J. M., Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN 2008
 - Matuszkiewicz J., M., Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski). IGiPZ PAN, Warszawa 2008
 - Matuszkiewicz W., Faliński J. B., Kostrowicki A. S., Matuszkiewicz J. M., Olaczek R., Wojterski T., Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300 000, IGiPZ PAN, Warszawa 1995

- Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Wierzba M., Lasy i zarośla. Wydawnictwo Naukowe PWN 2012
- Matyas K. 1895. Ludowe nazwy miejscowe w powiecie Brzeskim w Galicyi. W: Lud. Organ Towarzystwa Ludoznawczego we Lwowie, Tom I, Zeszyt 4 i 5. Online:
https://pl.wikisource.org/wiki/Ludowe_nazwy_miejscowe_w_powiecie_Brzeskim_w_Galicyi/ca%C5%82o%C5%9B%C4%87 [dost. 27.03.2025]
- Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelański Z., Red list of plants and fungi in Poland; Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków 2006
- Molenda T., (red.) Mała Encyklopedia Leśna, PWN 1980
- „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w latach 2023-2025”, Temat nr 32.8407.2301.04.1, „Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2022”, Warszawa, listopad 2023
- Mróz W. (red.), Monitoring siedlisk przyrodniczych, Przewodnik metodyczny, Biblioteka Monitoringu Środowiska, część pierwsza, trzecia i czwarta, Warszawa 2010, 2012 i 2015
- N2000 – Standardowy formularz danych Jadowniki Mokre PLH120068
- N2000 – Standardowy formularz danych Dolny Dunajec PLH120085
- N2000 – Standardowy formularz danych Dolina rzeki Gróbki PLH120067
- N2000 – Standardowy formularz danych Dębówka nad rzeką Uszewką
- Ochrya R., Czerwona lista mchów zagrożonych w Polsce, s. 79-85 [w:] Zarzycki K., Wojewoda W., Heinrich Z. Lista roślin zagrożonych w Polsce. Instytut Botaniki PAN, Kraków 1992
- Okraśńska A., Okraśński K. Wieloletni plan na rzecz gospodarki wodą w rolnictwie dla powiatów: Dąbrowskiego i Tarnowskiego, Karniowice 2001
- Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, RDLP Kraków, Tom I, Elaborat, Wyk. BULiGL. Oddział w Krakowie, Kraków 2005
- Paczyński B., Sadurski A. Hydrogeologia regionalna Polski” tom I - Wody słodkie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2007
- Pawlaczyk P. i in., Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 mogące występować w Lasach Państwowych, 2010
- Plan urządzenia lasu Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska na okres gospodarczy od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. Wyk. BULiGL. Oddział w Krakowie, Kraków 2016
- Plan urządzenia lasu Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska na okres gospodarczy od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. Program Ochrony Przyrody. Wyk. BULiGL. Oddział w Krakowie, Kraków 2016
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Borzęcin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Zakład Analiz Środowiskowych Eko-prezycja, Borzęcin 2017
- Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016-2025, Brzesko 2015

- Program ochrony kormorana *Phalacrocorax carbo* w Polsce – projekt. Strategia zarządzania populacją kormorana w Polsce. S. Bzoma, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Warszawa 2011
- Program Ochrony Środowiska Powiatu Dąbrowskiego na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029, Mielec, grudzień 2021
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnowskiego na lata 2021-2025 z perspektywą na lata 2026-2029
- Przybyłek Ł., Goździk M., 2008. Wielki Projekt Małej Retencji w Lasach Państwowych. Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej R. 10. Zeszyt 2 (18). s. 49-54., 2008
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J. i Kistowski M., Regionalna geografia fizyczna Polski, Poznań 2021
- Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu dąbrowskiego na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”, za lata 2017-2018, lipiec 2019
- Romer E., Regiony Klimatyczne Polski, Wrocław: Wrocławskie Towarzystwo Naukowe, Wrocław 1949
- Rozporządzenie Nr 48/98 Wojewody Tarnowskiego z dnia 22 września 1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne obszarów o nazwach: Świercze, Wał, Radziejów oraz Wola Szczucińska
- Rzepa J. 1983. Kapliczki, figury i krzyże przydrożne na terenie diecezji tarnowskiej. Kuria Diecezjalna Tarnów
- Słownik geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich 1880-1902. Online: http://dir.icm.edu.pl/Sloownik_geograficzny/ [dost. 20.01.2025]
- Słownik historyczno-geograficzny ziem polskich w średniowieczu. Edycja cyfrowa: <http://www.sloownik.ihpan.edu.pl/index.php> [dost. 13.02.2025]
- Szujecki A., Entomologia leśna. T. I i II. Wydawnictwo SGGW 1995
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa 1990
- Uziembło H. 1917. Groby żołnierskie w lesie koło Biadolin, obraz. Online: <https://polska-org.pl/8649366,foto.html?idEntity=8633014> [dost. 27.05.2025]
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L., Czerwona lista ptaków Polski, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Marki 2020
- Woś A., Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody. IGiPZ PAN, Warszawa 1993
- Woś A., Klimat Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999
- Wynik aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2023 roku, BULiGL, na podstawie informacji z Banku Danych o Lasach, Sękocin Stary, styczeń 2024
- Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022 r.

- Zarzycki K., Szelaąg Z., Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce
- Zielony R., Kliczkowska A., Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012
- Żarnowiec J., Stebel A., Ochrya R., Redlist of mosses in the Carpathians and in Poland, Poznań 2004

13. ZAŁĄCZNIKI

- Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska
1:25 000



KRAMEKO Sp. z o.o.

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108

e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22

fax: +48(12) 376-73-94

KRAMEKO sp. z o.o. opracowuje:

1. Plany ochrony dla parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, pomników przyrody i obszarów Natura 2000.
2. Plany urządzania lasu i uproszczone plany urządzania lasu, opracowania glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.
3. Strategiczne oceny przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Dokumentacje ekofizjograficzne.
5. Dokumentacje dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

KRAMEKO sp. z o.o. :

Projektuje i wdraża programy GIS: Mapan LAS, Mapan M Las, KoMar, Linie i poligony,
Analiza przestrzenna, Analiza zrzutów GPS, Sklejanie warstw, Konfigurator SWDE, ePowiat,
Moduł DREWNO

Wykonuje analizy gleb oraz materiałów roślinnych we własnym laboratorium
Kadrę stanowi ponad 60 pracowników z wykształceniem uniwersyteckim, w tym czterech
z tytułem doktora nauk przyrodniczych