

RPW/3722/2025-1P

EZD RP PSSE w Gołdapi
(Adm)

Data rejestracji: 2025-11-28

Data wpływu: 2025-11-28

Gołdap, dn. 22.11.2025r

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Gołdapi
ul. Wolności 11
19-500 Gołdap

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Podstawa prawna:

Na podstawie art. 2, art. 10 oraz art. 15 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198 z późn. zm.), wnosimy o udzielenie informacji w następującym zakresie:

A. Działania i kontrola PPIS

1. Czy PPIS zgłasza uchybienia lekarzy do izby lekarskiej w kwestii zaniechania zgłaszania niepożądanych odczynów poszczepiennych?
2. Czy i jak PPIS kontroluje zgłaszanie NOP-ów przez lekarzy? Ile przypadków zaniechania zgłoszenia miało miejsce?
3. Skąd PPIS pozyskuje informacje o braku szczepień? Jakie instytucje je przekazały w bieżącym roku?
4. Czy PPIS zbiera dane nieszczepionych dzieci z numerem PESEL? Jeśli tak, to na jakiej podstawie prawnej?

B. Statystyki i dane

5. Ile zgłoszeń uchybień lekarzy w kwestii zgłaszania NOP dokonano do Izby Lekarskiej w ciągu ostatnich 5 lat?
6. Ile grzywien nałożono na lekarzy za brak zgłoszeń NOP w ciągu ostatnich 5 lat?
7. Ile zgłoszeń NOP zostało zmienionych przez PPIS i z jakiego powodu?
8. Proszę o udostępnienie statystyk szczepień dzieci i dorosłych z ostatnich 5 lat (z obszaru działania PPIS).

9. Ile osób do 19 r.ż. zmarło w ciągu 4 tygodni od szczepienia (ostatnie 5 lat)?

10. Ile było ciężkich NOP-ów (rodzaje i liczba) w ostatnich 5 latach?

11. Ile NOP-ów odnotowano w ostatnich 5 latach z podziałem na szczepionki?

C. Podstawy prawne i procedury

12. Czy PPIS konsultuje się z prawnikiem w sprawach egzekucji obowiązku szczepień? Ile takich konsultacji miało miejsce?

13. Czy WHO zaleca przymuszanie do szczepień? Jeśli tak – w jakiej formie?

14. Czy przymuszanie do szczepień nie narusza art. 47 Konstytucji RP?

15. Na jakiej podstawie prawnej tworzona jest lista osób uchylających się od szczepień?

D. Szczepienia i dokumentacja medyczna

16. Ile odszkodowań wypłacono za NOP-y?

17. Jak można ubiegać się o odszkodowanie za śmierć po NOP?

18. Jak można ubiegać się o odszkodowanie za uszczerbek na zdrowiu po NOP?

19. Czy lekarz po kwalifikacji szczepienia ma obowiązek wydania jakiegoś dokumentu?

20. Jakie badania można wykonać, by wykluczyć nadwrażliwość na składniki szczepionek?

21. Jak długo utrzymuje się odporność po podaniu poszczególnych szczepionek (osobno dla każdej)?

22. Kto ustala listę przeciwwskazań do szczepień w Polsce i kto za to odpowiada?

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia [REDACTED] informujemy, że niniejszy Wniosek jest podyktowany troską o zdrowie naszego syna, a nie uchylaniem się od szczepień. Celem wykonania nałożonego obowiązku poddania naszego dziecka obowiązkowym szczepieniom ochronnym, zamierzamy zwrócić się do lekarza o przeprowadzenie badania kwalifikacyjnego.

W związku z tym, wnosimy również o:

1. Udostępnienie charakterystyk produktów leczniczych szczepionek, które mają być zastosowane.

2. Udostępnienie informacji dotyczących badań bezpieczeństwa szczepionek zgodnych ze „złotym standardem” (z zastosowaniem obojętnego placebo), które mają zostać podane naszemu dziecku, lub wskazanie instytucji, która taką dokumentację posiada – osobno dla każdej szczepionki oraz dla całego schematu szczepień.

3. Udostępnienie szczepionek: pojedynczych, niezawierających związków glinu i rtęci, zanieczyszczeń fizycznych i biologicznych, etycznych (tj. nieprodukowanych w oparciu o linie komórkowe z aborcji i niezawierających ludzkiego DNA), posiadających badania bezpieczeństwa przy użyciu neutralnego placebo (nie może być to inna szczepionka zawierająca m.in. związki aluminium).

4. Przeprowadzenie badań wykluczających przeciwwskazania do podania poszczególnych szczepionek, m.in. alergii na składniki, niedoborów odporności (wrodzonych i nabytych), zgodnie z informacjami zawartymi w ulotkach producentów.

5. Informację, czy izby lekarskie otrzymujące środki finansowe od producentów szczepionek przestały stosować sankcje wobec lekarzy odraczających obowiązkowe szczepienia ochronne.

6. Wnosimy o ustosunkowanie się do poniższych informacji:

6.1. Nie istnieją wystarczające dane potwierdzające bezpieczeństwo szczepionek. Skala chorób przewlekłych oraz powikłań poszczepiennych, które są bagatelizowane lub ignorowane przez system ochrony zdrowia, jest ogromna i bardzo niepokojąca.

6.2. Nieopublikowane badanie porównujące dzieci szczepione i nieszczepione, autorstwa dr. Marcusa Zervosa, ujawniło, że: zaszczepione dzieci były 4,29 razy bardziej narażone na astmę, miały trzykrotnie wyższe ryzyko chorób atopowych (np. egzemy), prawie sześciokrotnie wyższe ryzyko chorób autoimmunologicznych, 5,5 razy wyższe ryzyko zaburzeń neurorozwojowych, 2,9 razy więcej niepełnosprawności ruchowych, 4,5 razy więcej zaburzeń mowy, trzykrotnie więcej opóźnień rozwojowych, sześciokrotnie więcej ostrych i przewlekłych infekcji ucha.

6.3. U prawie 2000 dzieci nieuszczepionych nie odnotowano żadnych przypadków ADHD, cukrzycy, problemów behawioralnych, trudności w uczeniu się, niepełnosprawności intelektualnej, tików ani innych zaburzeń psychicznych.

6.4. W podsumowaniu badania stwierdzono:

„Wbrew naszym oczekiwaniom stwierdziliśmy, że kontakt ze szczepieniami był niezależnie powiązany z ogólnym 2,5-krotnym wzrostem prawdopodobieństwa rozwoju przewlekłej choroby w porównaniu z dziećmi nieuszczepionymi.”

6.5. Okoliczności związane z badaniem przedstawia film Dela Bigtree „Niewygodne badanie”, w którym autor dr. Marcus Zevros przyznaje:

„Publikując coś takiego, równie dobrze mógłbym przejść na emeryturę. Byłbym skończony.”

Podsumowanie

Przymuszanie nas rodziców do poddania naszego dziecka tzw. “obowiązkowym szczepieniom” bez udzielenia rzeczowych informacji, o które wnioskujemy w tym piśmie jest de facto przymuszaniem nas rodziców do narażania jego zdrowia i bezpieczeństwa. Taki system zmusza do podejmowania decyzji wbrew własnemu sumieniu i poczuciu odpowiedzialności za zdrowie syna w obliczu społecznego niedoinformowania, obojętności i braku osobistej odpowiedzialności kogokolwiek za losy dzieci – poza rodzicami. W konsekwencji, bez należytych informacji, obecne “procedury szczepienne” są szkodliwe z punktu widzenia społecznego i etyki lekarskiej.

Uważamy, że szczegółowe badania są konieczne ze względu na brak systemu odszkodowawczego w Polsce, który zapewniłby ochronę dzieci i rodziców w razie powikłań poszczepiennych, co narusza art. 8 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Z poważaniem,

