



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-244-25
UD320

Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o przygotowaniu finałowego
turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Sportu i Turystyki.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

Art. 1. W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488 oraz z 2025 r. poz. 28, 620, 769 i 1507) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W celu organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w danym sporcie związek sportowy może zostać przekształcony w polski związek sportowy.

2. Przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.”;

2) w art. 9 w ust. 3 w pkt 1 wyraz „zebranie” zastępuje się wyrazem „zgromadzenie”;

3) w art. 11 w ust. 1, 2a, 3, 6 i 7 oraz w art. 12 ust. 3 wyrazy „utworzenie polskiego związku sportowego” zastępuje się wyrazami „przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy”;

4) w art. 12:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wnioskodawca, o którym mowa w art. 11, staje się polskim związkiem sportowym i uzyskuje osobowość prawną z chwilą wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Właściwy sąd rejestrowy z urzędu wykreśla przekształcony związek sportowy z Krajowego Rejestru Sądowego, zaznaczając, że przyczyną wykreślenia jest przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy na podstawie art. 7.”;

5) w art. 29:

a) w ust. 1a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) bieżącego utrzymania obiektów budowlanych i zarządzania nimi;”,

b) w ust. 7 po wyrazach „polskim związkom sportowym,” dodaje się wyrazy „Instytutowi Sportu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu.”;

- 6) w art. 31 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do stypendiów sportowych, o których mowa w ust. 1, przyznanych kobietom, które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka, przepisy art. 32 ust. 6 i 6a stosuje się odpowiednio.”;

- 7) w art. 32:

a) uchyla się ust. 1h,

b) ust. 1j i 1k otrzymują brzmienie:

„1j. Jeżeli z regulaminu zawodów wynika udział mniejszej liczby osób, drużyn, osad lub załóg w związku z systemem kwalifikacji do danej konkurencji, niż wymaga tego ust. 1i, nie stosuje się przepisu ust. 1i.

1k. W przypadku rozgrywania mistrzostw Europy w formule otwartych zawodów przy ocenie spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1i, uwzględnia się wyłącznie osoby, drużyny, osady lub załogi z krajowych federacji zrzeszonych w europejskich federacjach sportowych.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Członkini kadry narodowej, która stała się niezdolna do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka, wypłaca się stypendium sportowe przez okres:

- 1) ciąży – w pełnej wysokości;
- 2) roku po urodzeniu dziecka lub zgonu tego dziecka po upływie 8. tygodnia życia – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego;
- 3) 12 tygodni w przypadku poronienia, urodzenia martwego dziecka lub zgonu dziecka przed upływem 8. tygodnia życia – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego.”,

d) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Członkini kadry narodowej uzyskuje prawo do wydłużenia okresu pobierania stypendium sportowego w przypadku:

- 1) urodzenia dziecka przed ukończeniem 28. tygodnia ciąży lub z masą urodzeniową nie większą niż 1000 g – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu do upływu 15. tygodnia po porodzie;
- 2) urodzenia dziecka po ukończeniu 28. tygodnia ciąży i przed ukończeniem 37. tygodnia ciąży i masą urodzeniową większą niż 1000 g – w wymiarze

dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu do upływu 8. tygodnia po porodzie;

- 3) urodzenia dziecka po ukończeniu 37. tygodnia ciąży i jego pobytu w szpitalu, pod warunkiem że pobyt dziecka w szpitalu po porodzie będzie wynosił co najmniej 2 kolejne dni w okresie od 5. do 28. dnia po porodzie – w wymiarze dodatkowego tygodnia wypłaty stypendium sportowego za każdy tydzień pobytu dziecka w szpitalu w okresie od 5. dnia do upływu 8. tygodnia po porodzie.”;

- 8) w art. 32a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 32 ust. 1a–6a, a także przepisy wydane na podstawie art. 32 ust. 7.”;

- 9) w art. 32b ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 32 ust. 1b i 1c oraz 2–6a, a także przepisy wydane na podstawie art. 32 ust. 7.”;

- 10) po art. 38 dodaje się art. 38a w brzmieniu:

„Art. 38a. Sędzia sportowy, który wykonuje zadania związane z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego organizowanego przez:

- 1) związek sportowy,
- 2) polski związek sportowy,
- 3) międzynarodową federację sportową działającą w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub inną uznaną przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski albo ujętą w wykazie, o którym mowa w art. 11 ust. 2a, lub europejską federację sportową będącą jej członkiem

– korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. z 2020 r. poz. 2008) uchyla się art. 6.

Art. 3. 1. Do wniosków o wpis polskiego związku sportowego do Krajowego Rejestru Sądowego, o których mowa w art. 12 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, które zostały złożone

przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zgody ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na utworzenie polskiego związku sportowego z mocy prawa stają się zgodami ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy.

Art. 4. Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego dostosują uchwały, o których mowa w art. 31 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, do wymagań niniejszej ustawy w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. CEL PROJEKTOWANEJ USTAWY

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, zwany dalej „projektem”, ma na celu wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań, które przyczynią się do poprawy sytuacji niektórych zawodniczek oraz zawodników, a także sędziów sportowych.

Jednym z aspektów nierówności, który dotyka kobiety w sporcie, jest kwestia otrzymywania stypendium sportowego w okresie po urodzeniu dziecka. Obecnie kobiety otrzymują stypendium ministra w wysokości 50% przez pół roku po urodzeniu dziecka. Są one zatem w dużo mniej korzystnej sytuacji niż osoby zatrudnione na umowę o pracę.

Kolejnym problemem, z którym mierzy się projekt, jest przeciwdziałanie przemocy wobec sędziów sportowych. W ostatnich latach mamy do czynienia ze znacznie częstszym występowaniem incydentów polegających na naruszaniu godności osobistej i nietykalności cielesnej sędziów. W poprzedniej kadencji parlamentu do Sejmu wpłynęła również petycja dotycząca wzmocnienia ochrony prawnej sędziów sportowych.

Ponadto projekt zakłada wprowadzenie rozwiązań, które mają na celu usprawnienie szeroko rozumianego sportu w Polsce, w tym doprecyzowanie trybu przekształcania związków sportowych w polskie związki sportowe, zwane dalej „PZS”.

II. NAJWAŻNIEJSZE ROZWIĄZANIA PRZEWIDZIANE W PROJEKCIE:

Wprowadzenie ochrony kobiet po urodzeniu dziecka

Nowelizacja art. 32 ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o sporcie”, polega na wydłużeniu z pół roku do roku okresu pobierania stypendium sportowego przez członkinie kadry narodowej po urodzeniu dziecka oraz zwiększeniu kwoty pobieranej w tym okresie z 50% do 81,5% wysokości stypendium.

Wydłużenie okresu pobierania stypendium przez zawodniczki po porodzie oraz zwiększenie przyznawanej kwoty usuwa dysproporcję praw zawodniczek w stosunku do kobiet zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Dotychczasowy okres 6 miesięcy od porodu był w większości sportów niewystarczający do powrotu przez zawodniczki do poziomu sportowego umożliwiającego skuteczną rywalizację na międzynarodowych imprezach mistrzowskich. Przedłużenie stypendium może pomóc w utrzymaniu ich aktywności sportowej

i łączeniu jej z obowiązkami macierzyńskimi oraz umożliwić optymalny powrót do pełnej gotowości startowej.

Wprowadza się również przepis, który przyznaje stypendium sportowe w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium na okres 12 tygodni w przypadku poronienia, urodzenia martwego dziecka lub gdy dziecko zmarło przed upływem ośmiu tygodni życia. Przepis stanowi analogiczne rozwiązanie do przepisu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277, z późn. zm.) – jednak przewiduje dłuższy (o 4 tygodnie) okres wypłaty świadczenia. Jednocześnie dodaje się przepis w zakresie wydłużenia okresu stypendialnego, co ma na celu zbliżenie warunków zawodniczek po urodzeniu dziecka do praw kobiet zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Projekt przewiduje, że zawodniczce będzie wypłacane stypendium sportowe przez okres:

- 1) ciąży – w pełnej wysokości;
- 2) roku – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego w przypadku urodzenia dziecka lub zgonu tego dziecka w ciągu roku (czyli tego okresu, na który przysługuje stypendium sportowe) po upływie 8. tygodnia życia tego dziecka;
- 3) 12 tygodni – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego w przypadku poronienia, urodzenia martwego dziecka lub zgonu dziecka przed upływem 8. tygodnia życia tego dziecka.

Projekt zakłada również zmianę art. 31, który dotyczy stypendiów przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zmiana ma na celu wprowadzenie analogicznych zasad ochrony kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka w odniesieniu do tych stypendiów. Dotychczasowe rozwiązanie nie gwarantowało zabezpieczenia kobiet, którym jednostki samorządu terytorialnego, zwane dalej „jst”, ustanowiły stypendia sportowe. Planowane zmiany mają na celu zrównać prawa zawodniczek z prawami innych kobiet, które są zatrudniane na podstawie umowy o pracę.

Zapewnienie ochrony prawnej jak dla funkcjonariusza dla sędziego sportowego prowadzącego współzawodnictwo sportowe

Projekt przewiduje dodanie do ustawy o sporcie przepisu art. 38a, który wskazuje, że osoba sprawująca funkcję sędziego sportowego podczas prowadzenia współzawodnictwa sportowego korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego. Oznacza to, że przedmiotem szczególnej ochrony prawnokarnej stanie się m.in. nietykalność cielesna sędziów,

ich życie i zdrowie, godność osobista, a także – prawidłowość prowadzonych przez nich czynności oraz szacunek dla realizowanych przez nich zadań. W rezultacie na szkodę sędziów prowadzących współzawodnictwo sportowe będą mogły być popełnione m.in. przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego – art. 222 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r. poz. 383, z późn. zm.), zwanej dalej „KK”, czynnej napaści na funkcjonariusza publicznego (art. 223 § 1 KK) czy znieważenia funkcjonariusza publicznego (art. 226 § 1 KK). W ten sposób zaostrzona zostanie odpowiedzialność karna osób, które dopuszczają się zamachów na sędziów wykonujących swoje obowiązki, co powinno spowodować zmniejszenie liczby tego typu incydentów.

Należy zwrócić uwagę, że obecny poziom ochrony sędziów jest niewystarczający, co uzasadnia wprowadzenie dodatkowej ochrony dla tej kategorii osób, w szczególności, że określony w przepisie katalog imprez sportowych wskazuje, że zakres spraw ściganych z urzędu będzie racjonalnie ograniczony. Charakter masowy imprez sportowych uzasadnia wprowadzenie dodatkowej ochrony dla sędziów sportowych.

Ponadto projektowana zmiana nie spowoduje znaczącego wzrostu spraw, gdyż w ocenie projektodawcy zmieni się charakter tych wniosków, a nie ich ilość – dotychczasowe wnioski o ściganie z oskarżenia prywatnego będą teraz miały charakter publicznoskargowy.

Dofinansowanie zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej przez Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „IS PIB”

Projekt dodaje do listy obecnych podmiotów, które mogą otrzymać dofinansowanie zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy, nowy podmiot w postaci IS PIB. Jeżeli PZS nie może otrzymać bezpośrednio dofinansowania z ww. programów, a istnieje konieczność zapewnienia ciągłości przygotowań kadr narodowych do udziału w najważniejszych imprezach na poziomie mistrzowskim, dzięki powierzeniu tej roli w uzasadnionych przypadkach IS PIB będzie można zapewnić środki dla danego sportu. IS PIB, jako jednostka podległa ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej, zapewni transparentność procesu rozliczania dotacji. Powierzenie IS PIB ew. umowy na przygotowanie kadr narodowych nie będzie prowadziło do zwiększenia nakładów finansowych. Pracownicy zaangażowani przy realizacji konkretnej umowy będą mogli być ujęci tak jak przy umowach z innymi PZS w kosztach pośrednich określonych w danym programie.

IS PIB jest jednostką prowadzącą badania, analizy i prace rozwojowe w obszarze sportu. Ze względu na szeroki zakres merytorycznej współpracy, liczbę zadań realizowanych przez IS PIB na zamówienie Ministra Sportu i Turystyki oraz związane z tym zatrudnianie dużej liczby fachowców sportowych (m.in. byłych wybitnych trenerów, byłych szefów wyszkolenia PZS, byłych działaczy sportowych czy byłych urzędników państwowych) IS PIB posiada wszelkie kwalifikacje i zdolności organizacyjne do realizacji zadań publicznych w ww. obszarze.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że podmioty do tej pory ujęte w ustawie o sporcie, jako te mogące poza PZS otrzymywać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadr narodowych, czyli Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paralimpijski nie są podległe Ministrowi Sportu i Turystyki i realizacja przez nie tych zadań opierała się wyłącznie na dobrej woli tych podmiotów.

Doprecyzowanie przepisów dotyczących przekształcania związków sportowych w polskie związki sportowe

Projektowane rozwiązania mają na celu ułatwienie możliwości tworzenia PZS. Zakłada się zmianę przepisów, tak aby utworzenie PZS było rozumiane wyłącznie jako przekształcenie utworzonego wcześniej i dotychczas działającego związku sportowego, a nie jako fakt uzyskania odrębnej osobowości prawnej.

Sądy, odmawiając wpisu do KRS, wskazywały, że przepisy ustawy o sporcie nakładają obowiązek niejako utworzenia nowej osoby prawnej, co jest sprzeczne z założeniami ustawy o sporcie. Należy bowiem wskazać, że PZS powstają w wyniku przekształcenia związku sportowego (wnioskodawcy) w PZS, bez konieczności tworzenia nowego, odrębnego podmiotu.

Celem wprowadzenia projektowanych usprawnień jest potwierdzenie dotychczasowej praktyki, w której wnioskodawca (związek sportowy) już istnieje i działa w obrocie prawnym, a w wyniku wydania zgody przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej i w następstwie dokonania wpisu w rejestrze – ten sam podmiot staje się PZS. Zaproponowane zmiany mają zatem charakter porządkujący, wskazujący na sposób zakończenia procedury utworzenia PZS, o której mowa w art. 7 i art. 11 ustawy o sporcie.

III. SZCZEGÓŁOWE ROZWIĄZANIA ZAPROPONOWANE W PROJEKCIE

Art. 1 wprowadza zmiany w ustawie o sporcie

Pkt 1, 3 i 4 służą doprecyzowaniu przepisów w taki sposób, aby pojęcie „utworzenie polskiego związku sportowego” było rozumiane jako przekształcenie związku sportowego w PZS.

Obecne brzmienie przepisów może istotnie sugerować, że w następstwie zgody wydanej w formie decyzji ministra właściwego ds. kultury fizycznej PZS jest utworzony jako zupełnie nowy podmiot – co jest błędnym stanowiskiem. Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z treścią art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy o sporcie do wniosku o zezwolenie na utworzenie PZS, jako jednego z załączników, wymaga się dołączenia „zaświadczenia o przynależności do międzynarodowej federacji sportowej”. Gdyby więc uznać stanowisko prezentowane w ostatnim czasie przez sądy rejestrowe, oznaczałoby to obowiązek wykazania się członkostwem przez nieistniejący jeszcze PZS, tj. wnioskodawcę, który w tej sytuacji nie mógłby być podmiotem praw i obowiązków.

Zmieniane przepisy mają zatem jednoznacznie wskazywać, że stosowny wniosek, zgoda ministra właściwego do spraw kultury fizycznej oraz samo powstanie PZS dotyczą przekształcenia istniejącego wcześniej podmiotu, jakim jest związek sportowy, a nie utworzenia nowej osoby prawnej.

Jednocześnie treść pkt 4 i pierwotne brzmienie przepisu art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy zostało usunięte. Obecne brzmienie tego przepisu zostało dodane na podstawie uwag zgłoszonych przez Ministra Sprawiedliwości. Zaprojektowane rozwiązania legislacyjne zostały uzupełnione o dodatkową regulację umożliwiającą wykreślenie z urzędu z Krajowego Rejestru Sądowego przez właściwy sąd rejestrowy przekształconego związku sportowego (figurującego dotychczas w rejestrze) w PZS, który został wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego pod nowy numer, aby ich nie dublować w odniesieniu do tego samego podmiotu, zachowującego ciągłość prawną i organizacyjną.

Pkt 2 przewiduje zmiany w art. 9 – wprowadza korektę legislacyjną, która prowadzi do ujednolicenia stosowanych pojęć, tj. zastępując wyraz „zebranie” wyrazem „zgromadzenie” w pojęciu „walne zgromadzenie członków albo delegatów”. Ujednolica to pojęcia do pojęć zastosowanych w art. 9 ust. 5, 7 i 8 ustawy o sporcie.

Pkt 5 przewiduje zmiany w art. 29:

1. Zaproponowane brzmienie ust. 1a pkt 1 przyznaje ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej uprawnienie do udzielenia instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą Centralny Ośrodek Sportu, dla której jest organem założycielskim, dotacji celowej z

budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej, na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego w zakresie bieżącego utrzymania również innych obiektów niż sportowe i zarządzania nimi. Definicja obiektu budowlanego zawarta jest w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), natomiast projektowany art. 29 ust. 1a zawiera w wyliczeniu określenie zakresu przedmiotowego przekazywanej dotacji, przez wskazanie, że środki mogą być przekazane „na realizację zadań publicznych związanych z zapewnieniem warunków organizacyjnych, ekonomicznych i technicznych do szkolenia sportowego”. W ramach dotacji w zakresie „bieżącego utrzymania obiektów budowlanych i zarządzania nimi” środki będą mogły być wydatkowane o ile spełniają wskazany powyżej warunek. W związku z powyższym należy uznać, że kategorią budynków, do których odnosi się projektowany przepis, mogą być w szczególności internaty sportowe (IX kategoria obiektów budowlanych). Zapewnienie optymalnych warunków pobytowych oraz wymaganej jakości tej usługi dla PZS i innych podmiotów sportowych wiąże się z koniecznością ciągłego rosnącego finansowania internatów sportowych w perspektywie zmieniających się cen towarów i usług, w tym: konieczność utrzymania w niepogorszonym stanie powierzchni bardzo intensywnie eksploatowanych i opieki serwisowej i remontowej, stale i znacząco rosnących cen mediów, budowę automatyki hotelowej i systemów rezerwacji oraz tworzenia i wdrażania nowych standardów pracowników. Zarządzanie obiektami noclegowymi wymaga również zapewnienia specjalistycznych usług gastronomicznych oraz wymaganej jakości tej usługi dla PZS i innych podmiotów sportowych, a także zapewnienia kontroli i bezpieczeństwa żywieniowego, co wiąże się z koniecznością ciągłego rosnącego finansowania w perspektywie zmieniających się cen towarów i usług, w tym: stale i znacząco rosnących cen mediów, wzrostu cen surowców, transportu półproduktów i produktów spożywczych i unowocześniania parku maszynowego.

2. W ust. 7 projekt dodaje do listy obecnych podmiotów, które mogą otrzymać dofinansowanie zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy, nowy podmiot w postaci IS PIB. Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy odgrywa kluczową rolę we wspieraniu przygotowań polskich sportowców na najwyższym poziomie, w szczególności zajmuje się

prowadzeniem badań i analiz w zakresie optymalizacji treningów, monitorowania zdrowia sportowców oraz wspierania ich w procesie przygotowania do największych międzynarodowych zawodów, takich jak igrzyska olimpijskie, igrzyska paraolimpijskie czy mistrzostwa świata i Europy. Należy podkreślić że IS PIB jest jednostką nadzorowaną przez Ministra Sportu i Turystyki. Oprócz wsparcia w zapewnieniu środków dla sportu w uzasadnionych przypadkach, do bieżących zadań IS PIB należy powadzenie badań, analiz i prac rozwojowych w obszarze sportu. Ze względu na szeroki zakres merytorycznej współpracy, liczbę zadań realizowanych przez IS PIB na zamówienie Ministra Sportu i Turystyki oraz związane z tym zatrudnianie dużej liczby fachowców sportowych (m.in. byłych wybitnych trenerów, byłych szefów wyszkolenia PZS, byłych działaczy sportowych czy byłych urzędników państwowych) posiada on wszelkie kwalifikacje i zdolności organizacyjne do realizacji zadań publicznych w ww. obszarze. Rozwiązanie będzie stosowane w przypadku niewydolności finansowej lub organizacyjnej PZS, a także nieprawidłowego rozliczania przez PZS dotacji ze środków publicznych. Pominięcie otwartego konkursu ofert w przypadku zlecenia zadań IS PIB jest uzasadnione specyfiką zadań, które realizuje. IS PIB dysponuje unikalnymi kompetencjami badawczymi oraz zasobami, które umożliwiają szybkie i efektywne działania na rzecz przygotowania sportowców. Konkurs ofert w tym kontekście mógłby spowolnić realizację zadań, co mogłoby negatywnie wpłynąć na efektywność przygotowań kadry narodowej. IS PIB, jako podmiot państwowy, podlega nadzorowi ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, co gwarantuje pełną przejrzystość działań i zapewnia odpowiedzialne zarządzanie publicznymi środkami. W związku z tym dopisanie IS PIB do listy podmiotów, którym minister może zlecać realizację zadań publicznych bez konieczności przeprowadzania otwartego konkursu ofert, jest logicznym krokiem, który pozwoli na jeszcze lepsze przygotowanie polskich sportowców do rywalizacji na arenie międzynarodowej.

Pkt 6 przewiduje zmianę w art. 31, która polega na wprowadzeniu nowego przepisu, który nakłada na jst obowiązek zagwarantowania finansowania stypendiów sportowych dla kobiet, którym ustanowiono stypendia sportowe, a które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka – na zasadach analogicznych dla zawodniczek, które otrzymują stypendia sportowe wypłacane przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

Pkt 7:

1. W literze a – zmienia się zasady przyznawania stypendiów sportowych dla osób, o których mowa w art. 32 ust. 1f pkt 1 ustawy o sporcie, przez uchylenie ust. 1h. W igrzyskach paralimpijskich startują zawodnicy z różnymi dysfunkcjami i rodzajami niepełnosprawności. Ze względu na zapewnienie im równych szans w rywalizacji, sportowcy są przydzielani, przez tzw. klasyfikatorów, do poszczególnych klas startowych. Klasyfikatorzy kierują się rodzajem i stopniem niepełnosprawności (tzw. klasyfikacja medyczna), a także poziomem sprawności fizycznej oraz uzyskiwanych wyników sportowych (tzw. klasyfikacja funkcjonalna). To powoduje, że w poszczególnych klasach startowych rywalizuje stosunkowo niewielka liczba zawodników. Mając na względzie unikalny charakter igrzysk paralimpijskich, które są najbardziej prestiżowymi zawodami sportowców z niepełnosprawnościami, a także fakt ich rozgrywania co 4 lata, tuż po zakończeniu igrzysk olimpijskich, w tym samym miejscu i na tych samych obiektach, a także niezwykle wysoką wartość promocyjną osiągnięć sportowych na tej imprezie dla aktywności ruchowej i pełnego procesu rehabilitacji osób z niepełnosprawnościami, uzasadnione wydaje się docenienie wysiłku polskich paralimpijczyków i umożliwienie im otrzymania stypendium sportowego w pełnej wysokości, niezależnie od liczby osób startujących w danej klasie. Ten zabieg powinien zachęcić szerokie grono osób z niepełnosprawnościami do aktywnego uprawiania sportu, a aktywnych już zawodników – do kontynuowania karier sportowych, dając im szansę na uzyskiwanie wysokich wyników.
2. W literze b – w związku z uchyleniem ust. 1h jest konieczne wprowadzenie odpowiednich zmian legislacyjnych w ust. 1j i 1k, w których są wskazane odwołania do przepisu ust. 1h.
3. W literze c – zmienia się ust. 6, który ma zapewnić korzystniejsze przepisy dla członkin kadry narodowej, które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka. Nowe brzmienie przepisu przewiduje, że:
 - 1) przez okres ciąży – wypłata stypendium będzie się odbywać na dotychczasowych zasadach, w wysokości 100%;
 - 2) po urodzeniu dziecka okres świadczenia zostanie wydłużony z 6 miesięcy do roku, a wysokość wypłacanego stypendium zostanie zwiększona z 50% do 81,5% przyznanego stypendium sportowego – co stanowi dostosowanie wysokości stypendium do wysokości świadczenia, o którym mowa w art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 501, z późn. zm.);

- 3) wprowadzona zostanie również gwarancja wypłaty stypendium przez okres 12 tygodni po porodzie w razie urodzenia martwego dziecka, która obejmuje również przypadki poronień (urodzenia martwego dziecka przed upływem dwudziestego drugiego tygodnia ciąży) – w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium sportowego. Art. 180¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy zapewnia urlop macierzyński w wymiarze 8 tygodni, natomiast projekt zakłada o połowę dłuższy okres, co powinno pozytywnie przełożyć się na możliwość przywrócenia pełni sprawności osób zajmujących się sportem.
4. W literze d po ust. 6 dodaje się ust. 6a, który wprowadza przepisy zgodnie z analogicznymi przepisami jak w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Przepis ten zakłada wydłużenie okresu pobierania stypendiów sportowych dla kobiet w przypadku hospitalizacji ich nowo narodzonego dziecka.

Założeniem wprowadzenia powyższych przepisów jest zapewnienie większej ochrony kobiet niezdolnych do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka niż obecnie funkcjonujące przepisy z zakresu stypendiów sportowych.

Pkt 8 jest zmianą o charakterze legislacyjnym, która włącza członkinie kadry narodowej, które uzyskują prawo do wydłużenia okresu pobierania stypendium sportowego, do katalogu wskazanego w art. 32a ust. 1. Jest to zmiana związana ze zmianą wprowadzoną w pkt 4 w lit. d, gdyż jest konieczne zapewnienie spójnego stosowania przepisów.

Pkt 9 jest zmianą o charakterze legislacyjnym, która zapewnia możliwość przyznawania stypendiów, o których mowa w projektowanym art. 32 ust. 6a. Konieczne było dodanie tego przepisu do katalogu, aby zapewnić spójne stosowanie przepisów.

Pkt 10 przewiduje dodanie przepisu art. 38a, który umożliwi korzystanie przez sędziego sportowego z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego w przypadku wykonywania wszystkich zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego organizowanego. Oznacza to, że ochrona ta będzie się rozciągać nie tylko na prowadzenie współzawodnictwa sportowego, ale również na pozostałe okoliczności związane z tym współzawodnictwem sportowym, w szczególności dojazd sędziego sportowego na miejsce wydarzenia oraz związany z tym powrót lub okoliczności sporządzenia protokołu po danym wydarzeniu. Takie rozwiązanie powinno skutecznie odstraszyć osoby agresywne w stosunku do sędziów sportowych z uwagi na szczególną ochronę prawną, której podlegają funkcjonariusze publiczni. Jednocześnie takie rozwiązanie pozwoli uniknąć próby

definiowania osoby sędziego sportowego. Odejście od definiowania pojęć było jednym z powodów wdrożenia ustawy o sporcie, dlatego podjęcie próby zdefiniowania takiej osoby wydaje się niezasadne.

Art. 2 wprowadza zmiany w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

Wobec zrealizowania założeń ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, projekt uchyla przepis zawierający obowiązek corocznego przedstawiania przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej sprawozdań z realizacji przedsięwzięć Euro 2012.

Przepisy końcowe

Art. 3 – przepis przejściowy, który ma na celu zagwarantować, aby praktyka dotycząca jednolitych zasad przekształcania związków sportowych w PZS była stosowana również do wniosków o wpis do KRS złożonych przed dniem wejścia w życie ustawy. Przepis (ust. 2) dotyczy także uprzednio wydanych zgód na utworzenie PZS, które były wydane przed dniem wejścia w życie projektowanej nowelizacji przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Decyzje te z mocy prawa mają stać się zgodami ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na przekształcenie związku sportowego w polski związek sportowy – zgodnie z projektowanymi przepisami nowelizacji.

Art. 4 – przepis przejściowy, który nakłada na organy stanowiące jst obowiązek dostosowania uchwał określających szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Ma to na celu jak najszybsze zapewnienie odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących stypendiów dla kobiet w okresie ciąży oraz po urodzeniu dziecka na zasadach analogicznych jak dla stypendiów sportowych przyznawanych przez ministra, o których mowa w nowym brzmieniu art. 32 ust. 6 ustawy o sporcie, jednocześnie zapewniając jst odpowiedni czas na przeprowadzenie analiz poprzedzających proces legislacyjny.

Art. 5 przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

IV. INFORMACJE DODATKOWE

Nie przewiduje się konieczności zmiany przepisów wykonawczych do ustawy o sporcie.

Projekt nie podlegał konsultacjom publicznym z uwagi na wdrażanie analogicznych przepisów do przyjętych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w projekcie ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw (nr UD32 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów), który został przyjęty przez Radę Ministrów, a która to ustawa została skierowana do Trybunału Konstytucyjnego w trybie kontroli prewencyjnej przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na fakt, że Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała pozytywnie przepisy dotyczące jst w projekcie ustawy UD32, a projekt niniejszej ustawy powiela te same przepisy, projekt ustawy UD320 nie został przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt nie wpływa na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”, z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo wiodące: Ministerstwo Sportu i Turystyki Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Piotr Borys – sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Piotr Gałązka – Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Sportu i Turystyki e-mail: Piotr.Galazka@msit.gov.pl	Data sporządzenia 19.12.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD320
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, zwany dalej „projektem”, ma na celu wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań, które przyczynią się do poprawy sytuacji niektórych zawodniczek oraz zawodników, a także sędziów sportowych i stypendystów.

Jednym z aspektów nierówności, który dotyka kobiety w sporcie, jest kwestia otrzymywania stypendium sportowego w okresie po urodzeniu dziecka. Obecnie kobiety otrzymują stypendium ministra w wysokości 50% przez pół roku po urodzeniu dziecka. Są one zatem w dużo mniej korzystnej sytuacji niż osoby zatrudnione na umowę o pracę.

Kolejnym problemem, z którym mierzy się projekt, jest przeciwdziałanie przemocy wobec sędziów sportowych. W ostatnich latach mamy do czynienia ze znacznie częstszym występowaniem incydentów polegających na naruszaniu godności osobistej i nietykalności cielesnej sędziów. W poprzedniej kadencji parlamentu do Sejmu wpłynęła również petycja dotycząca wzmocnienia ochrony prawnej sędziów sportowych.

Ponadto projekt zakłada wprowadzenie rozwiązań, które mają na celu usprawnienie szeroko rozumianego sportu w Polsce, w tym doprecyzowanie trybu przekształcania związków sportowych w polskie związki sportowe, zwane dalej „PZS”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie ochrony kobiet po urodzeniu dziecka

Nowelizacja w art. 32 ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o sporcie”, polega na wydłużeniu z pół roku do roku okresu pobierania stypendium sportowego przez członkinie kadry narodowej po urodzeniu dziecka oraz zwiększeniu kwoty pobieranej w tym okresie z 50% do 81,5% wysokości stypendium.

Wydłużenie okresu pobierania stypendium przez zawodniczki po porodzie oraz zwiększenie przyznawanej kwoty usuwa dysproporcję praw zawodniczek w stosunku do kobiet zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Dotychczasowy okres 6 miesięcy od porodu był w większości sportów niewystarczający do powrotu przez zawodniczki do poziomu sportowego umożliwiającego skuteczną rywalizację na międzynarodowych imprezach mistrzowskich. Przedłużenie stypendium może pomóc w utrzymaniu ich aktywności sportowej iłączeniu jej z obowiązkami macierzyńskimi oraz umożliwić optymalny powrót do pełnej gotowości startowej.

Wprowadza się również przepis, który przyznaje stypendium sportowe w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium na okres 12 tygodni w przypadku poronienia, urodzenia martwego dziecka lub gdy dziecko zmarło przed upływem ośmiu tygodni życia. Przepis stanowi analogiczne rozwiązanie do przepisu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277, z późn. zm.) – jednak przewiduje dłuższy (o 4 tygodnie) okres wypłaty świadczenia. Jednocześnie dodaje się przepis w zakresie wydłużenia okresu stypendialnego w przypadku hospitalizacji nowo narodzonych dzieci, co ma na celu zbliżenie warunków zawodniczek po urodzeniu dziecka do praw kobiet zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Projekt zakłada również zmianę art. 31, który dotyczy stypendiów przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zmiana ma na celu wprowadzenie analogicznych zasad ochrony kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka w odniesieniu do tych stypendiów. Dotychczasowe rozwiązanie nie gwarantowało zabezpieczenia kobiet, którym jednostki samorządu terytorialnego, zwane dalej „jst”, ustanowiły stypendia sportowe. Planowane zmiany mają na celu zrównać prawa zawodniczek z prawami kobiet, które są zatrudniane na podstawie umowy o pracę.

Zapewnienie ochrony prawnej jak dla funkcjonariusza dla sędziego sportowego prowadzącego współzawodnictwo sportowe

Projekt przewiduje dodanie do ustawy o sporcie przepisu art. 38a, który wskazuje, że osoba sprawująca funkcję sędziego sportowego podczas prowadzenia współzawodnictwa sportowego korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego. Oznacza to, że przedmiotem szczególnej ochrony prawnokarnej stanie się m.in. nietykalność cielesna sędziów,

ich życie i zdrowie, godność osobista, a także – prawidłowość prowadzonych przez nich czynności oraz szacunek dla realizowanych przez nich zadań. W rezultacie na szkodę sędziów prowadzących współzawodnictwo sportowe będą mogły być popełnione m.in. przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego – art. 222 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r. poz. 383), zwanej dalej „KK”, czynnej napaści na funkcjonariusza publicznego (art. 223 § 1 KK) czy znieważenia funkcjonariusza publicznego (art. 226 § 1 KK). W ten sposób zaostrożona zostanie odpowiedzialność karna osób, które dopuszczają się zamachów na sędziów wykonujących swoje obowiązki, co powinno spowodować zmniejszenie ilości tego typu incydentów.

Z uwagi na brak statystyk Minister Sportu i Turystyki nie jest w stanie podać konkretnych danych odnośnie skali przemocy wobec sędziów sportowych. Na podstawie przykładów z innych krajów szacuje się, że w ciągu roku może dochodzić do kilkudziesięciu incydentów agresji wobec sędziów sportowych w różnych dyscyplinach sportowych. W związku z tymi incydentami może być zgłaszanych kilkanaście spraw karnych rocznie, wymagających interwencji organów ścigania. Dodatkowe obciążenie dla sądów, prokuratury i policji może wynosić kilka dodatkowych spraw karnych miesięcznie na obszarze całego kraju.

Dofinansowanie zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej przez Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „IS PIB”

Projekt dodaje do listy obecnych podmiotów, które mogą otrzymać dofinansowanie zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy, nowy podmiot w postaci IS PIB. Jeżeli PZS nie może otrzymać bezpośrednio dofinansowania z ww. programów, a istnieje konieczność zapewnienia ciągłości przygotowań kadr narodowych do udziału w najważniejszych imprezach na poziomie mistrzowskim, dzięki powierzeniu tej roli, w uzasadnionych przypadkach, IS PIB będzie można zapewnić środki dla danego sportu. IS PIB, jako jednostka podległa ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej, zapewni transparentność procesu rozliczania dotacji. Ewentualne powierzenie IS PIB umowy na przygotowanie kadr narodowych nie będzie prowadziło do zwiększenia nakładów finansowych. Pracownicy zaangażowani przy realizacji konkretnej umowy będą mogli być ujęci, tak jak przy umowach z PZS, w kosztach pośrednich określonych w danym programie. Jednocześnie należy zaznaczyć, że podmioty do tej pory ujęte w ustawie jako te mogące poza PZS otrzymywać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadr narodowych, czyli Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paralimpijski, nie są podległe Ministrowi Sportu i Turystyki i realizacja przez nie tych zadań opierała się wyłącznie na dobrej woli tych podmiotów.

Zmiany w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

Wobec zrealizowania założeń ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, projekt uchyla przepis zawierający obowiązek corocznego przedstawiania przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej sprawozdań z realizacji przedsięwzięć Euro 2012.

Doprecyzowanie przepisów dotyczących przekształcania związków sportowych w PZS

Projektowane rozwiązania mają na celu ułatwienie możliwości tworzenia PZS. Zakłada się zmianę przepisów, tak aby utworzenie PZS było rozumiane wyłącznie jako przekształcenie wcześniej utworzonego i dotychczas działającego związku sportowego, a nie jako fakt uzyskania odrębnej osobowości prawnej.

Sądy, odmawiając wpisu do KRS, wskazywały, że przepisy ustawy o sporcie nakładają obowiązek niejako utworzenia nowej osoby prawnej, co jest sprzeczne z założeniami ustawy o sporcie. Należy bowiem wskazać, że PZS powstają w wyniku przekształcenia związku sportowego (wnioskodawcy) w PZS, bez konieczności tworzenia nowego, odrębnego podmiotu.

Celem wprowadzenia projektowanych usprawnień jest potwierdzenie dotychczasowej praktyki, w której wnioskodawca (związek sportowy) już istnieje i działa w obrocie prawnym, a w wyniku wydania zgody przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej i w następstwie dokonania wpisu w rejestrze – ten sam podmiot staje się PZS. Zaproponowane zmiany mają zatem charakter porządkujący, wskazujący na sposób zakończenia procedury utworzenia PZS, o której mowa w art. 7 i art. 11 ustawy o sporcie.

Zmiany zasad przyznawania stypendiów sportowych za wyniki uzyskane w igrzyskach olimpijskich, paralimpijskich i igrzyskach głuchych

Projektowane rozwiązanie ma celu umożliwienie ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej przyznawanie stypendiów sportowych w pełnych kwotach, określonych w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z 20 grudnia 2024 r. w sprawie stypendiów sportowych (Dz. U. poz. 1968), zawodnikom zajmującym wysokie miejsca w igrzyskach olimpijskich, paralimpijskich i igrzyskach głuchych, niezależnie od liczby rywalizujących w danej konkurencji zawodników, drużyn, osad oraz państw. Celem rozwiązania jest przede wszystkim poprawa sytuacji ekonomicznej osób z niepełnosprawnościami, które osiągają wysokie wyniki sportowe na igrzyskach paralimpijskich i igrzyskach głuchych. W dłuższej perspektywie pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności polskiego sportu i zachęci większą liczbę osób z niepełnosprawnościami do uprawiania sportu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Francja:

We Francji prawa sportsmenek w ciąży gwarantuje Kodeks Sportowy (Code du Sport). Od 2006 r. obowiązuje przepis, zgodnie z którym zawodniczka o statusie sportowca wyczynowego (ujęta na ministerialnej liście sportowców wysokiego poziomu) zachowuje ten status – a tym samym związane z nim uprawnienia i świadczenia – przez 1 rok od daty

potwierdzenia ciąży. Francuskie Ministerstwo Sportu wydało także oficjalny poradnik „Sport de haut niveau et maternité, c’est possible!” promujący łączenie macierzyństwa z karierą sportową i wspierający zawodniczki w ciąży.

Od 2006 r. sędziowie sportowi we Francji są traktowani jako osoby pełniące misję z zakresu służby publicznej (mission de service public). Umożliwia to zaostreżenie kar w kodeksie karnym – przemoc wobec sędziego może być karana do 5 lat pozbawienia wolności i grzywną 75 000 €. Rozwiązanie ma na celu zwiększenie ochrony i prestiżu roli arbitrow.

Wielka Brytania:

W Wielkiej Brytanii funkcjonują wytyczne państwowej agencji UK Sport gwarantujące ciągłość finansowania dla ciężarnych atletek objętych programami kadrowymi. Zgodnie z wprowadzoną polityką (Athlete Performance Award pregnancy guidance) zawodniczki korzystające ze stypendiów UK Sport zachowują pełne świadczenia przez cały okres ciąży oraz do 36 tygodni po urodzeniu dziecka.

Włochy:

We Włoszech od 2018 r. funkcjonuje program „Bonus Mamma”, finansowany z Funduszu Wsparcia Ruchu Sportowego i zarządzany przez Dipartimento per lo Sport. Świadczenie skierowane jest do sportowczyń, które przerwały aktywność z powodu ciąży, nie są objęte innymi świadczeniami macierzyńskimi i spełniają kryteria sportowe (udział w IO/MŚ/ME, kadra narodowa lub rozgrywki ligowe). Program zapewnia 1000 € miesięcznie maksymalnie przez 12 miesięcy – od końca pierwszego miesiąca ciąży do 11. miesiąca po porodzie – i kończy się z chwilą wznowienia aktywności sportowej. W razie przerwania ciąży wypłaty przysługują do 3 miesięcy.

W czerwcu 2025 r. rząd włoski wprowadził nowelizację art. 583 Kodeksu karnego, która zrównuje ochronę sędziów sportowych (zawodowych i amatorów) z funkcjonariuszami publicznymi. Napaść lub groźby wobec arbitra są obecnie zagrożone karami od 2 do 5 lat więzienia, a w przypadku poważnych obrażeń – do 16 lat.

Kanada:

Federalny program Athlete Assistance Program zapewnia członkom kadr narodowych stypendia na koszty życia i treningu oraz dofinansowanie czesnego. W przypadku ciąży sportowiec zachowuje pełne stypendium przez okres ciąży i po porodzie (do dwóch kolejnych cykli rocznych), nawet jeśli nie spełnia kryteriów wynikowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Jednostki samorządu terytorialnego	2479 gmin (w tym 66 miast na prawach powiatu), 314 powiatów, 16 województw	GUS, stan na dzień: 1.01.2025 r.	Objęcie ochroną kobiet, które otrzymują stypendia sportowe z jst w okresie ciąży i po urodzeniu dziecka na zasadach analogicznych do stypendiów ministra.
PZS	70	MSiT	Składanie wniosków o przyznanie stypendiów oraz pozyskiwanie od zawodniczek wymaganej dokumentacji.
Minister właściwy ds. kultury fizycznej	1		Zmiany w zakresie stypendiów dla kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka.
IS PIB	1	MSiT	Wprowadzenie możliwości dofinansowania zadań związanych z przygotowywaniem kadry narodowej przez IS PIB.
Zawodnicy	Licencje PZS w 2024 r. posiadało 856 578 osób,	GUS, <i>Kultura fizyczna w Polsce w roku 2024</i>	Zwiększenie ochrony materialnej zawodniczek w ciąży i po urodzeniu dziecka.
Sędziowie sportowi	35 596	GUS, <i>Kultura fizyczna w latach 2024</i>	Wprowadzenie ochrony sędziów podczas prowadzenia współzawodnictwa sportowego na zasadach przewidzianych dla funkcjonariuszy publicznych.
Związki sportowe ubiegające się o przekształcenie w PZS	średnio 2 rocznie	MSiT	Ułatwienie możliwości przekształcania związków sportowych w PZS.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677), a także § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Sportu i Turystyki oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projekt nie podlegał konsultacjom społecznym z uwagi na wdrażanie analogicznych przepisów do przyjętych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w projekcie ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw (nr UD32 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów), która była przyjęta przez Radę Ministrów, a która została skierowana do Trybunału Konstytucyjnego z trybie kontroli prewencyjnej przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na fakt, że Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała pozytywnie przepisy dotyczące jst w projekcie ustawy UD32, a projekt niniejszej ustawy powieliła te same przepisy, projekt ustawy UD320 nie został przekazywany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Skutki finansowe wynikające z projektu ustawy nie wymagają zwiększenia limitu wydatków budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, a co za tym idzie, nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Modyfikacja przepisu art. 32 w zakresie uchylenia ust. 1h oraz zmiany ust. 1j i 1k ustawy o sporcie, której następstwem będzie przyznanie zawodnikom stypendiów w pełnych kwotach równych kwotom określonym w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 sierpnia 2024 r. w sprawie przedziału wysokości stypendium sportowego oraz nagród pieniężnych dla uczestników Igrzysk XXXIII Olimpiady Paryż 2024 i XVII Letnich Igrzysk Paraliimpijskich Paryż 2024 (Dz. U. poz. 1224) w wysokości: 1) w 2025 r. – 1 640 000 zł; 2) w 2026 r. – 780 000 zł. Wśród 65 reprezentantów Polski, którzy zajęli miejsca medalowe i punktowane na XVII Letnich Igrzyskach Paraliimpijskich Paryż 2024 – 28 zawodników nie spełnia kryterium ujętego w istniejącym brzmieniu art. 32 ust. 1h ustawy o sporcie, tj. udziału w danej konkurencji co najmniej 12 zawodników i co najmniej 8 państw. Wśród tych zawodników najliczniejszą grupę stanowią lekkoatleci – 19 zawodników, następnie kolarze – 6 zawodników, w tym 2 pilotów. Zakładając analogiczne wskaźniki dla kolejnych igrzysk paraliimpijskich oraz wysokości stypendiów sportowych określonych w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z 20 grudnia 2024 r. w sprawie stypendiów sportowych, koszt stypendiów będzie wynosił: 1) w roku paraliimpijskim – 547 000 zł; 2) w roku poparaliimpijskim – 1 640 000 zł; 3) w roku następującym po roku poparaliimpijskim – 780 000 zł. Powyższa zmiana ma pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną osób z niepełnosprawnościami, które osiągają wysokie wyniki sportowe na igrzyskach paraliimpijskich i igrzyskach głuchych. W dłuższej perspektywie pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności polskiego sportu i zachęci większą liczbę osób z niepełnosprawnościami do uprawiania sportu. Stypendia za wyniki sportowe są przyznawane w ramach dotacji przeznaczonej dla danego PZS, który w imieniu sportowca składa wnioszek o przyznanie stypendium. Oznacza to, że PZS w ramach przyznanej wysokości dotacji musi zapewnić środki na wypłatę tych stypendiów. Przy założeniu niezmiennych dotacji dla poszczególnych PZS, będzie to w praktyce oznaczało przeniesienie ciężaru zwiększenia świadczeń dla stypendystów na PZS (co może spowodować obniżenie wydatków na szkolenie zawodników kadry narodowej, a co za tym idzie jego jakości i skuteczności) lub może powodować składanie wniosków o dodatkowe środki. Na podstawie danych posiadanych przez Ministra Sportu i Turystyki średnio rocznie około 10–15 kobiet korzystających ze stypendium sportowego za wyniki sportowe w ciągu trwania stypendium zachodzi w ciążę lub rodzi dziecko. W roku 2023 wydano 394 pozytywnych decyzji											

	stypendialnych dla kobiet ze wszystkich PZS, co oznacza, że około 4% stypendystek ma wypłacane stypendium z racji ciąży lub urodzenia dziecka. Średnia wysokość stypendium na podstawie art. 32 ustawy o sporcie dla kobiet wynosiła w ostatnich latach 2 088,21 zł (dane Ministra Sportu i Turystyki). Przy powyższych założeniach i w obecnym stanie prawnym, zawodniczka po urodzeniu dziecka otrzymuje 50% kwoty stypendium przez 6 miesięcy, tj. średnio 1044,11 zł, co daje średni wynik 6 264,63 zł przez cały sześciomiesięczny okres. Wśród senierek maksymalne stypendium za wyniki sportowe podczas IO, MŚ i ME zgodnie ze stawkami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie stypendiów sportowych (Dz. U. poz. 1298, z późn. zm.) wzrosło o 49,79% w stosunku do stawek stypendiów z 2022 r. Dodatkowo zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o sporcie (Dz. U. poz. 1166) stypendia za wyniki sportowe osiągnięte na międzynarodowych imprezach mistrzowskich wzrosły w 2025 roku o dodatkowe 20%, zatem średnia szacowana wysokość stypendium dla kobiet wynosi w 2025 roku 3 753,52zł. Zgodnie z założeniami powyższej ustawy kwota ta będzie waloryzowana w kolejnych latach na podstawie wzrostów kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę stanowiącą bazę do wyliczania stypendiów. Zgodnie z proponowanymi zmianami, taka zawodniczka powinna otrzymywać 81,5% wysokości stypendium (3 059,12 zł) przez 12 miesięcy po urodzeniu dziecka. Średnia korzyść dla jednej zawodniczki będzie wynosić w 2025 roku: $6 \times (3 059,12 (81,5\%) - 1 876,76 (50\%)) + 6 \times 3 059,12 = 25 448,88$ zł w skali roku. Mając na uwadze występowanie ok. 15 takich przypadków rocznie dla wszystkich PZS, to łączny koszt roczny w 2025 roku z uwagi na zwiększenie świadczenia oraz zmianę stawek stypendiów sportowych wyniesie szacunkowo: 381 733,20 zł w skali roku. Powyższa zmiana ma na celu zabezpieczenie uczestniczek sportu. Przedłużenie stypendium może pomóc w utrzymaniu ich aktywności sportowej iłączeniu jej z obowiązkami macierzyńskimi oraz umożliwić optymalny powrót do pełnej gotowości startowej. W dłuższej perspektywie pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności polskiego sportu i może zachęcić większą liczbę kobiet do uprawiania sportu. Zmiany w zakresie stypendiów sportowych przewidywane przez projekt nie rodzą skutków dla sektora finansów publicznych, jednak mając na względzie szacowany coroczny 3% wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę, które jest podstawą do ustalenia wysokości stypendiów, należałoby analogicznie zwiększać środki z przeznaczeniem na ten cel. Minister Sportu i Turystyki nie posiada danych odnośnie kwot wypłacanych zawodniczkom przez jst, stąd niemożliwy do precyzyjnego oszacowania jest wpływ na budżety jednostek samorządu proponowanej zmiany. Należy jednak przyjąć, że nakładany na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek wypłacania stypendium dla zawodniczek, które stały się niezdolne do uprawiania sportu wskutek ciąży lub urodzenia dziecka, nie będzie realizowany często i w ramach swobody jst w kształtowaniu ich systemu stypendiów sportowych zostanie wykonany bez ponoszenia dodatkowych kosztów przez jst.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	1,61	0,39	1,00	1,30	0,43	4,28
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Poprawa bezpieczeństwa uczestniczek sportu, w związku z wprowadzeniem zmian w przepisach stypendialnych. W dłuższej perspektywie pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności polskiego sportu i zachęci większą liczbę osób do uprawiania sportu. Brak wpływu na sytuację osób starszych. Projekt ma pozytywny wpływ na sytuację ekonomiczną osób niepełnosprawnych, które osiągają wysokie wyniki sportowe na igrzyskach						

		paralimpijskich i igrzyskach głuchych, przez zwiększenie maksymalnej wysokości przyznawanego im stypendium sportowego.	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. PZS nie zaliczają się do przedsiębiorstw, z uwagi na to, że ich działalność regulują ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2020 r. poz. 2261) oraz ustawa o sporcie.		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu			
☒ nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Komentarz: Zmiany dotyczące przekształcania związków sportowych w polskie związki sportowe nie powoduje zmiany obciążeń regulacyjnych. Projektowana zmiana ma charakter porządkujący obecny stan faktyczny (zmiana legislacyjno-redakcyjna).			
9. Wpływ na rynek pracy			
Brak bezpośredniego wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☒ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: bezpieczeństwo	
		☐ informatyzacja ☒ zdrowie	
Omówienie wpływu	Rozwiązania w zakresie wzmocnienia ochrony kobiet sportowców w okresie ciąży i po urodzeniu dziecka mogą spowodować zwiększenie ich chęci do posiadania dzieci w trakcie kariery, co ma pozytywny wpływ na demografię. W zakresie obciążenia sądów z tytułu zapewnienia sędziom sportowym ochrony prawnej jak dla funkcjonariusza publicznego, na podstawie przykładów z innych krajów szacuje się, że w ciągu roku może dochodzić do kilkudziesięciu incydentów agresji wobec sędziów sportowych w różnych dyscyplinach sportowych. W związku z tymi incydentami może być zgłaszanych kilkanaście spraw karnych rocznie, wymagających interwencji organów ścigania. Dodatkowe obciążenie dla sądów będzie zatem nieodczuwalne, w szczególności z uwagi, że dotychczasowe wnioski o ściganie z oskarżenia prywatnego będą miały po zmianie charakter publicznoskargowy.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA
projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o przygotowaniu finałowego
turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (UD320)

(wcześniejszy tytuł: ustawa o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw)

Projekt ustawy został skierowany do uzgodnień międzyresortowych i opiniowania pismami z 17 października 2025 r. (znak: DP-WPL.0230.15.2025) z prośbą o przekazanie uwag do 24 października 2025 r. oraz został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

W ramach opiniowania udostępniono projekt w celu odniesienia się przez: Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, Polski Komitet Olimpijski, Polski Komitet Paralimpijski, Centralny Ośrodek Sportu, Polską Agencję Antydopingową i Polskie Laboratorium Antydopingowe – **łącznie 11 podmiotom.**

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom społecznym z uwagi na wdrażanie analogicznych przepisów do przyjętych przez Rząd RP w projekcie ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw (nr UD32 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów), która była przyjęta przez Radę Ministrów, a która została skierowana do Trybunału Konstytucyjnego z trybie kontroli prewencyjnej przez Prezydenta RP.

Polska Agencja Antydopingowa nie zgłosiła uwag do projektu ustawy.

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. 2025 r. poz. 677).

Zgłoszono następujące uwagi:

LP.	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGĘ	ZMIENIANY PRZEPIS	UZASADNIENIE ZGŁASZANEJ UWAGI	STANOWISKO MSIT
Uwagi na etapie opiniowania				
1	Polski Komitet Paralimpijski	Art. 1 pkt 7	W imieniu Polskiego Komitetu Paralimpijskiego w Warszawie bardzo pozytywnie oceniam proponowaną zmianę polegającą na uchyleniu przepisu ust. 1h w art. 32 (pkt 7 projektu ustawy). W tym kontekście zwracam się z prośbą także o zmianę przepisu art. 32 ust. 1i ustawy o sporcie, w taki sposób, aby zawodnicy kategorii seniorów uzyskujący miejsca od 1-8 w zawodach rangi mistrzostw świata i mistrzostw Europy uzyskali stypendium sportowe bez względu na liczbę państw biorących udział w danej konkurencji, a także bez względu na liczbę zawodników czy też krajów biorących udział w danej konkurencji. W związku z tym proponuję, aby art. 32 ust. 1i otrzymał brzmienie: „1i. Członek kadry narodowej może otrzymać stypendium sportowe, jeżeli w zawodach, o których mowa w ust. 1f pkt 5-8 lub ust. 1g, brało udział co najmniej 8 państw w danej konkurencji, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 12 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg.” Wymóg liczby państw oraz liczby zawodników lub drużyn biorących udział w danej konkurencji pozostałby przy przyznawaniu stypendium zawodnikom zawodów w kategorii juniorów, młodzieżowców oraz we współzawodnictwie sportowym nieobjętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paralimpijskich lub igrzysk głuchych.	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.
2	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 1 pkt 11 (art. 36a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie) oraz art. 4 pkt 1	Projektowane zmiany rozszerzają zakres pozyskiwania, przekazywania, gromadzenia, jak również pośrednio udostępniania danych zawartych w ewidencji o zmienianej projektem nazwie z „Sportowe talenty” na ewidencję „Badanie kompetencji ruchowych uczniów” (dalej „Ewidencja”) - o dane uczniów objętych edukacją wczesnoszkolną tj. uczniów klas I - III szkół podstawowych, oprócz dotychczas pozyskiwanych w ramach szkoły podstawowej danych uczniów klas IV-VIII (art. 1 projektu w ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie - zmianą nr 11 wprowadza się zmianę art. 36a, art. 4 projektu w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe - zmianą nr 1 wprowadza się zmianę art. 28 ust. 2b). W tym względzie i wobec licznych wątpliwości organu nadzorczego, jak również Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie proporcjonalności i celowości rozwiązań dotyczących gromadzenia i udostępniania danych zawartych w Ewidencji z perspektywy konstytucyjnych i unijnych standardów ochrony danych osobowych - podjęte prace legislacyjne stanowią dobrą okazję, by zwrócić uwagę projektodawcy na poniżej przedstawione kwestie.	Uwaga wyjaśniona W związku z uwzględnieniem uwag Ministra Cyfryzacji na etapie SKRM, skutkujących usunięciem projektowanych przepisów, uwaga stała się bezprzedmiotowa.

		Mocą przepisów ustawy z 17 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw, w której procedowanie organ nadzorczy nie został zaangażowany, została utworzona publiczna baza danych, która gromadzi m.in. dane osobowe uczniów tj. imię, nazwisko, nr PESEL (a w przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL - imię nazwisko, datę urodzenia, serię i nr paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość), a także rok urodzenia, wiek, płeć, masę ciała, wzrost ucznia, wynik testów sprawnościowych (art. 36a ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie), które to dane są pozyskiwane z systemu informacji oświatowej oraz wprowadzane do Ewidencji przez szkołę (w zakresie wagi oraz wzrostu ucznia), po uprzednim obowiązkowym przekazaniu tych danych szkole przez ucznia, bądź rodziców niepełnoletniego ucznia. Zgodnie z art. 36d ust. 2 ustawy o sporcie dane udostępnione są klubowi sportowemu, związkowi sportowemu oraz polskiemu związkowi sportowemu. Zgodnie z art. 36g ust. 1 ww. ustawy, dane z Ewidencji udostępnia się także podmiotowi publicznemu albo podmiotowi niebędącemu podmiotem publicznym, realizującym zadania publiczne - w celu niezbędnym do realizacji zadań publicznych oraz innemu podmiotowi - w celu niezbędnym do realizacji przez ten podmiot zadań naukowo- badawczych, dydaktycznych, oświatowych lub statystycznych. Podmiotom tym udostępniane są informacje pozbawione danych bezpośrednio identyfikujących określonego ucznia (bez imienia, nazwiska, nr PESEL, a w przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL - bez imienia, nazwiska, daty urodzenia, serii i nr paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość). Przyjęty model prowadzenia Ewidencji wymaga odniesienia się do poszczególnych aspektów przetwarzania za jej pośrednictwem danych osobowych. 1) Cel i zakres przetwarzania danych osobowych (w tym danych szczególnej kategorii) w Ewidencji a) Cel zarówno gromadzenia, przekazywania, jak i dalszego udostępniania tak obszernego zakresu danych osobowych, w tym danych szczególnej kategorii nie został określony w przepisach żadnej z ustaw zobowiązujących do powyższych czynności. Jedynie w uzasadnieniu do projektu ustawy ustanawiającej Ewidencję wskazano, że celem jej stworzenia jest systemowe monitorowanie sprawności fizycznej dzieci i młodzieży oraz możliwość identyfikacji talentów sportowych. Natomiast postulowane objęcie procesem monitorowania sprawności fizycznej również dzieci z klas I- III szkół podstawowych w ramach aktualnego projektu nowelizacji projektodawca uzasadnia tzw. „złotym wiekiem” motoryczności dzieci przypadającym na pierwsze lata nauki szkolonej, w którym należy kłaść szczególny nacisk na wspomaganie rozwoju sprawności fizycznej, natomiast zgromadzona w tym zakresie wiedza będzie stanowić bazę do	
--	--	--	--

		przeprowadzenia stosownych zmian w podstawie programowej wychowania fizycznego oraz odpowiedniego przygotowania nauczycieli tego przedmiotu w klasach I- III. b) Projektodawca nie uzasadnił dlaczego do osiągnięcia powyższych celów niezbędne jest pozyskiwanie imienia, nazwiska oraz nr PESEL ucznia. Zakładane osiągnięcie celów Ewidencji, choć z pewnością pożądane i zasługujące na aprobatę - nie wiąże się z koniecznością identyfikacji poszczególnego ucznia, a jedynie ma doprowadzić do systemowego monitorowania sprawności uczniów w określonym przedziale wiekowym, w podziale na płeć, typ szkoły, czy obszar szkoły, do której uczeń uczęszcza. Ponadto osiągnięcie celu w postaci identyfikacji talentów sportowych przez klub sportowy, związek sportowy lub polski związek sportowy nie wskazuje na konieczność gromadzenia w Ewidencji imienia, nazwiska, PESEL ucznia, gdyż ww. podmioty nie mają dostępu do tych danych, tak jak do adresu szkoły, czy oznaczenia klasy ucznia. Bezpośredniej identyfikacji ucznia utalentowanego sportowo dokonuje szkoła, do której uczęszcza uczeń w ramach udzielonego jej dostępu do Ewidencji - po identyfikacji zgłoszenia zainteresowania wynikiem uzyskanym przez ucznia z testów sprawnościowych dokonanego w systemie przez klub sportowy, związek sportowy lub polski związek sportowy (art. 36e ustawy o sporcie). W konsekwencji system Ewidencji pośredniczy w przekazywaniu określonych informacji klubowi czy związkowi sportowemu, pozwala na zgłoszenie jego zainteresowania utalentowanym sportowo uczniem, którego identyfikacja następuje przez szkołę, która jest już w posiadaniu wszelkich danych zawartych w Ewidencji. Ponadto, skoro identyfikacja sportowego talentu ucznia przez klubu sportowy, związek sportowy lub polski związek sportowy oparta jest na wiedzy o wyniku testu sprawnościowego - powstaje także pytanie czy niezbędne jest pozyskiwanie przez te podmioty informacji o roku urodzenia ucznia i wieku ucznia (abstrahując, że są to dane tożsame znaczeniowo) jego płci, masy ciała i wzroście ucznia. c) Przetwarzane informacje o masie ciała i wzroście ucznia pozwalają na uzyskanie informacji o jego zdrowiu chociażby przez ustalenie wskaźnika wagowo-wzrostowego BMI (wskaźnik ten wykorzystywany jest przede wszystkim do oceny ryzyka pojawienia się chorób związanych z otyłością) i stanowią zatem dane dotyczące zdrowia (zgodnie z art. 4 pkt 15 rozporządzenia 2016/679). Przetwarzanie ww. kategorii danych jako danych szczególnej kategorii wymaga spełnienia jednej z przesłanek legalizujących takie przetwarzanie wyrażonych w art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Natomiast zarówno sposób, jak i cel pozyskiwania tych kategorii danych przez szkołę, która przetwarza dane osobowe w zakresie niezbędnym dla realizacji zadań i obowiązków	
--	--	--	--

		edukacyjnych (art. 30a ustawy - Prawo oświatowe), jak też cel ich umieszczania w Ewidencji wraz z informacją o wynikach uzyskanych przez ucznia z testów sprawnościowych - nie prowadzi do możliwości powołania się na którąkolwiek z katalogu przesłanek zawartych w 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Trudno bowiem oprzeć pozyskiwanie danych o wadze i wzroście ucznia na dobrowolnej zgodzie pełnoletniego ucznia, bądź rodzica ucznia niepełnoletniego rozumianej zgodnie z przepisami rozporządzenia 2016/679 tj. art. 9 ust. 2 lit. a, w związku z art. 4 pkt. 11 rozporządzenia 2016/679 - skoro osoby te są zobowiązane do ich przekazywania raz w roku szkole, do której uczęszcza uczeń zgodnie z art. 28 ust. 2b ustawa - Prawo oświatowe. Przejawem dobrowolności jest rzeczywisty lub wolny wybór podmiotu danych co do udzielenia zgody, a także możliwość odmowy jej wyrażenia lub wycofanie jej w każdej chwili bez niekorzystnych konsekwencji. Na kwestię dobrowolności może wpływać także nierównowaga sił, na przykład w relacji z organem publicznym jako administratorem. W takich przypadkach przetwarzanie danych co do zasady nie powinno odbywać się na podstawie zgody. Wątpliwe też jest powołanie się na względy związane z ważnym interesem publicznym, wynikającym z przepisów prawa, dla których realizacji niezbędne jest przetwarzanie tych danych osobowych, które są proporcjonalne do wyznaczonego celu, nie naruszają istoty prawa do ochrony danych i przewidują odpowiednie i konkretne środki ochrony praw podstawowych i interesów osoby, której dane dotyczą (art. 9 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2016/679). W przepisach zarówno kształtujących pozyskiwanie danych w zakresie masy ciała i wzrostu ucznia przez szkołę, a następnie ich przetwarzanie w ramach prowadzenia tej ewidencji, jak i ich udostępnienie z Ewidencji nie została zawarta norma merytoryczna dająca podstawę do przetwarzania danych szczególnej kategorii, w określonym celu - dla zadania realizowanego w interesie publicznym, dla którego realizacji niezbędne jest przetwarzanie tej kategorii danych, po spełnieniu określonych warunków przewidujących odpowiednie i konkretne środki ochrony praw podstawowych i interesów osoby, której dane dotyczą. Zgodnie ze standardami określonymi w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych dane te powinny zostać objęte odpowiednimi gwarancjami - adekwatnie do ratio legis regulacji, z uwagi na ich wyjątkowy charakter jako zawierające najbardziej osobiste informacje dotyczące uczniów, również te potencjalnie narażające ich na dyskryminację. Z kolei Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2015 r., sygn. akt K 39/12 podkreślił, że istotne jest „ograniczenie kompetencji każdego z podmiotów ustawowo upoważnionych do przetwarzania danych wrażliwych. Mogą one wykonywać swą kompetencję jedynie, jeśli istnieją pełne gwarancje ochrony danych wrażliwych przetwarzanych bez zgody osoby, której dane dotyczą”.	
--	--	--	--

			Rozpatrywanie legalności przetwarzania danych osobowych zawartych w „Ewidencji”- zarówno tzw. „danych zwykłych” jak i tych szczególnej kategorii powinno uwzględniać także wymóg niezbędności i proporcjonalności takiego przetwarzania zawarty w art. 51 ust. 2 Konstytucji RP. Przepis ten statuuje zakaz przetwarzania danych osobowych przez organy publiczne, wymieniając jako formy przetwarzania pozyskiwanie danych, ich gromadzenie oraz udostępnianie, jeśli takie przetwarzanie nie jest niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Informacjami niezbędnymi w rozumieniu ww. artykułu są te, których posiadanie przez organ warunkuje możliwość realizacji przyznanych mu kompetencji. Wymóg niezbędności informacji w demokratycznym państwie prawnym ogranicza zakres zbieranych informacji, jest to zatem wymóg działający tak jak zasada proporcjonalności z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.	
3	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 1 pkt 11 (art. 36a ustawy o sporcie) oraz art. 4 pkt 1	Zgodnie z art. 36h ust. 2 i 3 ustawy o sporcie danych gromadzonych w Ewidencji, o których mowa w art. 36a pkt 2-8 i 11 - nie usuwa się, a te gromadzone w Ewidencji, o których mowa w art. 36a pkt 1,9 i 10, które usuwa się po 5 latach od dnia zakończenia przez ucznia nauki w szkole, w której uzyskał wynik z testów sprawnościowych. Powstaje pytanie jakie cele ustawodawca zamierza realizować przechowując w Ewidencji bezterminowo dane o wieku, płci, ucznia, masie ciała, wzroście, wynikach uzyskanych z testów sprawnościowych w określonym roku edukacji szkolonej ucznia, albo usuwając dane o imieniu, nazwisku oraz numerze PESEL ucznia po 5 latach od dnia zakończenia przez ucznia nauki w szkole, w której uzyskał wynik z testów sprawnościowych. Z pewnością nie mogą nimi być zakładane cele, którym służyć ma prowadzenie Ewidencji, tj. bieżące monitorowanie sprawności ucznia czy wyłonienie talentu sportowego na etapie jego uczęszczania do szkoły. Zgodnie z zasadą ograniczenia przechowywania zawartą w art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679 dane osobowe muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane. W świetle wskazanych standardów ochrony danych osobowych i gwarancji konstytucyjnych - aktualnie obowiązujące rozwiązania są istotnie niewystarczające dla zapewnienia pełnej zgodności przetwarzania danych na potrzeby prowadzenia Ewidencji z uwagi na: - brak określonego konkretnego, wyraźnego i prawnie uzasadnionego celu, w jakim dane osobowe są przetwarzane w Ewidencji wpisującego się w zasadę ograniczenia celu wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2016/679. Wskazać należy, że w motywie 39 preambuły rozporządzenia 2016/679 wyjaśniono, że „konkretne cele przetwarzania danych osobowych powinny być wyraźne, uzasadnione i określone w momencie ich zbierania”, tak więc cel przetwarzania danych należy oznaczyć w sposób możliwie jak najbardziej precyzyjny, co oznacza, że przy gromadzeniu danych	Uwaga wyjaśniona W związku z uwzględnieniem uwag Ministra Cyfryzacji na etapie SKRM, skutkujących usunięciem projektowanych przepisów, uwaga stała się bezprzedmiotowa.

			powinny być podane wszystkie cele jednostkowe, do których administrator zamierza wykorzystywać dane. Dane osobowe przetwarzane przez organy publiczne powinny być ograniczone do tego co niezbędne i nie mogą być pozyskiwane, gromadzone i udostępniane w związku z zakładanymi, mogącymi ulec zmianie, i nie wskazanymi wprost w przepisach przez ustawodawcę celami. - brak zapewnienia, aby przetwarzanie danych osobowych w Ewidencji było adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679. Wątpliwości budzi brak proporcjonalności przejętego rozwiązania, które w istocie sprowadza się do arbitralnego gromadzenia danych osobowych przez władze publiczne, opartego na zakładanych celach służących do monitorowania sprawności fizycznej dzieci i młodzieży, selekcji uczniów pod kątem ich sprawności fizycznej czy modyfikacji podstawy programowej wychowania fizycznego. Wymóg niezbędności odczytywany łącznie z wymogiem adekwatności i stosowności nie uzasadnia bowiem przetwarzania imienia, nazwiska oraz numeru PESEL ucznia, które to dane w istotny sposób mogłyby pomóc osiągnąć ww. cele przetwarzania. Projektodawca tworząc koncepcję funkcjonowania Ewidencji nie zdecydował się na przeprowadzenie testu prywatności¹⁰ - czyli zaprojektowanie ochrony danych osobowych w procesie tworzenia prawa, w tym oceny skutków dla ochrony danych¹¹. Podkreślić należy, że przeprowadzenie takiej analizy mogłoby doprowadzić do wykazania niezbędności przetwarzania wskazanych w przepisach danych osobowych w określony sposób, we wskazanym konkretnie celu (celach) i zakresie oraz oceny ryzyka przyjmowanych rozwiązań w zakresie przetwarzania danych osobowych, a w konsekwencji oceny wpływu projektowanych rozwiązań na prawa i wolności, w tym prywatność uczniów. - brak podstaw przetwarzania danych szczególnej kategorii, tj. informacji o masie i wzroście ucznia w Ewidencji, gdyż zarówno sposób, jak i cel pozyskiwania tych kategorii danych przez szkołę, jak też cel ich umieszczania w Ewidencji wraz z informacją o wynikach uzyskanych przez ucznia z testów sprawnościowych - w aktualnym brzmieniu przepisów nie prowadzi do możliwości powołania się na którąkolwiek z katalogu przesłanek zawartych w 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679, co zostało wyjaśnione wyżej. Przy zakładanych celach, gromadzenie i udostępnianie danych zawartych w Ewidencji mogłoby się raczej odbywać na zasadzie rzeczywistej dobrowolności, za zgodą ucznia, bądź rodzica niepełnoletniego ucznia i tym samym być oparte na przesłance legalizującej takie przetwarzanie z art. 9 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2016/679. W przeciwnym razie ustawodawca musiałby dokonać analizy i wskazać zadania organu publicznego realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej, dla wykonania których przetwarzanie tej kategorii danych osobowych jest	
--	--	--	--	--

		niezbędne (art. 9 ust. 2 lit. g rozporządzenia 2016/679) oraz warunkujące możliwość realizacji przyznanych mu kompetencji (zgodnie z art. 51 ust. 2 Konstytucji RP), zarówno w ustawie Prawo oświatowe¹², jak i ustawie o sporcie¹³. - brak podstaw i gwarancji bezpieczeństwa udostępnianych danych z publicznej bazy danych i precyzyjnego wskazania podmiotów, którym dane mogą być udostępniane W świetle konstytucyjnego prawa do nauki oraz towarzyszącemu temu prawu - w wypadku osób, które nie ukończyły 18 roku życia - obowiązku nauki, zgodnie z art. 70 Konstytucji RP - nie wynika zobowiązanie uczniów szkół do uprawiania sportu poza zajęciami szkolnymi. Trudno zatem uzasadnić, aby ukształtowane w ramach tego obowiązku kompetencje państwa mogły służyć podmiotom (klubowi czy związkowi sportowemu) spoza systemu oświaty zorganizowanego przez RP w postaci przekazywania informacji o uczniu zgromadzonych w publicznej bazie danych, tj. Ewidencji. Powstaje pytanie o rzeczywisty cel funkcjonowania Ewidencji, którym w większej mierze wydaje się być pozyskiwanie informacji przez kluby i związki sportowe o utalentowanych sportowo uczniach i umożliwienie im kontaktu z nimi za pośrednictwem szkół, niż systemowe monitorowanie sprawności fizycznej dzieci i młodzieży - gdyż takie zadanie może być realizowane w oparciu o kompetencje właściwych organów i posiadane przez nie informacje w zakresie kształcenia dzieci i młodzieży. Pomimo iż określonym ustawie o sporcie podmiotom udostępniane są informacje bez danych jednoznacznie identyfikujących określonego ucznia (tj. bez imienia, nazwiska, nr PESEL, a w przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL – bez imienia, nazwiska, daty urodzenia, serii i nr paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość), to przekazywane informacje o jego wieku, płci, wzroście, masie ciała, roku urodzenia, szkole i klasie, do której uczęszcza mogą prowadzić w pewnych sytuacjach, w sposób pośredni do identyfikacji tej osoby, np. uczniów z małych miejscowości, bądź gdy dane przetwarzane są w sposób zautomatyzowany. Podkreślić należy, że pseudonimizacja nie zawsze usuwa charakter danych osobowych - jej skuteczność zależy od kontekstu i dostępności dodatkowych informacji. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w wydanym 4 września br. orzeczeniu w sprawie przeciwko SRB (C-413/23 P) wskazał, że dane poddane pseudonimizacji nie mogą być domyślnie uznawane za dane anonimowe, a tym samym za dane nieosobowe. W przypadku, gdy nie można wykluczyć, że osoby trzecie będą w stanie racjonalnie przypisać przekazanych danych spseudonimizowanych osobie, której dane dotyczą, za pomocą takich sposobów jak porównanie z innymi danymi, którymi dysponują, to osobę tę należy uznać za możliwą do zidentyfikowania w odniesieniu zarówno do tego przekazania, jak i do każdego dalszego przetwarzania tych danych przez osoby trzecie. W takich okolicznościach dane spseudonimizowane należy uznać za dane osobowe - orzekł TSUE.	
--	--	---	--

			Wątpliwości budzi także obowiązek udostępnienia danych z Ewidencji na wnioszek innego podmiotu (niż podmiot publiczny albo podmiot niebędący podmiotem publicznym, realizującym zadania publiczne) - w celu niezbędnym do realizacji przez ten podmiot zadań naukowo-badawczych, dydaktycznych, oświatowych lub statystycznych (art. 36g ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie). Wymagane w tym względzie jest dookreślenie w sposób niebudzący wątpliwości - jakim innym podmiotom informacje z zakresu Ewidencji mogą być udostępniane. - brak uzasadnienia okresu retencji danych gromadzonych w Ewidencji - Należy zaznaczyć, że ustalenie okresu retencji jest uzależnione od celu dla którego przetwarzane są dane, zgodnie z zasadą ograniczenia przechowywania - dlatego też okres retencji danych gromadzonych w Ewidencji powinien zostać skrócony - maksymalnie do dnia zakończenia przez ucznia nauki w szkole, w której uzyskał wynik z testów sprawnościowych. Przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych wielokrotnie odnoszą się do konieczności zachowania niezwykle istotnej zasady przetwarzania danych, tj. zasady przejrzystości¹⁵. Dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą, co wymaga od projektodawcy tworzenia przepisów jasnych, precyzyjnych, wyczerpująco regulujących materię przetwarzania danych, zwłaszcza mając na względzie, że dane osobowe dzieci objęte zostały specjalną ochroną rozporządzenia 2016/679, co wynika wprost z motywu 38 tego aktu¹⁶. Obecnie obowiązujące przepisy dotyczące prowadzenia Ewidencji wymagają pogłębionej analizy oraz dokonania szeregu zmian. Względ na wskazane standardy wynikające z rozporządzenia 2016/679 oraz wątpliwości organu nadzorczego w odniesieniu do obecnie obowiązujących regulacji uzasadniają poddanie ocenie aktualnie nowelizowanej ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, także pod kątem zagwarantowanych Konstytucją RP zasad poszanowania i ochrony wolności człowieka oraz prawa do ochrony prywatności i prawa ochrony danych osobowych.	
Inne zgłoszone uwagi				
4	Wojciech Nowakowski	art. 1 pkt 1 (art. 7 ustawy o sporcie)	W przedmiotowym przepisie zmieniającym treść art. 7 ustawy z dn. 25 czerwca 2010 o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488 oraz z 2025 r. poz. 28, 620 i 769) wprowadza się pojęcie "przekształcenia związku sportowego w polski związek sportowy". Analogicznie jest ten temat opisywany w projekcie uzasadnienia. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że spośród 70 polskich związków sportowych ujętych obecnie w wykazie prowadzonym przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej 53 zostały zarejestrowane w KRS pierwotnie jako polski związek sportowy, natomiast 17 pozostałych uległo przekształceniu. Spośród tych 17 tylko 7 powstało jako związek sportowy - 10 pozostałych to były (za odpisami pełnymi KRS): stowarzyszenia, związki stowarzyszeń, stowarzyszenia kultury fizycznej oraz jedno stowarzyszenie kultury fizycznej o zasięgu ogólnokrajowym (ten ostatni przypadek to również	Uwaga wyjaśniona Zgodnie z: 1) art. 7 ust. 1 ustawy o sporcie: <i>w celu organizowania i prowadzenia współzawodnictwa w danym sporcie może być utworzony polski związek sportowy;</i>

		najświeższy przypadek przekształcenia w polski związek sportowy, czyli Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe - pierwotnie przekształcone w związek sportowy i dopiero później w polski związek sportowy). Jakkolwiek tych 17 przypadków nie świadczyłoby o tym, że przekształcenie innej organizacji w polski związek sportowy jest możliwe w dzisiejszym systemie prawnym i nawet mieliśmy tego przykład w roku ubiegłym (ww. WOPR), przypadek Polskiej Federacji Klubów Curlingowych pokazuje potrzebę uściślenia przepisów i ograniczenia dowolności decyzji sądów rejestrowych - i z tym absolutnie się zgadzam. Jednakowoż nadanie art. 7 ustawy o sporcie proponowanego brzmienia doprowadzi do ograniczenia tego ułatwienia w przypadku organizacji, które powstaną bądź już działają w zakresie sportów pojawiających się dopiero na sportowej mapie Polski w innej formie prawnej niż związek sportowy - przykładem jest Polska Federacja Padla (KRS:0000930970), która powstała i do dziś działa jako związek stowarzyszeń. W związku z powyższym proponuję uogólnienie zapisu art. 1 pkt. 1 i w konsekwencji pkt. 3 projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie i zmianę słów "związek sportowy" np. na "stowarzyszenie", co zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. 1989 nr 20 poz. 104 z późn. zm.) obejmie zarówno związki sportowe, związki stowarzyszeń, stowarzyszenia kultury fizycznej i inne typy organizacji zarejestrowanych w Rejestrze Stowarzyszeń KRS, pozwalając w przypadku przekształcenia ominąć "etap pośredni", jak miało to miejsce w przypadku WOPR, ale też potencjalnie ułatwi ścieżkę też np. właśnie Polskiej Federacji Padla, na podobną jaka miała miejsce w przypadku np. Polskiej Unii Karate czy Polskiego Związku Freedivingu, przekształconych w roku 2022 bezpośrednio w polskie związki sportowe nie ze związku sportowego, a właśnie ze związku stowarzyszeń.	2) art. 7 ust. 3 ustawy: <i>w sprawach nieuregulowanych w ustawie do polskiego związku sportowego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach.</i> Celem projektu ustawy jest potwierdzenie dotychczasowej praktyki, w której wnioskodawca (związek sportowy) już istnieje i działa w obrocie prawnym, a w wyniku wydania zgody przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej i w następstwie dokonania wpisu w rejestrze – ten sam podmiot staje się PZS. Zaproponowane zmiany mają zatem charakter porządkujący, wskazujący na sposób zakończenia procedury utworzenia PZS, o której mowa w art. 7 i art. 11 ustawy o sporcie.
5	Wojciech Nowakowski	Korzystając z okazji, chciałbym zapytać też o inny przepis ustawy odesłanej do Trybunału Konstytucyjnego - chodzi o przepis wprowadzający do ustawy o sporcie art. 9e, który nadawał przedstawicielom mediów prawo uczestnictwa w walnych zgromadzeniach delegatów polskich związków sportowych. Czy ten przepis będzie ujęty w kolejnej przygotowywanej w ramach, jak to dziś określił pan minister Jakub Rutnicki, "pakietu nowelizacyjnego" ustawie o zmianie ustawy o sporcie, czy też nie znalazł się on w planie przygotowanych zmian (również w przypadku grudniowej ustawy ten przepis został wprowadzony dzięki poprawce zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Polska 2050) i mamy postulować jego przywrócenie u posłów na etapie I bądź II czytania np. już tej ustawy, kiedy trafi ona do łaski marszałkowskiej?	Uwaga wyjaśniona Wskazany przepis został zakwestionowany przez Prezydenta RP i w ramach kontroli prewencyjnej został skierowany do Trybunału Konstytucyjnego. W związku z powyższym nie jest zasadne prowadzenie prac

				legislacyjnych w stosunku do tego przepisu w jego zakwestionowanym brzmieniu.
--	--	--	--	---

ZESTAWIENIE NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

(UD320)

(wcześniejszy tytuł: ustawa o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw)

LP.	PODMIOT ZGŁASZAJĄCY UWAGĘ	ZMIENIANY PRZEPIS	UZASADNIENIE ZGŁASZANEJ UWAGI	STANOWISKO MSIT
1	Polski Komitet Paralimpijski	Art. 1 pkt 7	W imieniu Polskiego Komitetu Paralimpijskiego w Warszawie bardzo pozytywnie oceniam proponowaną zmianę polegającą na uchyleniu przepisu ust. 1h w art. 32 (pkt 7 projektu ustawy). W tym kontekście zwracam się z prośbą także o zmianę przepisu art. 32 ust. 1i ustawy o sporcie, w taki sposób, aby zawodnicy kategorii seniorów uzyskujący miejsca od 1-8 w zawodach rangi mistrzostw świata i mistrzostw Europy uzyskali stypendium sportowe bez względu na liczbę państw biorących udział w danej konkurencji, a także bez względu na liczbę zawodników czy też krajów biorących udział w danej konkurencji. W związku z tym proponuję, aby art. 32 ust. 1i otrzymał brzmienie: „1i. Członek kadry narodowej może otrzymać stypendium sportowe, jeżeli w zawodach, o których mowa w ust. 1f pkt 5-8 lub ust. 1g, brało udział co najmniej 8 państw w danej konkurencji, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 12 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg.” Wymóg liczby państw oraz liczby zawodników lub drużyn biorących udział w danej konkurencji pozostałby przy przyznawaniu stypendium zawodnikom zawodów w kategorii juniorów, młodzieżowców oraz we współzawodnictwie sportowym nieobjętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paralimpijskich lub igrzysk głuchych.	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane zmiany wykraczają poza zakres przedmiotowy ustawy.