**Uchwała nr 200**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 18 sierpnia 2021 r.**

**w sprawie** **projektu ustawy o sprawozdawczości organizacji pozarządowych**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu ustawy
o sprawozdawczości organizacji pozarządowych.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej: „Radą”, pozytywnie opiniuje przestawiony projekt ustawy o sprawozdawczości organizacji pozarządowych jednocześnie wskazuje **konieczność** wprowadzenia zmian do treści projektu.

**§ 2**

System sprawozdawczy dotyczący organizacji pozarządowych jest skomplikowany i wynika on z wielu przepisów co skutkuje licznymi trudnościami. Charakter działalności organizacji pozarządowych powoduje, że koszty generowane przez sprawozdawczość nie mogą być pokrywane z działalności nieodpłatnej i odpłatnej. Środowisko organizacji pozarządowych od dawna podnosi potrzebę ujednolicenia i uproszczenia systemu sprawozdawczego. Odpowiedzią na ta potrzebę jest projekt ustawy, który ma na celu stworzenie systemu służącego do składania sprawozdań przez organizacje pozarządowe, zapewnienie jawności
i przejrzystości sprawozdawczości organizacji pozarządowych oraz wprowadzenia jednolitych form i obowiązków sprawozdawczych

Przedstawiony projekt ustawy o sprawozdawczości jest niezwykle ważny dla całego środowiska organizacji pozarządowych, który będzie dotyczył wszystkich organizacji pozarządowych. Tym bardziej konieczne jest zwrócenie uwagi i wsłuchanie się projektodawcy w głos przedstawicieli trzeciego sektora, których zapisy ustawy będą dotyczyły bezpośrednio.

**§ 3**

1. Zmiany o których mowa w § 1 dotyczą obszarów związanych z:
2. uproszczona ewidencja przychodów i kosztów powinna dotyczyć również organizacji pożytku publicznego oraz organizacji prowadzących działalność gospodarczą, których przychód z działalności statutowej nie przekracza 1 000 000. Uporządkowaniu przepisów dotyczących uproszczeń w prowadzeniu sprawozdawczość, związanych z limitami oraz stosowaniem UEPiK, które
w obecnym kształcie są wykluczające i nie wprowadzają zapowiadanych uproszczeń;
3. organizacje, których przychód za rok poprzedni był poniżej 1 mln powinny mieć możliwość stosowania przepisów ustawy o rachunkowości (rozwiązania dla organizacji z przychodem powyżej 1 000 000);
4. uproszczona ewidencja przychodów i kosztów powinna dotyczyć wszystkich organizacji pozarządowych, których przychód nie przekracza 1 000 000 niezależnie od źródeł przychodów (art. 25 projektowanej ustawy, postulat określenia wskazanej kwoty w wysokości 1 000 000);
5. w przypadku organizacji o najniższym przychodzie postuluje się o:
6. zwiększenie kwoty z 10 000 zł do 20 000 zł,
7. usunięcie informacji o źródłach umożliwiających skorzystanie ze zwolnienia wskazanego w art.4 ust.3,
8. wskazane w ustępie 1 organizacje składają oświadczenie o nieprzekroczeniu przychodu w wysokości 20 000 zł bez konieczności opatrzenia go opisem kwalifikowanym lub profilem zaufanym;
9. Rada wskazuje na konieczność nowelizacji rozporządzenia dotyczącego prowadzenia uproszczonej ewidencji przychodów i kosztów przez niektóre organizacje pozarządowe oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego
w sposób umożliwiający złożenie sprawozdania w formie wskazanej załączniku
nr 1 projektowanej ustawy. Rozporządzenie powinno umożliwiać rozbudowanie tabeli zestawienia przychodów i kosztów w sposób umożliwiającą łatwej i efektywnej kosztów a przychodów, również z możliwością zachowania wyodrębnienia ewidencyjnego realizowanych projektów;
10. Rada wskazuje na konieczność wprowadzenia rozwiązania technicznego umożliwiającego automatyczną migrację danych pomiędzy programami księgowymi lub UEPiK do bazy danych prowadzonej przez Dyrektora Narodowego Instytutu Wolności;
11. Rada wskazuje na konieczność uregulowania zapisów dotyczących składania podpisów pod sprawozdaniem lub informacja w generatorze z zastosowaniem rozwiązań w projektowej nowelizacji ustawy o rachunkowości (podpis składa jeden członek zarządu);
12. zapisy dotyczące kontroli:
13. Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności zwraca się z wnioskiem
do odpowiedniego organu prowadzącego właściwy dla tej organizacji pozarządowej rejestr lub ewidencję o rozwiązanie i wykreślenie organizacji pozarządowej z tego rejestru lub ewidencji, z jednoczesnym ogłoszeniem na okres 2 miesięcy na stronie podmiotowej Narodowego Instytutu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w co najmniej jednym powszechnie dostępnym portalu internetowym informacji o złożeniu tego wniosku, organie prowadzącym właściwy dla tej organizacji rejestr lub ewidencję z zaproszeniem do składania informacji o wierzytelnościach względem organizacji do tego organu.
O złożeniu wniosku Dyrektor Narodowego Instytutu dokonuje
w bazie sprawozdań stosownej adnotacji. Organ administracji publicznej, jak
i państwowa agencja wykonawcza, prowadzący właściwy dla formy prawnej organizacji pozarządowej rejestr lub ewidencję rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 1, stosując przepisy o postępowaniu administracyjnym oraz odpowiednio przepisy art. 25a-25e Ustawy z dnia 20.08.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. 1997 Nr 121, poz. 769, t.j. Dz.U.
z 2021 r. poz. 112). 3. Sąd rejestrowy, rozpatrując wniosek,
o którym mowa w ust. 1, stosuje przepisy art. 25a-25e Ustawy
z dnia 20.08.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. 1997 Nr 121, poz. 769, t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 112) oraz przepisy o postępowaniu rejestrowym. po upływie 6 miesięcy od dnia, w którym upłynął termin na złożenie sprawozdania finansowego, informacji o źródłach przychodów, kosztach i rodzajach prowadzonej działalności;
14. uprawnienia kontrolne Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego dotyczące kontroli organizacji pożytku publicznego powinny pozostać w formie dotychczasowej określonej w ustawie o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie;
15. kontrola merytoryczna zawartości z załącznika nr 1 projektowanej ustawy powinna być rozwiązana analogicznie do sprawozdanie finansowego wskazanego w ustawie o rachunkowości oraz ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych (organ uprawniony do kontroli to Krajowa Administracja Skarbowa);

9) w rozdziale dotyczącym bazy sprawozdań zależy wskazać podstawę prawną umożliwiającą dyrektorowi Narodowego Instytutu Wolności dostęp do wskazanych baz danych (Krajowy rRjestr Sądowy, REGON, bazy podatkowe, ZUS);

10) w rozdziale 4 należy dodać artykuł umożliwiający przesyłanie informacji do KRS;

1. Rada wskazuje propozycje brzmienia załącznika nr 1 do projektu ustawy w wersji wskazanej w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały;
2. Rada zauważając potrzebę jawności oraz samokontroli organizacji pozarządowych w przypadku informacji dotyczących darowizn od osób fizycznych w celu:
3. dostosowania proponowanych zapisów do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych
i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **oraz**
4. zabezpieczenia interesów darczyńców wynikających z konstytucyjnej zasady ochrony światopoglądu, wyznawanych przekonań wynikających z art. 53 ust.7 Konstytucji RP.

proponuje zastosowanie alternatywne rozwiązanie polegające na dobrowolności przedstawiania danych darczyńców po uprzednim uzyskaniu ich zgodny zgodnie z przepisami rozporządzenia RODO lub umieszczenia jedynie informacji o ilości darowizn przekraczających kwotę 15 000;

1. Rada wskazuje na brak możliwości technicznych i prawnych umożliwiających faktyczną możliwość sprawdzenia czy darowizny od konkretnej osoby fizycznej przekroczyły kwotę 35 000.
2. Szczegółowy zakres proponowanych zmian został ujęty w załączniku nr 1
do niniejszej uchwały.

**§ 4**

1. Zebrane i przedstawione uwagi oraz propozycje zapisów zostały zebrane w trakcie:
2. Posiedzeń zespołu ds. sprawozdawczości organizacji pozarządowych
z organizacji pozarządowymi,
3. webinariów nt. projektowanej ustawy prowadzonych przez Fundację trzeci.org. oraz Fundacje im. Roberta Schumana w których uczestniczył zespół ds. sprawozdawczości,
4. na podstawie opinii prawnej przygotowanej przez Kancelarię Pajączkowska
i Wspólnicy Kancelaria Prawna Sp.k. z siedzibą w Krakowie.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.