

# **POLNORIS – składnie wniosków, kryteria wyboru, proces oceny i wyboru wniosków**

# Składanie wniosków

- Promotor Projektu (*Project Promoter*) składa wniosek w imieniu całego konsorcjum międzynarodowego
- Termin składania wniosków:
  - od 17.09.2026 (10:00:00 CEST)
  - do 17.12.2026 (15:00:00 CET)
- Wnioski składane tylko poprzez system LSI - [lsi.ncbr.gov.pl](http://lsi.ncbr.gov.pl)
- W dokumentacji konkursowej dostępne:
  - Wzór wniosku (*Proposal Manual*)
  - Lista załączników do wniosku (*Annex 1 to the Guide for Applicants and Evaluators*)
- Wniosek wypełniony wyłącznie w języku angielskim
- Planowany webinar we wrześniu



# Proces oceny

- Ocena formalna (administracyjna i kwalifikowalności)
- Ocena ekspercka (*international peer evaluation*)
- Komitet Selekcyjny
- Lista rankingowa
- Publikacja wyników
- Decyzje o przyznaniu dofinansowania
- Umowa o dofinansowanie projektu



# Ocena formalna (administracyjna i kwalifikowalności)

## Kryteria oceny formalnej dotyczą:

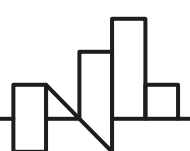
- zgodności z formalnymi zasadami składania wniosków i zasad konkursu (m.in. termin i złożenie przez system LSI)
- spełnienia warunków kwalifikowalności dotyczących wnioskodawców, partnerstw i zakresu projektu
- zgodności ze wspólnymi wartościami i zasadami dla Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2021–2028
- kompletności dokumentacji.

Poprawie bądź uzupełnieniu podlegają tylko części administracyjne wniosku lub oczywiste omyłki

Poprawie bądź uzupełnieniu nie podlegają części merytoryczne wniosku

Wniosek może być poprawiony/uzupełniony tylko raz (poprzez LSI)

Jeżeli wniosek nie spełnia kryteriów oceny formalnej, informacja z uzasadnieniem jest przekazana do Promotora



# Ocena ekspercka (*international peer evaluation*)

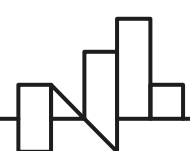
## Indywidualna ocena ekspertów:

- Każdy wniosek spełniający kryteria formalne jest oceniony przez 3 międzynarodowych ekspertów (spoza Polski, Islandii, Liechtensteinu i Norwegii)
- Każdy z ekspertów dokonuje oceny wniosku samodzielnie i niezależnie - ocena pisemna i przyznanie punktów w każdym kryterium
- Podstawa do przygotowania raportu konsensusu

## Ocena konsensusowa – wymiana opinii i dyskusja w celu wypracowania przez ekspertów wspólnej oceny

- Wynikiem etapu konsensusu jest raport konsensusowy zatwierdzony przez wszystkich ekspertów - ocena pisemna i przyznanie punktów w każdym kryterium
- Jeżeli ekspertom nie uda się osiągnąć konsensusu, w raporcie przedstawiony jest pogląd większości ekspertów, ale odnotowuje się również wszelkie odmienne opinie poszczególnych ekspertów

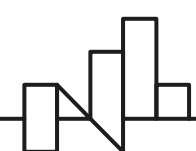
Nazwiska ekspertów przypisanych do oceny wniosków nie są podawane do wiadomości publicznej, jednak po zakończeniu procedury wyboru publikowana jest lista ekspertów, którzy brali udział w ocenie wniosków



# Kryteria oceny – bazują na Horyzoncie Europa

- Relevance - kryterium eliminacyjne, ocena „TAK” / „NIE”
- Pozostałe kryteria – skala od 0 do 5
- Możliwe jest przyznanie ocen z dokładnością do pół punktu
- Maksymalna łączna liczba punktów: 35
- Konieczny warunek do uzyskania rekomendacji - min. 23 pkt. łącznie i spełnienie wszystkich progów pkt. na etapie konsensusu
- Oceny konsensusowe nie muszą konieczne odzwierciedlać ocen indywidualnych; stanowią one niezależną, wspólnie uzgodnioną ocenę, która powinna być jasno i wyraźnie uzasadniona, i może różnić się od poszczególnych ocen indywidualnych

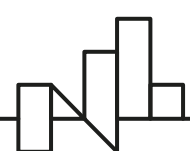
Kryteria	Opis	Progi (Threshold)	Waga (Weight)
Znaczenie ( <i>Relevance</i> )	Przyczynianie się do realizacji co najmniej jednego z trzech priorytetów Funduszy EOG ( <i>Proposal shall address at least one of the key priorities of the EEA Grants</i> )	TAK	N/A
Doskonałość ( <i>Excellence</i> )	Cele i ambicja ( <i>Objectives and ambition</i> )	3/5	x3
	Metodologia ( <i>Methodology</i> )		
Oddziaływanie ( <i>Impact</i> )	Ścieżki do osiągnięcia wpływu ( <i>Project's pathways towards impact</i> )	3/5	x2
	Działania mające na celu maksymalizację wpływu ( <i>Measures to maximise impact - Dissemination, exploitation and communication</i> )		
Jakość i skuteczność realizacji ( <i>Implementation</i> )	Plan pracy i zasoby ( <i>Work plan and resources</i> )	3/5	x 1
	Zdolność PP i partnerów, konsorcjum jako całości ( <i>Capacity of participants and consortium as a whole</i> )		
Wymiar bilateralny ( <i>Bilateral dimension</i> )	Jakość współpracy bilateralnej ( <i>Quality of bilateral cooperation</i> )	3/5	x 1



# Dodatkowe punkty

- **Dodatkowe punkty nie wliczają się do progów**
- **Ocena 0/1 (nie ma 0,5 pkt)**

Score	Description	Condition of award
1	Kierownik projektu spełnia kryteria młodego naukowca	Status młodego naukowca zgodnie z GfAE; punkt przyznawany na podstawie informacji wskazanej przez Promotora Projektu we wniosku o dofinansowanie.
1	Projekt obejmuje podejście interdyscyplinarne ( <i>interdisciplinary approaches</i> )	<p>Wniosek projektowy wykazuje wystarczający i odpowiedni poziom współpracy obejmującej wiele dyscyplin akademickich (np. nauki przyrodnicze, nauki społeczne, sztuka i nauki humanistyczne, nauki inżynieryjne, nauki techniczne, nauki medyczne) oraz zakładającej zastosowanie uzupełniających się metodologii w celu rozwiązania wspólnego problemu w sposób bardziej kompleksowy i innowacyjny, niż byłoby to możliwe w innym przypadku.</p> <p>Przez podejście interdyscyplinarne rozumie się aktywne wykraczanie poza ramy jednej dyscypliny. Prace prowadzone wyłącznie w ramach jednej dziedziny nie stanowią interdyscyplinarności. Na przykład biochemia w ramach jednego wydziału lub w ramach ściśle powiązanych poddziedzin nie jest uznawana za interdyscyplinarną. Od wnioskodawców oczekuje się nawiązania współpracy z dyscyplinami spoza ich zwyczajowego środowiska badawczego oraz nawiązania współpracy z podmiotami, które nie wchodzą w skład ich standardowych sieci akademickich.</p>
1	Projekt obejmuje podejście międzysektorowe ( <i>cross-sectoral approaches</i> )	Wniosek projektowy wykazuje wystarczający i odpowiedni poziom współpracy obejmujący wiele różnych podmiotów, zarówno akademickich, jak i pozaakademickich, w celu rozwiązania wspólnego problemu. Podmiotami tymi mogą być agencje i urzędy rządowe, organizacje pozarządowe, organizacje charytatywne, prywatne przedsiębiorstwa, społeczeństwo obywatelskie, ruchy oddolne oraz inne istotne zainteresowane strony. Współpraca międzysektorowa wymaga aktywnego zaangażowania podmiotów spoza środowiska akademickiego.



# Wzór wniosku o dofinansowanie – Proposal Manual

- Spójność z kryteriami i Horyzontem Europa
- Wzór wniosku o dofinansowanie w systemie i instrukcja.

## 1. Relevance

The project proposal shall address at least one of the key priorities of the EEA Grants as explained in the Guide for Applicants and Evaluators. The key priorities should not be understood as disciplinary limitations. Select one of the key EEA Grants priorities that the project primarily addresses.

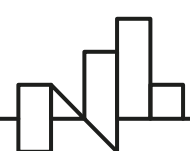
### 1.1 Którego z kluczowych priorytetów Funduszy EOG projekt dotyczy przede wszystkim? / Which key priority of the EEA Grants does the project primarily address?

Zielona transformacja Europy/ European green transition	<input type="checkbox"/>
Demokracja, praworządność i prawa człowieka / Democracy, rule of law and human rights	<input type="checkbox"/>
Włączenie społeczne i odporność / Social inclusion and resilience	<input type="checkbox"/>

### 1.2 Spójność z realizowanym priorytetem / Coherence with the addressed key thematic priority (300 - 1400 characters)

*Describe how your project aligns with and contributes to the chosen priority of the EEA Grants.*

*Explain the specific relevance of the chosen priority to your project by identifying the societal, technological, environmental, or governance challenges addressed. Show how the project's research questions, methods, and expected results are shaped in response to these challenges in Poland, the Donor States, and more broadly in Europe.*



## Ocena ekspercka (*international peer evaluation*)

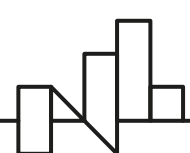
Formularz recenzji obejmuje 3 części (ocena indywidualna i konsensusowa):

Anonimowe opinie indywidualne i raport konsensusowy są udostępniane Promotorowi Projektu w LSI po zakończeniu procedury wyboru projektów.

Cześć 1: Etyka, DNSH i AI

Cześć 2: Ocena wniosku (z uzasadnieniem i punktacją)

Cześć 3: Ocena ogólna



# Proces oceny – lista rankingowa

- Operator Programu przygotowuje wstępną listę rankingową na podstawie oceny wniosków dokonanej przez międzynarodowych ekspertów oraz weryfikacji zgodności proponowanego budżetu z kryteriami kwalifikowalności.
- W przypadku grup wniosków, które uzyskały taką samą liczbę punktów, stosuje się poniższe kryteria ustalania kolejności:
  1. wnioski są klasyfikowane według punktów przyznanych za kryterium Doskonałości,
  2. wnioski są klasyfikowane według punktów przyznanych za kryterium Wpływu,
  3. w przypadku gdy po zastosowaniu kryteriów z pkt. 1 i 2 wnioski nadal mają taką samą pozycję na liście rankingowej, pierwszeństwo mają wnioski dotyczące tych kluczowych priorytetów funduszy EOG, które są najmniej reprezentowane wśród projektów rekomendowanych do finansowania, aby zapewnić zrównoważone uwzględnienie kluczowych priorytetów



# Proces oceny – Komitet Selekcyjny

- Omówienie wstępnej listy rankingowej
- Skład Komitetu Selekcyjnego:
  - minimum 5 międzynarodowych ekspertów (wcześniej nie uczestniczyli w procesie oceny)
- Zadania:
  - ustalenie ostatecznej oceny-punktacji wniosku, jeżeli eksperci nie osiągnęli konsensusu;
  - ustalenie kolejności wniosków o tej samej ocenie w przypadku niewystarczających środków na ich sfinansowanie
  - podjęcie decyzji w sprawie niezbędnych zmian we wniosku wskazanych w raportach konsensusowych (tj. cięć budżetowych);
  - podjęcie decyzji w sprawie niezbędnych zmian we wniosku wynikających z weryfikacji kwalifikowalności kosztów przeprowadzonej przez Operatora Programu;
  - podjęcie decyzji w sprawie łącznej liczby wniosków rekomendowanych do finansowania, z uwzględnieniem ogólnej jakości ocenionych wniosków oraz orientacyjnego budżetu naboru, w tym listy rezerwowej (jeśli dotyczy);
  - zatwierdzenie ostatecznej listy rankingowej wniosków do finansowania wraz z listą rezerwową (jeśli dotyczy).
- Komitet Selekcyjny nie zmienia punktacji w raporcie konsensusowym, jeśli eksperci osiągnęli konsensus.
- Zgodnie z ogólną kolejnością w rankingu pewna liczba wniosków może zostać umieszczona na liście rezerwowej w celu uwzględnienia ewentualnych sytuacji, takich jak wycofanie wniosków, oszczędności budżetowe lub dostępność dodatkowych środków z innych źródeł.



# Wydawanie decyzji

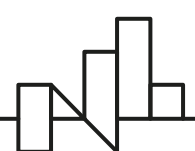
Finansowanie przyznawane jest na podstawie ostatecznej listy rankingowej zatwierdzonej przez Komitet Selekcyjny.

Wnioski nierekomendowane do dofinansowania oraz te znajdujące się na liście rezerwowej otrzymują decyzje odmowne.

Wymagane jest złożenie dokumentów przed wydaniem decyzji ws. przyznania środków finansowych

Wnioski z listy rezerwowej mogą otrzymać finansowanie, o ile dostępne są środki finansowe i pozwala na to harmonogram.

Odwołania mogą dotyczyć wyłącznie kwestii proceduralnych lub formalnych.



# Podpisywanie umów

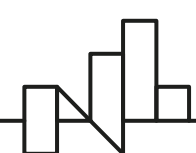
Promotor Projektu i partnerzy muszą podpisać umowę partnerską przed podpisaniem umowy o dofinansowanie z Operatorem Programu.

Wzór umowy partnerskiej oparty jest na modelu programu „Horyzont Europa” (DESCA) i jest dostępny na stronie internetowej RCN.

Promotor Projektu jest zobowiązany do spełnienia wszelkich warunków przyznania dofinansowania wskazanych w decyzji.

Operator Programu może zażądać dodatkowych informacji administracyjnych, prawnych, technicznych lub finansowych niezbędnych do przygotowania umowy o dofinansowanie.

Umowa o dofinansowanie podpisana między OP a Promotorem Projektu, działającym w imieniu wszystkich partnerów konsorcjum projektowego.



Iceland  
Liechtenstein  
Norway grants

# Dziękuję za uwagę

Dział Współpracy Międzynarodowej  
NCBR

18.06.2026