



Znak: WZPS-5.431.2.1.2025.SB
Szczecin, 8 kwietnia 2025 r.

Pan
Krystian Kowalewski
Burmistrz Polic

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 4-7 lutego 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Police. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Miejskiego w Policach przy ul. S. Batorego 3 oraz w Centrum Usług Społecznych w Policach (podmiotu organizującego pracę z rodziną) przy ul. Siedleckiej 2a. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 3/2025 z 8 stycznia 2024 r., w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 7 lutego 2025 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Police w dniach 15-17 września 2021 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim i w Centrum Usług Społecznych w Policach oraz wyjaśnień udzielonych przez Panią Martę Tokarski – Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Policach (na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Burmistrza Polic) i Panią Annę Maciaszek – Zastępcę Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Policach (na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez dyrektora centrum) oraz upoważnionych pracowników.

Akta kontroli str. 1-16

Działalność Gminy Police w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W latach 1998 – 2024 Burmistrem Polic był Pan Władysław Diakun.
Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Police następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Na dzień kontroli asystenturą nie objęto 12 rodzin ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (2.1 – 2.12). Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że wszystkim rodzinom zaproponowano wsparcie asystenta. W związku z odmową, zostały one objęte monitoringiem oraz wsparciem specjalistycznym. Przeanalizowano dokumentację 4 rodzin:

- Rodzina 2.4 – samotna matka z dzieckiem (obecnie 3 lata), [tekst wyłączony z jawności] Ustalono monitoring i wsparcie psychologa. W wywiadzie brak informacji (obserwacji) na temat funkcjonowania dziecka i relacji z matką, nie pozyskano informacji od lekarza rodzinnego. W trakcie monitoringu – tylko pojedyncze notatki dot. dziecka, nie pozyskano informacji ze żłobka na temat funkcjonowania dziecka i współpracy z matką (dziecko w żłobku od września 2024 r.).
- Rodzina 2.5 – małżeństwo z 3 dzieci (obecnie 4, 8 i 11 lat). [tekst wyłączony z jawności] Dokumentacja monitoringu – pojedyncze informacje o dzieciach (brak obserwacji dot. ich funkcjonowania i relacji w rodzinie), brak kontaktu ze żłobkiem, tylko jeden kontakt ze szkołą (dotyczył tylko najstarszej córki).
- Rodzina 2.6 – małżeństwo z 5 dzieci (obecnie 2, 5, 8, 10 i 11 lat), [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji monitoringu niewiele informacji (obserwacji) dotyczących funkcjonowania dzieci i relacji w rodzinie. Pozyskanie informacji z placówek oświatowych dopiero po 8 miesiącach od pierwszej informacji o możliwych nieprawidłowościach w rodzinie.
- Rodzina 2.9 – samotny ojciec z 3 dzieci (obecnie 9, 9 i 12 lat). [tekst wyłączony z jawności] W trakcie monitoringu pojedyncze informacje o dzieciach i ich relacjach z ojcem. Dwukrotnie kontakt ze szkołami – 23.02. i 5.04.2024 r. Pan ukończył szkołę dla rodziców, korzystał ze wsparcia psychologa. W lipcu 2024 r. zakończono monitoring.

W dwóch przypadkach: w momencie uzyskania informacji o możliwych nieprawidłowościach w rodzinie (2.6) oraz pobycie dzieci w pieczy i staraniach ojca o powrót (2.9), nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego i nie dokonano pełnej diagnozy sytuacji rodzin (brak kontaktu ze szkołami/przedszkolami) w celu oceny zasadności przyznania rodzinom wsparcia asystenta, co narusza zapisy art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zaproponowano wsparcie asystenta bez przeprowadzenia wywiadu. W trakcie kontroli dyrektor centrum wyjaśnił, że po powzięciu informacji o możliwych nieprawidłowościach, pracownicy socjalni przeprowadzili wywiad środowiskowy i udokumentowali to w formie notatki służbowej. Zdaniem dyrektora centrum, wywiad środowiskowy nie jest tożsamy z rodzinnym wywiadem środowiskowym, który posiada własny kwestionariusz. Należy podkreślić, że art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że pracownik socjalny przeprowadza w rodzinie wywiad środowiskowy, na

zasadach określonych w ustawie o pomocy społecznej⁴. W treści przywołanej ustawy nie wskazano na możliwość przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w innej formie niż wywiad rodzinny. W związku z powyższym, wyjaśnienia dyrektora centrum nie zostały uwzględnione. Zastępcy dyrektora centrum przekazano uwagi, co do sposobu prowadzenia i dokumentowania monitoringu sytuacji rodzin.

Akta kontroli 17-78

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Police w 123 rodzinach z dziećmi wszczęto procedurę Niebieskie Karty. Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas kontroli, tylko w 3 rodzinach przeprowadzono wywiad środowiskowy (ze względu na wnioski o pomoc finansową). W pozostałych rodzinach wykonywano czynności służbowe w ramach procedury NK – wizyty w środowisku, analiza sytuacji rodziny, monitoring, wsparcie specjalistyczne. Wszystkim rodzinom zaproponowano wsparcie asystenta, jednak w 120 przypadkach na podstawie analizy sytuacji rodziny dokonanej w ramach prowadzonej procedury, zamiast w oparciu o wywiad środowiskowy. Narusza to zapisy art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Podczas kontroli wykazano jedną rodzinę w sytuacji kryzysowej bez NK:

- Rodzina 6.3.1 – samotna matka z 3 małoletnich dzieci (obecnie 19, 17 i 15 lat), [tekst wyłączony z jawności] W lutym 2023 r. przeprowadzono kolejny wywiad w rodzinie, ponownie zaproponowano wsparcie asystenta – rodzina odmówiła. Kontrolujący stwierdzili, że druga propozycja była niezgodna z obowiązującymi przepisami. Wsparcie rodzin zastępczych należy bowiem do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, zgodnie z zapisami art. 76 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Zastępcy dyrektora centrum przekazano uwagi w tym zakresie.

Akta kontroli 17-50

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 97 rodzin, w tym 42 zobowiązane do współpracy z asystentem przez sąd. Na dzień kontroli w gminie zatrudnionych było 6 asystentów rodziny (na 4½ etatu, w tym jeden na długotrwałym zwolnieniu), którzy swoim wsparciem obejmowali 62 rodziny (w tym 162 dzieci). Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. Asystenci mieli odpowiednio 13, 13, 15, 15 i 6 rodzin pod opieką, co oznacza, że liczba asystentów w Gminie Police była adekwatna do potrzeb gminy.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

⁴ Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.)

Oceny pracy asystentów dokonano na podstawie analizy indywidualnej 9 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.13, 3.15, 3.20, 3.23, 3.36, 3.42, 3.60, 3.69, 3.72), w tym 4 z którymi asystent zakończył współpracę i 6 zobowiązanych do pracy przez sąd.

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom, w tym jednej – dwukrotnie w kontrolowanym okresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie. W 2 przypadkach (3.68, 3.72) brakowało zgody ojca dzieci na współpracę z asystentem, pomimo, że w planach pracy z rodziną ujęto zadania dla obojga rodziców. Uwagi przekazano zastępcy dyrektora centrum.

Analizie poddano 34 plany pracy z rodzinami. Wszystkie plany zawierały elementy wynikające z przepisów. Pod 6 planami znajdowały się podpisy tylko jednego rodzica, pomimo że działania zostały zaplanowane dla obojga (rodziny 3.13, 3.20, 3.23). Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 30 ocen, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez jednostkę w Wykazie rodzin objętych wsparciem ośrodka, w 4 analizowanych przypadkach zakończono współpracę z asystentem, w tym z 2 rodzinami ze względu na osiągnięcie celów (3.15, 3.72), z jedną (3.13) z powodu zaprzestania współpracy i z jedną ze względu na zmianę miejsca zamieszkania (3.60). We wszystkich przypadkach sporządzono ocenę końcową. W przypadku rodziny, która zmieniła miejsce zamieszkania – powiadomiono właściwy ośrodek pomocy społecznej. W pozostałych rodzinach prowadzony był monitoring, w jednym przypadku (3.13) w notatkach z monitoringu nie uwzględniono młodszych dzieci. W rodzinie 3.13 zakończono współpracę pomimo obowiązującego postanowienia obowiązującego rodziców do współpracy z asystentem.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym. Kontrolujący wnieśli następujące uwagi:

- Rodzina 3.13 – asystent skupił całą uwagę na najstarszej córce, w dokumentacji brak informacji o młodszych dzieciach, zapisy świadczące o wyręczaniu rodziny.
- Rodzina 3.21 – I asystent w dokumentacji zawarł niewiele informacji o dziecku, głównie opisy sytuacji pomiędzy dorosłymi członkami rodziny. II asystent po powrocie dziecka z pieczy – zbyt rzadkie wizyty w środowisku, szczególnie biorąc pod uwagę stan emocjonalny matki (labilność), ciężę i opiekę nad chorym dzieckiem.
- Rodzina 3.60 – uwaga asystenta skupiona na dwójce dzieci przebywających w pieczy, niewiele informacji na temat funkcjonowania dzieci pozostających pod opieką matki. Brak udokumentowanej współpracy z placówkami oświatowymi. Zapisy świadczące o wyręczaniu matki.

Ponadto w 7 przypadkach (3.13, 3.20, 3.23, 3.36, 3.42, 3.60, 3.69) wskazano na pojedyncze wejścia asystenta w środowisko w godzinach popołudniowych, wieczornych i w weekendy (zadaniowy czas pracy), co ogranicza dokonywanie bieżącej oceny sytuacji w rodzinie oraz modelowanie zachowań rodziców. Dokumentacja asystenta powinna zawierać więcej obserwacji członków rodziny oraz

ich relacji. Zastępcy dyrektora centrum przekazano uwagi dotyczące pracy asystenta. Akta kontroli 17-50, 79-192

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie nie było rodzin objętych asystenturą z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁵. Do Centrum Usług Społecznych w Policach wpłynął jeden wniosek o koordynowanie poradnictwa przez asystenta rodziny, który został rozpatrzony negatywnie – opis przypadku (5.2.17) w części dotyczącej pracy z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Akta kontroli 17-50, 193-203

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 107 dzieci. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 53 dzieci z 32 rodzin. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu tych dzieci w pieczy. Czternaście rodzin unikało kontaktu i nie podjęło współpracy z ośrodkiem, dziesięć opuściło teren gminy. W 3 przypadkach rodzice nie żyli lub zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej. W kontrolowanym okresie 11 rodzin współpracowało z asystentem, sytuacja 3 rodzin (5.2.8, 5.2.31, 5.2.32) została poddana analizie w części dotyczącej pracy asystenta (odpowiednio 3.7, 3.42, 3.60). Dodatkowo zbadano sytuację 5 dzieci z 4 rodzin bez asystentury (5.2.4, 5.2.14, 5.2.17, 5.2.25). Kontrolujący wnieśli uwagi do jednego przypadku:

- Dziecko 5.2.17 (obecnie 2 lata) – [tekst wyłączony z jawności] Nie objęto asystenturą kobiety w ciąży, co narusza art. 8 ust. 2 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „za życiem”. Zastępcy dyrektora centrum wskazano, że asystenta rodziny należy przydzielać w każdym przypadku, gdy kobieta w ciąży złoży wniosek o takie wsparcie. Do pozostałych działań centrum nie wniesiono uwag.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie asystent pracował z 27 rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Spośród rodzin objętych analizą indywidualną, dzieci z 5 rodzin przebywały w kontrolowanym okresie w pieczy zastępczej (3.20, 3.23, 3.42, 3.60, 3.69). Przeanalizowano 9 planów pracy z rodziną, wszystkie zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W przypadku 3.60 – brak możliwości oceny skoordynowania planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecku, z uwagi na brak dokumentu w aktach rodziny. Wskazano na zasadność pozyskiwania planów pomocy dziecku od organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w celu ujednolicenia kierunków współpracy i prowadzonych oddziaływań.

⁵ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 181 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. W 25 przypadkach pracownik podmiotu organizującego pracę z rodziną nie brał udziału w posiedzeniu z uwagi na inne obowiązki służbowe lub zbyt dużą odległość od centrum. W każdym z tych przypadków, przesłano pisemną informację o sytuacji rodziny biologicznej.
Akta kontroli 17-50, 79-192, 196-204

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Policach, gmina zapewnia mieszkańcom wsparcie asystenta rodziny, pracę socjalną, usługi opiekuńcze i specjalistyczne. Raz w tygodniu w siedzibie ośrodka zapewnione jest wsparcie psychoterapeuty. W Gminnym Punkcie Interwencji Kryzysowej raz w tygodniu dyżury odbywają prawnik i terapeuta. Co roku organizowana jest „Szkoła dla Rodziców” z możliwością indywidualnych konsultacji, poradnictwa i terapii. Wsparcie specjalistyczne dla mieszkańców oferują także: Gminne Biuro ds. Narkomanii oraz Poradnia Profilaktyki, Leczenia i Terapii Uzależnień w Policach. Wsparcie psychoterapeutyczne dla dzieci i młodzieży z rodzin przemocowych zapewnia Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Policach. Na terenie gminy funkcjonuje też grupa wsparcia dla osób dorosłych poszkodowanych przemocą domową. Centrum Usług Społecznych w Policach podejmuje liczne działania profilaktyczne, edukacyjne i integracyjne, w tym przy współpracy różnych instytucji i wolontariuszy: festyny, projekty socjalne (Trzy kwadranse dla Rodziny, Obiady Czwartkowe, Paczka Świąteczna, Sąsiad Sąsiadowi Bratem), spotkania edukacyjne (np. Bezpieczne Wakacje 2024 r.), konferencje (np. Przemoc wobec osób starszych). Na terenie gminy funkcjonują dwie placówki wsparcia dziennego. Mieszkańcy gminy informowani są o formach wsparcia oraz bieżących wydarzeniach za pośrednictwem stron internetowych centrum i urzędu miasta, ogłoszeń zamieszczanych w gablotach i tablicach informacyjnych wymienionych instytucji oraz przez pracowników centrum w ramach wykonywanych obowiązków.
Akta kontroli 205-208

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Police funkcjonują 2 placówki wsparcia dziennego prowadzone przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie na podstawie umów zlecenia realizacji zadania publicznego. Obie placówki prowadzone są w formie opiekuńczej, każda przeznaczona jest dla 15 wychowanków. Podczas kontroli nie przedstawiono dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań sanitarnych i przeciwpożarowych w lokalach, w których funkcjonują placówki. Brakowało również informacji o dacie utworzenia wymienionych placówek. W związku z powyższym, pismem z 7 lutego 2025 r. zobowiązano jednostkę do dostarczenia do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego brakujących dokumentów do dnia 17 lutego br. Pismem z dnia 12 lutego br. Burmistrz Polic przekazał informację o utworzeniu placówek przed 2012 r. oraz kopie zezwoleń z 2015 r. na ich funkcjonowanie w obecnych lokalizacjach, co potwierdza spełnienie wymagań.

Akta kontroli 209-225

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Police w dniach 15-17 września 2021 r.

Ocena realizacji zaleceń wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 7 grudnia 2021 r.:

– **znaczące:**

- 1) przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować asystenta w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym – **zalecenie jest realizowane**.
W kontrolowanym okresie w gminie pracowało łącznie 6 asystentów, z tego 2 zostało zatrudnionych po poprzedniej kontroli. Wszyscy zostali zweryfikowani w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.

– **zwykłe:**

- 1) w każdym przypadku plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z członkami rodziny, tak jak stanowi art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie jest realizowane**.
Analizie poddano 34 plany pracy z rodziną. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.
- 2) terminowo dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy – **zalecenie jest realizowane**.
Analizie poddano 30 okresowych ocen sytuacji rodziny. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Akta kontroli 226-227

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego po uzyskaniu informacji o trudnościach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta,
- odmowa wsparcia asystenta dla kobiety w ciąży pomimo złożonego przez nią wniosku,
- w większości przypadków wejścia asystenta w środowisko do godz. 15.00,
- zakończenie współpracy z asystentem pomimo obowiązującego postanowienia.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- braki formalne,
- niepełna wiedza na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- ograniczone możliwości obserwacji zachowań dzieci oraz relacji w rodzinie, a także modelowania metod wychowawczych rodziców,
- niewystarczające wsparcie dla kobiety w ciąży i rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Burmistrz Polic, Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Policach, pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania

kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:
Pozycja 54

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Burmistrz Polic
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Police w zakresie wspierania rodziny wydaję zalecenia znaczące:

- 1) w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać wywiad środowiskowy pod kątem konieczności przydzielenia rodzinie asystenta zgodnie z art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
- 2) na wniosek kobiety w ciąży zapewnić wsparcie asystenta rodziny zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „za życiem”,
- 3) mając na uwadze zadaniowy czas pracy asystenta, organizować pracę w sposób umożliwiający kompleksowe wspieranie rodziny,
- 4) nie kończyć współpracy asystenta z rodziną, w sytuacji postanowienia sądu zobowiązującego rodzinę do współpracy z asystentem, bez zmiany postanowienia w tym zakresie.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE

- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)