



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Warmińsko-Mazurska Delegatura w Olsztynie

DWO.410.31.7.2026

**Pan
Maciej Mikołajczyk
Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
Powiatowa Stacja Sanitarno-
Epidemiologiczna w Iławie,
ul. Sienkiewicza 10,
14-200 Iława**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/073 – Monitorowanie jakości wody przeznaczonej do spożycia

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologicznej w Ławie, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Ława, dalej: PSSE w Ławie
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Mikołajczyk, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Dyrektor PSSE w Ławie (PPIS lub Powiatowy Inspektor), od 26 maja 2022 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: <ul style="list-style-type: none">- Maciej Mikołajczyk, Z-ca Dyrektora PSSE w Ławie, od 13 kwietnia 2022 r. do 25 maja 2022 r.- Jolanta Labiś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Dyrektor PSSE w Ławie, od 30 maja 2006 r. do 12 kwietnia 2022 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Monitorowanie jakości wody przeznaczonej do spożycia
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2021 r. do zakończenia czynności kontrolnych, tj. 24 lutego 2026 r., z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Warmińsko-Mazurska Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Marcin Wójcik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr DWO/32/2026 z 12 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 1-2)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

OCENA OGÓLNA

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

W latach 2021-2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie rzetelnie realizował obowiązki związane monitorowaniem jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. PPIS wydał 45 decyzji stwierdzających nieprzydatność wody przeznaczonej do spożycia lub jej warunkową przydatność do spożycia, a informacje o przywróceniu wody do wymaganych wartości parametrycznych były przekazywane bez zbędnej zwłoki. PPIS monitorował jakość wody w ramach kontroli przeprowadzanych przez PSSE w Iławie oraz analizując wyniki badań wody przekazywane przez przedsiębiorstwa. W ramach bieżącego nadzoru sanitarnego w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych parametrów jakości wody, podejmowano wobec właścicieli i użytkowników wodociągów stosowne działania, mające na celu przywrócenie prawidłowej jakości wody. Ponadto Powiatowy Inspektor prawidłowo i terminowo wykonywał zadania dotyczące informowania o jakości wody przeznaczonej do spożycia, a także od 2022 r. organizował szkolenia dla administratorów wodociągów oraz ujęć indywidualnych obejmujące zasady postępowania na wypadek pogorszenia się jakości wody przeznaczonej do spożycia. PPIS uzgadniał także harmonogramy poboru próbek wody, które uwzględniały wymaganą częstotliwość badań oraz ich zakres, jednakże w przypadku pięciu z nich (3,8% ogółu) liczba zaplanowanych badań nie odpowiadała minimalnej liczbie próbek parametrów grupy B określonej w załączniku nr 3 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi³. Ponadto w jednym przypadku fakturę⁴ za analizę zleconych próbek wody wystawiono niezgodnie z obowiązującą umową.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. PSSE w Iławie jest podmiotem leczniczym w stosunku, do którego uprawnienia założycielskie posiada Wojewoda Warmińsko-Mazurski oraz wchodzi w skład Państwowej Inspekcji Sanitarnej, realizując pod kierownictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego powierzone zadania jako organ rządowej administracji zespolonej w województwie warmińsko-mazurskim⁵.

Zadania w zakresie monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia w oparciu o obowiązujący regulamin organizacyjny zostały powierzone w PSSE w Iławie poszczególnym komórkom organizacyjnym, tj. Oddziałowi Nadzoru oraz Laboratorium Badań Środowiskowych i Epidemiologiczno – Klinicznych.

W ramach Oddziału Nadzoru utworzono Sekcję Higieny Komunalnej, która realizowała zadania polegające m.in. na:

- sprawowaniu bieżącego nadzoru sanitarnego nad urządzeniami do zaopatrywania ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2017 r. poz. 2294, dalej: rozporządzenie w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia.

⁴ W dniu 10 lutego 2026 r. PSSE w Iławie w trakcie kontroli NIK wystawiła fakturę korygującą zmniejszającą wartość błędnie wystawionej faktury o 514,75 zł.

⁵ Art. 10 ust. 1 pkt 3 i art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 416).

- sprawowaniu nadzoru nad jakością zdrowotną wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w wodociągach i urządzeniach zbiorowego zaopatrzenia oraz w zakładach produkujących żywność,
- pobieraniu prób wody do badań fizykochemicznych i bakteriologicznych,
- gromadzeniu wyników badań wody oraz dokonywaniu ocen i analiz.

Pozostająca w strukturze Laboratorium, Sekcja Badania Wody realizowała zadania polegające na:

- przeprowadzaniu badań mikrobiologicznych i fizykochemicznych wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, wód z kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli i wód z basenów,
- wykonywaniu badań i pomiarów zleconych przez klienta wewnętrznego i zewnętrznego oraz przekazywaniu sprawozdań z badań.

W latach 2021-2025 nadzorem sanitarnym PSSE w ławie objęte były wodociągi zaopatrzenia zbiorowego oraz wodociągi lokalne znajdujące się na terenie powiatu iławskiego, a ich liczba w poszczególnych latach wynosiła w:

- 2021 r. – 37 wodociągów, w tym 30 wodociągów zbiorowego zaopatrzenia i 7 wodociągów lokalnych,
- 2022 r. – 37 wodociągów, w tym odpowiednio: 30 i 7,
- 2023 r. – 40 wodociągów, w tym 31 i 9,
- 2024 r. – 37 wodociągów, w tym 31 i 9,
- 2025 r. – 41 wodociągów, w tym 30 i 11.

W latach 2021-2025 Powiatowy Inspektor w ramach nadzoru sanitarnego nad zbiorowym zaopatrzeniem w wodę w wyniku braku wymaganej jakości wody przeznaczonej do spożycia wydał 45 decyzji, z czego w:

- 2021 r. – 8 decyzji, spośród których w jednej stwierdził brak przydatności wody do spożycia (przez okres trwający 10 dni), natomiast w 7 decyzjach stwierdził warunkową przydatność wody do spożycia (przez okres od 19 do 420 dni). W 7 przypadkach decyzje zostały wydane wobec administratorów wodociągów zbiorowego zaopatrzenia, a w jednym przypadku dotyczyło to właściciela ujęcia indywidualnego.
- 2022 r. – 14 decyzji, z czego w 5 stwierdził brak przydatności wody do spożycia (przez okres od 4 do 16 dni), a w 9 - warunkową przydatność wody do spożycia (przez okres od 6 do 54 dni). W 9 przypadkach decyzje zostały wydane wobec administratorów wodociągów zbiorowego zaopatrzenia, a w 5 przypadkach dotyczyło to właścicieli ujęcia indywidualnego.
- 2023 r. – 5 decyzji, z czego w 2 stwierdził brak przydatności wody do spożycia (przez okres od 4 do 5 dni), a w 3 - warunkową przydatność wody do spożycia (przez okres od 42 do 207 dni). W 3 przypadkach decyzje zostały wydane wobec administratorów wodociągów zbiorowego zaopatrzenia, a w 2 przypadkach dotyczyło to właścicieli ujęcia indywidualnego.
- 2024 r. – 11 decyzji, z czego w 3 stwierdził brak przydatności wody do spożycia (przez okres od dwóch do ośmiu dni), a w 8 - warunkową przydatność wody do spożycia (przez okres od 7 do 461 dni). W 5 przypadkach decyzje zostały wydane wobec administratorów

wodociągów zbiorowego zaopatrzenia, a w 3 przypadkach dotyczyło to właścicieli ujęcia indywidualnego.

- 2025 r. – 7 decyzji, z czego w 2 stwierdził brak przydatności wody do spożycia (przez okres od 22 do 30 dni), a w 5 - warunkową przydatność wody do spożycia (przez okres od 4 do 155 dni). W 3 przypadkach decyzje zostały wydane wobec administratorów wodociągów zbiorowego zaopatrzenia, a w 2 przypadkach dotyczyło to właścicieli ujęcia indywidualnego.

We wszystkich przypadkach, w których stwierdzono konieczność wydania decyzji o braku przydatności wody do spożycia przyczyną tego stanu było stwierdzone zanieczyszczenie mikrobiologiczne wynikające z obecności bakterii grupy coli lub enterokoków. Z kolei w przypadku decyzji, w których stwierdzono warunkową przydatność wody do spożycia główną przyczyną były zanieczyszczenia fizykochemiczne (spowodowane ponadnormatywną wartością manganu, żelaza oraz mętnością) lub zanieczyszczenie mikrobiologiczne wynikające z nieprawidłowej zmiany parametru ogólnej liczby mikroorganizmów oraz poziomu ostrzegawczego bakterii grupy coli.

W przypadku decyzji wyrażającej zgodę na warunkową przydatność wody do spożycia, obowiązującą 420 oraz 461 dni, przyczyną było przekroczenie wartości parametrycznej manganu stwierdzone u właścicieli ujęć indywidualnych. Jak wyjaśnił PPIS, w tych przypadkach strony nie występowały z wnioskami o udzielenie odstępstwa. Jak dodał, w sprawie ww. przypadków dokonano wnikliwej i wielokierunkowej analizy, a strony wskazywały potencjalne źródło zanieczyszczenia sieci wodociągowej oraz wprowadzały efektywne działania naprawcze celem wypełnienia zapisów § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia. Organ działał w oparciu o zasadę proporcjonalności i adekwatności środka administracyjnego do stopnia zagrożenia. Długość okresu warunkowej przydatności była pochodną czasu potrzebnego na realizację inwestycji technologicznych, a nie zaniechania organu. Podwyższone stężenia manganu, zgodnie z zaleceniami WHO, nie wpływały szkodliwie na stan zdrowia.

(akta kontroli str. 4-54, 695-720)

2. W latach 2021-2025 PPIS wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 12a ust. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej⁶ corocznie sporządzając i przekazując Radzie Powiatu Iławskiego raport o stanie higieniczno-sanitarnym powiatu iławskiego, który zawierał m. in. informacje dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia⁷. W raportach tych zawarto m. in. dane dotyczące liczby producentów wody działających na terenie powiatu, liczbie przeprowadzonych kontroli, czy też informacje o działaniach prowadzonych w ramach nadzoru sanitarnego nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Analiza wszystkich informacji sporządzonych w kontrolowanym okresie wykazała, że dane zamieszczone w tych informacjach dotyczące jakości wody były sporządzone rzetelnie, tj. na podstawie danych przekazywanych do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie⁸, takich jak raporty

⁶ Dz. U. z 2024, poz. 416.

⁷ Informacja o jakości wody przeznaczonej do spożycia za 2025 r. do 20 lutego 2026 r. nie została sporządzona.

⁸ Dalej: WSSE w Olsztynie.

MZ-45⁹ oraz harmonogramy poboru próbek wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i ciepłej wody użytkowej. Raporty te były przekazywane na ogół w pierwszym kwartale (za wyjątkiem raportu przekazanego w maju 2022 r.) drogą elektroniczną do Rady Powiatu Ławskiego, a następnie były prezentowane na sesjach Rady Powiatu Ławskiego.

PPIS w Ławie w okresie objętym kontrolą nie otrzymywał od Rady Powiatu wniosków dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia, a także wniosków od wójtów i burmistrzów dotyczących konieczności podjęcia działań zmierzających do usunięcia zagrożenia sanitarnego w powyższym zakresie.

(akta kontroli str. 55-170)

3. Stosownie do § 6 pkt 4 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi PPIS uzgadniał corocznie z przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnym harmonogramy pobierania próbek do badań jakości wody. W latach 2021-2025 uzgodniono łącznie 35 takich harmonogramów (po 7 w każdym roku). Z kolei na podstawie § 7 pkt 2 ww. rozporządzenia uzgadniano także harmonogramy z podmiotami dostarczającymi lub wykorzystującymi wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej, budynkach zamieszkania zbiorowego lub działającymi na rynku spożywczym. W latach 2021-2025 uzgodniono łącznie 41 takich harmonogramów, z czego 7 w 2021 r., 7 w 2022 r., 9 w 2023 r., 9 w 2024 r. oraz 9 w 2025 r.

Analiza 73 harmonogramów¹⁰ pobierania próbek wody do badań jakości wody wykazała, że:

- w okresie objętym kontrolą harmonogramy były uzgadniane ze wszystkimi zobowiązanymi podmiotami działającymi na obszarze powiatu,
- harmonogramy były ustalane zgodnie z częstotliwością nie mniejszą niż określona w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia w uzgodnieniu z PSSE w Ławie, tak aby liczba próbek, w miarę możliwości, rozkładała się równomiernie w czasie i miejscu, za wyjątkiem pięciu harmonogramów, gdzie zaplanowana liczba badania parametrów próby B była niższa od wymaganej (zagadnienie opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”, w punkcie 1),
- pobór próbek do badań ustalono w stałych punktach czerpalnych służących do pobierania wody,
- dane wynikające z harmonogramów były rzetelnie ewidencjonowane w harmonogramach dotyczących badań zaplanowanych i realizowanych w czasie roku przez dostawców wody sprawozdawanych do WSSE w Olsztynie.

(akta kontroli str. 171-215, płyta cd str. 769)

⁹ Sprawozdanie o działalności kontrolno-represyjnej oraz w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

¹⁰ Na podstawie wszystkich 35 harmonogramów ustalonych z podmiotami określonymi w § 6 oraz 38 harmonogramów ustalonych z podmiotami określonymi w § 7 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

4. PPIS w Iławie, stosownie do § 20 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, realizował również obowiązek weryfikowania wywiązywania się z realizacji badań jakości wody przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne oraz podmioty dostarczające lub wykorzystujące wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia. Analiza ta obejmowała zgodność poboru próbek z ustalonym harmonogramem oraz terminowe przekazywanie sprawozdań z badań jakości wody. Zadanie to było realizowane przez pracowników Sekcji Higieny Komunalnej PSSE w Iławie w oparciu o zatwierdzone harmonogramy opisane w punkcie 3 niniejszego wystąpienia. W toku kontroli NIK przeanalizowano wszystkie 37 sprawozdań z badań wody wykonanych w ramach kontroli wewnętrznej, które nie zostały wykonane w terminie wynikającym z ww. harmonogramu. I tak:

- przyczyną niedochowania terminu wykonania zaplanowanych badań przez ww. podmioty na ogół był wniosek o zmianę tego terminu lub niedopełnienie obowiązku terminowej realizacji badania przez stronę odpowiedzialną,
- w 20 przypadkach PSSE otrzymała pismo od strony z wnioskiem o zmianę terminu lub informację o przyczynach jego niedochowania. W pozostałych 17 przypadkach pracownicy PSSE sporządzili notatkę z kontaktu telefonicznego ze wskazaniem przyczyny niedochowania terminu,
- w sytuacji, gdy strona wносиła o zmianę terminu badania, pracownicy PSSE nie korygowali pierwotnie ustalonego harmonogramu przekazanego do WSSE (14 przypadków), natomiast w pozostałych 23 przypadkach, badania były wykonane z miesięcznym (13 przypadków) lub dwumiesięcznym opóźnieniem (10) w stosunku do dat wynikających z harmonogramu,
- sprawozdania z badań były przekazane do PSSE w 4 przypadkach w dniu sporządzenia sprawozdania z badań, w 22 przypadkach w terminie od 1 do 9 dni, a w pozostałych 11 przypadkach w terminie od 9 do 27 dni,
- w dwóch przypadkach, pomimo iż badanie próbki zostało wykonane przez laboratorium PSSE w lutym 2023 r., wyniki badań do Sekcji Higieny Komunalnej zostały przekazane w marcu 2023 r. Jak wyjaśnił PPIS, klient laboratorium nie wyraził zgody by doszło do czynności polegającej na przekazaniu wyników badań Powiatowemu Inspektorowi¹¹. Jak dodał, obecnie nie ma podstawy prawnej, która zezwalałaby laboratorium zarówno Państwowej Inspekcji Sanitarnej, jak i zewnętrznemu podmiotowi laboratoryjnemu (innych inspekcji, czy komercyjnych) na przekazywanie wyników badań wykonanych w laboratorium bez zgody klienta podmiotowi trzeciemu nawet w przypadku, kiedy jest to Państwowy Inspektor Sanitarny.

(akta kontroli str. 216-233, 621-694)

5. PSSE w Iławie posiadała laboratorium, w którym na podstawie posiadanej akredytacji prowadzono m.in. badania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Badania te były realizowane w oparciu o obowiązujące w PSSE cenniki zatwierdzone przez Dyrektora PSSE. W 2021 r. w PSSE przyjęło 456 zleceń na badanie wody przeznaczonej do spożycia o łącznej wartości 101,5 tys. zł, w 2022

¹¹ Brak jest podpisu we wskazanym miejscu zlecenia w zakresie przekazania wyników z badań laboratoryjnych.

r. – 266 zleceń o wartości 82,2 tys. zł, w 2023 r. – 341 zleceń o wartości 106,8 tys. zł, 2024 r. – 341 zleceń o wartości 131,7 tys. zł, a w 2025 r. – 341 zleceń o wartości 125 tys. zł.

W toku kontroli analizie poddano 25 faktur za wykonanie zlecenia badania próbek wody przeznaczonej do spożycia, w wyniku czego ustalono, że:

- badania realizowano bez zbędnej zwłoki, a czas od przyjęcia zlecenia do sporządzenia sprawozdania każdorazowo wynosił od trzech do czterech dni,
- wszystkie faktury zostały opłacone terminowo, za wyjątkiem jednej faktury, która została opłacona siedem dni po terminie,
- w 15 przypadkach zlecenia zostały zrealizowane w oparciu o obowiązujący w danym okresie cennik, w 9 przypadkach zlecenia zrealizowano w oparciu o obowiązujące umowy obejmujące swoim zakresem wykonanie badań wody. Z kolei w jednym przypadku decyzją PPIS zastosowano indywidualną stawkę na podstawie otrzymanego zapytania,
- we wszystkich przypadkach za wykonaną usługę zastosowano stawkę wynikającą z obowiązującego cennika lub umowy, za wyjątkiem jednej faktury, gdzie usługa została wyceniona w oparciu o obowiązujący cennik, zamiast stawki wynikającej z indywidualnej umowy (zagadnienie opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości” w punkcie 2).

(akta kontroli str. 234-335, 621-694)

6. W PSSE w Łławie w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki udzielenia zgody na odstępstwo w sytuacji niespełniania określonych wymogów wody przeznaczonej do spożycia, o których mowa w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, ponieważ PSSE nie otrzymała wniosków o takie odstępstwo.

(akta kontroli str. 43-54, 610-615)

7. W latach 2021-2025 do PSSE w Łławie nie wpłynęły wnioski dotyczące włączenia do harmonogramu lub usunięcia z niego parametrów oraz zwiększenia lub zmniejszenia częstotliwości monitorowania określonych parametrów jakości wody. W związku z czym w kontrolowanym okresie nie udzielano ww. akceptacji wynikającej z § 20 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia.

(akta kontroli str. 338, 616-620)

8. PSSE w Łławie na podstawie § 20 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi była zobowiązana do dokonywania analizy sprawozdań¹² z badań jakości wody w zakresie występowania ewentualnych zagrożeń zdrowotnych. W tym celu w harmonogramie pobierania próbek wody przekazywanym do WSSE w Olsztynie ewidencjonowano dane o wszystkich wynikach badań planowych wynikających z analizy sprawozdań z badań jakości wody. W przypadku zidentyfikowania przekroczeń dodatkowo uzupełniano informację o działania jakie podjęto w celu przywrócenia

¹² Przekazywanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne oraz pozostałe podmioty wskazane w § 7 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia w ramach przeprowadzanej przez te podmioty kontroli wewnętrznej.

parametru wody do normy. W okresie objętym kontrolą w prowadzonym wykazie zaewidencjonowano 124 badania zawierające przekroczenia stwierdzone na podstawie poboru próbek wykonanych w ramach kontroli wewnętrznej przez administratora ujęcia wodnego lub w ramach poboru próbek wykonywanego przez PSSE w Łławie, z czego 32 w 2021 r., 15 w 2022 r., 22 w 2023 r., 31 w 2024 r. oraz 24 w 2025 r. We wszystkich przypadkach PSSE w Łławie podejmowała działania mające na celu przywrócenie wymaganych parametrów wody, odnotowując w harmonogramie rodzaj podjętych działań.

W przypadku nieznacznych przekroczeń administratorzy danego ujęcia zlecali ponowny pobór próbki wody lub wykonywali działania naprawcze, a w przypadku braku poprawy jakości wody PSSE w Łławie wszczyniała postępowanie administracyjne lub przeprowadzała kontrolę u danego administratora.

Jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor, w przypadku prawidłowych wyników badań zarówno z kontroli wewnętrznej, jak i pobranych w ramach nadzoru na podstawie wystawionych sprawozdań przez laboratoria PPIS w Łławie wydaje Ocenę Jakości Wody. W wyniku wystąpienia niewielkich przekroczeń parametrów fizykochemicznych po analizie sprawozdania następuje telefoniczny kontakt z administratorem wodociągu lub ujęcia indywidualnego, który informuje o możliwym powodzie wystąpienia przekroczeń i o kolejnym poborze próbek wody. Z takiej rozmowy sporządzana jest notatka służbowa lub administrator wodociągu przekazuje pismo do PPIS. Czynność ta dla celów dowodowych jest każdorazowo przeprowadzona przez właściwego pracownika PSSE. Jak dodał, pełną odpowiedzialność za jakość wody w przypadku stwierdzenia niewłaściwej jakości wody ponosi producent wody, tj. spółki wodociągowo-kanalizacyjne lub administratorzy ujęć indywidualnych. Corocznie, na koniec roku kalendarzowego PPIS zwraca się do producentów wody o wskazanie punktów czerpalnych w stosunku, do których przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne deklaruje spełnienie wymagań określonych w załącznikach nr 1 i 4 do rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia. Strona postępowania przedstawia plan działań naprawczych zaakceptowany odpowiednio przez wójta lub burmistrza (w przypadku spółek wodociągowo-kanalizacyjnych), w którym niejednokrotnie wskazuje potencjalną przyczynę niewłaściwej jakości wody. Każdorazowo postępowanie obejmuje analizę technologii uzdatniania, kontrolę dokumentacji eksploatacyjnej, weryfikację zdarzeń awaryjnych, analizę warunków hydrogeologicznych, wykonywanie badań kontrolnych, historię wcześniejszych aspektów prowadzonych postępowań względem danego podmiotu. Ponadto, każdorazowo podczas dokonywania czynności sporządzenia protokołu kontroli odnotowuje się czynniki mogące mieć wpływ na jakość wody, np.: spadek ciśnienia wody, podcieki i zalanie studni, obecność ślimaków w studni głębinowej, itp.

(akta kontroli str. 214-233, 621-694)

9. Powiatowy Inspektor, w oparciu o § 20 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, był zobowiązany do przekazywania danych monitoringowych do właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego. W tym celu WSSE w Olsztynie corocznie

przekazywała terminy realizacji zadań, w tym dotyczące raportowania harmonogramów pobierania próbek wody w wodociągach. Analiza dziewięciu harmonogramów przekazanych do WSSE w Olsztynie wykazała, że wszystkie harmonogramy zostały przekazane terminowo. WSSE nie wносиło uwag co do treści przekazanych danych, lecz w przypadku pięciu harmonogramów (raportowanych w okresie do września 2023 r., listopada 2023 r., marca 2024 r., września 2024 r. oraz listopada 2024 r.) uwagi do danych przekazanych przez PSSE wniósł Główny Inspektorat Sanitarny. Dotyczyły one uzupełnienia części dotyczącej wykonania badań wody oraz ewentualnych działań naprawczych. We wszystkich pięciu przypadkach PSSE w ławie po dokonaniu weryfikacji odesłało poprawiony plik.

(akta kontroli str. 336-357)

10. Przeprowadzona w toku kontroli analiza wszystkich 45 przypadków nieprzydatności wody do spożycia (13 przypadków) oraz warunkowej przydatności wody przeznaczonej do spożycia (32), pod kątem informowania właściwego wójta lub burmistrza o tych zdarzeniach, jak również informowania o przywróceniu właściwych parametrów wody wykazała, że:

- w każdym przypadku PSSE w ławie poinformowała właściwego burmistrza, wójta lub też podmiot, który wykorzystywał wodę w zamkniętym środowisku,
- informacja o nieprzydatności lub warunkowej przydatności¹³ skierowana została do ww. podmiotów we wszystkich 33 przypadkach w tym samym dniu, w którym stwierdzona została nieprzydatność lub w dniu następnym, gdy stwierdzono warunkową przydatność wody przeznaczonej do spożycia (w przypadku, gdy woda była zdatna do picia po uprzednim przegotowaniu),
- Informacje o przywróceniu właściwych parametrów wody przeznaczonej do spożycia w 30 przypadkach były przekazywane do podmiotów, z czego w 21 przypadkach w tym samym dniu, a w 6 przypadkach następnego dnia. Natomiast w 3 przypadkach nie wystąpiły sytuacje przywrócenia właściwych parametrów wody – decyzjami stwierdzono warunkową przydatność (po nieprzydatności) lub nieprzydatność (po warunkowej przydatności),
- W 8 przypadkach nie wydano komunikatu o przywróceniu przydatności wody do spożycia przez ludzi, z czego w 6 przypadkach woda była zdatna do spożycia bez ograniczeń, w jednym przypadku podmiot wydał komunikat we własnym zakresie, w wyniku czego PSSE nie wydało własnego komunikatu, natomiast w ostatnim przypadku PSSE nie wydało komunikatu w związku z innym trwającym postępowaniem w zakresie niespełnienia wymagań fizykochemicznych wody przez ten sam podmiot,
- W jednym przypadku PSSE otrzymała wyniki badań w dniu 16 października 2024 r., mimo iż sprawozdanie z dnia 14 października 2024 r. wskazywały na przekroczenie mikrobiologiczne ze względu na obecność bakterii grupy coli. Jak wskazał PPIS¹⁴ po otrzymaniu wyników niezwłocznie wdrożono postępowanie mające na celu, ustalenie przyczyny zanieczyszczenia oraz zlecono czynności nadzorcze. Ponadto Powiatowy

¹³ W przypadku gdy woda była zdatna do picia po uprzednim przegotowaniu (20 przypadków). W pozostałych 12 przypadkach woda mimo decyzji warunkowej była zdatna do spożycia.

¹⁴ W notatce służbowej sporządzonej w dniu 16 października 2024 r.

Inspektor na te okoliczność zastosował pouczenie wobec Prezesa spółki, w której doszło do przekroczeń, ponieważ rozporządzenie w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia ani również delegacje ustawowe ujęte w treści ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu i odprowadzaniu ścieków nie przewidują konsekwencji karnych w przypadku niespełnienia obowiązku nieterminowego przekazania sprawozdań z badań laboratoryjnych próbek wody.

(akta kontroli str. 112-170, 358-492, 621-694)

11. PPIS wydawał corocznie, z częstotliwością wskazaną w § 22 ust. 4 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia, okresowe oceny jakości wody. Na podstawie próby 20 takich ocen (71% liczby wydanych ocen w latach 2021 – 2025), dotyczących wodociągów stwierdzono, że:

- oceny jakości wody wydawane były na podstawie sprawozdań z wyników badań, harmonogramu pobierania próbek oraz monitoringu jakości wody w danym wodociągu,
- oceny zostały wydane i przekazane burmistrzom i wójtom gmin, na których terenie zlokalizowane były wodociągi,
- wszystkie oceny zawierały informacje dotyczące spełnienia wymagań określonych w zał. nr 1 do rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia w zakresie parametrów mikrobiologicznych i fizykochemicznych,
- w każdej z ocen wskazano stwierdzenie o przydatności wody przeznaczonej do spożycia.

Ponadto w 2022 r. PPIS opracował procedurę oraz schemat postępowania na wypadek pogorszenia się jakości wody, która była corocznie aktualizowana oraz przedstawiana w trakcie szkoleń organizowanych od 2022 r. przez Powiatowego Inspektora dla administratorów wodociągów zbiorowego zaopatrzenia powiatu iławskiego. W procedurze tej ujęto m.in. instrukcję postępowania na wypadek pogorszenia jakości wody przeznaczonej do spożycia mającą na celu zapewnienie sprawnego działania przez dostawców wody, a także zakres procedur obejmujących działania PSSE, prezesów spółek wodociągowych, czy też służb zarządzania kryzysowego.

W okresie objętym kontrolą Powiatowy Inspektor wychodził również z inicjatywą skierowaną do burmistrzów dotyczącą uczestnictwa w sesjach rady miejskiej w celu bezpośredniego przedstawienia oceny sytuacji sanitarno-epidemiologicznej za poszczególne lata oraz rekomendacji w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców.

(akta kontroli str. 493-519, 621-694)

12. Powiatowy Inspektor, stosownie do postanowień § 23 ust. 1 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia, sporządzał corocznie oceny obszarowe jakości wody uwzględniające obszary gmin (w tym również strefy zaopatrzenia). Oceny te, za lata 2021-2024 (łącznie 28 ocen), sporządzono do 31 marca roku następnego. Zawierały one głównie:

- wykaz producentów wody,
- informacje o wielkości produkcji wody i sposobie jej uzdatniania,

- liczbie ludności zaopatrywanej w wodę,
- jakości wody (m.in. na podstawie sprawozdań z badania jakości wody),
- przekroczeniach wartości dopuszczalnych parametrów jakości wody,
- prowadzonych postępowaniach administracyjnych (np. w zakresie stwierdzenia nieprzydatności lub warunkowej przydatności),
- prowadzonych działaniach naprawczych w przypadku stwierdzenia nieprzydatności lub warunkowej przydatności wody do spożycia,
- analizę ryzyka zdrowotnego.

(akta kontroli str. 520-541)

13. PPIS w Iławie w okresie objętym kontrolą wydał łącznie 28 ocen higienicznych dla materiałów i wyrobów stosowanych w procesach uzdatniania wody, z czego 9 w 2021 r., 4 w 2022 r., 6 w 2023 r., 3 w 2024 r. oraz 6 w 2025 r. Analiza 12 ocen wykazała, że:

- we wszystkich przypadkach wydanie oceny higienicznej zostało poparte wynikami badań jakości wody, za wyjątkiem jednej oceny, gdzie weryfikacja badań była w toku¹⁵,
- w trzech przypadkach badania zostały przeprowadzone przez organy PIS stosownie do § 25 ust. 5 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w pozostałych przypadkach badania zostały przeprowadzone przez inne akredytowane laboratoria. Jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor, z uwagi na fakt, iż Laboratorium Badań Środowiskowych i Epidemiologiczno-Klinicznych PSSE w Iławie nie wykonuje badań próbek wody w zakresie pełnego monitoringu przeglądowego, ponieważ nie jest w pełni przystosowane pod względem wyposażenia oraz dostosowania pomieszczeń laboratoryjnych do wymogów norm badawczych, badania jakości wody realizowane są w Systemie Zintegrowanym w województwie warmińsko-mazurskim¹⁶. W przypadku klienta zewnętrznego wybór laboratorium podyktowany jest kwestiami ekonomicznymi oraz logistycznymi na które PPIS nie ma wpływu. Strona kieruje się możliwością wykonania badań w laboratorium, które oferuje pełen zakres działań i usług badawczych. Jak dodał, w obecnie obowiązujących przepisach prawa nie istnieje żadna podstawa prawna by organ w osobie Państwowego Powiatowego Inspektora mógł dokonywać podważania wyników badań przedkładanych przez stronę,
- we wszystkich jedenastu przypadkach, w których przeprowadzono badania pozwalające na stwierdzenie należytej jakości dostarczanej wody, badania wykonano w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od wydania oceny higienicznej.

(akta kontroli str. 542-573, 695-721)

14. W latach 2021-2025 PPIS złożył dwa wnioski o doposażenie PSSE w ramach dofinansowania z programu „Wzmocnienie Infrastruktury powiatowych stacji

¹⁵ Według stanu na dzień 20 lutego 2026 r.

¹⁶ na mocy Zarządzenia Nr 1/2010 Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Województwa Inspektora Sanitarnego z dnia 4 stycznia 2010 r. wraz z późniejszymi jego zmianami w sprawie realizacji badań jakości wody w Systemie Zintegrowanym. Powyższe zarządzenie określa m.in. jakie laboratorium wykonuje jakie badania dla danej stacji sanitarno-epidemiologicznej w województwie warmińsko-mazurskim.

sanitarno-epidemiologicznych, w celu zwiększenia efektywności ich działania”, które dotyczyły m.in. zakupu wyposażenia do realizacji zadań w zakresie monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W 2023 r. otrzymano dofinansowanie¹⁷ w łącznej kwocie 1 890 tys. zł, z czego na doposażenie Sekcji Badań Środowiskowych w zakresie badania wody przeznaczono środki w kwocie 386,1 tys. zł. Z tych środków zakupiono, m. in. dwie ciepłarki laboratoryjne wykorzystywane do inkubacji mikroorganizmów w wodzie do spożycia, komorę laminarną II klasy bezpieczeństwa mikrobiologicznego wykorzystywaną w celu wykonywania potwierdzeń obecności niebezpiecznych bakterii chorobotwórczych, czy też zestaw czujników zapewniający ciągły monitoring warunków środowiskowych.

Z kolei w 2025 r. otrzymane dofinansowanie¹⁸ wynosiło 469,4 tys. zł, a na wyposażenie do badania wody przeznaczono 50 tys. zł. Środki te wykorzystano na zakup zgrzewarki do posiewów wody do spożycia w kierunku obecności bakterii z grupy coli oraz szafy termostatycznej do przechowywania wzorców i certyfikowanych materiałów.

W obu przypadkach szacowania potrzeb dokonano w oparciu o otrzymane oferty oraz porównanie cen w sklepach internetowych.

Ponadto PPIS w listopadzie 2025 r. wnioskował do Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o dodatkowe dwa etaty oraz przyznanie dodatkowych środków finansowych na ich wynagrodzenia. W otrzymanej odpowiedzi wskazano, że mimo iż wnioski są zasadne, to ze względu na brak środków finansowych wnioski nie mógł zostać pozytywnie rozpatrzone.

(akta kontroli str. 574-609)

15. PPIS w Łławie, odpowiadając na pytanie dotyczące przygotowania organizacyjnego PSSE w Łławie pod względem wyposażenia oraz kadr do realizacji zmiany podejścia w zakresie monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia w związku z trwającym procesem implementacji dyrektywy nr 2020/2184 do krajowego systemu prawnego, wskazał, że Laboratorium Badań Środowiskowych i Epidemiologiczno – Klinicznych PSSE w Łławie obecnie jest częściowo przygotowane na wdrożenia dyrektywy 2020/2184. W zakresie obecnie otrzymywanych próbek do badań i odnosząc je do wymogów dyrektywy nr 2020/2184 nie wykonuje wszystkich badań metodami akredytowanymi (w tym smak, zapach, clostridium perfringens, pseudomonas aeruginosa, cyjanków), również część z oznaczanych parametrów nie odpowiada wymogom dyrektywy. Jak dodał, nie planuje wdrożenia oznaczania colifagów somatycznych w wodzie z powodu braku odpowiednich warunków techniczno-lokalowych. Obecnie trwają prace wdrożeniowe w celu dostosowania metodyk oraz ich akredytacji w celu umożliwienia realizacji

¹⁷ W ramach porozumienia o dofinansowanie nr POIS.11.03.00-00-0192/22-00 z dnia 20 maja 2023 r. Projektu pn. „Wzmocnienie infrastruktury powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych w celu zwiększenia efektywności ich działania” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 Oś priorytetowa XI REACT-EU, Działania 11.3 Wspieranie naprawy i odporności systemu ochrony zdrowia.

¹⁸ W ramach środków pochodzących z ustawy budżetowej na 2025 r. z przeznaczeniem dla Inspekcji Sanitarnej województwa warmińsko-mazurskiego na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1907), które zostały zatwierdzone przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

nakładanych przez dyrektywę wymogów, zgodnie z przyjętymi w projekcie ustawy okresami przejściowymi. Niestety wiąże się to z nakładami inwestycyjnymi związanymi z koniecznością dostosowania pomieszczeń laboratoryjnych do wymogów norm badawczych. Nierozwiązana pozostaje również kwestia wymogu pobierania wody przez próbkobiorców akredytowanych, co prawda laboratorium PSSE w Łławie posiada akredytację w zakresie próbkobrania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, jednak dotychczas to pracownicy nadzoru pobierali próbki wody do analiz w zakresie próbek nadzorowych – co nie wypełnia wymogu określonego we wskazanej dyrektywie. Koniecznym zatem mogą okazać się zmiany organizacyjne w tym zakresie lub poszerzenie zakresu akredytacji na pracowników nadzorów w tym pracowników Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Działdowie oraz w Nowym Mieście Lubawskim.

Część oznaczeń wymaganych przez dyrektywę zarówno obecnie, jak i w przyszłości będzie wykonywana na zasadzie współpracy przez inne laboratoria Państwowej Inspekcji Sanitarnej w szczególności laboratorium WSSE w Olsztynie oraz jej oddziale w Elblągu.

(akta kontroli str. 621-694)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W badanym okresie w 5 przypadkach (spośród 73 zbadanych w trakcie kontroli NIK) stwierdzono, że nie dochowano obowiązku wynikającego z § 6 pkt 4 oraz § 7 pkt 2 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, tj. w harmonogramach pobierania próbek wody w ramach kontroli wewnętrznej, PPIS uzgodnił częstotliwości pobierania próbek do badania wody, mniejsze od minimalnych określonych w załączniku nr 3 do tego rozporządzenia. W ww. przypadkach uzgodniona i zatwierdzona przez PSSE w Łławie częstotliwość pobierania próbek do badań w przypadku parametrów grupy B była niższa¹⁹ od określonej w załączniku nr 3 ww. rozporządzenia, tj. w przypadku dwóch podmiotów²⁰ uzgodniono pobór jednej próbki do badania parametrów grupy B za dany rok, zamiast dwóch próbek (ze względu na to, że objętość dostarczanej lub produkowanej wody w strefie zaopatrzenia mieściła się w przedziale $> 1000 \leq 10000 \text{ m}^3/24 \text{ h}$), co skutkowało brakiem pełnej informacji o stanie wody przeznaczonej do spożycia w danym okresie.

Jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor, w analizowanej sprawie w zakresie monitoringu parametrów i konieczności minimum 2 próbek wskazać należy, że zachowanie minimum częstotliwości jest zachowane zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa, stąd też wodociąg jest nadzorowany i jest to okoliczność bezsporna. PPIS nie obowiązuje dyspozycja ujęta w treści załącznika nr 3. Natomiast w przedmiocie kontroli wewnętrznej to wyjątkowo jedna próbka jest po stronie wodociągu publicznego, a naszą próbkę traktujemy jako wliczenie do ogółu minimum próbek wody w monitoringu parametrów i sumarycznie i tak wychodzą dwie próbki w ciągu roku. Należy podkreślić, że wodociąg sumarycznie

¹⁹ Uzgodniono pobór jednej próbki parametrów grupy B dla obu ww. podmiotów zamiast dwóch próbek we wskazanych okresach.

²⁰ Wobec jednego podmiotu błędnie ustalono harmonogramy na lata 2022-2025 (4 harmonogramy), a w przypadku drugiego podmiotu harmonogram dotyczył 2025 r.

był nadzorowany zgodnie z ujętym minimum zawartym we wskazanym przepisie. Nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia był zachowany i był w liczbie dwóch próbek. Od roku 2026 każdorazowo harmonogram wpisywany jest w systemie SEPIS, stąd też algorytm przeprowadzony przez Głównego Inspektora Sanitarnego dokładnie wskazuje, ile próbek wody winno być pobranych.

NIK nie podziela poglądu prezentowanego przez PPIS, zgodnie bowiem z § 6 pkt 4 oraz § 7 pkt 2 rozporządzenia, to harmonogram kontroli wewnętrznej podmiotu musi samodzielnie spełniać wymogi minimalnej częstotliwości określonej w załączniku nr 3 (w tym przypadku 2 próbki) ww. rozporządzenia. Należy zauważyć, że kontrole przeprowadzane przez PSSE w Iławie w ramach nadzoru nie zwalniają przedsiębiorstwa z obowiązku wykonania minimalnej liczby badań określonej w załączniku nr 3 i nie podlegają sumowaniu z kontrolami przeprowadzanymi przez PPIS, ponieważ liczba badań określona w ww. załączniku nr 3 odnosi się wyłącznie do zakresu kontroli wewnętrznej, którą przedsiębiorstwa mają obowiązek wykonać we własnym zakresie.

(akta kontroli str. 171-215, 621-694, płyta cd str. 769)

2. W badanym okresie w przypadku jednej spośród 15 zbadanych faktur dotyczących opłaty za analizę zleconych próbek wody przeznaczonej do spożycia błędnie zastosowano wycenę usługi, tj. wystawiono fakturę za usługę według cennika obowiązującego na podstawie zarządzenia Dyrektora PSSE w Iławie, zamiast ceny wynikającej z umowy zawartej z kontrahentem, w wyniku czego faktura o numerze SBW/21/03/2024 z dnia 28 marca 2024 r. została wystawiona w kwocie 1 859,76 zł zamiast 1 345,01 zł. W dniu 10 lutego 2026 r. PSSE w Iławie w trakcie kontroli NIK wystawiła fakturę korygującą zmniejszającą wartość błędnie wystawionej faktury o 514,75 zł.

Jak wyjaśnił Powiatowy Inspektor, po stwierdzeniu powyższej nieprawidłowości niezwłocznie podjęto czynności sprawdzające, obejmujące analizę faktur wystawionych na rzecz tego samego kontrahenta zarówno przed, jak i po dacie wystawienia przedmiotowej faktury. Przeprowadzona weryfikacja potwierdziła, iż pozostałe faktury wystawione w 2024 r. były sporządzane zgodnie z postanowieniami umowy łączącej strony, co jednoznacznie wskazuje na incydentalny charakter stwierdzonej omyłki.

(akta kontroli str. 234-235, 290-335, 621-694)

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi	Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.
Wnioski	W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia wniosek o uzgadnianie harmonogramów pobierania próbek wody do badań jakości wody, z częstotliwością nie mniejszą niż określona w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń	Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Warmińsko-Mazurskiej Delegatury w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.
Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosku	Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 27 lutego 2026 r.

Kontroler
Marcin Wójcik
Specjalista kontroli państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
p.o. Dyrektor
Mariusz Lenkiewicz

/podpisano elektronicznie/