

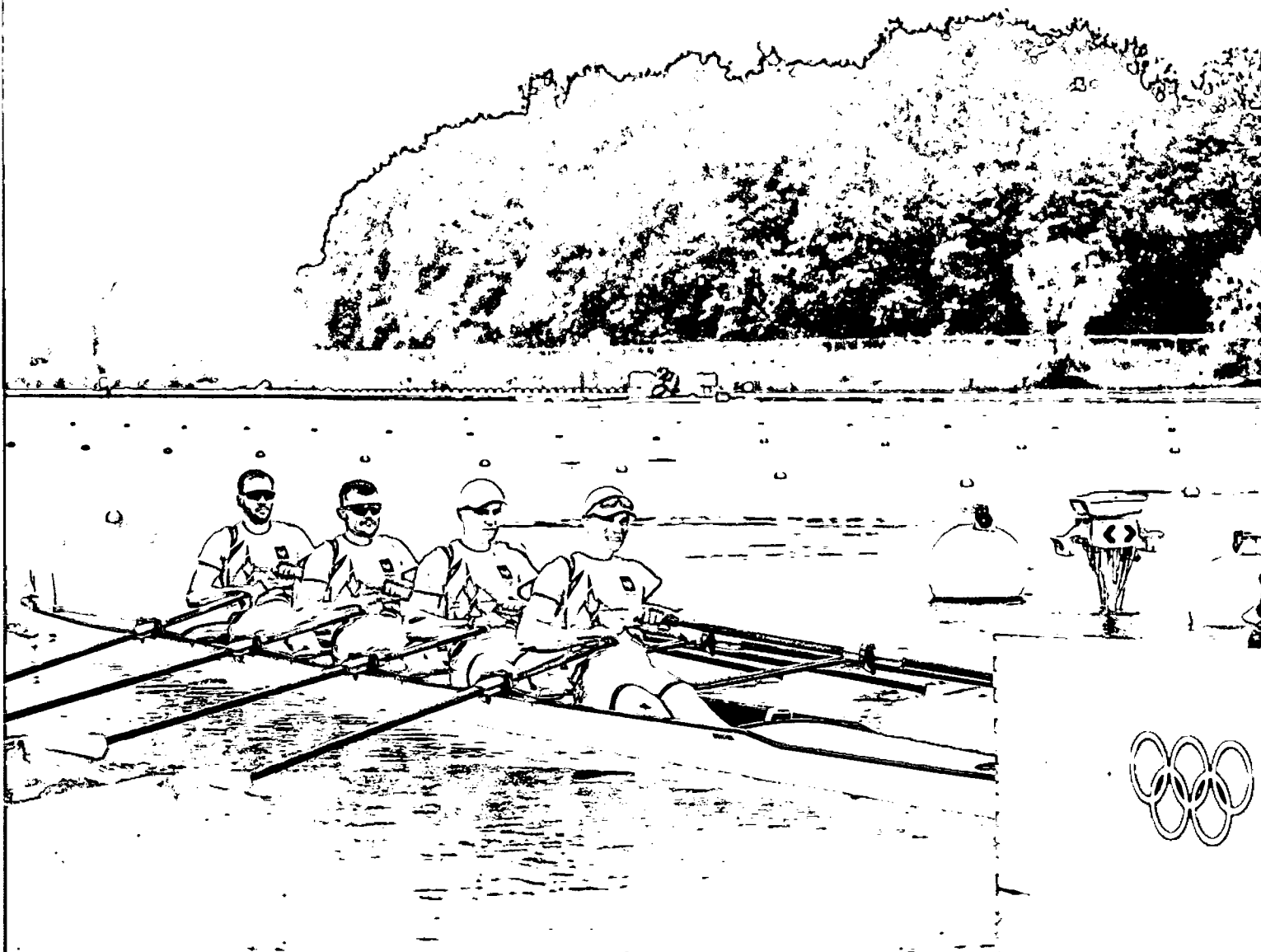


SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

Z DZIAŁALNOŚCI

POLSKIEGO ZWIĄZKU TOWARZYSTW WIOŚLARSKICH

W 2024 ROKU



Spis treści

1.	Wstęp.....	3
2.	Sprawy organizacyjne Związku	3
	Zarząd Związku	3
	Komisja Rewizyjna.....	3
	Biuro Związku	4
3.	Praca Zarządu i Prezydium Zarządu	5
4.	Sprawozdania Komisji Zarządu.....	6
	Komisja Wioślarstwa Masters i Amatorskiego	6
	Rada Trenerów	10
	Komisja Sportu dla Wszystkich	10
	Komisja Marketingu	11
	Komisja Dyscyplinarna	11
	Komisja Historyczna	11
	Komisja ds. Licencji i Zmiany Barw Klubowych	12
	Kolegium Sędziów.....	13
	Komisja Organizacji Imprez.....	14
	Komisja Zawodnicza	14
5.	Sprawozdanie z realizacji wniosków Sejmiku Sprawozdawczego PZTW	15
6.	Sprawozdanie Pionu Szkolenia	15
	Seniorzy	20
	Igrzyska Olimpijskie	20
	Mistrzostwa Świata Seniorów	29
	Mistrzostwa Europy Seniorów	30
	Młodzieżówka 19-22 lata.....	44
	Mistrzostwa Świata Młodzieżowe.....	44
	Mistrzostwa Europy Młodzieżowe.....	54
	Juniorzy	66
	Mistrzostwa świata	66
	Mistrzostwa Europy Juniorów.....	75
	Puchar Młodzieży – Coupe de la Jeunesse	83
	Puchar Bałtyku – Baltic Cup	84
	Regaty Nadziei Olimpijskich – Olympic Hopes.....	85
	Szkoły Mistrzostwa Sportowego	86
	Ośrodek Szkolenia Sportowego Młodzieży.....	87
	Szkolenie zawodników z predyspozycjami do uprawiania wioślarstwa	88
	Współzawodnictwo sportowe	89
	Szkolenie i Doszkalanie	89
	Wydawnictwa i Promocja	90
	Wioślarstwo osób niepełnosprawnych.....	90
	Wioślarstwo Akademickie.....	90
	Akademickie Centra Szkolenia Sportowego	90
	Akademickie Mistrzostwa Świata	90
	Współpraca z Fundacją Rozwoju Wioślarstwa Polskiego	93
	Punktacja klubowa PZTW - 2024.....	94

1. Wstęp

Obecny Sejmik jest 104 kolejnym sejmikiem (a zarazem 98 Sejmikiem zwyczajnym) Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich. Polski Związek Towarzystw Wioślarskich zrzesza 60 członków zwyczajnych: 7 okręgów (w tym 2 zawieszone), 41 klubów i sekcji wioślarskich (w tym 1 zawieszony) oraz 12 UKS (w tym 2 zawieszone). Istnieje 5 Szkół Mistrzostwa Sportowego (Gorzów Wlkp., Płock, Toruń, Wałcz, Poznań) oraz jeden Ośrodek Szkolenia Sportowego Młodzieży w Bydgoszczy.

Dotychczas nadano tytuł Członka Honorowego Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich 143 osobom – zasłużonym działaczom naszego Związku. Odznaczenie „Zasłużony dla wioślarstwa” przyznano ogółem 474 osobom, a Medal „Bene Meritus” 156 osobom. Ogólna liczba wydanych licencji zawodniczych na koniec 2024 roku wynosiła 12 734, a liczba czynnych zawodników w roku 2024 wynosiła 1 833 osoby. Liczba czynnych zarejestrowanych zawodników Masters to 152 osoby. Ogólna liczba wydanych licencji trenera i instruktora wioślarstwa uprawniających do prowadzenia zajęć w zakresie sportu kwalifikowanego w wioślarstwie wynosi 246. Ogólna liczba sędziów wioślarskich w 2024 roku wynosiła 199 osób. Na wymienioną liczbę sędziów składa się: 71 sędziów klasy związkowej, w tym 11 z licencją FISA, 37 sędziów I klasy oraz 91 sędziów II klasy.

2. Sprawy organizacyjne Związku

W roku 2024 Związek działał bez zakłóceń organizacyjnych. Składy Zarządu, Komisji Rewizyjnej i biura PZTW nie ulegały zmianom w okresie sprawozdawczym. Bez przeszkód odbyły się wszystkie planowane zawody krajowe, a także międzynarodowe, w których startowały nasze reprezentacje. Na podkreślenie zasługuje fakt, że rok 2024 pod względem organizacyjnym był szczególny i zapisze się w historii polskiego wioślarstwa. Po raz pierwszy w jednym roku, a nawet w jednym miesiącu Polska była gospodarzem trzech dużych imprez międzynarodowych, które zostały sprawnie przeprowadzone i zakończyły się sukcesem organizacyjnym. W pierwszych dniach czerwca w Kruszwicy odbyły się Mistrzostwa Europy Juniorów. W połowie czerwca na poznańskiej Malcie rozegrano trzecią edycję Pucharu Świata. Natomiast tydzień później w Gdańsku, po raz pierwszy w Polsce, zostały zorganizowane Mistrzostwa Europy w wioślarstwie morskim. Szczególnie te ostatnie mistrzostwa w wioślarstwie morskim wywarły bardzo pozytywne wrażenie na uczestnikach regat oraz władzach federacji europejskiej. Stało się tak ponieważ z jednej strony nasz kraj nigdy nie organizował tego typu imprez, a nasze morze oraz plaże nie są znane wioślarzom z Europy. Z drugiej zaś strony bardzo dobrze przeprowadzone zawody na pięknej plaży w Gdańsku – Brzeźnie, z możliwością obserwacji zmagani zawodników z molo musiały wywrzeć na uczestnikach bardzo pozytywne wrażenie. W pełni zrealizowano również zakładane na rok sprawozdawczy programy szkolenia sportowego i upowszechniania wioślarstwa.

Zarząd Związku

Zarząd PZTW w 2024 roku działał w niżej wymienionym składzie:

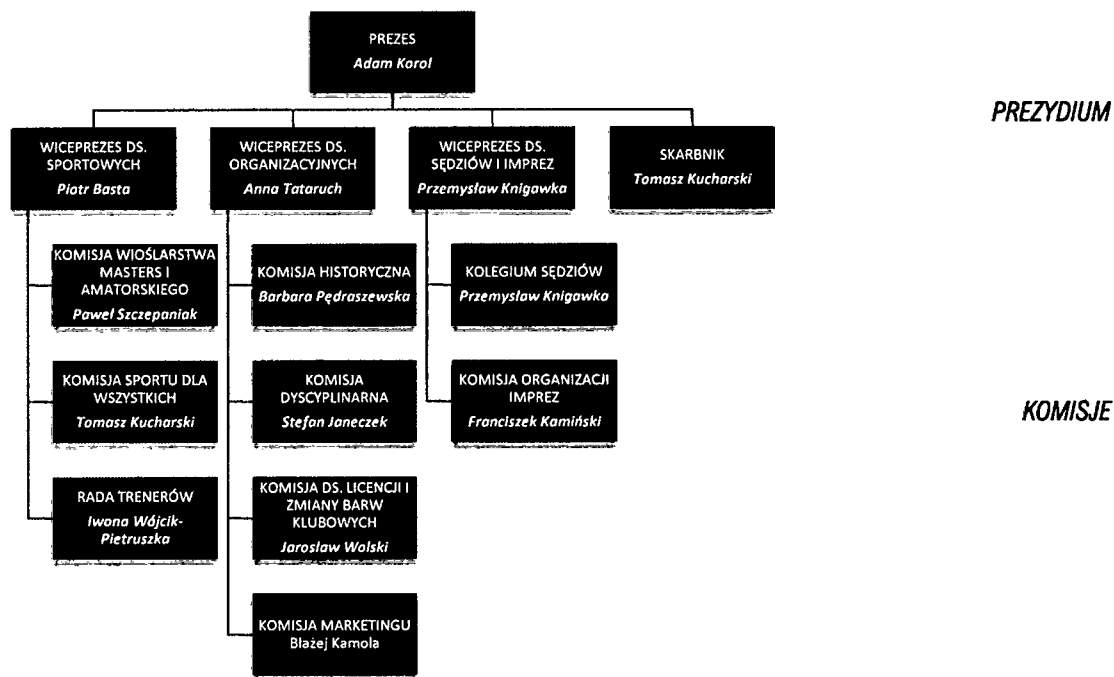
- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| ▪ Adam Korol | - prezes |
| ▪ Anna Tataruch | - wiceprezes ds. organizacyjnych |
| ▪ Piotr Basta | - wiceprezes ds. sportowych |
| ▪ Przemysław Knigawka | - wiceprezes ds. sędziów i imprez |
| ▪ Tomasz Kucharski | - skarbnik |
| ▪ Stefan Janeczek | - członek |
| ▪ Franciszek Kamiński | - członek |
| ▪ Błażej Kamola | - członek |
| ▪ Maciej Karczewski | - członek |
| ▪ Julia Michalska-Płotkowiak | - członek |
| ▪ Paweł Szczepaniak | - członek |
| ▪ Marcin Wenzel | - członek |

Komisja Rewizyjna

Komisja Rewizyjna w 2024 roku działała w następującym składzie:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ▪ Ewa Gancarz | - przewodnicząca |
| ▪ Lech Burchard | - wiceprzewodniczący |
| ▪ Sebastian Kosiorek | - członek |
| ▪ Piotr Kula | - członek |
| ▪ Marek Niedziałkowski | - członek |

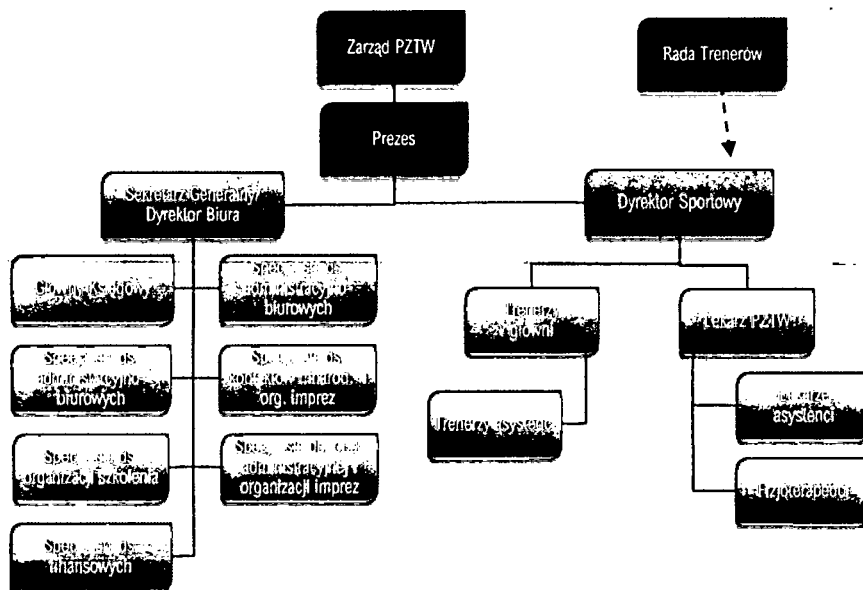
SCHEMAT ORGANIZACYJNY ZARZĄDU PZTW



Biuro Związku

- | | |
|-------------------------|--|
| ▪ Robert Zaborski | <i>sekretarz generalny</i> zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na tym stanowisku od 1.05.2007 |
| ▪ Justyna Bartnik | <i>główna księgowa</i> zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 1.06.2007 |
| ▪ Adam Karaszewski | <i>specjalista ds. organizacji szkolenia</i> zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 1.01.2008 |
| ▪ Magdalena Gwiazdowska | <i>specjalista ds. kontaktów międzynarodowych i organizacji imprez</i> zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 1.09.2010 |
| ▪ Marcin Ksionek | <i>specjalista ds. obsługi administracyjnej i organizacji imprez</i> zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 1.01.2008 |
| ▪ Angelika Alksnin | <i>specjalista ds. administracyjno-biurowych</i> zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 1.05.2023 |
| ▪ Beata Gramatnikowska | <i>specjalista ds. finansowych</i> zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od dnia 17.08.2023 |

SCHEMAT ORGANIZACYJNY BIURA PZTW



3. Praca Zarządu i Prezydium Zarządu

W okresie sprawozdawczym Zarząd spotkał się na zebraniach 5 razy, w tym 1 raz w formie zdalnej. Zarząd działał na podstawie ustalonego planu pracy. Tematy ujęte w planie pracy, a także problemy wynikające z bieżącej działalności Związku były przedmiotem obrad Zarządu. Na zebrania Zarządu są każdorazowo zapraszani: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Związku i Przewodnicząca Komisji Lekarskiej. W zebraniach Zarządu uczestniczą Sekretarz Generalny i Dyrektor Sportowy Związku.

Wprowadzane do porządku obrad problemy i zagadnienia są w większości przypadków uprzednio przygotowywane na piśmie i rozsyłane do członków Zarządu i osób zapraszanych.

Członkowie Prezydium Zarządu spotykali się 14 razy w celu przedyskutowania lub załatwienia pilnych bieżących spraw. Zebrania odbywały się w formie zdalnej. Informacje z pracy Prezydium są każdorazowo przedstawiane na zebraniach Zarządu, a podejmowane uchwały zatwierdzane.

Najważniejsze tematy omawiane na zebraniach Zarządu:

- Sprawy wynikające z dyskusji i wniosków uchwalonych przez delegatów na Sejmik
- Zamierzenia i plany szkoleniowe na rok 2024
- Informacje o realizacji planów szkoleniowych
- Informacje o propozycjach składu kadry narodowej oraz grup szkoleniowych
- Zatwierdzanie wniosków stypendialnych dla zawodników kadry narodowej
- Zatwierdzenie planów finansowych
- Sprawy wynikające z realizacji umów z MSiT
- Sprawy wynikające z realizacji umowy sponsorskiej
- Sprawy dotyczące promocji i marketingu
- Bieżące sprawy sportowe
- Stan zdrowia zawodników kadry
- Zatwierdzanie składu reprezentacji oraz zadań wynikowych na imprezy mistrzowskie poszczególnych grup wiekowych
- Ocena startów reprezentacji w imprezach mistrzowskich poszczególnych grup wiekowych
- Zatwierdzenie Kalendarza sportowego na rok 2024
- Przyznanie odznaczeń związkowych

Wykaz uchwał podjętych przez Zarząd PZTW w 2024 roku

Nr	Data	Treść
1/2024	26.01.2024	Zatwierdzenie składu KN na 2024
2/2024	26.01.2024	Zatwierdzenie składu grup szkolenia olimpijskiego 2024

3/2024	26.01.2024	Zatwierdzenie zmian wynagrodzeń pionu szkolenia PZTW
4/2024	26.01.2024	Zatwierdzenie zmian w regulaminie licencji zawodniczych
5/2024	26.01.2024	Zatwierdzenie terminu Sejmiku Sprawozdawczego za 2023 rok
6/2024	26.01.2024	Zatwierdzenie zmian wynagrodzeń pracowników biura PZTW
7/2024	26.01.2024	Zatwierdzenie zmian w zasadach kwalifikacji do reprezentacji seniorów 2024
8/2024	26.01.2024	Zgoda na sponsora indywidualnego P. Płomiński
9/2024	26.01.2024	Przyznanie prawa organizacji Długodystansowych MP Fundacji z Poznania
10/2024	26.01.2024	Upoważnienie Prezydium do decyzji w sprawie podziału środków z FRKF w 2024
11/2024	26.01.2024	Przyznanie prawa organizacji MP w Sprincie klubowi PTW Płock
12/2024	12.04.2024	Zatwierdzenie zasad podziału środków z FRKF
13/2024	12.04.2024	Zatwierdzenie podziału środków z FRKF na szkolenie w 2024 roku
14/2024	12.04.2024	Przyjęcie na członka PZTW i przyznanie licencji klubowi Stowarzyszenie Olimpijskie Wygrywamy Warszawa
15/2024	12.04.2024	Zatwierdzenie zasad opłaty wpisowego do regat centralnych
16/2024	12.04.2024	Upoważnienie Prezydium do zatwierdzenia składu i zadań wynikowych na MES i regaty kwalifikacyjne w Szeged
17/2024	12.04.2024	Przyjęcie stanowiska w sprawie udziału zawodników z RUS i BLR w regatach międzynarodowych w Polsce
18/2024	12.04.2024	Zatwierdzenie zasad kwalifikacji do reprezentacji w wioślarstwie morskim
19/2024	12.04.2024	Przyznanie prawa organizacji MP na ergometrze Stowarzyszeniu Odra z Wrocławia
20/2024	12.04.2024	Zatwierdzenie składu Komisji likwidacyjnej sprzętu
21/2024	15.07.2024	Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MES w Szeged
22/2024	15.07.2024	Przyznanie odznaczeń PZTW
23/2024	15.07.2024	Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MEJ w Kruszwicy
24/2024	15.07.2024	Zatwierdzenie wysokości nagród za wyniki na IO Paryż 2024
25/2024	15.07.2024	Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na IO Paryż 2024
26/2024	15.07.2024	Upoważnienie Prezydium do określenia zasad i składu komisji konkursowej na zatrudnienie trenerów KN
27/2024	15.07.2024	Zatwierdzenie zmian w regulaminie zmiany barw klubowych
28/2024	15.07.2024	Upoważnienie Prezydium do zatwierdzenia zasad ochrony małoletnich
29/2024	15.07.2024	Przyznanie nagrody finansowej za sporządzenie sprawozdania finansowego 2023
30/2024	26.09.2024	Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MŚ Juniorów
31/2024	26.09.2024	Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na MŚ U23
32/2024	26.09.2024	Zatwierdzenie zasad ochrony małoletnich
33/2024	26.09.2024	Zatwierdzenie składu i zadań wynikowych na ME U23 w Edirne
34/2024	26.09.2024	Zatwierdzenie składu i regulaminu komisji konkursowej na zatrudnienie trenerów KN
35/2024	26.09.2024	Przyznanie medali Bene Meritus
36/2024	26.09.2024	Zatrudnienie trenerów KN
37/2024	26.09.2024	Zatwierdzenie nowych stawek nagród za wyniki na IO w Paryżu 2024
38/2024	16.11.2024	Zatrudnienie trenerów KN coastal
39/2024	16.11.2024	Zatwierdzenie klas sportowych w wioślarstwie morskim
40/2024	16.11.2024	Przyjęcie nowego członka i nadanie licencji klubowej PTW Żnin

4. Sprawozdania Komisji Zarządu

Komisja Wioślarstwa Masters i Amatorskiego

Skład osobowy komisji:

- Paweł Szczepaniak - przewodniczący
- Agata Chrustowska - członek Komisji ds. amatorów
- Marek Wejs - członek Komisji ds. turystyki amatorów i mastersów

Członkowie Komisji działali w swoich obszarach:

- Paweł Szczepaniak - mastersi, Mistrzostwa Polski Masters, Puchar Polski Masters, weryfikacja regulaminów i współpraca z PZTW odnośnie wioślarstwa mastersów i amatorów.

- Agata Chrustowska - Amatorzy wraz Ligą Amatorów, rozwój wioślarstwa amatorskiego w Polsce.
- Marek Wejs - turystyka amatorów i mastersów w Polsce wraz z działalnością około wioślarską dotyczącą amatorów i mastersów.

Wioślarstwo mastersów i amatorów w Polsce istnieje od wielu lat, jednak ostatnie lata sprzyjają rozwojowi dzięki powstaniu jasnych przepisów w Polskim Związku Towarzystw Wioślarskich regulujących klasyfikacje i współzawodnictwo.

W kadencji Zarządu 2021-2024 przeprowadzono i utrwalono w Polsce wiele ciekawych wydarzeń, w których mastersi i amatorzy brali udział. Najważniejszymi zawodami tego typu w Polsce były: Mistrzostwa Polski Masters, które zostały przekształcone 2022 roku z Ogólnopolskich Regat Masters na Mistrzostwa Polski Masters, obecnie nikt z mastersów nie wyobraża sobie by takich zawodów mogło w wioślarstwie polskim zabraknąć.

Od 2023 roku odbywają się Długodystansowe Mistrzostwa Polski, gdzie mastersi mają swoje konkurencje i walczą w nich o tytuł Mistrza Polski w wioślarstwie. Poza tym cyklicznie odbywają się Regaty ósemek Warsaw Head, Maraton Wioślarski Toruń-Bydgoszcz, Grad Prix Amatorów na Malcie w Poznaniu i wiele innych regionalnych inicjatyw. Nasza Komisja klasyfikuje polskich masterów poprzez współzawodnictwo w Lidze Amatorów oraz Pucharze Polski Masters.

Polscy amatorzy i mastersi startowali w latach 2021-2024 także w zawodach za granicą, gdzie doskonale radzili sobie, uzyskując dobre rezultaty. Do nich możemy zaliczyć następujące regaty:

- World Rowing Masters Regatta (w 2024 roku Brandenburg Niemcy).
- Euro Masters Regatta (w 2024 w Monachium).
- World Rowing Indoor Championship (w 2024 Praga, Czechy)
- Silver Skiff 2021-2024 (Turyn Włochy)

W zawodach tych polskie osady zajmowały czołowe miejsca w poszczególnych biegach np. w World Rowing Masters w Brandenburgii było ich bardzo dużo (blisko 100 zawodników). Wiele startów odbywało się z udziałem dwóch albo trzech polskich osad w jednym biegu, co dużo mówi o zwiększającej się liczbie polskich mastersów uczestniczących w rywalizacji na arenie międzynarodowej. Oprócz liczebności podnosi się także poziom sportowy, gdyż coraz więcej zawodników z Polski wygrywa swoje biegi.

MASTERSI

Mistrzostwa Polski Masters

Mistrzostwa Polski Masters 2024 odbyły się w Poznaniu na torze Regatowym Malta. Zawodnicy z licencjami PZTW ścigali się w piątek i sobotę między przedbiegami seniorów. W zawodach wzięło udział 127 zawodników czyli o 23 więcej niż w 2023 roku i o prawie o 50 więcej niż w 2022 roku. Zorganizowano 11 konkurencji, a do zdobycia było 18 kompletów medali. W prowadzono konkurencję 2-MM, w której już w pierwszej edycji wystartowało 7 osad.

W klasyfikacji drużynowej wygrał Klub AZS UW Warszawa przed KS Poznań-RBW i GTW Gedania Gdańsk. Dla przypomnienia w 2022 roku wygrał klub TWDW z Warszawy przed Lotto – Bydgoszcz i KW 04 z Poznania, a w 2023 roku w klasyfikacji drużynowej wygrał, także klub TWDW Warszawa przed GTW Gedania i BKW Bydgoszcz.



Długodystansowe Mistrzostwa Polski – Czapury-Poznań

Po dłuższej przerwie po raz drugi z rzędu udało się zorganizować Długodystansowe Mistrzostwa Polski na dystansie 8 km z Czapur do Poznania rzeką Wartą. W tych zawodach zorganizowano konkurencje dla mastersów na jedynekach i dwójkach. Jedynekę wygrali zwycięzcy Pucharu Polski Masters w 2024 roku czyli w mężczyznach Adam Gaca z GTW Gerania Gdańsk i w kobietach Edyta Czerwińska – Nowak z WTW Warszawa. Dobrze obsadzone były także konkurencje dwójek kobiet i mężczyzn Masters.

Puchar Polski Masters

Po raz czwarty i ostatni w tej kadencji sklasyfikowano Puchar Polski Masters indywidualnie i drużynowo. Puchar Polski Masters ma na celu skłonienie do udziału w zawodach mastersów i amatorów w ciągu całego sezonu. Na podstawie punktów zdobywanych na poszczególnych regatach zostali wyłonieni najlepsi zawodnicy w danym sezonie wśród kobiet i mężczyzn. Do rankingu włączono różnorodne zawody pod kątem dystansu tj. sprint, dystans klasyczny i długi dystans:

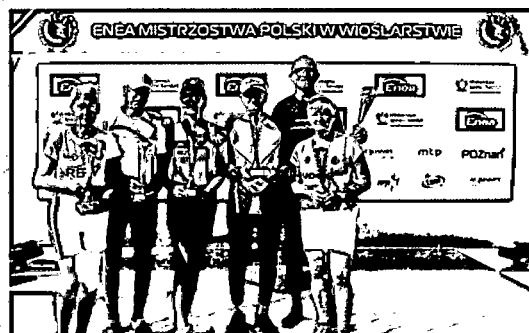
- Mistrzostwa Polski Masters 2024 – dystans 1000 m – Poznań Malta. Do punktacji brane były wyniki maksymalnie z czterech najlepszych konkurencji.

- Regaty w Płocku w ramach Memoriału Juliusza Kawieckiego – dystans 500m, do punktacji brane były wyniki z trzech najlepiej punktowanych konkurencji.
- Długodystansowe Mistrzostwa Polski dystans 8km - zapunktować można było tylko w jednej konkurencji.

Dla zwycięzców przewidziano Puchar za 1, 2 i 3 miejsce w klasyfikacji kobiet i mężczyzn. Punktacja była ustalona wg poniższej tabeli.

	1 miejsce	2 miejsce	3 miejsce	4 miejsce	5 miejsce
1x	10	7	5	3	2
2-	10	7	5	3	2
2x	7	5	3	2	1
4-	5	3	2	1	0
4x	5	3	2	1	0
8+	3	2	1	0	0

Liczba zawodników biorących udział w rywalizacji o Puchar zwiększyła się w stosunku do roku 2021 i do roku 2022 znacząco. W 2021 roku ilość przedstawiała się następująco – 99 zawodników, w tym 66 mężczyzn i 33 kobiety. W 2022 roku sklasyfikowano 122 zawodników w tym 89 mężczyzn i tyle samo kobiet co 2021 roku. A w 2023 roku sklasyfikowano łącznie 158 zawodników, w tym 109 mężczyzn i 49 kobiet. Niestety w 2024 roku nie zwiększyła się liczebność startujących masterów, a nawet jeżeli chodzi o kobiety to się zmniejszyła. W 2024 roku sklasyfikowano 112 mężczyzn i 40 kobiet. Liczba startujących Mastersów nie uwzględnia amatorów, którzy mają swoją osobną klasyfikację w Lidze Amatorów.



ZWYCIĘZCY KLASYFIKACJI KLUBOWEJ PUCHARU POLSKI MASTERS 2024

	KLASYFIKACJA KLUBOWA	pkt	kobiety	mężczyźni
1	KS Poznań RBW	127	38	89
2	TWDW	105	37	68
3	AZS UW Warszawa	103	13	90
4	GTW Gedania	86	33	53
5	KW 04	60	22	38
6	WTW Warszawa	59	47	12
7	STW Szczecin	48	0	48
8	AZS AWF Warszawa	38	13	25
9	RTW Lotto Bydgoszcz	23	0	23
10	PRC	20	0	20
11	BKW Bydgoszcz	15	15	0
12	WTW Włocławek	12	0	12
13	PUMA Ostróda	7	0	7
14	TW Polonia	8	2	6
15	AZS UMK Toruń	5	0	5
16	WRC	0	0	0

Dla porównania w 2023 roku w klasyfikacji klubowej była podobna sytuacja, bo wygrał KS Poznań-RBW przed TWDW i AZS Warszawa. W 2022 roku wygrało TWDW przed RTW Lotto-Bydgoszcz i KW-04 Poznań. W 2021 roku klubów nie klasyfikowano.

KLASYFIKACJA INDYWIDUALNA PUCHARU POLSKI MASTERS W 2024 ROKU

miejsce	KLASYFIKACJA Indywidualna Kobiety	klub	pkt
1	Edyta Czerwińska - Nowak	WTW	31
2	Danuta Pribe	Poznań	22
3	Larysa Szczepaniak	bez	17
4	Anetta Ogińska	bez	17
5	Ulrich Fuhrmann	AZS AWF Warszawa	13
6	Sierocińska Joanna	WTW	13
7	Anna Gumienna	Poznań	11
8	Rewers Ewa	KW 04	11
9	Nowakowska Małgorzata	KW 04	11
10	Szulc-Rogiewicz Alicja	AZS UW Warszawa	11
11	Gaździńska Kinga	TWDW	11
12	Berazniova Vohla	Gedania	10
13	Rychert Marta	Gedania	10

W mężczyznach Masters w 2024 roku klasyfikacja przedstawia się następująco:

	KLASYFIKACJA Indywidualna mężczyźni	klub	pkt
1	Adam Gaca	Gedania Gdańsk	35

2	Wróblewski Jacek	STW Szczecin	25
3	Stefanowski Dariusz	niezrzeszony	20
4	Heyman Krzysztof	PRC Poznań	20
5	Pestka Jerzy	Gedania Gdańsk	19
6	Paweł Szczepaniak	Posnania – RBW Poznań	18
7	Robert Borys	AZS UW Warszawa	17
8	Urbanowski Wojciech	niezrzeszony	16
9	Rudziński Dariusz	TWDW Warszawa	16
10	Rafał Łuczak	Posnania – RBW Poznań	16
11	Borkowski Ireneusz	AZS AWF Warszawa	15
12	Majchrzak Tomasz	KW 04 Poznań	15
13	Mikołajczak Mariusz	KW 04 Poznań	15
14	Malinowski Waldemar	Lotto Bydgoszcz	15
15	Jakub Raniszewski	AZS UW Warszawa	15

Podsumowując czterolecie klasyfikacji można odnieść wrażenie, że nie ma zdecydowanego lidera jednakże zawodnicy, którzy biorą udział we wszystkich zawodach z cyklu zajmują lepsze miejsca w klasyfikacji.

Zawody na ergometrach dla mastersów i amatorów

Bardzo dobrze rozwija się wioślarstwo na ergometrach wśród mastersów. W Polsce obecnie organizowanych jest kilkanaście zawodów tego typu, a na głównych zawodach w Polsce czyli Mistrzostwach Polski na ergometrach we Wrocławiu wzięło udział ponad 20 zawodników i liczba startujących wzrasta rok do roku. Organizowane są też długodystansowe zawody ergometryczne w Żninie, w których biorą udział mastersi i amatorzy. Na dystansie 5 km co roku bierze udział ponad 50 zawodników.

AMATORZY

W ostatnich kilku latach amatorski sport wioślarski znacznie się rozwinął w stosunku do lat wcześniejszych jednakże ostatnio dynamika wzrostu zmalała. Liga Amatorów, która powstała 2021 roku już nie organizuje zawodów, z tego cyklu ostatnie zawody Grand Prix Amatorów w Poznaniu odbyły się 07.07.2024 roku jako jedyne Regaty w pełni dedykowane amatorom w Polsce. Z informacji, które zostały potwierdzone w tym roku nawet te zawody się nie odbędą, wskazując że w latach 2022 roku odbył się cały cykl tych zawodów w Bydgoszczy, Poznaniu i Warszawie. W przyszłej kadencji trzeba się bardziej zająć tą sprawą, jeżeli zależy PZTW na rozwijaniu sportu amatorskiego w wioślarstwie, tym bardziej, że są zarezerwowane środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki na tego rodzaju cele jak finansowanie lig amatorów.

Wśród amatorów dobrze funkcjonują zawody na ergometrach, praktycznie każdy ośrodek miejski, w którym jest wioślarstwo organizuje zawody amatorskie lub zawody z udziałem amatorów. Atmosfera i klimat tych zawodów dobrze wpływa na popularyzację wioślarstwa choć skala jest niewielka.

TURYSTYKA MASTERSÓW I AMATORÓW

Wioślarstwo turystyczne w Polsce cały czas raczkuje, więcej niemieckich osad turystycznie pływa po polskich wodach niż naszych rodzimych wioślarzy. W ostatniej kadencji Zarządu PZTW sytuacja się nie zmieniła, jest bardzo mało miejsc na mapie Polski, gdzie organizuje się spływy rzeczne różnymi jednostkami pływającymi. Do takich imprez należy majowy maraton Toruń – Bydgoszcz na wyczynowych 8+ skupiający ponad setkę ludzi. Kończy się zazwyczaj wyścigiem na bydgoskim torze, czyli łączy turystykę z elementem współzawodnictwa. Warszawa raz lub dwa razy w roku organizuje turystyczny wypad, często integracyjny Kanałem Królewskim (pot. Żerański). Angażując jednostki różnego typu w zależności od składu osobowego i możliwości klubowych. Od niedawna, ale systematycznie opolscy „Cyklofani” w czerwcu organizują 100 km spływ do Wrocławia. Bardzo ciekawa impreza, w którą wpisane jest słuzowanie na kilkunastu tego typu obiektach wodnych. Płyną ósemki i czwórki. Wrocławski PEGAZ może już nie tak często jak kiedyś, ale czasem też organizuje dla przyjaciół wiosła, krótkie jednodniowe wyprawy. Organizowane są także spływy rzeką Wartą z różnych miejscowości do Poznania. Są to spływy jednodniowe organizowane przez Przystań Poznań, które mają charakter komercyjny.

Nie sposób pominąć naszej pierwszej damy turystyki wioślarskiej Kol. Marii Braun z Warszawy. Na łodzi wiosłowej własnej produkcji, ale zawierającej wszystkie elementy wioślarstwa klasycznego, przemierza samotnie poza akwenami polskimi, odcinki rzek i jezior Europy. Można z pełną odpowiedzialnością nazwać Ją ambasadorką krajowej turystyki wiosłowej. Śledzić wyprawy Kol. Marii można w SM np. na FB: Bloody Mary – dziennik pokładowy.

Należy jeszcze wspomnieć o wiosłowaniu w dniu Niepodległości 11 listopada, które odbywa się w Poznaniu i Szczecinie. Nie ma ono charakteru sportowego, ale wymiar upamiętniający Dzień Niepodległości, np. w Poznaniu na Warcie zorganizuje się corocznie paradę czwórek, gdzie wypływa i wiosłuje w szpalerze około 20 osad jedna za drugą. Uczestnicy i łodzie są przystrojone w barwy i symbole narodowe. Ludzie z brzegów i z mostów mogą oglądać to niecodzienne wydarzenie. Zachęcamy by tego typu inicjatywy organizować w innych miastach Polski.

Podsumowując należy stwierdzić, że w okresie sprawozdawczym zrobiono wiele dla wioślarstwa amatorskiego i masters, wypracowano kierunki rozwoju wioślarstwa amatorów i masterów, które starano się rozwijać, pamiętając że wciąż jesteśmy na początku drogi. Wydaje się, że jeszcze przez następne kilka lat należy wspierać i stymulować działania rozwojowe wioślarstwa osób dojrzałych, tym bardziej że w

ostatnim roku dynamika wzrostu mocno wyhamowała, nad tym będzie musiała popracować już nowa komisja w nowo wybranym Zarządzie PZTW.

Komisja działała na bieżąco za pośrednictwem poczty internetowej i spotkań m. in. na regatach, realizuje strategię działań podjętych na początku kadencji kontynuując je do końca kadencji.

Rada Trenerów

Skład osobowy rady:

- Iwona Wójcik-Pietruszka - przewodnicząca
- Szymon Wiśniewski - zastępca
- Aneta Belka-Siemion
- Tomasz Bykowski
- Michał Gąszczak
- Sebastian Kosiorek
- Agnieszka Renc

Rada Trenerów w roku 2024 zajmowała się następującymi sprawami:

- zmiana punktacji w ramach Współzawodnictwa Dzieci i Młodzieży w Systemie Sportu Młodzieżowego mająca na celu zwiększenie puli punktowej w naszej dyscyplinie i dostosowanie do nowych wytycznych MSiT
- opracowanie regulaminów regat krajowych kontrolnych oraz Mistrzostw Polski we wszystkich kategoriach wiekowych.
- opracowanie pomysłów realizacji Campów oraz regat w programie Młode Polskie Wiosła.
- zgłaszanie uwag do Kolegium Sędziów dotyczących przebiegu regat i sędziowania.
- bieżące rozpatrywanie wniosków składanych przez trenerów, głównie w trakcie regat.

Wybór Rady Trenerów na kadencję 2024-2028 nastąpił 03.11.2024 podczas kursokonferencji trenerów. Nowa Rada funkcjonuje w składzie: Iwona Wójcik-Pietruszka, Szymon Wiśniewski, Tomasz Bykowski, Patryk Pszczółkowski, Arkadiusz Stępka.

Komisja Sportu dla Wszystkich

Skład osobowy komisji:

- Tomasz Kucharski - Przewodniczący
- Michał Jeliński
- dr Gabriel Pawlak

Komisja w trakcie ostatniego roku realizowała następujące zadania:

- zastępca komisji Michał Jeliński kontynuował realizację projektu „Młode Polskie Wiosła” prowadzonego przez Związek od roku 2022. Źródłem finansowania jest ministerialny program Sport Wszystkich Dzieci dotyczący upowszechniania sportu przez pzs wśród uczniów szkół podstawowych, ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Celem projektu jest upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży. Realizacja projektu objęła 12 województw: dolnośląskie, kujawsko-pomorskie, podlaskie, pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, mazowieckie, śląskie, wielkopolskie, warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie. W ramach programu „Młode Polskie Wiosła” zakupiono 30 łodzi wiosłarskich - czwórek podwójnych do nauki wiosłowania. Elementem motywacji dla uczestników i uatrakcyjnienia zajęć był udział w cyklu kilkunastu imprez sportowych, spośród których 15 było dofinansowane ze środków MSiT w ramach programu MPW. Były to zarówno imprezy o charakterze ogólnorozwojowym, regaty wiosłarskie oraz zawody na ergometrach wiosłarskich. Program „Bezpieczna Woda” realizowany przez Fundację Rozwoju Wioślarstwa Polskiego uzupełnił program MPW, w ramach którego przekazano do klubów 148 par wiosel do nauki wiosłowania oraz 13 szt. łodzi czwórek podwójnych ze sternikiem.
- Dr Gabriel Pawlak pełnomocnik PZTW ds. sportu akademickiego koordynował przygotowania do udziału reprezentacji w Akademickich Mistrzostwach Świata w Rotterdamie. Reprezentacja zdobyła siedem medali; złote - Kinga Stałęga, Zuzanna Lesner, Weronika Kaźmierczak, Anna Potrzuska (W4-), Jessica Sobocińska, Zuzanna Jasińska (LW2x), Jakub Woźniak, Konrad Domański (M2x), srebrne - Piotr Płomiński (M1x), Gabriela Stefaniak, Rozalia Linowska, Cezary Litka, Krzysztof Kasperek (Mix4x) i brązowe - Wiktoria Kalinowska (W1x), Bartłomiej Sopoński, Oskar Streich, Bartosz Bartkowski, Emilian Jackowiak (M4-).
- odbyło się spotkanie w siedzibie PZSN Start dotyczące zabezpieczenia przygotowań reprezentacji do startu w Igrzysk Paralimpijskich Paryż 2024. Jolanta Majka i Michał Gadowski (PR2Mix2x) zajęli szóste miejsce w finale mieszanych dwójek podwójnych podczas regat igrzysk Paralimpijskich w Paryżu
- przedstawiciel komisji uczestniczył w posiedzeniach sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Komisja Marketingu

Skład osobowy komisji:

- Błażej Kamola - przewodniczący
- Andrzej Krzepiński
- Marcin Wenzel

W roku 2024 Komisja zajmowała się głównie realizacją umowy ze Sponsorem generalnym PZTW - spółką Enea. Zgodnie z nową koncepcją przygotowaną przez Polski Komitet Olimpijski realizacja współpracy Polskich Związków Sportowych ze Sponsorami następować miała za pośrednictwem właśnie PKOl, i PZTW zawarło w dniu 28.12.2023 roku umowę na świadczenie promocji spółki Enea właśnie z Komitetem Olimpijskim. Umowa miała obejmować lata 2024- 2027, jednak w związku z rozpoczętym po Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu konfliktem na linii PKOl – MSiT umowa PKOl – Enea została wypowiedziana przez Eneę ze skutkiem na 31.12.2024 r. Realizacja zobowiązań PZTW wobec spółki Enea, nadzorowana w roku 2024 przez PKOl, przebiegała bez zastrzeżeń, jednak współpraca z PKOl napotykała na trudności. Dotyczyły one faktu, że pomimo otrzymania przez PKOl od spółki Enea całości wynagrodzenia, PKOl nie wywiązał się z zobowiązań finansowych wobec PZTW, i temat ten nie został zakończony z dniem zakończenia współpracy Enea-PKOl-PZTW i zobowiązania przeszły na rok 2025.

Bieżąca współpraca ze Sponsorem, teoretycznie nadzorowana przez PKOl, obejmowała w roku 2024 realizację zobowiązań wyszczególnionych w umowie oraz przygotowywanie okresowych arkuszy sprawozdawczych potwierdzających ich wykonanie. W roku objętym sprawozdaniem przygotowane i przekazane zostały do spółki Enea, zgodnie z harmonogramem i za pośrednictwem PKOl, arkusze sprawozdawcze obejmujące okres całego 2024 roku. Arkusze sprawozdawcze zostały przyjęte bez uwag.

Ważnym elementem działalności Komisji jest realizacja promocji wioślarstwa oraz Sponsora Generalnego w oparciu o umowę z Telewizją Polską, a dokładniej TVP Sport, która zawarta została w roku 2022 na okres do roku 2028. Promocja polegała na obsłudze newsowej z głównych zawodów wioślarstwa kategorii seniorskiej oraz transmisji zawodów międzynarodowych, do których TVP Sport posiada prawa nabyte od kontrahentów zewnętrznych. Do zawodów tych zaliczają się: zawody pucharu świata, mistrzostw Europy oraz mistrzostw świata. Każdorazowo przy tych imprezach PZTW wykupuje w Biurze Reklamy TVP S.A. emisje wskazań sponsorskich Enea. Oprócz relacji na antenie TVP Sport, PZTW wykupuje także emisje 8 sekundowego spotu reklamowego Enea przy materiałach wideo na TVP Sport online z ww. imprez międzynarodowych.

Komisja na bieżąco podejmuje działania polegające na przygotowywaniu ofert sponsorskich i prowadzeniu rozmów z potencjalnymi sponsorami w zakresie podjęcia współpracy.

Komisja Dyscyplinarna

Skład osobowy komisji:

- Stefan Janeczek - przewodniczący
- Marian Pawlak - wiceprzewodniczący
- Katarzyna Staszak
- Piotr Winczura

W 2024 roku Komisja nie zbierała się na spotkaniach stacjonarnych i komunikowała się w formie zdalnej. Do komisji w 2024 roku wpłynął wniosek o przyznanie przez Sejmik PZTW godności członka honorowego dla zasłużonych dla wioślarstwa trenerów i zawodników.

Komisja Historyczna

Skład osobowy komisji:

- Barbara Pędraszewska-Sołtys - przewodnicząca
- Anna Tataruch – przedstawiciel w Zarządzie PZTW
- Ryszard Kobendza
- Bartłomiej Koc
- Dawid Kalinowski
- Bogusław Kołodziejek
- Artur Kowalczyk
- Roman Kowalewski
- Marek Kowalski
- Henryk Kurzyński
- Wojciech Nowakowski
- Małgorzata Pawlak-Kubasek
- Marian Pawlak
- Michał Plewiński
- Antoni Rosołowicz
- Ignacy Rudziński
- Zbigniew Szafkowski
- Ryszard Stefaniuk
- Rafał Szubert
- Danuta Brenk

W 2024 r., odbyło się dziesięć spotkań Komisji Historycznej PZTW w celu omówienia podejmowanych działań i potrzeb Komisji. Poza tymi zebraniem, poszczególni druhowie i drużyny zajmowali się sprawami bieżącymi, do których należy zaliczyć:

- Rada Biblioteczna w składzie : dh. Wanda Lewicka dh. Ignacy Rudziński, dh. Bogusław Kołodziejak na bieżąco porządkowali zbiory biblioteczne związane z dziejami wioślarstwa;
- Marian Pawlak realizował porządkowanie materiałów związanych wioślarstwem Okręgu Dolnośląskiego;
- Dh Ryszard Olczuk pracował nad historią PTW Płock oraz dokumentuje działalność Płockiego Klubu Olimpijczyka.
- Dh Antoni Rosołowicz regularnie dostarczał wiadomości związane z historią wioślarstwa;
- Dh Bartek Koc gromadził wyniki Masters w zawodach na ergometrach i Regatach Wioślarskich.

Warto wspomnieć, iż z inicjatywy dr Barbary Pędraszewskiej w dniach 22-23 listopada 2024r., w Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie odbyła się II Ogólnopolska Konferencja Naukowa nt.: „Sport kobiet- w stulecie polskiego debiutu olimpijskiego”. Konferencja odbyła się przy znaczącej współpracy z Polskim Związkiem Towarzystw Wioślarskich. Podczas konferencji odbyła się debata dotycząca sportu kobiet. Jedną z uczestniczek debaty była utytułowana zawodniczka, olimpijka Natalia Madaj, która w niezwykle ciekawy sposób przybliżyła zagadnienia związane ze sportem kobiet. Podczas konferencji zostały zaprezentowane teksty związane m.in. z wioślarstwem kobiet. Cennym zwieńczeniem poprzedniej konferencji jest wydanie książki pt.: „Sport kobiet – historia i współczesność”. Monografia ta zawiera teksty przygotowane przez naukowców z różnych ośrodków akademickich. Sukces tego wydarzenia spowodował podjęcie decyzji o organizacji kolejnej konferencji poświęconej aktywności sportowej kobiet w 2025 r.

Komisja ds. Licencji i Zmiany Barw Klubowych

Skład osobowy komisji:

- Jarosław Wolski - przewodniczący
- Magdalena Gwiazdowska
- Katarzyna Kowalczyk

Komisja w roku 2024 pracowała w nie zmienionym składzie w porównaniu do lat poprzednich, co pozwalało na spokojną kontynuację działalności. Komisja niezmiennie pracowała kompletując dokumenty dotyczące licencji zawodników, trenerów, instruktorów, a także klubów wioślarskich, w sposób ciągły, nadając licencje zgodnie z obowiązującymi regulaminami.

Jak już wcześniej informowaliśmy, dzięki sprawnemu działaniu zainstalowanego, nowego oprogramowania komputerowego oraz coraz sprawniejszym środkom łączności, praca Komisji uległa dużemu ułatwieniu i nie było konieczności wielokrotnego spotykania się w biurze Związku dla wymiany opinii, a coroczne przedłużanie ważności licencji zawodników, dzięki pracy pani Magdaleny Gwiazdowskiej w biurze Związku, odbywało się płynnie i bez zakłóceń.

Szczególny zakres prac, zgodnie z obowiązującym regulaminem, jest związany ze zmianą barw klubowych zawodników w okresie od 1 listopada do 15 marca następnego roku. W takich sytuacjach oprócz badania i analizy dokumentów, niezbędne są kontakty z zawodnikami i przedstawicielami zainteresowanych klubów – macierzystego i przyjmującego zawodnika oraz w pewnych przypadkach pełnienie roli negocjatora przy ewentualnym ustalaniu czy doprecyzowaniu warunków przekazania ekwiwalentu za wyszkolenie zawodnika.

Procedura zmiany barw klubowych jest uruchamiana w tych przypadkach, kiedy do biura Związku wpłynie, w regulaminowym terminie, komplet wymaganych dokumentów, dlatego każda korespondencja dotycząca zmian barw klubowych jest opatrywana datownikiem. Niestety, od lat, większość spraw wpływa do Komisji w końcowym okresie przewidzianym przez regulaminy na zmiany, co w znacznym stopniu ogranicza możliwość ewentualnych negocjacji pomiędzy zainteresowanymi stronami.

Aktywne licencje w okresie kadencji Komisji:

- 2021 r. - 1467
- 2022 r. - 1452 aktywne licencje zawodnicze, 89 licencji Masters i 11 niepełnosprawnych
- 2023 r. - 1790 aktywnych licencji zawodniczych, 161 licencji Masters, 11 niepełnosprawnych, 2 „tylko ergometr”
- 2024 r. - 1912 aktywnych licencji zawodniczych, w tym 1745 licencji zawodników wyczynowych, 152 licencje Masters, 6 niepełnosprawnych, 2 licencje „tylko ergometr”

Bardzo cieszy wzrost zainteresowania wioślarstwem i oby ten trend utrzymywał się jak najdłużej. Szczególnie duży wzrost liczby licencji występuje w kategorii młodzika i juniora, co jest najprawdopodobniej efektem realizacji programu upowszechniania wioślarstwa „Młode polskie wiosła”.

Na początku roku sprawozdawczego Komisja wraz z biurem PZTW dokonała zmian w regulaminie przyznawania i pozbawiania licencji zawodników, które mają na celu usprawnienie procesu przyznawania licencji. Dokonano również zmian w regulaminie zmiany barw klubowych. W nowym regulaminie dokonano zmian dotyczących m. in. następujących kwestii:

- rozszerzenia zakresu stawek wysokości ekwiwalentu za wyszkolenie zawodników o klasy sportowe niższej od I-szej (młodzicy, juniorzy).
- wprowadzono rozwiązania umożliwiające podejmowanie działań w przypadku braku reakcji klubu macierzystego na wniosek o zmianę barw.

- uregulowano zasady zmiany barw zawodników niezrzeszonych

Kolegium Sędziów

Skład osobowy kolegium:

- Przemysław Knigawka – przewodniczący
- Anna Widun – wiceprzewodnicząca
- Marta Marszałek – sekretarz
- Marcin Boczkowski
- Paweł Bruź
- Jerzy Erdman
- Franciszek Kamiński
- Katarzyna Kowalczyk
- Michał Kowalewski
- Katarzyna Ohl

1. Struktura Kolegium Sędziów

Na dzień 31.12.2024 aktualne licencje sędziowskie PZTW posiadało 199 sędziów. Licencję związkową posiadało 60 sędziów (29 kobiet i 31 mężczyzn), klasę pierwszą – 37 sędziów (22 kobiety i 15 mężczyzn), a drugą – 91 sędziów (49 kobiet i 42 mężczyzn). Ponadto czynną licencję międzynarodowej federacji wioślarskiej FISA posiadało 11 sędziów (3 kobiety i 8 mężczyzn).

2. Posiedzenia Prezydium Kolegium Sędziów

W trakcie trwania sezonu prowadzono zebrania prezydium z wykorzystaniem urządzeń do wideokonferencji, poświęcone tematyce spraw bieżących, podczas których między innymi ustalano skład kierownictwa regat, omawiano zgłaszane trudności z przeprowadzonych regat oraz analizowano wnioski i potrzeby środowiska, a także inicjatywy sędziów.

3. Praca polskich sędziów na regatach krajowych oraz międzynarodowych organizowanych w Polsce

Kolegium Sędziów zapewniło obsługę sędziowską 14 ogólnopolskich wioślarskich imprez sportowych organizowanych przez PZTW. W każdej z tych imprez wzięło udział od 26 do 30 sędziów. Łącznie w roku powoływano komisje sędziowskie do obsady 284 stanowisk.

Sędziowie Kolegium wsparło obsługę Regat Pucharu Świata w Poznaniu, Młodzieżowych Mistrzostw Europy do 23 lat w Kruszwicy delegując do prac National Technical Officials 25 sędziów oraz 15 sędziów do Mistrzostw Europy w Wioślarstwie Morskim w Gdańsku. Ponadto, w regatach organizowanych lokalnie, takich jak Akademickie Mistrzostwa Polski i Wielka Wioślarska o Puchar Brdy w Bydgoszczy udział wzięli członkowie Kolegium Sędziów z całego kraju.

4. Udział sędziów związkowych posiadających licencję FISA w regatach międzynarodowych i mistrzowskich

W roku 2024 jedenastu sędziów z licencją międzynarodową FISA zostało nominowanych do udziału w imprezach organizowanych przez Międzynarodową Federację Wioślarską FISA. Były to regaty Pucharu Świata, Mistrzostw Świata Seniorów, Mistrzostw Świata do lat 23, Mistrzostwa Świata Masters, Mistrzostwa Europy do lat 19, Mistrzostwa Europy do lat 23, Mistrzostwa Europy Seniorów oraz Mistrzostwa Europy w Wioślarstwie Morskim.

Podkreślić należy, że niemal wszyscy polscy sędziowie międzynarodowi uzyskali nominacje na sezon 2025, co potwierdza kompetencje i wysokie notowania naszych sędziów w ocenie Komisji Arbitrów FISA.

5. Podnoszenie kwalifikacji sędziowskich

W dniach 1-3 marca 2024 przeprowadzone zostało ogólnopolskie szkolenie sędziów w Podlesicach. Spośród doświadczonych sędziów powołano Radę Programową, która opracowała kompleksowy program szkolenia oraz dobrała zespół osób szkolących. Zajęcia prowadzone były w formie wykładów i ćwiczeń, w tym także z podziałem na grupy wg poziomu posiadanych klas sędziowskich. Tematyka szkolenia obejmowała aspekty dotyczące zagadnień merytorycznych pracy sędziego na kluczowych stanowiskach podczas regat: start, meta, sekretariat, komisja kontroli, arbiter oraz zasady obowiązujące podczas regat sprintów plażowych.

6. Podnoszenie uprawnień przez sędziów

W przeddzień Centralnych Kontrolnych Regat Jesiennych Prezydium Kolegium Sędziów zorganizowało egzamin dla kandydatów na sędziego związkowego. Przed powołaną komisją egzaminacyjną stanęło 7 sędziów, z których wszystkie uzyskały pozytywny wynik i tytuł sędziego związkowego PZTW.

7. Wybory Przewodniczącego Kolegium Sędziów

Na przełomie listopada i grudnia 2024 przeprowadzone zostały wybory Przewodniczącego Kolegium Sędziów na kolejną kadencję. Członkowie Prezydium Kolegium Sędziów opracowali i zatwierdzili regulamin wyborów, do którego ustalono kalendarz wyborczy, a ze swojego grona powołano osoby do pracy w komisji wyborczej. Wybory przewodniczącego w głosowaniu tajnym przeprowadzono przy użyciu bezpiecznej strony internetowej za pomocą elektronicznych kart wyborczych. Wybory, do których zgłoszono jedną kandydatkę na przewodniczącą rozstrzygnięto bezwzględną większością głosów, w pierwszej turze.

Komisja Organizacji Imprez

Skład osobowy komisji:

- Franciszek Kamiński - przewodniczący
- Stefan Janeczek
- Anna Widun
- Maria Szymerowska

Wszystkie działania Komisji Organizacji Imprez Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich miały i mają na celu ciągłe podnoszenie standardów organizacji imprez krajowych i międzynarodowych w sporcie wioślarskim oraz zapewnienie najlepszych miejsc do współzawodnictwa sportowego we wszystkich grupach wiekowych, a tym samym budowę pozytywnego wizerunku Polskiego Wioślarstwa.

Członkowie komisji na bieżąco współpracowali z bezpośrednimi organizatorami regat centralnych.

Przewodniczący Komisji jest także członkiem Komitetów Organizacyjnych regat międzynarodowych, które odbyły i odbędą się w Poznaniu i w Kruszwicy.

W minionej kadencji członkowie Komisji kilka razy spotykali się w celu omówienia organizacji odbytych imprez i wymianie uwag, wniosków i spostrzeżeń oraz ich ocenę.

Przedstawiciele Komisji nadzorowali i uczestniczyli w zawodach ogólnopolskich rozgrywanych w Polsce. Stałym elementem pracy Komisji jest wykonywanie zadań ujętych w planie pracy na dany rok. Tak też w minionej kadencji Komisja wykonywała wszystkie zadania ujęte w planie pracy takie jak:

- weryfikacja i opiniowanie miejsc rozgrywania regat i ich obsadę sędziowską,
- współpraca z komitetami organizacyjnymi imprez międzynarodowych i krajowych,
- wdrażania nowych rozwiązań technicznych na torach regatowych,
- kontrola torów przed imprezami i podczas zawodów pod względem przepisów zawartych w WRS oraz zabezpieczeń służb medycznych i ratowniczych,
- kontrola i ocena wykonywanych usług w zakresie przygotowania zgłoszeń i pomiaru czasu na regatach,
- zaopiniowanie wraz z zespołem organizacyjnym PZTW Kalendarza imprez,
- ustalenie z pionem sportowym regulaminów imprez,
- ustalenie sposobów współpracy z organizatorami bezpośrednim imprez,
- razem z zespołem pomiaru czasu wprowadzono nowy system pomiaru międzyczasów na torze regatowym w Kruszwicy. System działa także na torze Malta w Poznaniu.

W mijającej kadencji Komisja oceniła kilka imprez centralnych wyróżniając takie jak:

- Mistrzostwa Polski na ergometrze Wioślarskim we Wrocławiu;
- Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży w Kruszwicy;
- Mistrzostwa Polski Seniorów w Poznaniu;
- Długodystansowe Mistrzostwa Polski w Poznaniu;
- Mistrzostwa Polski w Sprintach w Płocku;
- Wielką Wioślarską w Bydgoszczy.

Wszystkim osobom, które przyczyniły się do organizacji powyższych imprez należą się podziękowania za ich pracę, która przynosi korzyści naszej dyscyplinie. Po zawodach zostaje w końcu trwały ślad w historii – ludzie bowiem przychodzą i odchodzą, środowisko się bardziej lub mniej aktywuje, a zapis w historii pozostaje.

Wszystkie oceniane Imprezy zostały przygotowane i przeprowadzone bardzo dobrze zgodnie z regulaminami PZTW i uzyskały wysoką ocenę Komisji.

Komisja Zawodnicza

Skład osobowy komisji:

- Michalska-Płotkowiak Julia - przewodnicząca
- Mikołaj Burda
- Olga Michałkiewicz

- Szymon Pośnik
- Katarzyna Welna

W 2024 uwaga zawodników była skierowana na kwalifikacje olimpijskie, poza sporadycznymi komunikacjami wewnątrz komisji w pierwszym półroczu, nie odbyły się spotkania bądź też nie zostały zgłoszone żadne sprawy wymagające interwencji lub uwagi Zarządu.

2 sierpnia 2024 roku bezpośrednio do przewodniczącej komisji została zgłoszona sprawa z zakresu „safeguarding” w jednej z grup. Za zgodą wnioskujących została powołana grupa trzech osób, które współpracując w pełnej poufności doprowadziły do porozumienia się stron, w wyniku czego sprawa została rozwiązana, a wszystkie zaangażowane osoby rozeszły się bez żadnych pretensji wyjaśniając sytuację do końca. Sprawa zgodnie została zakończona z dniem 8 listopada 2024 roku.

Z racji dużych zmian w kadrze narodowej i wielu niewiadomych związanych z brakiem decyzji członków komisji o kontynuowaniu kariery wioślarskiej, nie zostały podjęte kroki w celu powołania nowej komisji w 2024 roku. Należy nadmienić, że w nowej komisji nie będzie już przedstawicieli wagi lekkiej z racji wycofania tej grupy z programu Igrzysk Olimpijskich, natomiast PZTW prowadzi grupę zawodników wioślarstwa morskiego (Coastal Rowing), gdzie przedstawiciel tej grupy w komisji powinien się znaleźć.

5. Sprawozdanie z realizacji wniosków Sejmiku Sprawozdawczego PZTW

Sprawozdanie z realizacji wniosków zgłoszonych przez kluby, przedyskutowanych i przyjętych przez delegatów na Sejmiku Sprawozdawczym w dniu 22.06.2024.

Na Sejmiku Sprawozdawczym 2024 został zgłoszony jeden wniosek przez delegatów obecnych na zebraniu w imieniu Grupy trenerów 65+, który został przegłosowany. Dotyczył on przyznania godności Członka Honorowego PZTW niżej wymienionej grupie zasłużonych trenerów:

- Czesława Kościńska-Szczepińska
- Małgorzata Dłużewska-Wieliczko
- Adam Tomasiak
- Grzegorz Nowak
- Maria Sorys
- Tadeusz Zemel
- Przemysław Abrahamczyk
- Jerzy Ulczyński

Wniosek został przyjęty przez Sejmik i jednocześnie została podjęta uchwała o nadaniu godności Członka Honorowego ww. osobom.

Pozostałe niżej wymienione wnioski zostały przekazane do rozwiązania przez Zarząd PZTW w miarę istniejących możliwości organizacyjnych i finansowych.

1. zobowiązanie Zarządu do wykonania repliki znaczka „Honorowy Członek PZTW”
2. zobowiązania biura PZTW do imiennego zawiadamiania (pocztą tradycyjną lub elektroniczną) Członków Honorowych o zwoływanych Sejmikach
3. zobowiązania organizatorów międzynarodowych regat wioślarskich organizowanych w Polsce do zaproszenia Członków Honorowych, medalistów igrzysk olimpijskich i mistrzostw świata.

Wniosek pierwszy został już częściowo zrealizowany, ponieważ został wykonany projekt znaczka i obecnie trwają uzgodnienia z wykonawcą repliki znaczka „Honorowy Członek PZTW”.

6. Sprawozdanie Pionu Szkolenia

W roku 2024, odbyły się Igrzyska XXXIII Olimpiady w Paryżu. Rok ten kończył wyjątkowo krótki, po raz pierwszy w historii zaledwie trzyletni cykl olimpijski.

W reprezentacji, ze względu na uzyskanie tylko jednej dodatkowej kwalifikacji olimpijskiej z regat kontynentalnych (dwójka podwójna kobiet w kategorii lekkiej) i brak kwalifikacji z regat w Lucernie, kontynuowała się zmiana pokoleniowa, po zakończeniu karier przez kilkoro czołowych zawodniczek i zawodników kadry.

Kontynuowano rozpoczęte rok wcześniej prowadzenie maksymalnie szerokiej grupy objętej szkoleniem centralnym, celem sprawdzenia posiadanego potencjału i zapewnieniu większych możliwości w selekcji do poszczególnych osad reprezentacyjnych. W grupach młodzieżowych podobnie jak w latach poprzednich prowadzono szkolenie pod kątem przygotowania i startu reprezentacji młodzieżowej i juniorów w mistrzostwach Europy i świata. Niemniej jednak szczególnie w grupie młodzieżowej celem szkolenia zawodników było również przygotowanie bezpośredniego zaplecza dla kadry olimpijskiej.

W 2024 roku Związek kontynuował rozpoczęty w 2022 r. program upowszechniania wioślarstwa. Program „Młode Polskie Wiosła” adresowany do uczniów szkół podstawowych realizowany był w ścisłej współpracy z klubami wioślarskimi z całego kraju. W ramach programu stworzono oddziały i grupy szkoleniowe bardzo młodych adeptów sportu wioślarskiego. W wielu ośrodkach otworzyło to drogę zawodową dla młodych instruktorów sportu. Dzięki programowi realizowane były nabory do sekcji wioślarskich, prowadzono systematyczne zajęcia sportowe w klubach, dofinansowano organizację i udział klubów w cyklu kilkunastu imprez wioślarskich dla najmłodszych zawodników. Zakupiono dla klubów kolejną partię sprzętu wioślarskiego – czwórki podwójnych o wyporności dostosowanej do najmłodszych zawodników. W sumie przez 3 lata działania dwóch programów upowszechniania sportu zakupiono 81 czwórek podwójnych dla klubów. W wyniku realizacji programu widoczny jest już wzrost liczby licencjonowanych zawodniczek i zawodników. Dlatego przy dalszym kontynuowaniu tego programu są realne szanse, że ta tendencja będzie jeszcze wyraźniejsza w latach kolejnych.

W roku sprawozdawczym 2024 Pion szkolenia pracował w następującym składzie trenerskim:

- Andrzej Krzepiński Dyrektor Sportowy,
Koordynator Przygotowań Olimpijskich i całości szkolenia wszystkich grup wiekowych
- Michał Jeliński Asystent Dyrektora Sportowego

W kadrze seniorów

- Aleksander Wojciechowski Trener główny wiosła krótkie mężczyzn
- Rafał Dziekoński Trener współpracujący wiosła krótkie mężczyzn

do 08.2024

- Łukasz Pawłowski Trener główny waga lekka kobiet
- Wojciech Jankowski Trener główny wiosła długie kobiet
- Przemysław Konecki Trener asystent wiosła krótkie kobiet
- Robert Sycz Trener główny waga lekka mężczyzn
- Maciej Kurek Trener główny wiosła długie mężczyzn

od 09.2024

- Piotr Buliński Trener główny wiosła długie mężczyzn
- Przemysław Konecki Trener główny kobiet
- Wojciech Gutorski Trener asystent wiosła długie kobiet
- Robert Sycz Trener asystent wiosła krótkie mężczyzn

W kadrze młodzieżowej

- Mariusz Szumański Trener główny kadry młodzieżowej
- Aneta Bełka-Siemion Trener asystent

Trenerzy współpracujący

- Rafał Dziekoński
- Wojciech Gutorski

W kadrze juniorów

- Artur Jankowiak Trener główny kadry juniorów

Trenerzy klubowi współpracujący i prowadzący osady w mistrzostwach świata i Europy juniorów

- Jarosław Bielaszewski Zawisza Bydgoszcz
- Łukasz Nieradka Posnania RBW Poznań
- Agnieszka Robaszkiewicz AZS UMK Toruń
- Wojciech Szymerowski AZS Wrocławia Wrocław
- Tomasz Czubak Lotto Bydgoszcz
- Mateusz Trzmiel KTW Kalisz

Działalność pionu szkolenia obejmowała głównie kierunki:

selekcja, szkolenie i przygotowanie reprezentacji poszczególnych grup wiekowych do imprez głównych sezonu poprzez zgrupowania, badania diagnostyczne i monitoring, starty kontrolne krajowe i zagraniczne.

- Opracowywanie programów regat krajowych oraz merytoryczny nadzór nad współzawodnictwem krajowym we wszystkich kategoriach wiekowych
- Merytoryczny nadzór nad Szkołami Mistrzostwa Sportowego
- Merytoryczny nadzór nad szkoleniem i współzawodnictwem wojewódzkim dzieci i młodzieży
- Doszkalanie specjalistyczne trenerów i instruktorów wioślarstwa
- Współpraca ze wszystkimi ogniwami samorządów terytorialnych prowadzących działalność sportową w zakresie wioślarstwa
- Współpraca ze wszystkimi instytucjami centralnymi w zakresie merytorycznym
- Opracowywanie kalendarza budżetowego Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich
- Opracowywanie Wioślarskiego Informatora Sportowego
- Organizacja całego procesu szkolenia centralnego wszystkich grup

W 2024 roku rozegrane zostały mistrzostwa świata i Europy juniorów i młodzieżowców oraz mistrzostwa świata i Europy seniorów. Dodatkowo nasi zawodnicy startowali w trzech edycjach pucharu świata, regatach Coupe de la Jeunesse, Pucharze Bałtyku „Baltic Cup” i Regatach Nadziei Olimpijskich „Olympic Hopes”. Polskie reprezentacje w wioślarstwie zdobyły w 2024 roku w tych imprezach ogółem 41 medali.

LICZBA MEDALI REPREZENTACJI W IMPREZACH POSZCZEGÓLNYCH GRUP SZKOLENIOWYCH

Nazwa imprezy/Rok	Seniorzy	Młodzież 19-22	Juniorzy	Razem
Igrzyska olimpijskie	1	-	-	1
Mistrzostwa świata	1	3	-	4
Mistrzostwa Europy	1	7	2	10
Puchar świata	3	-	-	3
Coupe de la Jeunesse	-	-	6	6
Baltic Cup	-	-	12	12
Olympic Hopes	-	-	5	5
Razem	6	10	25	41

Liczba zdobytych medali i miejsca zajmowane w rankingu przez poszczególne federacje pod względem ilości zdobytych medali w 2024 roku obrazuje poniższe zestawienie. Na czele tej klasyfikacji podobnie jak w roku 2024 znaleźli się Włosi, Niemcy i Wielka Brytania. Najlepsi w tej klasyfikacji okazali się Niemcy ex aequo z Włochami. Polska w tej klasyfikacji zajęła 11 pozycję razem Holandią i Kanadą.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW wg LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI W IGRZYSKACH OLIMPIJSKICH, MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW, MŁODZIEŻOWYCH I JUNIORÓW (wszystkie konkurencje)						
Lp.	Kraj	Igrzyska Olimpijskie	Mistrzostwa Świata Seniorów	Młodzieżowe Mistrzostwa Świata	Mistrzostwa Świata Juniorów	Liczba medali łącznie
1	Niemcy	2	1	8	7	18
	Włochy	3	1	8	6	18
3	Wielka Brytania	2		6	6	14
4	Australia	4		5	2	11
5	Rumunia	3	1	2	4	10
	USA		1	5	4	10
7	Nowa Zelandia	5		4		9
8	Grecja	1	2	1	4	8
9	Francja	2		4	1	7
10	Irlandia	2	2	2		6
11	Holandia	5				5
	Kanada	2	1	2		5
	Polska	1	1	3		5
14	Chiny	3			1	4
	Hiszpania			2	2	4
16	Czechy			1	2	3
17	AIN				2	2
	Austria	1	1			2
	Belgia			2		2
	Chorwacja	2				2
	Meksyk		1	1		2
	ROC (Rosja)	2				2
	Szwajcaria			2		2
24	Chile			1		1
	Dania	1				1
	Litwa			1		1
	Moldawia		1			1
	Norwegia	1				1
	Paragwaj		1			1
	Peru		1			1

	Południowa Afryka		1	1
	Szwecja	1		1

W łącznej klasyfikacji medalowej z czterech najważniejszych imprez sezonu tj. igrzysk olimpijskich i mistrzostw świata poszczególnych kategorii wiekowych, w której nie liczba, a kolor medali decyduje o pozycji danej federacji w rankingu, zwyciężyła Rumunia przed Wielką Brytanią i Niemcami. Polska w 2024 roku znalazła się na 8 miejscu z trzema złotymi jednym srebrnym i jednym brązowym medalem na 32 państwa, które zdobywały medale w światowych imprezach mistrzowskich.

KLASYFIKACJA MEDALOWA W IGRZYSKACH OLIMPIJSKICH, MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW, MŁODZIEŻOWYCH I JUNIORÓW						
Lp.	Kraj	Igrzyska Olimpijskie	MŚ Seniorów	Młodzieżowe MŚ	MŚ Juniorów	Klasyfikacja medalowa (złote-srebrne-brązowe)
1	Rumunia	1-2-0	1-0-0	2-0-0	4-0-0	8-2-0
2	Wielka Brytania	0-1-1	--	5-0-1	1-5-0	6-6-2
3	Niemcy	0-2-0	0-0-1	4-1-3	1-2-4	5-5-8
4	Nowa Zelandia	3-2-0	--	2-1-1	--	5-3-1
5	Grecja	1-0-0	0-2-0	1-0-0	3-1-0	5-3-0
6	Włochy	1-0-2	0-0-1	0-5-3	3-2-1	4-7-7
7	Australia	2-0-2	--	1-2-2	1-0-1	4-2-5
8	Polska	0-0-1	1-0-0	2-1-0	--	3-1-1
9	Irlandia	1-0-2	1-0-1	1-0-1	--	3-0-4
10	USA	--	0-1-0	1-4-0	1-1-2	2-6-2
11	Francja	1-1-0	--	0-0-4	0-1-0	1-2-4
12	Kanada	1-0-2	0-0-1	0-2-0	--	1-2-3
13	Holandia	1-2-2	--	--	--	1-2-2
	Hiszpania	--	--	1-1-0	0-0-2	1-1-2
15	Chiny	1-0-2	--	--	0-0-1	1-0-3
16	Chorwacja	1-0-2	--	--	--	1-0-2
17	Austria	0-0-1	1-0-0	--	--	1-0-1
	Meksyk	--	1-0-0	0-0-1	--	1-0-1
19	Chile	--	--	1-0-0	--	1-0-0
20	ROC (Rosja)	0-2-0	--	--	--	0-2-0
	Szwajcaria	--	--	0-2-0	--	0-2-0
22	Czechy	--	--	0-1-0	0-0-2	0-1-2
23	AiN	--	--	--	0-1-1	0-1-1
24	Norwegia	0-1-0	--	--	--	0-1-0
	Paragwaj	--	0-1-0	--	--	0-1-0
	Południowa Afryka	--	--	--	0-1-0	0-1-0
	Peru	--	0-1-0	--	--	0-1-0
	Szwecja	--	--	0-1-0	--	0-1-0
29	Belgia	--	--	0-0-2	--	0-0-2
30	Dania	0-0-1	--	--	--	0-0-1
	Litwa	--	--	0-0-1	--	0-0-1
	Mołdawia	--	0-0-1	--	--	0-0-1

Natomiast dokonując zestawienia państw w kolejności wg sumy liczby zdobytych punktów w igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata seniorów, młodzieżowych oraz juniorów Polska otwiera zajęła miejsce w drugiej dziesiątce państw na świecie. W 2024 roku zajęliśmy trzynaste miejsce. Klasyfikację wygrali Niemcy przed Wielką Brytanią i Włochami. Ogólnie w rywalizacji międzynarodowej na poziomie mistrzowskim uczestniczyło 81 federacji na 156 zrzeszonych w Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA, a punktowało na imprezach mistrzowskich 48 reprezentacji.

KLASYFIKACJA PUNKTOWA W IGRZYSKACH OLIMPIJSKICH, MISTRZOSTWACH ŚWIATA SENIORÓW, MŁODZIEŻOWYCH I JUNIORÓW						
Lp.	Kraj	Igrzyska Olimpijskie	MŚ Seniorów	Młodzieżowe MŚ	MŚ Juniorów	Punkty
1	Niemcy	26	6	97	67	196
2	Wielka Brytania	64		57	53	174
3	Włochy	24	6	67	62	159
4	Rumunia	61	9	34	46	150
5	USA	40	13	49	30	132
6	Australia	25		52	27	104
7	Francja	10	4	50	23	87
	Nowa Zelandia	43		36	8	87
9	Grecja	18	14	14	38	84
10	Holandia	70		7	4	81
11	Irlandia	25	15	23	11	74
12	Kanada	8	6	34	17	65
13	Polska	6	11	26	11	54
14	Szwajcaria	19		26	8	53

15	Hiszpania	11		17	13	41
	Austria		16	10	11	37
17	Czechy	4		9	20	33
18	AIN	8			18	26
19	Meksyk		17	6		23
20	Południowa Afryka			7	15	22
21	Belgia	5	1	12	2	20
	Litwa	11		9		20
23	Chiny	6		1	12	19
24	Chorwacja	9		5		14
25	Portugalia			10		10
26	Chile			9		9
	Dania	4	5			9
	Norwegia	8		1		9
	Paragwaj		7	2		9
30	Peru		7			7
	Szwecja			7		7
32	Brazylia			2	4	6
	Moldawia		6			6
34	Słowacja			5		5
	Tajlandia		5			5
36	Argentyna			4		4
	Gruzja		4			4
	Słowenia			3	1	4
	Ukraina	4				4
	Węgry			2	2	4
41	Serbia	2			1	3
	Urugwaj		2	1		3
43	Estonia	2				2
	Gwatemala			2		2
	Japonia			2		2
	Łotwa				2	2
	Tunezja			2		2

Poniżej w tabeli przedstawiono osiągnięcia polskich reprezentacji juniorów, młodzieżowej i seniorów w imprezach głównych.

SEZON 2024									
Nazwa imprezy	Termin i miejsce	Liczba medali	Miejsce pod względem liczby medali	KLASYFIKACJA MEDALOWA			Miejsce w klasyfikacji medalowej	Liczba punktów	Miejsce w punktacji drużynowej
				złote	srebrne	brązowe			
Igrzyska Olimpijskie	Paryż 27.07-3.08	1	10-16	-	-	1	12-15	6	19-20
MŚ Seniorów	St. Catharines 18-24.08	1	3-13	1	-	-	2-4	11	6
MŚ Młodzieżowe	St. Catharines 18-23.08	3	8	2	1	-	4	26	10-11
MŚ Juniorów	St. Catharines 21-25.08	-	-	-	-	-	-	11	15-17
ME Seniorów	Szeged 25-28.04	1	11-22	-	-	1	19-22	18	10
Młodzieżowe ME	Edirne 7-8.09	7	2-3	2	4	1	3	67	3
ME Juniorów	Kruszwica 1-2.06	2	5-9	-	2	-	4	30	6
Razem		15		5	7	3		159	

Rok sprawozdawczy, który został poddany ocenie należy uznać za udany dla polskiego wioślarstwa. Przede wszystkim brązowy medal olimpijski męskiej czwórki podwójnej to kolejny ogromny sukces polskiego wioślarstwa, samych zawodników i trenera A. Wojciechowskiego! Ten medal podtrzymał nieprzerwaną passę siódmych kolejnych IO od 2000 r. zakończonych medalem przez „biało-czerwone wiosła”. Jednocześnie tylko dwie polskie osady na IO do wynik skłaniający do przemyśleń nad strategią na kolejne lata, szczególnie w obliczu już dokonanych przez MKOl znacznych ograniczeń w ilości startujących osad we wszystkich konkurencjach na najważniejszej imprezie czterolecia.

W obiektywnej ocenie efektywności polskiego sportu, wioślarstwo znajduje się w czołówce rankingu i dzięki temu jest wśród dyscyplin o wysokim poziomie dofinansowania ze środków budżetu państwa. Dzięki temu PZTW kontynuuje działania na rzecz znaczącego rozszerzenia grup szkolenia centralnego. Jest to strategia inwestycji w kapitał ludzki i budowania solidnej podstawy piramidy szkoleniowej. Dotyczy to wszystkich grup szkoleniowych, z których każda wymaga obiektywnej troski o obecny i przyszły kapitał ludzki.

Cykl olimpijski 2016-2021 przyniósł liczne sukcesy seniorskich grup kobiet i mężczyzn. Naturalny proces wymiany pokoleniowej obnażył jednak słabość bezpośredniego zaplecza pierwszej reprezentacji. Dotyczyło to głównie grupy kobiet, zarówno w kategorii wioseł długich jak i krótkich. Z nadzieją patrzymy jednak na pracę szkoleniową, wykonywaną niekiedy od podstaw, przez zatrudnionych w PZTW szkoleniowców. Pion szkolenia wraz z władzami Związku cyklicznie poddaje rzeczowej analizie kolejne etapy przygotowań, szukając i

wykorzystując wszystkie dostępne środki wspomagania procesu szkoleniowego, celem efektywnego wykorzystania całego posiadanego potencjału ludzkiego, zawodników i zawodniczek dysponujących cechami z modelu mistrza w tej dyscyplinie sportu.

Obecną wizytówką polskiego wioślarstwa (2022-2024) po latach dominacji pań stała się ponownie męska osada czwórki podwójnej, którą na IO uzupełniały panie z „lekkiej” dwójki podwójnej. Zawodnicy zakończyli ten wyjątkowo krótki cykl olimpijski dwoma medalami MŚ oraz upragnionym medalem olimpijskim. Dodatkowo kolejne sukcesy młodego pokolenia zawodniczek i zawodników, głównie ostatnie medale MMS zdobyte przez zdeterminowanych i zdolnych do odnoszenia sukcesów w przyszłości młodych ludzi daje nadzieję, że proces naturalnej wymiany członków kadr będzie płynny.

Cieszy niewątpliwie wysoki prestiż, jaki zdobyło i utrzymuje nasze wioślarstwo zarówno na świecie, jak też we władzach World Rowing. Na pozycję naszego wioślarstwa wpływają nie tylko wyniki zawodników, choć one z pewnością są najważniejsze, ale również merytoryczna wiedza trenerów, profesjonalizm osób wspomagających organizacyjnie działalność sportową, a także organizacja wielu międzynarodowych imprez wioślarskich w Polsce.

Pomimo uruchomienia kilku nowych programów finansowanych ze środków MSiT, na których efekty będziemy musieli jednak cierpliwie poczekać, w polskim wioślarstwie jak i w całym sporcie nadal borykamy się z licznymi problemami. Wynikają one w głównej mierze z trudności finansowych, które dotyczą praktycznie wszystkich polskich klubów i sekcji wioślarskich, co przy relatywnie wysokich kosztach funkcjonowania naszej dyscypliny skutecznie ograniczają jej rozwój.

Seniorzy

Sezon 2023 był drugim cyklu olimpijskim, a zarazem przedostatnim w skróconym przez pandemię cyklu olimpijskim, a tym samym rokiem głównych kwalifikacji do Igrzysk Olimpijskich w Paryżu. Z tego względu głównym celem w sezonie 2023 było przede wszystkim przygotowanie i ostateczne wyselekcjonowanie, na podstawie wyników sezonu 2022 poszczególnych osad reprezentacyjnych do startu w kwalifikacjach olimpijskich na Mistrzostwach Świata Seniorów w Belgradzie, składającej się z 10-12 osad, z których 5 – 7 wywalczy kwalifikacje do igrzysk olimpijskich oraz 1-2 załogi będą posiadały realną szansę na walkę o jeden z medali Igrzysk Olimpijskich 2024 roku w Paryżu. W 2022 roku rozegrano następujące regaty mistrzowskie:

- | | | |
|----------------------|----------|------------------|
| ○ Mistrzostwa Europy | 26-28.05 | Bled (Słowenia) |
| ○ Mistrzostwa świata | 03-10.09 | Belgrad (Serbia) |

Igrzyska Olimpijskie

Tegoroczne Igrzyska Olimpijskie XXXIII Olimpiady rozegrane w Paryżu były trzecimi letnimi igrzyskami rozegranymi w stolicy Francji. Pierwsze odbyły się w 1900 roku i były to drugie z kolei letnie Igrzyska Olimpijskie. W tym roku w Igrzyskach w Paryżu brało udział 10714 zawodniczek i zawodników z 206 narodowych reprezentacji oraz grupa zawodniczek i zawodników pod flagą olimpijską w 329 konkurencjach w 32 dyscyplinach sportowych, a Polskę reprezentowało łącznie 211 osób w 28 konkurencjach w 22 dyscyplinach.

Olimpijskie regaty wioślarskie rozgrywane były w dniach 27 lipca – 4 sierpnia na terenie Stade Nautique w podparyskiej miejscowości Vaires-sur-Marne.

W wyniku przeprowadzonych kwalifikacji w Igrzyskach Olimpijskich w Tokio wzięło udział 65 narodowych federacji wioślarskich (nie licząc AIN) ze 157 zrzeszonych w Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA.

Kwalifikacje do Igrzysk Olimpijskich w Tokio w wioślarstwie przeprowadzono dwustopniowo, a dla jedynek i dwójek podwójnych wagi lekkiej – trzystopniowo.

- Pierwszą i główną kwalifikacją otwartą dla wszystkich federacji były Mistrzostwa Świata Seniorów 2023 roku rozegrane w dniach 3 – 9 września w Belgradzie.
- Drugim stopniem były kwalifikacje kontynentalne, które rozgrywane były tylko w jedynekach i dwójkach podwójnych wagi lekkiej. Kwalifikację w europejskich kwalifikacjach zdobyła nasza dwójka podwójna wagi lekkiej kobiet.
- Trzecim stopniem były Finałowe Regaty Kwalifikacyjne, które rozegrane zostały w szwajcarskiej Lucernie w dniach 19-21 maja tego roku. Z nich do igrzysk w każdej konkurencji kwalifikowały się po dwie osady.

Liczba państw uczestniczących w olimpijskich regatach wioślarskich w Paryżu była wyraźnie niższa niż rekordowa liczba 80 państw w Tokio.

W wioślarstwie wystartowało 503 zawodniczek i zawodników, co stanowiło 4.7% wszystkich biorących udział w rywalizacji w Igrzyskach w Paryżu. Szczegółowy podział 503 miejsc wśród wioślarzy na poszczególne grupy (waga lekka i otwarta) oraz płeć zmieniał się w kolejnych Igrzyskach. W Igrzyskach Olimpijskich w Tokio w wyniku nacisku Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego po raz pierwszy wprowadzono równowagę liczby startujących zawodniczek i zawodników, która została w Paryżu w stopniu minimalnym zaburzona poprzez start dodatkowego jedynkarza z Sudanu.

W Igrzyskach Olimpijskich rozgrywanych jest czternaście konkurencji wioślarskich, po siedem tych samych męskich i kobiecych (w tym po jednej z wagi lekkiej). Łącznie wystartowało w Paryżu 199 osad, w tym 99 kobiecych.

Konkurencje żeńskie:

Konkurencje męskie:

- W1x - jedynka
- W2x - dwójka podwójna
- W2- - dwójka bez sternika kobiet
- W4- - czwórka bez sternika kobiet
- W4x - czwórka podwójna
- W8+ - ósemka
- LW2x - dwójka podwójna wagi lekkiej
- M1x - jedynka
- M2x - dwójka podwójna
- M2- - dwójka bez sternika
- M4- - czwórka bez sternika
- M4x - czwórka podwójna
- M8+ - ósemka
- LM2x - dwójka podwójna wagi lekkiej

Międzynarodowy Komitet Olimpijski wymusza konieczność w igrzyskach co najmniej dwóch startów (eliminacje – finał). W wioślarstwie w finale rywalizuje sześć osad, dlatego dopiero przy siedmiu załogach konieczne są eliminacje. Stąd w ósemkach dopuszczana jest już minimalna liczba załóg.

Wśród 199 startujących osad w Paryżu, żadnej federacji nie udało się zakwalifikować maksymalnej liczby osad. Najwięcej mieli Rumuni i Stany Zjednoczone – po dwanaście. 23 federacje, co stanowi 34,85 % ogółu startujących, miało w Igrzyskach tylko po jednej osadzie. Polska reprezentacja z dwoma osadami znalazła się w licznej grupie państw (21 federacji i AIN) pod względem liczby zakwalifikowanych osad. W przygotowaniach do igrzysk Związek prowadził jeszcze jedynkę, dwójkę podwójną, czwórkę podwójną i czwórkę bez sternika, którym nie udało się do jednak zakwalifikować.

W konkurencjach kobiecych tylko reprezentacja Stanów Zjednoczonych zakwalifikowała maksymalną liczbę siedmiu osad. Trzy duże federacje Australii, Rumunii i Wielkiej Brytanii zakwalifikowały po 6 osad. 75,8% państw uczestniczących w olimpijskich regatach wioślarskich miało w nich osady kobiece. Osiem reprezentacji, które miały najwięcej osad w konkurencjach kobiecych miało ich łącznie 65.15% ze wszystkich zakwalifikowanych. 43,9% reprezentacji, a w tym Polska, mających swoje osady w konkurencjach kobiecych miało w nich tylko po jednej załodze. Konkurencje kobiece w igrzyskach olimpijskich rozgrywane są od 1976 roku, czyli od igrzysk w Montrealu. Do czasu kwalifikacji olimpijskich przed igrzyskami w Atlancie polska reprezentacja olimpijska w wioślarstwie miała kolejno: w 1976 roku – 3 osady kobiece, w 1980 – pięć osad kobiecych, w 1984 – Polska zbojkotowała Igrzyska, w 1988 roku – 1 osada kobiega i 1992 roku – nie było osad kobiecych.

W konkurencjach męskich żadna federacja nie miała kompletu osad, a najwięcej – po 6 miały reprezentacje Rumunii i Włoch. 78,8% państw uczestniczących w olimpijskich regatach wioślarskich miało w nich męskie osady. Osiem reprezentacji, które miały najwięcej osad w konkurencjach męskich miało ich łącznie 59,1%. 48,5% reprezentacji mających swoje osady w konkurencjach męskich miało w nich tylko po jednej załodze. Polska reprezentacja miała w konkurencjach męskich tylko jedną osadę (po 4 osady w Rio de Janeiro i Tokio), a w przygotowaniach tego cyklu olimpijskiego były jeszcze jedynka, dwójka podwójna, dwójka podwójna wagi lekkiej i czwórka bez sternika, którym nie udało się do igrzysk zakwalifikować.

Historycznie polska reprezentacja olimpijska w wioślarstwie najwięcej osad miała podczas Igrzysk Olimpijskich 1980 roku w Moskwie – dziesięć i osiem lat temu w Rio de Janeiro – osiem.

Obecnie pełna reprezentacja w Igrzyskach Olimpijskich maksymalnie może liczyć 48 osób. Po 23 zawodniczki i zawodników oraz dwie sterniczki lub sterników, gdyż obecnie nie ma ograniczeń płci wśród sterników, a jedynie obowiązuje jedna wspólna minimalna masa ciała. W Igrzyskach w Paryżu największą liczebnie reprezentację miała Rumunia, która zakwalifikowała 3 osoby więcej niż USA i Wielka Brytania. Polska z sześcioma zawodniczkami i zawodnikami znalazła się na 19 pozycji z Czechami i Ukrainą w grupie trzech państw. W konkurencjach kobiecych maksymalną liczbę zawodniczek mieli Amerykanie. Po jednej zawodniczkę do kompletu zabrakło Rumunii i Wielkiej Brytanii. Polska ze skromną reprezentacją w postaci dwóch zawodniczek, znalazła się w grupie siedmiu państw na przedostatnim miejscu.

W konkurencjach męskich żadna reprezentacja nie miała maksymalnej liczby zawodników, natomiast najwięcej mieli Włosi, którym zabrakło do kompletu tylko jedynkarza.

Od czasu wprowadzenia kwalifikacji olimpijskich przed Igrzyskami 1996 roku zmieniał się stosunek procentowy udziału kobiet i mężczyzn w puli startujących zawodników w wioślarskich regatach olimpijskich. Najbardziej w ostatnim cyklu olimpijskim w wyniku polityki wyrównywania szans kobiet i mężczyzn, prowadzonej przez Międzynarodową Federację Wioślarską FISA przy współpracy z Międzynarodowym Komitetem Olimpijskim. Finalnie poprzez wprowadzenie takich samych konkurencji dla kobiet i mężczyzn oraz identycznych kwot kwalifikacyjnych dla poszczególnych konkurencji doprowadzono do pełnego balansu. Od Igrzysk 2016 roku w Rio de Janeiro zamieniono czwórkę bez sternika wagi lekkiej mężczyzn na czwórkę bez sterniczki kobiet. Zmieniał się w tych latach procentowy udział kobiet i mężczyzn, także w naszej reprezentacji wioślarskiej. Nie był on jednak nigdy wynikiem jakichkolwiek założeń polityki strukturalnej, a wynikał raczej z poziomu prezentowanego przez poszczególne grupy treningowe. W dwunastu do tej pory Igrzyskach Olimpijskich, w których rozgrywane były konkurencje kobiece (od 1976 roku), a Polska brała udział w jedenastu, największą liczebnie reprezentację kobietą mieliśmy na igrzyskach w 1980 roku w Moskwie, gdzie w polskiej reprezentacji startowało dziewiętnaście zawodniczek (w tym 2 sterniczki).

W przeszłości w Igrzyskach Olimpijskich w polskiej reprezentacji wioślarskiej stosunek udziału procentowego kobiet i mężczyzn wyglądał następująco:

- w 1976 roku w Montrealu 54.6% : 45.4% na korzyść kobiet

- w 1980 roku w Moskwie 52% : 48% na korzyść kobiet
- w 1984 roku w Los Angeles Polska nie startowała
- w 1988 roku w Seulu 33.4% : 66.6% na korzyść mężczyzn
- w 1992 roku w Barcelonie w polskiej reprezentacji wioślarskiej startowali tylko mężczyźni, podobnie jak w kolejnych Igrzyskach w 1996 roku w Atlancie.

42 medale olimpijskie w wioślarstwie w Paryżu rozdzieliło pomiędzy siebie 16 krajów (w Tokio - 18, w Rio de Janeiro - 21), co stanowi 36,4% wszystkich startujących (w Tokio było to 22.5%).

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - ŁĄCZNA

Lp.	Kraj	Liczba medali
1-2	Holandia, Wielka Brytania	8
3	Rumunia	5
4	Nowa Zelandia	4
5-9	Grecja, Irlandia, Niemcy, USA, Włochy	2
10-16	AIN, Australia, Chorwacja, Kanada, Litwa, Polska , Szwajcaria	1

Ponad połowę medali (59.5%) zdobyły pierwsze cztery w rankingu reprezentacje. Najwięcej zdobyli Holendrzy i Brytyjczycy - po osiem medali. W Tokio dwie pierwsze nacje miały po pięć medali. Polska z jednym medalem znalazła się w piątej grupie państw na dziesiątym miejscu. W Tokio była to również piąta grupa państw, ale czternaste miejsce, natomiast w Rio de Janeiro z dwoma medalami nasza reprezentacja była w trzeciej grupie państw na szóstym miejscu.

Warto zwrócić uwagę, że tylko jeden medal więcej od naszej reprezentacji zdobyły takie potęgi światowego wioślarstwa jak Niemcy, USA i Włochy, a tyle samo m. in. Australia i Kanada.

KOBIEТЫ

Lp.	Kraj	liczba medali
1	Wielka Brytania	5
2-3	Holandia, Rumunia	4
4	Nowa Zelandia	3
5-9	Australia, Grecja, Kanada, Litwa, Niemcy	1

MĘŻCZYŹNI

Lp.	Kraj	liczba medali
1	Holandia	4
2	Wielka Brytania	3
3-5	Irlandia, USA, Włochy	2
6-13	AIN, Chorwacja, Grecja, Niemcy, Nowa Zelandia, Polska , Rumunia, Szwajcaria	1

21 medali w konkurencjach kobiecych rozdzieliło pomiędzy siebie 9 reprezentacji. W Tokio było to 12, a Rio de Janeiro podobnie, ale z tą tylko różnicą, że rozgrywano sześć konkurencji kobiecych. Natomiast 21 medali w konkurencjach męskich rozdano przedstawicielom 13 reprezentacji, a w ostatnich Igrzyskach w Tokio było to 14 federacji, a w Rio de Janeiro 24 medale w ośmiu konkurencjach rozdzieleno 16 federacjom. W kobietach najwięcej, pięć medali zdobyły Brytyjki, a znajdujące się bezpośrednio za nimi Holenderki i Rumunki – po 4 medale. Tegoroczną klasyfikację męską z czterema medalami wygrali Holendrzy. W konkurencjach męskich i w Tokio i w Rio de Janeiro połowa reprezentacji zdobywająca medale miała ich po dwa, a druga połowa po jednym.

KLASYFIKACJA I SKUTECZNOŚĆ MEDALOWA IGRZYSK OLIMPIJSKICH W PARYŻU

Miejsce	Reprezentacja	Złoto	Srebro	Braź	Razem	Skuteczność medalowa
1	 Holandia	4	3	1	8	80 %
2	 Wielka Brytania	3	2	3	8	80 %
3	 Rumunia	2	3	0	5	41,67 %
4	 Nowa Zelandia	1	2	1	4	44,44 %
5-7	 Irlandia	1	0	1	2	28,57 %
	 Niemcy	1	0	1	2	28,57 %
	 Stany Zjednoczone	1	0	1	2	16,67 %
8	 Chorwacja	1	0	0	1	33,33 %
9	 Włochy	0	2	0	2	25 %
10	 Kanada	0	1	0	1	50 %
-	 Indywidualni sportowcy neutralni	0	1	0	1	-
11	 Grecja	0	0	2	2	50 %
12-15	 Australia	0	0	1	1	11,11 %
	 Litwa	0	0	1	1	20 %
	 Polska	0	0	1	1	50 %
	 Szwajcaria	0	0	1	1	16,67 %
Razem		14	14	14	42	

W klasyfikacji medalowej najważniejsze są złote medale, które promują każdą reprezentację nawet z jednym medalem. Klasyfikację medalową igrzysk olimpijskich wygrała Holandia przed Wielką Brytanią oraz Rumunią i tylko te trzy reprezentacje zdobyły więcej niż jeden złoty medal. W konkurencjach kobiecych klasyfikację medalową igrzysk również wygrała Holandia, która także jako jedyna zdobyła trzy złote medale. Wśród mężczyzn każdą konkurencję wygrała inna reprezentacja, a na czele klasyfikacji medalowej, dzięki dwóm srebrnym medalom, również znaleźli się Holendrzy. Na podium klasyfikacji medalowej igrzysk olimpijskich w stosunku do Tokio pozostała tylko jedna nacja – Holandia, ale za to tym razem na pierwszym miejscu. Dla przypomnienia na pierwszych trzech miejscach klasyfikacji medalowej w Tokio znaleźli się:

Lp.	Kraj	Złote - srebrne - brązowe
1	Nowa Zelandia	3 – 2 – 0
2	Australia	2 – 0 – 2
3	Holandia	1 – 2 – 2

Polska olimpijska reprezentacja wioślarska od czasu wprowadzenia kwalifikacji olimpijskich tzn. od Igrzysk 1996 roku w Atlancie zajmowała w wioślarstwie w klasyfikacji medalowej kolejno miejsca.

MIEJSCE POLSKIEJ REPREZENTACJI WIOŚLARSKIEJ W KLASYFIKACJI MEDALOWEJ IGRZYSK OLIMPIJSKICH	
ROK I MIEJSCE IGRZYSK	MIEJSCE W KLASYFIKACJI OGÓLNEJ
1996 Atlanta	Nie sklasyfikowani
2000 Sydney	VI
2004 Ateny	VII
2008 Pekin	V
2012 Londyn	XV
2016 Rio de Janeiro	VIII
2021 Tokio	XV-XVI
2024 Paryż	XII-XV

Dwunaste-piętnaste miejsce w klasyfikacji medalowej polskiej reprezentacji jest podobne do Igrzysk Olimpijskich 2012 roku w Londynie, gdzie jeden medal (brązowy) zdobyła dwójka podwójna kobiet i Igrzysk Olimpijskich w Tokio, gdzie jeden medal (srebrny) zdobyła czwórka podwójna kobiet.

Polskie wioślarstwo historycznie we wszystkich igrzyskach olimpijskich zdobyło razem 20 medali z następującym podziałem: 4 złote, 4 srebrne i 12 brązowych. Z dwudziestoma medalami wioślarstwo znajduje się obecnie na siódmym miejscu w historii polskiego sportu pod względem liczby zdobytych medali.

LICZBA MEDALI		
MIEJSCE	DYSCYPLINA	MEDALE
1	Lekkoatletyka	67
2	Boks	44
3	Podnoszenie ciężarów	32
4	Zapasy	27
5	Szermierka	24
6	Kajakarstwo	23
7	Wioślarstwo	20
8	Strzelectwo	12
9	Kolarstwo	11
10	Judo	8

Natomiast w historycznej klasyfikacji medalowej polskich dyscyplin olimpijskich wioślarstwo nadal zajmuje szóste miejsce.

KLASYFIKACJA MEDALOWA		
MIEJSCE	DYSCYPLINA	ZŁOTE-SREBRNE-BRĄZOWE
1	Lekkoatletyka	29 – 20 – 18
2	Boks	8 – 10 – 26
3	Zapasy	5 – 9 – 13
4	Szermierka	5 – 9 – 10
5	Podnoszenie ciężarów	5 – 6 – 21
6	Wioślarstwo	4 – 4 – 12
7	Strzelectwo	4 – 3 – 5
8	Judo	3 – 3 – 2
9	Pięciobój nowoczesny	3 – 0 – 1
10-11	Jeździectwo	1 – 3 – 2
	Pływanie	

W tej klasyfikacji w pierwszej dziesiątce zabrakło kajakarstwa i kolarstwa, które wprawdzie mają więcej medali niż jeździectwo i pływanie, ale te dyscypliny nie zdobyły jeszcze nigdy złotego medalu olimpijskiego.

Odzwierciedleniem potencjału reprezentacji startujących w igrzyskach olimpijskich jest tak zwana punktacja „olimpijska” za miejsca I-VIII, w których punkty przyznawane są kolejno 9–7–6–5–4–3–2–1. Przy czternastu rozgrywanych konkurencjach łącznie do rozdzielania jest 516 punktów, po 258 w konkurencjach kobiecych i męskich. Z tym, że w jednej konkurencji jest do rozdzielania 37 punktów, a jedna

reprezentacja wygrywając wszystkie konkurencje mogłaby teoretycznie maksymalnie zdobyć 126 punktów. Nie ma tu wliczonych dwóch punktów za ósme miejsca w obu ósemkach, gdyż w wyniku kwalifikacji do startu w igrzyskach olimpijskich dopuszczonych jest po siedem osad w tych dwóch konkurencjach.

PUNKTACJA IGRZYSK OLIMPIJSKICH W PARYŻU

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Holandia	70
2	Wielka Brytania	64
3	Rumunia	61
4	Nowa Zelandia	43
5	USA	40
6	Niemcy	26
7-8	Australia, Irlandia	25
9	Włochy	24
10	Szwajcaria	19
11	Grecja	18
12-13	Hiszpania, Litwa	11
14	Francja	10
15	Chorwacja	9
16-18	AIN, Kanada, Norwegia	8
19-20	Chiny, Polska	6
21	Belgia	5
22-24	Czechy, Dania, Ukraina	4
25	Bulgaria	3
26-27	Estonia, Serbia	2
Razem		516

Punktację drużynową olimpijskich regat wioślarskich w Paryżu, podobnie jak w 2021 roku w Tokio, wygrali Holendrzy z sześciopunktową przewagą nad Brytyjczykami (w Tokio w tym samym układzie było to 2 pkt. przewagi). Podium zamknęła reprezentacja Rumunii, która miała trzy punkty mniej niż Wielka Brytania, ale aż o 18 więcej niż czwarta Nowa Zelandia.

Wcześniej w trzech igrzyskach olimpijskich w latach 2008-2016 na czele punktacji drużynowej byli Brytyjczycy z następującą liczbą punktów: Pekin 2008 – 59, Londyn 2012 – 83 i Rio de Janeiro – 58. Pięć pierwszych w punktacji drużynowej reprezentacji łącznie zdobyło 53.9% wszystkich punktów. Polska reprezentacja z sześcioma punktami spadła z dziesiątego na 19 miejsce względem Igrzysk w Tokio.

KOBIETY

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Holandia	39
2-3	Rumunia, Wielka Brytania	37
4	Nowa Zelandia	27
5	USA	20
6	Australia	19
7	Litwa	10
8	Grecja	9
9-10	Kanada, Niemcy	8
11	Irlandia	7
12-13	Chiny, Francja	6
14	Szwajcaria	5
15	Ukraina	4
16-19	Bulgaria, Dania, Norwegia, Włochy	3
20	Hiszpania	2
21-22	AIN, Czechy	1

MĘŻCZYŹNI

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Holandia	31
2	Wielka Brytania	27
3	Rumunia	24
4	Włochy	21
5	USA	20
6-7	Irlandia, Niemcy	18
8	Nowa Zelandia	16
9	Szwajcaria	14
10-12	Chorwacja, Grecja, Hiszpania	9
13	AIN	7
14-15	Australia, Polska	6
16-17	Belgia, Norwegia	5
18	Francja	4
19	Czechy	3
20-21	Estonia, Serbia	2
22-23	Dania, Litwa	1

Punktację w konkurencjach kobiecych wygrała nieznacznie Holandia z przewagą dwóch punktów nad Wielką Brytanią i Rumunią. Naszej dwójce wagi lekkiej kobiet zabrakło jednego miejsca by się w tej klasyfikacji znaleźć. W konkurencjach męskich również wygrała Holandia, z czterema punktami nad Brytyjczykami i siedmioma nad trzecimi Rumunami. Polacy wspólnie z zazwyczaj bardzo mocną reprezentacją Australii, która miała zakwalifikowane 3 męskie osady, uplasowali się na 14 miejscu.

Na punkty zdobywane w ostatnich ośmiu startach olimpijskich tzn. od kiedy wprowadzono kwalifikacje olimpijskie składały się odpowiednie miejsca w trzech przedziałach.

Rok i miejsce Igrzysk	LICZBA MIEJSC ZAJMOWANYCH W PRZEDZIAŁACH		
	I-III	IV-VIII	Poniżej VIII
1996 Atlanta	-	1	3
2000 Sydney	1	4	2
2004 Ateny	1	4	1
2008 Pekin	2	2	1
2012 Londyn	1	3	3

2016 Rio de Janeiro	2	5	1
2021 Tokio	1	5	-
2024 Paryż	1	-	1

Reprezentacja wioślarska w igrzyskach olimpijskich w omawianym okresie od Igrzysk Olimpijskich w Atlancie kolejno zajmowała wśród wioślarzy następujące miejsca w punktacjach drużynowych.

MIEJSCE POLSKIEJ REPREZENTACJI W PUNKTACJI DRUŻYNOWEJ IGRZYSK OLIMPIJSKICH			
Rok i miejsce Igrzysk	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	OGÓŁEM
1996 Atlanta	niesklasyfikowane	20-23	26
2000 Sydney	18-19	9	15
2004 Ateny	14	4	10
2008 Pekin	15-16	6	9
2012 Londyn	13	16-19	13-14
2016 Rio de Janeiro	5-6	9	5
2021 Tokio	11	8-9	10-11
2024 Paryż	niesklasyfikowane	14-15	19-20

Porównując miejsca w punktacji drużynowej igrzysk olimpijskich tegoroczne 19 miejsce jest najniższym wynikiem od czasu Igrzysk 1996 roku w Atlancie.

Lp.	Dyscyplina	Liczba punktów w Paryżu	Liczba punktów w Rio de Janeiro	Liczba punktów w Tokio
1-2	Lekkoatletyka	20	46	78
	Kajakarstwo	20	17	29
3	Kolarstwo	16	24	7
4	Wspinaczka	15	-	5
5	Szermierka	12	4	3
6	Siatkówka	10	2,5	4
7	Boks	9,5	-	-
8-9	Pływanie	9	-	11
	Zapasy	9	7,5	9,5
10	Żeglarstwo	7	6	10
11-12	Tenis	6	-	2,5
	Wioślarstwo	6	31	21
13	Strzelectwo	5	-	1
14	Koszykówka	3	-	2

LICZBA ZDOBYTYCH PUNKTÓW POSZCZEGÓLNYCH POLSKICH DYSCYPLIN SPORTU NA IGRZYSKACH OLIMPIJSKICH W PARYŻU

Lp.	Dyscyplina	Liczba punktów w Paryżu 2024
1-2	Lekkoatletyka	20
	Kajakarstwo	
3	Kolarstwo	16
4	Wspinaczka	15
5	Szermierka	12
6	Pilka siatkowa	10
7	Boks	9,5
8-9	Pływanie	9
	Zapasy	
10	Żeglarstwo	7
11-12	Tenis	6
	Wioślarstwo	
13	Strzelectwo	5
14	Koszykówka	3
Razem		147,5

Polskie wioślarstwo miało w Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu tylko dwie osady i jedna z nich zajęła miejsce punktowane.

MIEJSCE WIOŚLARSTWA W POLSKIM SPORCIE OLIMPIJSKIM W IGRZYSKACH OLIMPIJSKICH 2000 - 2024

L.p.	Sydney 2000		L.p.	Ateny 2004		L.p.	Pekin 2008		L.p.	Londyn 2012	
	Dyscyplina	liczba pkt.		Dyscyplina	liczba pkt.		Dyscyplina	liczba pkt.		Dyscyplina	liczba pkt.
1	Lekkoatletyka	65	1	Lekkoatletyka	48	1	Lekkoatletyka	46	1	Kajakarstwo	26
2	Kajakarstwo	44	2	Pływanie	33	2	Kajakarstwo	26	2	Lekkoatletyka	22
3	Podnoszenie ciężarów	27	3	Kajakarstwo	23	3	Wioślarstwo	23	3	Podnoszenie ciężarów	21
4	Wioślarstwo	15	4	Wioślarstwo	21				4	Wioślarstwo	12

L.p.	Rio de Janeiro 2016		L.p.	Tokio 2020		L.p.	Paryż 2024	
	Dyscyplina	liczba pkt.		Dyscyplina	liczba pkt.		Dyscyplina	liczba pkt.
1	Lekkoatletyka	46	1	Lekkoatletyka	78	1-2	Lekkoatletyka	20
2	Wioślarstwo	31	2	Kajakarstwo	29		Kajakarstwo	
3	Kolarstwo	24	3	Wioślarstwo	21	3	Kolarstwo	16
						11-12	Wioślarstwo	6

Wioska olimpijska podczas Igrzysk Olimpijskich w Paryżu 2024 zlokalizowana była w dzielnicy Saint-Denis, na północ od centrum Paryża. W wiosce przewidziane były różne typy mieszkań. Głównie były to jedno- i dwuosobowe pokoje dla sportowców, trenerów i sztabu medycznego, które zorganizowane były w mieszkaniach posiadających wspólną jedną łazienkę lub dwie w przypadku apartamentów kilkupokojowych. Mieszkania wyposażone były w łóżka, szafki, stojaki na ubrania oraz siedziska w części wspólnej mieszkania. W mieszkaniach był dostęp do Wi-Fi. Każde z mieszkań wyposażone było w klimatyzator. Mieszkania były ciche i hałas z ulicy nie przeszkadzał w nocy. Dla sportowców na terenie wioski dostępne były strefy regeneracji oraz gabinety lekarskie i fizjoterapeutyczne zorganizowane przez Polską Misję Medyczną. W każdym momencie zawodnik miał możliwość skonsultowania się z lekarzem, fizjoterapeutą lub psychologiem. W wiosce znajdowała się międzynarodowa poliklinika, która oferowała usługi zdrowotne, w tym opiekę lekarską, fizjoterapeutyczną i psychologiczną. Punkty gastronomiczne oferowały szeroki wybór posiłków dostosowanych do potrzeb sportowców, w tym diety specjalistyczne. Dostępne były zarówno dania wegetariańskie, wegańskie, jak i bezglutenowe.

Na terenie wioski znajdowały się dwa punkty gastronomiczne, jednak ich wydolność nie była wystarczająca. W godzinach szczytu na posiłek w kolejkach czekało się ponad 30 min. Sportowcy na terenie wioski mieli dostęp do stref relaksacyjnych, które oferowały różne formy rozrywki - takie jak miejsca do gier i zabaw oraz strefy relaksu. Na terenie wioski były zlokalizowane specjalistyczne centra treningowe z nowoczesnym sprzętem sportowym, które umożliwiały realizację treningów zarówno indywidualnych jak i grupowych. Wioska olimpijska była skomunikowana z innymi obiektami igrzysk oraz centrum Paryża. Tor wioślarski był oddalony od wioski o spory dystans - czas dojazdu z wioski na tor lub z toru do wioski wahał się od 40 minut do 1 godziny. Zdarzało się, że transport był realizowany autobusami bez klimatyzacji w temperaturze ponad 25 stopni lub autobusami w których było jednocześnie zbyt wielu pasażerów. Bezpieczeństwo w wiosce olimpijskiej było zapewnione przez wyspecjalizowane służby ochrony, z kontrolami dostępu, monitoringiem i zaawansowanymi systemami alarmowymi. Wszyscy goście i pracownicy przechodzili kontrole bezpieczeństwa.

Appart Hotel Torcy

Hotel, do którego przeniosła się polska reprezentacja wioślarska zlokalizowany był w miejscowości Torcy, na wschód od centrum Paryża. W hotelu mieliśmy do dyspozycji 5 pokoi w formie apartamentów. Każdy z pokoi posiadał aneks kuchenny oraz łazienkę. Wyposażenie pokoju było standardowe - łóżka, szafki, stojaki na ubrania, stolik z krzesłami. W każdym pokoju był dostęp do Wi-Fi jak również sprawna klimatyzacja. Pokoje były ciche i hałas z ulicy nie przeszkadzał w nocy. Dodatkowo w hotelu jeden z pokoi był wykorzystany na potrzeby ogólne - pełnił funkcję gabinetu lekarskiego, gabinetu fizjoterapeutycznego oraz miejsca do realizacji treningu na rowerze/ergometrze. W hotelu zapewnione było śniadanie. Obiad był zapewniony na torze wioślarskim. Jedzenie, które było tam serwowane było na zadowalającym poziomie. Kolacje realizowane były w formie cateringu, który dowoził posiłki do hotelu. Dodatkowo zostały zakupione produkty spożywcze - zakupione w pobliskim sklepie oddalonym o około 500 m - w celu zapewnienia zawodnikom pełnowartościowych i zbilansowanych posiłków jako uzupełnienie posiłków w hotelu, na torze lub z cateringu. Obok hotelu znajdowało się także centrum fitness, które w przypadku braku możliwości realizacji treningu na torze wioślarskim zapewniało możliwość realizacji treningu na siłowni lub ergometrach wioślarskich. Opcja ta nie była wykorzystywana, gdyż udało się zrealizować wszystkie treningi według założeń na torze wioślarskim. Transport na tor odbywał się busem zapewnionym przez PZTW. Czas transportu z hotelu na tor i z toru do hotelu wynosił około 10 do 15 minut. Dzielnica w której położony był hotel nie zalicza się do bezpiecznych, po godzinie 20.00 w hotelu była zapewniona ochrona, która dbała o bezpieczeństwo.

Tor wioślarski Stade Nautique de Vaires-sur-Marne

Tor wioślarski Stade Nautique de Vaires-sur-Marne położony był na wschód od centrum Paryża oraz na północ od miejscowości Torcy. Na torze zapewnione mieliśmy 3 strefy do naszego wyłącznego użytku. Pokój zamykany na kod, w którym zawodnicy i trenerzy spędzali większość czasu poza treningami. W pokoju znajdowała się szafa, stolik, krzesła oraz leżaki co pozwoliło stworzyć strefę do odpoczynku. W szafie zdeponowany był podstawowy sprzęt treningowy oraz sprzęt fizjoterapeutyczny służący do autoterapii. W pokoju była również łazienka. Namiot, w którym znajdowały się ergometry wioślarskie Concept2, ergometry wioślarskie RP3 oraz stacjonarne rowerki treningowe Concept2. Dodatkowo w namiocie zapewniony był podstawowy sprzęt treningowy, sprzęt fizjoterapeutyczny do automasażu oraz chłodziarko-zamrażarka w której przechowywane były kamizelki chłodzące dla zawodników jako forma regeneracji potreningowej. Namiot w którym znajdował się basen z zimną wodą zapewnioną przez system iCool Sport - urządzenie do chłodzenia wody w celu zapewnienia zawodnikom optymalnej regeneracji po treningach. Na torze wioślarskim zapewniony był punkt medyczny z dyżurującymi lekarzami oraz sanitariuszami, ogólnodostępna sala treningowa z ergometrami wioślarski Concept2, ergometrami wioślarskimi RP3, oraz rowerkami Concept2, strefa relaksu dla zawodników w osobno wydzielonym budynku, w którym zapewniane były darmowe przekąski oraz napoje. Na terenie całego toru rozstawione były lodówki, z których uczestnicy mogli pobierać wodę butelkowaną oraz napoje izotoniczne. Stołówka na torze była wystarczająco sprawna i wydawanie jedzenia przebiegało bardzo płynnie i bez kolejek, zaś posiłki były zadowalające. Łódki wioślarskie małych typów były przechowywane na stojakach przed hangarami. W hangarach natomiast znajdowały się łodzie dużych typów.

Sama organizacja na torze w kwestii logistycznej była utrudniona - duże odległości między strefą rozładunku sprzętu, a pokojem oraz namiotami z których korzystaliśmy. Organizator starał się zapewnić pomoc w kwestii przenoszenia sprzętu, ale była ona niewystarczająca - bariery architektoniczne w postaci schodów oraz słabo skomunikowane ze sobą główne punkty spowodowały, że duża ilość czasu poświęcona została na rozładunek i potem załadunek sprzętu i wyposażenia. Bezpieczeństwo na torze zapewnione było przez wyspecjalizowane służby ochrony, z kontrolami dostępu, monitoringiem i zaawansowanymi systemami alarmowymi. Wszyscy goście i pracownicy przechodzili kontrole bezpieczeństwa.

KIEROWNICTWO EKIPY



Prezes



Lekarz



Trener wagi lekkiej
kobiet



Trener wiośł
krótkich mężczyzn



Fizjoterapeuta

I. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ KOBIET LW2x

Radosz Martyna
Welna Katarzyna

1991
1994

Lotto Bydgosia
AZS AWF Kraków



Trenerzy klubowi:

Michał Kozłowski

- Lotto Bydgosia

Jakub Urban

- AZS AWF Kraków

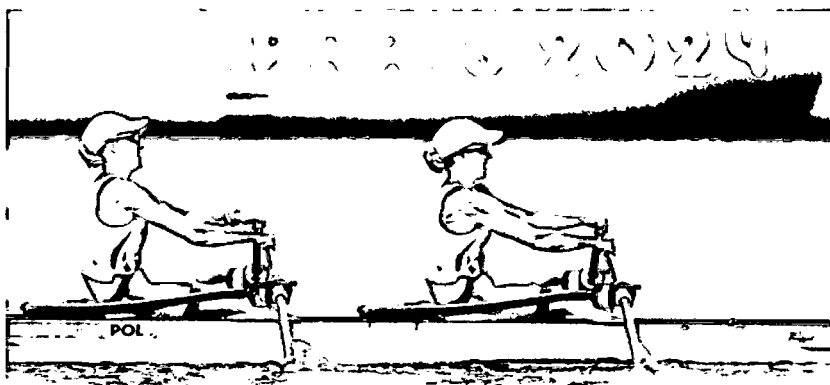
Trener prowadzący w reprezentacji:

Łukasz Pawłowski

W Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu wystartowało 16 dwójek podwójnych wagi lekkiej. Polska osada startowała w 4 wyścigach. Pierwszy start w przedbiegu nie dał bezpośredniego awansu do półfinału. Załoga zajęła 4 miejsce za osadami Nowej Zelandii, Francji i Kanady. Bezpośredni awans do półfinału uzyskiwały dwie pierwsze. W przedbiegu Polska osada dobrze wystartowała zajmując na pierwszym pomiarze czasu na 500 m drugie miejsce. W połowie dystansu zawodniczki zajmowały już 4 miejsce ale jeszcze tracąc tylko 2 sekundy do pierwszej załogi. Niestety dystans do pierwszych dwóch załóg zwiększył się do 4 sekund aby na ostatnich 500m urosnąć aż do ponad 8 sekund. Zawodniczki poniosły koszt bardzo mocnego początku i wyraźnie osłabły w końcówce wyścigu.

Kolejnym wyścigiem był repasaż, który odbył się 29.07.2024. Bezpośredni awans do półfinałów dawały 3 pierwsze miejsca. Taktyką na wyścig było pokonanie pierwszej połowy dystansu na tyle ekonomicznie, aby w drugiej części mieć siłę na atak, aby wygrać wyścig i nie powtórzyć historii z przedbiegu, gdzie osada osłabła w końcówce. Zawodniczki zrealizowały plan. Na pierwszych 500m zajmowały 4 miejsce tracąc 1,72 do liderki Austriaczki. W połowie dystansu osada Polska zajmowała drugie miejsce ze stratą 0,59s. Druga część dystansu należała zdecydowanie do naszej osady prowadząc 500m do mety jak i na samej metce.

Półfinał niestety nie dał awansu do finału A. Po przedbiegach i repasażach wydawało się, że o awans z 3 miejsca Polki będą walczyły z osadą USA i Kanady. Zadaniem w wyścigu było nie pozwolić tym dwóm osadom odpłynąć do połowy dystansu na więcej niż pół łódki, po czym atakować w drugiej części dystansu. Udało się to połowicznie. Na 1000m Polki zajmowały 5 miejsce tracąc do 4 Kanadyjek 0,66s, niestety osada USA odpłynęła na 2,3s czego mimo ambitnej walki naszych zawodniczek i szybszym drugim tysiącu nie udało się zniwelować. Finalnie Polki dopłynęły na 4 miejscu tracąc do 3 miejsca premiowanego awansem 1,66s.



Ostatnim wyścigiem naszej osady był finał B. W wyścigu finałowym osada miała za zadanie płynąć równo i nie stracić dystansu do teoretycznie najgroźniejszych osad Francji i Kanady. Polki rozpoczęły dobrze płynąc w stawce w pierwszej trójce. Na półmetku nasza osada zajmowała pierwsze miejsce nieznacznie wyprzedzając osadę Kanady o 0,02s i Francji 0,18s. 500m do mety Polki nawiązywały jeszcze równorzędną walkę tracąc do liderujących

Kanadyjek 1,04. Niestety osada Polska tak jak w przedbiegu nie wytrzymała tempa na finiszowych metrach i przyplłynęła na 3 miejscu, co dało finalnie 9 miejsce.

Polska dwójka zajęła 9 miejsce podczas Igrzysk Olimpijskich Paryż 2024. Osada pokazała wysoki poziom sportowy. W każdym wyścigu dzielnie walczyła o jak najwyższe miejsca dając z siebie naprawdę wszystko. Choć chciałoby się więcej, to obiektywnie patrząc zajęte miejsce jest adekwatnym jakie nasza osada zajmują w światowej hierarchii dwójek wagi lekkiej. Przy odpowiedniej dyspozycji dnia, odrobinie szczęścia i mądrzejszym wyścigu półfinałowym można było pokusić się o awans do finału A i finalnie zajęciu 6 miejsca. Tak się jednak nie stało. Pływalskość osady mimo zmiany taktyki poszczególnych wyścigów nie pozwoliła na zajęcie wyższego miejsca.

II. CZWÓRKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN M4x

Barański Fabian	1999	WTW Włocławek
Biskup Mateusz	1994	Lotto Bydgosia
Czaja Dominik	1995	AZS AWF Warszawa
Ziętarski Mirosław	1993	AZS UMK Toruń



Trenerzy klubowi:

Krzysztof Gabryelewicz	– WTW Włocławek
Sycz Robert	– Lotto Bydgosia
Jarosław Szymczyk	– AZS AWF Warszawa
Szumański Mariusz	– AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

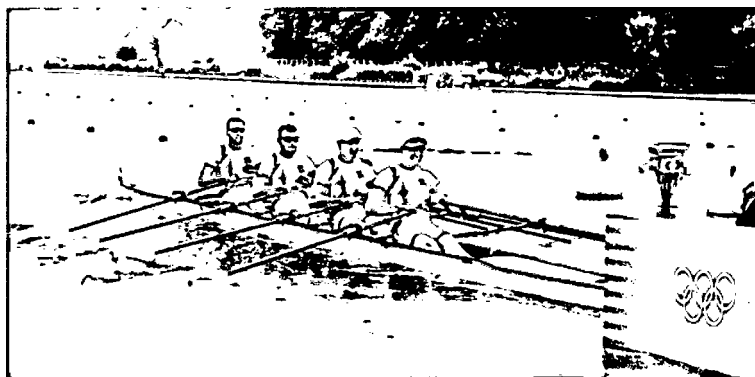
Aleksander Wojciechowski

Regaty olimpijskie 2024 rozegrano przy stabilnych i sprawiedliwych warunkach. Oprócz dobrych warunków na wodzie również zaplecze socjalne na torze zabezpieczało, przy naszej skromnej reprezentacji, możliwości wypoczynku. Trafiona okazała się również decyzja o wyprowadzeniu osad z wioski olimpijskiej do hotelu położonego blisko toru. Skromny hotel zapewnił wypoczynek i wyeliminował konieczność uciążliwych dojazdów. Posiłki dostępne na torze i catering w hotelu okazały się wystarczające.

Występ na igrzyskach Paryż 2024 czwórki podwójnej w składzie Dominik Czaja, Mateusz Biskup, Mirosław Ziętarski i Fabian Barański to wynik przepracowanych kolejnych cykli w latach 2019/2024 jak i decyzji o wykorzystaniu w ostatnim roku w jednej osadzie najmocniejszych pod względem fizycznym, technicznym i mentalnym zawodników naszej kadry. Mimo problemów zdrowotnych, które pojawiły się na niektórych etapach przygotowań, dzięki nadzorowi i skutecznej pomocy zespołu medycznego udało się zrealizować większość założeń treningowych. Okres między igrzyskami to rywalizacja na torach regatowych pomiędzy grupą tych samych państw. Zarówno Rudnice (MŚ 2022), Belgrad (MŚ 2023) i Paryż (IO 2024) gromadziły na miejscach I-VI w większości te same reprezentacje i można powiedzieć, że ustabilizowała się światowa czołówka w tej konkurencji, która ulegała tylko niewielkim zmianom w trakcie omawianego okresu.

IO 2021	MŚ 2022	MŚ 2023	IO 2024
NED /5:32.03	POL /5:40.08	NED /5:52.33	NED /5:42.00
GBR /5:33.75	GBR /5:40.97	ITA /5:54.58	ITA /5:44.40
AUS /5:33.97	ITA /5:42.14	POL /5:55.02	POL /5:44.59
POL /5:34.27	NED /5:43.14	GBR /5:55.75	GBR /5:46.51
ITA /5:37.29	EST /5:45.52	SUI /6:02.31	GER /5:50.62
EST /5:38.58	ROU /5:46.08	GER /6:03.85	SUI /5:58.04

Dodając do ww. tabeli rezultat z MŚ 2019 (srebrny medal) i wyniki z kolejnych ME wyniki są imponujące, chociaż brakuje tzw. kropki nad i. O poziomie przygotowania czwórki podwójnej do Igrzysk świadczyły również przejazdy kontrolne uzyskiwane na treningach w trakcie BPS. Zarówno na dystansie 500m jak i 1500 osada osiągała czasy rekordowe dla polskich osad w tej konkurencji na przestrzeni ostatnich lat. (1:17,3 i 4:07,3).



Mankamentem i przeszkodą w realizacji programu szczególnie w okresie bezpośredniego przygotowania w Włocławku jest trening na torze wiosłarskim. Dobra współpraca z olimpijskimi trenerami innych osad jest zakłócana na torze przez jednostki turystyczne i klubowe nie stosujące się do przyjętych zasad ruchu.

Podsumowując okres przygotowań, należy podkreślić pełne wykonanie założeń wynikające z rocznych programów szkoleniowych z lat 2022-2024, które przedstawiane były w rocznych ocenach startu tej grupy.

Mistrzostwa Świata Seniorów

Kategoria wagi lekkiej kobiet jest obecnie drugą najsilniejszą grupą szkoleniową w polskich wioślarstwie. Efektem wysokiego poziomu sportowego była kwalifikacja dwójki podwójnej do startu w Igrzyskach Olimpijskich Paryż 2024 r. i wywalczenie we Francji przez Katarzynę Welną i Martynę Radosz dziewiątego miejsca.

Ostatnią imprezą seniorską w kończącym się olimpijskim sezonie były mistrzostwa świata seniorów w konkurencjach nieolimpijskich i Polski Związek Towarzystw Wioślarskich podjął decyzję, aby wystawić do tego startu czwórkę podwójną wagi lekkiej kobiet. Niestety w przeddzień wyjazdu do Kanady Międzynarodowa Federacja Wioślarska poinformowała, że do zawodów zgłosiła się jedynie polska osada i rywalizacja w tej kategorii nie dojdzie do skutku. W tej sytuacji mierząc się z ogromnymi problemami logistycznymi podjęta została decyzja o wystawieniu do zawodów dwóch osad.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Bronzowe
1	Irlandia	1 – 0 – 1
2-5	Austria	1 – 0 – 0
	Meksyk	
	Polska	
	Rumunia	
6	Grecja	0 – 2 – 0
7-9	Paragwaj	0 – 1 – 0
	Peru	
	USA	
10-13	Kanada	0 – 0 – 1
	Moldawia	
	Niemcy	
	Włochy	

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

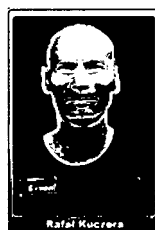
Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Meksyk	17
2	Austria	16
3	Irlandia	15
4	Grecja	14
5	USA	13
6	Polska	11
7	Rumunia	9
8-9	Paragwaj, Peru	7
10-13	Kanada, Moldawia, Niemcy, Włochy	6
14-15	Dania, Tajlandia	5
16-17	Francja, Gruzja	4
18	Urugwaj	2
19	Belgia	1

Podsumowując starty w mistrzostwach świata seniorów w konkurencjach nieolimpijskich należy zauważyć, że z końcem przynależności wagi lekkiej do grona konkurencji olimpijskich, co nastąpiło z zakończeniem Igrzysk Olimpijskich w Paryżu, zainteresowanie federacji krajowych prowadzeniem (oprócz konkurencji jedynek) osad wagi lekkiej zostało znacznie ograniczone.

KIEROWNICTWO EKIPY



Trener wagi lekkiej
kobiet



Fizjoterapeuta

I. JEDYNKA WAGI LEKKIEJ KOBIET LW1x

Radosz Martyna

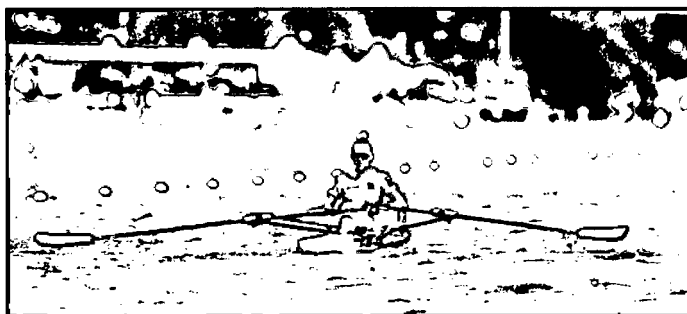
1991

Lotto Bydgoszcz



Trenerzy klubowi:
 Michał Kozłowski - Lotto Bydgosia
Trener prowadzący w reprezentacji:
 Łukasz Pawłowski

Do startu w konkurencji jedynek zgłoszona została Martyna Radosz. W przedbiegu nr 3 zawodniczka zajęła trzecie miejsce, jednak do półfinału awansowała jedynie pierwsza na mecie zawodniczka z Irlandii. W repasażu nr 2 Martyna Radosz zajęła drugie premiowane awansem do półfinału miejsce. Jednak start w półfinale nie dał awansu do finału, do którego awansowały 3 pierwsze zawodniczki, a polskiej wioślarce do awansu zabrakło jedynie 0,7 sek. Finał B to już dominacja naszej zawodniczki, która z niewielką przewagą przyłączyła się na pierwszym miejscu kończąc zawody na miejscu 7.



Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VII miejsce

II. DWÓJKA BEZ STERNICZKI WAGI LEKKIEJ KOBIET LW2-

Sobocińska Jessika	2001	Posnania Poznań
Wełna Katarzyna	1994	AZS AWF Kraków



Trenerzy klubowi:
 Mariola Abrahamczyk - Posnania Poznań
 Jakub Urban - AZS AWF Kraków
Trener prowadzący w reprezentacji:
 Łukasz Pawłowski

Bezpośrednie przejazdy wyłoniły ostateczny skład osady spośród trzech pretendujących do niej zawodniczek: Katarzyny Wełny, Jessiki Sobocińskiej i Zuzanny Jasińskiej. Najszybszą konfiguracją okazał się skład Katarzyna Wełna, Jessika Sobocińska. Zuzanna Jasińska w tej sytuacji została zawodniczką rezerwową.

Do startu w mistrzostwach świata w tej konkurencji zgłosiły się tylko 3 osady. Zgłoszenie naszej załogi, podobnie jak jedynki wagi lekkiej kobiet, wynikało z konieczności zmiany konkurencji przed samymi zawodami podyktowanej brakiem zgłoszeń (poza Polską) w czwórce podwójnej wagi lekkiej kobiet, w której to konkurencji nasze zawodniczki przygotowywały się do startu w mistrzostwach. Polska osada w St. Catharines wystartowała dwukrotnie i zarówno w biegu „o tory” jak i w biegu finałowym zdecydowanie wygrała ustanawiając jednocześnie w finale A najlepszy czas na świecie



Prognoza wyniku: I-III miejsce
Ostateczny wynik: złoty medal

Mistrzostwa Europy Seniorów

Mistrzostwa Europy Seniorów rozegrane zostały w dniach 25-28 kwietnia 2024 r. w węgierskim Szeged i były osiemnastymi mistrzostwami wznowionymi po 34-letniej przerwie.

Mistrzostwa Europy w wioślarstwie to jedno z najstarszych imprez sportowych na kontynencie, których historia sięga 1893 roku. Impreza bardzo się rozwinęła od jej XIX-wiecznych początków. Wtedy rozegrano tylko trzy wyścigi i wszystkie dla mężczyzn. Mistrzostwa Europy w wioślarstwie odbywały się niemal corocznie od 1893 do 1973 roku, po czym przekształciły się w mistrzostwa świata w wioślarstwie. Mistrzostwa Europy zostały ponownie wprowadzone do międzynarodowego kalendarza wioślarskiego w 2007. Do 2012 roku Mistrzostwa Europy Seniorów rozgrywane były we wrześniu dwa tygodnie po mistrzostwach świata seniorów, z wyjątkiem 2010 roku, kiedy to mistrzostwa świata na Karapiro w Nowej Zelandii rozegrano na przełomie października i listopada. Od 2013 roku zmieniono termin

rozgrywania na przełom maja i czerwca i przez to stały się integralną imprezą sezonu dla wielu drużyn, co miało niebagatelny wpływ na podniesienie poziomu sportowego tej imprezy, gdyż zaczęły w niej startować wszystkie najlepsze osady europejskie. Jednak w latach 2020 i 2021 ze względu na pandemię COVID-19 całkowicie przewrócony został międzynarodowy kalendarz wioślarski. Mistrzostwa w 2020 roku odbyły się w październiku, a 2021 jako pierwsze zawody międzynarodowe otwierające sezon już w kwietniu.

Na regatowym torze w Szeged rozgrywane są od lat najważniejsze zawody w kajakarstwie oraz wiele ważnych imprez wioślarskich – m.in. 1989 r. Mistrzostwa Świata Juniorów FISA, 2010 r. Akademickie Mistrzostwa Świata w wioślarstwie, 2015 r. Coupe de la Jeunesse.

W Mistrzostwach Europy Seniorów – pięciokrotnie brało udział po 34 federacje, czterokrotnie 35 federacji, trzykrotnie 31 federacji, dwukrotnie 32 federacje oraz po jednym razie 28, 30, 37 i 33 federacji.

Przez lata zmieniał się program Mistrzostw Europy Seniorów, a co za tym idzie również ilość konkurencji. Obecnie w programie rozgrywane jest czternaście konkurencji olimpijskich (siedem kobiecych i siedem tych samych męskich), sześć konkurencji wagi lekkiej nieobjętych programem Igrzysk olimpijskich (trzy żeńskie i trzy te same męskie).

Program osób niepełnosprawnych w naszym kraju jest prowadzony oddzielnym trybem, dlatego w poniższych zestawieniach pominięto konkurencje osób niepełnosprawnych.

KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

- | | |
|--|--|
| • W1x – jedynka kobiet | • M1x – jedynka mężczyzn |
| • W2x – dwójka podwójna kobiet | • M2x – dwójka podwójna mężczyzn |
| • W2- – dwójka bez sterniczki kobiet | • M2- – dwójka bez sternika mężczyzn |
| • W4- – czwórka bez sterniczki kobiet | • M4- – czwórka bez sternika mężczyzn |
| • W4x – czwórka podwójna kobiet | • M4x – czwórka podwójna mężczyzn |
| • W8+ – ósemka kobiet | • M8+ – ósemka mężczyzn |
| • LW2x – dwójka podwójna wagi lekkiej kobiet | • LM2x – dwójka podwójna wagi lekkiej mężczyzn |

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

- | | |
|---|---|
| • LW1x – jedynka wagi lekkiej kobiet | • LM1x – jedynka wagi lekkiej mężczyzn |
| • LW2- – dwójka bez sterniczki wagi lekkiej | • LM2- – dwójka bez sternika wagi lekkiej |
| • LW4x – czwórka podwójna wagi lekkiej kobiet | • LM4x – czwórka podwójna wagi lekkiej mężczyzn |

W tegorocznych Mistrzostwach Europy rozegrano 17 konkurencji, przy czym nie była to maksymalna liczba ze względu na brak zgłoszeń w 3 konkurencjach nieolimpijskich – dwójkach bez sternika wagi lekkiej kobiet i czwórkach podwójnych wagi lekkiej kobiet i mężczyzn. W mistrzostwach na starcie stanęło 156 osad (61,5% osad męskich i 38,5% osad kobiecych). Podobnie jak w dwóch ostatnich latach, najwięcej wystartowało męskich skifistów. Żadna federacja nie zgłosiła w tym roku swoich osad we wszystkich rozegranych konkurencjach, a najwięcej, 13 osad zgłosiła Rumunia. Tuż za nimi znaleźli się Brytyjczycy i Włosi, którzy mieli po 12 osad. Siedem federacji zgłosiło tylko po jednej osadzie. Wśród kobiet na czele znalazła się Rumunia, która miała swoje osady w 7 rozegranych konkurencjach, co oznacza, że żadne z państw nie zgłosiło maksymalnej liczby osad. W konkurencjach męskich z ośmioma załogami Włosi znaleźli się na czele zestawienia, tuż przed gospodarzami imprezy – Węgrami. Tu również żadne z państw nie zgłosiło maksymalnej liczby osad. Zdecydowany wpływ na mniejszą liczbę startujących osad w tegorocznych mistrzostwach Europy, miały rozgrywane równolegle w Szeged europejskie kwalifikacje do igrzysk olimpijskich. Polska tym razem zgłosiła do mistrzostw dziewięć osad. Oprócz zeszłorocznej rekordowej liczby piętnastu osad, nasza federacja dwukrotnie zgłaszała do mistrzostw Europy seniorów po 14 osad. We wcześniej wspomnianym 2010 roku, ale wtedy dla wielu osad była to impreza główna kończąca sezon startów, gdyż trenerzy nie zdecydowali się na udział w bardzo późno rozgrywanych mistrzostwach świata w Nowej Zelandii. W 2015 roku, kiedy to mistrzostwa Europy rozgrywane były w Poznaniu na swoim torze regatowym Malta i przed własną publicznością. Zatem standardem dla naszej reprezentacji jest 8 – 11 osad zgłaszanych do mistrzostw Europy seniorów.

Dwukrotnie w 2017 i 2018 roku w Racicach i w Glasgow w polskiej reprezentacji była równa liczba osad kobiecych i męskich. W pozostałych przypadkach zawsze w przewadze były osady męskie. Pozostaje więc pewien niedosyt z powodu braku większej liczby osad żeńskich na europejskim poziomie, pomimo ujednolicenia i wyrównania konkurencji w programie zawodów.

Żadna federacja biorąca udział w tegorocznych mistrzostwach Europy nie miała kompletu załóg w konkurencjach olimpijskich. Na czele znalazła się Rumunia z 13 osadami, przed Wielką Brytanią z 12 i Włochami z 11 osadami. Polska reprezentacja z ośmioma osadami w konkurencjach olimpijskich znalazła się razem ze Szwajcarią na ósmym miejscu.

W tegorocznych Mistrzostwach Europy rywalizowało 409 zawodników, w tym 165 kobiet, co stanowi 40,3% ogółu startujących i 244 mężczyzn, czyli 59,7% ogółu. Maksymalna obecnie reprezentacja na Mistrzostwa Europy liczy 60 zawodniczek i zawodników (po 30) i dwie osoby, sterniczki lub sternicy, ponieważ przepisy nie określają płci zawodników na tej pozycji, a jedynie dolny limit masy ciała.

Największe liczebnie reprezentacje zgłosili w tym roku Rumuni – 46, Wielka Brytania – 45 oraz Włochy – 42 osoby. Natomiast najmniejsze liczebnie reprezentacje miały Azerbejdżan, Dania Finlandia i Słowenia. Zawsze najwyżej w tych rankingach znajdują się reprezentacje, które posiadają w swoich szeregach najwięcej dużych łodzi, a szczególnie ósemki i dlatego wyraźnie na pierwszych trzech miejscach są federacje, które zgłosiły do Szeged ósemki męskie i żeńskie. Polska reprezentacja z 25 osobami zajęła w tym zestawieniu piąte miejsce.

W konkurencjach kobiecych na czele zestawienia pod względem liczby zawodniczek znalazła się reprezentacja Rumunii, mając jedną zawodniczkę więcej od Wielkiej Brytanii. Polska reprezentacja kobieca znalazła się na piątym miejscu. W konkurencjach męskich tym razem przodowali Włosi, a Polska z 13 zawodnikami znalazła się wspólnie ze Szwajcarią na ósmym miejscu.

W konkurencjach olimpijskich maksymalna liczebnie reprezentacja liczy 48 osób, w tym po 23 zawodniczki i zawodników oraz dwie sterniczki lub dwóch sterników. W tegorocznych Mistrzostwach Europy Seniorów w Szeged żadna z federacji nie miała w konkurencjach olimpijskich pełnej reprezentacji, a najbliżsi byli Rumunii, którzy nie wystawili tylko dwójki podwójnej wagi lekkiej mężczyzn. Polska była podobnie jak w ubiegłym roku, piątą co do wielkości reprezentacją w konkurencjach olimpijskich. Cztery reprezentacje zgłosiły tylko skiffistę lub skiffistę. W olimpijskich konkurencjach kobiecych maksymalną liczbę zawodniczek zgłosiła reprezentacja Rumunii, a Belgia, Bułgaria i Serbia miały tylko skiffistki. W olimpijskich konkurencjach męskich maksymalną liczbę zawodników mieli tylko Włosi. Sześć państw zgłosiło tylko skiffistów. Polska w obu przypadkach miała po 12 osób, co wśród kobiet dało nam 5 miejsce w tabeli, a wśród mężczyzn ósme, wspólnie ze Szwajcarią.

Tylko gospodarze zgłosili komplet trzech osad w rozegranych w tym roku konkurencjach nieolimpijskich. W konkurencjach „nieolimpijskich” na 15 federacji mających w nich swoje osady, aż dziesięć miało tylko po jednej zawodniczkę lub zawodnika. Polska zgłosiła w Szeged tylko skiffistę wagi lekkiej. W tegorocznych Mistrzostwach Europy mieliśmy zdecydowanie mniejszą niż w ubiegłym roku reprezentację, liczącą 25 osób. Jak wcześniej wspomniano, główny wpływ na to miały rozgrywanie równocześnie europejskie kwalifikacje do igrzysk olimpijskich.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Rumunia	8
2-3	Wielka Brytania, Włochy	6
4	Niemcy	5
5-6	Grecja, Szwajcaria	3
7-10	Czechy, Litwa, Francja, Norwegia	2
11-22	Austria, AIN, Belgia, Chorwacja, Hiszpania, Irlandia, Mołdawia, Niemcy, Polska, Serbia, Turcja, Węgry	1

KOBIETY

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Rumunia	5
2	Wielka Brytania	3
3-6	Czechy, Grecja, Niemcy, Włochy	2
7-14	AIN, Chorwacja, Irlandia, Litwa, Niemcy, Norwegia, Serbia, Turcja	1

MĘŻCZYŹNI

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Włochy	4
2-5	Niemcy, Rumunia, Szwajcaria, Wielka Brytania	3
6	Francja	2
7-15	Austria, Belgia, Grecja, Hiszpania, Litwa, Mołdawia, Norwegia, Polska, Węgry	1

22 z 30 federacji (73,3%) miało co najmniej jeden medal w tegorocznych Mistrzostwach Europy Seniorów. Rumunia zdobyła największą liczbę 8 medali przed Wielką Brytanią i Włochami - 6 oraz Niemcami - 5. W konkurencjach kobiecych na czele znalazła się Rumunia, a w konkurencjach męskich Włochy. Nasza reprezentacja zakończyła mistrzostwa bez medalu w konkurencjach kobiecych i z jednym medalem w konkurencjach męskich.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI KONKURENCJE OLIMPIJSKIE OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Rumunia	8
2	Wielka Brytania	6
3-4	Niemcy, Włochy	5
5-6	Grecja, Szwajcaria	3
7-8	Litwa, Norwegia	2
9-16	Czechy, Chorwacja, Francja, Hiszpania, Niemcy, Polska, Serbia, Turcja	1

16 federacji z 29 mających swoje osady w czternastu konkurencjach olimpijskich (55,2%) miało co najmniej jeden medal, z czego tylko osiem miało więcej niż jeden. Najwięcej zdobyli zdecydowanie Rumuni, którzy stawali na podium w 8 konkurencjach olimpijskich. Polska z jednym medalem uplasowała się na końcu tego zestawienia w grupie ośmiu państw.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

KOBIETY

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Rumunia	5
2	Wielka Brytania	3
3-5	Grecja, Niemcy, Włochy	2
6-12	Chorwacja, Czechy, Litwa, Niemcy, Norwegia, Serbia, Turcja	1

MĘŻCZYŹNI

Lp.	Kraj	Liczba medali
1-5	Niemcy, Rumunia, Szwajcaria, Wielka Brytania, Włochy	3
6-11	Francja, Grecja, Hiszpania, Litwa, Norwegia, Polska	1

W konkurencjach kobiet najwięcej medali miały Rumunki, które zdobyły ich pięć w siedmiu konkurencjach, za nimi z trzema medalami uplasowały się reprezentantki Wielkiej Brytanii. W olimpijskich konkurencjach mężczyzn aż sześć federacji (w tym Polska) zdobyło tylko jeden medal. Na czele z trzema medalami znalazła się grupa pięciu państw.

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

Lp.	Kraj	Liczba medali
1-9	AIN	1
	Austria	
	Belgia	
	Czechy	
	Francja	
	Irlandia	
	Moldawia	
	Węgry	
	Włochy	

LICZBA ZDOBYTYCH MEDALI PRZEZ REPREZENTACJĘ POLSKI W MISTRZOSTWACH EUROPY SENIORÓW W LATACH 2007-2024

2007	Poznań	3 medale	2016	Brandenburg	2 medale
2008	Ateny	3 medale	2017	Racice	5 medali
2009	Brześć	4 medale	2018	Glasgow	4 medale
2010	Montemor	5 medali	2019	Lucerna	4 medale
2011	Płowdiw	3 medale	2020	Poznań	3 medale
2012	Varese	2 medale	2021	Varese	2 medale
2013	Sevilla	5 medali	2022	Monachium	1 medal
2014	Belgrad	2 medale	2023	Bled	1 medal
2015	Poznań	3 medale	2024	Szeged	1 medal

Na osiemnaście rozegranych mistrzostw Europy średnia wynosi obecnie 2,94 medali, czyli należy stwierdzić, że tegoroczny start był poniżej średniej. Trzykrotnie w najnowszej historii Mistrzostw Europy Seniorów zdobywaliśmy po pięć medali, trzykrotnie także po cztery medale,



pięciokrotnie po trzy medale, trzykrotnie po dwa medale i w ostatnich trzech latach po jednym medalu. Każdej klasyfikacji medalowej ton nadają przede wszystkim federacje, które mają złote medale, natomiast drugorzędną sprawą pozostaje ich liczba.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Bronzowe
1	Wielka Brytania	5 – 1 – 0
2	Rumunia	4 – 2 – 2
3	Włochy	2 – 2 – 2
4	Niemcy	1 – 2 – 2
5	Szwajcaria	1 – 1 – 1
6	Norwegia	1 – 0 – 1
7-9	AIN	1 – 0 – 0
	Austria	
	Serbia	
10	Grecja	0 – 3 – 0
11	Litwa	0 – 1 – 1
12-16	Belgia	0 – 1 – 0
	Hiszpania	
	Irlandia	
	Turcja	
	Węgry	

17-18	Czechy	0 - 0 - 2
	Francja	
19-22	Chorwacja	0 - 0 - 1
	Niderlandy	
	Moldawia	
	Polska	

KOBIETY

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brażowe
1	Rumunia	3 - 1 - 1
2	Wielka Brytania	2 - 1 - 0
3-5	AIN	1 - 0 - 0
	Norwegia	
	Serbia	
6	Grecja	0 - 2 - 0
7	Niemcy	0 - 1 - 1
8-10	Irlandia	0 - 1 - 1
	Litwa	
	Turcja	
11-12	Czechy	0 - 0 - 2
	Włochy	
8-12	Chorwacja	0 - 0 - 1
	Niderlandy	

MĘZCZYŹNI

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brażowe
1	Wielka Brytania	3 - 0 - 0
2	Włochy	2 - 2 - 0
3-5	Niemcy	1 - 1 - 1
	Rumunia	
	Szwajcaria	
6	Austria	1 - 0 - 0
7-10	Belgia	0 - 1 - 0
	Grecja	
	Hiszpania	
	Węgry	
11	Francja	0 - 0 - 2
12-15	Litwa	0 - 0 - 1
	Moldawia	
	Norwegia	
	Polska	

W ogólnej klasyfikacji medalowej wszystkich konkurencji po dominacji Brytyjczyków w latach 2021-2022, na pierwszym miejscu w 2023 roku znaleźli Rumuni, którzy w tym roku minimalnie ulegli Brytyjczykom. W konkurencjach kobiecych z trzema złotymi medalami wygrały Rumunki, a drugie w zestawieniu Brytyjki miały dwa złote medale. W konkurencjach męskich na czele klasyfikacji medalowej znaleźli się kolejny rok z rzędu reprezentanci Wielkiej Brytanii i tylko oni zdobyli trzy złote medale. Polska reprezentacja z jednym brązowym medalem w tym roku zajęła w klasyfikacji medalowej ogólnej odległe dziewiętnaste miejsce wspólnie z Chorwacją, Moldawią i Niderlandami oraz dwunaste w klasyfikacji męskich konkurencji wspólnie z Litwą, Moldawią i Norwegią. Po raz czwarty z rzędu zabrakło nas w klasyfikacji medalowej konkurencji kobiet.

KLASYFIKACJA MEDALOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brażowe
1	Wielka Brytania	5 - 1 - 0
2	Rumunia	4 - 2 - 2
3-4	Niemcy	1 - 2 - 2
	Włochy	
5	Szwajcaria	1 - 1 - 1
6	Norwegia	1 - 0 - 1
7	Serbia	1 - 0 - 0
8	Grecja	0 - 3 - 0
9	Litwa	0 - 1 - 1
10-11	Hiszpania	0 - 1 - 0
	Turcja	
12-16	Chorwacja	0 - 0 - 1
	Czechy	
	Francja	
	Niderlandy	
	Polska	

KOBIETY

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brażowe
1	Rumunia	3 - 1 - 1
2	Wielka Brytania	2 - 1 - 1
3-4	Norwegia	1 - 0 - 0
	Serbia	
5	Grecja	0 - 2 - 0
6	Niemcy	0 - 1 - 1
7-8	Litwa	0 - 1 - 0
	Turcja	
9	Włochy	0 - 0 - 2
10-12	Czechy	0 - 0 - 1
	Chorwacja	
	Niderlandy	

MĘZCZYŹNI

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brażowe
1	Wielka Brytania	3 - 0 - 0
2	Włochy	1 - 2 - 0
3-5	Niemcy	1 - 1 - 1
	Rumunia	
	Szwajcaria	
6-7	Grecja	0 - 1 - 0
	Hiszpania	
8-11	Francja	0 - 0 - 1
	Litwa	
	Norwegia	
	Polska	

W ogólnej klasyfikacji medalowej konkurencji olimpijskich na czele znaleźli się reprezentanci Wielkiej Brytanii przed Rumunią, którzy w stosunku do ubiegłego roku zamienili się miejscami. Siedem reprezentacji zdobyło złote medale w czternastu konkurencjach olimpijskich. Wśród kobiet w siedmiu konkurencjach złote medale zdobyły cztery reprezentacje, a wśród siedmiu konkurencji męskich pięć reprezentacji. W konkurencjach kobiecych tylko Rumunia i Wielka Brytania zdobyły więcej niż jeden złoty medal. Wśród mężczyzn tylko Brytyjczycy zdobyli więcej niż jeden złoty medal. Polska z jednym brązowym medalem znalazła się razem z Francją, Litwą i Norwegią na ósmym miejscu.

KLASYFIKACJA MEDALOWA - KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brązowe
1-3	AIN	1 – 0 – 0
	Austria	
	Włochy	
4-6	Belgia	0 – 1 – 0
	Irlandia	
	Węgry	
7-9	Czechy	0 – 0 – 1
	Francja	
	Moldawia	

W konkurencjach nieolimpijskich na czele klasyfikacji medalowej z jednym złotym medalem znaleźli się Austriacy i Włosi, a trzeci złoty medal przypadł białoruskiej skiffistce wagi lekkiej startującej pod neutralną flagą.

Polscy wioślarze w całej historii zdobyli 83 medale w Mistrzostwach Europy Seniorów, z czego większość bo 53 medale zdobyli po wznowieniu ich rozgrywania po 34 – letniej przerwie, to jest od 2007 roku.

Wykładnikiem potencjału sportowego poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa, gdyż może się zdarzyć, że zabraknie trochę tzw. sportowego szczęścia do zdobycia jednego z medali, ale pomimo wszystko reprezentacja nadal utrzymuje swój wysoki poziom sportowy. Przy analizie poszczególnych punktacji drużynowych można zaobserwować tendencje szkoleniowe i organizacyjne w poszczególnych reprezentacjach. Punktacja obejmuje miejsca 1 - 8, a kolejnym miejscem przyporządkowana jest następująca ilość punktów: 9-7-6-5-4-3-2-1.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Rumunia	81
2	Wielka Brytania	71
3	Włochy	60
4	Niemcy	46
5	Szwajcaria	42
6-7	Czechy, Francja	28
8	Grecja	24
9	Norwegia	23
10	Polska	18
11	Węgry	17
12	Litwa	16
13-14	Niderlandy, Irlandia	15
15	Chorwacja	14
16-18	AIN, Austria, Hiszpania	13
19-20	Belgia, Serbia	10
21-22	Turcja, Ukraina	7
23	Moldawia	6
24	Dania	5
25	Bulgaria	4
26	Estonia	3
27	Azerbejdżan	1

KOBIETY

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Rumunia	48
2	Wielka Brytania	36
3	Czechy	22
4	Niemcy	21
5-6	Francja, Włochy	15
7	Grecja	14
8	Norwegia	13
9	Szwajcaria	12
10	Irlandia	11
11	Litwa	10
12-15	AIN, Chorwacja, Niderlandy, Serbia	9
16	Polska	8

MĘŻCZYŹNI

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Włochy	45
2	Wielka Brytania	35
3	Rumunia	33
4	Szwajcaria	30
5	Niemcy	25
6	Węgry	14
7-9	Austria, Francja, Hiszpania	13
10-12	Grecja, Norwegia, Polska	10
13	Belgia	9
14	Ukraina	7
15-18	Czechy Litwa, Moldawia, Niderlandy	6

17	Turcja	7
18	Bulgaria	4
19	Węgry	3
20	Belgia	1

19-20	Chorwacja, Dania	5
21-22	AIN, Irlandia	4
23	Estonia	3
24-25	Azerbejdżan, Serbia	1

Punktowało łącznie 27 federacji, co stanowi łącznie 90% wszystkich biorących udział w tegorocznych Mistrzostwach Europy. W ubiegłym roku było to 70,6%. Drużynowo tegoroczne Mistrzostwa Europy Seniorów, zdobywając 81 punktów, wygrali Rumuni, a drugą w tym zestawieniu Brytyjczycy zdobyli 10 punktów mniej. W konkurencjach kobiecych dominowała reprezentacja Rumunii. Natomiast w konkurencjach męskich na czele znaleźli się Włosi. Polska reprezentacja znalazła się na dziesiątym miejscu oraz na szesnastym miejscu w konkurencjach kobiecych i na dziesiątym miejscu wraz z Grecją i Norwegią w konkurencjach męskich.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Rumunia	81
2	Wielka Brytania	71
3	Włochy	51
4	Niemcy	46
5	Szwajcaria	38
6	Grecja	24
7	Czechy	22
8	Norwegia	19
9	Francja	17
10-11	Litwa, Polska	16
12	Niderlandy	15
13	Hiszpania	13
14	Chorwacja	11
15	Serbia	10
16-17	Turcja, Ukraina	7
18-20	Dania, Irlandia, Węgry	5
21-23	AIN, Austria, Bulgaria	4
24-25	Belgia, Estonia	3

W konkurencjach olimpijskich punktowało łącznie 25 federacji, co stanowi łącznie 86,2% wszystkich biorących udział w tegorocznych mistrzostwach Europy. Na czele punktacji znalazła się Rumunia, po dwuletniej dominacji Holendrów, wyprzedzając o 10 punktów Brytyjczyków. Polska reprezentacja w tym roku znalazła się razem z Litwą na dziesiątej pozycji.

KOBIETY

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Rumunia	48
2	Wielka Brytania	36
3	Niemcy	21
4	Czechy	16
5	Włochy	15
6	Grecja	14
7	Szwajcaria	12
8-9	Francja, Litwa	10
10-12	Niderlandy, Norwegia, Serbia	9
13	Polska	8
14	Turcja	7
15	Chorwacja	6
16-17	Bulgaria, Irlandia	4
18	Węgry	3
19	Belgia	1

MĘŻCZYŹNI

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Włochy	36
2	Wielka Brytania	35
3	Rumunia	33
4	Szwajcaria	26
5	Niemcy	25
6	Hiszpania	13
7	Grecja	10
8	Norwegia	10
9	Polska	8
10-11	Francja, Ukraina	7
12-14	Czechy, Litwa, Niderlandy	6
15-16	Chorwacja, Dania	5
17-18	AIN, Austria	4
19	Estonia	3
20-21	Belgia, Węgry	2
22-23	Irlandia, Serbia	1

W kobiecych konkurencjach olimpijskich punkty zdobyło 19 federacji, czyli wyjątkowo wszystkie mające w nich swoje osady, a odpowiednio w męskich konkurencjach olimpijskich punktowały 23 federacje, co stanowi 79,3%. Polskie osady kobiece zajęły trzynaste miejsce w punktacji (dla przypomnienia w 2022 – 10 miejsce, w 2023 – 12 miejsce). W męskich konkurencjach olimpijskich z ośmioma punktami zajęliśmy dziewiąte miejsce.

Poniżej zestawiono miejsca naszej reprezentacji ogółem oraz kobiet i mężczyzn w Mistrzostwach Europy Seniorów od 2007 roku, czyli od wznowienia ich rozgrywania po 34 letniej przerwie. Najwyższe pozycje nasza reprezentacja zajęła w pierwszych mistrzostwach w 2007 roku w Poznaniu, ale wtedy należy pamiętać była stosunkowo mała frekwencja, a niektóre czołowe europejskie federacje w ogóle nie wystartowały oraz w Portugalii w 2010 roku, kiedy to ze względu na miejsce i termin rozgrywania Mistrzostw Świata w Nowej Zelandii większość najlepszych osad naszej reprezentacji potraktowała te mistrzostwa Europy jako imprezę główną kończącą sezon.

**MIJESCA REPREZENTACJI POLSKI W PUNKTACJI KONKURENCJACH OLIMPIJSKICH
W MISTRZOSTWACH EUROPY SENIORÓW W LATACH 2007-2024**

	OGÓŁEM	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI
2007 Poznań	1	4	1
2008 Ateny	3-4	3	6
2009 Brześć	4	6	4
2010 Montemor	2	2-3	2
2011 Płowdiw	3-4	7	2
2012 Varese	4-5	6-7	4
2013 Sewilla	4	4	5
2014 Belgrad	4	4-5	8-9
2015 Poznań	5	4	11
2016 Brandenburg	6	5	10
2017 Racice	5	5	3
2018 Glasgow	4	3	5
2019 Lucerna	6	8	5
2020 Poznań	5	9	4
2021 Varese	8	15-17	6
2022 Monachium	6-7	10-11	5
2023 Bled	7-8	12-14	6
2024 Szeged	10	13	9

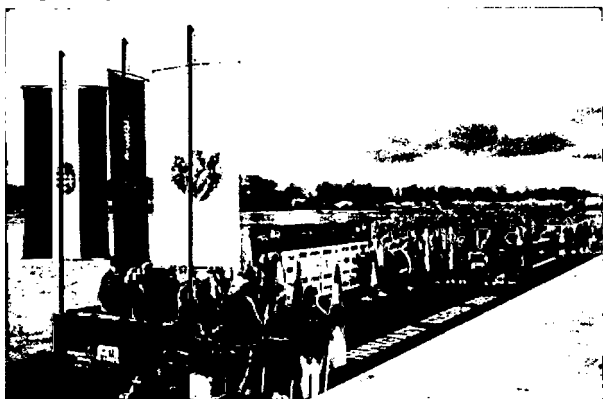
Występ polskiej reprezentacji w Szeged, w zestawieniu punktacji konkurencji olimpijskich, okazał się najsłabszy w dotychczasowej historii startów w tej imprezie. Było to skutkiem m.in. równoległego startu w europejskich kwalifikacjach olimpijskich czterech polskich osad, które tym samym nie punktowały w ramach mistrzostw Europy. Start w mistrzostwach Europy był ostatnim etapem budowania osad reprezentacyjnych do finałowych kwalifikacji olimpijskich, które odbyły się w przededniu majowego pucharu świata w Lucernie.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Węgry	12
2	Francja	11
3	Irlandia	10
4-6	AIN, Austria, Włochy	9
7	Belgia	7
8-9	Czechy, Mołdawia	6
10-11	Norwegia, Szwajcaria	4
12	Chorwacja	3
13	Polska	2
14	Azerbejdżan	1

W ramach konkurencji nieolimpijskich rozgrywane są obecnie wyłącznie konkurencje wagi lekkiej. W tym roku na czele tych konkurencji znaleźli się gospodarze imprezy – Węgrzy, a Polska z dwoma punktami zajęła przedostatnie trzynaste miejsce. Punkty zdobyło 14 z 15 federacji, które miały swoje osady w tych konkurencjach, co stanowi 93,33%.

Reprezentacja na zawody mistrzostw Europy udała się samolotem. Część ekipy do Warszawy przyjechała dzień wcześniej i nocowała w Hotelu Campanile. Wylot nastąpił w dniu 22.04.2024 r. Z lotniska w Budapeszcie reprezentacja do Szeged została przetransportowana autokarem. W Szeged polska prawie 50-cio osobowa ekipa zakwaterowała się w hotelu - Hunguest Hotel Szeged. W hotelu nie było możliwości zapewnienia salki na wyłączność polskiej ekipy, więc wynajęta została sala fitness o pow. ok 60 m² (na potrzeby zabiegów fizjoterapeutycznych oraz treningów na ergometrach oraz rowerków Concept II). Po kilku dniach w związku z trudnościami z dostępem do salki w godzinach wieczornych wynajęty został dodatkowo jeden pokój w hotelu dla celów prowadzenia zabiegów fizjoterapeutycznych właśnie w godzinach późnowieczornych. Transport sprzętu na Węgry zrealizowany został dwoma busami, jeden z przyczepą wioślarską i drugi z przyczepą ładunkową.



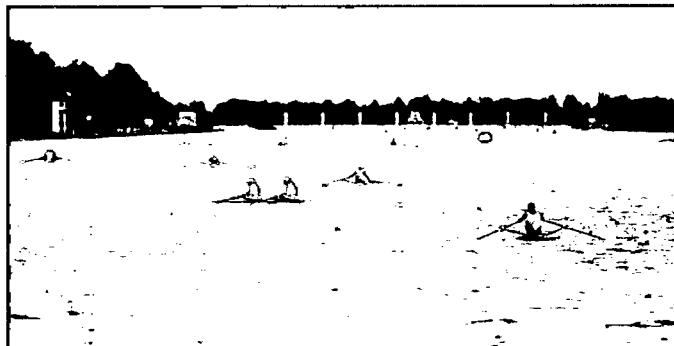
Komunikacja na trasie hotel-tor-hotel realizowana była przez organizatorów bardzo sprawnie shuttle busami oraz w uzasadnionych przypadkach busami PZTW, z których każdy dysponował 7 miejscami. Przybliżony czas przejazdu na trasie hotel – tor wynosił ok. 20 minut (ok. 12 km). Posiłki w trakcie pobytu dostępne były dla polskiej reprezentacji w hotelu oraz już w trakcie samych zawodów obiady na torze, zgodnie ze złożonymi przez poszczególnych szkoleniowców potrzebami. Posiłki w hotelu były bardzo zróżnicowane i smaczne oraz serwowane w postaci bufetu.

W wiosce zawodniczej ustawione zostały dwa namioty – pneumatyczny i stelażowy, przeznaczone na potrzeby ekipy.

Narodowe Centrum Kajakarstwa i Wioślarstwa w Szeged oddalone jest o 8 kilometrów od centrum miasta, pierwotnie zbudowane w latach 80-tych jako zbiornik wodny i tor wioślarski. Tor w Szeged jest dobrze znany głównie w kajakarstwie, jako miejsce rozgrywania wielu imprez o najwyższej światowej randze. W 1989 roku Szeged było gospodarzem Mistrzostw Świata Juniorów FISA. Od tego czasu obiekt przeszedł kilka modernizacji, aby uzyskać swój obecny kształt. Aktualni tor regatowy dysponuje ośmioma pasmami wody o szerokości 12,5 m oraz oddzielną wyspą od torów wyścigowych kanałem do rozgrzewki i rozwiosłowania. Oprócz corocznych mistrzostw krajowych Szeged był gospodarzem m. in. akademickich mistrzostw świata w wioślarstwie w 2010 r. i Coupe de la Jeunesse w 2015 r.

Infrastruktura toru regatowego jest bardzo funkcjonalna i pozwala zawodniczkom i zawodnikom na komfortowe przygotowanie się do startu, jednak odsłonięty teren powoduje, że warunki wietrzne mają wpływ na przebieg rywalizacji.

Wczesny termin rozgrywania mistrzostw spowodował komfortowy poziom temperatur, który oscylował w granicach 20–25°C, jednak zmienne porywy wiatru miały negatywny wpływ na przebieg rywalizacji. Tor regatowy w Szeged ma dogodne warunki do szybkiego pływania, jednak panujące w trakcie zawodów warunki pogodowe pozwoliły na szybkie pływanie jedynie w pierwszym etapie rywalizacji. Wszystkie najlepsze czasy zawodów, poza konkurencją nieolimpijską LM2-, osiągnięte zostały w przedbiegach, nie odnotowano jednak rezultatów rekordowych. Bardzo trudne warunki panujące podczas rozgrywania finałów i powtarzające się relokacje torów nie sprzyjały uzyskiwaniu dobrych wyników.



KIEROWNICTWO EKIPY



Prezes



Dyrektor Sportowy



Trener wioseł długich mężczyzn



Trener wagi lekkiej kobiet



Trener wagi lekkiej mężczyzn



Trener wioseł krótkich mężczyzn



Trener wioseł krótkich kobiet



Trener wioseł długich kobiet



Trener współpracujący



Lekarz



Fizjoterapeuta



Fizjoterapeuta



Fizjoterapeuta



Fizjoterapeuta

I. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ KOBIET LW2x

Jasińska Zuzanna	2000	Pegaz Wrocław
Sobocińska Jessika	2001	Posnania Poznań



Trenerzy klubowi:

Michał Gąszczak	- Pegaz Wrocław
Mariola Abrahamczyk	- Posnania Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Łukasz Pawłowski

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Zadanie wynikowe: do VIII miejsca

Ostateczny wynik: V miejsce

Ocena PZTW: Pozytywna

W tegorocznych Mistrzostwach Europy w Szeged zgłoszono 7 dwójek podwójnych wagi lekkiej. Polska osada startowała w 3 wyścigach. Pierwszy start w przedbiegu nie dał bezpośredniego awansu do finału A. Załoga zajęła 3 miejsce za osadami Rumunii i Italii. Bezpośredni awans do finału uzyskała tylko pierwsza osada.



W repasażu dwójka zajęła 3 miejsce tocząc wyrównaną walkę z osadami Włoch i Wielkiej Brytanii. Osada Polska nieznacznie prowadziła na półmetku wyścigu, jednak w drugiej części dystansu musiała uznać wyższość osad GBR i ITA. Awans uzyskały pierwsze 4 osady.

Ostatnim wyścigiem naszej osady był finał A. Wyścig finałowy osada rozpoczęła dobrze osiągając po pierwszych 500 m. trzecie miejsce tracąc do pierwszych Rumunek 1,19 s. W połowie dystansu osada Polska zajmowała 4 miejsce tracąc do strefy medalowej 0,66 s. Niestety na 750m do mety zawodniczki nie

utrzymały tempa najszybszych osad i po przyzwoitej walce zajęły ostatecznie 5 miejsce tracąc do trzecich Włosek 6 sekund.

Polska dwójka zajęła 5 miejsce przegrywając tylko z utytułowanymi osadami medalistek MŚ, ME i IO. Osada zaprezentowała się dobrze prezentując wysoki poziom sportowy. Można mieć nadzieję, że przy niewielkiej poprawie pływerności i lepszym rozłożeniu sił na dystansie zawodniczki będą w stanie skuteczniej walczyć z najlepszymi osadami.

II. DWÓJKA BEZ STERNICZKI KOBIET W2-

Kaźmierczak Weronika	2000	AZS AWF Gorzów Wlkp.
Lesner Zuzanna	1999	AZS AWF Gorzów Wlkp.



Trener klubowy:

Piotr Basta

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Jankowski

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Zadanie wynikowe: do VIII miejsca

Ostateczny wynik: X miejsce

Ocena PZTW: Negatywna

W konkurencji startowało 10 osad. Dwójka bez sterniczki W2- w składzie: Kaźmierczak Weronika, Lesner Zuzanna była najlepszą krajową osadą w tej konkurencji po Centralnych Regatach Otwarcia Sezonu Seniorów w Poznaniu. Zawodniczki prezentują poprawną technikę wiosłowania jednak brakuje im właściwego i wysokiego poziomu cech motorycznych, głównie w zakresie wytrzymałości siłowej.

W warunkach startów pod wiatr, które dominowały w trakcie rywalizacji na Węgrzech, osada znajdowała się na bardzo trudnej pozycji. Pomimo prezentowanej ambitnej i walecznej postawy dającej dobrą pozycję w pierwszej części dystansu, w drugiej brakowało już sił na zachowanie właściwej skuteczności.



Udział osady w mistrzostwach Europy miał określić szanse uzyskania kwalifikacji olimpijskiej w konkurencji dwójki bez sterniczki w zbliżających się zawodach w Lucernie – finałowych regatach kwalifikacyjnych, niestety osiągnięty wynik okazał się niekorzystny.

Osada zajmując ostatecznie 10 miejsce potwierdza, że kluczem do ewentualnych przyszłych sukcesów jest poprawa prezentowanego poziomu parametrów wydolnościowych.

III. CZWÓRKA PODWÓJNA KOBIET W4x

Baranowska Dominika	2001	BKW Bydgoszcz
Wieliczko Marta	1994	Wisła Grudziądz
Khlibenko Anna	2004	AZS AWFIS Gdańsk
Jęchorek Barbara	2001	Posnania Poznań



Trenerzy klubowi:

Agata Zieleniewska – BKW Bydgoszcz
Krzysztof Zieliński – Wisła Grudziądz
Michał Rychlicki – AZS AWFIS Gdańsk
Mariola Abrahamczyk – Posnania Poznań

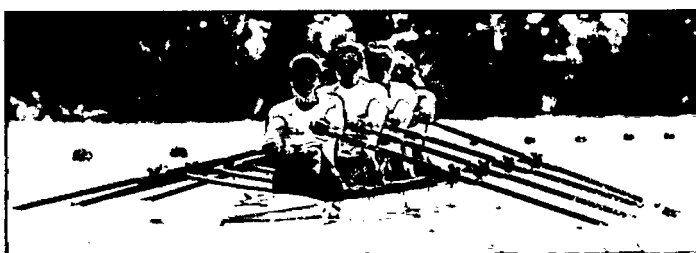
Trener prowadzący w reprezentacji:

Przemysław Konecki

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Zadanie wynikowe: do VIII miejsca
Ostateczny wynik: IX miejsce
Ocena PZTW: Negatywna

Osada czwórki podwójnej kobiet na mistrzostwa Europy została zestawiona z czołowych zawodniczek wiosł krótkich. W skład czwórki weszły młodzieżowa mistrzyni świata 2023, dwie srebrne medalistki mistrzostw Europy 2023 oraz srebrna medalistka Igrzysk Olimpijskich z Tokio.

Do regat mistrzostw Europy zgłosiło się 11 osad kobiecych, z czego 5 posiadało paszporty olimpijskie, a 6 kolejnych będzie rywalizować o dwa miejsca podczas regat kwalifikacyjnych w Lucernie.



W pierwszym starcie osada wystartowała z GBR, GER, ITA, NED (3 osady z kwalifikacją). Zawodniczkom mającym określone zadania udało się utrzymać w drugiej części wyścigu stałą prędkość przy niskim tempie wiosłowania, jednak do poprawy pozostaje wolne otwarcie wyścigu. Zajęcie w tym biegu 3 miejsca nie dawało awansu do finału A. W kolejnym starcie czyli w biegu repasażowym do wyścigu o dwa premiowane miejsca do finału A przystąpiliśmy z ROU, FRA, NED oraz osadą Czech. Błąd, który wydarzył się na czwartym chwycie startowym spowodował zatrzymanie łódki i nasza osada musiała gonić resztę dystansu, co ostatecznie skutkowało zajęciem 3 miejsca za osadami ROU (strata 2.28s) i FRA (strata 1.59s). Finał B rozgrywany był w bardzo trudnych warunkach (pod wiatr) i pozytywnie ocenić należy ostatnie 500 metrów biegu, w którym nasze panie uzyskały najszybszy czas zmniejszając różnice do zwycięskiej osady Włoch do 1,69 sek.

Analizując start czwórki podwójnej kobiet na mistrzostwach Europy można wyróżnić kilka kluczowych obszarów, których poprawienie może przyczynić się do lepszych wyników w przyszłości, a zaliczają się do nich poprawa techniki startowej oraz bardziej efektywne zarządzanie energią i tempem, szczególnie przy trudnych warunkach pogodowych.

IV. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI KOBIET W4-

Potrzuska Anna	2001	AZS AWFIS Gdańsk
Galka Dominika	2002	AZS UMK Toruń
Hakobyan Julia	2004	AZS UMK Toruń
Stałęga Kinga	2005	AZS UMK Toruń



Trenerzy klubowi:

Michał Rychlicki – AZS AWFIS Gdańsk
Szymon Wiśniewski – AZS UMK Toruń
Mariusz Szumański – AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Jankowski

Prognoza wynikowa:	IV-VIII miejsce
Zadanie wynikowe:	do VIII miejsca
Ostateczny wynik:	V miejsce
Ocena PZTW:	Negatywna

Czwórka bez sterniczki W4- została złożona z 3 zawodniczek kategorii wiekowej U23 i jednej zawodniczki z grupy seniorskiej.

Występ tej osady w finale mistrzostw Europy był podyktowany małą liczbą zgłoszeń [5 osad].

Analiza przebiegu rywalizacji daje podstawy by uznać, że naszym zawodniczkom brakuje przede wszystkim stażu treningowego. Ze względu na młody wiek, poziom wytrenowania, wyniki w poprzednich grupach wiekowych należy ze spokojem podchodzić do osiąganych wyników i poświęcić najbliższą przyszłość na systematyczną pracę oraz zbieranie doświadczenia, do którego zaliczyć należy m.in. udział w mistrzostwach Europy.

W konkurencjach długowiosłowych kobiet w Polsce startuje mała liczba zawodniczek. Brakuje osób o wysokim potencjale sportowym, na co należy zwrócić uwagę przy opracowywaniu długofalowej polityki szkoleniowej PZTW.

Występ zawodniczek w mistrzostwach Europy należy uznać za słaby, i przed kwalifikacjami olimpijskimi budowana będzie czwórka bez sterniczki, w skład której wejdą najmocniejsze zawodniczki z obu startujących w Szeged osad.



V. JEDYNKA WAGI LEKKIEJ MĘŻCZYZN LM1x

Byczek Jakub

2000

AZS AWF Gorzów Wlkp.



Trener klubowy:

Piotr Basta – AZS AWF Gorzów Wlkp.

Trener prowadzący w reprezentacji:

Robert Sycz

Prognoza wynikowa:

IV-VIII miejsce

Zadanie wynikowe:

do VIII miejsca

Ostateczny wynik:

VII miejsce

Ocena PZTW:

Poprawna

Jakub Byczek jest obecnie trzecim w rankingu zawodnikiem wagi lekkiej mężczyzn w Polsce, co dało mu prawo do startu w mistrzostwach Europy, jako jednocześnie rezerwowego do dwójki podwójnej wagi lekkiej, która w tym samym terminie i miejscu startowała w europejskich regatach kwalifikacyjnych do Igrzysk Olimpijskich w Paryżu.

Do rywalizacji w tej konkurencji zgłoszonych zostało 9 skiffistów. Przedbieg, przy dwóch osadach awansujących bezpośrednio do finału, Jakub ukończył na dobrym trzecim miejscu nieznacznie ulegając Irlandczykowi oraz Węgrowi, wygrywając jednocześnie ze Szwajcarem Andri Struziną, (zeszłorocznym mistrzem świata). W biegu repasażowym, awans do finału dawały dwa pierwsze miejsca. Niestety nasz skiffista zajął w nim ponownie trzecie miejsce ulegając Francuzowi (4 miejsce w ubiegłorocznych MŚ) oraz Szwajcarowi tracąc tym samym możliwość rywalizacji w finale A. Finał B po dobrym wyścigu zawodnik zdecydowanie wygrał zajmując ostatecznie miejsce 7 w mistrzostwach Europy wypełniając wyznaczone mu zadanie wynikowe.

VI. DWÓJKA BEZ STERNIKA MĘŻCZYZN M2-

Juszczak Piotr

1988

AZS AWF Kraków

Woźniak Adam

1992

AZS AWF Warszawa



Trenerzy klubowi:

Jakub Urban

- AZS AWF Kraków

Krzysztof Szumowski

- AZS AWF Warszawa

Trener prowadzący w reprezentacji:

Krzysztof Szumowski

Prognoza wynikowa:

IV-VIII miejsce

Zadanie wynikowe:

do VIII miejsca

Ostateczny wynik:

XVI miejsce

Ocena PZTW:**Negatywna**

W konkurencji startowało 17 osad. Osada przygotowywała się do startu poza reprezentacją i ich udział wynikał z dobrego występu w pierwszym dniu Centralnych Kontrolnych Regat Otwarcia Sezonu Seniorów i Juniorów. Niestety dobra dyspozycja podczas kwietniowych zawodów nie potwierdziła się w trakcie zawodów mistrzostw Europy. W przedbiegu osada zajęła 5 miejsce, jednak jedynie 2 pierwsze załogi kwalifikowały się do półfinału, więc nasi zawodnicy wystartowali w repasażu, gdzie zajęli ponownie 5 miejsce, co dało im jedynie prawo startu w finale C. W tym finale zawodnicy płynąc przez cały dystans na ostatnim lub przedostatnim miejscu, bieg zakończyli ostatecznie na miejscu 4.

VII. DWÓJKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN M2x

Kasperek Krzysztof
Woźniak Jakub

2000
2003

Posnania Poznań
KW04 Poznań

**Trenerzy klubowi:**

Maciej Kurek – Posnania Poznań
Miroslaw Rewers – KW04 Poznań

Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

Aleksander Wojciechowski, Robert Sycz

Prognoza wynikowa:

IV-VIII miejsce

Zadanie wynikowe:

do VIII miejsca

Ostateczny wynik:

X miejsce

Ocena PZTW:

Negatywna

W konkurencji wystartowało 16 osad. Młodzi zawodnicy z rocznika 2003 i 2000, którzy po zwycięskich wewnętrznych eliminacjach krajowych na dwójce oraz zajęciu odpowiednio drugiego oraz trzeciego miejsca na jedyne podczas kwietniowych zawodów CKROSSiJ, dostali szansę występu w mistrzostwach Europy. Ich występ i zajęcie 10 miejsca jest wypełnieniem przyjętego zadania wynikowego, ale zaprezentowana nierówna forma wymaga większej stabilizacji. Bardzo dobry pierwszy wyścig zawodów skutkujący bezpośrednim wejściem do półfinału (z 3 miejsca) nie przełożył się na równie skuteczny występ w tym półfinale. Finał B zakończył się wywalceniem 4 miejsca. Dobra pierwsza część dystansu w biegu finałowym, ale spory narzut czasowy w drugiej części wyścigu skłania do wniosku, że uzyskany wynik to z jednej strony brak umiejętności pływania w trudnych warunkach, z drugiej może oznaczać brak wiary we własne umiejętności czy też odpowiedniego przygotowania wytrzymałości specjalnej. Wszystkie te powody można usprawiedliwić młodym wiekiem i stażem tych zawodników.

VIII. CZWÓRKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN M4x

Barański Fabian

1999

WTW Włocławek

Biskup Mateusz

1994

Lotto Bydgosia

Czaja Dominik

1995

AZS AWF Warszawa

Ziętarski Miroslaw

1993

AZS UMK Toruń

**Trenerzy klubowi:**

Krzysztof Gabryelewicz – WTW Włocławek
Sycz Robert – Lotto Bydgosia
Jarosław Szymczyk – AZS AWF Warszawa
Szumański Mariusz – AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Aleksander Wojciechowski

Prognoza wynikowa:

I-III miejsce

Propozycja zadania wynikowego :

do III miejsca

Ostateczny wynik:

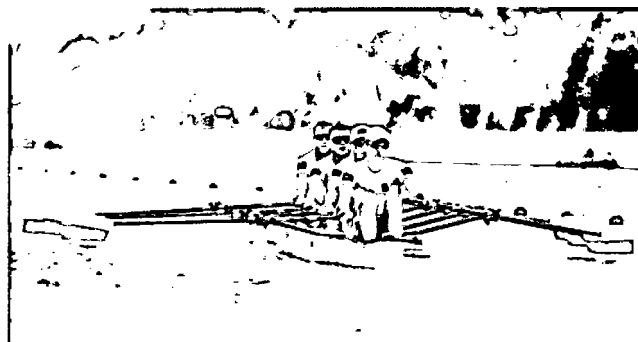
III miejsce

Ocena PZTW:

Pozytywna

W konkurencji startowało 10 osad. W naszej załodze pływają bardzo doświadczeni zawodnicy, ze średnią wieku 29,75 lat, wielokrotni medaliści mistrzostw świata i Europy, finaliści olimpijscy.

Postawione przed osadą zadanie wynikowe zostało wykonane, mimo pewnych problemów niezależnych od osady. Problemem były mało obiektywne warunki pogodowe, a w szczególności wiatr, który był



przyczyną dokonywania przez World Rowing alokacji torów. Decyzje te nie do końca pokrywały się z rzeczywistą sytuacją na torze. Po bardzo dobrym, wygranym biegu eliminacyjnym w dobrych warunkach, finał rozegrany został wg wyżej wspomnianych regul. O wpływie na końcowe rozstrzygnięcia biegu finałowego może świadczyć fakt, że zwycięzcy przedbiegów (POL i GBR) zajęli ostatecznie miejsca III i IV.

IX. CZWÓRKA BEZ STERNIKA MĘŻCZYZN M4-

Bartkowski Bartosz	2001	Wisła Grudziądz
Burda Mikołaj	1982	RTW Bydgoszcz
Szpakowski Michał	1989	Posnania Poznań
Wilangowski Mateusz	1991	Wisła Grudziądz



Trenerzy klubowi:

Krzysztof Zieliński	– Wisła Grudziądz
Michał Kozłowski	– RTW Bydgoszcz
Marian Drażdżewski	– RTW Bydgoszcz
Maciej Kurek	– Posnania Poznań

Trenerzy prowadzący w reprezentacji:

Maciej Kurek, Wojciech Gutorski

Prognoza wynikowa:

Zadanie wynikowe:

Ostateczny wynik:

Ocena PZTW:

IV-VIII miejsce

do VIII miejsca

VII miejsce

Poprawna

Do mistrzostw Europy w Szeged w czwórce bez sternika mężczyzn zgłosiło się 9 osad. Nasza osada wystartowała w składzie: Bartosz Bartkowski, Mateusz Wilangowski, Mikołaj Burda i Michał Szpakowski. Prognoza wyniku zakładała miejsce IV-VIII. Osada zakończyła mistrzostwa na VII miejscu, realizując tym samym założenia wynikowe.



W przedbiegu osada zajęła 3 miejsce z czasem 6:15,70. Tylko dwie pierwsze osady awansowały bezpośrednio do finału. Były to osady Włoch z czasem 5:54,50 (nowy skład tej osady w stosunku do zeszłorocznej z mistrzostw świata, która nie uzyskała jeszcze kwalifikacji olimpijskiej) oraz Rumunia z czasem 5:55,17 (osada z kwalifikacją olimpijską). W repasażu w walce o dwa premiowane awansem do finału A miejsca nasza osada zajęła 3 miejsce z czasem 6:17,28 przypluwając za osadą Szwajcarii 6:09,79 oraz osadą Ukrainy 6:11,79 (obie osady bez kwalifikacji olimpijskiej). W finale B nasza osada zajęła 1 miejsce przypluwając przed osadami Czech oraz Węgier.

Podsumowując start czwórki bez sternika mężczyzn podczas mistrzostw Europy w Szeged należy podkreślić, że pomimo zrealizowania założeń

wynikowych nie można uznać go za zadowalający. Bieg repasażowy ukazał brak stabilizacji pływerności łodzi, szczególnie w końcowym etapie wyścigu. Wydaje się, że największym problem osady jest brak umiejętności rozkładania sił w torze, który pozwalałby m.in. na właściwą reakcję na przebieg rywalizacji. Czas, który pozostał do regat kwalifikacyjnych w Lucernie przeznaczony musi zostać na wypracowanie i doskonalenie tego elementu wyścigu.

WYNIKI OSAD STARTUJĄCYCH W EUROPEJSKICH REGATACH KWALIFIKACYJNYCH DO IO W PARYŻU

1. JEDYNKA KOBIET W1x

Kalinowska Wiktoria	2002	AZS AWF Warszawa
Ostateczny wynik:	V miejsce	

2. JEDYNKA MĘŻCZYZN M1x

Płomiński Piotr	2001	WTW Warszawa
Ostateczny wynik:	XI miejsce	

3. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ KOBIET LW2x

Radosz Martyna	1991	RTW Bydgoszcz
Welna Katarzyna	1994	AZS AWF Kraków
Ostateczny wynik:	I miejsce i kwalifikacja olimpijska	

4. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ MĘŻCZYZN LM2x

Gałęza Daniel	2004	Drakkar Gdańsk
Kowalski Jerzy	1988	Gopło Kruszwica
Ostateczny wynik: III miejsce		

Młodzieżówka 19-22 lata

Mistrzostwa Świata Młodzieżowe

Młodzieżowe mistrzostwa świata rozgrywane zostały po raz 19, w tym roku w St. Catharines w Kanadzie. Geneza powołania młodzieżowych mistrzostw świata sięga roku 1976. W latach 1976-1991 jako pierwsza rozgrywana była impreza pod nazwą mecz seniorów, w której uczestniczyły młodzieżowe reprezentacje państw dawnego bloku gospodarczego Europy zachodniej, który funkcjonował pod nazwą Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej (EWG). Potem w 1992 roku dawny mecz seniorów zmienił nazwę na Puchar Narodów i został otwarty, także dla państw spoza EWG pod warunkiem, że zostali członkiem organizacji o tej samej co regaty nazwie. Od 2001 roku nadzór merytoryczny nad imprezą przejęła Międzynarodowa Federacja Wioślarska FISA, nazywając ją początkowo światowymi regatami do lat 23, a od 2005 roku już oficjalnie młodzieżowymi mistrzostwami świata do lat 23.

W trakcie tych 19 lat najwięcej, najliczniej obsadzone były mistrzostwa w 2011 roku w Amsterdamie, gdzie w regatach wzięły udział 63 federacje wioślarskie. W bieżącym roku wystartowało tylko 45 państw, co jest wynikiem poniżej średniej i najniższą wartością od 2005 roku.

Reprezentacja Polski liczyła 17 zawodniczek i zawodników, którzy stworzyli sześć osad. W zadaniu wynikowym pięć z nich miało liczyć się w finałowych rozgrywkach, a jedna walczyć o medale. Nasza reprezentacja, po najlepszym w historii zeszłorocznym występie, ponownie osiągnęła duży sukces, zdobywając 2 złote i jeden srebrny medal. W gronie 45 państw, Polska zajęła trzecie miejsce w klasyfikacji medalowej w konkurencjach olimpijskich, tuż za Wielką Brytanią i Niemcami. Po raz drugi w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata i po raz drugi w historii wioślarskich mistrzostw świata spośród wszystkich kategorii wiekowych Polska zdobyła dwa złote medale w konkurencjach olimpijskich – ostatnio w zeszłorocznych młodzieżowych mistrzostwach w Płodwi i podczas mistrzostwa świata seniorów w Poznaniu w 2009 r.

W młodzieżowych mistrzostwach świata w tym roku, tak jak w ubiegłych nie mogły wystartować z oczywistych powodów, reprezentacje Rosji i Białorusi. World Rowing po długich namysłach umożliwiła jednak rywalizację w najmniejszych typach łodzi sportowcom z tych państw (1x oraz 2- kobiet i mężczyzn), ale pod warunkami zachowania „neutralności” (bez żadnych symboli i barw narodowych, bez hymnu i flagi oraz bez manifestowania narodowości lub poparcia dla działań wojennych) jako AIN (Athletes Individual Neutral).

W sumie rywalizowali przedstawiciele pięciu kontynentów, w tym tradycyjnie w większości z Europy. Rozegrano 21 konkurencji, 10 konkurencji kobiecych i 11 męskich. W tym 14 objętych programem igrzysk olimpijskich oraz 7 tzw. „nieolimpijskich”. Wśród czternastu objętych programem igrzysk olimpijskich jest siedem konkurencji kobiecych w tym jedna wagi lekkiej i analogicznie: siedem męskich w tym jedna wagi lekkiej.

KONKURENCJE OLIMPIJSKIE

- W1x – jedynka kobiet
- W2x – dwójka podwójna kobiet
- W2- – dwójka bez sterniczki kobiet
- W4- – czwórka bez sterniczki kobiet
- W4x – czwórka podwójna kobiet
- W8+ – ósemka kobiet
- LW2x – dwójka podwójna wagi lekkiej kobiet
- M1x – jedynka mężczyzn
- M2x – dwójka podwójna mężczyzn
- M2- – dwójka bez sternika mężczyzn
- M4- – czwórka bez sternika mężczyzn
- M4x – czwórka podwójna mężczyzn
- M8+ – ósemka mężczyzn
- LM2x – dwójka podwójna wagi lekkiej mężczyzn

W ramach konkurencji nie objętych obecnie programem igrzysk olimpijskich rozgrywane są po cztery takie same konkurencje żeńskie i męskie, w tym po trzy wagi lekkiej i po jednej wagi otwartej. W tym roku, z uwagi na brak zgłoszeń, nie rozegrano dwójki bez sterniczki wagi lekkiej kobiet

KONKURENCJE NIEOLIMPIJSKIE

- LW1x – jedynka wagi lekkiej kobiet
- LW2- – dwójka bez sterniczki wagi lekkiej kobiet
- LW4x – czwórka podwójna wagi lekkiej kobiet
- W4+ – czwórka ze sterniczką kobiet
- LM1x – jedynka wagi lekkiej mężczyzn
- LM2- – dwójka bez sternika wagi lekkiej mężczyzn
- LM4x – czwórka podwójna wagi lekkiej mężczyzn
- M4+ – czwórka ze sternikiem mężczyzn

Łączna liczba osad, które zgłosiły się do mistrzostw wyniosła 215, w tym 122 męskie i 93 żeńskie. Zazwyczaj najliczniej obsadzone były konkurencje jedynek: zarówno w kategorii „otwartej” jak i wagi lekkiej (nieolimpijskiej), ale układ w tym roku wyraźnie się zmienił, prawdopodobnie ze względu na wycofanie konkurencji wagi lekkiej z programu Igrzysk Olimpijskich. Najslabiej obsadzone było pięć

konkurencji nieolimpijskich, w których Polska od kilkunastu lat nie startuje. Wszystkie konkurencje olimpijskie obsadzone były w ilości od 6 osad w ósemce mężczyzn do 23 we wspomnianej jedynce mężczyzn. Polityka PZTW, oparta o realne założenia szkoleniowe, również w tej kategorii wiekowej dąży do tego, aby każdego roku zgłaszać średnio 6-8 osad przy założeniu, że staramy się wystawiać do startu jedynie załogi mające przynajmniej teoretyczne szanse na zajęcie miejsca w pierwszej ósemce startujących osad w danej konkurencji.

Po raz piąty PZTW zgłosił sześć osad na Młodzieżowe Mistrzostwa Świata. Tylko raz dziewięć polskich osad wystartowało w 2016 roku - w Rotterdamie. Sześciokrotnie mieliśmy w reprezentacji taką samą ilość osad kobiecych i męskich, a w pozostałych startach w większości były zgłaszane osady męskie. Niemcy zgłosili do mistrzostw osady w 19 konkurencjach, Amerykanie w 15, a Francuzi i Włosi w 15. Nasza reprezentacja liczyła podobnie jak Rumunia 6 osad. Gospodarze - Kanadyjczycy zgłosili 10 osad. 16 reprezentacji zgłosiło po 2 lub tylko po 1 osadzie.

W tegorocznych młodzieżowych mistrzostwach świata w St. Catharines wystartowało łącznie 597 zawodniczek i zawodników, co było najniższym wynikiem w 19-letniej historii. Średnia uczestników wszystkich rozegranych dotąd mistrzostw wynosi blisko 800. Najwięcej uczestniczących zawodniczek i zawodników było w 2010 roku w białoruskim Brześciu (914), a najmniej w tegorocznych mistrzostwach (597). Te skrajne przypadki są wytłumaczalne względami finansowymi. W 2010 roku na Białoruś przyjechało wiele reprezentacji państw z dawnego Związku Radzieckiego i to w szerokiej obsadzie, nie mając żadnych ograniczeń wizowych oraz mając do pokonania stosunkowo niewielką odległość. Natomiast te same przyczyny zadziałały odwrotnie w przypadku mistrzostw, które odbyły się w Kanadzie (czy podobnie na Florydzie w 2019 roku), gdzie sam transport sprzętu lub jego wypożyczenie zdecydowanie podnosiły koszty startu.

Obecnie pełna reprezentacja na młodzieżowych mistrzostwach świata liczy 72 osoby. Po 34 zawodniczki i zawodników oraz cztery sterniczki lub sterników, gdyż nie ma w tej chwili ograniczeń płci wśród sterników. Startująca w tym roku polska reprezentacja była wielkością poniżej średniej startujących we wszystkich dotychczas rozegranych młodzieżowych mistrzostwach świata. Struktura podziału kobiet i mężczyzn w polskiej reprezentacji była zbliżona, jednak tylko raz w historii liczba kobiet nie była niższa niż mężczyzn (po równo w 2019 roku). W tegorocznych mistrzostwach w St. Catharines komplet zawodniczek i zawodników w konkurencjach olimpijskich mieli, podobnie jak w zeszłym roku, jedynie Niemcy.

Polska młodzieżowa reprezentacja wioślarska od 2005 r. na oficjalnych Młodzieżowych Mistrzostwach Świata łącznie zdobyła 34 medale. Dwukrotnie zdobywaliśmy po 4 medale – w 2007 i 2023 roku. Tegoroczne mistrzostwa świata przyniosły Polsce dorobek w postaci 2 złotych i 1 srebrnego medalu, był to drugi raz, kiedy nasza reprezentacja zdobyła trzy medale. Osiem razy zdobywała po dwa medale. Cztery razy po jednym medalu. Trzy razy wracała polska reprezentacja młodzieżowa bez medalu.

W całej historii rywalizacji reprezentacji młodzieżowych w światowych mistrzostwach pod różnymi nazwami polscy wioślarze zdobyli 66 medali. Klasyfikacji medalowej prymat nadają medale złote i to kraje, które zdobywają ich najwięcej zawsze są na czele takiego rankingu.

Miejsce	Państwo	Razem medale				Mężczyźni				Kobiety				Kolejność wg liczby
		Z	S	B	Razem	Z	S	B	Razem	Z	S	B	Razem	
1	Wielka Brytania	5	0	1	6	2	0	0	2	3	0	1	4	3
2	Niemcy	4	1	3	8	2	1	1	4	2	0	2	4	1-2
3	Nowa Zelandia	2	1	1	4	1	0	1	2	1	1	0	2	6-7
4		2	1	0	3	2	0	0	2	0	1	0	1	8
5	Rumunia	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	9-14
6	USA	1	4	0	5	1	2	0	3	0	2	0	2	4-5
7	Australia	1	2	2	5	0	2	1	3	1	0	1	2	4-5
8	Hiszpania	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	9-14
9	Irlandia	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	9-14
10	Chile	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	15-20
10	Grecja	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	15-20
12	Włochy	0	5	3	8	0	3	2	5	0	2	1	3	1-2
13	Kanada	0	2	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	9-14
13	Szwajcaria	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	9-14
15	Czechy	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	15-20
15	Szwecja	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	15-20
17	Francja	0	0	4	4	0	0	2	2	0	0	2	2	6-7
18	Belgia	0	0	2	2	0	0	1	1	0	0	1	1	9-14
19	Litwa	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	15-20
20	Meksyk	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	15-20
Razem:		22	22	22	66	11	11	11	33	10	10	10	30	

Ogólną klasyfikację medalową Młodzieżowych Mistrzostw Świata wygrali Anglicy, którzy zdobyli pięć złotych medali (wszystkie w konkurencjach olimpijskich), przed Niemcami (cztery złote), Nową Zelandią, Polską i Rumunią (dwa złote). W męskich konkurencjach dwukrotnie zwyciężali Anglicy, Niemcy i Polacy, natomiast w kobiecych trzykrotnie Angielki, dwukrotnie Niemki i Rumunki. Tradycyjnie mocne federacje jak Włochy, Australia, USA i Francja w tym roku bez złotego medalu, znalazły się niżej w klasyfikacji.

OLIMPIJSKA KLASYFIKACJA MEDALOWA

Miejsce	Państwo	Razem medale				Kolejność wg liczby
		Z	S	B	Razem	
1	Wielka Brytania	5	0	1	6	1
2	Niemcy	2	1	1	4	2-4
3	Polska	2	1	0	3	5-7
4	Rumunia	2	0	0	2	8-12
5	Nowa Zelandia	1	1	1	3	5-7
6	Irlandia	1	0	1	2	8-12
7	Grecja	1	0	0	1	13-17
8	Australia	0	2	2	4	2-4
8	Włochy	0	2	2	4	2-4
10	Szwajcaria	0	2	0	2	8-12
10	USA	0	2	0	2	8-12
12	Czechy	0	1	0	1	13-17
12	Hiszpania	0	1	0	1	13-17
12	Szwecja	0	1	0	1	13-17
15	Francja	0	0	3	3	5-7
16	Belgia	0	0	2	2	8-12
17	Litwa	0	0	1	1	13-17
Razem:		14	14	14	42	

Polska po najlepszym w historii zeszłorocznym występie (2 miejsce) zajęła ponownie wysokie - trzecie miejsce w klasyfikacji medalowej olimpijskiej, ulegając tylko Wielkiej Brytanii i Niemcom. Siedem państw zdobyło złote medale w konkurencjach olimpijskich, a wyraźnym liderem w klasyfikacji została Wielka Brytania, która też zdobyła najwięcej medali. Bez złotego medalu pozostały mocne reprezentacje Australii, Włoch i Francji. Chińczycy w tym roku nie zdobyli żadnego medalu.

Najlepszym wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest zawsze punktacja drużynowa za miejsca I-VIII.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Niemcy	97
2	Włochy	67
3	Wielka Brytania	57
4	Australia	52
5	Francja	50
6	USA	49
7	Nowa Zelandia	36
8-9	Kanada, Rumunia	34
10-11	Polska, Szwajcaria	26
12	Irlandia	23
13	Hiszpania	17
14	Grecja	14
15	Belgia	12
16-17	Austria, Portugalia	10
18-20	Chile, Czechy, Litwa	9
21-23	Holandia, Południowa Afryka, Szwecja	7
24	Meksyk	6
25-26	Chorwacja, Słowacja	5
27	Argentyna	4
28	Słowenia	3
29-34	Brazylia, Gwatemala, Japonia, Paragwaj, Tunezja, Węgry	2
35-37	Chiny, Norwegia, Urugwaj	1

W tegorocznej imprezie punkty zdobyło 37 federacji spośród 45 uczestniczących ekip. Zwycięzcą punktacji drużynowej ponownie zostali Niemcy (nieprzerwanie od 2019 roku), wyraźnie przed Włochami i Wielką Brytanią. Polska, wspólnie ze Szwajcarią, zajęła w punktacji drużynowej 10 miejsce zdobywając 26 punktów.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA - KONKURENCJE OLIMPIJSKIE - OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Niemcy	63
2	Wielka Brytania	57
3	Francja	41
4	Włochy	40
5	Australia	38
6	Rumunia	34

7	Nowa Zelandia	27
8	Polska	26
9	Szwajcaria	25
10	USA	24
11	Irlandia	23
12	Grecja	14
13-14	Belgia, Kanada	12
15	Austria	10
16-17	Czechy, Litwa	9
18	Hiszpania	8
19	Szwecja	7
20-22	Chorwacja, Holandia, Portugalia	5
23-24	Południowa Afryka, Słowenia	3
25-30	Brazylia, Gwatemala, Japonia, Paragwaj, Tunezja, Węgry	2
31-32	Chiny, Norwegia	1

W konkurencjach olimpijskich punkty zdobyły 32 federacje. Polska reprezentacja zanotowała dobry występ. Cały swój dorobek zebrała w konkurencjach olimpijskich i uplasowała się na ósmym miejscu, przed takimi reprezentacjami jak Szwajcaria, USA i gospodarzami z Kanady.

ZESTAWIENIE MIEJSC REPREZENTACJI POLSKI W PUNKTACJI OGÓLNEJ I W KONKURENCJACH OLIMPIJSKICH W ROZEGRANYCH DOTYCHCZAS MŁODZIEŻOWYCH MISTRZOSTWACH ŚWIATA W LATACH 2005-2024

ROK	MIEJSCE	LICZBA OSAD			PUNKTACJA OGÓLNA		PUNKTACJA OLIMPIJSKA	
		Razem	kobiecych	nieolimpijskich	Liczba punktów	miejsce	Liczba punktów	miejsce
2005	Amsterdam	8	3	2	21	9-12	20	5
2006	Hazewinkel	8	3	2	28	13	22	9-10
2007	Strathclyde	8	4	0	36	6-7	36	3-4
2008	Brandenburg	6	3	0	25	11-12	25	5-7
2009	Racice	6	3	0	17	16	17	13
2010	Brześć	5	2	0	13	17	13	14
2011	Amsterdam	7	2	2	17	14	14	12-16
2012	Troki	7	3	0	22	13	22	8
2013	Linz	7	3	1	21	13	18	11
2014	Varese	7	3	0	20	14	20	10
2015	Płowdiw	7	3	0	23	11	23	8-10
2016	Rotterdam	9	4	1	28	9-10	28	5
2017	Płowdiw	7	3	0	9	25-26	9	20-22
2018	Poznań	6	2	0	8	23-24	8	17-19
2019	Sarasota	2	1	0	0	-	0	-
2021	Racice	7	3	0	28	10	28	5-6
2022	Varese	6	3	1	15	17	15	14-15
2023	Płowdiw	8	3	1	35	8	34	3-4
2024	St. Catharines	6	3	0	26	10-11	26	8

W roku Igrzysk Olimpijskich Międzynarodowa Federacja Wioślarska organizuje połączone MŚ w trzech kategoriach wiekowych pod potoczną nazwą Mega Event. Największa wioślarska impreza na świecie z udziałem ponad 1150 zawodników z ponad 65 państw odbyła się na torze The Royal Canadian Henley Rowing Course nieopodal St. Catharines, nieopodal wybrzeża jeziora Ontario – jednego z pięciu Wielkich Jezior składających się na obszar na pograniczu Kanady i USA.

Ten tor regatowy był gospodarzem najważniejszych wioślarskich imprez mistrzowskich w 1970 i 1999 r., a ostatnio Letnich Igrzysk Kanadyjskich (2022) i Igrzysk Panamerykańskich (2015). Początki toru wioślarskiego sięgają 1903 r. i przez kolejne lata cała infrastruktura była sukcesywnie rozwijana i modernizowana.

MŚ w St. Catharines odbyły się w okresie 18-25 sierpnia. W trakcie regat i całego pobytu dominowała upalna pogoda (ponad 30 st.) i lekki sprzyjający wiatr, aczkolwiek na początku zawodów wiatr odwrócił się całkowicie uniemożliwiając przez 1 dzień przeprowadzenie regat i treningów.

Polska reprezentacja tak jak i inne dysponowała wynajętym na miejscu namiotem oraz wszelkimi środkami niezbędnymi w tych warunkach atmosferycznych do skutecznej regeneracji postartowej i potreningowej.

Nasza ekipa licząca się w sumie z 47 osób, składała się z trzech głównych grup wiekowych i udała się do Kanady jednym lotem 12 sierpnia. Reprezentacja juniorów zakończyła zgrupowanie w COS-OPO Wałcz bezpośrednio przez wylotem, natomiast grupa młodzieżowa i seniorska uczestniczyła w większości w MP Seniorów w Poznaniu, jeszcze 1-2 przed wylotem.

Cała reprezentacja zamieszkała – tak jak prawie wszystkie inne – na rozległym kampusie Brook University w St. Catharines. Zapewniał on podstawowy, typowo akademicki standard pokoi (1-osobowe, dzielące 1 łazienkę na 2 osoby) i dobry standard posiłków. Zaletą lokalizacji był bardzo dobry transport na tor (co 10 minut przez cały dzień), który nie trwał dłużej niż 15 minut w jedną stronę.

W sztabie szkoleniowym naszej reprezentacji w tym rok były 2 osoby, które były członkiem reprezentacji także 25 lat temu podczas Mistrzostw Świata Seniorów w tym samym mieście.

Analizując poziom sportowy regat należy uwzględnić zmienne warunki atmosferyczne. Regaty rozgrywane były od niedzieli 18 sierpnia do soboty 23 sierpnia z odwołaniem planowych startów ze względu na zapowiadane burze w poniedziałek 19 sierpnia. Również w ciągu dnia warunki wietrzne były zmienne, w godzinach popołudniowych wiatr był słabszy, a po południu mocniejszy. W pierwszym dniu startów w niedzielę był sprzyjający wiatr i wyniki czołowych osad były bardzo dobre w poniedziałek regaty odwołano, a we wtorek 20 sierpnia wiał przeciwny wiatr powodujący, że wyniki czołowych osad były ponad 30 sekund gorsze od najlepszych. Podobnie wiało w środę, gdy rozgrywano półfinały. W pierwszy dzień finałów warunki wietrzne były również zmienne rano leciutki boczny wietrzyk zmieniający później kierunek na sprzyjający. Natomiast w ostatni dzień finałów w sobotę 23 sierpnia wiał wyraźny sprzyjający wiatr, który pomógł w uzyskaniu kilku rekordowych rezultatów.

Podczas Młodzieżowych mistrzostw Świata w St. Catharines najwyższy poziom sportowy osiągnięto wśród kobiet w jedyńce, gdzie zawodniczka Niemiec A. Foester dwukrotnie poprawiała najlepszy rezultat w tej konkurencji, za drugim razem aż o 11,20 sek. W dwójce podwójnej wagi lekkiej Greczynki również dwukrotnie poprawiały rekord w przedbiegu o 8,65 sek., a w finale o 5,50 sek. Trzecią konkurencją pod względem poziomu wśród kobiet była czwórka podwójna, w której osada Rumunii poprawiała najlepszy rezultat o 2,33 sek. należy tu zauważyć, że nasza czwórka, która zdobyła srebrny medal również poprawiała dotychczasowy rekordowy wynik, ale tylko o 0,12 sek. Najslabiej spośród konkurencji kobiecych w Kanadzie zaprezentowały się konkurencje nieolimpijskie czwórki podwójne wagi lekkiej, czwórka ze sterniczką i jedynka wagi lekkiej. W Kanadzie wśród mężczyzn nie odnotowano tak spektakularnych rezultatów jak w kobietach i najwyższy poziom sportowy osiągnął jedynkarz, który poprawił rekordowy wynik o 0,89 sek. (GER - 6:42,08), na drugim miejscu znalazła się dwójka bez sternika z Nowej Zelandii, która poprawiała najlepszy czas w tej konkurencji o 0,29 sek. (NZL- 6:19,70), a trzecie miejsce pod względem poziomu przypadło naszej czwórce podwójnej (POL - 5:39,53), która o 0,09 sek. poprawiała dotychczasowy czas uzyskany przez osadę Ukrainy podczas MMS w Amsterdamie w 2011 roku. Najniższy poziom sportowy wśród mężczyzn odnotowano w konkurencjach dwójki bez sternika wagi lekkiej, czwórki ze sternikiem i czwórki podwójnej wagi lekkiej, czyli również w konkurencjach nie ujętych w programie Igrzysk Olimpijskich.

Poziom sportowy osad polskich

Lp.	Konkurencja	Najlepszy czas w konkurencji do MMS 2024	Zwycięzca czas zwycięzcy	Miejsce i czas osady polskiej	Różnica do zwycięzcy		Różnica do najlepszego czasu do MMS 2024		UWAGI
					Sek.	%	Sek.	%	
1	4xBW	6:18,30	6:15,97	IIIm/6:18,18	2,21	0,59	-0,12	-0,03	
2	4xBM	5:39,62	5:39,53	Im/5:39,53	0,00	0,00	-0,09	-0,03	
3	2xBM	6:07,57	6:11,09	Im/6:11,09	0,00	0,00	3,52	0,95	
4	1xBW	7:24,89	7:13,69	VIIIIm/7:39,74	26,05	6,01	14,85	3,34	Czas z finału B
5	4-BW	6:26,62	6:22,29	XIm/6:44,06	21,77	5,69	17,44	4,51	Czas z finału B
6	2-BM	6:19,99	6:19,70	XIVm/6:48,47	28,77	7,58	28,48	7,49	Czas z finału C

Najwyższy poziom sportowy wśród osad polskich uzyskała mimo zdobycia srebrnego medalu czwórka podwójna kobiet, która poprawiała dotychczasowy najlepszy w historii startów wynik o 0,12 sek. (6:18,18). Następni w kolejności są złoci medaliści z czwórki podwójnej mężczyzn, do których należy aktualnie najlepszy czas w tej konkurencji 5:39,53 poprawiony o 0,09 sek. Dopiero trzecie miejsce pod względem poziomu w reprezentacji Polski zajęli mistrzowie świata w dwójce podwójnej, którzy uzyskali czas o 3,52 sek. gorszy od rekordowego w tej konkurencji. Najslabiej wypadły konkurencje dwójki bez sternika mężczyzn, która uzyskała najlepszy czas w regatach gorszy o 28,48 sek. od najlepszego, czwórka bez sterniczki, która uzyskała w finale B czas o 17,44 sek. gorszy i jedynka kobiet z czasem o 14,85 sek. gorszym od rekordu.

Poziom sportowy MMS St. Catharines 2024 - osady kobiece

Lp.	Konkurencja	Liczba Startujących osad	Najlepszy czas w konkurencji do MMS 2024	Zwycięzca Czas zwycięzcy	Różnica do najlepszego czasu	
					sekundy	%
1	1xBW	16	7:24,89	GER/7:13,69	-11,20	-2,52
2	2xBW	10	6:47,03	ROU/6:46,84	-00,19	-0,05
3	4xBW	9	6:18,30	ROU/6:15,97	-02,33	-0,61
4	2-BW	10	6:58,41	GBR/7:03,84	05,43	1,30
5	4-BW	12	6:26,62	GBR/6:22,29	-04,33	-1,12
6	8-BW	7	6:00,13	USA/6:06,58	06,45	1,79
7	2xBLW	9	6:50,13	GRE/6:44,63	-05,50	-1,34
8	1xBLW	12	7:24,59	AUS/7:32,47	07,88	1,77
9	2-BLW	0	7:17,42	---/0:00,00	00,00	0,00
10	4xBLW	2	6:25,96	GER/6:48,90	22,94	5,94
11	4+BW	4	6:44,15	NZL/7:03,00	18,85	4,66

Poziom sportowy MMS St. Catharines 2024 - osady męskie

Lp.	Konkurencja	Liczba Startujących osad	Najlepszy czas w konkurencji do MMS 2024	Zwycięzca Czas zwycięzcy	Różnica do najlepszego czasu	
					sekundy	%
1	1xBM	23	6:42,97	GER/6:42,08	-00,89	-0,22
2	2xBM	14	6:07,57	POL/6:11,09	03,52	0,95
3	4xBM	14	5:39,62	POL/5:39,53	-00,09	0,03
4	2-BM	19	6:19,99	NZL/6:19,70	-00,29	0,08
5	4-BM	15	5:44,38	GBR/5:45,29	00,91	0,26
6	8+BM	6	5:22,48	GBR/5:24,73	02,25	0,69
7	2xBLM	9	6:13,62	IRL/6:14,58	00,96	0,25
8	1xBLM	12	6:46,34	ESP/6:46,65	00,31	0,08
9	2-BLM	3	6:26,47	CHI/6:52,11	25,64	6,63
10	4xBLM	2	5:45,42	GER/5:49,63	04,21	1,22
11	4+BM	5	6:02,90	USA/6:15,55	12,65	3,48

KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Lekarz



Fizjoterapeuta



Trener kadry młodzieżowej



Trener wagi lekkiej kobiet



Trener współpracujący



Trener współpracujący



Trener współpracujący

I. JEDYNKA WAGI LEKKIEJ KOBIET BW1x

Kalinowska Wiktoria

2002

AZS AWF Warszawa



Trener klubowy:

Krzysztof Szumowski - AZS AWF Warszawa

Trener prowadzący w reprezentacji:

Łukasz Pawłowski

W konkurencji jedynek kobiet podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata zgłosiło się 16 zawodniczek.

W przedbiegu Wiktorii nie udało się awansować bezpośrednio do półfinału. Zajął 3 miejsce, a tylko dwie pierwsze uzyskiwały awans. Wiktoria uległa silnym zawodniczkom z Francji i Belgii. W repasażu poszło już lepiej i zawodniczka z drugiego miejsca awansowała do półfinału ulegając zawodniczkę z Paragwaju. Kluczowym wyścigiem był półfinał. Niestety nasza zawodniczka nie sprostała zadaniu i nie awansowała do finału zajmując 5 miejsce i tracąc ponad 5 sekund do miejsca premiowanego awansem. Ostatnim startem Wiktorii był finał B. Był to najlepszy wyścig w wykonaniu zawodniczki na mistrzostwach. Zajął drugie miejsce, a finalnie 8 podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata. 8 miejsce Wiktorii podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata należy uznać za zadowalające, ale i minimum jakie zawodniczka powinna osiągnąć. Przyczyna braku awansu i walki o medale leży prawdopodobnie w długim sezonie oraz konieczności osiągnięcia maksymalnej formy na wcześniejszym jego etapie.

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VIII miejsce

II. CZWÓRKA PODWÓJNA KOBIET BW4x

Kusiowska Kinga	2005	AZS Szczecin
Linowska Rozalia	2004	AZS AWFIS Gdańsk
Khlibenko Anna	2004	AZS AWFIS Gdańsk
Stefaniak Gabriela	2005	AZS AWFIS Gdańsk



Trenerzy klubowi:

- Piotr Kula - AZS Szczecin
- Michał Rychlicki - AZS AWFIS Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

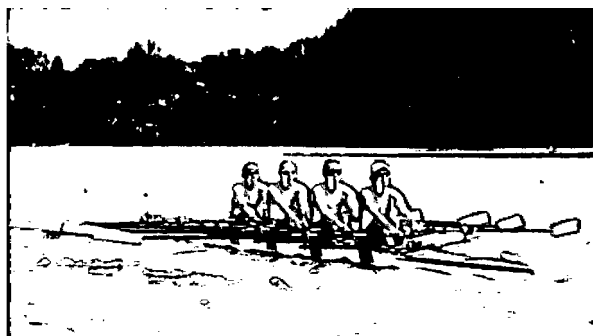
Aneta Belka-Siemion

Do startu w tej konkurencji zgłoszono dziewięć czwórek. Najlepiej w stawce wszystkich osad prezentowała się

czwórka Rumunii z dwiema uczestniczkami igrzysk olimpijskich w Paryżu (VII miejsce 4x W) i brązową medalistką mistrzostw świata seniorów z 2023 roku w 2xLW. W osadzie Włoch wystartowały dwie ubiegłoroczne finalistki tej konkurencji (VI miejsce). W czwórce Czech wystąpiła jedna ubiegłoroczna srebrna medalistka. Pozostałe osady były zestawione z zawodniczek bez znaczących wyników w konfrontacji na imprezach rangi mistrzowskiej.

W skład naszej czwórki podwójnej kobiet wchodzi młode zawodniczki z roczników 2004-2005, trzy z nich uczestniczyły w szkoleniu w grupie senierek. Anna Khlibenko w ubiegłym roku zajęła w Pławdiw w tej konkurencji XI miejsce, a w tym roku startowała w Mistrzostwach Europy Seniorów i kwalifikacjach olimpijskich w Lucernie. W tym sezonie czwórka dwukrotnie wystartowała w regatach międzynarodowych. W Ghent drugiego dnia regat w składzie bez A. Khlibenko i K. Kusiowskiej wygrała z młodzieżówką Czech z jedną srebrną medalistką ostatnich MMS w składzie. Podczas regat w Ratzeburgu płynąc w najmocniejszym składzie ponownie wygrała pokonując znaną z Ghent osadę Czech oraz dwie młodzieżowe osady Niemiec zestawione z czołowych jedynek uzyskując w nienajlepszych warunkach atmosferycznych przy bocznym wietrze czas 6:35,45 tylko 17,15 sek. gorszy od najlepszego czasu w tej konkurencji.

W przedbiegu Młodzieżowych mistrzostw Świata spotkały się z osadami Australii, Włoch, Czech i Chin. Od startu na prowadzenie wyszły Australijki, a nieznacznie za nimi nasze zawodniczki. Po półmetku polska czwórka przyspieszyła i bez większych problemów objęła prowadzenie, którego nie oddała już do mety bezpośrednio awansując do finału. Drugie miejsce zajęły w tym wyścigu Australijki przed Włoszkami. W drugim przedbiegu awans do finału uzyskały osady Rumunii i Wielkiej Brytanii. Nasze zawodniczki uzyskały trzeci czas eliminacji ze stratą 4,09 sek. do Rumunii i 1,56 sek. do GBR. W repesażu awans do finału uzyskały czwórki Niemiec i Włoch. W wyścigu finałowym tylko nasza czwórka próbowała nawiązać walkę z utytułowaną osadą Rumunii prowadząc połowę dystansu. W drugiej części bardziej doświadczone zawodniczki rumuńskie wyszły na prowadzenie, a nasza czwórka musiała się bronić przed Brytyjkami. Jednak mimo bardzo mocnego początku zachowały dużo sił by obronić zajmowaną pozycję i wpłynąć na linię mety na drugiej pozycji. Po ubiegłorocznym jedenastym miejscu jest to duże pozytywne zaskoczenie, tym bardziej, że jest to młoda perspektywiczna osada, która może polskiemu wioślarstwu w przyszłości przynieść dużo radości w kategorii młodzieżowej, jak i później w seniorach.



Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Ostateczny wynik: srebrny medal

III. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI KOBIET BW4-

Stałęga Kinga	2005	AZS UMK Toruń
Jankowska Martyna	2002	AZS AWF Gorzów Wlkp.
Ludwiczak Weronika	2002	Lotto Bydgosia
Hakobyan Julia	2004	AZS UMK Toruń



Trenerzy klubowi:

- Szymon Wiśniewski - AZS UMK Toruń
- Piotr Basta - AZS AWF Gorzów Wlkp.
- Waldemar Nowakowski - Lotto Bydgosia

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Gutorski

Do czwórki bez sterniczki na Młodzieżowe Mistrzostwa Świata w St. Catharines akces zgłosiło trzynaście państw. Wśród nich osada GBR z ubiegłorocznymi finalistkami z Płowdiw (jedna IV m w 4- i dwie IV m w 8+), w osadzie Nowej Zelandii wiosłowały trzy srebrne medalistki w czwórce ze sterniczką z MMS 2023 roku. Szwajcarki to finalistki mistrzostw świata Juniorów z lat 2022-2023, a w czwórce Austrii wystartowały dwie zawodniczki, które w ubiegłym roku zajęły IV miejsce w dwójce bez sterniczki w Płowdiw i zdobyły brązowy medal na MME w Krefeld. W polskiej osadzie wiosłują dwie ubiegłoroczne złote medalistki Młodzieżowych Mistrzostw Świata w tej konkurencji. Wszystkie zawodniczki kandydujące do ostatecznego składu były szkolone w grupie seniorów i po regatach kwalifikacyjnych w Poznaniu zajmowały w rankingu grupy młodzieżowej czołowe miejsca.

Podczas regat w Kanadzie czwórka wystartowała trzy razy. W przedbiegu, z którego bezpośrednio do półfinału awans uzyskiwały trzy pierwsze osady nasza czwórka spotkała się z Brytyjkami i znanymi z regat w Ghent i Ratzeburgu zawodniczkami z Francji i Niemiec. W sprzyjających warunkach wietrznych od startu wyraźną przewagę wypracowała osada Wielkiej Brytanii pewnie wygrywając wyścig z najlepszym czasem eliminacji. Drugie miejsce zajęła nasza czwórka, która do 1000m płynęła na trzeciej pozycji, jednak później wzmocniła i wyszła na drugie miejsce wpływając na metę 2,13 sek. przed trzecimi Francuzkami. Do półfinału z tego przedbiegu nie awansowały czwarte Niemki. Nasza osada w dobrym stylu awansowała z czwartym-piątym czasem eliminacji ex aequo z czówką Holandii, która uzyskala dokładnie taki sam czas 6:36,59. Wynik z przedbiegu wyglądał obiecująco i sprawiał, że była realna szansa na walkę w finale i nic nie zapowiadało tego co wydarzyło się później.

Spśród osad, na które trafiła czwórka polska w półfinale tylko Australijki miały lepszy czas eliminacji. Jednak na rozgrzewce przed tym wyścigiem, przy nawrocie osada USA przypadkowo straciła naszej osadzie numer startowy i GPS. Przez fakt zgłoszenia tego incydentu sędziemu i polecenie przez niego naszej osadzie czekania w strefie startowej (ok. 20 minut) sprawił, że nie rozgrzały się zgodnie z założeniami przed startem i w ich poczynania wkradła się nadmierna nerwowość. Brak pełnej rozgrzewki niewątpliwie miał wpływ na start naszej osady, która wystartowała słabo i na pięciuset metrach zamykała stawkę. Dalsza część dystansu to nerwowa pogoń, oglądanie się, brak właściwego rytmu i utrata szansy na walkę w finale. Czas czwórki bardzo słaby, ale zmienił się wiatr i najlepszy wynik z półfinałów był ponad 32 sekundy gorszy od najlepszego czasu w przedbiegach. Duże rozczarowanie i negatywne emocje zawodniczek po wyścigu nie wpłynęły pozytywnie na walkę w małym finale. Mimo początkowej dobrej jazdy i drugiego miejsca na 500 metrach im dalej w torze tym bardziej osada wiosłowała bez przekonania i zachowawczo, co skutkuje ostatecznie XI miejscem. Wynik na pewno poniżej oczekiwań i możliwości zawodniczek, czego nie zapowiadał dobry start w przedbiegu.



Rozczarowanie tym bardziej dotkliwie, że dwie ubiegłoroczne mistrzyni świata kończą już starty w kategorii młodzieżowej i w przyszłym roku będą mogły występować już tylko w seniorkach.

Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: IX miejsce

IV. DWÓJKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN **BM2x**

Domański Konrad	2002	WTW Warszawa
Woźniak Jakub	2003	KW04 Poznań



Trenerzy klubowi:

Krzysztof Kaliński - WTW Warszawa

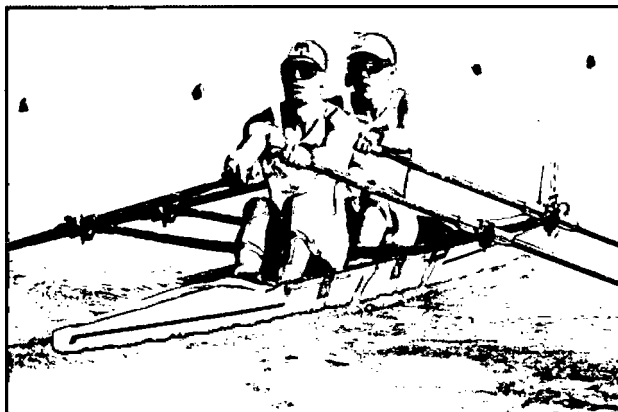
Mirosław Rewers - KW04 Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Rafał Dziekoński

W dwójce podwójnej mężczyzn na torze w St. Catharines wystartowało 14 osad. Wśród nich najlepiej prezentowały się osada Irlandii z ubiegłorocznym złotym medalistą w dwójce podwójnej i brązowym w czwórce bez sternika z Płowdiw. Australia z jednym ubiegłorocznym brązowym medalistą w czwórce podwójnej. W dwójce Włoch wiosłował mistrz świata juniorów w jedyne z 2022 r. Natomiast w osadzie Niemiec wiosłowali ubiegłoroczny brązowy medalista Młodzieżowych Mistrzostw Świata w konkurencji dwójki podwójnej i mistrz świata juniorów w deblu z 2022 roku. Nasza osada to ubiegłorocznymi wicemistrzowie świata w tej konkurencji. W okresie przygotowawczym byli szkoleni w grupie seniorów. Po regatach kwalifikacyjnych w Poznaniu K. Domański zmagający się z kontuzją ścięgna Achillesa dołączył do grupy młodzieżowej, a J. Woźniak wziął udział w kwalifikacjach olimpijskich. Zawodnicy razem zaczęli pływać dopiero podczas zgrupowania w Ilawie przed regatami międzynarodowymi w Ratzeburgu, gdzie raz wygrali i raz zajęli drugie miejsce za osadą Niemiec.

W Kanadzie wystartowali trzykrotnie wygrywając w każdym wyścigu. Zarówno w przedbiegu jak i półfinale uzyskali najlepsze czasy w tych fazach eliminacji, a styl w jakim tego dokonali zdecydowanie stawiał ich w wyścigu finałowym w roli faworytów. Finał był również popisem naszej dwójki, która od startu objęła prowadzenie uzyskując po 500 metrach prowadzenie o ponad długość łodzi i w dalszej części dystansu kontrolowała przebieg walki reagując na akcje zawodników Australii zwłaszcza na finiszu, cały czas utrzymując długość łodzi przewagi. Pewna wygrana w bardzo dobrym czasie 6:11,09 z przewagą 2,00 sek. nad drugimi Australijczykami i 4,71 sek. nad dwójką Irlandii. Po ubiegłorocznym sukcesie zawodnicy osiągnęli zamierzony cel i zostali mistrzami świata. Styl w jakim to zrobili, pływalskość łodzi, dynamika i rytm wiosłowania oraz łatwość wyjścia na prowadzenie i kontrola sytuacji na całym dystansie świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu do najważniejszego startu w sezonie. Podkreślić należy bardzo dobrą współpracę i pełne zaufanie między zawodnikami i trenerem prowadzącym osadę. Wynik uzyskany przez dwójkę powinien w nie tak odległej przyszłości przynieść sukcesy również w grupie seniorów pod warunkiem dalszego stałego podnoszenia indywidualnego poziomu sportowego i pełnego wykorzystania potencjału zawodników.



Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: złoty medal

V: CZWÓRKA PODWÓJNA MĘCZYZN BM4x

Mikołaj Kulka	2004	Drakkar Gdańsk
Rańda Michał	2004	AZS Wroclavia
Litka Cezary	2002	Posnania Poznań
Gałęza Daniel	2004	Drakkar Gdańsk



Trenerzy klubowi:

Przemysław Abrahamczyk	- Posnania Poznań
Wojciech Szymerowski	- AZS Wroclavia
Maciej Kurek	- Posnania Poznań
Tomasz Bykowski	- Drakkar Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

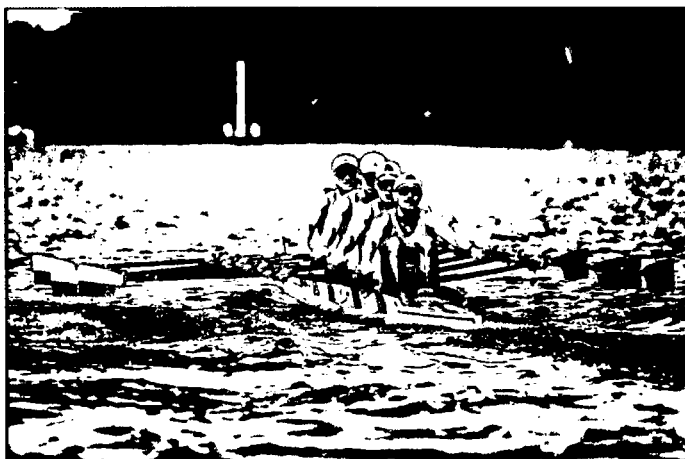
Rafał Dziekoński

Do konkurencji czwórki podwójnej na Młodzieżowe Mistrzostwa Świata 2024 zgłoszono 15 osad. Wśród nich czwórka Niemiec z jednym ubiegłorocznym mistrzem świata w tej konkurencji i dwoma srebrnymi medalistami z 2022 roku. Osada Czech w składzie z trzema zawodnikami, którzy w ubiegłym roku zajęli w Płowdiw ósme miejsce, a w tym sezonie podczas regat międzynarodowych w Ghent i Ratzeburgu w czterech konfrontacjach z naszą osadą czterokrotnie okazała się nieznacznie lepsza. W składzie Włochów wiosłowali dwaj mistrzowie świata z Varese z 2022 roku w tej konkurencji. Osada Francji wiosłowała z dwoma ubiegłorocznymi finalistami w dwójce podwójnej (V miejsce) i dwoma finalistami w czwórce podwójnej z Płowdiw (VI miejsce). Ponadto osada Francji ścigała się z naszą czórką w składzie bez Mikołaja Kulki, a z Igorem Czekanowiczem w pucharze świata w Poznaniu, gdzie w przedbiegu nieznacznie wygrała, ale w repesażu w bezpośredniej walce uległa naszym zawodnikom. W składzie osady z wielkiej Brytanii wystartowało dwóch ubiegłorocznych srebrnych medalistów z Mistrzostw Świata Juniorów w 4xJM.

W składzie polskiej czwórki wiosłowało dwóch zawodników, którzy w ubiegłym roku po pasjonującej walce w półfinale, gdzie dwa razy obejmowali prowadzenie na 500 i 1500m i gdzie w końcówce wyścigu szlakowy osady C. Litka nie wytrzymał i dramatycznie osłabł na ostatnich metrach przez co osada nie wystartowała w finale B i nie została sklasyfikowana ze względów zdrowotnych. Osadę uzupełnił Daniel Gałęza, który uczestniczył w kwalifikacjach olimpijskich w dwójce podwójnej wagi lekkiej, a podczas regat kwalifikacyjnych w Poznaniu wygrał w sobotę rano jedynkę wagi lekkiej z bardzo dobrym czasem 6:58,63. Drugim zawodnikiem uzupełniającym skład osady z konieczności był Mikołaj Kulka zastępujący Igora Czekanowicza, który uległ wypadkowi samochodowemu i na cały sezon został wyłączony ze startów i treningów.

Podczas regat międzynarodowych w Ghent bez szlakowego D. Gałęzy i M. Kulki czwórka zajęła IV miejsce ze stratą do pierwszych Belgów 2,98 sek. W składzie Belgów wiosłowała siódma dwójka podwójna z Płowdiw i brązowy medalista w jedynce wagi lekkiej z MME w Krefeld. Drugie miejsce w tym wyścigu zajęli Francuzi, a trzecie 1,44 sek. przed naszą osadą zajęli Czesi. Wszyscy nasi zawodnicy w mniejszym lub większym stopniu uczestniczyli w szkoleniu seniorskim i odnotowali poprawę indywidualnych wyników w zakresie testów na ergometrze jak i mocy progowych.

W St. Catharines czwórka wystartowała trzy razy. W przedbiegu w konfrontacji ze znanymi sobie Czechami oraz osadami Niemiec, Litwy i Wielkiej Brytanii zajęła drugie miejsce dając bezpośredni awans do finału ulegając jedynie 1,20 sek. Czechom z trzecim czasem eliminacji. Wyścig półfinałowy był przełomowy dla naszej osady, gdyż po dobrym starcie i zmianach na prowadzeniu w środku dystansu nie mieli problemu z wyprzedzeniem na finiszu walczących o zwycięstwo Włochów, a rezerwy jakie czuli po starcie napawały optymizmem i wiarą, że mogą walczyć o najwyższy cel jakim jest mistrzostwo świata. Potwierdzało tę wiarę porównanie międzyczasów uzyskiwanych na punktach pomiarowych w obu półfinałach mimo czasu o 0,79 sek. słabszego od zwycięzców drugiego półfinału Niemców. Finał zapowiadał się na bardzo zacięty i wyrównany, gdyż między pierwszym, a czwartym czasem półfinałów było zaledwie 1,56 sek. różnicy. Od startu nasza czwórka wysunęła się nieznacznie na prowadzenie i do półmetka utrzymując najwyższą prędkość zwiększała przewagę 1,21 sek. nad drugimi Czechami i 1,70 sek. nad trzecimi Włochami. W drugiej połowie dystansu ta przewaga zaczęła się zmniejszać, a finisz był niezwykle zacięty i widowiskowy, szczególnie ostatnie 250 metrów, gdy nasi zawodnicy odpierali ataki Czechów i Włochów. W końcówce wszystkie trzy osady mimo wysokiego tempa wiosłowania i prędkości jeszcze je zwiększały walcząc do ostatniego chwytu. Mimo, że przewaga naszej czwórki wyraźnie topniała w oczach, to jednak zdołała ona utrzymać prowadzenie do linii mety. Różnice na mecie wynosiły 0,37 sek. do drugiej i 0,66 sek. do trzeciej osady, nasi zawodnicy dzięki walce do końca poprawili o 0,09 sek. trzynastoletni rekordowy czas w tej konkurencji wynoszący aktualnie w kategorii młodzieżowej 5:39,53 sek. Zawodnicy trafili z formą i maksymalnie wykorzystali swoje możliwości psychofizyczne sprawiając dużą niespodziankę, a ich poziom sportowy i wynik bardzo dobrze rokuje w kontekście zastąpienia w przyszłości w walce o laury olimpijskie zawodników z priorytetowej czwórki seniorów.



Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce
Ostateczny wynik: złoty medal

VI. DWÓJKA BEZ STERNIKA MĘŻCZYZN BM2-

Tomia Szymon	2002	Posnania Poznań
Lewicki Tomasz	2003	Lotto Bydgosia



Trenerzy klubowi:

Maciej Kurek - Posnania Poznań
 Michał Kozłowski - Lotto Bydgosia

Trener prowadzący w reprezentacji:

Mariusz Szumański

Do Młodzieżowych Mistrzostwach Świata 2024 w konkurencji zgłoszono 19 osad. Między innymi osadę Nowej Zelandii, która w ubiegłym roku w tej konkurencji zajęła IV miejsce, Niemców - wicemistrzów świata juniorów z ubiegłego roku, Rumunów, którzy na MMŚ w Płowdiw zajęli IV miejsce w czwórce bez sternika, a jeden z nich w tym roku wystartował w finale Igrzysk Olimpijskich w Paryżu (V miejsce w 4-M) oraz zawodników Słowenii - srebrnych medalistów MŚJ z 2022 roku.

Nasza osada to najlepsza polska młodzieżowa dwójka bez sternika z rankingu po regatach kwalifikacyjnych w Poznaniu. Obydwaj zawodnicy brali udział w okresie przygotowawczym w akcjach szkoleniowych seniorów pływając w różnych zestawieniach i osadach w zależności od potrzeb grupy seniorów. Ponadto wskutek kontuzji B. Bartkowskiego na początku maja T. Lewicki wszedł do czwórki bez sternika na kwalifikacje olimpijskie w Lucernie. W ubiegłym roku podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata w Płowdiw zawodnicy wygrali finał B w konkurencji czwórki bez sternika, gdzie w sprzyjających warunkach uzyskali bardzo dobry czas 5:53,56 sek.

Dwójka w Kanadzie wystartowała cztery razy w trzy dni. Ze względu na zapowiadane w poniedziałek burze i trudne warunki wietrzne odwołano starty i przesunięto je na wtorek, w który odbyły się zarówno przedbiegi jak i repesáže do półfinałów. Jeszcze w niedzielę przed planowanymi przedbiegami w poniedziałek dwójka w przerwie treningowej między przedbiegami w innych konkurencjach w ramach treningu przeplęnęła w tempie torowym 750 metrów ze średnią prędkością 1:35,0, co napawało optymizmem przed pierwszym startem. Jednak później nastąpiło przesunięcie planowanego startu z poniedziałku na wtorek i zmiana warunków atmosferycznych zwłaszcza kierunku wiatru na przeciwny. We wtorkowym przedbiegu, z którego do półfinału awansowały tylko dwie pierwsze osady Polacy wystartowali fatalnie tracąc już na 500 metrach do prowadzących w tym miejscu Norwegów 4,43 sek. i drugich Amerykanów 2,60 sek. Mimo próby podjęcia walki do półmetka strata się zwiększała. Zawodnicy jechali bardzo krótko i nerwowo, a łódka nie wypływała po odbiciu tak jak to miało miejsce wcześniej na

przejazdach kontrolnych i treningach. Po półmetku i straconej szansie na awans zawodnicy mając w perspektywie za nieco ponad 3 godziny repasaż nie kontynuowali walki.

W niedzielnych przedbiegach osady uzyskiwały bardzo dobre wyniki i w niektórych konkurencjach padły najlepsze czasy w historii (2xBLW, 1xBW). Natomiast we wtorkowych przedbiegach w najszybsze dwójki bez sternika osiągały czasy w granicach 35-48 sekund gorsze od rekordowego czasu w tej konkurencji. W odbywającym się w podobnych warunkach wtorkowych repasażach nasi zawodnicy popłynęli podobnie jak w przedbiegu nie nawiązując walki o dwa pierwsze miejsca premiowane awansem do półfinału. Pozostała tylko



walka w półfinale C/D, który wobec słabej konkurencji pewnie wygrali płynąc w lepszym stylu spokojniej i dłużej niż we wcześniejszych startach oraz finał C czyli walka o miejsca 13-17 (przy 19 zgłoszeniach). W ostatnim wyścigu nasi zawodnicy podjęli walkę i w nieco lepszych warunkach przy słabym bocznym wietrze nawiązali walkę z o zwycięstwo z Bułgarami, którzy w ubiegłym roku w Płowdiw zajęli w tej konkurencji VI miejsce. Po starcie, podczas którego szlakowy naszej osady odczuł ukłucie w plecach i usztywnił się cały dystans wytrwale gonili prowadzącą dwójkę Bułgarów, z którymi już na 100 metrów przed metą zrównali się, jednak ci odpowiedzieli skutecznie na ten desperacki atak w końcówce i wygrali z przewagą 1,56 sek. Czternaste miejsce dwójki jest wynikiem zdecydowanie poniżej ambicji i możliwości zawodników. Po nieudanych pierwszych startach zaczęło się niepotrzebne nerwowe poszukiwanie przyczyn w ustawieniu łodzi i wiosła. W trakcie przygotowań do startu w Kanadzie i przejazdów kontrolnych dwójka nie odbiegała bardzo poziomem od innych naszych osad, które zdobyły medale, a wyraźnie gorszy wynik końcowy nie jest adekwatny do tego poziomu i może świadczyć o innej głębiej ukrytej przyczynie niepowodzenia dwójki. Dojście do tej przyczyny wymaga na pewno dłuższej i wnikliwszej analizy oraz obserwacji kolejnych startów tych zawodników.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: XIV miejsce

Mistrzostwa Europy Młodzieżowe

Tegoroczne, ósme z kolei młodzieżowe mistrzostwa Europy rozegrano po raz pierwszy w Turcji, na torze regatowym w Edirne. Wszystkie młodzieżowe mistrzostwa rozgrywane były w podobnym terminie, czyli na przełomie sierpnia i września. Podejście do młodzieżowych mistrzostw Europy przez krajowe federacje jest różne: część przysyła osady drugoplanowe (niektóre osady niemieckie, brytyjskie, włoskie), część pozostawia skład osad z młodzieżowych mistrzostw świata lub wzmacniają je jeszcze starając się maksymalizować ilość medali (Rumunia) lub sprawdzają zupełnie nowe osady w perspektywie następnego młodzieżowego sezonu (Polska). W tym roku wśród najmocniejszych federacji zabrakło m.in. Francji, Holandii, Niemiec czy Wielkiej Brytanii.

W tegorocznych młodzieżowych mistrzostwach Europy wystąpiło podobnie jak w 2023 roku tylko 25 europejskich federacji. W poprzednich latach liczba zainteresowanych uczestnictwem w mistrzostwach tej grupy wiekowej ustaliła się na poziomie 30-32 państw.

Obecnie w młodzieżowych mistrzostwach Europy podobnie jak w ostatnich dwóch latach rozgrywany jest pełen program młodzieżowych mistrzostw świata, czyli 14 konkurencji objętych programem igrzysk olimpijskich i 8 konkurencji tzw. „nieolimpijskich”. Niestety przy tej mniejszej liczbie uczestniczących federacji, a przede wszystkim przy mniejszej ilości zgłaszanych osad jest wiele konkurencji, w których liczba startujących osad jest bardzo mała. Z tego powodu Międzynarodowa Federacja Wioślarska podjęła decyzję o niewręczaniu medalu załodze zajmującej jedno z pierwszych trzech miejsc, które jest zarazem ostatnie.

Wśród rozegranych konkurencji było po siedem kobiecych i męskich objętych programem igrzysk olimpijskich (w tym jedna wagi lekkiej), a w kategorii nieolimpijskich trzy kobiece i dwie męskie.

Konkurencje olimpijskie:

- jedynka
- dwójka podwójna
- dwójka bez sternika
- czwórka bez sternika
- czwórka podwójna
- ósemka
- dwójka podwójna wagi lekkiej

Konkurencje nieolimpijskie:

- jedynka wagi lekkiej
- dwójka bez sternika wagi lekkiej (tylko żeńska)
- czwórka ze sternikiem

Tylko w dwóch konkurencjach było więcej niż 12 osad, tzn. tylko w jedynce i czwórce podwójnej mężczyzn potrzebne były półfinały. 10 konkurencji było obsadzone przez co najmniej 7 osad. W przypadku 9, rozgrywano biegi o tory, tzn. zgłosiło się 6 i mniej osad. Żadna federacja nie zgłosiła w tym roku maksymalnej liczby osad, natomiast najwięcej w swojej reprezentacji mieli ich Rumuni i gospodarze Turcy

(odpowiednio 14 i 12 osad). Polska reprezentacja z jedenastoma obsadzonymi konkurencjami znalazła się wspólnie z Grecją i Włochami na 3 miejscu pod względem liczby zgłoszeń. Spośród większych reprezentacji zabrakło m. in. Francji, Holandii, Irlandii, Niemiec czy Wielkiej Brytanii. Małe reprezentacje zgłosiły tradycyjnie tylko po jednej lub po dwie osady.

W tym roku pełna reprezentacja na młodzieżowe mistrzostwa Europy mogła liczyć 30 zawodniczek i 28 zawodników oraz cztery sterniczki lub sterników. Zabrakło czwórek podwójnych wagi lekkiej kobiet i mężczyzn oraz dwójki bez sternika wagi lekkiej mężczyzn. W przypadku sterników w tej chwili nie ma podziału na płeć. Z tego względu w osadach kobiecych „na sterze” może płynąć mężczyzna i analogicznie w osadach męskich – sternikiem może być kobieta. Polska reprezentacja liczyła 29 startujących osób (w tym 14 kobiet). W tegorocznych mistrzostwach, podobnie jak w 2021 w Kruszwicy, w finałach wystąpiło 11 polskich osad. Należy zauważyć, że od 2017 r. tj. momentu rozgrywania młodzieżowych mistrzostw Europy wszystkie zgłoszone polskie osady występują w finałach.

W młodzieżowych mistrzostwach Europy łącznie jest zazwyczaj do zdobycia 66 medali, jednak w tym roku wręczono ich zaledwie 51, ponieważ w czterech konkurencjach (tylko kobiecych) startowało tylko 3 lub mniej osad oraz nierozgrywaniem czterech konkurencji nieolimpijskich.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Rumunia	9
2-3	Turcja	7
4	Grecja	6
5	AIN	5
6-7	Szwajcaria, Włochy	3
8-10	Chorwacja, Portugalia, Węgry	2
11-15	Belgia, Czechy, Dania, Hiszpania, Litwa	1

Z 25 rywalizujących w tegorocznych młodzieżowych mistrzostwach Europy federacji 15 zdobyło medale. Najwięcej medali zdobyli kolejny raz Rumuni, którzy generalnie w każdym roku w tej imprezie zdecydowanie dominują. Polska reprezentacja z siedmioma medalami, podobnie jak w dwóch ubiegłych latach znalazła się na drugim miejscu. Trzy pierwsze w tym zestawieniu reprezentacje zdobyły razem 50,9% wszystkich medali. W siedmiu dotychczas rozegranych młodzieżowych mistrzostwach Europy polscy wioślarze zdobyli łącznie dwadzieścia pięć medali.

LICZBA MEDALI ZDOBYTYCH PRZEZ REPREZENTACJĘ POLSKI W MŁODZIEŻOWYCH MISTRZOSTWACH EUROPY

Rok i miejsce mistrzostw	MEDALE			
	złote	srebrne	brązowe	RAZEM
2017 Kruszwica	1	1	-	2
2018 Brześć	-	2	1	3
2019 Joanina	-	1	-	1
2020 Duisburg	-	-	-	0
2021 Kruszwica	-	3	3	6
2022 Hazewinkel	3	2	2	7
2023 Krefeld	1	5	-	6
2024 Edine	2	4	1	7
RAZEM	7	18	7	32

W tym roku Polska zdobyła dwa złote, cztery srebrne i jeden brązowy medal.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Rumunia	9 - 0 - 0
2	Turcja	3 - 2 - 2
3	Polska	2 - 4 - 1
4	Szwajcaria	2 - 1 - 0
5	AIN	1 - 4 - 0
6	Grecja	1 - 0 - 5
7	Portugalia	1 - 0 - 1
8	Włochy	0 - 2 - 1
9	Chorwacja	0 - 2 - 0
10	Węgry	0 - 1 - 1
11	Dania	0 - 1 - 0
12-15	Belgia	0 - 0 - 1
	Czechy	
	Hiszpania	
	Litwa	

Na czele klasyfikacji medalowej tegorocznych młodzieżowych mistrzostw Europy znalazła się ponownie Rumunia przed gospodarzami imprezy Turcją i Polską. 7 federacji zdobyło złote medale, 8 reprezentacji – srebrne, a 7 reprezentacji – brązowe.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – KONKURENCJE OLIMPIJSKIE OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Rumunia	7 - 0 - 0
2	Polska	2 - 4 - 1
3	Szwajcaria	2 - 1 - 0
4	Turcja	1 - 1 - 1
5	Grecja	1 - 0 - 5
6	Portugalia	1 - 0 - 0
7	AIN	0 - 3 - 0
8	Chorwacja	0 - 2 - 0
9	Włochy	0 - 1 - 1
10	Węgry	0 - 1 - 0
11-14	Belgia	0 - 0 - 1
	Czechy	
	Hiszpania	
	Litwa	

W konkurencjach olimpijskich rozdano w sumie 39 medali. Najwięcej, bo 7 medali zdobyła Rumunia i wszystkie były złote. Pozostałe 7 złotych medali zdobyło łącznie 5 federacji. Na czele klasyfikacji znalazła się Rumunia przed i Polską i Szwajcarią. Słabo, poniżej posiadanego potencjału wypadli w klasyfikacji medalowej w konkurencjach olimpijskich Włosi (bez złotego medalu, po jednym srebrnym i brązowym przy 6 zgłoszonych osadach), ale także w konkurencjach nieolimpijskich, gdzie zdobyli tylko jeden srebrny medal, a zgłosili komplet osad.

KLASYFIKACJA MEDALOWA W KONKURENCJACH OLIMPIJSKICH

MŁODZIEŻOWYCH MISTRZOSTW EUROPY W LATACH 2017-2024

Rok	2017				2018				2019			
MIEJSCE W KLASYFIKACJI	PAŃSTWO	LICZBA MEDALI			PAŃSTWO	LICZBA MEDALI			PAŃSTWO	LICZBA MEDALI		
		ZŁ	SR	BR		ZŁ	SR	BR		ZŁ	SR	BR
1	Rumunia	7	1	1	Rumunia	7	0	0	Rumunia	7	1	1
2	Rosja	1	1	2	Grecja	4	4	1	Grecja	3	1	2
3	Bulgaria	1	1	1	Węgry	1	1	0	Białoruś	2	1	0
POLSKA	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR
	4-6	1	1	0	7-8	0	2	1	11-12	0	1	0

Rok	2020				2021				2022			
MIEJSCE W KLASYFIKACJI	PAŃSTWO	LICZBA MEDALI			PAŃSTWO	LICZBA MEDALI			PAŃSTWO	LICZBA MEDALI		
		ZŁ	SR	BR		ZŁ	SR	BR		ZŁ	SR	ZŁ
1	Rumunia	5	2	2	Rumunia	4	4	0	Rumunia	4	3	0
2	Niemcy	3	3	3	Wielka Brytania	2	0	1	Polska	3	2	2
3	Włochy	2	4	1	Grecja/Turcja	1	1	0	Belgia/Grecja	2	0	0
POLSKA	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR
	Brak medali	0	0	0	11	0	3	2	2	3	2	2

Rok	2023				2024			
MIEJSCE W KLASYFIKACJI	PAŃSTWO	LICZBA MEDALI			PAŃSTWO	LICZBA MEDALI		
		ZŁ	SR	BR		ZŁ	SR	BR
1	Rumunia	6	1	0	Rumunia	7	0	0
2	Niemcy	2	0	0	Polska	2	4	1
3	Polska	1	4	0	Szwajcaria	2	1	0
POLSKA	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR	Miejsce Polski	ZŁ	SR	BR
	3	1	4	0	2	2	4	1

We wszystkich dotychczas rozegranych młodzieżowych mistrzostwach Europy na czele klasyfikacji medalowej w konkurencjach olimpijskich była reprezentacja Rumunii i aż czterokrotnie w pierwszej trójce byli Grecy, którzy tym razem pomimo zdobycia 6 medali, ale tylko jednego złotego, znaleźli się na piątym miejscu. Polska w tym roku po raz trzeci z rzędu znalazła się w pierwszej „trójce” tej klasyfikacji.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest punktacja drużynowa. W młodzieżowych mistrzostwach Europy jest do rozdzielenia łącznie 814 punktów przy pełnej obsadzie 22 konkurencji. Jednak w tegorocznych mistrzostwach ze względu na niepełną obsadę w niektórych konkurencjach i brak jednej konkurencji rozdzielono tylko 586 punktów. W Edirne jedna reprezentacja mogłaby zdobyć teoretycznie 171 punktów (w 19 konkurencjach).

PUNKTACJA DRUŻYNOWA 2024 – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Rumunia	89
2	Turcja	75
3	Polska	67

4	Grecja	59
5	Włochy	49
6	Szwajcaria	44
7	AIN	41
8	Węgry	30
9	Ukraina	21
10	Chorwacja	16
11	Portugalia	15
12-13	Bulgaria, Dania	12
14-15	Belgia, Czechy	11
16	Litwa	10
17	Słowenia	8
18	Hiszpania	6
19-20	Estonia, Słowacja	4
21-22	Finlandia, Serbia	1

Punkty zdobyły 22 kraje, a trzy reprezentacje nie zdobyły ani jednego punktu. Punktację drużynową młodzieżowych mistrzostw Europy wygrała Rumunia przed Turcją i Polską. Polska reprezentacja poprawiła swoje bardzo dobre zeszłoroczne czwarte miejsce i z 67 punktami znalazła się na trzecim miejscu. Tylko cztery polskie osady z jedenastu startujących nie zdobyły medalu. Obie reprezentacje, które wyprzedziły nas w tej klasyfikacji miały więcej startujących osad. W ośmiu dotychczas rozegranych młodzieżowych mistrzostwach Europy punktację drużynową sześciokrotnie wygrała Rumunia. Tylko po razie wygrali Włosi i Niemcy. W pierwszej trójce zazwyczaj były reprezentacje Rumuni i Niemiec, co zostało przełamane w tym roku przez Niemców, którzy tym razem nie zdecydowali się na start w Edirne.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA 2024 – KONKURENCJE OLIMPIJSKIE OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Rumunia	71
2	Polska	67
3	Grecja	49
4	Turcja	44
5	Szwajcaria	40
6	AIN	25
7	Włochy	24
8	Ukraina	21
9	Węgry	18
10	Chorwacja	16
11	Belgia	11
12	Litwa	10
13-14	Bulgaria, Portugalia	9
15-16	Czechy, Słowenia	8
17	Hiszpania	6
18	Dania	5
19	Słowacja	4
20	Estonia	2

W 14 konkurencjach olimpijskich z uwagi na niepełną ilość zgłoszeń w kilku konkurencjach do rozdzielania było mniej punktów. Jedna reprezentacja maksymalnie mogła zdobyć 126 punktów (po 63 punkty wśród kobiet i mężczyzn). Ostatecznie rozdzielono 247 pkt wśród mężczyzn i tylko 200 pkt wśród kobiet. W konkurencjach olimpijskich punktowało 20 z 25 startujących federacji. Drużynowo w konkurencjach olimpijskich ponownie wygrała Rumunia przed Polską i Grecją. Należy podkreślić bardzo dobrą postawę naszej reprezentacji, której niewiele zabrakło by po raz drugi w historii stanąć na najwyższym stopniu tej klasyfikacji. Najwięcej punktów zdobyli zwycięzcy młodzieżowych mistrzostw Europy w 2019 i 2020 roku, Rumuni i Niemcy po 86. Najmniej punktów zdobywali zwycięzcy w latach 2022-2023 (Polska w 2022 r. 62 pkt, Rumunia 64 pkt w 2023 r.).

LICZBA ZDOBYWANYCH PRZEZ POLSKĄ REPREZENTACJĘ PUNKTÓW ORAZ ZAJĘTE MIEJSCA W PUNKTACJI DRUŻYNOWEJ W MŁODZIEŻOWYCH MISTRZOSTWACH EUROPY W KONKURENCJACH OLIMPIJSKICH W LATACH 2017-2024

Rok i miejsce	2017 Kruszwica	2018 Brześć	2019 Joanina	2020 Duisburg	2021 Kruszwica	2022 Hazewinkel	2023 Krefeld	2024 Edirne
Liczba punktów	31	20	21	14	52	62	49	67
Miejsce w punktacji drużynowej	4-5	12-13	9	12	2	1	2	2

Z powyższego zestawienia wynika, że na przestrzeni ośmiu edycji ostatnie cztery młodzieżowe mistrzostwa Europy były wyraźnie lepszymi występami polskiej reprezentacji niż pierwsze cztery lata. Jednak przy tak skonstruowanym kalendarzu międzynarodowym, w którym młodzieżowe mistrzostwa Europy odbywają się pięć tygodni po młodzieżowych mistrzostwach świata, ostateczne miejsce w europejskim rankingu może nie do końca oddawać rzeczywistą pozycję naszej reprezentacji. Trzeba zauważyć nieobecność takich krajów jak m.in. Francja, Holandia, Niemcy czy Wielka Brytania, których start mógłby zmienić układ sił w mistrzostwach.

Kolejny raz warto docenić utrzymanie wysokiego poziomu sportowego polskich osad w ostatnim czteroleciu. Po bardzo udanych i historycznie najlepszych młodzieżowych mistrzostwach świata w 2023 roku i niemniej udanych tegorocznych, w tym sezonie, na Młodzieżowych Mistrzostwach Europy w Edirne trener główny kadry młodzieżowej mógł sprawdzić liczne grono młodszych zawodników lub też zestawić nowe osady z perspektywą na kolejny sezon.



Reprezentacja Polski na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Edirne (Turcja) dotarła we wtorek 4 września po ponad dwugodzinnym locie samolotem z Warszawy do Stambułu oraz trzygodzinnym przejeździe autokarem do Edirne. Ekipa została zakwaterowana w hotelu Adresin w pokojach jedno i dwuosobowych o dobrym standardzie z klimatyzacją. Oprócz ekipy polskiej w hotelu zakwaterowane były jeszcze reprezentacje Ukrainy, Portugalii, Hiszpanii i Czech. W hotelu zapewniono śniadania w postaci szwedzkiego stołu oraz serwowane kolacje. Śniadania nie były w formie europejskiej, lecz lokalnej tureckiej co nie wszystkim odpowiadało, lecz większych skarg na posiłki nie było. Obiady były serwowane na torze regatowym pod dużą

wiatą przez firmę cateringową. Posiłki były dowożone i czasami trzeba było chwilę poczekać na nową dostawę. Komunikacja między hotelem a oddalonym o ok. 6 km (10-12 minut jazdy) torem regatowym przez pierwsze trzy dni pozostawała wiele do życzenia. Nie dość, że na krótkiej trasie według rozkładu przedstawionego przez organizatora autobusy kursować miały co godzinę, to zamówione dzień wcześniej na konkretną godzinę spóźniały się od 20 do nawet 46 minut. Także sposób przewożenia na początku był tragiczny, gdyż na ok. 50 osób przyjechał autobus 30-osobowy i zabrał wszystkich, ale w warunkach urągających wszelkim normom bezpieczeństwa. Dopiero po interwencjach i odprawie delegatów w piątek, po której zmieniono firmę przewoźową sytuacja się poprawiła i w dni regatowe autobusy kursowały w miarę poprawnie. Na torze regatowym wszystkie łódki miały swoje miejsce na wyznaczonych stelażach, ekipa dysponowała przywiezionym z Polski namiotem. Ponadto wobec wysokich temperatur panujących podczas pobytu w Turcji przywieziono z kraju basen do chłodzenia zawodników po wyścigach, który nie bez problemów w końcu uruchomiono mimo słabego dostępu do wody i przerw w dostawie energii. Ze względu na ostrzeżenia organizatora, że woda w hotelach jak i na torze nie nadaje się do spożycia ustawiono na torze specjalne dystrybutory do wody pitnej, jak i hotel zapewniał 2 x 0,5 litra wody dziennie na mieszkańca podstawiając butelki pod drzwi pokoju. Ponadto kierownik wyjazdu zakupił pewną ilość wody butelkowanej i owoców. Ogólnie rzecz biorąc organizacja zawodów stała na niskim poziomie szczególnie w kwestii transportu, kiedy to spóźnienia autobusów w dni treningowe sprawiały, że nie można było zrealizować treningu ze względu na spóźnienie autobusu (46 minut) i przyjazd 30 minut przed planowanym zamknięciem toru w związku z przerwą techniczną.



W Młodzieżowych Mistrzostwach Europy w Edirne (Turcja) wystartowało 131 osad w tym 51 kobiecych i 80 męskich. Najlepiej obsadzonymi konkurencjami były czwórki podwójne mężczyzn - 14 osad oraz jedyńki kobiet i mężczyzn - po 12 osad, a także męskie dwójki podwójne - 12 osad. W trzech konkurencjach nie zgłoszono żadnej osady, były to: czwórki podwójne wagi lekkiej kobiet i mężczyzn oraz dwójka bez sternika wagi lekkiej mężczyzn. Po za tym w dwóch przypadkach zgłoszono tylko dwie osady, były to ósemki ze sterniczką i czwórki ze sterniczką kobiet.

Podczas dwóch dni regat panowały upały w granicach 30 stopni oraz wiał lekki boczny wiaterek sprawiający, że w wielu konkurencjach wyniki najlepszych osad odstawały od rekordowych wyników ponad 20 sekund. Najwyższy poziom sportowy w mistrzostwach uzyskały względem najlepszych wyników do ostatnich MMS w Kanadzie jedyńki mężczyzn i kobiet odpowiednio 3,65 sek. i 3,67 sek. a następne w kolejności były dwójki podwójne wagi lekkiej kobiet i mężczyzn - 12,05 sek. i 13,86 sek. Najniższy poziom regat zaprezentowały wśród kobiet ósemki i czwórki ze sterniczką oraz czwórka bez sterniczki. Wśród panów najniżej notowane konkurencje to czwórka podwójna, ósemka i dwójka bez sternika. Najslabiej w tym zestawieniu prezentują się obie męskie dwójki podwójne - open i kat. lekkiej, którym wyraźnie zabrakło do medalu - odpowiednio 10,9 i 16,3 sek.

Poziom sportowy - osady kobiece

Lp.	Konkurencja	Ilość startujących osad	Najlepszy czas w konkurencji do MMS 2024	Zwycięzca Czas zwycięzcy MME	Różnica do najlepszego czasu	
					Sekundy	%
1	1xBW	12	7:24,89	SUI/7:28,56	3,67	0,82
2	2xBW	7	6:47,03	ROM/7:04,35	17,32	4,25
3	4xBW	4	6:18,30	ROM/6:39,35	21,05	5,56

4	2-BW	5	6:58,41	ROM/7:24,39	25,98	6,21
5	4-BW	3	6:26,62	ROM/6:52,92	26,30	6,80
6	8+BW	2	6:00,13	ROM/6:34,68	34,55	9,59
7	2xBLW	5	6:50,13	GRE/7:02,18	12,05	3,44
8	1xBLW	8	7:24,59	INA/7:49,02	24,43	6,35
9	2-BLW	3	7:17,42	TUR/7:36,52	19,10	5,06
10	4xBLW	0	6:25,96	---/--:--	00,00	0,00
11	4+BW	2	6:44,15	ROM/7:16,35	32,20	7,97

Poziom sportowy - osady męskie

Lp.	Konkurencja	Ilość startujących osad	Najlepszy czas w konkurencji do MMŚ 2024	Zwycięzca Czas zwycięzcy MME	Różnica do najlepszego czasu	
					Sekundy	%
1	1xBM	12	6:42,97	TUR/6:46,62	3,65	0,91
2	2xBM	12	6:07,57	POL/6:22,17	14,60	3,97
3	4xBM	14	5:39,62	POL/6:01,59	21,97	6,47
4	2-BM	7	6:19,99	ROM/6:36,63	16,64	4,38
5	4-BM	8	5:44,38	SUI/6:06,26	21,88	6,35
6	8+BM	4	5:22,48	ROM/5:44,15	21,67	6,72
7	2xBLM	8	6:13,62	POR/6:27,48	13,86	3,71
8	1xBLM	11	6:46,34	TUR/7:09,47	23,13	5,69
9	2-BLM	0	6:26,47	---/--:--	00,00	0,00
10	4xBLM	0	5:45,42	---/--:--	00,00	0,00
11	4+BM	4	6:02,90	ROM/6:23,40	20,50	5,65

Poziom sportowy osad polskich

Lp.	Konkurencja	Najlepszy czas w konkurencji do MMŚ 2024	Zwycięzca czas zwycięzcy	Miejsce i czas osady polskiej	Różnica do zwycięzcy		Różnica do najlepszego czasu do MMŚ 2024	
					Sek.	%	Sek.	%
1	4xBW	6:18,30	ROM/6:39,35	IIIm/6:41,27	1,92	0,48	22,97	6,07
2	4xBM	5:39,62	POL/6:01,59	Im/6:01,59	0,00	0,00	21,97	6,47
3	2xBM	6:07,57	POL/6:22,17	Im/6:22,17	0,00	0,00	14,60	3,97
4	2xBW	6:47,03	ROM/7:04,35	IIIm/7:10,78	6,43	1,51	23,75	5,83
5	4-BW	6:26,62	ROM/6:52,92	IIIm/6:54,89	1,97	0,48	28,27	7,31
6	2-BW	6:58,41	ROM/7:24,39	IIIm/7:34,12	9,73	2,19	35,71	8,53
7	4-BM	5:44,38	SUI/6:06,26	Vm/6:12,94	6,68	1,82	28,56	8,29
8	2-BM	6:19,99	ROM/6:36,63	VIm/7:04,22	27,59	6,96	54,23	14,27
9	2xBLW	6:50,13	GRE/7:02,18	IIIM/7:15,55	13,37	3,16	25,42	6,20
10	2xBLM	6:13,62	POR/6:27,48	Vm/6:38,44	10,96	2,82	24,82	6,75
11	1xBW	7:24,89	SUI/7:28,56	Vm/7:43,04	14,48	3,23	18,15	4,08

Polska wystawiła w Edirne osady w jedenastu konkurencjach, w tym w sześciu kobiecych i pięciu męskich. Spośród wszystkich polskich osad najwyższy poziom uzyskała osada mistrzów świata i Europy w dwójce podwójnej mężczyzn, następna w kolejności pod względem poziomu sportowego była jedynkarka W. Kalinowska, a trzecie miejsce w tej klasyfikacji zajęła nieoczekiwanie dwójka podwójna kobiet J. Rogiewicz i B. Stępień. Najniższy poziom sportowy prezentowały niestety osady długowiosłowe: dwójki bez sternika mężczyzn i kobiet oraz czwórka bez sternika mężczyzn.



KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Lekarz



Fizjoterapeuta



Trener kadry młodzieżowej



Trener wagi lekkiej
kobiet



Trener
współpracujący



Trener współpracujący



Trener
współpracujący



Trener współpracujący

I. JEDYNKA KOBIET BW1x

Kalinowska Wiktoria

2002

AZS AWF Warszawa

Trenerzy klubowi:

Krzysztof Szumowski - AZS AWF Warszawa

Trener prowadzący w reprezentacji:

Łukasz Pawłowski

W konkurencji jedynek kobiet podczas Młodzieżowych Mistrzostw Europy zgłosiło się 12 zawodniczek. W przedbiegu Wiktoria zajęła trzecie miejsce i nie udało się jej awansować bezpośrednio do finału. Zawodniczka uległa mistrzyni świata ze Szwajcarii (7:40,0) oraz nieznacznie zawodniczkę z Rumunii (7:51,47). Polka uzyskała czas 7:51,70. W repasażu Wiktoria zajęła drugie miejsce, walcząc do końca ze zwyciężczynią tego wyścigu. Ostatnim startem Wiktorii był finał A. Był to dobry bieg w wykonaniu naszej zawodniczki. Zajęła piąte miejsce walcząc do końca o miejsce medalowe. Piąte miejsce to minimum jakie zawodniczka powinna osiągnąć. Przyczyny braku medalu należy upatrywać w długim sezonie, konieczności osiągnięcia maksymalnej formy we wcześniejszym jego etapie.



Prognoza wynikowa: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: V miejsce

II. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI KOBIET BW4-

Galka Dominika

2002

AZS UMK Toruń

Jankowska Martyna

2002

AZS AWF Gorzów Wlkp.

Ludwiczak Weronika

2002

Lotto Bydgosia

Hakobyan Julia

2004

AZS UMK Toruń

Trenerzy klubowi:

Szymon Wiśniewski - AZS UMK Toruń

Piotr Basta - AZS AWF Gorzów Wlkp.

Waldemar Nowakowski - Lotto Bydgosia

Mariusz Szumański - AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Gutorski

Do startu zgłoszono tylko trzy osady, w tym Rumunki, które nie startowały w Kanadzie, z dwiema medalistkami ostatnich Mistrzostw Świata Juniorów i jedną z 2021 roku oraz czwórka bliżej nieznanych junierek Turcji. W składzie naszej czwórki bez sterniczki wiosłowały trzy zawodniczki, które w tegorocznych Młodzieżowych Mistrzostwach Świata w Kanadzie zajęły XI miejsce w tej konkurencji. Skład osady został uzupełniony o Dominikę Galkę złotą medalistkę MMP w czwórce bez sterniczki, która zdobyła również złoty medal w ósemce ze sternikiem podczas Mistrzostw Polski Seniorów. Zawodniczka ta trenowała wcześniej w grupie wioseł długich senierek.

W Edirne czwórki bez sterniczki wystartowały dwa razy. W biegu o tory i w wyścigu finałowym. W pierwszy z wyścigów nasza czwórka wystartowała bardzo mocno chcąc sprawdzić dyspozycję Rumunek. Prowadziła do półmetka 0,99 sek. Jednak wobec ataku Rumunek nie podjęła dalszej walki i spokojnie przypląnęła na drugiej pozycji przed osadą Turcji. W finale popłynęły podobnie pierwszy 1000m minimalnie tracąc 0,24 sek. na półmetku do prowadzącej czwórki Rumunii. W dalszej części dystansu wytrwale atakowały prowadzące Rumunki, jednak te konsekwentnie odpierały akcje naszej osady ostatecznie wygrywając 1,96 sek. przed Polkami i 19,70 sek. przed słabymi Turczynkami.

Wynik na miarę możliwości naszej osady, zaprezentowała się z dobrej strony walcząc na całym dystansie i nieznacznie ulegając na mecie. Jednak w tym wszystkim martwi słaba obsada imprezy szczególnie w konkurencjach kobiecych. Brak odniesienia do innych osad, które w tym roku startowały w imprezach rangi mistrzowskiej w kategorii młodzieżowej czy juniorów sprawia, że ocena startu jest utrudniona.

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: srebrny medal

III. DWÓJKA BEZ STERNICZKI KOBIET BW2-

Stalega Kinga	2005	AZS UMK Toruń
Lewandowska Wiktoria	2005	SMS/AZS UMK Toruń

Trenerzy klubowi:

Szymon Wiśniewski - AZS UMK Toruń

Mariusz Szumański - AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Gutorski

W konkurencji wystartowało pięć osad, między innymi dwójka Rumunii ze złotą medalistką Mistrzostw Świata Juniorów w St. Catharines w dwójce bez sterniczki i zawodniczką z piątej ósemki tegorocznych młodzieżowych mistrzostw świata. Ponadto w Edirne wystartowały Greczynki z jedną aktualną wicemistrzynią świata junierek w tej konkurencji. Polska dwójka to osada klubowa, która pływa razem od dłuższego czasu. Podczas regat kwalifikacyjnych w Poznaniu zajęła trzecie miejsce wśród senierek i była najlepszą osadą młodzieżową. W tym sezonie osada ta zajęła w Młodzieżowych Mistrzostwach Polski pierwsze miejsce z czasem 7:34,42 i w Mistrzostwach Polski Seniorów drugie miejsce z rezultatem 7:30,08.

W Edirne podobnie jak czwórka bez sterniczki wystartowała dwa razy w biegu o tory i w finale. W biegu o tory nasze zawodniczki wystartowały mocno próbując utrzymać się faworyzowanej osady Rumunii, ale po 500 metrach przewaga prowadzących wyraźnie wzrosła i nasza dwójka spokojnie dopłynęła do mety dając się wyprzedzić jeszcze jadącym zdecydowanie wyższym tempem Węgierkom. Finał pod swoje dyktando rozegrały Rumunki prowadząc od startu do mety. Jedynie nasza dwójka w początkowej fazie wyścigu zdołała dorównać kroku osadzie Rumunii, która do 1500m ciągle zwiększała przewagę nad drugimi Polkami, by ostatecznie 500 metrów kontrolować wyścig. Dwójka Rumunii wygrała 9,73 sek. przed Polską i 17.00 sek. przed trzecimi na mecie Greczynkami. W sumie srebrny medal osady w tej stawce i warunkach pogodowych jest wynikiem zadowalającym. Jednak uzyskany czas, a szczególnie strata 9,73 sek. do zwyciężskich Rumunek raczej nie stawia naszej dwójki wśród kandydatek do startu na mistrzostwach świata w przyszłym sezonie. Jedynie pod warunkiem wyraźnej poprawy poziomu sportowego.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: srebrny medal

IV. CZWÓRKA PODWÓJNA KOBIET BW4x

Kusiowska Kinga	2005	AZS Szczecin
Linowska Rozalia	2004	AZS AWFIS Gdańsk
Khlibenko Anna	2004	AZS AWFIS Gdańsk
Stefaniak Gabriela	2005	AZS AWFIS Gdańsk

Trenerzy klubowi:

Piotr Kula - AZS Szczecin

Michał Rychlicki - AZS AWFIS Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

Aneta Belka-Siemion

Do czwórki podwójnej kobiet w Edirne zgłoszono cztery osady, w tym aktualne mistrzyni świata Rumunki i osadę Litwy z dwiema brązowymi medalistkami w dwójce podwójnej z St. Catharines. Nasza czwórka podwójna kobiet to aktualne wicemistrzyni tegorocznych Młodzieżowych Mistrzostw Świata, które zdobywając srebrny medal w Kanadzie uzyskały czas o 0,12 sek. lepszy od dotychczasowego najlepszego czasu w tej konkurencji. W tym sezonie podczas startów międzynarodowych w Ghent (BEL) i Ratzeburgu (GER) w różnych zestawieniach wygrywały wyścigi w swojej konkurencji plasując się przed czwórkami młodzieżowymi Niemiec i Czech, które w Kanadzie zajęły odpowiednio IV i VII miejsce.

Podczas Młodzieżowych Mistrzostw Europy wystartowały dwa razy. W biegu o tory mając do czynienia ze znanymi sobie aktualnymi mistrzyniami świata zgodnie z ustaleniami popłynęły podobnie jak w Kanadzie prowadząc niemal połowę dystansu. Jednak Rumunki nie dały się zaskoczyć i zbyt wiele odjechać naszej osadzie, a tuż przed półmetkiem wyszły na prowadzenie, które utrzymały już do mety. W

finale nasza czwórka spróbowała innej taktyki startując spokojniej z założeniem utrzymywania kontaktu z najmocniejszymi w stawce Rumunkami. Zachowując siły na dalszą część dystansu już po półmetku zaczęły atakować i nieznacznie zmniejszać różnicę do prowadzącej osady jednak nie na tyle, aby wygrać wyścig z aktualnymi mistrzyniami świata. Zdobyły srebrny medal z przewagą 1,84 sek. nad trzecimi Litwinkami. Aktualne mistrzynie świata, uczestniczki Igrzysk Olimpijskich w Paryżu i finalistki Mistrzostw Świata Seniorów z 2023 roku okazały się jeszcze zbyt mocne dla naszych młodych zawodniczek, które dopiero zaczynają osiągać pierwsze sukcesy na arenie międzynarodowej. Tym nie mniej startem w Edirne potwierdzają przynależność do światowej czołówki i jeżeli będą dalej spokojnie i konsekwentnie podnosić swój poziom sportowy tak jak do tej pory, to jest szansa, że w niedalekiej przyszłości mogą sięgać po sukcesy nie tylko w kategorii młodzieżowej, ale i w seniorach.

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: srebrny medal

V. DWÓJKA PODWÓJNA KOBIET BW2x

Rogiewicz Julia	2005	MKS Dwójka Warszawa
Stępień Barbara	2005	AZS AWF Kraków

Trenerzy klubowi:

Andrzej Duriasz - MKS Dwójka Warszawa

Jakub Urban - AZS AWF Kraków

Trener prowadzący w reprezentacji:

Aneta Belka-Siemion

W konkurencji dwójki podwójnej kobiet wystartowało w Edirne siedem osad z młodzieżowymi mistrzyniami świata 2024 Rumunkami i mistrzyniami świata junierek z Kanady - Greczynkami. Polska dwójka w Edirne została zestawiona z czołowych młodzieżowych zawodniczek wiosł krótkich, które okazały się nieznacznie słabsze podczas selekcji do priorytetowej czwórki podwójnej (srebrnej) w Kanadzie. J. Rogiewicz jest aktualna mistrzynią Polski seniorów w jedynce i wygrała podczas regat Ratzeburgu jedynkę w kategorii młodzieżowej. Natomiast bardziej doświadczona B. Stępień podczas regat międzynarodowych w Ghent szlakowała czwórkę podwójną, która drugiego dnia regat wygrała 5 sek. przed osadą Czech - siódmą w Kanadzie. Obydwie zawodniczki ze względu na postępy i prezentowany poziom otrzymały szansę startu w Turcji w konkurencji dwójek podwójnych.

W Edirne wystartowały trzykrotnie w przedbiegu, repasażu i finale. W przedbiegu, z którego do finału awansowała tylko zwycięska osada trafiły na aktualne mistrzynie świata i osadę Węgier. Po mocnym starcie, po którym na 500 metrach traciły do liderów z Rumunii 1,43 sek. w dalszej części dystansu nie zdołały utrzymać ich tempa i spokojnie dopłynęły do mety, mając w perspektywie za nieco ponad 4 godziny start w repasażu. Drugi przedbieg wygrały Greczynki z czasem o ponad 7 sekund gorszym od Rumunek. Repasaż nasze zawodniczki popłynęły koncertowo prowadząc od startu i systematycznie powiększając przewagę w trakcie wyścigu, która na linii mety wyniosła 8,50 sek. nad drugimi Słowenkami. Finał konkurencji rozegrał się zgodnie z przewidywaniami pod dyktando młodzieżowych mistrzyń świata, które od startu do mety wyraźnie prowadziły. Nasze zawodniczki tylko w początkowej fazie wyścigu nawiązały z nimi rywalizację wyprzedzając przy tym nieoczekiwanie aktualne mistrzynie świata junierek w tej konkurencji. Po półmetku sytuacja się wyklarowała i pozostała bez zmian do mety. Wygrała osada Rumunii 6,42 sek. przed Polkami i 10,35 przed Greczynkami. Polska dwójka sprawiła dużą niespodziankę w tej stawce, o ile zgodnie z przewidywaniami uległa złotym medalistkom z MMS, o tyle nieoczekiwana pewna wygrana o 3,93 sek. z aktualnymi mistrzyniami świata junierek sprawiła dużo radości.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: srebrny medal

VI. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ KOBIET BLW2x

Tacek Maria	2004	AZS Szczecin
Pawłowska Amelia	2005	SMS/AZS UMK Toruń

Trenerzy klubowi:

Piotr Kula - AZS Szczecin

Szymon Wiśniewski - AZS UMK Toruń

Mariusz Szumański - AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szymon Wiśniewski

Do Edirne w konkurencji dwójki podwójnej wagi lekkiej kobiet zgłoszono pięć osad. Oprócz naszych zawodniczek wystartowały złote medalistki Greczynki, srebrne - Włoszki oraz piąte Szwajcarki z Młodzieżowych Mistrzostw Świata w St. Catharines. Nasza osada została

zestawiona z czołowych młodzieżowych zawodniczek wagi lekkiej z regat kwalifikacyjnych w Poznaniu, gdzie załoga ta wygrała zdecydowanie dwójkę podwójną i otrzymała szansę sprawdzenia poziomu sportowego w regatach międzynarodowych w Ratzeburgu. Tam potwierdziły swój poziom sportowy. Również w późniejszych przejazdach kontrolnych w Walsztacie wypadły obiecująco, dlatego zostały zakwalifikowane do startu w Młodzieżowych Mistrzostwach Europy.

W mistrzostwach dwójki podwójnej wagi lekkiej wystartowały dwa razy. W wyścigu o tory nasza osada miała za zadanie sprawdzić w pierwszej połowie dystansu możliwości przeciwniczek. Na półmetku zajmowały trzecie miejsce za medalistkami z MŚ, a przed piątymi w Kanadzie Szwajcarkami. Ostatecznie przypiły na czwartym miejscu z przeświadczeniem, że o ile dwie pierwsze osady są bardzo mocne, to już kolejne w rozstawieniu Szwajcarki są w ich zasięgu. Do startu w finale przystąpiły bardzo skoncentrowane i zmotywowane oraz z planem działania na zdecydowaną walkę od startu do mety, ze szczególnym nastawieniem na dwójkę ze Szwajcarii. W finale zgodnie z przewidywaniami od startu pewnie objęła prowadzenie dwójka Grecji za nimi już nie tak pewnie z minimalną przewagą przed następnymi w kolejności Polkami płynęły Włoszki, a czwarte były kandydatki do medalu Szwajcarki. Mocne zawodniczki z Grecji i Włoch stopniowo na dystansie zaczęły odpływać, a nasze zawodniczki prowadziły wyrównaną walkę ze Szwajcarkami. Do półmetka nasza dwójka zwiększyła nad nimi przewagę do 1,24 sek. i od tego momentu Szwajcarki zaczęły przyspieszać i zmniejszać tę różnicę. Na dwieście pięćdziesiąt metrów przed metą na wysokości wioski wioślarskiej obie dwójki zrównały się. Jednak to nasze zawodniczki zachowały więcej sił i na finiszu skontrolowały atak Szwajcerek zdobywając tym samym brązowy medal Młodzieżowych Mistrzostw Europy. Bardzo dobry występ naszej dwójki w nielicznej, ale mocnej obsadzie dobrze rokujący w perspektywie przyszłorocznego startu w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata w Poznaniu.

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: brązowy medal

VII. DWÓJKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN BM2x

Domański Konrad	2002	WTW Warszawa
Woźniak Jakub	2003	KW04 Poznań

Trenerzy klubowi:

Krzysztof Kaliński - WTW Warszawa

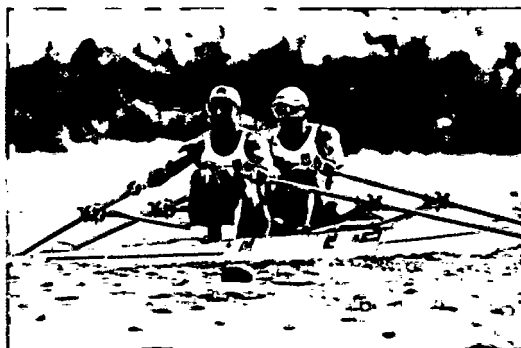
Mirosław Rewers - KW04 Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Rafał Dziekoński

W konkurencji dwójki podwójnej mężczyzn Polskę reprezentowali ubiegłorocznymi wicemistrzowie, a tegorocznymi mistrzowie świata. Wygrana wszystkich wyścigów podczas Młodzieżowych Mistrzostw Świata w St. Catharines z przewagą długości łodzi nad następną osadą stawiała naszą dwójkę w roli faworytów do zwycięstwa podczas Młodzieżowych Mistrzostw Europy. Do dwójki podwójnej mężczyzn zgłoszono 12 osad, w tym osadę Chorwatów - czwartych i Litwinów - szóstych w Kanadzie, Greków - aktualnych mistrzów świata juniorów w tej konkurencji oraz Włochów z aktualnym brązowym medalistą w czwórce z Kanady i ubiegłorocznym mistrzem świata juniorów z dwójki podwójnej.

W Edirne nasi zawodnicy wystartowali dwukrotnie. Zgodnie z przewidywaniami w przedbiegu, z którego bezpośredni awans dawało tylko zwycięstwo prowadzili od startu do 1000 metrów zwiększając przewagę i dalej już do mety kontrolując przebieg wyścigu. W niedzielnej finale sytuacja się powtórzyła z tym, że po uzyskaniu wyraźnej przewagi na półmetku płynęli dalej swoim mocnym tempem i rytmem nie zważając na toczącą się za nimi walkę o srebrny medal. Pewna wygrana w bardzo dobrym stylu i potwierdzenie mistrzowskiego prymatu na starym kontynencie napawa optymizmem i bardzo dobrze rokuje na przyszłość tej osady w kontekście startów seniorskich.



Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: złoty medal

VIII. CZWÓRKA PODWÓJNA MĘŻCZYZN BM4x

Mikołaj Kulka	2004	Drakkar Gdańsk
Rańda Michał	2004	AZS Wroclavia
Litka Cezary	2002	Posnania Poznań
Gałęza Daniel	2004	Drakkar Gdańsk

Trenerzy klubowi:

Tomasz Bykowski - Drakkar Gdańsk

Wojciech Szymerowski - AZS Wroclawia
Przemysław Abrahamczyk - Posnania Poznań
Trener prowadzący w reprezentacji:
Rafał Dziekoński

W czwórce podwójnej mężczyzn w Edirne wystartowało czternaście osad. Wśród nich Belgowie, którzy nie startowali w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata w St. Catharines, ale podczas regat w Ghent na początku maja wygrali między innymi z Czechami - srebrnymi w Kanadzie i Francuzami – piątą osadą młodzieżowych mistrzostw świata oraz naszą czwórką płynącą w nieco innym składzie. Ponadto w Edirne startowały jeszcze osady Włoch, jednak w nowym zestawieniu oraz Szwajcarzy, którzy w St. Catharines zajęli VIII miejsce, a także zajmujący dziewiąte miejsce w tych mistrzostwach Litwini. Nasza osada to aktualni mistrzowie i rekordziści świata w tej konkurencji, którzy w Edirne wystartują w roli głównego pretendenta do tytułu mistrza starego kontynentu.

Przy 14 startujących osadach rozegrano przedbiegi, repesaż, półfinały i trzy finały. Polska czwórka bez problemu wygrała przedbieg przed osadami Turcji i Grecji bezpośrednio awansując do półfinału z drugim czasem tej fazy eliminacji. W półfinale doszło do konfrontacji z potencjalnie najmocniejszymi rywalami Belgami i Szwajcarami. Od startu prowadziła nasza osada i tylko Szwajcarzy byli w stanie utrzymać z nią kontakt, jednak po półmetku osłabli, ale za to wtedy do walki włączyli się Belgowie, którzy zdecydowanie mocniej popłynęli drugą połowę dystansu. Mimo tego Polacy wygrali awansując z pierwszego miejsca i z najlepszym czasem do finału. Wyścig finałowy zawodnicy rozegrali zgodnie z założeniami. Po mocnym starcie objęli prowadzenie z większą przewagą niż w półfinale i ponownie jedynie Szwajcarzy byli w stanie utrzymać z nimi kontakt, ale po wzmocnieniu za półmetkiem wysunęli się na długość łodzi do przodu i do mety kontrolowali wyścig pewnie wygrywając. Drugie miejsce ze stratą 2,20 sek. zajęli Szwajcarzy, a trzecie ze stratą 2,60 sek. Belgowie. Po wyścigu zawodnicy stwierdzili, że nie dysponowali już taką mocą i dynamiką jak podczas mistrzostw świata w Kanadzie. Mimo tego, że nie prezentowali już takiej dyspozycji jak w imprezie głównej sezonu to jednak zdołali utrzymać formę, która pozwoliła wygrać drugą imprezę rangi mistrzowskiej w tym roku.

Prognoza wyniku: I-III miejsce
Ostateczny wynik: złoty medal

IX. CZWÓRKA BEZ STERNIKA MĘŻCZYZN BM4-

Tomiak Szymon	2002	Posnania Poznań
Lewicki Tomasz	2003	Lotto Bydgosia
Janik Paweł	2004	Lotto Bydgosia
Bartłomiej Sopoński	2002	BTW Bydgoszcz

Trenerzy klubowi:

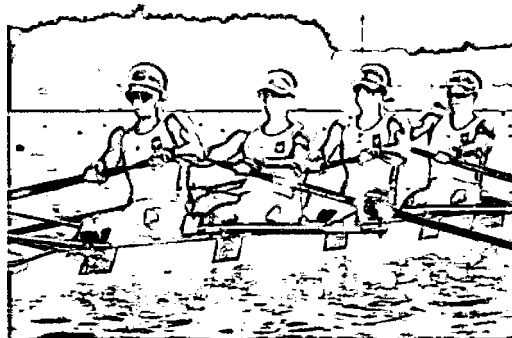
Przemysław Abrahamczyk - Posnania Poznań
Michał Kozłowski - Lotto Bydgosia
Tomasz Ormiński - BTW Bydgoszcz

Trener prowadzący w reprezentacji:
Mariusz Szumański

W wiosłach długich, które w przeciwieństwie do wiosel krótkich z roku na rok obniżają poziom sportowy po mistrzostwach świata w Kanadzie sytuacja się skomplikowała. W wyniku fatalnego występu najlepszej dwójki bez sternika w St. Catharines (XIV miejsce) podjęto decyzję o ponownej weryfikacji zestawień osad na młodzieżowe mistrzostwa Europy spośród sześciu szkolonych w tym sezonie zawodników. Problemem jednak był brak czasu na tę weryfikację, gdyż powrót z Kanady zaplanowano na 25 sierpnia, a termin zgłoszeń do Edirne upływał o północy w poniedziałek 26 sierpnia. Decyzją trenera prowadzącego zgłoszono zestawienia umożliwiające wymianę 50% składu dwójki i czwórki zgodnie z regulaminem regat. Jednak plany weryfikacji składów pokrzyżowały infekcje wirusowe najpierw Szymona Tomiaka, a następnie Pawła Janika przez co planowane przejazdy kontrolne nie mogły się odbyć. Wykonano tylko jeden przejazd kontrolny ze sprawnymi zawodnikami w czwórce, który wypadł obiecująco. Jednak po przybyciu do Edirne wobec braku zgody sędziów na nieregulaminowe zmiany w dwójce, trener podjął decyzję o starcie w zestawieniu z mocniejszym składem czwórki i zgodnie z regulaminem. O tym, że mogą być takie zmiany zawodnicy zostali poinformowani jeszcze w Wałczu i wyrazili na to zgodę.

W Edirne wystartowało osiem czwórek bez sternika. Najlepiej spośród wszystkich zgłoszonych prezentowali się Rumunii zestawieni z finalistów tegorocznych młodzieżowych mistrzostw świata w czwórce bez sternika (piąte miejsce) i ósemce (piąte miejsce) oraz Szwajcarzy, którzy zajęli w Kanadzie siódme i Chorwaci dziesiąte miejsce w tej konkurencji. Z dwiema pozostałymi osadami nasza czwórka ścigała się podczas regat w Ratzeburgu, gdzie dwa razy wygrali ze zgłoszonymi do Edirne Duńczykami oraz z zawodnikami Czech rozstawionymi w dwóch osadach, z których z jedną minimalnie przegrali, a drugą wygrali.

W przedbiegu zawodnicy spotkali się z osadami Chorwacji, Turcji i Danii. Od startu zacięta i wyrównana walka o pierwsze premiowane awansem do finału prowadziły trzy osady w tym nasza. Różnice między pierwszą, a trzecią czwórką na 500 metrach wynosiła 0,91 sek., a na 1500 metrów 0,32 sek. Prowadzenie w tej stawce cały czas zmieniało się, ale to nasza czwórka jadąc nieco niższym tempem zachowała najwięcej sił na finisz i z chwyty na chwyt przyspieszała widząc jak na 200m przed metą najpierw odpadli od stawki Turcy, a 100m dalej Chorwaci. Zwycęstwo oraz awans do finału po walce i jeździe w ładnym stylu z drugim czasem eliminacji 2,92 sek. za najlepszymi w drugim przedbiegu Szwajcarami napawał optymizmem przed decydującą walką o medale.



Wyścig finałowy nie wyszedł jednak zgodnie z oczekiwaniami czwórki. Już pierwsze chwyt startowe w wykonaniu naszych zawodników ustawiły dla nich cały wyścig. Zerwany nierówny start, przestawienie łódki i jazda po bojach sprawiły, że po 100 metrach tracili już do czołówki pół długości łodzi. Zaczęło się nerwowe gonienie stawki, oglądanie się, gubienie rytmu i wyczerpujące zrywy, które nie zmieniały ich pozycji w torze. Ostatnie metry wyścigu płynęły już rozczarowani sytuacją i dali się jeszcze wyprzedzić ostro finiszującym Grekom. Ostatecznie piąte miejsce tym bardziej bolesne, że srebrny i brązowy medal zdobyli Chorwaci i Turcy, z którymi w przedbiegu wygrali. Przebieg wyścigu w finale podobny do tych, które miały miejsce w wykonaniu dwójki bez sternika w Kanadzie, gdzie po słabym starcie była nieskuteczna pogoń na całym dystansie. Po udanym przedbiegu finał wypadł dużo poniżej oczekiwań, jednak zawodnicy wypełnili minimalne założenia wynikowe, co nie zmienia faktu, że młodzieżowe wiosła długie są w regresie.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: V miejsce

X. DWÓJKA BEZ STERNIKA MĘŻCZYZN BM2-

Szczepaniak Filip	2004	Lotto Bydgoscia
Kozłowski Mateusz	2004	AZS UMK Toruń

Trenerzy klubowi:

Michał Kozłowski	- Lotto Bydgoscia
Szymon Wiśniewski	- AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Mariusz Szumański

Podobnie jak w przypadku czwórki bez sternika po nieudanym starcie dwójki bez sternika Lewicki-Tomiak w Kanadzie zawodników wiosł długich próbowano poddać ponownej weryfikacji. Jednak z różnych przyczyn ostatecznie decyzją trenera dwójka bez sternika w Edirne wystartowała w takim składzie jako osada drugoplanowa w wiosłach długich względem priorytetowej czwórki.

W konkurencji dwójki bez sternika w Turcji wystartowało siedem osad, a spośród nich najlepiej prezentowały się osady startujące w tegorocznych Młodzieżowych Mistrzostwach Świata w St. Catharines, które kolejno zajęły miejsca Rumunia - czwarte, Grecja - dziewiąte i Bułgaria - trzynaste.



W przedbiegu, z którego tylko jedna osada awansowała do finału nasza dwójka podjęła wyzwanie tylko do półmetka, kiedy to oceniła, że szanse na wygranie tego wyścigu są niewielkie i mając w perspektywie za cztery godziny start w repasażu nie kontynuowała walki. W repasażu, gdzie startowało pięć osad, a cztery awansowały do finału, po starcie wyprzedzili jedynie osadę Węgrów i dalej pilnowali bezpiecznej przewagi nad nimi,

awansując z czwartego miejsca do finału. W finale popłynęli na miarę swoich nie najwyższych możliwości, wyraźnie ulegając czołowej trójce walczącej o medale i nawiązując w początkowej fazie wyścigu jedynie kontakt z piątą osadą Bułgarii. Występ naszej osady był słaby, o najniższym poziomie w reprezentacji i mimo spełnienia prognozy brutalnie odzwierciedlający poziom młodzieżowych wiosł długich.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VI miejsce

XI. DWÓJKA PODWÓJNA WAGI LEKKIEJ MĘŻCZYZN BLM2x

Mickiewicz Kacper	2004	Zawisza Bydgoszcz
Stankiewicz Szymon	2004	Drakkar Gdańsk

Trenerzy klubowi:

Jarosław Bielaszewski - Zawisza Bydgoszcz

Tomasz Bykowski - Drakkar Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szymon Wiśniewski

W konkurencji dwójki podwójnej wagi lekkiej mężczyzn na Młodzieżowych Mistrzostwach Europy Polskę reprezentowali zawodnicy Kacper Mickiewicz i Szymon Stankiewicz, którzy nie spełniali wszystkich kryteriów w okresie startowym i mieli jeszcze przed zgłoszeniem do regat być poddani weryfikacji. Jednak ze względu na infekcję wirusową w dniu przejazdu kontrolnego zawodnika z drugiej dwójki rywalizującej o prawo startu w Edirne wyścig ten odwołano i podjęto decyzję o starcie wcześniej przygotowywanych zawodników.

Do startu w tej konkurencji w Edirne zgłoszono osiem osad, w tym Włochów z tegorocznym srebrnym medalistą młodzieżowych mistrzostw świata w dwójce i ubiegłorocznym mistrzem świata w czwórce podwójnej wagi lekkiej oraz Węgrów, którzy w Kanadzie zajęli siódme miejsce. W składzie dwójki Portugalii wystartował jeden ubiegłoroczny brązowy medalista Młodzieżowych Mistrzostw Europy z Krefeld w tej konkurencji.

Podczas młodzieżowych mistrzostw Europy nasi zawodnicy wystartowali trzy razy. W przedbiegu, z którego do finału awansował tylko zwycięzca, zajęli trzecie miejsce i tylko do 500m nawiązali walkę z pierwszymi Portugalczykami, dalej wobec straty na półmetku wynoszącej ponad 5 sekund nie kontynuowali walki o bezpośredni awans oszczędzając siły na repasaż, który miano rozegrać za nieco ponad 4 godziny. Z jednego repasażu do finału awans uzyskiwały cztery pierwsze dwójki nasi zawodnicy do półmetka prowadzili wyrównaną walkę z czołówką wyścigu płynąc na czwartej pozycji ze stratą do pierwszej osady Włoch 0,90 sek. i z przewagą nad piątą dwójką 2,10 sek. Jednak mimo tej przewagi na półmetku do samej mety musieli walczyć o awans z zaciekłe atakującymi Chorwatami, z którymi ostatecznie wygrali zaledwie 0,53 sek. i awansowali do finału. W wyścigu finałowym nie odegrali już znaczącej roli ponad 1500 metrów płynąc na szóstej pozycji i na finiszu wyprzedzili zrezygnowanych Turków i zajmując ostatecznie V miejsce.

Wynik osady, wobec której próbowano podjąć weryfikację, jest zgodny z oczekiwaniami. Mimo, że zawodnicy nie zaskoczyli poziomem sportowym to jednak spełnili zadanie wynikowe jakie przed nimi postawiono.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: V miejsce

Juniorzy

Ta grupa wiekowa ma każdego roku pięć imprez, do których przygotowywana i zgłaszana jest reprezentacja narodowa. W tych imprezach startują trzy grupy wiekowe ograniczane do góry. W 2024 roku juniorzy startowali:

- Reprezentacja do lat 18
 - Mistrzostwa Świata Juniorów 18-25.08.2024 - St. Catharines (Kanada)
 - Mistrzostwa Europy Juniorów 01-02.06.2024 - Kruszwica
 - Puchar Młodzieży „Coupe de la Jeunesse” 09-11.08.2024 - Racice (Czechy)
- Reprezentacja do lat 17
 - Puchar Bałtyku „Baltic Cup” 28-29.09.2024 - Sarpsborg (Norwegia)
- Reprezentacja do lat 16
 - Regaty Nadziei Olimpijskich „Olympic Hopes” 10.05.2024 - Brno (Czechy)
 - Regaty Nadziei Olimpijskich „Olympic Hopes – morskie” 09.06.2024 - Gdańsk

Mistrzostwa świata

Tegoroczne Mistrzostwa Świata Juniorów rozegrano w sercu Kanady w prowincji Ontario. Obszar otoczony zachodnią częścią jeziora Ontario, najmniejszego z Wielkich Jezior, nazywany jest Złotą podkówną. Południowa część jeziora, to znany region Niagara. Królewski kanadyjski tor wioślarski Henley znajduje się w St. Catharines, mieście w samym sercu regionu. Położony jest nad stawem Martindale w uroczej wiosce Port Dalhousie. Nowoczesne centrum wioślarskie Campbella w którym zorganizowano regaty, powstało w 2022 roku. Ostatnie mistrzostwa świata odbyły się w 1999 roku, które były jednocześnie seniorską kwalifikacją olimpijską do Igrzysk Olimpijskich w Sydney (Australia). W tym roku oprócz regat juniorów rozegrano jednocześnie mistrzostwa świata w konkurencjach nieolimpijskich oraz mistrzostwa świata U23.

W 2024 roku w kategorii juniorów udział wzięli wioślarze z 41 krajów oraz Individual Neutral Athletes (AIN). W St. Catharines tradycyjnie na Mistrzostwach Świata Juniorów najliczniejsze reprezentacje wystawili: Niemcy (12 osad) i Włosi (11 osad). Dużą delegację na te zawody wystawiła Wielka Brytania (9 osad), reprezentacja Chin (9 osad) i gospodarze Canada (9 osad). Stosunkowo małą liczbę załóg wystawiła Rumunia (8 osad). Większość pozostałych Federacji zgłosiło symboliczną liczbę osad. Polska reprezentacja wystawiła zawodników w czterech konkurencjach. Jednej kobiecej i trzech męskich. Tym razem startowały jedynie osady krótkowiosłowe. Zaproponowane załogi

potwierdziły swoją jakość podczas Mistrzostw Europy Juniorów w Kruszwicy zdobywając tam dwa srebrne medale, a pozostałe zmieściły się w limicie do siódmego miejsca. Przygotowanie rozpoczęło na zgrupowaniu kondycyjnym w Zakopanem. Kolejnymi akcjami szkoleniowymi był obóz w Iławie, a kolejne w Centralnym Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Wałcu. Wśród naszych kandydatów dominował krótki staż treningowy. Pierwszy raz wśród uczestników Mistrzostw Świata Juniorów były, aż 3 zawodniczki z kategorii junior młodszy. Należy nadmienić, że uzyskiwały one czołowe lokaty w rywalizacji krajowej w kategorii junior. W Kanadzie startowało trzech zawodników z ubiegłorocznych mistrzostw świata w Paryżu. Wśród 11 uczestników polskiej reprezentacji, 5 z nich pozostaje na przyszły sezon w grupie juniorów. Bardzo dobrze zaplanowany został okres aklimatyzacji, który zawodnicy przeszli praktycznie bez komplikacji. Wracając do przygotowań w dalszym ciągu trudno o grupę zawodniczek z umiejętnością wiosłowania w osadach wielowiosłowych na wysokim poziomie sportowym. Reprezentacja budowana jest raczej na podstawie wyłaniania indywidualnych talentów. 11 kadrowiczów reprezentowało 8 polskich klubów. Największą ilość klubowych zawodników zakwalifikowała Posenia Poznań – 3 osoby, ale każdy z nich startował na innej osadzie. Nie startowała żadna polska klubowa załoga. Nieco mniej zwraca się uwagę na medalowe wyniki w tej grupie wiekowej, a przede wszystkim liczy się potencjał poszczególnych reprezentantów i doświadczenia wyniesione z międzynarodowej rywalizacji. Na uwagę zasługuje fakt, że dwie ubiegłoroczne juniorki startujące w Paryżu, pierwszoroczne reprezentantki kategorii młodzieżowej zdobyły w St. Catharines w konkurencji czwórki podwójnej srebrny medal.

W ubiegłorocznych zawodach w Paryżu startowały reprezentacje 50 krajów. W tym roku ze względu na odległe miejsce zawodów zawodnicy reprezentowali 41 krajów, ale ze wszystkimi najsilniejszymi faworytami. Małe doświadczenie startów międzynarodowych, brak rywalizacji krajowej skutkowało małą odpornością na stres startowy. Podczas tych regat na treningach poprzedzających start wkradło się dużo niepokoju i napięcia związanego z ogromną liczbą startujących zawodników w trzech równorzędnych imprezach. Pomimo dobrego przygotowania, warunkiem walki o najwyższe trofea jest przejście przez gęste sito eliminacji. Wszyscy zawodnicy imponowali zaangażowaniem, ambicją i walką sportową. Osada kobiecej czwórki podwójnej była bardzo blisko pozycji medalowej. Do brązowego medalu zabrakło 0,002 sekundy, co się rzadko zdarza. Wszystkie załogi zrealizowały postawione przed nimi zadania wynikowe. Mistrzostwa rozgrywane są zgodnie z systemem eliminacji Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA.

W tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów liczba startujących reprezentacji ze względu na odległe miejsce zawodów zmalała do roku ubiegłego. Dodatkowo startowali wioślarze pod banderą AIN (Individual Neutral Athletes). Zdecydowanie najwięcej narodowych reprezentacji uczestniczyło dotychczas w mistrzostwach 2009 roku we francuskim Brive la Gaillarde bo aż 66 federacji i to było o 7 więcej niż w następnych pod tym względem mistrzostwach świata 2016 roku w Rotterdamie. Mistrzostwa te były licznie obsadzone przez „kraje zamorskie”.

W tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów podobnie jak w ostatnich rozegrano czternaście konkurencji. Po siedem tych samych kobiecych i męskich.

W każdej grupie rozgrywane są po trzy konkurencje krótko-wiosłowe:

- Jedyńki
- Dwójki podwójne
- Czwórki podwójne

oraz cztery konkurencje długo-wiosłowe:

- Dwójki bez sternika (-czki)
- Czwórki bez sternika (-czki)
- Czwórka ze sternikiem lub sterniczką
- Ósemki ze sternikiem lub sterniczką

Tym razem najwięcej osad zgłoszono w dwójkach podwójnych juniorów. Pięć pierwszych najliczniej obsadzonych konkurencji to konkurencje krótkowiosłowe, co wynika z przyjmowanego systemu szkolenia na całym świecie z przyczyn głównie zdrowotnych, ale i organizacyjnych. Przyczyny zdrowotne to przede wszystkim ochrona młodego, nie do końca ukształtowanego organizmu (szczególnie układu kostnego) w momencie, kiedy kandydat na przyszłego olimpijczyka rozpoczyna naukę wiosłowania. Wiosłowanie na wiosłach krótkich jest symetryczne, układ mięśni rozwija się równomiernie, natomiast w długich asymetryczne, gdzie występują pewnego rodzaju skrzywienia kręgosłupa. Przyczyny organizacyjne, to przede wszystkim bezpieczeństwo na wodzie, mniejsza możliwość wywrócenia się, kiedy jedna osoba trzyma jednocześnie dwa wiosła oraz możliwość indywidualnego treningu na jedyne bez wzajemnego uzależniania się zawodników. Wśród najsłabiej obsadzonych konkurencji znalazła się czwórka ze sternikiem juniorek.

Ogółem do tegorocznych Mistrzostw Świata Juniorów zgłoszono 160 osad (75 kobiecych i 85 męskich). W stosunku do roku ubiegłego spadła liczba startujących kobiet i mężczyzn. Zdecydowanie najwięcej osad wystartowało w 2009 roku we francuskim Brive la Gaillarde.

Rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Miejsce Mistrzostw Świata	GRE	ESP	GER	NED	CHN	AUT	FRA	CZE	GBR	BUL
Ilość osad męskich	120	133	137	133	126	140	170	135	123	145
Ilość zawodników	387	443	447	454	378	434	523	441	371	436
% udział w całości startujących zawodników	67%	67,9%	64,8%	65,6%	61,1%	66,3%	66%	64,9%	64,1%	62,6%
% udział w całości startujących osad	67%	67,9%	64,8%	65,1%	61,1%	66,3%	66%	64,9%	64,1%	62,6%
Ilość osad żeńskich	66	66	80	83	84	79	100	81	76	93

Ilość zawodniczek	191	209	243	238	241	221	270	239	208	260
% udział w całości startujących zawodniczek	33%	32,1%	35,2%	34,4%	38,9%	33,7%	34%	35,1%	35,9%	37,4%
% udział w całości startujących osad	33%	32,1%	35,2%	34,9%	38,9%	33,7%	34%	35,1%	35,9%	37,4%
Ogólna ilość osad	186	199	217	216	210	219	270	216	199	238
Ogólna ilość startujących	578	652	690	692	619	655	793	680	579	696

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Miejsce Mistrzostw Świata	LTU	GBR	BRA	NED	LTU	CZE	JPN	BUL	ITA	FRA	CAN
Ilość osad męskich	153	149	107	139	144	150	102	108	122	112	85
Ilość zawodników	486	456	338	434	426	446	314	357	376	329	260
% udział w całości startujących zawodników	61,6%	62,3%	59,8%	58,2%	57,4 %	59,2 %	54,7 %	60,3 %	55,46 %	52,6 %	51,8 %
% udział w całości startujących osad	59,3%	59,3%	57,5%	57,9%	56,5 %	58,1 %	53,4 %	56,5 %	58,1 %	53,9 %	53,1 %
Ilość osad żeńskich	105	102	79	101	111	108	89	83	88	101	75
Ilość zawodniczek	301	276	227	312	316	307	260	235	302	281	242
% udział w całości startujących zawodniczek	38,4%	37,7%	40,2%	41,8%	42,6 %	40,8 %	45,3 %	39,7 %	44,44 %	46,1 %	48,2 %
% udział w całości startujących osad	40,7%	40,7%	42,5%	42,1%	43,5 %	41,9 %	46,6 %	45,45 %	41,9 %	47,4 %	46,9 %
Ogólna ilość osad	258	251	186	240	255	258	191	191	210	213	160
Ogólna ilość startujących	784	732	565	746	742	753	574	592	678	610	502

W powyższej tabeli zestawiono ilość startujących osad i zawodników, także w rozbiu na juniorki i juniorów oraz ich procentowy udział. Procentowa ilość osad kobiecych w stosunku do męskich w St. Caterines wynosiła 48,2% / 51,8%. Kolejny raz zwiększył się udział kobiet w stosunku do ostatnich siedmiu lat i tym razem wynosił 46,9%, kiedy w 2019 roku w Plovdiv był wyjątkowo niski i wynosił 39,7%.

Żadna z Narodowych Reprezentacji nie wystawiła kompletu czternastu osad do tegorocznych Mistrzostw Świata Juniorów. Najwięcej osad wystawili Niemcy (12) i Włosi (11). Jednak każda z tych federacji przysłała swoje osady na innych zasadach. Niemcy i Włosi start swoich osad finansują w całości z budżetu federacji, natomiast w reprezentacji USA większość kosztów muszą pokryć indywidualni sponsorzy poszczególnych zawodników (kluby, rodzice lub ewentualnie sponsorzy zewnętrzni). Amerykańska federacja wioślarska zajmuje się głównie selekcją i organizacją przygotowań, wyjazdu i startu. Polska w tym zestawieniu łącznie z czterema załogami znalazła się w siódmej grupie państw. Nasza federacja, z założenia zgodnie z zasadami kwalifikacji wysłała na mistrzostwa świata osady, które roszą nadzieję na podjęcie walki o miejsce w pierwszej dziesiątce poszczególnych konkurencji.

W historii startów ostatnich 23 lat najwięcej – 10 osad zgłosiliśmy w 2006 roku. Trzykrotnie zgłaszaliśmy po osiem osad i czterokrotnie po siedem. Średnia liczba zgłaszanych przez nas załóg w ostatnich dwudziestu dwu latach wynosi 5-6 osad, 2-3 kobiece i 3-4 męskie.

W Kanadzie wystartowały łącznie 502 osoby (242 zawodniczki i 260 zawodników). Po zmianach programowych pełna reprezentacja w Mistrzostwach Świata Juniorów liczy 54 osoby, 25 zawodniczek i 25 zawodników oraz cztery sterniczki lub sternicy, gdyż obecnie w regulaminie nie ma podziału sterników ze względu na płeć. Żadne z państw startujących nie miało maksymalnej możliwej liczby uczestniczących zawodniczek i zawodników. W czołówce zestawień z największą ilością zawodników znajdują się USA oraz Niemcy. Polska reprezentacja w tym roku znalazła się w zestawieniu liczby startujących zawodników ogółem na 16 miejscu. Średnia wielkość polskiej reprezentacji ostatnich dwudziestu dwu lat startów w mistrzostwach świata to ok. 18 zawodniczek i zawodników, jedenastu juniorów i siedem junierek. W tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów polska reprezentacja składała się z czterech zawodniczek i siedmiu zawodników.

Obecnie w Mistrzostwach Świata Juniorów w czternastu konkurencjach jest do rozdysponowania 42 medale.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Niemcy	7
2-3	Wielka Brytania, Włochy	6
4-6	Grecja, Rumunia, USA	4
7-10	AIN, Australia, Czechy, Hiszpania	2
11-13	Chiny, Francja, Południowa Afryka	1

JUNIORKI

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Wielka Brytania	4
2-3	Rumunia, Włochy	3
4-6	Grecja, Niemcy, USA	2
7-11	AIN, Czechy, Francja, Hiszpania, Południowa Afryka	1

JUNIORZY

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Niemcy	5
2	Włochy	3
3-6	Australia, Grecja, USA, Wielka Brytania	2
7-11	AIN, Chiny, Czechy, Hiszpania, Rumunia	1

Na pierwszym miejscu pod względem ilości zdobytych medali uplasowali się Niemcy. W porównywanym dziewiętnastu 2005-2024 w trójce federacji, które zdobywały najwięcej medali zawsze byli Niemcy, w pozostałych najczęściej byli Włosi i Rumuni, Amerykanie, Chiny, Australia i Wielka Brytania, Nowa Zelandia, Grecja i Francja. Przewaga Niemców jest też bezsporna pod względem łącznej liczby zdobytych medali. Poniżej zestawiono w tabeli ilości medali zdobywanych przez nasze kolejne reprezentacje juniorów w ostatnich dwudziestu pięciu latach oraz miejsca zajmowane w klasyfikacji medalowej.

LICZBA ZDOBYWANYCH MEDALI W MISTRZOSTWACH ŚWIATA JUNIORÓW PRZEZ POLSKĄ REPREZENTACJĘ W LATACH 1999-2023

Rok	Liczba medali	Miejsce w klasyfikacji	Rok	Liczba medali	Miejsce w klasyfikacji
1999	1	7-10	2012	0	-
2000	1	11-19	2013	3	4
2001	0	-	2014	0	-
2002	2	6-10	2015	0	-
2003	2	6-10	2016	0	-
2004	3	3-7	2017	0	-
2005	1	7-14	2018	0	-
2006	1	12-15	2019	0	-
2007	0	-	2021	1	13-18
2008	0	-	2022	0	-
2009	1	9-16	2023	0	-
2010	0	-	2024	0	-
2011	0	-			

Nasza reprezentacja dwukrotnie (w 2004 i 2013 roku) zdobyła po trzy medale, również dwukrotnie po dwa medale i sześciokrotnie po jednym medalu. Najlepsze – trzecie miejsce w klasyfikacji medalowej nasza reprezentacja zajęła w 2004 roku wspólnie z pięcioma innymi federacjami oraz czwarte w 2013 roku. Klasyfikacji medalowej ton nadają przede wszystkim federacje, które mają złote medale, natomiast drugorzędną sprawą pozostaje ich ilość.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Rumunia	4 – 0 – 0
2	Włochy	3 – 2 – 1
3	Grecja	3 – 1 – 0
4	Wielka Brytania	1 – 5 – 0
5	Niemcy	1 – 2 – 4
6	USA	1 – 1 – 2
7	Australia	1 – 0 – 1
8	AIN	0 – 1 – 1
9-10	Francja Południowa Afryka	0 – 1 – 0
11-12	Czechy Hiszpania	0 – 0 – 2
13	Chiny	0 – 0 – 1

JUNIORKI

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Rumunia	3 – 0 – 0
2	Włochy	2 – 0 – 1
3	Grecja	1 – 1 – 0
4	USA	1 – 0 – 1
5	Wielka Brytania	0 – 4 – 0
6-7	Francja Południowa Afryka	0 – 1 – 0
8	Niemcy	0 – 0 – 2
9-11	AIN Czechy Hiszpania	0 – 0 – 1

JUNIORZY

Lp.	Kraj	Złote-srebrne-brązowe
1	Grecja	2 – 0 – 0
2	Niemcy	1 – 2 – 2
3	Włochy	1 – 2 – 0
4	Wielka Brytania	1 – 1 – 0
5	Australia	1 – 0 – 1
6	Rumunia	1 – 0 – 0
7	USA	0 – 1 – 1
8	AIN	0 – 1 – 0
9-11	Chiny Czechy Hiszpania	0 – 0 – 1

Na czele klasyfikacji medalowej w tym roku znaleźli się Rumuni z czterema złotymi medalami, Włochy z trzema złotymi medalami, dwoma srebrnymi i jednym brązowym i Grecy z trzema złotymi medalami i jednym srebrnym. Czternaście złotych medali rozdzieliło pomiędzy siebie siedem reprezentacji, srebrne medale zdobyło siedem federacji, a brązowe siedem. W konkurencjach junierek na czele klasyfikacji znalazła się Rumunia z trzema złotymi medalami. Drugie miejsce zajęły Włoszki z dwoma złotymi medalami i jednym brązowym, a pozostałe złote medale przypadły Greczynkom i Amerykankom. W konkurencjach juniorów na czele klasyfikacji medalowej znaleźli się Grecy, którzy zdobyli dwa złote medale. Pozostałymi złotymi medalami podzieliło się pięć federacji. Srebrne medale przypadły pięciu federacjom i brązowe również pięciu.

Polscy juniorzy w całej historii rozgrywania swojej imprezy głównej pod dwoma nazwami zdobyli dotychczas 37 medali z podziałem widocznym powyżej. W podziale złotych medali do tej pory jest równowaga, ponieważ trzy z nich były udziałem osad kobiecych (dwa razy skifistki i raz dwójka podwójna) i trzy z udziałem osad męskich (dwójka ze sternikiem, ósemka i skifista). Z zawodniczek i zawodników, którzy dla naszej federacji zdobywali złote medale jedyną dotychczas, która powtórzyła swój sukces, zdobywając złoty medal na Igrzyskach Olimpijskich była Natalia Madaj (złoty medal Mistrzostw Świata Juniorek na jedynce w 2006 roku i złoty medal Igrzysk Olimpijskich na dwójce podwójnej w 2016 roku w Rio de Janeiro). Natomiast w Mistrzostwach Świata Seniorów Julia Michalska (złoty medal Mistrzostw Świata Juniorek na jedynce w 2003 roku i złoty medal Mistrzostw Świata Seniorek w 2009 roku na dwójce podwójnej) i Mikołaj Burda (złoty medal Mistrzostw Świata Juniorów w 1999 roku w ósemce i złoty medal Mistrzostw Świata Seniorów w 2019 w czwórce bez sternika)

Z zawodniczek i zawodników, którzy w ogóle zdobywali medale w Mistrzostwach Świata Juniorów później zdobywali medale w Igrzyskach Olimpijskich jest Kajetan Broniewski, który zdobył srebrny medal Mistrzostw Świata Juniorów 1981 roku i brązowy medal Igrzysk Olimpijskich 1992 roku w Barcelonie, Magdalena Fularczyk-Kozłowska, która zdobyła srebrny medal w dwójce podwójnej w Mistrzostwach Świata Juniorek w 2002 roku i brązowy medal w Igrzyskach Olimpijskich 2012 roku w Londynie oraz złoty medal Igrzysk Olimpijskich 2016 roku w Rio de Janeiro oraz Julia Michalska – Płotkowiak, która zdobyła złoty medal Mistrzostw Świata Juniorek w jedynce w 2003 roku i brązowy medal w Igrzyskach Olimpijskich 2012 roku w Londynie w dwójce podwójnej.

Oprócz tego z polskich medalistów Mistrzostw Świata Juniorów medale w Mistrzostwach Świata Seniorów powtórzyli Natalia Madaj, Magdalena Fularczyk-Kozłowska, Julia Michalska, Kajetan Broniewski, Marcin Brzeziński, Mikołaj Burda i sternik Daniel Trojanowski.

Wykładnikiem potencjału poszczególnych reprezentacji jest zawsze punktacja drużynowa za miejsca I-VIII.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Niemcy	67
2	Włochy	62
3	Wielka Brytania	53
4	Rumunia	46
5	Grecja	38
6	USA	30
7	Australia	27
8	Francja	23
9	Czechy	20
10	AIN	18
11	Kanada	17
12	Południowa Afryka	15
13	Hiszpania	13
14	Chiny	12
15-17	Austria, Irlandia, Polska	11
18-19	Nowa Zelandia, Szwajcaria	8
20-21	Brazylia, Holandia	4
22-24	Belgia, Łotwa, Węgry	2
25-26	Serbia, Słowenia	1

Obecnie w Mistrzostwach Świata Juniorów jest do zdobycia 518 punktów, z czego jedna reprezentacja może maksymalnie zdobyć 126 punktów przy abstrakcyjnym założeniu, że zdobędzie czternaście złotych medali. W tym roku ze względu na ilość zgłoszeń do zdobycia było 400 punktów, 191 w juniorach i 209 w juniorkach. Mistrzostwa Świata Juniorów drużynowo wygrali Niemcy wyprzedzając pięcioma punktami Włochów. Trzecia w punktacji była Wielka Brytania.

JUNIORKI

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Włochy	33
2	Rumunia	32
3	Wielka Brytania	31
4	Niemcy	29
5	Grecja	16
6	USA	15
7	Francja	12
8-10	Austria, Czechy, Południowa Afryka	10
11	Australia	9
12-14	AIN, Hiszpania, Kanada	7
15-16	Chiny, Polska	5
17	Brazylia	4
18	Nowa Zelandia	3
19-21	Irlandia, Łotwa, Węgry	2
22-23	Słowenia, Szwajcaria	1

JUNIORZY

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Niemcy	38
2	Włochy	29
3-4	Grecja, Wielka Brytania	22
5	Australia	18
6	USA	15
7	Rumunia	14
8-9	AIN, Francja	11
10-11	Czechy, Kanada	10
12	Irlandia	9
13-14	Chiny, Szwajcaria	7
15-16	Hiszpania, Polska	6
17-18	Nowa Zelandia, Południowa Afryka	5
19	Holandia	4
20	Belgia	2
21-22	Austria, Serbia	1

W rozbiu na konkurencje kobiece i męskie w juniorkach najlepsze okazały się Włoszki z 33 punktami, a w juniorach Niemcy z 38 punktami. Polska reprezentacja zdobyła pięć punktów w konkurencjach juniorek i sześć punktów w konkurencji juniorów, punktowały wszystkie cztery startujące osady. Jedenaście punktów pozwoliło na zajęcie polskiej reprezentacji 15 miejsca.

LICZBA ZDOBYTYCH PUNKTÓW PRZEZ REPREZENTACJĘ POLSKI WE WSZYSTKICH MISTRZOSTWACH ŚWIATA JUNIORÓW W LATACH 1995-2024

Rok	liczba punktów	Rok	liczba punktów	Rok	liczba punktów
1995	19	2005	18	2015	4
1996	17	2006	24	2016	1
1997	22	2007	4	2017	4
1998	16	2008	8	2018	12
1999	17	2009	11	2019	7
2000	17	2010	3	2021	9
2001	3	2011	0	2022	8
2002	22	2012	11	2023	7
2003	27	2013	26	2024	11
2004	30	2014	1		

Jak wynika z zestawienia w tabeli w ostatnich 29 Mistrzostwach Świata Juniorów nasza reprezentacja maksymalnie zdobyła 30 punktów w 2004 roku w hiszpańskim Banyoles, natomiast raz na torze olimpijskim w angielskim Eton w 2011 roku nie zdobyła żadnego punktu. Tegoroczna liczba zdobytych punktów jest większa do dorobku z ostatnich kilku lat. Poniżej dla zobrazowania i porównania startów reprezentacji juniorów w poszczególnych latach, także w rozbiu na juniorki i juniorów, przedstawiono zbiorczą tabelę miejsc zajmowanych przez całą reprezentację i ilość zdobywanych punktów.

LICZBA PUNKTÓW I MIEJSCA REPREZENTACJI POLSKI JUNIORÓW W MISTRZOSTWACH ŚWIATA W LATACH 2006-2024 - RAZEM

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Miejsce Mistrzostw	Amster- -dam NED	Pekin CHN	Linz AUT	Brive FRA	Racice CZE	Eton GBR	Płowdiv BUL	Troki LTU	Hamburg GER	Rio de Janeiro BRA
Liczba punktów	24	4	8	11	3	0	11	26	1	4
Miejsce w punktacji	4-5	24-25	14-16	14-15	24	-	15-16	6	30-31	23-27

	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Miejsce Mistrzostw	Rotter- -dam NED	Troki LTU	Racice CZE	Tokio JPN	Płowdiv BUL	Varese ITA	Paryż FRA	St. Catharines CAN
Liczba punktów	1	4	12	7	9	8	7	11
Miejsce w punktacji	26-30	25-29	11	21-23	14-15	17-18	17	15-17

JUNIORKI

ROK	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba punktów	3	4	0	0	0	4	5	0
Miejsce w punktacji	19	13-15	-	-	-	15-17	14-15	-

ROK	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Liczba punktów	0	1	4	0	1	0	4	2	5
Miejsce w punktacji	-	17-19	19-21	-	20-22	-	14-15	19-20	15-16

JUNIORZY

ROK	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba punktów	1	4	11	3	0	7	21	1
Miejsce w punktacji	23-26	19-20	8-9	20-21	-	12-14	3	26-28

ROK	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Liczba punktów	4	0	0	12	6	9	4	5	6
Miejsce w punktacji	16-20	-	-	8	13-16	8-12	20	15-16	15-16

Najlepsze w historii trzecie miejsce w punktacji drużynowej nasi juniorzy zajęli w mistrzostwach świata w 2013 roku w Trokach oraz dwukrotnie piąte w mistrzostwach świata 2003 i 2004 roku w Atenach i Banyoles. W szesnastoletnim okresie od 2007 roku w konkurencjach junierek nasze zawodniczki siedem razy nie zdobywały żadnego punktu, a w konkurencjach juniorów trzy razy nie zdobywaliśmy punktów. Najlepsze miejsce reprezentacji junierek w omawianym okresie to trzynaste w mistrzostwach świata 2008 roku w austriackim Ottensheim, natomiast juniorów to trzecie miejsce w litewskich Trokach w 2013 roku.

MŚJ w St. Catharines odbyły się w okresie 18-25 sierpnia. W trakcie regat i całego pobytu dominowała upalna pogoda (ponad 30 st.) i lekki sprzyjający wiatr, aczkolwiek na początku zawodów wiatr odwrócił się całkowicie uniemożliwiając przez 1 dzień przeprowadzenie regat i treningów.

Polska reprezentacja tak jak i inne dysponowała wynajętym na miejscu namiotem oraz wszelkimi środkami niezbędnymi w tych warunkach atmosferycznych do skutecznej regeneracji po startowej i po treningowej.

Polska reprezentacja licząca się w sumie z 47 osób, składała się z trzech głównych grup wiekowych i udała się do Kanady jednym lotem dnia 12. sierpnia. Reprezentacja juniorów zakończyła zgrupowanie w COS-QPO Wałcz bezpośrednio przez wylotem, natomiast grupa młodzieżowa i seniorska uczestniczyła w większości w MP Seniorów w Poznaniu, jeszcze 1-2 przed wylotem.



Cała reprezentacja zamieszkała – tak jak prawie wszystkie inne – na rozległym kampusie Brook University w St. Catharines. Zapewniał on podstawowy, typowo akademicki standard pokoi (1-osobowe, dzielące 1 łazienkę na 2 osoby) i dobry standard posiłków. Zaletą lokalizacji był bardzo dobry transport na tor (co 10 minut przez cały dzień), który nie trwał dłużej niż 15 minut w jedną stronę. W sztabie szkoleniowym naszej reprezentacji w tym rok były 2 osoby, które były członkiem reprezentacji także 25 lat temu podczas MŚ Seniorów w tym samym miejscu.

Tegoroczne Mistrzostwa Świata Juniorów odbyły się zgodnie z harmonogramem zawodów. Modyfikacji uległy jedynie treningi ze względu na zmiany pogodowe i zagrożenie dużym wiatrem.

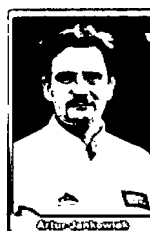
W mistrzostwach w St. Catharines nie poprawiono najlepszych rezultatów w grupie juniorów. Należy zaznaczyć, że w wioślarstwie nie ma oficjalnych rekordów świata, a jedynie notowane są najlepsze światowe rezultaty i to wyłącznie na regatach pod nadzorem Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA, czyli tylko na mistrzostwach świata wszystkich grup wiekowych i pucharach świata. Czyli praktycznie w przypadku juniorów tylko na Mistrzostwach Świata Juniorów.

Cztery polskie osady startujące w tegorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów swoje najlepsze rezultaty osiągnęły: jedna w przedbiegu (damska czwórka podwójna), trzy w półfinale (męska czwórka podwójna, dwójka podwójna i skiffista).

KIEROWNICTWO EKIPY



Kierownik



Trener główny kadry juniorów



Trener współpracujący



Trener współpracujący



Trener współpracujący



Lekarz



Fizjoterapeutka

I. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIOREK JW4x

Syrytczyk Wiktoria	2006	Drakkar Gdańsk
Solarska Anna	2008	Posnania/SMS Poznań
Królikiewicz Zuzanna	2008	AZS UMK/SMS Toruń
Czaja Zuzanna	2008	UKS 93 Kraków



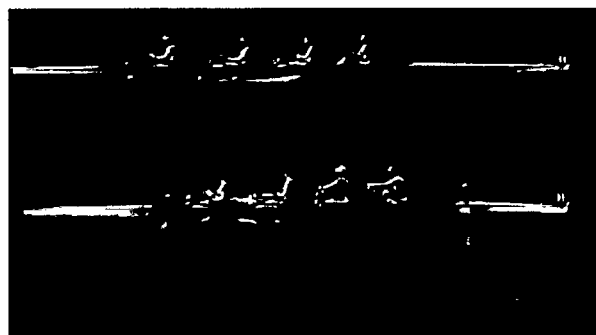
Trenerzy klubowi:

Bykowski Tomasz	- Drakkar Gdańsk
Abrahamczyk Piotr	- Posnania Poznań
Królikiewicz Jacek	- AZS UMK Toruń
Krymski Radosław	- AZS UMK Toruń
Wójcik Pietruszka Iwona	- UKS 93 Kraków

Trener prowadzący w reprezentacji:

Jarosław Bielaszewski

Debiut kobiecej czwórki podwójnej w tym sezonie był wyjątkowo udany. Po dobrym starcie w Monachium, zawodniczki zdobyły srebrny medal mistrzostw Europy w Kruszwicy. Dobra atmosfera panująca w osadzie oraz połączenie doświadczenia z młodością, z wielkimi ambicjami, przyniosła wymierny efekt. Zawodniczki rozpoczęły przygotowania na zgrupowaniu kondycyjnym w Zakopanem, wróciły na wodę na obozie w Iławie, a następnie rozpoczęły bezpośrednie przygotowanie startowe w COS w Wałcu. Aby załoga mogła trenować bez przeszkód wszystkie dziewczyny zostały przeniesione do starszej kategorii wiekowej i podczas rywalizacji krajowej startowały na Mistrzostwach Polski Juniorów. Pomimo tego, że trzy zawodniczki reprezentują kategorię juniorek młodszych, są w pełni zdeterminowane i robią regularne postępy, a swoją postawą na treningach mogą stanowić przykład dla starszych zawodniczek. Nasza czwórka rozpoczęła rywalizację przedbiegiem, zajmując pierwszą lokatę i awansując bezpośrednio do głównego finału. To kolejny udany bieg w tym sezonie, przeprowadzony pod pełną kontrolą i ze znaczną przewagą. Osada realizowała skrupulatnie taktykę biegu. Przedbiegi wykazały nieznaczne różnice czasowe są między poszczególnymi czołowymi osadami, więc wydawało się, że wszystko jest pod kontrolą. Bieg finałowy nie odbył się według naszego scenariusza. Załoga dobrze przygotowana mentalnie, rozpoczęła rywalizację zbyt zachowawczo przekonana, że to wystarczy do podjęcia walki o najwyższe trofea. Jednak finał mistrzostw świata rządzi się innymi prawami. Niestety pozostałe liczące się w walce o medale czwórki odjechały. Bieg potoczył się zupełnie inaczej niż było w planie. W trzeciej części dystansu, zawodniczki rozpoczęły dramatyczną pogoń za czołówką. Zaprezentowały imponujący finisz godny seniorskiej osady, jednak to nie wystarczyło do zdobycia medalu. Do szczęścia zabrakło niewiele. Po długiej analizie fotofiniszu nasza osada została sklasyfikowana na miejscu czwartym ze stratą do medalu 0.002 sek. Oceniając start w mistrzostwach świata na korzyść osady przemawia analiza poszczególnych startów w sezonie. Załoga posiada małe doświadczenie ze startów międzynarodowych, gdyż nie miała ona trudnych wyścigów. Wszystkie rozegrała na swoją korzyść według jednej skutecznej taktyki. Znajdując się w nowej sytuacji, gdzie nasza czwórka zmuszona była odrabiać straty do czołówki z pierwszej części dystansu, zawodniczki nie zareagowały odpowiednio szybko. Zbyt daleko dały odjechać przeciwnikom i pomimo wspaniałego finiszu nie zdobyły medalu. Miejmy nadzieję, że ta surowa lekcja przyniesie wymierny efekt. Trzy zawodniczki z tej osady pozostają w tej samej kategorii wiekowej.



Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: IV miejsce

II. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM4x

Matulewicz Remigiusz	2006	Zawisza Bydgoszcz
Olszewski Jakub	2006	UKS PUMA Ostróda
Narożny Aleks	2006	Posnania/SMS Poznań
Barański Błażej	2007	WTW Włocławek



Trenerzy klubowi:

Bielaszewski Jarosław	- Zawisza Bydgoszcz
Arkadiusz Stępka	- UKS PUMA Ostróda
Łukasz Nieradka	- Posnania Poznań
Gabryelewicz Krzysztof	- WTW Włocławek

Trener prowadzący w reprezentacji:

Łukasz Nieradka

Osada czwórki podwójnej to właściwie polska konkurencja, w której od lat w różnych kategoriach wiekowych przywozimy medale największych imprez światowych. Podobnie w kategorii wiekowej junior kolejny raz próbujemy zbudować najsilniejszą załogę gotową do rywalizacji międzynarodowej. Po bardzo udanym starcie w Mistrzostwach Europy Juniorów zakończonych srebrnym medalem, skład czwórki nie uległ zmianie. Załoga czwórki podobnie jak drużyna par, została poddana długiemu cyklowi przygotowań.

Skład personalny został zbudowany na bazie dwóch zawodników, którzy uczestniczyli w ubiegłorocznych Mistrzostwach Świata Juniorów w Paryżu, które zakończyli piątą lokatą. Pomimo posiadania w osadzie zawodników już doświadczonych przygotowania nie przebiegały bezproblemowo. Kolejny sezon, zbyt dużą część zgrupowań przeznaczamy na ujednolicenie techniki wiosłowania. Każdy zawodnik trenuje w innym klubie i dopiero na zgrupowaniach centralnych mogą wiosłować razem zbliżoną techniką. Wszystkie przejazdy przeprowadzono z użyciem liczników GPS pokazujących prędkość, ale testy przeprowadzone były w komfortowych warunkach, bez stresu startowego. Podczas zgrupowań załoga nie zawsze wykazywała powtarzalność w przejazdach torowych. Wręcz zaskakująco po udanym starcie przychodziły gorsze treningi i dopiero surowa ocena mobilizowała zawodników, a szczególnie szlakowego osady do maksymalnego zaangażowania. Próby zmiany szlakowego, ze względu na brak odpowiednich kandydatów okazały się bezskuteczne. Załoga jednak robiła systematyczny postęp i była dobrze przygotowana do najważniejszych zawodów w sezonie.

W rywalizacji męskich czwórek podwójnych wystartowało 14 łodzi. Pierwszy bieg nasza osada zakończyła na miejscu drugim, awansując bezpośrednio do półfinału A/B. Pomimo tego, że start należy uznać za dobry, bo nasza osada uległa jedynie załodze Włoch, to po analizie był to piąty czas przedbiegów. Kolejnym etapem rywalizacji był bieg półfinałowy. Podobnie bieg udany, dający awans do głównego finału, zakończony drugą lokatą z 3 sekundową stratą do Niemców późniejszych mistrzów świata. Ale po głębszej analizie, to również piąty czas na kolejnym etapie rywalizacji. Bieg finałowy to niestety kompletnie nieudany start.



Bardzo słaba pierwsza część dystansu, uniemożliwiająca podjęcie rywalizacji, brak reakcji i finiszu dało 6 miejsce z dużą stratą do medalowych osad. Zadowolenie z udziału w finale okazało się złudne. Zaburzone zostały proporcje pomiędzy teorią a praktyką. Zabrakło umiejętności udźwignięcia ciężaru imprezy głównej. Zbyt wiele filozofowania, a zbyt mało maksymalnej determinacji. Pomimo surowej oceny, to jednak kolejny rok w który polska czwórka podwójna bierze udział w finale najważniejszej imprezy sezonu.

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VI miejsce

III. JEDYNKA JUNIORÓW JM1x

Syposz Dominik

2006

Pegaz Wrocław



Trener klubowy:

Stroka Piotr, Gancarz Piotr - Pegaz Wrocław

Trener prowadzący w reprezentacji:

Jarosław Bielaszewski

Dominik Syposz to niezwykle utalentowany skiffista. Jest bezkonkurencyjny w jedynce w rywalizacji krajowej. Zdobył już doświadczenie w startach międzynarodowych, drugi sezon reprezentując Polskę na wszystkich międzynarodowych zawodach. Brak warunków somatycznych nadrabia niezwykle wolą walki i determinacją w osiągnięciu wyniku sportowego. Wygrał tegoroczne i ubiegłoroczne międzynarodowe regaty w Monachium. W ubiegłorocznych mistrzostwach świata w Paryżu 2023 zajął ósme miejsce. W Mistrzostwach Europy Juniorów w 2024 roku rywalizację zakończył na piątym miejscu, uzyskując w półfinałach najlepszy czas regat. Historycznie ostatnim skiffistą startującym w Mistrzostwach Świata Juniorów był Fabian Barański. Dominik konsekwentnie przepracował okres bezpośredniego przygotowania startowego z dbałością o każdy szczegół. Perfekcyjnie wręcz opracował technikę płynięcia łodzi, która podczas testów uzyskiwała imponujące prędkości. Zawodnik pracował jednak w izolowanych warunkach. Ze względu na specyfikę konkurencji, trudno było o sparingpartnera na treningach. Prawie wszystkie treningi sam na sam z trenerem. Przy stałym postępie, niezwyklej determinacji, ogromnej dbałości o poszczególne etapy przygotowań wszystko wskazywało, że stać tego zawodnika na walkę o wysokie lokaty w tegorocznych mistrzostwach świata w Kanadzie. W Paryżu wystartowało 22 skiffistów. W tak licznej konkurencji, aby walczyć o najwyższe trofea, trzeba przejść przez gęste sito eliminacji.

W pierwszym starcie zawodnik zrealizował zadanie i planowaną taktykę biegu. Przeplłynął linię mety jako drugi, ulegając jedynie zawodnikowi INA - faworytowi do medalu, awansując tym samym bezpośrednio do półfinału. Kolejny etap rywalizacji okazał się niemiłym zaskoczeniem. Dominik niespodziewanie nie podjął walki o miejsca gwarantujące awans do głównego finału. Zakończył bieg na miejscu piątym. Po analizie zawodnik skarżył się na szybkie zmęczenie i ból nóg. Podczas całego okresu przygotowań nie występowały takie dolegliwości. Walkę w finale B nasz reprezentant rozpoczął bardzo ambitnie, prowadząc do 1500 metrów. Po tym odcinku nie odparł ataku zawodnika z Belgii i

zakończył rywalizację na miejscu drugim. Po biegu również skarżył się na podobne dolegliwości. Ostatecznie sklasyfikowany został na miejscu ósmym i tym samym powtórzył wynik z ubiegłego roku.

Nie do końca znane są przyczyny takiego wyniku. Po analizie powstały trzy hipotezy, nie wiadomo jednak, która z nich jest prawdziwa. Pierwsza z nich - zawodnik kolejny raz nie udźwignął ciężaru głównych zawodów sezonu. Druga - po powrocie do kraju zawodnik skarżył się na problemy zdrowotne, a zrobione po kilku dniach testy wykazały zakażenie wirusem Covid. Trzecia - kilka dni przed głównym finałem zawodnikowi zaproponowano jeszcze w tym sezonie start w Młodzieżowych Mistrzostwach Europy, pod warunkiem jednak uzyskania limitu wagi, do którego rozpoczął przygotowania bez wiedzy trenerów już w Kanadzie. Zawodnik zrealizował zadanie wynikowe, ale w głębi serca pokładane w nim nadzieje były większe.



Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VIII miejsce

IV. DWÓJKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM2x

Sobieszek Wiktor	2007	PTW/SMS Płock
Maćkowiak Filip	2006	Posnania RBW/SMS Poznań



Trenerzy klubowi:

Karolak Jacek - PTW/SMS Płock
Nieradka Łukasz - Posnania RBW/SMS Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Szymerowski

Osada dwójki podwójnej to przykład trafionej inwestycji w zawodników o dobrych parametrach somatycznych (obaj 195 cm wzrostu), którzy przy dobrym prowadzeniu mogą w przyszłości stanowić potencjał sportowy do budowy reprezentacji w starszych kategoriach wiekowych. Pomimo braku wcześniejszych wspólnych startów podczas tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów w Kruszwicy zajęli siódme miejsce. Ta perspektywiczna załoga, która robiła systematyczny progres na Mistrzostwach Świata Juniorów podeszła do rywalizacji odważnie i bezkompromisowo.

W St. Catharines w konkurencji dwójek podwójnych startowało 19 osad. To najliczniej obsadzona konkurencja. Regaty tradycyjnie rozpoczęto przedbiegiem. Dwójka zakończyła ten start na trzeciej pozycji, co skutkowało walką o miejsce w półfinale przez system biegów repasażowych. Kolejnego dnia zaplanowano repasaż. To był pomyślny bieg, gdzie po zaciętym boju nasza osada wpłynęła na pierwszej pozycji dającej awans do półfinału A/B. Kolejny start okazał się bardzo zacięty. Pomimo podjętej walki polska dwójka przepłynęła linię mety na miejscu czwartym, a do awansu zabrakło 1 sekundy. Finał B to bardzo dobry start naszej osady. Kolejny raz podjęli walkę od początku do końca i po wyrównanej walce wygrali ten finał. Osada zrealizowała zadanie wynikowe.



Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VII miejsce

Mistrzostwa Europy Juniorów

Gospodarzem tegorocznych Mistrzostw Europy Juniorów ponownie jak w 2011 roku była dobrze nam znana Kruszwica. W zawodach udział wzięło około 375 wioślarzy z 25 krajów europejskich. W tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów tradycyjnie najliczniejsze reprezentacje wystawili: Włosi (14 osad) i Rumuni (11 osad). Kolejną dużą ekipą na tych zawodach tym razem była Polska (9 osad). Tradycyjnie silna reprezentacja Grecji wystawiła 7 osad, Szwajcaria 7 osad, Wielka Brytania wystawiła 2 osady, a reprezentacja Niemiec nie wzięła udziału w zawodach. W Polsce nie odbyły się zawody kwalifikacyjne do tych regat, a reprezentacja zbudowana została na podstawie oceny startów krajowych regat kontrolnych w Poznaniu i regatach międzynarodowych w Monachium. Wybór kandydatów do reprezentacji juniorów jest o tyle trudny, że każdego roku reprezentacje juniorów budowane są prawie od nowa. Z ubiegłorocznych mistrzostw Europy

w Polskiej reprezentacji startowało 3 zawodników i 3 zawodniczki. Pozostali zawodnicy nie startowali na takiej imprezie międzynarodowej. Wyjątkowo w reprezentacji znalazły się aż 3 zawodniczki 16 latki.

Wioślarstwo jest tzw. „sportem późnym” i w naszym kraju większość młodzieży rozpoczyna uprawianie go w wieku 14-15 lat, natomiast rywalizacja w mistrzostwach Europy czy świata juniorów trwa już kilka lat. Stąd nieco mniej zwraca się uwagę na medalowe wyniki w tej grupie wiekowej, a przede wszystkim liczy się potencjał poszczególnych reprezentantów i doświadczenia wyniesione z międzynarodowej rywalizacji.

Kalendarz startów pozwolił na pełne 10-dniowe zgrupowanie poprzedzające wyjazd na te zawody. Jeżeli chodzi o zdobycze medalowe był to jeden z lepszych występów Polskiej reprezentacji, niestety do pełni szczęścia zabrakło medalu skiffisty. Jako fakt historyczny trzeba też zaznaczyć, że pierwszymi organizatorami wszystkich mistrzostw Europy były polskie miasta przy współudziale Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich. Poznań – pierwsze po wznowieniu Mistrzostwa Europy Seniorów w 2007 roku, Kruszwica – pierwsze Mistrzostwa Europy Juniorów w 2011 roku i pierwsze Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w 2017 roku.

Mistrzostwa rozgrywane są zgodnie z systemem eliminacji Międzynarodowej Federacji Wioślarskiej FISA. Mistrzostwa Świata Juniorów trwają pięć dni, natomiast mistrzostwa Europy tylko dwa. W tegorocznych mistrzostwach uczestniczyło 25 z 46 europejskich federacji zarejestrowanych obecnie w European Rowing Board. O jedną mniej niż w ostatnim roku. W dalszym ciągu pod względem zgłoszonych osad dominuje reprezentacja Włoch, która tym razem jako jedyna wystawiła pełen komplet załóg.

Obecnie program Mistrzostw Europy Juniorów obejmuje rozegranie czternastu konkurencji, siedmiu kobiecych i siedmiu męskich. W każdej grupie rozgrywane są trzy konkurencje krótkowiosłowe:

- Jedyńki
- Dwójki podwójne
- Czwórki podwójne

oraz cztery konkurencje długowiosłowe:

- Dwójki bez sternika (-czki)
- Czwórki bez sternika (-czki)
- Czwórka ze sternikiem lub sterniczką
- Ósemki ze sternikiem lub sterniczką

W tegorocznych mistrzostwach wystartowało 367 zawodniczek i zawodników z tendencją malejącą do roku ubiegłego. Uczestnicy wiosłowali w 125 osadach. Rekordowymi dotychczas były Mistrzostwa Europy Juniorów rozegrane w litewskich Trokach w 2016 roku. Ze względu na późny termin rozgrywania w tamtym olimpijskim roku Mistrzostw Świata Juniorów, jedyny raz mistrzostwa Europy odbyły się 9 – 10 lipca, a więc wtedy, gdy wszyscy mają już wakacje w szkołach. Następnymi w kolejności pod względem ilości osad i uczestników były mistrzostwa rozgrywane w Niemczech; w Krefeld i w Essen. Jednak tu głównym powodem była maksymalnie duża reprezentacja gospodarzy. Ze 125 wszystkich osad największą ilość osad tradycyjnie zgłoszono w konkurencjach męskich krótkich wiosł. W tym kolejno w: jedyńkach (16), dwójkach podwójnych juniorów (15), a także czwórkach podwójnych juniorów (12). Wyjątkowo dużo jak na tą konkurencję zgłosiło się dwójek podwójnych junierek (13) i jedynek junierek (12). Natomiast na końcu zestawienia znalazły się: czwórka ze sterniczką junierek (2), czwórka ze sternikiem juniorów (4), ósemka junierek (4). Podobnie jak w latach ubiegłych wśród pięciu pierwszych pozycji w rankingu pod względem ilości startujących osad to konkurencje tzw. „krótkowiosłowe”, czyli te w których każdy zawodnik trzyma dwa wiosła i jego ciało obciążane jest symetrycznie. Natomiast na dole tego zestawienia cztery ostatnie konkurencje o najmniejszej ilości zgłoszeń to konkurencje tzw. „długowiosłowe” w tym czwórki i ósemki.

W tegorocznych Mistrzostwach Europy pod względem zgłoszonych osad dominowali tradycyjnie Włosi z kompletem osad (14). Rumuni - 11 i gospodarze Polacy - 9. Sześć federacji obsadziło co najmniej połowę konkurencji. Dziewięć osad w polskiej reprezentacji to o jedną więcej niż w roku ubiegłym. Rekordową liczbę zgłoszonych polskich osad mieliśmy w Kruszwicy 2011. W tym sezonie zgłosiliśmy cztery osady kobiece i pięć męskich.

Pełna reprezentacja na Mistrzostwa Europy Juniorów liczy maksymalnie 50 osób, w tym 25 dziewcząt i 25 chłopców. Połowa wystawionych polskich osad to tzw. małe typy łodzi. W rozbiciu na juniorki i juniorów w polskiej reprezentacji ilość chłopców zawsze mieściła się w granicach 10-16 zawodników, natomiast dziewcząt w granicach 6-13 (oczywiście z wyjątkiem pierwszych mistrzostw w Kruszwicy). W tym roku liczba startujących zawodników była nieznacznie większa niż zawodniczek.

KOLEJNOŚĆ PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI - OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba medali
1-2	Rumunia, Włochy	10
3	Czechy	6
4	Grecja	4
5-7	Polska, Szwajcaria, Turcja	2
8-12	Austria, Bułgaria, Serbia, Słowacja, Węgry	1

JUNIORKI

Lp.	Kraj	Liczba medali
1-2	Rumunia, Włochy	6

JUNIORZY

Lp.	Kraj	Liczba medali
1-2	Rumunia, Włochy	4

3	Czechy	4
4-7	Austria, Grecja, Polska, Węgry	1

3	Grecja	3
4-6	Czechy, Szwajcaria, Turcja	2
7-10	Bulgaria, Polska, Serbia, Słowacja	1

Zdecydowanie najwięcej medali zdobyli Włosi i Rumuni(10). Polska w konkurencji junierek wspólnie z Austrią, Grecją i Węgrami uplasowała się na czwartym miejscu w zestawieniu junierek. W konkurencji juniorów wspólnie z Bułgarią, Serbią i Słowacją uplasowaliśmy się na miejscu siódmym. Polska reprezentacja w dotychczasowych Mistrzostwach Europy Juniorów w wioślarstwie zdobyła łącznie 22 medale. W poszczególnych latach nasi juniorzy zdobywali następującą ilość medali.

Rok i miejsce mistrzostw	2011 Kruszwica	2012 Bled	2013 Mińsk	2014 Hazewinkel	2015 Racice	2016 Troki	2017 Krefeld
Łączna liczba medali	1	4	2	1	0	1	1
Rok i miejsce mistrzostw	2018 Gravelines	2019 Essen	2020 Belgrad	2021 Monachium	2022 Varese	2023 Brive	2024 Kruszwica
Łączna liczba medali	0	1	3	2	2	2	2

Dorobek Polski w Mistrzostwach Europy Juniorów to jedenaście medali srebrnych, dziewięć brązowych i dwa medale złote. Klasyfikację medalową tym razem wygrali Rumuni, którzy zdeklasowali rywali zdobywając dziesięć medali, drudzy byli Włosi, a trzeci Grecy.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brązowe
1	Rumunia	7 – 3 – 0
2	Włochy	4 – 5 – 1
3	Grecja	3 – 1 – 0
4	Polska	0 – 2 – 0
5	Czechy	0 – 1 – 5
6	Szwajcaria	0 – 1 – 1
7	Austria	0 – 1 – 0
8-9	Bulgaria Turcja	0 – 0 – 2
10-12	Serbia Słowacja Węgry	0 – 0 – 1

Polska reprezentacja z dwoma medalami zajęła 4 miejsce. Trzy federacje rozdzieliło między siebie 14 złotych medali, z czego aż siedem zdobyli Rumuni. Siedem federacji zdobyło srebrne medale i pięć federacji medale brązowe.

JUNIORKI

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brązowe
1	Rumunia	4 – 2 – 0
2	Włochy	2 – 3 – 1
3	Grecja	1 – 0 – 0
4	Czechy	0 – 1 – 3
5	Polska	0 – 1 – 0
6-7	Austria Węgry	0 – 0 – 1

JUNIORZY

Lp.	Kraj	Złote-Srebrne-Brązowe
1	Rumunia	3 – 1 – 0
2	Włochy	2 – 2 – 0
3	Grecja	2 – 1 – 0
4	Szwajcaria	0 – 1 – 1
5-6	Bulgaria Polska	0 – 1 – 0
7-8	Czechy Turcja	0 – 0 – 2
9-10	Serbia Słowacja	0 – 0 – 1

W podziale na konkurencje junierek i juniorów na czele obu klasyfikacji znalazła się reprezentacja Rumuni. Polska w juniorkach z jednym srebrnym medalem zajęła piąte miejsce i w juniorach z jednym złotym medalem również piąte miejsce. W kolejnych latach rozgrywania Mistrzostw Europy Juniorów nasi reprezentanci zdobywali kolejno następujące medale:

Rok i miejsce mistrzostw	MEDALE			
	złote	srebrne	brązowe	RAZEM
2011 Kruszwica	-	-	1	1
2012 Bled	-	2	2	4
2013 Mińsk	-	1	1	2
2014 Hazewinkel	-	-	1	1
2015 Racice	-	-	-	-
2016 Troki	-	1	-	1
2017 Krefeld	-	-	1	1
2018 Gravelines	-	-	-	-
2019 Essen	-	1	-	1
2020 Belgrad	-	2	1	3
2021 Monachium	1	-	1	2
2022 Varese	-	1	1	2

2023 Brive-la-Gaillarde	1	1	-	2
2024 Kruszwica	-	2	-	2
RAZEM	2	11	9	22

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Włochy	89
2	Rumunia	87
3	Grecja	44
4	Czechy	42
5	Szwajcaria	32
6	Polska	30
7	Austria	21
8	Węgry	17
9	Turcja	16
10	Serbia	15
11	Ukraina	12
12	Hiszpania	11
13-14	Litwa, Łotwa	8
15	Bulgaria	7
16-17	Słowacja, Słowenia	6
18-20	Chorwacja, Dania, Wielka Brytania	5
21	Belgia	3

Punktację drużynową wygrali Włosi. Punkty zdobyły 21 federacje z 25 biorących udział w tegorocznych mistrzostwach Europy.

JUNIORKI

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Rumunia	53
2	Włochy	47
3	Czechy	25
4	Grecja	16
5-6	Polska, Węgry	13
7	Hiszpania	11
8	Szwajcaria	10
9	Austria	9
10	Ukraina	7
11-13	Łotwa, Słowenia, Wielka Brytania	5
14-15	Chorwacja, Litwa	3
16	Dania	1

JUNIORZY

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Włochy	42
2	Rumunia	34
3	Grecja	28
4	Szwajcaria	22
5-6	Czechy, Polska	17
7	Turcja	16
8	Serbia	15
9	Austria	12
10	Bulgaria	7
11	Słowacja	6
12-13	Litwa, Ukraina	5
14-15	Dania, Węgry	4
16-17	Belgia, Łotwa	3
18	Chorwacja	2
19	Słowenia	1

W konkurencjach kobiecych punkty zdobyło 16 federacji, natomiast w konkurencjach męskich 19 federacji. W czternastu dotychczas rozegranych Mistrzostwach Europy Juniorów w punktacji drużynowej zwyciężały tylko trzy nacje: Rumuni – 5 razy, Włosi – 6 razy oraz Niemcy – 3 razy.

W poniższej tabeli zestawiono ogólną liczbę punktów zdobywanych przez reprezentacje polskich juniorów we wszystkich Mistrzostwach Europy Juniorów od początku ich rozgrywania, a także z podziałem na konkurencje kobiece i męskie oraz miejsca zajmowane przez poszczególne nasze reprezentacje juniorskie w tych latach.

Rok i miejsce mistrzostw	Juniorki		Juniorzy		RAZEM	
	Liczba pkt.	Miejsce	Liczba pkt.	Miejsce	Liczba pkt.	Miejsce
2011-Kruszwica	18	VI	27	III	45	IV
2012-Bled (Słowenia)	25	III	10	X-XI	35	IV-V
2013-Mińsk (Białoruś)	11	VII	20	V	31	V-VI
2014-Hazewinkel (Belgia)	9	VIII	10	VIII-IX	19	IX
2015-Racice (Czechy)	10	VIII	1	XX-XXII	11	XVII
2016-Troki (Litwa)	7	X-XI	0	-	7	XIX
2017-Krefeld (Niemcy)	5	XIV-XVII	6	XVI	11	XV-XVI
2018-Gravelines (Francja)	0	-	8	XI-XIII	8	XVIII-XIX
2019-Essen (Niemcy)	7	XII	13	VII	20	VII-VIII
2020-Belgrad (Serbia)	18	V	18	V	36	IV-V
2021-Monachium (Niemcy)	4	XVI	20	V-VI	24	VIII
2022-Varese (Włochy)	13	V-VI	11	XI	24	VI
2023-Brive-la-Gaillarde (Francja)	10	VIII	9	VII-IX	19	IX

W tegorocznych Mistrzostwach Europy Juniorów w Kruszwicy uzyskiwane najlepsze wyniki niektórych konkurencji były zbliżone od najlepszych światowych rezultatów. W poszczególnych konkurencjach najlepsze rezultaty osiągnięto: w biegach o tory -4, półfinałach - 4, przedbiegach - 3 i finałach A - 3, co wynikało ze zmiennych warunków pogodowych.

Wśród polskich osad dwie z nich najlepsze swoje rezultaty osiągnęło w półfinałach i przedbiegach (medaliści), pozostali w finałach B, półfinałach i repasażach.

Reprezentacja Juniorów na ME dotarła bezpośrednio autokarem ze zgrupowaniu w Wąlczu. Grupa zakwaterowana została w hotelu o bardzo dobrym standardzie „Saline” w Inowrocławiu. Hotel ten pozwolił odizolować reprezentację od kibiców i osób postronnych, co pomogło wyciszyć emocje przedstartowe. Przez cały okres pobytu wszystkie śniadania i kolacje serwowane były w hotelu, w którym mieszkaliśmy, natomiast obiady w hotelu „Kołodziej” bezpośrednio przy torze regatowym. Transport z hotelu na tor odbywał się punktualnie, a w wyjątkowych okolicznościach był podstawiony autokar tylko dla naszej reprezentacji.



Regaty odbyły się na naturalnie położonym torze wioślarskim na jeziorze Gopło, gruntownie zmodernizowanym na przestrzeni ostatnich kilku lat. Wzdłuż brzegów jeziora nie ma ścieżki rowerowej. Ostatnią ważną wioślarską imprezą na tym akwenie były Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w 2021 roku. W trakcie tegorocznych mistrzostw panowały bardzo dobre warunki pogodowe w zakresie 18-22 stopni C i wiał niewielki wiatr z drobnymi opadami deszczu. Prognozy pogody nie były korzystne, jednak regaty po drobnych korektach programu udało się przeprowadzić bez przeszkód.

I. DWOJKA PODWÓJNA JUNIOREK JW2x

Gosztyła Laura	2006	AZS AWF Kraków
Bajerska Joanna	2006	KTW Kalisz/SMS Toruń

Trenerzy klubowi:

Iwona Wójcik-Pietruszka - AZS AWF Kraków
Agnieszka Robaszkiewicz - AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Wojciech Szymerowski

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: XII miejsce



Zaproponowana osada została zestawiona z zawodniczek, które zajęły dwie czołowe lokaty podczas Centralnych Kontrolnych regat w Kruszwicy. Zawodniczki startowały razem w regatach międzynarodowych w Monachium i kolejne dni zgrupowań w Wąlczu miały spowodować kolejny postęp tej osady. Podczas wszystkich startów w zawodach wiosłowały ambitnie, adekwatnie do swojego aktualnego poziomu sportowego.

Do realizacji założeń brakowało niewiele, a końcowym wyniku decydowały ostatnie metry wyścigów. Dwójka podwójna juniorek została sklasyfikowana na 12 miejscu. Osada nie zrealizowała zadania wynikowego.

II. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIOREK JW4x

Syrczyk Wiktoria	2006	Drakkar Gdańsk
Solarska Anna	2008	Posnania/SMS Poznań
Królikiewicz Zuzanna	2008	AZS UMK/SMS Toruń
Czaja Zuzanna	2008	UKS 1993 Kraków

Trenerzy klubowi:

Bykowski Tomasz - Drakkar Gdańsk
 Abrahamczyk Piotr - Posnania Poznań
 Królikiewicz Jacek - AZS UMK/SMS Toruń
 Wójcik-Pietruszka Iwona - UKS 93 Kraków

Trener prowadzący w reprezentacji:

Bielaszewski Jarosław

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: srebrny medal

Po wygranej finale w międzynarodowych regatach w Monachium, medal Mistrzostw Europy Juniorów był jednym z dwóch prognozowanych w naszej reprezentacji. Podczas regat Centralnych w Poznaniu zawodniczki wchodzące w skład osady zaprezentowały wysoki poziom indywidualny. Na podstawie tych wyników stworzono osadę, która z powodzeniem wystartowała w Monachium. Zaproponowano odważną koncepcję budowy czwórki podwójnej stawiając na zawodniczki młodsze. Pomimo braku doświadczenia imponowały zaangażowaniem i determinacją. Podstawą tej osady jest jednak dobra atmosfera. Wzajemne wspieranie i dobrze zbudowany zespół to podstawa sukcesu tej czwórki. Podczas regat osada prezentowała się bardzo dobrze. W finale wystartowały agresywnie walcząc bez kompleksów z innymi osadami. Uległy nieznacznie utytułowanym Włoszkom, które kontrolowały bieg. Czwórka podwójna juniorek zrealizowała z powodzeniem zadanie wynikowe.

**III. DWÓJKA BEZ STERNICZKI JUNIOREK JW2-**

Stalkowska Hanna	2007	AZS UMK/SMS Toruń
Grackowska Julia	2007	AZS UMK/SMS Toruń

Trener klubowy:

Robaszkiewicz Agnieszka - AZS UMK Toruń

Trener prowadzący w reprezentacji:

Robaszkiewicz Agnieszka

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: V miejsce

Osada kobiecej dwójki bez sterniczki juniorek dominowała w rywalizacji krajowej podczas wszystkich regat Centralnych sezonu 2024. Pierwotnie jako projekt główny startów międzynarodowych zaplanowano budowanie czwórki bez sterniczki, jednak nie przyniósł on oczekiwanego rezultatu. W związku z tym podczas tegorocznych mistrzostw Europy zaproponowano start w konkurencji indywidualnej, aby można było porównać poziom krajowy do rywalizacji międzynarodowej. Podczas przygotowania do zawodów Grackowska Julia borykała się z kontuzją. Załoga awansowała do finału, jednak w tej konkurencji startowało siedem załóg. Ostatecznie osada zakończyła regaty na miejscu piątym z dużą stratą do zwycięskiej załogi. Zrealizowała zadanie wynikowe.

**IV. DWÓJKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM2x**

Sobieszek Wiktor	2007	PTW/SMS Płock
Maćkowiak Filip	2006	Posnania/SMS Poznań

Trenerzy klubowi:

Karolak Jacek - PTW/SMS Płock
 Nieradka Łukasz - Posnania/SMS Poznań

Trener prowadzący w reprezentacji:

Szymerowski Wojciech

Prognoza wyniku: IX-XII miejsce

Ostateczny wynik: VII miejsce

Dwójka podwójna została zbudowana z zawodników o zbliżonych, dobrych parametrach somatycznych (ponad 195cm wzrostu). To załoga perspektywiczna. Pomimo braku doświadczenia odważnie przystąpiła do rywalizacji międzynarodowej. To pierwszy start zawodników w zawodach takiej rangi. Każdy kolejny start wyglądał lepiej, a starty międzynarodowe uzmysłowiły zawodnikom, żeby zając premiowane miejsce należy walczyć



od początku do samego końca. Systematyczna praca, ale przede wszystkim desperacja w chęci osiągnięcia wyznaczonego celu to jedyna droga do przepustki na światowe regaty. Zawodnicy dobrze zaprezentowali się podczas tych zawodów. Osada ostatecznie zajęła dobrą siódmą lokatę z nieznaczną stratą to medalowych dwójek podwójnych.

V. DWÓJKA BEZ STERNIKA JUNIORÓW JW2-

Zieliński Adam	2006	RTW Bydgoszcz
Chabowski Kamil	2006	RTW Bydgoszcz

Trener klubowy:

Kozłowski Michał – RTW Bydgoszcz
Czubak Tomasz – RTW Bydgoszcz

Trener prowadzący w reprezentacji:

Czubak Tomasz

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VI miejsce

Klubowa dwójka bez sternika z Bydgoszczy wygrywała rywalizację krajową w sezonie 2024. Ze względu na obowiązki szkolne - matura, załoga nie startowała w regatach w Monachium. Zawodnicy prezentują modelowe parametry somatyczne. Podczas tych regat dobrym startem był jedynie bieg repasażowy, pozostałe nie należały do udanych. Pomimo ambitnej walki we wszystkich biegach regat brakowało skuteczności. Niestety poziom sportowym regat krajowych w konkurencji dwójki bez sternika w konfrontacji z poziomem mistrzostw Europy okazał się niezadowalający. Osada zakończyła regaty na miejscu szóstym. Załoga zrealizowała zadania wynikowe, jednak z dużą stratą do zwycięskiej osady.



VI. CZWÓRKA BEZ STERNICZKI JUNIOREK JW4-

Przedmojska Zofia	2006	AZS UMK/SMS Toruń
Bulińska Celina	2007	AZS AWFIS Gdańsk
Miazgowska Aleksandra	2006	AZS UMK/SMS Toruń
Szarmach Weronika	2007	AZS AWFIS Gdańsk

Trenerzy klubowi:

Robaszkiewicz Agnieszka – AZS UMK Toruń
Pszczółkowski Patryk – AZS AWFIS Gdańsk

Trener prowadzący w reprezentacji:

Trzmiel Mateusz

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: VII miejsce

Próbie budowania silnej czwórki bez sterniczki podjęto na początku sezonu, zaczynając od zgrupowania w marcu. Sprawdzono wszelkie konfiguracje z kandydatek, które zajmowały czołowe lokaty w rywalizacji krajowej. Dodatkowo dwie zawodniczki będące w tej osadzie wygrały ubiegłoroczne Coupe de la Jeunesse. Koncepcja budowania osady czwórki bez pierwszej dwójki w kraju okazała się trudna do realizacji. Tegoroczny start w mistrzostwach Europy nie można zaliczyć do udanych. Brak finału w tej konkurencji był niemiłym zaskoczeniem. Na pocieszenie dziewczyny wygrały finał B realizując zadania wynikowe.



VII. JELYNKA JUNIORÓW JW1+

Syposz Dominik	2006	Pegaz Wrocław
----------------	------	---------------

Trener klubowy:

Piotr Stroka – Pegaz Wrocław

Trener prowadzący w reprezentacji:

Jarosław Bielaszewski

Prognoza wyniku: I-III miejsce

Ostateczny wynik: V miejsce

Dominik Syposz to utalentowany skiffista z niespotykaną wolą walki. Od dwóch lat wygrywa rywalizację krajową w kategorii juniorów. Ze zmiennym szczęściem startuje w rywalizacji międzynarodowej. Swoją tegoroczną wysoką dyspozycję potwierdził wygrywając drugi raz z rzędu majową edycję międzynarodowych regat w Monachium. Do Mistrzostw Europy Juniorów w Kruszwicy również przygotowany był

bardzo dobrze. Potwierdził to bieg półfinałowy, w którym wygrywając uzyskał najlepszy czas regat. Wszystko wskazywało, że z powodzeniem będzie walczył o medal. Prawdopodobnie zawodnik nie wytrzymał ciśnienia. Pomimo próby izolacji, mistrzostwa rozgrywane w kraju spowodowały, że presja była ogromna. Dominik ostatecznie zakończył regaty na miejscu piątym, nie realizując zadania wynikowego.



VII. CZWÓRKA PODWÓJNA JUNIORÓW JM4x

Matulewicz Remigiusz	2006	Zawisza Bydgoszcz
Narożny Aleks	2006	Posnania/SMS Poznań
Olszewski Jakub	2006	UKS PUMA Ostróda
Barański Błażej	2007	WTW Włocławek

Trenerzy klubowi:

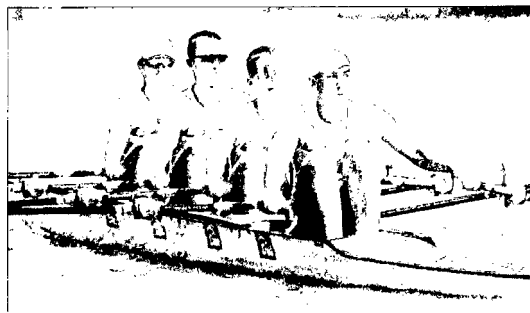
Bielaszewski Jarosław	- Zawisza Bydgoszcz
Nieradka Łukasz	- Posnania Poznań
Stępka Arkadiusz	- UKS PUMA Ostróda
Gabryelewicz Krzysztof	- WTW Włocławek

Trener prowadzący w reprezentacji:

Łukasz Nieradka

Prognoza wyniku: IV-VIII miejsce

Ostateczny wynik: srebrny medal



Osada czwórki podwójnej powstała z czołowych zawodników w rywalizacji krajowej tegorocznych regat centralnych w Poznaniu. W grupie krótkich wiosł mamy mocną rywalizację krajową, co przynosi wymierne efekty. W załodze startuje dwóch doświadczonych zawodników, uczestników ubiegłorocznych Mistrzostw Świata Juniorów w Paryżu. Załoga w tym składzie zajęła siódme miejsce w regatach międzynarodowych w Monachium. Podczas przygotowań do Mistrzostw Europy Juniorów zawodnicy dokonali wyraźnego postępu w technice wiosłowania. Podczas zawodów wszystko przebiegało zgodnie z planem. Już w przedbiegu panowie uzyskali dobry czas regat, dający poczucie możliwości walki o medalowe pozycje. Czwórka podwójna w finale zaimponowała rozważą, w pełni zrealizowała zaplanowaną taktykę biegu i po dobrym starcie podjęła rywalizację z najlepszymi osadami. Po zaciętej walce ulegli jedynie Włochom, realizując tym samym zadanie wynikowe. Przed zawodnikami ciężka praca, która ma prowadzić do progresu, a nie spoczywaniu na laurach po osiągnięciu wyniku sportowym.

IX. CZWÓRKA BEZ STERNIKA JUNIORÓW JM4-

Kowalski Mikołaj	2006	AZS UMK/SMS Toruń
Biegniewski Jakub	2006	AZS UMK/SMS Toruń
Tarasiuk Hubert	2006	AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp.
Obarzanek Adam	2006	AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp.

Trenerzy klubowi:

Robaszkiewicz Agnieszka	- AZS UMK Toruń
Basta Piotr	- AZS AWF Gorzów Wlkp.

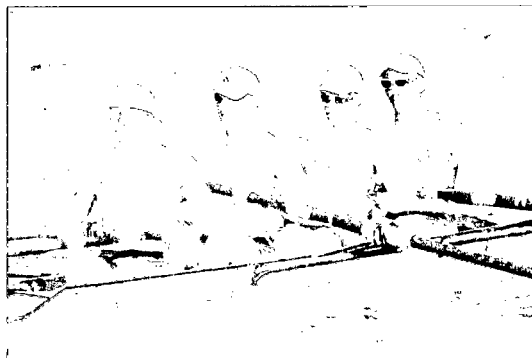
Trener prowadzący w reprezentacji:

Mateusz Trzmiel

Prognoza wynikowa: IX-XVI miejsce

Ostateczny wynik: VIII miejsce

Podczas zgrupowań już od początku sezonu podjęto próbę budowy osady męskiej czwórki bez sternika. Powoływano zawodników zajmujących czołowe lokaty w rywalizacji krajowej. Pierwszy start międzynarodowy w Monachium nie należał do udanych. Czwórka nie awansowała do żadnego z finałów. Po kolejnych regatach Centralnych powołano drugą i trzecią dwójkę z rankingu regat w Kruszwicy. Zawodnicy Ci podjęli próbę wspólnego wiosłowania w osadzie. Wspólna praca nie przyniosła wymiernych rezultatów. Osada nie miała wygórowanych założeń wynikowych. Ostatecznie zakończyła rywalizację na miejscu ósmym.



Puchar Młodzieży – Coupe de la Jeunesse

Coupe de la Jeunesse w 2024 roku został rozegrany w Racicach w Czechach. Prawo udziału w tej imprezie mają juniorzy z 16 państw – Austria, Czechy, Dania, Francja, Hiszpania, Belgia, Holandia, Irlandia, Norwegia, Polska, Portugalia, Szwajcaria, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania i Włochy. Dodatkowym ograniczeniem jest zakaz startu zawodników, którzy startują w Mistrzostwach Świata Juniorów.

Od 2022 roku w skład reprezentacji Polski na regaty Coupe de la Jeunesse wchodzi również zawodnicy ostatniego rocznika juniorów. We wcześniejszych latach Polski Związek Towarzystw Wioślarskich wysyłał na tą imprezę młodszą reprezentację niż to wynika z przepisów tj. złożoną z zawodników nie starszych niż 17-letni.

Impreza rozgrywana jest w systemie dwudniowym – każdego dnia przedbiegi i finały. Pierwszego dnia załogi do startu w przedbiegach są losowane, natomiast drugiego dnia już rozstawiane na podstawie wyników z dnia poprzedniego. Z tego względu często zdarza się, że wyniki uzyskiwane przez poszczególne osady w obu dniach zawodów mogą się znacząco różnić. W ramach programu regat przewidziane są starty w konkurencji ósemek zarówno dziewcząt i chłopców wg zasady, że zawodniczki i zawodnicy wchodzący w skład ósemek rekrutują się z zawodników startujących w pozostałych konkurencjach.

Polska reprezentacja na Coupe de la Jeunesse 2024 złożona była z sześciu osad, w tym trzech męskich i trzech kobiecych. Razem w naszych załogach wystartowało 16 osób, w tym 9 zawodniczek i 7 zawodników.

Prowadzona jest punktacja drużynowa wszystkich konkurencji i wyłaniany zdobywca Pucharu Młodzieży. W 2023 roku zarówno w punktacji kobiet jak i mężczyzn, a tym samym w całej imprezie zwyciężyła Wielka Brytania, która zdobyła Puchar Coupe de la Jeunesse. Drugie miejsce drużynowo w regatach zajęli Włosi i trzecie Francuzi. Polska reprezentacja w punktacji kobiet zajęła VI miejsce, a w punktacji mężczyzn X miejsce oraz w punktacji ogólnej regat VII miejsce.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA W ROKU 2024

Lp.	Kraj	Kobiety	Mężczyźni	Razem
1	Włochy	233	204	437
2	Wielka Brytania	185	194	379
3	Francja	150	140	290
4	Holandia	102	146	248
5	Hiszpania	90	100	190
6	Szwajcaria	49	121	170
7	Węgry	87	78	165
8	Belgia	63	99	162
9	Czechy	49	110	159
10	Polska	94	61	155
11	Portugalia	26	117	143
12	Irlandia	85	24	109
13	Norwegia	51	47	98
14	Dania	60	37	97
15	Austria	22	64	86
16	Szwecja	0	22	22

W 2023 roku trzy nasze osady zdobyły razem cztery medale. Wyniki polskich osad startujących w regatach Coupe de la Jeunesse w 2023 roku:

1.	JW2x	Goszyła Laura Bajerska Joanna	AZS AWF Kraków KTW Kalisz/SMS Toruń	
		Wynik I dzień:	III miejsce	Startowało 12 osad
		Wynik II dzień:	V miejsce	Startowało 12 osad
2.	JW2-	Grackowska Julia Stalkowska Hanna	AZS UMK Toruń/SMS Toruń AZS UMK Toruń/SMS Toruń	
		Wynik I dzień:	II miejsce	Startowało 8 osad
		Wynik II dzień:	II miejsce	Startowało 8 osad
3.	JW4x	Frykowska Lena Chodulska Natalia Dolna Daria Szkudlarczyk Marcelina	Poznań Poznań WTW Włocławek PTW Płock KW 04 Poznań	
		Wynik I dzień:	I miejsce	Startowało 10 osad
		Wynik II dzień:	I miejsce	Startowało 10 osad
4.	JM1x	Zaporowicz Nikodem	CHTW Chelmża	
		Wycofany ze względów zdrowotnych		
5.	JM2-	Zieliński Adam Chabowski Kamil	Lotto Bydgoszcz/OSSM Bydgoszcz Lotto Bydgoszcz/OSSM Bydgoszcz	

		<i>Wynik I dzień:</i>	<i>VII miejsce</i>	<i>Startowało 11 osad</i>
		<i>Wynik II dzień:</i>	<i>V miejsce</i>	<i>Startowało 11 osad</i>
6.	JM4x	Konopka Tymon	AZS AWFIS Gdańsk	
		Kończal Szymon	Lotto Bydgosia	
		Wojciechowski Mateusz	Posnania Poznań/SMS Poznań	
		Stejuk Jan	Lotto Bydgosia	
		<i>Wynik I dzień:</i>	<i>III miejsce</i>	<i>Startowało 14 osad</i>
		<i>Wynik II dzień:</i>	<i>IV miejsce</i>	<i>Startowało 14 osad</i>

Puchar Bałtyku – Baltic Cup

Impreza rozgrywana jest cyklicznie każdego roku od 1994, a powstała z inicjatywy Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich i ówczesnego Prezesa PZTW – Tomasza Waszczuka, który po 2020 r. przekazał swoje obowiązki Michałowi Jelińskiemu. Obecnie władzę sprawuje trzy osobowy Zarząd Regat w międzynarodowym składzie. Po śmierci Prezesa Waszczuka w lutym 2023 r. PZTW ufundował Puchar na cześć założyciela Regat, który otrzymują zwycięzcy w konkurencjach jedynki dziewcząt i chłopców począwszy od edycji w 2023 r.

Uczestnikami i organizatorami są poszczególne kraje leżące wokół basenu Morza Bałtyckiego. W Pucharze Bałtyku startują Litwa, Łotwa, Estonia, Finlandia, Szwecja, Norwegia, Dania, Niemcy i Polska (Rosja i Białoruś nie są zapraszane od momentu agresji na Ukrainę w 2022 r.). Od 2019 r. Regaty mają formułę Open i mogą w nich uczestniczyć też inne kraje. Puchar Bałtyku rozgrywany jest na dwóch dystansach 2000 m pierwszego dnia oraz 500 m - drugiego. Początkowo rozgrywano 4 konkurencje wśród junierek i 4 wśród juniorów (jedynki, dwójki bez sternika, czwórki podwójne i czwórki bez sternika), a od 2007 roku włączono dwójki podwójne. W Pucharze Bałtyku startują zawodniczki i zawodnicy do 17 lat. W 2024 roku organizacja zawodów przypadła Norwegom i zostały one rozegrane w Sarpsborgu w dniach 28-29.09.2024. W 2024 roku polska reprezentacja wygrała drużynowo regaty Baltic Cup przed Niemcami i Litwą.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA PUCHARÓW BAŁTYKU W ROKU 2024

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Polska	201
2	Niemcy	158
3	Litwa	120
4	Dania	48
5	Łotwa	43
6	Estonia	42
7	Norwegia	28
8	Szwecja	27
9	Finlandia	21

W Pucharze Bałtyku w 2024 roku nasza reprezentacja zdobyła łącznie 12 medali.

	2024
Kobiety	8
Mężczyźni	4
RAZEM	12

W polskiej reprezentacji w 2024 roku wystartowały następujące osady:

1.	JW1x	Goszyła Laura	AZS AWF Kraków	
		<i>Wynik 2000 m:</i>	<i>III miejsce</i>	<i>Startowało 10 osad</i>
		<i>Wynik 500 m:</i>	<i>IV miejsce</i>	<i>Startowało 10 osad</i>
2.	JW2-	Grackowska Julia	AZS UMK Toruń/SMS Toruń	
		Stalkowska Hanna	AZS UMK Toruń/SMS Toruń	
		<i>Wynik 2000 m:</i>	<i>I miejsce</i>	<i>Startowały 5 osad</i>
		<i>Wynik 500 m:</i>	<i>I miejsce</i>	<i>Startowały 5 osad</i>
3.	JW2x	Frykowska Lena	Poznania Poznań	
		Szkudlarczyk Marcelina	KW 04 Poznań	
		<i>Wynik 2000 m:</i>	<i>III miejsce</i>	<i>Startowało 7 osad</i>
		<i>Wynik 500 m:</i>	<i>IV miejsce</i>	<i>Startowało 7 osad</i>
4.	JW4-	Szarmach Weronika	AZS AWFIS Gdańsk	
		Bala Weronika	UKS Milenium Wrocław	
		Bulińska Celina	AZS AWFIS Gdańsk	
		Głód Barbara	UKS Milenium Wrocław	
		<i>Wynik 2000 m:</i>	<i>II miejsce</i>	<i>Startowało 4 osady</i>
		<i>Wynik 500 m:</i>	<i>II miejsce</i>	<i>Startowało 4 osady</i>
5.	JW4x	Czaja Zuzanna	UKS 1993 Kraków	

		Chodulska Natalia	WTW Włocławek	
		Królikiewicz Zuzanna	AZS UMK Toruń/SMS Toruń	
		Solarska Anna	Posnania/SMS Poznań	
		Wynik 2000 m:	I miejsce	Startowało 7 osad
		Wynik 500 m:	I miejsce	Startowało 7 osad
6.	JM1x	Bocheński Szymon	AZS AWF Kraków	
		Wynik 2000 m:	VII miejsce	Startowało 10 osad
		Wynik 500 m:	V miejsce	Startowało 10 osad
7.	JM2-	Kopczyński Wojciech	AZS UMK Toruń/SMS Toruń	
		Szmajda Aleksander	AZS UMK Toruń/SMS Toruń	
		Wynik 2000 m:	V miejsce	Startowało 6 osad
		Wynik 500 m:	IV miejsce	Startowało 6 osad
8.	JM2x	Gnap Igor	Lotto Bydgosia	
		Fryc Oskar	WIR Ilawa	
		Wynik 2000 m:	IV miejsce	Startowało 6 osad
		Wynik 500 m:	V miejsce	Startowało 6 osad
9.	JM4-	Rybok Szymon	AZS AWF Gorzów Wlkp.	
		Kusz Daniel	AZS AWF Gorzów Wlkp./SMS Gorzów	
		Jakubczak Rafał	AZS AWF Gorzów Wlkp.	
		Koktysz Mateusz	AZS AWF Gorzów Wlkp./SMS Gorzów	
		Wynik 2000 m:	III miejsce	Startowały 5 osad
		Wynik 500 m:	III miejsce	Startowały 5 osad
10.	JM4x	Barański Błażej	WTW Włocławek	
		Sobieszek Wiktor	PTW Płock/SMS Płock	
		Wojciechowski Mateusz	Posnania Poznań/SMS Poznań	
		Konopka Tymon	AZS AWFIS Gdańsk	
		Wynik 2000 m:	II miejsce	Startowało 8 osad
		Wynik 500 m:	I miejsce	Startowało 8 osad

Regaty Nadziei Olimpijskich – Olympic Hopes

Zawody w wioślarstwie klasycznym

Regaty Nadziei Olimpijskich odbywają się rotacyjnie w czterech państwach Układu Wyszehradzkiego czyli Czech, Słowacji, Węgier i Polski. W 2024 roku zawody zostały rozegrane w Czechach na torze regatowym w Brnie w dniu 10.05.2024 r. Uczestniczą w nich juniorzy młodszy 15-16 letni. Program obejmuje 13 konkurencji, czyli wszystkie z mistrzostw świata juniorów. W 2024 roku podobnie jak rok wcześniej w zawodach poza konkursem wystartowała również reprezentacja Austrii. W regatach prowadzona jest punktacja drużynowa wg następującej zasady:

dla 6 zgłoszonych osad	7-5-4-3-2-1
dla 5 zgłoszonych osad	6-4-3-2-1
dla 4 zgłoszonych osad	5-3-2-1
dla 3 zgłoszonych osad	4-2-1
dla 2 zgłoszonych osad	3-1

Polska reprezentacja na regaty w 2024 roku była złożona z 10 osad, w tym 5 kobiecych i 5 męskich i liczyła ogółem 26 zawodniczek i zawodników. Nasza reprezentacja w 2024 roku zdobyła łącznie 5 medali: 1 złoty, 3 srebrne i 1 brązowy. Z takim dorobkiem w klasyfikacji medalowej Polska zajęła IV miejsce.

KLASYFIKACJA MEDALOWA OLYMPIC HOPES 2024

Miejsce	Państwo	złoty	srebrny	brązowy
1	Austria	6	5	1
2	Czechy A	3	3	6
3	Węgry	3	-	4
4	Polska	1	3	1
5	Czechy B	-	2	1

W punktacji drużynowej w 2024 roku nasza reprezentacja zajęła czwarte miejsce:

Lp.	Kraj	Liczba punktów
1	Austria	51
2	Czechy	41

3	Węgry	32
4	Polska	27
5	Słowacja	5

Wyniki polskich osad startujących w Regatach Nadziei Olimpijskich „Olympic Hopes” w 2024 roku:

1.	JWB1x	Szkudlarczyk Marcelina	KW04 Poznań		
		<i>Wynik:</i>	<i>II miejsce</i>		<i>Startowało 6 osad</i>
2.	JWB2-	Schlesinger Josephine	WTW Warszawa		
		Stankiewicz-Wendling Oktawia	WTW Warszawa		
		<i>Wynik:</i>	<i>V miejsce</i>		<i>Startowało 5 osad</i>
3.	JWB2x	Uniszkievicz Natalia	Lotto Bydgoscia		
		Polasik Zuzanna	BKW Bydgoszcz		
		<i>Wynik:</i>	<i>III miejsce</i>		<i>Startowało 6 osad</i>
4.	JWB4-	Buczkowska Julia	AZS UMK Toruń/SMS Toruń		
		Galicz Zuzanna	AZS UMK Toruń/SMS Toruń		
		Kruś Oliwia	Lotto Bydgoscia		
		Kompa Magdalena	Lotto Bydgoscia		
		<i>Wynik:</i>	<i>IV miejsce</i>		<i>Startowało 5 osad</i>
5.	JWB4x	Dolna Daria	PTW Płock		
		Chodulska Natalia	WTW Włocławek		
		Frykowska Lena	Posnania RBW Poznań		
		Kozioł Sabina	UKS 1993 Kraków		
		<i>Wynik:</i>	<i>I miejsce</i>		<i>Startowało 5 osad</i>
6.	JMB1x	Szymczyk Patryk	AZS UMK/SMS Toruń		
		<i>Wynik:</i>	<i>II miejsce</i>		<i>Startowało 6 osad</i>
7.	JMB2-	Kopczyński Wojciech	AZS UMK/SMS Toruń		
		Szmajda Aleksander	AZS UMK/SMS Toruń		
		<i>Wynik:</i>	<i>IV miejsce</i>		<i>Startowało 5 osad</i>
8.	JMB2x	Fryc Oskar	Wir Ilawa		
		Zapałowski Alan	AZS UMK/SMS Toruń		
		<i>Wynik:</i>	<i>II miejsce</i>		<i>Startowało 6 osad</i>
9.	JMB4-	Koktyś Mateusz	AZS AWF/SMS Gorzów Wlkp.		
		Rybok Szymon	AZS AWF Gorzów Wlkp.		
		Król Tomasz	AZS Szczecin		
		Stański Adam	AZS Szczecin		
		<i>Wynik:</i>	<i>IV miejsce</i>		<i>Startowało 5 osad</i>
10.	JMB4x	Żmich Antoni	BTW Bydgoszcz		
		Dworak Maciej	AZS AWF Kraków		
		Połącarz Aleksander	AZS AWF Poznań		
		Kowalczyk Adam	Unia Tczew		
		<i>Wynik:</i>	<i>IV miejsce</i>		<i>Startowało 6 osad</i>

Zawody w wioślarstwie morskim – Beach Sprint

W 2024 roku po raz pierwszy zostały rozegrane zawody Olympic Hopes w wioślarstwie morskim w konkurencjach Beach Sprint. Zawody zostały zorganizowane w Gdańsku 9.06.2024 roku. Celem organizacji tych zawodów było nawiązanie rywalizacji w kategorii juniorów w nowej dyscyplinie olimpijskiej Beach Sprint. Pozwoli to na prowadzenie szkolenia sportowego w nowych dla nas konkurencjach wioślarstwa morskiego.

W regatach wystartowały dwie reprezentacje polska (11 zawodników) i czeska (8 zawodników). Polska zdobyła 4 medale: 2 srebrne i 2 brązowe i w klasyfikacji medalowej uległa Czechom.

KLASYFIKACJA MEDALOWA OLYMPIC HOPES 2024

Miejsce	Państwo	złoty	srebrny	brązowy
1	CZE	3	1	1
2	POL	-	2	2

Szkoły Mistrzostwa Sportowego

W Szkołach Mistrzostwa Sportowego w 2024 roku szkolonych była następująca liczba zawodników:

	SMS Gorzów		SMS Płock		SMS Poznań		SMS Toruń		SMS Wałcz		Razem	
	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
2024	5	4	7	5	11	13	15	16	-	5	38	43
												81

Trenerami głównymi w SMS w byli:

- Szymon Wiśniewski
- Jacek Karolak
- Błażej Kamola
- Jacek Bloch
- Piotr Basta
- SMS Toruń
- SMS Płock
- SMS Poznań
- SMS Wałcz
- SMS Gorzów Wlkp.

Natomiast w szkoleniu sportowym szkół brało udział w różnej formie zatrudnienia następująca liczba trenerów i instruktorów:

	2024
SMS Płock	2
SMS Poznań	6
SMS Toruń	7
SMS Wałcz	1
SMS Gorzów Wlkp.	2

W 2024 roku Szkoły Mistrzostwa Sportowego wykorzystały środki budżetowe w następującej wysokości:

RokSzkoła	SMS Gorzów Wlkp.	SMS Płock	SMS Poznań	SMS Toruń	SMS Wałcz	Razem
2024	90 000,00 zł	75 000,00 zł	354 999,34 zł	579 997,13 zł	90 000,00 zł	1 189 996,47 zł

W 2024 roku w młodzieżowych imprezach głównych startowała następująca liczba zawodniczek i zawodników z poszczególnych Szkół Mistrzostwa Sportowego:

SMS	Gorzów Wlkp.			Płock			Poznań			Toruń			Wałcz		
	K	M	Raz.	K	M	Raz.	K	M	Raz.	K	M	Raz.	K	M	Raz.
Młodzieżowe Mistrzostwa Świata										2		2			
Młodzieżowe Mistrzostwa Europy										1		1			
Mistrzostwa Świata Juniorów							1	3	4	1		1			
Mistrzostwa Europy Juniorów		2	2		1	1	1	2	3	6	2	8			
Coupe de la Jeunesse								1	1	3		3			
Puchar Bałtyku		2	2		1	1	1	1	2	3	2	5			
Regaty Nadziei Olimpijskich		1	1							2	4	6			
Ogółem		5	5		2	2	3	7	10	17	8	25			

W imprezach mistrzowskich w sezonie 2024 brali udział, a także zdobywali medale również absolwenci Szkół Mistrzostwa Sportowego. W Igrzyskach Olimpijskich w Paryżu oraz podczas ME Seniorów Mirosław Ziętański (SMS Toruń) w czwórce podwójnej zdobył brązowy medal. W młodzieżowych mistrzostwach świata medale zdobyli: Cezary Litka (złoty w czwórce podwójnej), Jakub Woźniak (złoty z dwójce podwójnej), Gabriela Stefaniak (srebrny w czwórce podwójnej) - wszyscy to absolwenci SMS Poznań. Złoty medal w dwójce bez sternika wagi lekkiej zdobyła Jessica Sobocińska (SMS Wałcz). W młodzieżowych mistrzostwach Europy medale zdobyli: złote - Jakub Woźniak (dwójka podwójna), Cezary Litka (czwórka podwójna) - obaj SMS Poznań; srebrne - czwórka bez sternika - Martyna Jankowska (SMS Gorzów Wlkp.), Julia Hakobyan i Dominika Galka; Amelia Pawłowska (dwójka podwójna wagi lekkiej kobiet), Wiktoria Lewandowska (dwójka bez sterniczki kobiet) - wszystkie z SMS Toruń. Poniżej zestawienie absolwentów SMS startujących w imprezach mistrzowskich 2024.

SMS	Gorzów Wlkp.			Płock			Poznań			Toruń			Wałcz		
	K	M	Raz.	K	M	Raz.	K	M	Raz.	K	M	Raz.	K	M	Raz.
Igrzyska Olimpijskie										1		1			
Mistrzostwa Świata Seniorów													1		1
Mistrzostwa Europy Seniorów	1		1					1	1	3	1	4	3		3
Młodzieżowe Mistrzostwa Świata	1		1				1	2	3	2		2			
Młodzieżowe Mistrzostwa Europy	1		1				1	2	3	5		5			
Ogółem	3		3				2	5	7	10	2	12	4		4

Ośrodek Szkolenia Sportowego Młodzieży

Pod koniec 2021 roku Zarząd PZTW podjął decyzję o powołaniu Ośrodka Szkolenia Sportowe Młodzieży w Bydgoszczy. Celem utworzenia ośrodka było stworzenie warunków do skoordynowanego rozwoju sportowego zawodników/czek wszystkich czterech bydgoskich klubów w wymiarze ponadklubowym jednocześnie pozostawiając im możliwość uczęszczania do wcześniej wybranych przez siebie szkół średnich. Ośrodek rozpoczął swoją działalność w 2022 roku. Związek w 2024 roku przeznaczył na jego funkcjonowanie tj. prowadzenie szkolenia sportowego 167 410,56 zł pochodzące ze dotacji Ministerstwa Sportu i Turystyki ze środków FRKF.

W OSSM w 2024 roku szkolonych było 17 zawodniczek i zawodników z klubu RTW Lotto Bydgoscia, 2 osoby z klubu BTW Bydgoszcz i 1 zawodnik z Zawiszy Bydgoszcz. Trenerką koordynatorem w ośrodku była Aneta Belka-Siemion, natomiast trenerami współpracującymi byli:

- Waldemar Nowakowski
- RTW Lotto Bydgoscia

- Tomasz Czubak
- Jarosław Bielaszewski
- Tomasz Strychalski
- Daniel Bernatajtyś
- Anna Chmara
- Marcin Badziągowski
- RTW Lotto Bydgoszcz
- Zawisza Bydgoszcz
- RTW Lotto Bydgoszcz
- RTW Lotto Bydgoszcz
- BTW Bydgoszcz
- BTW Bydgoszcz

W 2024 roku w młodzieżowych imprezach głównych startowała następująca liczba zawodniczek i zawodników z OSSM w Bydgoszczy:

Zawody	OSSM Bydgoszcz		
	K	M	Raz.
Młodzieżowe Mistrzostwa Świata			
Młodzieżowe Mistrzostwa Europy			
Mistrzostwa Świata Juniorów		1	1
Mistrzostwa Europy Juniorów		3	3
Coupe de la Jeunesse		4	4
Puchar Bałtyku		1	1
Regaty Nadziei Olimpijskich			
Ogółem		9	9

W sezonie 2024 do reprezentacji na Mistrzostwa Świata Juniorów zakwalifikował się R. Matulewicz, który zajął szóste miejsce w czwórce podwójnej juniorów. W Mistrzostwach Europy Juniorów znalazło się trzech zawodników OSSM. R. Matulewicz w czwórce podwójnej zajął drugie miejsce. Natomiast K. Chabowski i A. Zieliński zajęli szóste miejsce w dwójce bez sternika. W regatach juniorów Coupe de la Jeunesse do reprezentacji Polski w czwórce podwójnej zakwalifikowali się zawodnicy OSSM - J. Stejuk i Sz. Kończal, zajmując trzecie miejsce oraz w dwójce bez sternika A. Zieliński i K. Chabowski zajmując szóste miejsce. Z kolei w regatach Baltic Cup w dwójce podwójnej juniorów Igor Gnap zajął szóste miejsce.

Szkolenie zawodników z predyspozycjami do uprawiania wioślarstwa

„Szkolenie zawodników z predyspozycjami do wioślarstwa”

W 2024 roku PZTW kontynuowało program „Szkolenie zawodniczek i zawodników posiadających predyspozycje do uprawiania dyscypliny wioślarstwo”. Prowadzenie program rozpoczęto w 2018 roku. Od początku rekrutując jedynie zawodniczek i zawodników o bardzo dobrych parametrach somatycznych. W 2024 roku do projektu zakwalifikowano 16 zawodniczek i zawodników i 5 zawodników rezerwowych z 14 polskich klubów. W ramach projektu zawodnicy i zawodniczki wzięli udział w czterech zgrupowaniach i konsultacjach oraz w Centralnych Regatach Otwarcia Sezonu w Poznaniu i Centralnych Jesiennych Regatach w Poznaniu.

Zadania szkoleniowe objęte dofinansowaniem dla uczestników programu w 2024 roku:

- Zgrupowanie zimowe Szczyrk 3-17.02
- Zgrupowanie szkoleniowe Wałcz 22-28.03
- Centralne Regaty Otwarcia Sezonu Poznań 12-14.04
- Zgrupowanie letnie Wałcz 11- 25.08
- Centralne Jesienne Regaty Juniorów Poznań 18-20.10
- Konsultacje szkoleniowe Wałcz 25-27.10

Zawodnicy uczestniczący w programie wystartowali w następujących regatach międzynarodowych:

- Olympic Hopes - 13 zawodników
- Mistrzostwa Europy Juniorów -
- Coupe de la Jeunesse – 4 zawodników
- Mistrzostwa Świata Juniorów – 2 zawodniczki
- Puchar Bałtyku – 6 zawodników

„Młode Polskie Wiosła”

PZTW po raz trzeci w kompleksowym zakresie zrealizowało ogólnopolski program upowszechniania sportu „Sport dla Wszystkich” ze środków MSiT (FRKF). Program pod nazwą „Młode Polskie Wiosła” był realizowany na terenie 11 województw, głównie przez kluby wioślarskie.

Główne cele programowe to:

- upowszechnianie sportu wśród młodzieży ze szkół podstawowych;
- trwałe wzmocnienie potencjału sprzętowego i organizacyjnego klubów sportowych, w tym dofinansowanie pracy trenerów klubowych;
- identyfikacja talentów do wyczynowego uprawiania wioślarstwa.

Elementy programu:

- prowadzenie cyklicznych zajęć treningowych z młodzieżą ze szkół podstawowych – łącznie ponad 800 uczestników i ponad 60 prowadzących zajęcia w ciągu całego roku na terenie kraju,
- zakup nowych łodzi, 30 czwórek podwójnych oraz 152 par wiosel dla najmłodszych zawodników,
- działania promocyjne - zintensyfikowanie działań w zakresie promocji swojej pracy szkoleniowej i skuteczniejszych działań naborowych,
- dofinansowanie 17 imprez sportowych (regat wioślarskich, ergometrycznych, imprez ogólnorozwojowych dla młodzieży do lat 18)
- podnoszenie kompetencji trenerów klubowych, w wymiarze teoretycznym i praktycznym we współpracy z trenerami szkolenia centralnego.

Budżet programu Młode Polskie Wiosła wyniósł 3 mln zł, z czego najwięcej rozdysponowano w ramach organizacji cyklicznych zajęć sportowych dla uczniów na: wynagrodzenie trenerów oraz instruktorów, wynajem obiektów i sprzętu oraz zakup łodzi i wiosel.

Program jest bardzo pozytywnie odbierany przez środowisko wioślarskie jako szansa na dalsze realne upowszechnianie wioślarstwa w kraju. W 2024 roku zaobserwowano dalszy wzrost ilości startujących na regatach MMM, MPM, OOM w stosunku do roku ubiegłego i lat ubiegłych.

Współzawodnictwo sportowe

Krajowe współzawodnictwo sportowe obejmuje rywalizację w pięciu Mistrzostwach Polski na klasycznym dystansie 2000 m oraz w Mistrzostwach Polski na ergometrze wioślarskim i Mistrzostwach Polski w Sprincie na dystansie 500 m. Dodatkowo poza współzawodnictwem klubowym rozegrane zostały Mistrzostwa Polski w wioślarstwie morskim – Beach Sprint.

- Mistrzostwa Polski Seniorów – powyżej 18 lat
- Młodzieżowe Mistrzostwa Polski – w przedziale wieku 19-22 lata
- Mistrzostwa Polski Juniorów – w przedziale wieku 17-18 lat
- Mistrzostwa Polski Juniorów Młodszych – w przedziale wieku 15-16 lat
- Mistrzostwa Polski Młodzików – w przedziale wieku 13-14 lat
- Mistrzostwa Polski na ergometrze – powyżej 14 lat
- Mistrzostwa Polski w Sprincie – powyżej 16 lat

LICZBA ZAWODNIKÓW STARTUJĄCYCH W IMPREZACH GŁÓWNYCH W 2024 ROKU

	MP Seniorów	Młodzieżowe MP	MP Juniorów	MP Juniorów Mł.	MP Młodzików	MP Ergometr	MP Sprint
Kobiety	83	62	71	128	132	119	61
Mężczyźni	112	87	113	191	173	171	106
Razem	195	149	184	319	305	290	167

Na podstawie obowiązującego regulaminu powoływano kadry narodowe juniorów, młodzieżową i seniorów, która łącznie liczyła na koniec 2024 roku 363 osoby. W kadrze narodowej mieliśmy następujące ilości zawodniczek i zawodników w poszczególnych kategoriach wiekowych.

LICZBA ZAWODNIKÓW KADRY NARODOWEJ W 2024 ROKU

Seniorki	28
Seniorzy	41
Kobiety U23	61
Mężczyźni U23	84
Juniorzy	57
Juniorzy	92
RAZEM	363

Przynależność do kadry narodowej jest na tyle ważna, że zgodnie z Ustawą o sporcie polskie związki sportowe za środki budżetowe mogą szkolić jedynie członków kadry narodowej. W związku z tym nie jest możliwe jakiekolwiek powołanie zawodniczki czy zawodnika nawet na jednodniowe testy generujące koszty, który nie jest członkiem kadry narodowej.

Szkolenie i Doszkalanie

Pion szkolenia w roku 2024 podobnie jak w latach poprzednich zorganizował w Poznaniu w dniach 29.11-01.12.2024, w oparciu o obiekty toru regatowego Malta, kursokonferencję dla trenerów i instruktorów wioślarstwa.

W dniach 1-3.03.2024 w Podlesicach Kolegium Sędziów zorganizowało coroczną kursokonferencję dla sędziów wioślarskich.

Program „Super Trener”

Kontynuacja programu „Super Trener” - finansowanego ze środków MSiT. Zakłada on „wsparcie szkolenia zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich...” przez włączenie do kadr szkoleniowych w pzs byłych utytułowanych zawodników. W ramach realizacji tego programu, podobnie jak w latach 2022-23 funkcję Asystenta Dyrektora Sportowego pełnił Michał Jeliński. W ramach realizacji swoich obowiązków na co dzień wspierał głównie działania trenerów głównych i trenerów prowadzących w kadrze młodzieżowej i juniorskiej, pełnił funkcję kierownika wyjazdów na wszystkie imprezy mistrzowskie (ME, MŚ) i niższej rangi we wszystkich kategoriach wiekowych do

22 lat oraz wspierał pracę Dyrektora Sportowego Andrzeja Krzepińskiego w zależności od potrzeb w trakcie sezonu. Był też odpowiedzialny za realizację programu „Młode Polskie Wiosła”.

Wydawnictwa i Promocja

W 2024 roku pion szkolenia dokonywał analizy startów reprezentacji w mistrzostwach świata i Europy: seniorów, juniorów oraz młodzieżowców. Oceny i analizy opublikowano na stronie internetowej PZTW.

- Wydano kalendarz trójdzielnny promujący naszą dyscyplinę i jej czołowych zawodników.
- Na bieżąco prowadzono stronę internetową PZTW, jak również profile na Facebooku, Instagramie, Twitterze oraz Youtube.

Wioślarstwo osób niepełnosprawnych

Wioślarstwo osób niepełnosprawnych w 2024 roku podobnie jak w latach ubiegłych rozwijane było głównie w dwóch ośrodkach w Szczecinie w klubie Start oraz w klubie AZS AWF w Krakowie. Łącznie w Polsce w roku sprawozdawczym uprawiało wioślarstwo 11 licencjonowanych zawodników niepełnosprawnych. Wioślarstwem zajmuje się również pewna niezbyt liczna grupa osób niepełnosprawnych nie zarejestrowana w PZTW.

W 2024 roku przygotowania do startów w mistrzostwach Europy i świata zawodników niepełnosprawnych były finansowane przez Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych START oraz Polski Komitet Paraolimpijski. W ramach przygotowań do startu w imprezach mistrzowskich prowadzona była dwójka podwójna mikst PR2Mix2x - Jolanta Majka, Michał Gadowski. Trenerem prowadzącym reprezentację był Tomasz Kaźmierczak. Reprezentacja osób niepełnosprawnych wystartowała w imprezach głównych sezonu tj. w Mistrzostwach Europy Seniorów w Szeged oraz Igrzyskach Paralimpijskich w Paryżu. Nasza osada w tym sezonie prezentowała się gorzej niż w poprzednich latach i w mistrzostwach Europy zajęła VII miejsce, a w Igrzyskach Paralimpijskich – VI miejsce.

Wioślarstwo Akademickie

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich w zakresie wioślarstwa akademickiego ściśle współpracuje z Zarządem Głównym AZS. Współpraca odbywa się przy realizacji dwóch programów finansowanych ze środków ministerstwa ds. sportu: Akademickie Centra Szkolenia Sportowego oraz Akademickie Mistrzostwa Świata. W roku 2024 zrealizowany był program szkolenia w ACSS oraz program przygotowań do Akademickich Mistrzostw Świata.

Akademickie Centra Szkolenia Sportowego

W ramach ustawowej działalności każdy ACSS musiał uzyskać akceptację składów osobowych i planów szkolenia na rok swojej działalności z Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich. Pierwotnym założeniem ACSS było szkolenie zawodników – seniorów i młodzieżowców, którzy w najbliższym czasie mieliby szansę dołączyć do grupy szkolenia olimpijskiego lub przygotowań do mistrzostw świata seniorów. W wioślarstwie funkcjonuje pięć ACSS przy Akademii Wychowania Fizycznego w Gdańsku, Warszawie, Poznaniu, Gorzowie Wlkp. i Krakowie. Oprócz tego działają jeszcze dwa ośrodki ACSS w Toruniu i Szczecinie. Założeniem jest również, aby działający w regionie ACSS działający przy AWF skupiać najwybitniejszych zawodników – studentów z innych klubów niż AZS. W 2024 roku w ACSS szkolona była następująca liczba zawodniczek i zawodników:

ACSS Gdańsk	25
ACSS Gorzów Wlkp.	8
ACSS Kraków	12
ACSS Poznań	4
ACSS Szczecin	20
ACSS Toruń	24
ACSS Warszawa	15
RAZEM	108

Akademickie Mistrzostwa Świata

Od wielu lat istnieje ścisła współpraca pomiędzy ZG AZS a PZTW w zakresie wyselekcjonowania oraz przygotowania reprezentacji do kolejnych akademickich mistrzostw świata. Akademickie Mistrzostwa Świata w wioślarstwie rozgrywane są co dwa lata. W 2024 roku zostały rozegrane w dniach 4-6 lipca 2024 na torze regatowym w Rotterdamie (NED).

W Akademickich Mistrzostwach Świata w 2024 roku wzięły udział zawodniczki i zawodnicy w 166 osadach z 27 państw. W Rotterdamie rozegrano piętnaście konkurencji – siedem kobiecych (w tym dwie wagi lekkiej), siedem męskich (w tym dwie wagi lekkiej) i jedną konkurencję mieszaną.

Konkurencje kobiece:

- Jedyńka
- Dwójka podwójna
- Dwójka bez sterniczki
- Czwórka bez sterniczki
- Ósemka
- Jedyńka wagi lekkiej
- Dwójka podwójna wagi lekkiej

Konkurencja mieszana:

- Czwórka podwójna

Konkurencje męskie:

- Jedyńka
- Dwójka podwójna
- Dwójka bez sternika
- Czwórka bez sternika
- Ósemka
- Jedyńka wagi lekkiej
- Dwójka podwójna wagi lekkiej

W Akademickich Mistrzostwach Świata 2024 roku najwięcej zgłoszono osad w następujących konkurencjach:

Lp.	Konkurencja	Liczba startujących
1-2	Jedyńka kobiet	20
	Jedyńka mężczyzn	20
3	Jedyńka wagi lekkiej kobiet	12
4	Dwójka podwójna mężczyzn	11
5-6	Dwójka podwójna kobiet	10
	Czwórka bez sternika mężczyzn	10
7	Dwójka podwójna wagi lekkiej kobiet	9
8-12	Jedyńka wagi lekkiej mężczyzn	8
	Dwójka podwójna wagi lekkiej mężczyzn	8
	Dwójka bez sterniczki kobiet	8
	Dwójka bez sternika mężczyzn	8
	Czwórka bez sterniczki kobiet	8
13-14	Ósemka mężczyzn	7
	Ósemka kobiet	7
15	Czwórka podwójna mixt	4

W mistrzostwach w Rotterdamie największe pod względem ilości zgłaszanych osad były reprezentacje Indii i Włoch. Polska reprezentacja akademicka była w tej klasyfikacji na czwartym miejscu razem z Kanadą.

LICZBA ZGŁOSZONYCH OSAD – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Liczba osad
1-2	Indie, Włochy	15
3	Holandia	14
4-5	Kanada, Polska	12
6	Czechy	10
7-8	Austria, Niemcy	9
9-11	Australia, Belgia, RPA	7
12-15	Chiny, Węgry, Japonia, Litwa	5
16-18	Szwajcaria, Ukraina, USA	4
19-20	Estonia, Norwegia	3
21-24	Francja, Mołdawia, Nowa Zelandia, Słowacja	2

Polska w Akademickich Mistrzostwach Świata należała do najlepszych pod względem ilości zdobytych medali, gdzie z siedmioma medalami zajęła drugie miejsce za Włochami.

KLASYFIKACJA PAŃSTW POD WZGLĘDEM LICZBY ZDOBYTYCH MEDALI

Lp.	Kraj	Liczba medali
1	Włochy	12
2	Polska	7
3	Kanada	5
4	Czechy	4
5-6	Austria, Niemcy	3
7-8	Holandia, Węgry	2
9-15	Estonia, Francja, Hong Kong, Litwa, Mołdawia, Szwajcaria, USA	1

W klasyfikacji medalowej, w której decydujące znaczenie mają złote medale, Polska reprezentacja uplasowała się na drugim miejscu za Włochami.

KLASYFIKACJA MEDALOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Zł – sr – br
1	Włochy	5 – 5 – 2
2	Polska	3 – 2 – 2
3	Czechy	2 – 1 – 1
4	Kanada	1 – 2 – 2
5	Austria	1 – 2 – 0
6	Holandia	1 – 0 – 1
7-8	Moldawia, USA	1 – 0 – 0
9	Niemcy	0 – 1 – 2
10-11	Hong Kong, Szwajcaria	0 – 1 – 0
12	Węgry	0 – 0 – 2
13-15	Estonia, Francja, Litwa	0 – 0 – 1

W punktacji drużynowej zwyciężyli Włosi przed Polską i Czechami.

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – OGÓŁEM

Lp.	Kraj	Ilość punktów
1	Włochy	98
2	Polska	75
3	Czechy	54
4	Kanada	49
5	Holandia	48
6	Austria	33
7	Niemcy	30
8	Litwa	18
9	Węgry	16
10	RPA	15
11	Moldawia	14
12	Indie	13
13	Belgia	11
14-15	Japonia, USA	9
16	Estonia	8
17-18	Hong Kong, Szwajcaria	7
19-20	Francja, Norwegia	6
21	Nowa Zelandia	5
22	Ukraina	3
23	Australia	2

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – KOBIECY

Lp.	Kraj	Ilość punktów
1	Włochy	40
2	Polska	34
3	Czechy	25
4	Kanada	23
5	Holandia	21
6	Niemcy	17
7	Austria	13
8	RPA	12
9-10	Litwa, Węgry	10
11	USA	9
12-13	Hong Kong, Szwajcaria	7
14-15	Estonia, Indie	6
16	Nowa Zelandia	5
17-18	Belgia, Norwegia	3
19-20	Australia, Japonia	2
21	Ukraina	1

PUNKTACJA DRUŻYNOWA – MĘŻCZYŹNI

Lp.	Kraj	Ilość punktów
1	Włochy	49
2	Polska	34
3	Czechy	29
4	Holandia	27
5	Kanada	26
6	Austria	20
7	Moldawia	14
8-9	Belgia, Litwa	8
10-11	Japonia, Niemcy	7
12-13	Francja, Węgry	6

14-15	Norwegia, RPA	3
16-18	Estonia, Indie, Ukraina	2

WYNIKI POLSKICH OSAD STARTUJĄCYCH W AKADEMICKICH MISTRZOSTWACH ŚWIATA

1. W1x Kalinowska Wiktoria AZS AWF Warszawa
Osiągnięty wynik: III miejsce Startowało 20 osad
2. W2x Jęchorek Barbara Poznań Poznań
Khlibenko Anna AZS AWFIS Gdańsk
Osiągnięty wynik: IV miejsce Startowało 10 osad
3. W2- Gałka Dominika AZS UMK Toruń
Hakobyan Julia AZS UMK Toruń
Osiągnięty wynik: IV miejsce Startowało 8 osad
4. LW2x Jasińska Zuzanna Pegaz Wrocław
Sobocińska Jessika Poznań Poznań
Osiągnięty wynik: I miejsce Startowało 9 osad
5. W4- Stałęga Kinga AZS UMK Toruń
Każmierczak Weronika AZS AWF Gorzów Wlkp.
Potrzuska Anna AZS AWFIS Gdańsk
Lesner Zuzanna AZS AWF Gorzów Wlkp.
Osiągnięty wynik: I miejsce Startowało 8 osad
6. LM1x Byczek Jakub AZS AWF Gorzów Wlkp.
Osiągnięty wynik: IV miejsce Startowało 8 osad
7. M1x Płomiński Piotr WTW Warszawa
Osiągnięty wynik: II miejsce Startowało 20 osad
8. LM2x Mickiewicz Kacper Zawisza Bydgoszcz
Stankiewicz Szymon Drakkar Gdańsk
Osiągnięty wynik: VII miejsce Startowało 8 osad
9. M2x Domański Konrad WTW Warszawa
Woźniak Jakub KW 04 Poznań
Osiągnięty wynik: I miejsce Startowało 11 osad
10. M2- Tomiak Szymon Poznań Poznań
Lewicki Tomasz Lotto Bydgoszcz
Osiągnięty wynik: IV miejsce Startowało 8 osad
11. M4- Bartkowski Bartosz Wisła Grudziądz
Jackowiak Emilian Poznań Poznań
Streich Oskar AZS UMK Toruń
Sopoński Bartłomiej BTW Bydgoszcz
Osiągnięty wynik: III miejsce Startowało 10 osad
12. 4x Mixt Linowska Rozalia AZS AWFIS Gdańsk
Stefaniak Gabriela AZS AWFIS Gdańsk
Litka Cezary Poznań Poznań
Kasperek Krzysztof Poznań Poznań
Osiągnięty wynik: II miejsce Startowały 4 osady

Współpraca z Fundacją Rozwoju Wioślarstwa Polskiego

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich we współpracy z Fundacją Rozwoju Wioślarstwa Polskiego zrealizował w 2024 roku program „Bezpieczna woda”, który był kontynuacją rozpoczętego w 2023 roku projektu. Operatorem programu była Fundacja Rozwoju Wioślarstwa Polskiego działająca przy PZTW. Głównym celem było wsparcie bezpieczeństwa wszystkich osób, które uprawiają sporty wodne lub też wypoczywają nad wodą. W ramach realizacji programu sfinansowano zajęcia dla młodych adeptów wioślarstwa oraz zakupiono 13 łodzi czwórek podwójnych i 148 par wiosel krótkich. Cały zakupiony sprzęt trafił do klubów uczestniczących w programie.

Punktacja klubowa PZTW - 2024

ŁĄCZNA PUNKTACJA KLUBOWA		
Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	1682
2	AZS UMK Toruń	1165,1
3	Posnania Poznań	1080
4	AZS Szczecin	686
5	AZS AWFIS Gdańsk	570
6	BTW Bydgoszcz	502
7	AZS AWF Gorzów Wlkp.	403
8	AZS AWF Kraków	387
9	KW04 Poznań	374
10	BKW Bydgoszcz	259
11	WTW Warszawa	240
12	PTW Płock	239
13	Drakkar Gdańsk	222
14	AZS AWF Warszawa	201
15	KTW Kalisz	195
16	Wisła Grudziądz	168
17	WTW Włocławek	163
18	AZS AWF Poznań	149
19	AZS Wroclavia	140
20	MKS "Dwójka" Warszawa	117
21	CHTW Chełmża	108
22	Zawisza Bydgoszcz	103,45
23	MOS Elk	85
24	UKS Milenium	77
25	Wir Ilawa	74
26	Poznań Rowing Club	67
27	UKS Puma Ostróda	62,45
28	KSWIR Pegaz	57
29	Gopło Kruszwica	50
30	Polonia Poznań	36
31	UKS Bekawianka	26
32	UKS Szóstka	25
33	UKS 1993 Kraków	24
34	SO Wygrywamy Warszawa	21
35	AZS UW Warszawa	17
36	UKS Ateny Wałcz	15
37	Unia Tczew	10
	Warsaw Rowing Club	10
39	Gedania Gdańsk	9
40	UKS Dwójka Kórnik	8
41	Tryton Poznań	5
42	UKS Brdów	4

ŁĄCZNA PUNKTACJA KLUBOWA KOBIEC		
Lp.	Klub	Punkty
1	AZS UMK Toruń	712,1
2	Lotto Bydgoszcz	657
3	Posnania Poznań	648
4	AZS AWFIS Gdańsk	359
5	BKW Bydgoszcz	259
6	AZS AWF Kraków	228
7	AZS Szczecin	224
8	BTW Bydgoszcz	192
9	AZS AWF Gorzów Wlkp.	191
10	PTW Płock	161
11	KW04 Poznań	138
12	Wisła Grudziądz	114
13	MKS "Dwójka" Warszawa	87
14	UKS Milenium	77
15	KTW Kalisz	58
16	WTW Włocławek	57
17	AZS AWF Warszawa	55

18	Poznań Rowing Club	52
19	CHTW Chełmża	50
20	Drakkar Gdańsk	48
21	AZS AWF Poznań	34
22	WTW Warszawa	26
	KSWIR Pegaz	26
24	MOS Elk	22
25	Polonia Poznań	21
26	UKS Szóstka	20
27	UKS 1993 Kraków	18
28	Wir Ilawa	16
29	UKS Ateny Wałcz	15
30	UKS Puma Ostróda	8,45
31	Unia Tczew	8
	UKS Dwójka Kórnik	8
33	Zawisza Bydgoszcz	6,45
34	AZS Wroclavia	6
35	UKS Brdów	4
36	Gedania Gdańsk	2

ŁĄCZNA PUNKTACJA KLUBOWA MĘCZYCZYN		
Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	1025
2	AZS Szczecin	462
3	AZS UMK Toruń	453
4	Posnania Poznań	432
5	BTW Bydgoszcz	310
6	KW04 Poznań	236
7	WTW Warszawa	214
8	AZS AWF Gorzów Wlkp.	212
9	AZS AWFIS Gdańsk	211
10	Drakkar Gdańsk	174
11	AZS AWF Kraków	159
12	AZS AWF Warszawa	146
13	KTW Kalisz	137
14	AZS Wroclavia	134
15	AZS AWF Poznań	115
16	WTW Włocławek	106
17	Zawisza Bydgoszcz	97
18	PTW Płock	78
19	MOS Elk	63
20	CHTW Chełmża	58
	Wir Ilawa	58
22	Wisła Grudziądz	54
	UKS Puma Ostróda	54
24	Gopło Kruszwica	50
25	KSWIR Pegaz	31
26	MKS "Dwójka" Warszawa	30
27	UKS Bekawianka	26
28	SO Wygrywamy Warszawa	21
29	AZS UW Warszawa	17
30	Poznań Rowing Club	15
	Polonia Poznań	15
32	Warsaw Rowing Club	10
33	Gedania Gdańsk	7
34	UKS 1993 Kraków	6
35	UKS Szóstka	5
	Tryton Poznań	5
37	Unia Tczew	2

PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI SENIORÓW		
Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	473
2	Posnania Poznań	394
3	AZS UMK Toruń	373
4	AZS Szczecin	270
5	AZS AWFIS Gdańsk	224
6	AZS AWF Gorzów Wlkp.	202
7	AZS AWF Kraków	179
8	AZS AWF Warszawa	119
9	BTW Bydgoszcz	95
10	Wisła Grudziądz	91
	BKW Bydgoszcz	91
12	KW04 Poznań	87
13	WTW Warszawa	49
14	Drakkar Gdańsk	45
15	AZS Wroclavia	38
16	AZS AWF Poznań	34
17	MKS Dwójka Warszawa	30
18	Zawisza Bydgoszcz	26
	KSWIR Pegaz	26
20	WTW Włocławek	23
21	SO Wygrywamy Warszawa	21
22	UKS Puma Ostróda	19
23	AZS UW Warszawa	17
24	Gopło Kruszwica	15
	Poznań Rowing Club	15
	CHTW Chełmża	15

PUNKTACJA KOBIEC MISTRZOSTW POLSKI SENIORÓW		
Lp.	Klub	Punkty
1	AZS UMK Toruń	243
2	Posnania Poznań	221
3	Lotto Bydgoszcz	200
4	AZS AWFIS Gdańsk	135
5	AZS AWF Gorzów Wlkp.	119
6	AZS Szczecin	112
7	AZS AWF Kraków	111
8	BKW Bydgoszcz	91
9	Wisła Grudziądz	61
10	MKS Dwójka Warszawa	30
11	KSWIR Pegaz	26
12	Poznań Rowing Club	15
	CHTW Chełmża	15
14	AZS AWF Warszawa	13

PUNKTACJA MĘCZYCZYN MISTRZOSTW POLSKI SENIORÓW		
Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	273
2	AZS Szczecin	179
3	Posnania Poznań	173
4	AZS UMK Toruń	130
5	AZS AWF Warszawa	106
6	BTW Bydgoszcz	95
7	AZS AWFIS Gdańsk	89
8	KW04 Poznań	87
9	AZS AWF Gorzów Wlkp.	83
10	AZS AWF Kraków	68

31	MKS "Dwójka" Warszawa	1
	UKS Milenium	1

**PUNKTACJA JUNIOREK MŁODSZYCH
OGÓLNOPOLSKIEJ OLIMPIADY MŁODZIEŻY**

Lp.	Klub	Punkty
1	AZS UMK Toruń	68,10
2	Posnania Poznań	58
3	Lotto Bydgoszcz	41
4	PTW Płock	37
5	BTW Bydgoszcz	36
6	KW04 Poznań	33
7	AZS AWF Gorzów Wlkp.	29
8	WTW Warszawa	22
9	KTW Kalisz	15
10	UKS Szóstka	13
11	AZS AWF Kraków	12
12	Polonia Poznań	10
13	WTW Włocławek	9
	Drakkar Gdańsk	9
15	UKS Ateny Wałcz	7
16	UKS Puma Ostróda	6,45
	Zawisza Bydgoszcz	6,45
18	AZS Wratislavia	6
19	UKS 1993 Kraków	4
20	Unia Tczew	3
21	AZS Szczecin	2
	MOS Elk	2
23	Gedania Gdańsk	1
	UKS Milenium	1

**PUNKTACJA JUNIORÓW MŁODSZYCH
OGÓLNOPOLSKIEJ OLIMPIADY MŁODZIEŻY**

Lp.	Klub	Punkty
1	AZS UMK Toruń	94
2	AZS Szczecin	57
3	Posnania Poznań	41
4	AZS AWFIS Gdańsk	40
5	BTW Bydgoszcz	38
6	Lotto Bydgoszcz	35
7	PTW Płock	25
8	AZS AWF Poznań	21
9	Wir Ilawa	18
10	MOS Elk	16
11	AZS AWF Gorzów Wlkp.	15
12	AZS AWF Kraków	14
13	KSWIR Pegaz	10
14	AZS Wratislavia	8
	Gopło Kruszwica	8
16	WTW Warszawa	5
17	UKS Bekawianka	4
18	Gedania Gdańsk	3
19	UKS 1993 Kraków	2
	Unia Tczew	2
	WRC Warszawa	2
22	KW04 Poznań	1
	KTW Kalisz	1
	WTW Włocławek	1
	MKS "Dwójka" Warszawa	1

**PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI
MŁODZIKÓW**

Lp.	Klub	Punkty
1	Posnania Poznań	17
2	UKS Szóstka	12

3	AZS AWF Gorzów Wlkp.	11
4	AZS UMK Toruń	10
	UKS Milenium	10
6	AZS AWF Kraków	9
7	Wir Ilawa	8
8	Wisła Grudziądz	7
	BTW Bydgoszcz	7
	UKS Dwójka Kórnik	7
11	MOS Elk	6
	WTW Włocławek	6
	KW04 Poznań	6
14	Gedania Gdańsk	5
	WTW Warszawa	5
	KTW Kalisz	5
17	UKS 1993 Kraków	4
	CHTW Chelmża	4
	UKS Brdów	4
20	AZS Wratislavia	3
21	UKS Puma Ostróda	2
	Poznań Rowing Club	2
23	AZS AWF Warszawa	1

**PUNKTACJA DZIEWCZĄT MISTRZOSTW POLSKI
MŁODZIKÓW**

Lp.	Klub	Punkty
1	UKS Milenium	10
2	UKS Szóstka	7
	AZS AWF Gorzów Wlkp.	7
	UKS Dwójka Kórnik	7
5	AZS UMK Toruń	5
	KW04 Poznań	5
7	AZS AWF Kraków	4
	Wir Ilawa	4
	BTW Bydgoszcz	4
	UKS Brdów	4
11	Posnania Poznań	3
	WTW Warszawa	3
	KTW Kalisz	3
	CHTW Chelmża	3
15	UKS Puma Ostróda	2
	Poznań Rowing Club	2
17	WTW Włocławek	1
	Gedania Gdańsk	1

**PUNKTACJA CHŁOPCÓW MISTRZOSTW POLSKI
MŁODZIKÓW**

Lp.	Klub	Punkty
1	Posnania Poznań	14
2	Wisła Grudziądz	7
3	MOS Elk	6
4	UKS Szóstka	5
	AZS UMK Toruń	5
	AZS AWF Kraków	5
	WTW Włocławek	5
8	AZS AWF Gorzów Wlkp.	4
	Wir Ilawa	4
	Gedania Gdańsk	4
	UKS 1993 Kraków	4
12	BTW Bydgoszcz	3
	AZS Wratislavia	3
14	WTW Warszawa	2
	KTW Kalisz	2
16	KW04 Poznań	1
	CHTW Chelmża	1
	AZS AWF Warszawa	1

**PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI NA
ERGOMETRZE**

Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	143
2	Posnania Poznań	123
3	AZS UMK Toruń	70
4	AZS AWFIS Gdańsk	47
	AZS AWF Kraków	47
6	Wisła Grudziądz	42
7	WTW Warszawa	39
8	Drakkar Gdańsk	38
9	AZS Szczecin	37
10	Zawisza Bydgoszcz	30
	PTW Płock	30
12	WTW Włocławek	27
13	AZS AWF Gorzów Wlkp.	26
14	Gopło Kruszwica	25
15	AZS Wratislavia	19
16	KW04 Poznań	17
	BKW Bydgoszcz	17
18	UKS Puma Ostróda	16
19	CHTW Chelmża	12
20	KTW Kalisz	11
21	MKS Dwójka Warszawa	10
22	Wir Ilawa	9
	UKS 93 Kraków	9
24	KSWIR Pegaz	6
	AZS AWF Warszawa	6
26	BTW Bydgoszcz	3
	AZS AWF Poznań	3
28	Poznań Rowing Club	1
	Polonia Poznań	1
	UKS Dwójka Kórnik	1

**PUNKTACJA KOBIET MISTRZOSTW POLSKI NA
ERGOMETRZE**

Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	78
2	Posnania Poznań	62
3	AZS AWF Kraków	35
4	AZS UMK Toruń	34
5	AZS AWFIS Gdańsk	30
6	AZS Szczecin	28
7	Wisła Grudziądz	25
8	PTW Płock	24
9	BKW Bydgoszcz	17
10	WTW Włocławek	15
11	KTW Kalisz	11
12	UKS 93 Kraków	9
13	MKS Dwójka Warszawa	7
14	AZS AWF Gorzów Wlkp.	6
	KW04 Poznań	6
16	AZS AWF Warszawa	5
17	Drakkar Gdańsk	3
	AZS AWF Poznań	3
19	WTW Warszawa	1
	Poznań Rowing Club	1
	Polonia Poznań	1
	UKS Dwójka Kórnik	1

**PUNKTACJA MĘŻCZYZN MISTRZOSTW POLSKI
NA ERGOMETRZE**

Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	65
2	Posnania Poznań	61

3	WTW Warszawa	38
4	AZS UMK Toruń	36
5	Drakkar Gdańsk	35
6	Zawisza Bydgoszcz	30
7	Gopło Kruszwica	25
8	AZS AWF Gorzów Wlkp.	20
9	AZS Wratislavia	19
10	AZS AWFIS Gdańsk	17
	Wisła Grudziądz	17
12	UKS Puma Ostróda	16
13	AZS AWF Kraków	12
	WTW Włocławek	12
	CHTW Chelmża	12
16	KW04 Poznań	11
17	AZS Szczecin	9
	Wir Ilawa	9
19	PTW Płock	6
	KSWIR Pegaz	6
21	MKS Dwójka Warszawa	3
	BTW Bydgoszcz	3
23	AZS AWF Warszawa	1

PUNKTACJA ŁĄCZNA MISTRZOSTW POLSKI W SPRINCIE

Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	200
2	AZS UMK Energia	164
3	PTW Płock	122
4	AZS Szczecin	120
5	BTW Bydgoszcz	80
6	WTW Włocławek	64
	BKW Bydgoszcz	64
8	MOS Elk	40
9	KTW Kalisz	38
	Poznań Rowing Club	38
11	AZS AWF Poznań	36
12	KW04 Poznań	34
13	Posnania Poznań	30
14	CHTW Chelmża	24
15	Wir Ilawa	22
16	UKS Bekawianka	10

PUNKTACJA KOBIET MISTRZOSTW POLSKI W SPRINCIE

Lp.	Klub	Punkty
1	AZS UMK Energia	104
2	Lotto Bydgoszcz	84
	PTW Płock	84
4	BKW Bydgoszcz	64
5	AZS Szczecin	34
	Poznań Rowing Club	34
7	BTW Bydgoszcz	24
8	WTW Włocławek	20
	Posnania Poznań	20
10	CHTW Chelmża	12

	Wir Ilawa	12
12	KW04 Poznań	10
13	KTW Kalisz	8
14	MOS Elk	4

PUNKTACJA MĘŻCZYZN MISTRZOSTW POLSKI W SPRINCIE

Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	116
2	AZS Szczecin	86
3	AZS UMK Energia	60
4	BTW Bydgoszcz	56
5	WTW Włocławek	44
6	PTW Płock	38
7	MOS Elk	36
	AZS AWF Poznań	36
9	KTW Kalisz	30
10	KW04 Poznań	24
11	CHTW Chelmża	12
12	Posnania Poznań	10
	Wir Ilawa	10
	UKS Bekawianka	10
15	Poznań Rowing Club	4

PUNKTACJA ŁĄCZNA JUNIORÓW DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	88
2	Posnania Poznań	65
3	BTW Bydgoszcz	48
4	AZS AWF Gorzów Wlkp.	34
5	Polonia Poznań	20
6	BKW Bydgoszcz	16
7	KW04 Poznań	12
	CHTW Chelmża	12
	UKS Bekawianka	12
	WTW Włocławek	12
11	KTW Kalisz	10
12	WRC Warszawa	8
13	Tryton Poznań	5

PUNKTACJA JUNIOREK DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

Lp.	Klub	Punkty
1	Posnania Poznań	45
2	BTW Bydgoszcz	35
3	KW04 Poznań	28
4	BKW Bydgoszcz	16
5	WTW Włocławek	12
6	Polonia Poznań	10
	KTW Kalisz	10
7	Lotto Bydgoszcz	9
8	AZS AWF Gorzów Wlkp.	4

PUNKTACJA JUNIORÓW DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

Lp.	Klub	Punkty
1	Lotto Bydgoszcz	79
2	Posnania Poznań	30
	AZS AWF Gorzów Wlkp.	30
4	BTW Bydgoszcz	18
5	CHTW Chelmża	12
	UKS Bekawianka	12
7	KW04 Poznań	10
	Polonia Poznań	10
9	WRC Warszawa	8
10	Tryton Poznań	5

PUNKTACJA ŁĄCZNA SENIORÓW DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

Lp.	Klub	Punkty
1	Posnania Poznań	74
	KW04 Poznań	74
3	Lotto Bydgoszcz	44
4	AZS AWF Gorzów Wlkp.	40
	BKW Bydgoszcz	40
6	KTW Kalisz	36
7	CHTW Chelmża	32
8	AZS AWF Warszawa	28
9	AZS AWF Poznań	24
10	BTW Bydgoszcz	5
	UKS Puma Ostróda	5

PUNKTACJA KOBIET DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

Lp.	Klub	Punkty
1	Posnania Poznań	58
2	BKW Bydgoszcz	40
3	KW04 Poznań	38
4	Lotto Bydgoszcz	24
5	CHTW Chelmża	20
6	AZS AWF Gorzów Wlkp.	16
7	BTW Bydgoszcz	5

PUNKTACJA MĘŻCZYZN DŁUGODYSTANSOWYCH MISTRZOSTW POLSKI

Lp.	Klub	Punkty
1	KW04 Poznań	36
	KTW Kalisz	36
3	AZS AWF Warszawa	28
4	AZS AWF Gorzów Wlkp.	24
	AZS AWF Poznań	24
6	Lotto Bydgoszcz	20
7	Posnania Poznań	16
8	CHTW Chelmża	12
9	UKS Puma Ostróda	5

GLÓWNA KSIĘGOWA
Justyna Białnik

PREZES
Polskiego Związku Turystów Wioślarskich
Adam Korol



**SPRAWOZDANIE
KOMISJI REWIZYJNEJ
POLSKIEGO ZWIĄZKU TOWARZYSTW WIOŚLARSKICH
ZA 2024 ROK**



Sprawozdanie

Komisji Rewizyjnej PZTW

za okres kadencji 2021 – 2024 r.

Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich w okresie sprawozdawczym funkcjonowała w składzie:

Gancarz Ewa	- Przewodnicząca
Burchard Lech	- Wiceprzewodniczący
Kula Piotr	- Sekretarz
Kosiorek Sebastian	- członek
Niedziałkowski Marek	- członek

DZIAŁALNOŚĆ KOMISJI REWIZYJNEJ

Komisja działała w oparciu o Statut PZTW i Regulamin Komisji Rewizyjnej zgodnie z przyjętym planem pracy na lata 2021 – 2024 i opiera swoje ustalenia na podstawie badanych dokumentów, sporządzając każdorazowo Protokół Badania obejmujący dany zakres. Na podstawie ustaleń Komisja formułowała oceny, wskazywała ewentualne uchybienia i opracowywała zalecenia, które były przedstawiane na posiedzeniach Zarządu PZTW przez przewodniczącego bądź upoważnionego członka KR.

W okresie sprawozdawczym prace Komisji Rewizyjnej odbywały się stacjonarnie w siedzibie Związku w Warszawie a także w trybie zdalnym: poprzez rozmowy telefoniczne, korespondencję elektroniczną oraz wirtualne spotkania.

Przedstawiciele Komisji Rewizyjnej uczestniczyli w posiedzeniach Zarządu PZTW – przynajmniej raz w kwartale - i na bieżąco wnosili uwagi oraz otrzymywali w trakcie posiedzeń wyjaśnienia do zgłaszanych wątpliwości.

Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym prowadziła następujące działania:

- analizy Sprawozdań finansowych za lata 2021, 2022, 2023 i 2024;
- bieżące kontrole dokumentów, badania rozliczeń zadań statutowych;
- badała realizację polityki stypendialnej Związku;
- badała politykę zakupową leków i odżywek dla sportowców;
- badała realizację popularyzacji i promocji wioślarstwa;
- badała dokumentację związaną z funkcjonowaniem Szkół Mistrzostwa Sportowego;
- badała realizację programu Młode Polskie Wiosła 2024;
- przygotowała dokumentację na Walne Zebranie Sprawozdawczo Wyborcze.

Komisja Rewizyjna zapoznawała się ze sprawozdaniem niezależnego Biegłego Rewidenta za każdy rok sprawozdawczy. Badane były bilans, rachunek zysków i strat oraz informacje dodatkowe. Biegły w swojej opinii oceniał sporządzany przez księgową Związku bilans

pozytywnie; zaznaczał, że przedstawia on rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich a jego wynik finansowy i przepływy pieniężne za każdy rok obrotowy zakończone były zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” - Dz.U. z 2019 r., poz. 351 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości co jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi PZTW przepisami prawa oraz Statutem.

Komisja pozytywnie oceniła skuteczność Związku w zakresie posiadania środków własnych, na które składają się między innymi składki członkowskie, wpisowe do regat i przychody od sponsorów. Komisja pozytywnie ocenia również działania administracji i Zarządu PZTW w tym zakresie.

W trakcie trwania kadencji Komisja ustaliła kilka Uchwał:

1. W sprawie wyboru jednostki sporządzającej sprawozdanie na lata 2021 i 2022.
2. Dotycząca dodania kompetencji Komisji Rewizyjnej do podejmowania decyzji o przyznawaniu wynagrodzenia członkom Zarządu – w oparciu o paragraf 39 pkt 7 Statutu PZTW.
3. W sprawie przyznania wynagrodzenia Prezesowi Zarządu PZTW.
4. W sprawie wyboru jednostki sporządzającej sprawozdanie za rok 2023 i na rok 2024.
5. W sprawie udzielenia absolutorium całemu ustępującemu Zarządowi PZTW za lata 2021-2024.

W trakcie kadencji do Komisji nie wpłynęły żadne informacje, wnioski czy zastrzeżenia, które mogłyby dać kierunek dodatkowym działaniom rewizji prac Zarządu czy innych Komisji.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna ocenia pozytywnie działalność PZTW w minionej kadencji i wnioskuję do delegatów Sejmiku Sprawozdawczo-Wyborczego o udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi.

Przewodnicząca

Ewa Gancarz





SPRAWOZDANIE FINANSOWE

POLSKIEGO ZWIĄZKU TOWARZYSTW WIOŚLARSKICH
ZA 2024 ROK



Wprowadzenie do sprawozdania finansowego Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich za 2024 rok

1) Nazwa organizacji, siedziba i adres

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich,
00-336 Warszawa,
ul. Kopernika 30 pok. 406

2) Podstawowy przedmiot działalności statutowej

PZTW działa w obrębie wioślarstwa, jest ogólnopolskim stowarzyszeniem klubów i sekcji wioślarskich, Celem Związku jest rozwijanie i popularyzacja sportu wioślarskiego w Polsce we wszystkich formach jego uprawiania. Związek opiera swoją działalność głównie na pracy społecznej, a do prowadzenia spraw może zatrudniać pracowników. Związek realizuje swoje cele przez:

- 1) Zrzeszanie klubów sportowych, okręgowych związków towarzystw wioślarskich i innych osób prawnych, których statut, umowa albo akt założycielski przewiduje prowadzenie działalności w sporcie wioślarskim;
- 2) Organizację, popularyzację i rozwój sportu wioślarskiego;
- 3) Ochronę praw i interesów oraz koordynację działalności członków Związku, zawodników, trenerów, instruktorów, sędziów i działaczy;
- 4) Opracowanie kierunków i programów rozwoju sportu wioślarskiego w Polsce;
- 5) Prowadzenie szkolenia zawodników, kadry szkoleniowej oraz sędziów we współdziałaniu z odpowiednimi instytucjami i organizacjami;
- 6) Sprawowanie wszechstronnej opieki szkoleniowej i wychowawczej nad członkami Związku oraz kontrolę nad przestrzeganiem przez nich statutu, postanowień i regulaminów oraz przepisów i zasad sportu wioślarskiego;
- 7) Organizacja i realizacja współzawodnictwa sportowego w sporcie wioślarskim, w tym organizowanie i prowadzenie ogólnokrajowego systemu rozgrywek mistrzowskich i pucharowych we wszystkich kategoriach wiekowych;
- 8) Opracowywanie i wydawanie przepisów, regulaminów i zasad przeprowadzania zawodów mistrzowskich, pucharowych i innych organizowanych przez Związek;
- 9) Reprezentowanie sportu polskiego w międzynarodowych organizacjach sportowych oraz przygotowywanie i zgłaszanie reprezentacji narodowej i innych zespołów reprezentacyjnych do udziału w eliminacjach i finałach Igrzysk Olimpijskich, Mistrzostw Świata, Mistrzostw Europy oraz w innych rozgrywkach międzynarodowych;
- 10) Realizacja całokształtu spraw związanych z przyznawaniem licencji dla:

- a) Zawodników,
 - b) Trenerów i instruktorów,
 - c) Sędziów sportowych,
 - d) Klubów sportowych;
- 11) Określanie szczegółowych praw i obowiązków zawodników;
 - 12) Określanie niezbędnych warunków, jakie należy zapewnić sędziom sportowym dla umożliwienia im wypełniania funkcji sędziego sportowego;
 - 13) Określanie zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego oraz organów prowadzących to postępowanie, w tym kompetencji tych organów, trybu postępowania oraz rodzajów i wysokości kar, z wyjątkiem reguł dyscyplinarnych dotyczących dopingu w sporcie;
 - 14) Ustalanie zasad i trybu zmiany przynależności klubowej zawodników;
 - 15) Prowadzenie działalności popularyzatorskiej związanej ze sportem wioślarskim poprzez wspomaganie i organizowanie krajowych i zagranicznych imprez masowych, akademickich, szkolnych i sportu niepełnosprawnych;
 - 16) Prowadzenie szkolenia dzieci i młodzieży w sporcie wioślarskim;
 - 17) Współpracę z krajowymi i zagranicznymi: władzami samorządowymi, państwowymi, organizacjami i instytucjami, środkami masowego przekazu, sektorem gospodarczym oraz innymi organizacjami sportowymi, instytucjami i osobami fizycznymi w zakresie realizacji celów statutowych;
 - 18) Prowadzenie działalności wydawniczej związanej ze sportem wioślarskim;
 - 19) Pozyskiwanie środków materialnych niezbędnych dla rozwoju sportu wioślarskiego;
 - 20) Prowadzenie ewidencji, statystyk, dokumentacji, zasobów archiwalnych, zbiorów pamiątek dotyczących działalności Związku;
 - 21) Utrzymywanie stałych kontaktów mediami w zakresie realizacji polityki informacyjnej i popularyzacyjnej dotyczącej działalności Związku;
 - 22) Wydawanie wytycznych i przepisów dotyczących zapewnienia porządku i bezpieczeństwa w czasie zawodów na obiektach oraz nadzorowanie ich przestrzegania przez członków Związku;
 - 23) Przygotowywanie kadry narodowej, w tym kadry narodowej osób niepełnosprawnych do uczestnictwa w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym w sporcie wioślarskim;
 - 24) Wspieranie działalności Uczniowskich Klubów Sportowych;
 - 25) Sprawowanie nadzoru szkoleniowego w zakresie wioślarstwa nad Szkołami Mistrzostwa Sportowego.

3) Wskazanie właściwego sądu prowadzącego rejestr lub innego organu prowadzącego rejestr, data wpisu, numer w ewidencji oraz statystyczny numer identyfikacyjny w systemie REGON

Stowarzyszenie zostało zarejestrowane w Sądzie Rejonowym dla M. ST. WARSZAWY w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 21.06.2002 pod numerem KRS 0000113834.

Numer identyfikacyjny REGON 000866509

Numer Identyfikacji Podatkowej 118-01-20-455

4) Dane dotyczące członków zarządu

W 2024 roku Zarząd działał w składzie:

- Adam Korol - prezes
- Anna Tataruch - wiceprezes ds. organizacyjnych

- Piotr Basta - wiceprezes ds. sportowych
- Przemysław Knigawka - wiceprezes ds. sędziów i imprez
- Tomasz Kucharski - skarbnik
- Stefan Janeczek - członek
- Franciszek Kamiński - członek
- Paweł Szczepaniak - członek
- Marcin Wenzel - członek
- Błażej Kamola - członek
- Maciej Karczewski - członek
- Julia Michalska-Płotkowiak - członek

5) Wskazanie czasu trwania działalności jednostki, jeżeli jest ograniczony

Okres trwania działalności jest nieoznaczony.

6) Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem finansowym

Roczne sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2024 do 31.12.2024

7) Wskazanie czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez jednostkę w dającej się przewidzieć przyszłości oraz czy nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności,

Roczne sprawozdanie sporządzono przy założeniu kontynuowania działalności przez organizację, co najmniej 12 miesięcy i nie istnieją okoliczności wskazujące na poważne zagrożenia dla kontynuowania przez nią działalności.

8) Omówienie przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji), pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia sprawozdania finansowego w zakresie, w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich działa na podstawie ustawy - prawo o stowarzyszeniach z dnia 7.04.1989 r. (jednolity tekst Dz. U. z 2020 r., poz. 2261) i otrzymuje dotacje państwowe zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o Sporcie (tj. Dz. U. 2023, poz. 2048).

Stowarzyszenie ma opracowane własne zasady rachunkowości, w skład których wchodzi Polityka rachunkowości oraz Zakładowy Plan Kont. Dokument jest opracowany zgodnie z Ustawą o rachunkowości oraz z Ustawą o stowarzyszeniach i został zatwierdzony przez Zarząd PZTW.

Stosowane metody wyceny (w tym amortyzacji, walut obcych) aktywów i pasywów, przychodów i kosztów:

- środki trwałe wycenia się według ceny nabycia (zakupu) obejmującej kwotę należną wraz z podatkiem od towarów i usług (VAT) pomniejszoną o odpisy umorzeniowe
- środki trwałe o wartości przekraczającej 10 000,00 zł amortyzuje się liniowo
- przedmioty w okresie używania dłuższym niż rok, lecz o wartości jednostkowej nie przekraczającej 10 000 zł odpisuje się w koszty pod datą przekazania do użytkowania w pełnej wartości początkowej, jako zużycie materiałów.

- należności - według wartości nominalnej
- zobowiązania - w kwocie wymagającej zapłaty
- środki pieniężne - według wartości nominalnej
- środki pieniężne wyrażone w walucie obcej wyceniono na dzień 31.12.2024 r. wg kursu średniego ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski.

Środki pieniężne są potwierdzone saldem z banku i inwentaryzacją w kasie.

Stowarzyszenie prowadziło rachunkowość w okresie sprawozdawczym przy zastosowaniu komputerowych metod przetwarzania danych, przy pomocy programu finansowo-księgowego „FIRMAWIN”, do fakturowania, prowadzenia kasy, magazynów wykorzystywało także program FIRMAWIN, do spraw kadrowych wykorzystywało program FIRMA, na które posiada licencje.

Dokumenty źródłowe są powiązane z zapisami na kontach, są opatrzone odpowiednimi dekretami oraz sprawdzone pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym. Zapisy w księgach są kompletne, chronologiczne, dane podlegają ustawowej ochronie.

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich sporządził sprawozdanie finansowe na podstawie załącznika nr 6 do Ustawy o Rachunkowości.

Warszawa, dnia 12.03.2025

BILANS sporządzony na dzień 31.12.2024
na podstawie załącznika 6 - ustawy o rachunkowości

AKTYWA

Wyszczególnienie aktywów	Stan aktywów na dzień:	
	(początek roku)	(koniec roku)
1	2	3
A. AKTYWA TRWAŁE	6 451 447,77	10 073 868,49
I. Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
II. Rzeczowe aktywa trwałe	6 451 447,77	10 073 868,49
III. Należności długoterminowe		
IV. Inwestycje długoterminowe		
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe		
B. AKTYWA OBROTOWE	2 074 513,34	1 266 268,67
I. Zapasy		
II. Należności krótkoterminowe	954 821,17	30 854,56
III. Inwestycje krótkoterminowe	1 117 666,71	1 235 414,11
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 025,46	0,00
C. Należne wpłaty na fundusz statutowy		
Aktywa razem	8 525 961,11	11 340 137,16

PASYWA

Wyszczególnienie pasywów	Stan pasywów na dzień:	
	(początek roku)	(koniec roku)
1	2	3
A. FUNDUSZ WŁASNY	1 397 390,94	765 256,89
I. Fundusz statutowy	77 511,87	77 511,87
II. Pozostałe fundusze	0,00	0,00
III. Zysk (strata) z lat ubiegłych	1 190 281,53	1 319 879,07
IV. Zysk (strata) netto	129 597,54	-632 134,05
B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	7 128 570,17	10 574 880,27
I. Rezerwy na zobowiązania		
II. Zobowiązania długoterminowe		
III. Zobowiązania krótkoterminowe	703 655,13	522 320,28
IV. Rozliczenia międzyokresowe	6 424 915,04	10 052 559,99
Pasywa razem	8 525 961,11	11 340 137,16

Zarząd Jednostki

Warszawa, 12.03.2025

(miejsce i data sporządzenia)

GŁÓWNA KSIĘGOWA

Justyna Bartnik

(imię, nazwisko i podpis osoby sporządzającej)

PREZES

Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich

Adam Korol

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT sporządzony na dzień 31.12.2024
na podstawie załącznika 6 - ustawy o rachunkowości (wariant kalkulacyjny)

Poz	Wyszczególnienie	Kwota za rok poprzedni	Kwota za rok obrotowy
1	2	3	4
A.	Przychody z działalności statutowej	21 947 542,83	25 591 041,30
I	Przychody z nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	19 997 655,41	24 113 263,81
II	Przychody z odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00	0,00
III	Przychody z pozostałej działalności statutowej	1 949 887,42	1 477 777,49
B.	Koszty działalności statutowej	22 792 741,25	28 235 653,33
I	Koszty nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	19 974 155,41	24 088 763,81
II	Koszty odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00	0,00
III	Koszty pozostałej działalności statutowej	2 818 585,84	4 146 889,52
C.	Zysk (strata) z działalności statutowej (A-B)	-845 198,42	-2 644 612,03
D.	Przychody z działalności gospodarczej		
E.	Koszty działalności gospodarczej		
F.	Zysk (strata) z działalności gospodarczej (D-E)	0,00	0,00
G.	Koszty ogólnego zarządu	0,00	0,00
H.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+F-G)	-845 198,42	-2 644 612,03
I.	Pozostałe przychody operacyjne	1 003 821,63	2 052 331,08
J.	Pozostałe koszty operacyjne	18 908,44	17 809,36
K.	Przychody finansowe	0,00	
L.	Koszty finansowe	10 010,23	22 043,74
M.	Zysk (strata) brutto (H+I-J+K-L)	129 704,54	-632 134,05
N.	Podatek dochodowy	107,00	
O.	Zysk (strata) netto (M-N)	129 597,54	-632 134,05

Warszawa, 12.03.2025

GŁÓWNA KSIĘGOWA

Justyna Bałtrik

(Imię, nazwisko i podpis osoby sporządzającej)

Zarząd Jednostki

PREZES

Polskiego Związku Turystów Wioślarzy

Adam Korol

INFORMACJA DODATKOWA DO BILANSU I RACHUNKU ZYSKÓW I STRAT ZA 2024 R.

Polski Związek Towarzystw Wioślarskich działa na podstawie ustawy - prawo o stowarzyszeniach z dnia 7.04.1989 r. (jednolity tekst Dz.U. z 2020 r., poz. 2261) i otrzymuje dotacje państwowe zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o Sporcie (tj. Dz.U. 2024, poz. 1488 z późniejszymi zmianami).

I. Informacje o wszelkich zobowiązaniach finansowych, w tym z tytułu dłużnych instrumentów finansowych, gwarancji i poręczeń lub zobowiązań warunkowych nieuwzględnionych w bilansie ze wskazaniem charakteru i formy wierzytelności zabezpieczonych rzeczowo

Związek nie ma żadnych zobowiązań z tytułu dłużnych instrumentów finansowych, gwarancji i poręczeń lub zobowiązań warunkowych nieuwzględnionych w bilansie. Jedyne zobowiązania finansowe organizacji opisane są w części: 3. Uzupełniające dane o aktywach i pasywach

II. Informacje o kwotach zaliczek i kredytów udzielonych członkom organów administrujących, zarządzających i nadzorujących ze wskazaniem oprocentowania, głównych warunków oraz wszelkich kwot spłaconych, odpisanych lub umorzonych, a także zobowiązań zaciągniętych w ich imieniu tytułem gwarancji i poręczeń wszelkiego rodzaju, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii

Organizacja nie udziela kredytów członkom organów administrujących, zarządzających i nadzorujących, a także nie ma zobowiązań zaciągniętych w ich imieniu tytułem gwarancji i poręczeń wszelkiego rodzaju.

III. Uzupełniające dane o aktywach i pasywach

AKTYWA

3.1. Zmiany wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych

a. Rzeczowe aktywa trwałe						
Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Aktualizacja	Przychody	Przemieszczenia	Rozchody	Stan na koniec roku obrotowego
Środki trwałe						
Łodzie	15 362 960,61		4892846,72		1819603,42	18436203,91
Ergometry	464 928,92				22440,00	442488,92
Przyrządy medyczne i monitoring treningu	417 633,07		21708,00		37536,00	401805,07
Środki transportu	422 963,67				42722,85	380240,82
Komputery, kamery, aparaty fotograficzne	134 269,78				81129,63	53140,15
Silniki, ponton, agregaty prądotwórcze	465 634,34				101536,03	364098,31
Ekspres Impresa C9	4 090,00				4090,00	0,00
Kontener sanitarny	24 600,00					24 600,00
Sztangi szt. 6	22 263,00					22 263,00
Baseny chłodzące	93 809,69					93 809,69

Namiot ALU-STAL, namiot Vento	28 849,65		36900,00			65749,65
Rowery	10 123,00				10123,00	0,00
Pomost modułowy	0,00		149691,00			149691,00
Razem	17 452 125,73		5101145,72		2119180,93	20434090,52
Wartości niematerialne i prawne						
Programy komputerowe	157 204,44				61247,95	95956,49
Środki trwałe niskocenne						
Środki trwałe	2101819,07				765980,70	1335838,37

b. Umożnienie środków trwałych – amortyzacja

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Aktualizacja	Amortyzacja za rok	Inne zwiększenia	Zmniejszenia	Stan na koniec roku obrotowego
Łódzie	9 617 332,29		1308626,11		1819603,42	9106354,98
Ergometry	400 210,05		29 679,72		22440,00	407449,77
Przyrządy medyczne i monitoring treningu	227 218,38		45414,78		37536,00	235097,16
Środki transportu	123 213,09		49319,59		42722,85	129809,83
Komputery, kamery, aparaty fotograficzne	134 269,77				81129,63	53140,14
Silniki, ponton, agregaty prądotwórcze	340 168,24		30962,60		101536,03	269594,81
Ekspres Impressa C9	4 090,00				4090,00	0,00
Namiot ALU-STAL, ściany, drzwi, namiot Vento	8 300,45		4403,40			12703,85
Sztangi szt.6	22 263,00					22263,00
Kontener sanitarny	19 680,00		2 460,00			22140,00
Baseny chłodzące	93 809,69					93809,69
Rowery	10 123,00				10123,00	0,00
Pomost modułowy	0,00		7858,80			7858,80
Razem	11 000 677,96		1478725,00		2119180,93	10360222,03
Wartości niematerialne i prawne						
Programy komputerowe	157 204,44				61247,95	95956,49
Środki trwałe niskocenne						
Środki trwałe	2 101 819,07				765980,70	1335838,37

c. Wartość środków trwałych netto

Łódzie	9329848,93
Ergometry	35039,15
Przyrządy medyczne i monitoring treningu	166707,91
Środki transportu	250430,99
Komputery, kamery, aparaty fotograficzne	0,01
Silniki, ponton, agregaty prądotwórcze	94503,50
Kontener sanitarny	2460,00
Baseny chłodzące szt. 2	0,00
Ekspres Impressa C9 - zlikwidowany	0,00
Namiot ALU-STAL, ściany, drzwi, namiot Vento	53045,80
Sztangi szt.6	0,00
Rowery - zlikwidowane	0,00
Pomost modułowy	141832,20
Programy komputerowe	0,00

Razem	10073868,49
-------	-------------

3.2. Wartość nieamortyzowanych (umarzanych) środków trwałych używanych przez jednostkę na podstawie umowy najmu, dzierżawy i innych umów w tym leasingu operacyjnego:

- Umowa leasingu operacyjnego niekonsumenckiego nr. 2314004-1422-13381 – kwota 204 868,00
- Umowa leasingu operacyjnego niekonsumenckiego nr. 2314004-1423-13796 – kwota 237 657,00
- Umowa użyczenia samochodu Toyota z Polskim Komitetem Olimpijskim – zakończona 31.12.2024
- Umowa użyczenia samochodu Volkswagen ID. Buzz z Porche Inter Auto Polska Sp. z o.o. – zakończona 30.06.2024

3.3. Zobowiązania wobec budżetu państwa lub gminy z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli - nie występują

3.4. Majątek obrotowy

Należności krótkoterminowe

Top Podróże Sp. z o.o.	177,00
Alsendo (aPaczka) Sp. z o.o.	116,11
Mobi Parking	442,46
Acus Med Sp. z o.o.	478,56
Foluszowy Potok Sp. z o.o. – zaliczka	1000,00
Jarosław Bielaszewski – składki na ubezpieczenie społeczne – kontrola ZUS	2535,18
Paweł Wdowiński – składki na ubezpieczenie społeczne – kontrola ZUS	5323,11
Mateusz Biskup – rozliczenie za zgrupowanie rehabilitacyjne	13938,00
Szkoła Mistrzostwa Sportowego w Poznaniu	0,66
Mirosław Ziętarski – rozliczenie za zgrupowanie rehabilitacyjne	1789,00
Miasto Stołeczne Warszawa	74,48
Bydgoski Klub Wioślarz	500,00
Telewizja Polska S.A.	1 230,00
CWZS Zawisza	500,00
Towarzystwo Wioślarskie Polonia	500,00
Warszawski Klub Wodniaków PTTK Warszawa	500,00
Zachodniopomorska Federacja Sportu	500,00
UKS Salwator	250,00
Klub Wioślarski WIR Iława	1000,00
RAZEM	30854,56

Należności krótkoterminowe objęte odpisem aktualizującym należności

WIR Iława	2 000,00
STW Szczecin	500,00
AM Studio Sp. z o.o.	2 248,44
Warsaw Rowing Club	8 000,00
RAZEM	12748,44

3.5. Inwestycje krótkoterminowe - środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych

Kasa	226,49
Kasa walutowa –1427,39 EUR (kurs 4,2730 z 31.12.2024)	6099,24

Kasa walutowa – 4,14 GBP (kurs 5,1488 z 31.12.2024)	21,32
Kasa walutowa – 35,00 CHF (kurs 4,5371 z 31.12.2024)	158,80
Kasa walutowa – 255,00 CAD (kurs 2,8543 z 31.12.2024)	727,85
Kasa walutowa – 20,00 USD (kurs 4,1012 z 31.12.2024)	82,02
Rachunek główny BNP Paribas	589738,25
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	34 687,01
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	125 799,12
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	11,36
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	8,50
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	122 330,15
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	86 485,54
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	31 965,72
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	4 859,40
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	1 020,54
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	112,38
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	67 022,12
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	68 993,80
Rachunek pomocniczy BNP Paribas	95 064,50
RAZEM	1235414,11

PASYWA

3.7. Zobowiązania

Ministerstwo Sportu i Turystyki	334704,52
Apteka Ratuszowa Wąlc	600,00
Klub Sportowy AZS Gorzów Wielkopolski	1600,00
Diagnostyka S.A. Kraków	113,40
Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji-Miasto Poznań	1649,96
Netia S.A.	111,44
Technika/Aerotechnika Jerzy Domicz	1273,05
TFI Skarbiec – PPK	2001,46
TOMTO MEDIA Sp. z o.o. Tomasz Pichlak	10086,00
Volkswagen Financial Services Polska Sp. z o.o.	10700,63
P4 Sp. z o.o.	244,48
Rehasport Clinic Sp. z o.o.	65002,43
FITAntresola Sp. z o.o.	1600,00
Przemysław Salamon Fizjoterapia	11500,00
Move On Fizjoterapia Adrianna Wojewódzka	2250,00
Akademicki Związek Sportowy Szczecin	1600,00
AZS AWF Kraków	1600,00
Klub Sportowy AZS Wroslavia	1600,00
UKS Szóstka Gdańsk	3400,00
UKS Milenium Wrocław	200,00
Klub Wioślarski Pegaz	3150,00

UKS PUMA Ostróda	250,00
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	4811,68
Drugi Mazowiecki Urząd Skarbowy (podatek VAT)	35282,00
Drugi Mazowiecki Urząd Skarbowy (podatek PIT)	400,00
Robert Zaborski – faktura z 31.12.2024 zapłacona kartą VISA	197,48
Club Des Sports Nautiques deBrive	8588,73
Fundacja Wielkopolskie Wioślarstwo	17803,02
RAZEM	522320,28

3.8. Rozliczenia międzyokresowe przychodów

Rozliczenia międzyokresowe przychodów - dotyczy zakupu środków trwałych sfinansowanych z dotacji	10052559,99
Zakupione w 2015 roku	2460,00
Zakupione w 2017 roku	18895,56
Zakupione w 2018 roku	172313,49
Zakupione w 2019 roku	112558,34
Zakupione w 2020 roku	764232,91
Zakupione w 2021 roku	473853,91
Zakupione w 2022 roku	500544,20
Zakupione w 2023 roku	3004609,83
Zakupione w 2024 roku	5003091,75

IV. Informacje o strukturze zrealizowanych przychodów ze wskazaniem ich źródeł

Dotacja MSiT um. 2024/0008/0017/UDot/61/DSW (Przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2024 roku)	11357385,64
Dotacja MSiT umowa 2024/0055/0060/SubB/DSW (Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie centralne)	6343465,57
Dotacja MSiT umowa 2024/0086/0060/SubB/DSW – Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie grupowe w SMS	908296,47
Dotacja MSiT umowa 2024/0085/0060/SubB/DSW – Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie grupowe w OSSM	103110,56
Dotacja MSiT umowa 2024/0056/0017/UDot/61/DSW (Przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach paralimpijskich igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy w 2024 roku)	171850,00
Dotacja MSiT umowa 2024/0238/0017/UDot/61/DSW – Przygotowania kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy poprzez dofinansowanie projektu naukowego pt.: „Wieloaspektowy monitoring treningu wioślarzy”	112546,05
Dotacja MSiT um. 2024/0242/0017/UDot/61/DSW (Super Trener – wsparcie szkolenia zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, paraolimpijskich i głuchych oraz przygotowania i udziału w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich, paraolimpijskich i objętych programem igrzysk głuchych w 2024 roku)	203052,46
Dotacja MSiT – umowa 2024/0157/0060/Sub.B/DS-SWD/12/MP – Młode Polskie Wiosła 2024	1792708,20
Dotacja MSiT umowa 2024/0298/0017/UDot/61/DSW – Program wspierania sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym w 2024 roku	260130,86
Dotacja MSiT – umowa 2024/0095/0060/SubB/DSW – Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – organizacja zawodów Turnieju Nadziei Olimpijskich w ramach Grupy Wyszehradzkiej	110000,00

Dotacja MSiT – umowa 2024/0143/0017/UDot/DW – Puchar Świata Seniorów w wioślarstwie - Poznań	947069,40
Dotacja MSiT – umowa 2024/0206/0017/UDot/DW – Mistrzostwa Europy w wioślarstwie morskim, Gdańsk 2024	948000,00
Dotacja MSiT – umowa 2024/144/0017/UDot/DW – Mistrzostwa Europy Juniorów w wioślarstwie – Kruszwica	831148,60
Składki członkowskie	24500,00
Dochody własne (wpłaty od sponsorów i na działalność statutową)	1198174,14
Wpisowe do regat	194950,00
Licencje zawodników i trenerów, licencje Masters	84653,35
Razem	25591041,30

Pozostałe przychody

Przychody finansowe – różnice kursowe	624,33
Rozliczenie międzyokresowe przychodów, pozostałe przychody operacyjne	1532575,06
Sprzedaż środków trwałych	519756,02
Razem	2052955,41

V. Informacje o strukturze poniesionych kosztów

5.1. Koszty według rodzaju

Koszty administracyjne (pośrednie)

- zużycie materiałów i energii	112051,06
- usługi obce	269159,77
- wynagrodzenia	900282,36
- narzuty na wynagrodzenia	151488,52
- amortyzacja	0,00
- pozostałe koszty	64290,48
RAZEM	1497272,19

Koszty bezpośrednie realizacji zadań szkoleniowych

- zużycie materiałów i energii	2394667,65
- usługi obce	6542927,45
- wynagrodzenia	3091062,81
- narzuty na wynagrodzenia	309914,19
- amortyzacja	0,00
- pozostałe koszty oraz stypendia sportowe	10252919,52
RAZEM	22591491,62

Pozostałe koszty – koszty realizacji zadań szkoleniowych sfinansowanych z wpisowego, nagrody dla zawodników, koszty bieżącej działalności statutowej

Zużycie materiałów	247290,28
Usługi obce	1494339,55

Oplaty	1544,00
Wynagrodzenia	505378,13
Narzuty na wynagrodzenia	31500,99
- amortyzacja (dotyczy środków trwałych – konto 590-NW-9999-8-99 Amortyzacja)	1478725,00
Pozostałe koszty	388111,57
RAZEM	4146889,52

Pozostałe koszty

Koszty finansowe odsetki, różnice kursowe	22668,07
Pozostałe koszty – kontrola ZUS	17809,36
Razem	40477,43

5.2. Koszty według realizacji zadań szkoleniowych – umów z MSiT

Umowa 2024/0008/0017/UDot/61/DSW - Przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2024 roku

Zgrupowania i konsultacje krajowe	728300,11
Zgrupowania zagraniczne	3349567,66
Zawody krajowe	643835,71
Zawody zagraniczne	543732,41
Zawody mistrzowskie (ME i MŚ)	360142,14
Stypendia sportowe	1252936,16
Doszkalanie kadry szkoleniowej	132712,33
Suplementy diety, odżywki	483175,17
Zakup i obsługa sprzętu sportowego, specjalistycznego	3940699,96
Badania, monitoring	140722,66
Składki do organizacji międzynarodowych	10845,30
Osobowy fundusz płac	1362476,69
Bezosobowy fundusz płac/poza akcjami szkoleniowymi	233341,20
Działalność gospodarcza (kontrakt, usługi)	398900,00
Ubezpieczenia zawodników itp.	19344,00
Inne (za zgodą MSiT)	110000,00
Koszty pośrednie niezbędne do realizacji zadania zleconego	778997,65
RAZEM	14489729,15

Umowa 2024/0238/0017/UDot/61/DSW – Przygotowania kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy poprzez dofinansowanie projektu naukowego pt.: „Wieloaspektowy monitoring treningu wioślarzy”

Zakup sprzętu i materiałów do realizacji badań	112546,05
RAZEM	112546,05

Umowa 2024/0056/0017/UDot/61/DSW - Przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach paraolimpijskich igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy w 2024 roku)

Stypendia sportowe	171 750,00
Koszty pośrednie niezbędne do obsługi zadania	100,000
RAZEM	171 850,00

Umowa 2024/0242/0017/UDot/61/DSW - Super Trener – wsparcie szkolenia zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, paraolimpijskich i głuchych oraz przygotowania i udziału w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich, paraolimpijskich i objętych programem igrzysk głuchych w 2024 roku

Zgrupowania i konsultacje krajowe	2648,00
Zgrupowania i konsultacje zagraniczne	6263,71
Zawody krajowe	3758,25
Zawody zagraniczne	17292,46
Zawody mistrzowskie (ME i MŚ)	18928,25
Doszkalanie kadry szkoleniowej i zarządzającej	24665,40
Sprzęt osobisty	3976,80
Działalność gospodarcza	114000,00
Koszty pośrednie	11519,59
RAZEM	203052,46

Umowa 2024/0055/0060/SubB/DSW - Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie centralne)

Zgrupowania i konsultacje krajowe	2087825,41
Zgrupowania zagraniczne	350830,69
Zawody krajowe	814285,47
Zawody zagraniczne	655344,60
Zawody mistrzowskie (MŚ i ME)	974977,98
Doszkalanie trenerów, instruktorów, sędziów	45286,25
Suplementy diety, odżywki	248567,89
Zakup i obsługa sprzętu sportowego, specjalistycznego	792177,91
Badania diagnostyczne/monitoring	37048,80
Osobowy fundusz płac	136141,65
Bezosobowy fundusz płac	90000,00
Działalność gospodarcza	114000,00
Ubezpieczenie sprzętu sportowego	30000,00
Ubezpieczenia zawodników i trenerów	18706,00
Inne, za uprzednią zgodą MSiT	0,00
Koszty obsługi realizacji zadania	413075,13
RAZEM	6808267,78

Umowa 2024/0085/0060/SubB/DSW – Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie grupowe w OSSM

Zgrupowania i konsultacje krajowe	53085,56
Zawody krajowe	29426,00
Zakup i obsługa sprzętu sportowego, specjalistycznego	79899,00

Osobowy fundusz płac	5000,00
Inne	
RAZEM	167410,56

Umowa 2024/0086/0060/SubB/DSW – Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie grupowe w SMS

Nazwa	SMS Poznań	SMS Gorzów Wlkp.	SMS Wałcz	SMS Toruń	SMS Płock
Zgrupowania i konsultacje krajowe	174479,44	33214,00	52547,71	296660,99	66295,92
Zawody krajowe		26306,00	16388,00	54120,01	3704,08
Zawody zagraniczne					
Suplementy diety, odżywki			3579,29	7190,00	
Zakup i obsługa sprzętu sportowego, specjalistycznego	140800,00	27480,00	3230,00	173129,00	
Badania diagnostyczne/monitoring				5000,00	
Bezosobowy fundusz płac	30000,00		4000,00	21000,00	
Działalność gospodarcza			6000,00	6000,00	
Ubezpieczenia zawodników			255,00		
Inne wyłącznie związane z bezpośrednią realizacją zadań					
Koszty pośrednie niezbędne do obsługi zadania zleconego	9719,90	3000,00	4000,00	16897,13	5000,00
Razem	354999,34	90000,00	90000,00	579997,13	75000,00

MSiT umowa 2024/0298/0017/UDot/61/DSW – Program wspierania sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym w 2024 roku

Zgrupowania i konsultacje krajowe	81679,20
Zgrupowania i konsultacje zagraniczne	0,00
Zawody krajowe	33501,65
Zawody zagraniczne	44026,95
Zawody mistrzowskie (ME i MŚ)	95923,06
Zakup i obsługa sprzętu sportowego, specjalistycznego	5000,00
Badania diagnostyczne, monitoring	0,00
Razem	260130,86

Umowa 2024/0157/0060/Sub.B/DS-SWD/12/MP – Młode Polskie Wiosła 2024

Zakup i dystrybucja sprzętu sportowego	1458960,73
Dyplomy, medale, puchary	30192,61
Transport uczestników, urządzeń i sprzętu	44038,83
Wynajem obiektów, urządzeń i sprzętu	221340,30
Promocja i wydawnictwa metodyczno-szkoleniowe	13860,72
Obsługa techniczna	66091,20
Obsługa sędziowska	12580,00
Obsługa medyczna	11239,70
Obsługa instruktorska/trenerska	668729,89
Wyżywienie	124011,80

Zakwaterowanie	85917,00
Inne koszty bezpośrednie (zabezpieczenie ratownicze zajęć na wodzie)	39000,63
Koszty pośrednie	174744,79
RAZEM	2950708,20

Umowa 2024/0095/0060/SubB/DSW Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – organizacja zawodów Turnieju Nadziei Olimpijskich w ramach Grupy Wyszehradzkiej

Wynajem obiektów	25760,00
Koszty organizacji imprezy	51340,00
Zakwaterowanie i wyżywienie zawodników, kadry trenerskiej, współpracującej	15360,00
Zakup medali, pucharów, dyplomów	3960,00
Zakup i produkcja materiałów związanych z promocją imprezy	12080,00
Dofinansowanie działań związanych z udziałem wolontariuszy w organizowaniu imprezy	1500,00
RAZEM	110000,00

Umowa 2024/0143/0017/UDot/DSW – Wspieranie promocji sportu poprzez organizację w Polsce w roku 2024, międzynarodowych imprez mistrzowskich, zawodów z cyklu Pucharu Świata oraz zawodów zaliczanych do klasyfikacji światowej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski – Puchar Świata Seniorów w wioślarstwie

Wynajem obiektów	219027,75
Koszty organizacji zawodów	375972,25
Transport zawodników, osób towarzyszących, gości, sprzętu, itp.	0,00
Zakup medali, pucharów, dyplomów	0,00
Zakup i produkcja materiałów promocyjnych	30000,00
Produkcja sygnału emisyjnego TV	260000,00
Działania związane z obsługą wolontariuszy	40000,00
Wypożyczenie w niezbędny sprzęt, urządzenia i stroje wolontariuszy	0,00
Koszty pośrednie niezbędne do obsługi zadania	22069,40
RAZEM	947069,40

Umowa 2024/0206/0017/UDot/DSW – Wspieranie promocji sportu poprzez organizację w Polsce w roku 2024, międzynarodowych imprez mistrzowskich, zawodów z cyklu Pucharu Świata oraz zawodów zaliczanych do klasyfikacji światowej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski – „Mistrzostwa Europy w wioślarstwie morskim, Gdańsk 2024”

Wynajem obiektów	164760,00
------------------	-----------

Koszty organizacji zawodów	578500,00
Transport zawodników, osób towarzyszących, gości, sprzętu, itp.	35000,00
Zakup medali, pucharów, dyplomów	0,00
Zakup i produkcja materiałów promocyjnych	30000,00
Produkcja sygnału emisyjnego TV	66740,00
Działania związane z promocją imprezy w Polsce	15000,00
Działania związane z obsługą wolontariuszy	26000,00
Wypożyczenie w niezbędny sprzęt, urządzenia i stroje wolontariuszy	0,00
Koszty pośrednie niezbędne do obsługi zadania	32000,00
RAZEM	948000,00

Umowa 2024/0144/0017/UDot/DSW – Wspieranie promocji sportu poprzez organizację w Polsce w roku 2024, międzynarodowych imprez mistrzowskich, zawodów z cyklu Pucharu Świata oraz zawodów zaliczanych do klasyfikacji światowej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paralimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski – „Mistrzostwa Europy Juniorów w wioślarstwie - Kruszwica”

Wynajem obiektów	241596,55
Koszty organizacji zawodów	176642,62
Transport zawodników, osób towarzyszących, gości, sprzętu, itp.	179471,00
Zakup medali, pucharów, dyplomów	15800,00
Zakup i produkcja materiałów promocyjnych	73087,02
Produkcja sygnału emisyjnego TV	41800,00
Działania związane z promocją imprezy w Polsce	44602,81
Działania związane z obsługą wolontariuszy	32000,00
Wypożyczenie w niezbędny sprzęt, urządzenia i stroje wolontariuszy	0,00
Koszty pośrednie niezbędne do obsługi zadania	26148,60
RAZEM	831148,60

5.3. Koszt wytworzenia inwestycji rozpoczętych, środków trwałych i prac rozwojowych na własne potrzeby - *inwestycje nie występują*.

5.4. Podatek dochodowy od wyniku na operacjach nadzwyczajnych - *nie dotyczy*.

5.5. Przyszłe zobowiązania z tytułu podatku dochodowego - rezerwy na podatek dochodowy.

Rezerwy na podatek dochodowy nie są tworzone, ponieważ jednostka jest zwolniona z płacenia podatku dochodowego (art. 17 ust. 1 pkt. 4). Nie tworzy się również rezerwy na zobowiązania przyszłe z tytułu odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych.

Wynik finansowy

+otrzymane przychody	27643996,71
-poniesione koszty	28276130,76
Wynik brutto	-632134,05

VI. Dane o źródłach zwiększenia i sposobie wykorzystania funduszu statutowego

Fundusz statutowy Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich składa się z zysków i strat z lat poprzednich.

VII. Polski Związek Towarzystw Wioślarskich nie posiada statusu organizacji pożytku publicznego

VIII. Informacje różne

8.1. Przeciętne w roku obrotowym zatrudnienie etatowe w grupach zawodowych

Wyszczególnienie	Przeciętna liczba zatrudnionych w roku obrotowym	
	2023	2024
Pracownicy biura	8	8
Trenerzy	5	2
Masażysta	3	2
Razem	16	12

8.2. Wynagrodzenia wypłacone członkom zarządu w roku obrotowym – wynagrodzenie prezesa Polskiego Związku Towarzystw Wioślarskich Adama Korolą zgodnie ze statutem i uchwałą Komisji Rewizyjnej - 2024 rok – 180 000,00.

Warszawa, dnia 06.05.2025