



PODPIS ZAUFANY

24.05.2026 11:54:07 GMT+0200  
Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym

2026-05-24



## MINISTERSTWO NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

AE:PL-63656-52154-AGBGU-18

**PETYCJA****Wniosek**

Niniejszym wnoszę o przeprowadzenie przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego analizy zasad finansowania konkursu „Studencki Nobel” oraz o rozważenie wycofania finansowania tego przedsięwzięcia ze środków publicznych do czasu zapewnienia przejrzystych, mierzalnych i weryfikowalnych kryteriów oceny uczestników.

**Główny problem**

Najpoważniejszym problemem konkursu jest bardzo szeroki zakres uznaniowości i subiektywności oceny. Regulamin przewiduje „ocenę indywidualną”, która jest dokonywana przez Wstępną Komisję Konkursową i nie podlega oficjalnemu wglądowi. Jednocześnie o wyższej pozycji uczestnika może decydować właśnie liczba punktów uzyskanych w tej ocenie indywidualnej, a przy wyborze laureatów brane są pod uwagę również autoprezentacje z III etapu oraz osiągnięcia uczestnika.

Oznacza to, że nawet przy istnieniu częściowo mierzalnych osiągnięć, takich jak publikacje, projekty czy konferencje, końcowy wynik może zostać w znacznym stopniu ukształtowany przez elementy uznaniowe, których uczestnik nie może zweryfikować ani poddać kontroli. W praktyce prowadzi to do sytuacji, w której konkurs sprawia wrażenie opartego nie na porównywalnych kryteriach merytorycznych, lecz na trudno sprawdzalnej ocenie komisji.

**Uzasadnienie**

Konkurs „Studencki Nobel” jest organizowany przez Niezależne Zrzeszenie Studentów i korzysta ze wsparcia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Publiczne komunikaty wskazują, że konkurs był wspierany ze środków ministerialnych, w tym w ramach programu „Społeczna Odpowiedzialność Nauki II”, a nagrody były finansowane między innymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Tym bardziej zasadne jest oczekiwanie, aby procedura oceny była maksymalnie

transparentna. Tymczasem regulamin stanowi, że skład Krajowej Komisji Konkursowej ustala organizator, ocena indywidualna nie podlega oficjalnemu wglądowi, a od decyzji komisji uczestnikom nie przysługuje odwołanie.

Taki model ogranicza kontrolę społeczną nad konkursem finansowanym ze środków publicznych i utrudnia uczestnikom ocenę, czy rozstrzygnięcie rzeczywiście miało charakter merytoryczny.

Dodatkowo publiczne opisy kryteriów są bardzo szerokie i obejmują m.in. aktywność naukową, społeczną i artystyczną, działalność w organizacjach studenckich, projekty, pasję, zaangażowanie i plany na przyszłość.

Tak sformułowane przesłanki pozostawiają bardzo szerokie pole do uznaniowości i nie pozwalają uczestnikowi przewidzieć, jaka relacja między dorobkiem naukowym a subiektywną oceną komisji faktycznie zadecyduje o wyniku.

#### Skutek dla uczestników

Przy takim modelu oceny może dojść do sytuacji, w której uczestnik o znacząco większym dorobku mierzalnym, np. większej liczbie publikacji i projektów badawczych, nie otrzymuje wyróżnienia, natomiast nagrodę otrzymuje osoba z dorobkiem wyraźnie mniejszym ilościowo.

Nawet jeśli organizator uznaje taki wybór za dopuszczalny, to brak jawnego uzasadnienia punktowego sprawia, że uczestnik nie ma możliwości oceny, czy o wyniku przesądziły rzeczywiście kryteria merytoryczne, czy też subiektywne preferencje komisji.

W konkursie wspieranym przez państwo taki poziom nieprzejrzystości nie powinien mieć miejsca. Środki publiczne powinny być kierowane do przedsięwzięć, które zapewniają równe traktowanie, przewidywalność zasad i możliwość zrozumienia przyczyn rozstrzygnięcia.

#### Postulaty

W związku z powyższym wnoszę o:

przeprowadzenie kontroli lub audytu zasad oceny uczestników w konkursie „Studencki Nobel”;

zobowiązanie organizatora do publikowania jasnych, mierzalnych kryteriów wraz z wagami poszczególnych osiągnięć;

ograniczenie roli niejawnej „oceny indywidualnej” albo objęcie jej obowiązkiem szczegółowego uzasadnienia;

zobowiązanie organizatora do przekazywania uczestnikom informacji o indywidualnej

punktacji i uzasadnieniu rozstrzygnięcia;  
uzależnienie dalszego finansowania konkursu od wdrożenia standardów przejrzystości i  
rozliczalności właściwych dla projektów finansowanych ze środków publicznych;  
rozważenie wycofania finansowania konkursu do czasu usunięcia wskazanych wątpliwości  
dotyczących transparentności procesu oceny.

Proszę o poinformowanie, czy Ministerstwo zamierza podjąć działania nadzorcze lub  
wyjaśniające w związku z zasadami finansowania konkursu „Studencki Nobel”, w  
szczególności w zakresie dopuszczalności oparcia wyniku konkursu na niejawnej i szeroko  
uznaniowej ocenie indywidualnej.

Z Poważaniem

/-/ [REDACTED]

