



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 28 kwietnia 2025 r.

PS-VI.431.3.4.2025.ICZ

Szanowna Pani
Barbara Nalińska
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4
w Elblągu
ul. Chrobrego 4
82-300 Elbląg

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr WK-I.0030.230.2025 z dnia 18 marca 2025 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Iwona Czmochowska – główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Wioletta Sinkiewicz – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 25 marca 2025 r. i zakończono w dniu 28 marca 2025 r. Przedmiotem kontroli objęto planowanie i realizację pracy opiekuńczo-wychowawczej z wychowankiem, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. 2025 r., poz. 49) - zwanej dalej ustawą wripsz,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292 poz. 1720 ze zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem,
- ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. 2023 poz. 2809).

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- 1) Placówka/POW Nr 4/Jednostka - co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 4 w Elblągu,
- 2) Dyrektor - co oznacza: Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu - panią Barbarę Nalińską,
- 3) Zastępca Dyrektora – co oznacza: Zastępcę Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu, panią Monikę Józefowicz,
- 4) Statut – co oznacza: *Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu*,

- 5) Regulamin/Regulamin Organizacyjny – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu*,
- 6) Wykaz kadry - co oznacza: *Wykaz kadry zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą*, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę,
- 7) Wykaz dzieci - co oznacza: *Wykaz dzieci przebywających w Placówce w dacie kontroli*, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę,
- 8) Rejestr - co oznacza: Rejestr Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym,
- 9) diagnoza/diagnoza psychofizyczna - co oznacza: diagnozę psychofizyczną dziecka, o której mowa w § 14 rozporządzenia,
- 10) plan/plan pomocy - co oznacza: plan pomocy dziecku, o którym mowa w art. 100 ust. 1 ustawy w.r.p. oraz § 15 rozporządzenia,
- 11) karta - co oznacza: kartę pobytu, o której mowa w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia,
- 12) zespół - co oznacza: zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, o którym mowa w art. 135-137 ustawy w.r.p.,
- 13) ocena/okresowa ocena - co oznacza: okresową ocenę sytuacji dziecka, o której mowa w art. 138 ustawy w.r.p.,
- 14) IPU - co oznacza: indywidualny program usamodzielnienia, o którym mowa w art. 145 ustawy w.r.p.,
- 15) mow – co oznacza: młodzieżowy ośrodek wychowawczy.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2024 r. do dnia jej zakończenia, z wykorzystaniem dowodów powstałych wcześniej, a mających wpływ na działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą. Przeprowadzono ją w obecności pani Barbary Nalińskiej – Dyrektora POW Nr 4 oraz pani Moniki Józefowicz – Zastępcy Dyrektora. Ustaleń dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji, informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora, indywidualne rozmowy przeprowadzone z dziećmi oraz spostrzeżenia poczynione w trakcie oględzin Placówki.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w rejestrze prowadzonym przez kontrolowaną Jednostkę.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

1. Zasady działania i organizacji Placówki

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu specjalistyczno-terapeutycznego, prowadzoną przez Gminę Miasto Elbląg na prawach powiatu. Dysponuje łącznie 14 miejscami dla wychowanków. W badanym okresie działała w oparciu o:

- *Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu*, przyjęty Uchwałą nr 28/XVI/2021 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 18 marca 2021 r. /**akta kontroli str. 1-5**/,
- *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu*, przyjęty Zarządzeniem nr 7/2023 Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu z dnia 30 września 2023 r., ze zmianami z dnia 31 stycznia 2024 r., 30 czerwca 2024 r., 30 września 2024 r. oraz 28 lutego 2025 r. /**akta kontroli str. 6-39**/.

Ustalono, iż w badanym okresie praca opiekuńczo-wychowawcza w POW, realizowana była m.in. w oparciu o:

- *Roczny Plan Pracy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu*, opracowywany na rok kalendarzowy, stanowiący **akta kontroli str. 40-47**,
- *Plan pracy pedagoga POW Nr 4*, opracowywany na rok kalendarzowy, stanowiący **akta kontroli str. 48-52**,
- *Plan pracy psychologa POW Nr 4*, opracowywany na rok kalendarzowy, stanowiący **akta kontroli str. 53-55**,
- *Plan pracy logopedy w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6* opracowywany na rok kalendarzowy, stanowiący **akta kontroli str. 56-58**
- *Plan pracy wychowawcy ds. edukacji artystycznej w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4*, opracowywany na rok kalendarzowy, stanowiący **akta kontroli str. 59-60**,
- *Zarządzenia Dyrektora Placówki* (stanowiące **akta kontroli str. 62-142**):
 - z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania książki skarg, wniosków i zażaleń dla wychowanków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu ul. Chrobrego 4/2A,
 - z dnia 1 kwietnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania u przestrzegania wzorów dokumentacji prowadzonej dla dzieci w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu,
 - z dnia 15 października 2021 r. w sprawie wprowadzenia stosowania procedur postępowania w przypadku stwierdzenia aktów przemocy wśród wychowanków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu,
 - z dnia 30 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia procedur przyjmowania dzieci do Placówki,
 - z dnia 30 września 2024 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania kwot pieniężnych do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia do czasu opuszczenia Placówki,
 - z dnia 1 października 2024 r. w sprawie wprowadzenia procedur pracy z rodzinami dzieci przyjętych do placówek opiekuńczo-wychowawczych w Elblągu,
 - z dnia 1 października 2024 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu określającego system zasad, przywilejów i konsekwencji obowiązujący w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Elblągu.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści ww. dokumentów organizacyjnych kontrolowanej Jednostki.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników pedagogicznych Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

Stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Placówką kierował Dyrektor, który w ramach 1 etatu sprawował również funkcję Dyrektora pięciu pozostałych placówek opiekuńczo-wychowawczych, funkcjonujących na terenie Elbląga. W celu wsparcia Dyrektora w realizacji zadań, w kontrolowanej Jednostce zatrudniono w ramach 1 etatu Zastępcę Dyrektora.

Zgodnie z Wykazem kadry przedłożonym kontrolującym /**akta kontroli str. 143-157**/, w badanym okresie na stanowiskach pracowników pedagogicznych, poza Dyrektorem i Zastępcą Dyrektora, do realizacji zadań w POW Nr 4 zatrudniano:

- starszego wychowawcę – koordynatora - 1 osobę w wymiarze 1 etatu,

- starszego wychowawcę – 2 osoby w wymiarze 2 etatów,
- wychowawcę – 4 osoby w wymiarze 4 etatów,
- młodszego wychowawcę – 8 osób w wymiarze 8 etatów. w tym 4 osoby już niepracujące,
- wychowawcę do spraw pracy z rodziną - 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- wychowawcę ds. edukacji artystycznej 1 osobę w wymiarze 0,8 etatu (w ramach 0,8 etatu pracownik realizował również zadania na rzecz pozostałych placówek opiekuńczo-wychowawczych z terenu Gminy Miasto Elbląg).

Zgodnie z § 6 Regulaminu, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 4 w Elblągu zapewnia obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną dla elbląskich placówek opiekuńczo-wychowawczych (w ramach pełnienia funkcji jednostki obsługującej). W związku z powyższym w POW Nr 4 zatrudniono specjalistów, świadczących pracę m.in. na rzecz kontrolowanej Jednostki, wykonywaną w wymiarze dostosowanym do bieżących potrzeb wychowanków, w tym:

- pedagoga – 4 osoby w wymiarze 3,5 etatów, w tym 3 osoby zatrudnione w POW Nr 4 w ramach zadań jednostki obsługującej, a świadczące pracę na rzecz Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1,2, 3, 5 i 6,
- psychologa – 4 osoby w wymiarze 4 etatów, w tym 1 osoba już niepracująca oraz zatrudnione w POW Nr 4 w ramach zadań jednostki obsługującej, a świadczące pracę na rzecz Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 3, 5 i 6,
- logopedę – 1 osobę w wymiarze 1 etatu, w ramach 1 etatu pracownik realizował również zadania na rzecz pozostałych placówek opiekuńczo-wychowawczych z terenu Gminy Miasto Elbląg).
- opiekun medyczny – 1 osobę w wymiarze 1 etatu.

W toku kontroli problemowej analizie poddano kwalifikacje pracowników z Wykazu kadry pod pozycjami nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 16, 17 oraz 27 zatrudnionych po 9 listopada 2023 r., tj. po dacie kontroli doraźnej, której przedmiotem objęto ocenę jakości sprawowanej opieki i wsparcia udzielanego wychowankom umieszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 4 w Elblągu, w związku z pismem Prokuratury Rejonowej w Elblągu z dnia 29 września 2023 r. (wystąpienie pokontrolne PS-VI.431.3.32.2023.WS z 20 grudnia 2023 r.). Stwierdzono, że osoby te posiadały odpowiednie kwalifikacje oraz spełniały wymogi określone w art. 98 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy wrispz, a także wymogi określone w art. 98 ust. 3 pkt 1-4 ustawy wrispz. Ustalono ponadto, że zgodnie z art. 97 ust. 3 pkt 6 ustawy wrispz (w przypadku Dyrektora i Zastępcy Dyrektora) oraz art. 98 ust. 3 pkt 4 powyższego aktu prawnego (w przypadku pozostałych pracowników pedagogicznych), osoby te posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, iż są zdolne do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Zgodnie z art. 97 ust. 3 pkt 5a ustawy wrispz (w przypadku Dyrektora oraz Zastępcy Dyrektora) oraz art. 98 ust. 3 pkt 3a ustawy wrispz (w przypadku pozostałych pracowników pedagogicznych) osoby zatrudnione w placówce opiekuńczo-wychowawczej mogą pełnić swe funkcje pod warunkiem, iż nie figurują w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. W myśl art. 7b ust. 2 ustawy wrispz, informacje o figurowaniu albo niefigurowaniu w bazie danych Rejestru, w odniesieniu do Dyrektora oraz pracowników Placówki sprawdza i potwierdza pracodawca. Ponadto, stosownie do przepisów art. 12 pkt 6 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie

małoletnich (t. j. Dz.U. 2024 poz. 1802) pracodawca winien zweryfikować daną osobę w Rejestrze jeszcze przed nawiązaniem z nią stosunku pracy.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji osobowej stwierdzono, iż wszystkie osoby wymienione w Wykazie kadry **/akta kontroli str. 143-157/** zostały zweryfikowane w Rejestrze.

3. Dane dotyczące wychowanków

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia, Placówka prowadziła ewidencję dzieci, zawierającą wymagane przepisami prawa informacje **/akta kontroli str. 158-159/**. Z jej analizy, a także z Wykazu dzieci (stanowiącego wyciąg z ww. ewidencji) wynika, iż na dzień kontroli w POW Nr 4 na mocy orzeczenia sądu, umieszczonych było 18 wychowanków **/akta kontroli str. 160-163/**. Ustalono zatem, że 4 wychowanków przebywało w Placówce ponad statutową liczbę miejsc lecz żadne z nich nie zostało umieszczone na podstawie zezwolenia wojewody, o którym mowa w art. 95 ust 3a ustawy wrispz. Dzieci te umieszczono w instytucjonalnej pieczy zastępczej z uwagi na brak miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej oraz brak gotowości rodzin do sprawowania opieki nad dzieckiem ze szczególnymi potrzebami (jeden z wychowanków wymaga specjalistycznej opieki, gdyż choruje na cukrzycę). Ponadto z przedłożonego kontrolującym Wykazu dzieci wynika, iż 2 wychowanków przebywa w mow oraz 2 w internacie przy specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym. W związku z tym Dyrektor wyjaśnił, że aktualnie wystąpiono do Wojewody o wydanie zezwolenia na przyjęcie 1 dziecka ponad statutową liczbę wychowanków, w miejsce wychowanka przebywającego w mow. W przypadku pozostałych 3 dzieci przebywających w Placówce ponad statutową liczbę wychowanków nie wystąpiono z takim wnioskiem, z uwagi na przebywanie jednego wychowanka w mow na podstawie tymczasowego postanowienia sądu i oczekiwania na wydanie przez ten sąd postanowienia o umieszczeniu dziecka w mow oraz w przypadku 2 dzieci przebywających w internacie ponieważ dzieci te na weekendy powracają do POW Nr 4, oraz ze względu na problemy zdrowotne często przebywają w Placówce również w czasie trwania nauki szkolnej **/akta kontroli str. 164/**.

W dacie kontroli w Placówce przebywało zatem 14 wychowanków.

Jak wynika z Wykazu dzieci oraz przedłożonych informacji:

- 7 wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,
- 1 wychowanek posiadał opinię wydaną przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- 17 wychowanków uczęszczało na zajęcia z psychologiem a 8 z pedagogiem w Placówce,
- 5 dzieci uczęszczało na terapię poza Placówką.

Ustalono, że 1 rodzina biologiczna dziecka (z Wykazu dzieci pod poz. 18), które było umieszczone w Placówce, objęta była w badanym okresie wsparciem asystenta rodziny.

Zgodnie z zapisami art. 95 ust. 1 ustawy wrispz, w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistycznego są umieszczane dzieci powyżej 10. roku życia, wymagające szczególnej opieki lub mające trudności w przystosowaniu się do życia w rodzinie. Ponadto, zgodnie z art. 95 ust. 2 powyższej ustawy, umieszczenie dziecka poniżej 10. roku życia jest możliwe także w przypadku, kiedy w danej placówce opiekuńczo-wychowawczej umieszczona jest matka lub ojciec tego dziecka oraz w innych wyjątkowych przypadkach, szczególnie, gdy przemawia za tym stan zdrowia dziecka lub dotyczy to rodzeństwa. Ustalono, że w dacie kontroli, w Placówce przebywało 3 dzieci poniżej 10. roku. Z informacji Dyrektora wynika, że 2 z nich umieszczono w Placówce wraz ze starszym rodzeństwem. 1 wychowanek

natomiast „(...) został umieszczony w instytucjonalnej pieczy zastępczej w związku z brakiem rodziny zastępczej dla chłopca. Przed umieszczeniem chłopiec przebywał w Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych w [tu wskazano miejscowość]” /akta kontroli str. 165-168/.

Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej akta kontroli str. 165-168 wynika, iż w badanym okresie Placówkę opuściło 14 wychowanków, w tym 2 usamodzielniało się a 12 zostało przeniesionych do innej placówki opiekuńczo-wychowawczej. Żadnego z dzieci nie przeniesiono do innej niż instytucjonalna formy pieczy zastępczej, żadne z nich nie powróciło również pod opiekę rodziny biologicznej. Ponadto żadne dziecko nie zostało adoptowane /akta kontroli str. 165-168/.

1. Planowanie działań opiekuńczo-wychowawczych i sposób ich realizacji

a) planowanie pracy opiekuńczo-wychowawczej w Placówce

Roczne *Plany pracy Placówki* opracowywane przez Dyrektora na dany rok kalendarzowy, stanowią jeden z dokumentów, w oparciu o który prowadzona jest w Jednostce praca opiekuńczo-wychowawcza /akta kontroli str. 40-47/. Obejmują m.in.:

- główne zadania placówki w zakresie m.in. zapewnienia wychowankom poczucia bezpieczeństwa, kształtowania w wychowankach umiejętności funkcjonowania w społeczeństwie, wdrażania ich do higienicznego trybu życia czy też przygotowywania do samodzielnego życia,
- sposób oraz terminy realizacji zadań,
- wskazanie osoby realizującej zadania.

Ustalono, iż w kontrolowanej Jednostce prowadzi się dokumentację dotyczącą działalności wychowawczej oraz dotyczącą wychowanków:

- 1) prowadzoną i przygotowywaną przez wychowawcę ds. pracy z rodziną, tj.:
 - akta osobowe wychowanka,
 - plan pracy z rodziną wychowanka;
- 2) prowadzoną i przygotowywaną przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym dziecka, tj.:
 - plan pomocy dziecku i jego modyfikacje,
 - karty pobytu dziecka,
 - karty odzieżowe,
- 3) prowadzoną i przygotowywaną przez psychologa i pedagoga,
 - arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych,
 - arkusze udziału w zajęciach psychologa i pedagoga,
 - diagnozy psychofizyczne dziecka.

Ponadto wspólnie dla wszystkich dzieci prowadzi się:

- rejestr samodzielnych wyjść wychowanków,
- rejestr odwiedzin u wychowanków,
- rejestr samowolnych oddaleń wychowanków (zgłoszeń oraz odwołań),
- rejestr urlopowań,

- rejestr skarg i wniosków,
- kartyienne,
- karty funkcjonowania wychowanka.

Analiza dokumentacji, o której mowa powyżej, wykazała, iż odzwierciedla ona realizację zadań opiekuńczo-wychowawczych w POW Nr 4, a także zapisów dokumentów organizacyjnych Jednostki.

b) planowanie i realizacja indywidualnej pracy z wychowankiem

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych analizie poddano dokumentację 4 wychowanków, przebywających w Placówce w dacie kontroli (poz. 2, 4, 11 i 18 z Wykazu dzieci).

▪ sporządzanie diagnozy psychofizycznej

Ustalono, że w myśl zapisów § 14 ust. 1 rozporządzenia oraz § 31 pkt 1 Regulaminu, diagnozy psychofizyczne sporządzano niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki. W przypadku 1 wychowanka, umieszczonego w Placówce w dniu 27 lutego 2025 r. [w wykazie dzieci pod poz. 18] diagnoza była w trakcie przygotowywania.

Poddane analizie diagnozy, stosownie do § 14 ust. 2 rozporządzenia, sporządzane były przez psychologa. Były one aktualizowane w przypadku zmieniającej się sytuacji wychowanków, co odzwierciedlają poddane analizie dokumenty wychowanków.

Diagnozy psychofizyczne uwzględniały elementy, o których mowa w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Wór diagnozy oraz jej aktualizacja stanowią **akta kontroli str. 170-174**.

▪ opracowanie planu pomocy dziecku i jego realizacja

Praca z dzieckiem w placówce opiekuńczo-wychowawczej winna być prowadzona zgodnie z planem pomocy dziecku, do czego obligują przepisy art. 100 ust. 1 ustawy wrispz. Stosownie do zapisów § 15 ust. 1 i 4 rozporządzenia plan powinien być opracowany na podstawie diagnozy oraz dokumentacji dotyczącej dziecka (o której mowa w § 8 rozporządzenia).

Ustalono, że każde dziecko, którego dokumentację analizowano (za wyjątkiem wychowanki z Wykazu dzieci pod poz. 18, która przybyła do POW Nr 4 w dniu 27.02.2025 r.), posiadało plan pomocy modyfikowany co pół roku. Stwierdzono, że poddane analizie plany pomocy dziecku opracowywano także na podstawie dokumentacji dotyczącej dziecka, o której mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia. W dokumentacji wychowanków znajdowały się bowiem m.in.:

- odpisy aktów urodzenia dzieci,
- orzeczenia sądu o umieszczeniu dziecka w placówce,
- dokumentacja o stanie zdrowia dziecka, w tym karty szczepień,
- dokumenty szkolne, w szczególności świadectwa szkolne,
- opinie z poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- informacje o prowadzonej pracy z rodziną dziecka i jej rezultatach.

Zgodnie z obowiązującymi zapisami § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia w planie pomocy winno się określać cele i działania długoterminowe i krótkoterminowe, z uwzględnieniem w szczególności wieku dziecka, jego możliwości psychofizycznych, sytuacji rodzinnej i przebiegu procesu przygotowania dziecka do usamodzielnienia. Ponadto przepisy § 15 ust. 3 pkt 2 powyższego aktu prawnego stanowią, że w planie pomocy dziecku wyznacza się cel pracy z dzieckiem,

uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia.

Stwierdzono, że sporządzane wychowankom plany pomocy dziecku uwzględniały cel główny pracy z dzieckiem. Ponadto zawierały:

– *cele i działania długoterminowe*, które uwzględniały zadania oraz sposób ich realizacji, osoby realizujące dane zadanie, terminy i efekty oraz uwagi o realizacji tych zadań - w sferze szkolnej, opiekuńczej, rozwojowej, rodzinnej, emocjonalnej, rodzinnej, społecznej, zdrowotnej, samodzielności oraz w zakresie szczególnych potrzeb dziecka,

a także:

– *cele i działania krótkoterminowe*, które uwzględniały zadania oraz sposób ich realizacji, osoby realizujące dane działanie, terminy i uwagi o realizacji – zadania oraz sposób ich realizacji w sferze rodzinnej dziecka, funkcjonowania społecznego w placówce i poza nią, edukacji i funkcjonowania w środowisku szkolnym, stanu emocjonalnego dziecka, samodzielności, zdrowotnej oraz szczególnych potrzeb dziecka **/akta kontroli str. 64-77/**.

Analiza planów wychowanka z Wykazu dzieci pod poz. nr 4, który 3 listopada 2024 r. ukończył 18 lat wykazała, iż przed osiągnięciem pełnoletności uwzględniono działania mające na celu przygotowanie go do usamodzielnienia.

Modyfikacje planu zawierały informacje jakie cele i działania wymagają zmiany. Poddane analizie plany uwzględniały daty ich sporządzenia oraz podpisy dziecka, wychowawcy, pracownika socjalnego oraz Dyrektora kontrolowanej Jednostki. W przypadku rodzin biologicznych nieobjętych wsparciem asystenta modyfikacje planów opracowywano każdorazowo przy udziale przedstawiciela ECUS. Ustalono, że plany pomocy uwzględniały zalecenia zawarte w diagnozach psychofizycznych oraz orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych. Analiza planów wykazała, iż uwzględniano w nich kwestię rozwoju, pasji i zainteresowań dziecka. Z uzyskanych informacji wynika, że Placówka przykłada dużą wagę do rozwoju pasji i zainteresowań wychowanków. Ustalono, iż cele oraz działania, ujmowane w planach pomocy były zindywidualizowane, dostosowane do konkretnej sytuacji wychowanka oraz do jego potrzeb.

Ustalono, że Placówka dużą wagę przywiązywała też do utrzymywania przez wychowanków kontaktów z rodziną i osobami bliskimi. W tym też celu w dniu 1 października 2024 r. Dyrektor przyjął Zarządzenie Nr 170/2024 w sprawie wprowadzenia procedur pracy z rodzinami biologicznymi dzieci przyjętych do placówek opiekuńczo-wychowawczych w Elblągu i zobowiązał starszych wychowawców-koordynatorów, pracowników socjalnych oraz wychowawców do spraw pracy z rodziną do stosowania zapisów przyjętych regulacji. Przyjęcie tego typu dokumentu zespół inspektorów uznał za dobrą praktykę. Zapisy Zarządzenia szczegółowo odnoszą się do całości struktury pracy z rodzinami biologicznymi wychowanków, systematyzują terminy i rodzaj prowadzonej przez kadrę placówki dokumentacji i przyczynić się mogą do efektywniejszej pracy na rzecz powrotu dzieci pod opiekę ich biologicznych rodziców. Dokumentacja wychowanki z Wykazu dzieci pod poz. 18 zawierała opracowane w myśl powyższego zarządzenia dokumenty, takie jak:

– kartę informacyjną dziecka zawierającą dane dziecka, dane rodziców biologicznych, opis struktury rodziny, informacje na temat rodzeństwa, określenie „sojuszników dziecka”, opis sytuacji zdrowotnej dziecka, uzależnień, sytuacji materialnej, warunków lokalowych, form pomocy skierowanych przez ECUS, a także opis przebiegu nauki szkolnej, trudności

wychowawczych, informacji na temat występujących w przeszłości konfliktów z prawem, opis stosunku rodziców do sytuacji umieszczenia dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej, a także wnioski pracownika, opracowane na podstawie postawy rodziców podczas rozmowy, ich wzajemnych relacji, świadomości przyczyn kryzysu, racjonalności planów oraz opis stosunku do dziecka;

– kartę informacyjną dotyczącą rodziny biologicznej, zawierającą dane dotyczące rodziców biologicznych a także dane asystenta rodziny i pracownika socjalnego ECUS, którzy współpracowali z rodziną biologiczną;

– diagnozę rodziny, w której szczegółowo opisano strukturę rodziny, relacje emocjonalne w rodzinie, historię rodziny z uwzględnieniem ważnych wydarzeń oraz sposobu traktowania dziecka i przyczyn jego umieszczenia w pieczy zastępczej, charakterystykę kryzysu (jego przyczyny, osoby w nim uczestniczące, sposób radzenia sobie rodziny z problemami). Diagnozy te zawierały również opis funkcjonowania rodziny w rolach społecznych, ich funkcjonowanie zadaniowe, a także rokowania w zakresie planowanych przez rodzinę zmian, motywacji do tych zmian, stopnia demoralizacji, potencjału rodziny i określały stopień możliwości realizacji założonego celu pracy z rodziną biologiczną;

– plan pracy z rodziną dziecka przyjętego do placówki opiekuńczo-wychowawczej zawierający: cel główny, cele szczegółowe, metody osiągnięcia tych celów, zakładany termin ich realizacji oraz współrealizatorów działań.

Powyższa dokumentacja sporządzona przez zatrudnionego w Placówce specjalistę ds. pracy z rodziną szczegółowo opisywała całościowo sytuację wychowanka oraz wskazywała na kierunek pracy z dzieckiem i rodziną.

Ponadto w każdym analizowanym przypadku (poza dokumentacją wychowanki z Wykazu dzieci pod poz. 18, której plan był w trakcie przygotowywania) w planach pomocy dziecku uwzględniono kwestię realizacji kontaktów z rodziną/osobami bliskimi. Kontakty te odzwierciedlały m.in. oświadczenia osób przejmujących opiekę nad dzieckiem (w których wskazywali, iż zapewnią wychowankowi bezpieczeństwo i odpowiednie warunki podczas urlopowania. Realizację działań ujętych w planach pomocy pracownicy Placówki dokumentowali też w pozostałych dokumentach prowadzonych w POW Nr 4, w tym w katach pobytu i kartach dziennych.

▪ **prowadzenie kart udziału w zajęciach specjalistycznych oraz sporządzanie arkuszy badań i obserwacji**

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli, w myśl § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, pedagog oraz psycholog sporządzali karty udziału w zajęciach specjalistycznych dzieciom, które obejmowały swoim wsparciem. Karty te zawierały: dane dziecka, datę zajęć, rodzaj, cel i opis przebiegu prowadzonych zajęć oraz podpis osoby prowadzącej zajęcia **/akta kontroli str. 88-93/**. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, psycholog oraz pedagog każdemu dziecku, którego akta poddano analizie, opracowywał arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych, które zawierały: datę, rodzaj, cel i wnioski z prowadzonych obserwacji oraz podpis osoby dokonującej wpisu.

Dokumentacja prowadzona przez pedagoga oraz psychologa odzwierciedlała m.in. prowadzoną pracę wychowawczą w Placówce oraz realizację działań POW Nr 4 w kontekście wsparcia opieką specjalistyczną.

W myśl art. 105 ust. 1 ustawy w.r.p. placówka opiekuńczo-wychowawcza typu specjalistyczno-terapeutycznego sprawuje opiekę nad dzieckiem o indywidualnych potrzebach, w szczególności:

- legitymującym się orzeczeniem o niepełnosprawności albo orzeczeniem o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności;
- wymagającym stosowania specjalnych metod wychowawczych i specjalistycznej terapii;
- wymagającym wyrównywania opóźnień rozwojowych i edukacyjnych.

Placówka specjalistyczno-terapeutyczna zgodnie z art. 105 ust. 2 ustawy w.r.p. zapewnia dzieciom w niej umieszczonym zajęcia wychowawcze, socjoterapeutyczne, korekcyjne, kompensacyjne, logopedyczne, terapeutyczne, rekompensujące braki w wychowaniu w rodzinie i przygotowujące do życia społecznego, a dzieciom niepełnosprawnym także odpowiednią rehabilitację i zajęcia rewalidacyjne.

Zgodnie z pisemną informacją Dyrektora, stanowiącą **akta kontroli str. 175**, w okresie objętym kontrolą w Placówce prowadzone były dla każdego dziecka zajęcia wychowawcze. W Placówce prowadzono również zajęcia korekcyjne i kompensacyjne, lecz wychowankowie z niepełnosprawności intelektualną korzystali z takiej formy wsparcia również w szkołach specjalnych, do których uczęszczają. Wychowankowie POW Nr 4 korzystali również ze wsparcia zatrudnionego w kontrolowanej Jednostce logopedy, uczestniczyły w zajęciach terapeutycznych organizowanych przez kadrę Placówki, w tym w zajęciach: muzykoterapii, bajkoterapii oraz terapii poprzez sztukę. Zajęcia rekompensujące braki w wychowaniu w rodzinie i przygotowujące do życia społecznego prowadzone były w formie zajęć kulinarnych, kultywujących tradycje (przygotowanie do świąt okolicznościowych i ich celebracji), zajęć tematycznych prowadzonych przez wychowawcę ds. pracy z rodziną, a także zajęć w zakresie nabywania umiejętności społecznych w różnych sytuacjach dnia codziennego. Od kwietnia br. na terenie Placówki zaplanowano przeprowadzenie zajęć socjoterapeutycznych w formie treningu zastępowania agresji.

Żaden z wychowanków przebywających w POW Nr 4 nie wymagał rehabilitacji, zatem ta forma wsparcia specjalistycznego nie była realizowana w okresie objętym kontrolą. W Placówce zatrudniono natomiast opiekuna medycznego, który indywidualną opieką obejmuje wychowanka chorującego na cukrzycę.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą pomocą specjalistyczną objęto wychowanków także poza Placówką:

- na terenie szkół, do których uczęszczają dzieci, m.in. czy specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych (w tym zajęcia logopedyczne, pedagogiczne, psychologiczne, rewalidacyjne),
- w Młodzieżowym Ośrodku Terapeutycznym KARAN w Elblągu - zajęcia terapeutyczne.

Dzieci uczestniczą także w inicjatywach o charakterze wychowawczym, dzięki którym, w sposób naturalny, uczą się kultury osobistej, zasad zachowania w teatrze, kinie, restauracji i w innych miejscach użyteczności publicznej (muzea, wystawy).

Praca logopedy polegała m.in. na prowadzeniu przesiewowych badań logopedycznych, analizie opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznych i prowadzeniu indywidualnych i grupowych zajęć logopedycznych. Logopeda podejmował w tym zakresie współpracę z psychologiem, pedagogiem oraz wychowawcami i obejmował dzieci indywidualnymi zajęciami według zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Logopeda zatrudniony w POW Nr 4 w Elblągu w dacie kontroli wsparciem obejmował 6 wychowanków Placówki. W ramach realizacji swoich zadań opracowywał:

- diagnozę logopedyczną, zawierającą jednocześnie plan terapii;
- kartę postępów w terapii logopedycznej;
- dziennik zajęć logopedycznych obrazujący przebieg podejmowanych czynności.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści ww. dokumentów, natomiast w ramach bieżącego instruktażu wskazują, iż logopeda winien dostosować nazewnictwo prowadzonej dokumentacji do zapisów rozporządzenia.

Wychowawca ds. edukacji artystycznej prowadził w okresie objętym kontrolą zajęcia z zakresu arteterapii, florystyki, biblioterapii oraz zajęcia plastyczne. W poddanych analizie przypadkach nie prowadzono kart udziału w zajęciach wychowawcy ds. edukacji artystycznej z uwagi na brak wskazań do odbywania tego typu terapii. Działania tego specjalisty ukierunkowane były zatem na rozwój pasji i zainteresowań wychowanków w różnych dziedzinach kultury i sztuki. Niemniej, kontrolujący w ramach bieżącego instruktażu pouczają o konieczności sporządzania przez wychowawcę kart udziału w zajęciach - w przypadku gdy zaistnieje potrzeba realizacji tego typu oddziaływań względem dziecka.

Dokumentacja prowadzona przez zatrudnionych w POW Nr 4 specjalistów, a także dokumentacja wychowanków, których akta poddano analizie, odzwierciedlała prowadzoną w Jednostce pracę specjalistyczno-terapeutyczną.

▪ **prowadzenie kart pobytu**

Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia, każdemu dziecku w Placówce prowadzi się kartę pobytu, która w myśl § 17 ust. 4 rozporządzenia, powinna być uzupełniana nie rzadziej niż co miesiąc. Ustalono, iż w Jednostce, każdemu z dzieci, których dokumentację badano, sporządzano karty pobytu, zawierające elementy, określone w § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia.

Stwierdzono, że miesięczne wpisy w Kartach pobytu dokonywane były terminowo. Karty te odzwierciedlały „historię” pobytu dziecka w Placówce i stanowiły źródło wiedzy na jego temat. Prowadzone były w sposób jasny, rzetelny i nie budzący wątpliwości, co do daty dokonania wpisu. Analiza kart pobytu wykazała również, że zawierały one rzetelne informacje, potwierdzające realizację działań ujętych w planach pomocy i były z nimi spójne. Kontrolujący nie wnieśli uwag do ich treści.

Zgodnie z art. 93 ust. 4 ustawy wripsz, jednym z głównych zadań placówki opiekuńczo-wychowawczej jest umożliwianie dziecku kontaktu z rodzicami i innymi osobami bliskimi, chyba, że sąd postanowi inaczej. Kwestię tą szczegółowo regulują zapisy Zarządzenia Dyrektora z dnia 2 maja 2022 r. w sprawie kontaktów z osobami bliskimi dzieci umieszczonych w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu. W myśl zapisów tego dokumentu o kontaktach z osobami bliskimi decyduje dziecko, chyba, że decyzję w tej sprawie podejmie sąd, bądź Dyrektor w uzasadnionych przypadkach.

▪ **dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka**

W Placówce, zgodnie z zapisami art. 135 ustawy wripsz, działa zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Przepisy art. 138 ust. 1 powyższej ustawy wskazują, iż zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż co pół roku, a w przypadku dziecka w wieku poniżej 3 roku życia, nie rzadziej niż co 3 miesiące.

Ustalono, iż w badanym okresie posiedzenia zespołu odbywały się w następujących terminach: 1 września 2023 r., 5 marca 2024 r. i 4 września 2024 r. oraz 5 marca 2025 r. a więc w jednym przypadku z przekroczeniem terminu wskazanego w ustawie wripsz o 1 dzień. Jak poinformowała kontrolujących Dyrektor Placówki posiedzenie zespołu, które odbyło się w dniu 5 marca 2025 r. planowo miało odbyć się 4 marca 2025 r. lecz przyczyną przełożenia terminu spotkania o 1 dzień była usprawiedliwiona nieobecność koordynatora POW Nr 4 w dniu 4 marca 2025 r. W ocenie Dyrektora „obecność koordynatora jest niezbędna do prawidłowego przeprowadzenia posiedzenia, odpowiada on bowiem za organizację spotkania, nadzorowanie przebiegu oceny sytuacji dziecka oraz podejmowania kluczowych decyzji dotyczących dalszego planu pracy z dzieckiem” /akta kontroli str. 169/. Powyższe potwierdzają grafiki pracy sporządzone w kontrolowanej Jednostce. Z uwagi na incydentalny charakter przekroczenia terminu, kontrolujący uznali powyższe wyjaśnienia Dyrektora.

Przebieg posiedzeń dokumentowano w arkuszach pn. *Protokół z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka*, w którym uwzględniano wszystkie elementy wskazane w art. 136 pkt 5 ustawy wripsz /akta kontroli str. 175-253/. Po posiedzeniu zespołów niezwłocznie przekazywano do właściwego sądu rejonowego opinię dotyczącą zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Przepisy art. 4a ustawy wripsz nakładają obowiązek wysłuchania dziecka, jeżeli jego wiek i stopień dojrzałości na to pozwalają, w szczególności przy dokonywaniu oceny jego sytuacji. W wyniku analizy dokumentacji ustalono, iż brak jest śladu dokumentowania ww. obowiązku przez kadrę Placówki. Dyrektor poinformował, że wychowankowie są informowani o spotkaniu Zespołu i jedynie pełnoletni potwierdzają odebranie informacji poprzez podpis na kopii zaproszenia. W przypadku niepełnoletnich wychowanków po posiedzeniu Zespołu wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka sporządza opinię oraz zapoznaje i omawia stanowisko i podjęte decyzje wobec dziecka w formie ustnej /akta kontroli str. 254/. W rozmowach z kontrolującymi wszyscy wychowankowie potwierdzili, iż byli zapoznawani z ustaleniami zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka w formie rozmów prowadzonych z wychowawcami, zatem udzielono Dyrektorowi instruktażu, iż przy dokonywaniu oceny sytuacji dziecka należy dokumentować nie tylko sam fakt zapoznania dziecka z ustaleniami zespołu, ale także fakt jego wysłuchania w związku z dokonywaną oceną, np. poprzez umieszczenie odpowiedniej adnotacji w karcie pobytu.

c) planowanie pracy z wychowankiem usamodzielnianym

Zapisy art. 145 ust. 2 ustawy wripsz regulują, że osoba usamodzielniana co najmniej rok przed osiągnięciem przez nią pełnoletności wskazuje osobę, która podejmuje się pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia oraz przedstawia pisemną zgodę tej osoby.

Ustalono, że wyznaczenie opiekuna procesu usamodzielnienia wychowanka (pod poz. 4 w Wykazie dzieci) nastąpiło co najmniej na rok przed osiągnięciem pełnoletności, jak stanowi art. 145 ust. 2 ustawy wripsz. osoba wskazana przez wychowanka wyraziła pisemną zgodę na pełnienie funkcji opiekuna procesu usamodzielnienia /akta kontroli str. 255-256/.

Ustalono, że poddane analizie dokumenty usamodzielnianego wychowanka zawierały informacje dotyczące zakresu współdziałania osoby usamodzielnianej z opiekunem usamodzielnienia, oraz określały sposób działania w zakresie uzyskania wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, pomocy

w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych. W IPU nie uwzględniono natomiast informacji w zakresie podjęcia przez wychowanka zatrudnienia, co było niezgodne z art. 145 ust. 1 i ust 4 ustawy wriospz. Dyrektor wyjaśnił, iż „(...) ustawodawca nie sprecyzował druku IPU, przygotowywany i opracowywany jest on przez właściwe OPS-y lub PCPR-y. Indywidualny Program Usamodzielnienia sporządzany jest według druku przekazanego i opracowanego przez Elbląskie Centrum Usług Społecznych, w którym nie zostało ujęte określenia podjęcia zatrudnienia przez usamodzielnianego, a jedynie plany w zakresie edukacji. W pkt. I Dane ewidencyjne; II Informacje dotyczące wychowanka; III Uzyskanie wykształcenia i zdobycie kwalifikacji zawodowych zgodnych z możliwościami i aspiracjami osoby usamodzielnianej i sposób ich uzyskania; IV Uprawnienia do ubezpieczenia zdrowotnego; V Sytuacja mieszkaniowa; VI Zakres współdziałania osoby usamodzielnianej z opiekunem procesu usamodzielnienia” **/akta kontroli str. wyjaśnienie 257/**. Ze względu na fakt, iż Indywidualny Program Usamodzielnienia sporządzany jest według druku przekazanego i opracowanego przez ECUS w Elblągu kontrolujący w ramach bieżącego instruktażu wskazali Dyrektorowi Placówki na zasadność omówienia modyfikacji formularza Indywidualnego Planu Pomocy Dziecku z właściwym powiatowym centrum pomocy rodzinie (ECUS - w przypadku wychowanka z Wykazu dzieci po poz. 4), aby zawierało wszystkie niezbędne elementy wynikające z ustawy wriospz.

W dokumentacji pełnoletniego wychowanka (poz. nr 4 w Wykazie dzieci), znajdowała się kserokopia IPU, który zgodnie z art. 145 ust. 4 ustawy wriospz został przekazany do zatwierdzenia kierownikowi powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie i usamodzielnienie. IPU został opracowany co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem przez osobę usamodzielnianą pełnoletności i nie był modyfikowany **/akta kontroli str. 258-260/**.

Pełnoletni wychowanek złożył także do Dyrektora POW Nr 4 „*Podanie o umożliwienie dalszego pobytu w placówce na zasadach pełnoletniego wychowanka*”, które zostało pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora. Wychowanek oświadczył ponadto, iż został zapoznany z warunkami i formami pomocy oferowanej osobom usamodzielnianym, określone w Dziale IV ustawy wriospz. Dyrektor POW Nr 4 zawarł również „*Kontrakt z pełnoletnim wychowankiem pozostającym w placówce opiekuńczo-wychowawczej*”, zgodnie z którym zobowiązał się m.in. do kontynuowania nauki, przestrzegania określonych zasad, posiadanych praw i obowiązków wynikających z dalszego pobytu osoby pełnoletniej w Placówce. Pełnoletniemu wychowankowi opracowano również „*Plan rozwoju osobistego*”, który dookreślał cele szczegółowe w zakresie kontynuacji nauki, pracy zawodowej, sytuacji zdrowotnej, rozwoju osobistego, społecznego, a także planowany termin usamodzielnienia się, miejsce zamieszkania po usamodzielnieniu oraz alternatywne działania w przypadku niepowodzenia w osiągnięciu pierwotnie założonych celów **/akta kontroli str. 261-268/**.

2. Jakość opieki zapewnianej przez Placówkę w ocenie dzieci

W celu ustalenia opinii wychowanków odnośnie jakości opieki zapewnianej im przez Placówkę, w ramach czynności kontrolnych przeprowadzono w dniu 26-27.03.2025 r. rozmowy z 7 wychowanków. Zespół inspektorów nie przeprowadził rozmowy z 11 wychowankami, z uwagi na odmowę 2 wychowanków oraz nieobecność w Placówce do późnych godzin wieczornych 3 wychowanków. 2 wychowanków z uwagi na posiadane schorzenia miało trudności w porozumiewaniu się. 4 wychowanków przebywało w dacie kontroli poza POW Nr 4, w tym 2

w mow oraz 2 w internacie przy specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym. Wyniki przeprowadzonych rozmów stanowią **akta kontroli str. 269-275**.

Wszyscy wychowankowie wskazali, iż umożliwia im się kontakt z rodziną lub osobami bliskimi. Zapytani na czyją pomoc mogą liczyć wskazywali, że w rozwiązywaniu ich problemów i podejmowaniu działań, mogą liczyć na pomoc wszystkich wychowawców, Dyrektora i specjalistów zatrudnionych w POW Nr 4, a także rodzeństwa przebywającego wraz z nimi w Placówce. Wszyscy stwierdzili też, że ich potrzeby są zaspokajane, mają wszystko czego potrzebują tj. odpowiednie ubranie, które sami wybierają, obuwie, kosmetyki, artykuły potrzebne do szkoły, odpowiednią ilość jedzenia, mają też zaspokojone potrzeby emocjonalne, pracownicy rozmawiają z nimi, interesują się ich sytuacją. Wszyscy powiedzieli, że w Placówce czują się bezpiecznie. Opiekę zapewnianą im w Placówce oceniali pozytywnie.

Na pytanie kontrolujących, czy w Placówce podejmowane są działania mające na celu realizację planu pomocy dziecku, wychowankowie udzielili odpowiedzi twierdzącej. Ponadto wszyscy wychowankowie powiedzieli, iż zapoznawani są z wnioskami zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, znają swoją sytuację rodzinną i prawną, na ten temat rozmawiają z nimi wychowawcy.

3. Pozostałe ustalenia

W dniu 26.03.2025 r. zespół kontrolny przeprowadził oględziny pomieszczeń Placówki, a z dokonanych ustaleń sporządził protokół, stanowiący **akta kontroli str. 276-277**.

W toku oględzin stwierdzono, że Placówka zlokalizowana jest przy ul. Chrobrego 4 w Elblągu i mieści się na II oraz III kondygnacji budynku. Lokal z oddzielnym, niezależnym wejściem.

Do dyspozycji wychowanków są dwa piętra:

I piętro składające się z:

- sześciu pokoi mieszkalnych, w tym: 3 pokoje 2-osobowych, 2 pokoje 1-osobowych, 1 pokoju 3 – osobowego,
- łazienki z 2 toaletami, natryskiem, wanną i pralką,
- aneksu kuchennego i jadalni,
- świetlicy, stanowiącej jednocześnie pokój do nauki,
- pokoju wychowawców,
- ciągów komunikacyjnych, w tym holu (przedpokoju) i długiego holu.

II piętro składające się z:

- sześciu pokoi mieszkalnych, w tym 3 pokoje 2-osobowych oraz 3 pokoje 1-osobowych,
- łazienki z 2 toaletami i natryskami,
- pomieszczenia gospodarczego,
- aneksu kuchennego i jadalni,
- ciągów komunikacyjnych, w tym holu (przedpokoju) i długiego holu.

Ustalono również, że toalety znajdujące się w Placówce umożliwiają korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. Zapewniono też warunki do prania i suszenia rzeczy osobistych. Dostępna jest wspólna przestrzeń mieszkalna, w której można spożywać posiłki. Aneks kuchenny stwarza możliwość przygotowywania posiłków, obróbki i przechowywania żywności, wyposażony jest w naczynia, meble kuchenne i stoły z krzesłami.

Pomieszczenia Placówki przystosowane są do zabezpieczenia potrzeb wszystkich dzieci w niej przebywających.

Stwierdzono, iż wszyscy wychowankowie, (w tym przebywający na co dzień w placówkach, o których mowa w art. 95 ust. 3a ustawy w.r.p. (wykazani w wyciągu z ewidencji wychowanków) mają swoje łóżka, oraz przestrzeń do użytkowania, miejsce do przechowywania odzieży i miejsce do nauki. Pomieszczenia są właściwie oświetlone a ich powierzchnia zapewnia swobodne korzystanie z wyposażenia.

4. Uwagi i wnioski

Ustalono, iż indywidualna dokumentacja każdego dziecka prowadzona jest w sposób przejrzysty i czytelny przez wychowawcę kierującego jego procesem wychowawczym. Zawarte w niej informacje na temat prowadzonej pracy opiekuńczo-wychowawczej oraz specjalistyczno-terapeutycznej wskazują, że Placówka realizowała działania, które odpowiadały problemom zidentyfikowanym w opiniach, diagnozach psychofizycznych dzieci i opracowanym planom pomocy dzieciom. Dokumentacja czworga wychowanków, którą poddano analizie, pozwala stwierdzić, że wychowawcy, kierujący ich procesem opiekuńczo-wychowawczym, podejmowali działania mające na celu realizację planów pomocy dzieciom oraz mające na celu wsparcie specjalistyczno-terapeutyczne.

Jednocześnie organ kontroli wskazuje na konieczność wdrożenia instruktaż udzielonego w toku kontroli i pouczeń zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym w bieżącą pracę Jednostki

5. Zalecenia pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji zadań w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. z 2015 r. poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Piotr Duda

ZASTĘPCA DYREKTORA

Wydziału Polityki Społecznej

Iwona Czmochowska - główny specjalista

Wioletta Sinkiewicz - główny specjalista

