



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 19 stycznia 2026 roku

Sprawa: Petycja sprawie zmiany systemu opodatkowania dochodów z pracy
Znak sprawy: DD3.056.1.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Szanowny Panie,

pismem z dnia 16 grudnia 2025 r. BKSP. 155.79.2025 Wicemarszałek Sejmu RP Dorota Niedziela przekazała ministrowi finansów i gospodarki Pana petycję w sprawie reformy systemu opodatkowania dochodów z pracy¹.

Główne postulaty petycji dotyczą podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wdrożenie rozwiązań polegających na przyznaniu pracownikom prawa do:

- opcji opodatkowania dochodów z pracy na etacie według zasad przewidzianych dla osób samozatrudnionych, czyli podatkiem liniowym w wysokości 19%,
- kosztów uzyskania przychodów w wysokości 20% wynagrodzenia brutto,
- uwzględniania kosztów faktycznie poniesionych (analogicznie, jak u przedsiębiorców).

Pozostałe postulaty petycji dotyczą:

- obniżenia stawki podatku PIT w pierwszym przedziale skali podatkowej z 12% do 10%,
- podwyższenia granicy pierwszego progu skali podatkowej ze 120 000 zł do 150 000 zł,

¹ Petycja z 26 czerwca 2025 r. skierowana do Sejmu RP oraz rozpatrzoną przez Komisję do Spraw Petycji na 92. posiedzeniu w dniu 18 listopada 2025 r. (BKSP-155-X-588/25).

- wprowadzenia opcji dobrowolności składek społecznych dla pracowników zarabiających powyżej ustalonego progu (np. trzydziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia),
- umożliwienia pracownikom zadeklarowania podstawy obliczania składek w sposób analogiczny do działalności gospodarczej,
- określenia terminu wejścia w życie postulowanych zmian nie dłuższego, niż 12 miesięcy od ich uchwalenia,
- zapewnienia odpowiedniego *vacatio legis* na dostosowanie systemów IT.

W uzasadnieniu petycji przywołano konstytucyjne zasady równości (art. 32 Konstytucji RP) i powszechności opodatkowania (art. 84 Konstytucji RP).

Komisja do Spraw Petycji rozpatrzyła petycję na 92. posiedzeniu w dniu 18 listopada 2025 r. i na podstawie art. 126c ust. 3 Regulaminu Sejmu podjęła decyzję o przekazaniu petycji do Ministra Finansów i Gospodarki.

Zapis z przebiegu tego posiedzenia wraz z opinią Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji są dostępne na stronie internetowej Sejmu RP <https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/agent.xsp?symbol=PETYCJA&NrPetycji=BKS-P-155-X-588/25>. Każdy może się z nimi zapoznać.

Mając powyższe na uwadze oraz odnosząc się do zagadnień znajdujących się we właściwości ministra finansów i gospodarki, czyli żądania zmiany systemu opodatkowania dochodów z pracy, informuję, że w tej sprawie stanowisko resortu finansów jest zbieżne z opinią Biura Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji.

Jednocześnie zważywszy, że opinia ta jest obszerna, kompleksowa oraz jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych, pozwolę sobie nie powielać wszystkich jej stwierdzeń, a jedynie powtórzę, że:

- Konstytucja RP pozostawia ustawodawcy daleko idącą swobodę w kształtowaniu materialnych treści prawa podatkowego,
- Konstytucja RP nie wymusza na ustawodawcy wprowadzenia określonej konstrukcji systemu podatkowego,
- Konstytucja RP wymaga jedynie, aby nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków, następowało w drodze ustawy,
- Zasady opodatkowania podatkiem PIT określa ustawa PIT²,
- Przepisy ustawy PIT określają źródła przychodów. Odrębnymi źródłami przychodów są praca na etacie i pozarolnicza działalność gospodarcza,
- Każde z tych źródeł charakteryzuje się właściwymi sobie cechami, które w ujęciu podatkowym znajdują odzwierciedlenie m.in. w: momencie powstawiania

² Ustawa z 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, ze zm.).

przychodu, kosztach uzyskania przychodów, formach opodatkowania oraz możliwościach do zastosowania ulgach podatkowych,

- Istniejące różnice co do charakteru prawnego łączącego strony stosunku prawnego uzasadniają zróżnicowanie zasad opodatkowania, z poszanowaniem zasad Konstytucji RP, czyli m.in. zasady równości i sprawiedliwości,
- Zasada równości nie oznacza, że wszyscy muszą być traktowani tak samo. Identycznie mają być traktowane wyłącznie te podmioty, które znajdujących się w takiej samej lub podobnej sytuacji prawnej i relewantnej. Przy czym sytuacja osób zatrudnionych na etacie w stosunku do osób zatrudnionych na umowie zlecenia, czy samozatrudnionych jest odmienna,
- W szczególności odmiennie ukształtowana jest odpowiedzialności wobec osób trzecich oraz ponoszonego ryzyka związanego z wykonywaniem pracy,
- Zasadą jest, że pracownik – w przeciwieństwie do przedsiębiorcy – nie ponosi odpowiedzialności wobec osób trzecich za rezultat wykonania czynności zleconych przez pracodawcę. Czynności te są wykonywane pod kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonych przez pracodawcę, a ponadto pracownik nie ponosi ryzyka gospodarczego związanego z ich wykonywaniem,
- Inaczej jest w przypadku przedsiębiorców, którzy działalność zarobkową prowadzą we własnym imieniu i na własne ryzyko,
- W konsekwencji, również na gruncie prawa podatkowego korzystają z innego zakresu praw i obowiązków, chociażby w sposobie ustalania dochodu podatkowego oraz możliwości wyboru formy jego opodatkowania.

Podkreślić przy tym należy, że podstawową formą opodatkowania w podatku PIT jest opodatkowanie według skali podatkowej. Dotyczy to zarówno pracowników, jak i przedsiębiorców.

Przy czym przedsiębiorcy, podobnie jak inne osoby, które prowadzą działalność gospodarczą, mogą – na zasadach określonych w ustawie PIT – wybrać inną formę opodatkowania, np. jednolitą 19% stawkę podatku (tzw. podatek liniowy).

Wybór tej formy opodatkowania rodzi jednak określone konsekwencje. Mianowicie, podatnik, który oblicza podatek według jednolitej 19% stawki, nie stosuje większości ulg podatkowych, w tym nie korzysta z podwyższonej do 30 tys. zł kwoty wolnej od podatku, czy z obniżonej do 12% stawki podatku dla dochodów nieprzekraczających 120 tys. zł rocznie. W efekcie płaci podatek już od pierwszej złotówki. Przy zastosowaniu skali podatkowej, podatnik płaci podatek roczny dopiero od dochodów powyżej 30 tys. zł oraz korzysta z szerokiego katalogu preferencji podatkowych. W rezultacie pomimo istnienia w skali podatkowej dwóch stawek podatkowych (12% i 32%), efektywne obciążenie podatkiem dochodów mieszczących się w pierwszym przedziale (do 120 tys. zł rocznie) jest o wiele niższe³.

Reasumując, w ocenie resortu finansów, brak jest uzasadnienia do realizacji żądań zawartych w Pana petycji.

³ <https://www.podatki.gov.pl/pit/abc-pit/statystyki/>

Tym bardziej, że ich realizacja przyniosłaby skutek w postaci zmniejszenia wpływów z podatku PIT, a w konsekwencji dochodów budżetu państwa. To z kolei spowolni tempo wyjścia Polski z procedury nadmiernego deficytu. Zmniejszenie wpływów budżetowych jest niepożądane z punktu widzenia całego społeczeństwa, w tym i obecnej sytuacji geopolitycznej skutkującej zwiększonymi wydatkami na obronność.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki/

Jakub Jankowski
Zastępca Dyrektora
Departamentu Podatków Dochodowych