

Poznań, 6 maja 2026 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/
SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOSCI I
ŻYWIENIA** WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
W POZNANIU
UL. GRONOWA 22, 61-655 POZNAŃ
adres PSSE**

1. Data kontroli: 13 i 16 marca 2026 r.

2. Znak pisma: DN-BŻ.1611.2.2026

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Oddział Higieny Żywności i Żywienia

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko osoby/ osób* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 5/2026 z dnia 11 marca 2026 r.

██████████ – Starszy asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia
Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Poznaniu.

██████████ – Asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia
Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Poznaniu.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób* biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Poznaniu:

██████████ – p.o. Kierownika Oddziału Higieny Żywności i Żywienia

██████████ – Kierownik Sekcji Obrotu Żywnością Oddziału Higieny Żywności i Żywienia

██████████ – Kierownik Sekcji Produkcji Żywności, Materiałów i Wyrobów do Kontaktу z Żywnością oraz Importu Oddziału Higieny Żywności i Żywienia

██████████ – Asystent Oddziału Higieny Żywności i Żywienia

██████████ – Młodszy asystent Oddziału Higieny Żywności i Żywienia

4. Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Sprawowanie nadzoru nad zgodnością produkcji, obrotu i recyklingu materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością z wymaganiami prawa żywnościowego.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2023 r. – 12.03.2026 r.

5. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli:

- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością z dnia 22 grudnia 2006 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 384, str. 75, ze zm.)
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2022/1616 z dnia 15 września 2022 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 282/2008 (Dz. Urz. UE. L Nr 243, str. 3, ze zm.)
- Rozporządzenie (WE) nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG z dnia 27 października 2004 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 338, str. 4, ze zm.),
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością z dnia 14 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 12, str. 1, ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością z dnia 15 stycznia 2008 r. (Dz. U. Nr 17, poz. 113),
- Ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia z dnia 25 sierpnia 2006 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1448 ze zm.),
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady

89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE. L Nr 95, str. 1, ze zm.)

- Procedura urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01 (Zarządzenie GIS nr 291/19 z 13 grudnia 2019 r. ze zm.)

6. Wyniki i ustalenia z kontroli

6.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Kontrola problemowa obejmowała:

1. ocenę sposobu przeprowadzania czynności kontrolnych w zakładzie nadzorowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz sprawdzenie poprawności wypełnienia dokumentacji kontrolnej;
2. kontrolę dokumentacji z działalności nadzorowej prowadzonej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu w przedsiębiorstwach produkujących materiały lub wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością wprowadzających je do obrotu lub pośredniczących w obrocie tymi materiałami oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się recyklingiem tworzyw sztucznych, w szczególności dotycząca :
 - wdrożenia dobrej praktyki produkcyjnej w zakładach produkujących lub wprowadzających do obrotu materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością (art. 3 rozp. 1935),
 - wdrożenia dobrej praktyki produkcyjnej w podmiotach zajmujący się recyklingiem tworzyw sztucznych (art. 27 rozp. 2022/1616),
 - realizacji nadzoru nad właściwym oznakowaniem materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (art. 15 rozp. 1935),
 - realizacji nadzoru w zakresie obowiązku dołączania pisemnej deklaracji stwierdzającej, że materiały i wyroby, w tym wyprodukowane z udziałem surowców z recyklingu są zgodne z przepisami (art. 16 rozp. 1935 oraz art. 29 rozp. 2022/1616),

- realizacji nadzoru nad produkcją materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, a także z udziałem tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu (art. 24 rozp. 1935 oraz art. 27 rozp. 2022/1616).

W Oddziale Higieny Żywności i Żywienia w PSSE w Poznaniu zadaniami związanymi z nadzorem nad zakładami produkcji i obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością zajmuje się dwóch pracowników.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę zaplanowanych kontroli, wykonanych oraz tych spoza planu dla zakładów wg klasyfikacji MZ-48:

Rok 2023	Zakłady produkcji	Hurtownie	Sprzedaż detaliczna
Liczba obiektów wg. rejestru	48	50	189
zaplanowane	25	23	40
wykonane	19	16	37
poza planem	5	3	0
Rok 2024	Zakłady produkcji	Hurtownie	Sprzedaż detaliczna
Liczba obiektów wg. rejestru	47	50	61
zaplanowane	11	23	58
wykonane	4	5	28
poza planem	1	0	4
Rok 2025	Zakłady produkcji	Hurtownie	Sprzedaż detaliczna
Liczba obiektów wg. rejestru	47	64	157
zaplanowane	17	18	49
wykonane	0	3	28
poza planem	2	3	3

Różnice w ilości obiektów w poszczególnych latach wynikają z różnego sposobu klasyfikacji (definicji) miejsc obrotu na potrzeby MZ-48 przyjętego przy sporządzaniu sprawozdań w poszczególnych latach, a nie z samej dynamiki zmian w działalności obiektów.

Częstotliwość kontroli nadzorowanych obiektów

Analizując częstotliwość kontroli obiektów będących pod nadzorem PPIS w Poznaniu należy wskazać, że nie jest ona prowadzona zgodnie z zaleceniami procedury GIS¹, zwłaszcza

¹ Procedura urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01 (Zarządzenie GIS nr 291/19 z 13 grudnia 2019 r. ze zm.)

w odniesieniu do zakładów produkcji materiałów/wyrobów do kontaktu z żywnością, nawet jeżeli kategoria ryzyka została oceniona na niskim poziomie. Zgodnie z pkt V.5.3.1. procedury, proponowana częstotliwość kontroli według kategorii ryzyka – niskie ryzyko: kontrola nie rzadziej niż 1 raz na 24 miesiące dla zakładów produkcyjnych. Według wyjaśnień przedstawicieli PPIS w Poznaniu proponowana częstotliwość kontroli nie jest możliwa do zrealizowania z uwagi przede wszystkim niewystarczające zasoby kadrowe oraz dużą liczbę obiektów o wyższym ryzyku przypadających na każdego pracownika.

W 2025 r. pracownik PSSE w Poznaniu wziął udział w 4-dniowym szkoleniu BTSF w Bolonii (Włochy) z tematu: Audit of authorised recycling processes for plastic food contact materials in the scope of Regulation (EU) No 282/2008 (superseded by Regulation (EU) 2022/1616). Następnie przeprowadzono szkolenie kaskadowe, w którym udział wzięło 28 pracowników Oddziału Higieny Żywności i Żywienia, z tematu: Materiały przeznaczone do kontaktu z żywnością z tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu. W szkoleniu tym nie wzięła udziału żadna z 2 osób, które przeprowadzały kontrolę 13.03.2026 r. w zakładzie recyklingu, a także tylko jeden pracownik, który obecnie zajmuje się nadzorem nad materiałami do kontaktu z żywnością. Jednocześnie pracownik, który wziął udział w szkoleniu BTSF nie widnieje jako kontrolujący w przedstawionej podczas kontroli PSSE dokumentacji, co wskazuje że obecnie nie przeprowadza kontroli w zakresie nadzoru nad materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością.

Ocena sposobu przeprowadzania czynności kontrolnych w zakładzie nadzorowanym oraz sprawdzenie poprawności wypełnienia dokumentacji kontrolnej.

Upoważnieni pracownicy PSSE w Poznaniu przeprowadzili kontrolę 13.03.2026 r. w zakładzie produkcji materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością z udziałem surowca z recyklingu zgodnie z harmonogramem planu kontroli na rok 2026.

Kontrola przeprowadzona była w zakresie: oceny zakładu wg arkusza w tym: stanu techniczno-sanitarnego zakładu, higieny produkcji, dystrybucji i sprzedaży, zarządzania zakładem, kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania bezpieczeństwem żywności oraz oceny przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 roku o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych². Należy zauważyć, że zakres

² Dz. U. 2024 poz. 1162 ze zm.

kontroli dotyczący używania tytoniu i wyrobów tytoniowych wykracza poza zakres przepisów prawa żywnościowego. W takiej sytuacji nie ma zastosowania art. 9 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/625 dający uprawnienia do przeprowadzania kontroli urzędowych bez wcześniejszego uprzedzenia. Powoduje to, że wobec wskazanego zakresu kontroli konieczne staje się zawiadomienie przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 48 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców³.

W trakcie kontroli pracownicy zadawali pytania i sporządzali notatki niezbędne do wypełnienia dokumentacji kontrolnej. Kontrola została przeprowadzona w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu.

Protokół z kontroli został sporządzony na właściwym formularzu⁴ i odzwierciedla pozyskane dane i informacje o wyposażeniu, stanie sanitarno-technicznym zakładu oraz odbywających się w nim procesów technologicznych. Pracownicy działali zgodnie z procedurą urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01 (Zarządzenie GIS nr 291/19 z 13 grudnia 2019 r. ze zm.), zarówno pod względem wymagań formalnych (okazanie legitymacji, upoważnień) jak i merytorycznych tj. znajomość historii zakładu, zadawanie pytań przedstawicielowi zakładu, bezpośrednia kontrola pomieszczeń zakładu powiązanych z działalnością produkcyjną oraz wnikliwa ocena przedstawionej na ich żądanie dokumentacji zakładowej np. specyfikacje, parametry procesów.

Ocena prowadzonej dokumentacji z działalności nadzorowej w przedsiębiorstwach produkujących materiały lub wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością wprowadzających je do obrotu lub pośredniczących w obrocie tymi materiałami oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się recyklingiem tworzyw sztucznych.

Pobieranie próbek

W ramach działań nadzorowych przedstawiciele Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu pobierali próbki wyrobów do kontaktu z żywnością⁵. Pobór próbek został odnotowany na właściwych formularzach (F/PP/BŻ/01/01).

Liczbę zaplanowanych i pobranych próbek latach 2023-2025 przedstawia poniższa tabela.

³ Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2025 r. poz. 1480 ze zm.), dalej Prawo przedsiębiorców

⁴ F/PP/BŻ/01/01 wynikający z Procedura urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01

⁵ Protokół pobierania próbek nr 31/HŻ/2025 z 18.02.2025 r., nr 382/HŻ/2025 z 16.09.2025 r., nr 268/HŻ/2024 z 8.08.2024, nr 023/HŻ/2024 z 4.07.2024 r.

	2023	2024	2025
Liczba próbek zaplanowanych	20 próbek	15 próbek	42 próbki
Liczba próbek pobranych	20 próbek	15 próbek + 10 kontrola graniczna	42 próbki

Pobrane próbki zostały przekazane do akredytowanego laboratorium WSSE w Poznaniu. Po otrzymaniu sprawozdań z badań, w których nie stwierdzono nieprawidłowości, PPIS w Poznaniu powiadamiał podmioty o wynikach badań. W przypadku 2 sprawozdań z badań pismo informacyjne do przedsiębiorcy o wynikach badania próbek pobranych zostało wysłane do podmiotu kilka miesięcy po dacie sprawozdania⁶. Należałoby zwrócić uwagę aby przekazywać ww. informacje do przedsiębiorcy od razu po uzyskaniu wyników badań.

Dokumentacja kontrolna

Analizie poddano dokumentację z kontroli sanitarnych zakładów produkcyjnych⁷ zajmujących się:

- ☐ produkcją wyrobów z tworzyw sztucznych z udziałem surowca z recyklingu,
- ☐ produkcją wyrobów z tworzyw sztucznych oraz z papieru powlekanego,
- ☐ nadrukiem na opakowaniach do żywności z tworzyw sztucznych.

W obiektach tych oceniano warunki higieniczne oraz stan techniczno-sanitarny, systemy zapewnienia bezpieczeństwa wytwarzanych wyrobów, czystość zakładu, identyfikowalność dostawców surowców oraz odbiorców. Wskazywane były rodzaje produkowanych materiałów/wyrobów i wielkość produkcji, punkty kontroli/krytyczne punkty kontroli, ochronę przed szkodnikami, postępowanie z odpadami. Do protokołów załączane były każdorazowo arkusze oceny zakładów oraz najczęściej deklaracje zgodności produkowanych materiałów/wyrobów.

Przedstawiciele PPIS w Poznaniu podczas kontroli sanitarnych miejsc obrotu materiałami oceniali kwestie higieniczne tych miejsc oraz znakowanie materiałów/wyrobów do kontaktu z żywnością⁸. W niektórych przypadkach weryfikowane było posiadanie deklaracji zgodności (bez oceny)⁹, a w przypadku braku deklaracji organ zobowiązywał podmiot do ich

⁶ Pismo HŻ-POI.9020.2146.2025 z 5.03.2025 w związku z protokołem poboru nr 382/HŻ/2025 z 16.09.2025 r.

⁷ Protokół HŻ-POI.9020.1021.2024 z 23.10.2024 r., HŻ-OŻ.9020.249.2026 z 13.03.2026 r., HŻ-POI.9020.1.44.2024.PG z 25.01.2024 r.

⁸ Protokół HŻ-POI.9020.1.323.2024.EM z 18.06.2024, HŻ.9020.2.131.2023.PG z 6.02.2023 r., HŻ.9020.2.30.2023 z 13.01.2023 r.

przedstawienia¹⁰. Najbardziej istotną kwestią, jeśli chodzi o obrót materiałami/wyrobami, jest ocena deklaracji zgodności, natomiast w przypadku produktów ceramicznych - zgodnie z § 9 ust. 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia¹¹ także ocena załączonych wyników badań. Należy jednak zauważyć, że Organ podczas kontroli obiektów obrotu materiałami i wyrobami do kontaktu z żywnością przykładał dużą wagę do kwestii higienicznych obiektu i pracowników, a także spraw związanych z organizacją pracy i funkcjonowania sklepu, które nie mają wpływu na prawidłowe wprowadzanie do obrotu przedmiotowych produktów. Warto również zaznaczyć, że w przypadku zakładów produkcji materiałów i wyrobów, tak samo w obiektach zajmujących się obrotem, w których nie sprzedaje się jednocześnie produktów spożywczych nie mają zastosowania przepisy rozporządzenia 852/2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych¹². Dlatego też główną kwestią podczas kontroli dotyczących tematu materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością powinna być ocena deklaracji czy wyników badań w przypadku wyrobów ceramicznych oraz weryfikacja informacji umożliwiających możliwość śledzenia drogi produktu, jego identyfikację i oznakowanie, czego zabrakło w przypadku dwóch kontroli¹³. Co więcej, w jednym z tych protokołów¹⁴ w pkt II.2 nieprawidłowości wskazano, że brak jest 2 deklaracji na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością, ale nie wiadomo z jakiego dokładnie materiału wykonany jest np. zaparzacz wymieniony w pkt II.2.1, ponieważ jest częścią zestawu: kubek, talerzyk. Z opisu w protokole można by było wysnuć, że są to prawdopodobnie wyroby ceramiczne jednak nie jest to jednoznacznie wskazane. Z uwagi na brak dostępnych w dniu kontroli deklaracji zgodności na ww. zestaw oraz talerz śniadaniowy PPIS w Poznaniu zobowiązał przedsiębiorcę do przedłożenia niezbędnej dokumentacji. W przedstawionej przez podmiot deklaracji z 13.11.2022 r. zbiorczej dla całego zestawu („Tea giftset”) należy zauważyć brak wskazania ww. rozporządzenia Ministra

⁹ Protokół HŻ-POI.9020.1.323.2024.EM z 18.06.2024 r., HŻ.9020.2.131.2023.PG z 6.02.2023 r., HŻ.9020.2.30.2023 z 13.01.2023 r.

¹⁰ Protokół HŻ.9020.2.131.2023.PG z 6.02.2023 r., HŻ.9020.2.30.2023 z 13.01.2023 r.

¹¹ Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością z dnia 15 stycznia 2008 r. (Dz. U. Nr 17, poz. 113)

¹² Rozporządzenie (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L nr 139, str. 1 z późn. zm.)

¹³ Protokół HŻ-POI.9020.1.323.2024.EM z 18.06.2024 r., HŻ.9020.2.131.2023.PG z 6.02.2023 r.

¹⁴ HŻ.9020.2.131.2023.PG z 6.02.2023 r.

Zdrowia jako podstawy do jej wydania, brak jest też wyników badań oraz wyjaśnienia z jakich części i z jakich materiałów składa się ów zestaw. Uchybienia te nie zostały zauważone przez PPIS w Poznaniu, podniesione w dalszych działaniach, brak również w dokumentacji sprawy drugiej deklaracji na talerz śniadaniowy, która miała zostać przekazana przez przedsiębiorcę.

W kolejnym przypadku kontroli obiektu, który nie prowadził sprzedaży żywności¹⁵, organ powołał się na rozporządzenie 852/2004 r. w opisie stwierdzonych nieprawidłowości (pkt II.2) co jest niewłaściwe. Jak wskazano wcześniej przepisy te nie mają zastosowania w przypadku zakładów obrotu materiałami/wyrobami do kontaktu z żywnością. W zakresie zasad ustanowienia dobrych praktyk czy systemów zapewnienia i kontroli jakości zastosowanie mają przepisy rozporządzenia 2023/2006¹⁶.

Interwencje i zgłoszenia nieprawidłowości dotyczące materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

W dwóch analizowanych przypadkach nieprawidłowych deklaracji zgodności zgłoszonej przez inne powiatowe stacje¹⁷, PPIS w Poznaniu przeprowadził postępowanie wyjaśniające i odniósł się do zgłoszeń. Jeden z przypadków dotyczył braku informacji zawartych w dołączonej do produktu deklaracji zgodności. Organ uznał, że zgłoszenie jest nieuzasadnione, gdyż do produktów wykonanych ze stopów aluminium nie ma zastosowania rozporządzenie 10/2011 dotyczące materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych, co jest prawidłową oceną.

W drugim przypadku PPIS w Poznaniu otrzymał pismo z innej PSSE wskazujące na braki informacji zawartych w deklaracji zgodności produktu oraz ich niezgodność w stosunku do jego oznakowania (materiał, miejsce produkcji – rozbieżne dane Francja/Włochy). Organ podjął właściwe działania polegające na zobowiązaniu podmiotu do przedstawienia dokumentów identyfikacyjnych oraz prawidłowej deklaracji¹⁸, w tym celu przeprowadził kontrolę tematyczną (związaną z pismem PPIS w Sopocie dotyczącym stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie deklaracji zgodności). PPIS w Poznaniu skupił się na

¹⁵ HŻ.9020.2.30.2023 z 13.01.2023 r.

¹⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością z dnia 22 grudnia 2006 r. (Dz. Urz. UE, L Nr 384, str. 75, ze zm.)

¹⁷ Pismo PPIS w Sopocie HŻŻ.9011.3.102.2024.DF z 24.12.2024 r., pismo PPIS we Wrześni ON-HŻ.90202.1.278.2023

¹⁸ Pisma PPIS w Poznaniu HŻ-POI.9020.59.2025 z 16.01.2025 r. oraz 28.02.2025 r.

niezgodności oznakowania towaru oraz na deklaracji zgodności i ustalił, że produkty pod nazwą „złote krążki” zostały wyprodukowane we Włoszech, a Francja jako miejsce pochodzenia została zamieszczona na etykiecie w wyniku błędu ludzkiego. Przedsiębiorca zobowiązał się zweryfikować ilość błędnie oznakowanych produktów oraz dokonać poprawnego oznakowania. Zgodnie z posiadaną procedurą systemu jakości towar został zablokowany, a dostawa wstrzymana. Przedstawione dane z systemu zarządzania magazynem przedsiębiorcy pokrywały się z informacjami zawartymi w deklaracji zgodności dołączonej do produktu przez producenta. Warto wskazać, że w protokołach kontroli nie wpisywane było wprost czy przedłożone deklaracje zgodności są zgodne z przepisami prawa.

W analizowanym podczas kontroli okresie PPIS w Poznaniu rozpatrywał także jedną interwencję konsumencką dotyczącą „niesprawdzonych” wyrobów do kontaktu z żywnością oraz braku certyfikatów dla nich. Organ podjął prawidłowe działania wyjaśniające mające na celu uzyskanie informacji od podmiotu sprzedającego przedmiotowe wyroby za pośrednictwem portali i stron internetowych. W tym celu została przeprowadzona kontrola interwencyjna przedsiębiorcy. Organ wskazał nieprawidłowości związane z przedłożoną dokumentacją oraz nałożył karę grzywny w drodze mandatu karnego (brak wpisu do rejestru producenta wyrobów). Organ ponadto zobowiązał podmiot do usunięcia nieprawidłowości m.in. do przedstawienia prawidłowej deklaracji zgodności dla jednego wyrobu z tworzywa sztucznego zgodnie z załącznikiem IV do rozporządzenia nr 10/2011. Natomiast przedstawiona przez podmiot dokumentacja była niespójna: deklaracja dotyczyła produktu wykonanego ze stali nierdzewnej bez wyników badań; dodatkowo w deklaracji wskazano, że płyny modelowe oraz warunki testu zostały wybrane na podstawie rozporządzenia 10/2011¹⁹.

PPIS w Poznaniu prowadził też postępowanie dotyczące materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w ramach systemu RASFF dla zestawu naczyń stołowych. Sprawa związana była z podejrzeniem braku badań potwierdzających zgodność produktu z obowiązującymi przepisami oraz brakiem deklaracji zgodności, którego producent znajdował się na terenie nadzorowanym przez PPIS w Poznaniu. Organ podjął właściwe działania bez zbędnej zwłoki: przeprowadził kontrolę producenta, ustalił technologię produkcji, ustalił dostawców surowców, sprawdził dokumentację. W wyniku kontroli za stwierdzone nieprawidłowości przedstawiciel PPIS w Poznaniu nałożył karę grzywny

¹⁹ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością z dnia 14 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 12, str. 1, ze zm.)

w drodze mandatu karnego (brak wpisu do rejestru producenta wyrobów). Organ ponadto zobowiązał przedsiębiorcę do przedłożenia wyników badań laboratoryjnych przedmiotowych wyrobów, deklaracji zgodności na wprowadzane do obrotu przedmioty oraz ich prawidłowego znakowania.

Kontrole graniczne

Podczas kontroli PPIS w Poznaniu sprawdzono również prawidłowość przeprowadzania granicznych kontroli sanitarnych podczas importu materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością. W roku 2025 w ramach kontroli granicznej ceniono 2903 partie importowanych towarów, dla których wydano 619 świadectw o spełnieniu wymagań i dopuszczeniu do obrotu. Organ do składania wniosków i prowadzenia spraw włącznie z wydawaniem świadectw zdrowia wykorzystuje system PUESC – Single Window. Na przykładzie analizy trzech losowo wybranych spraw²⁰ można stwierdzić, że postępowania w sprawach wydawania rozstrzygnięć dla importowanych towarów były prowadzone w sposób właściwy. Do każdego ze złożonych wniosków dołączone zostały dokumenty towarzyszące, tj. deklaracje zgodności wraz z badaniami potwierdzającymi zgodność zgłoszonych produktów oraz dokumenty przewozowe. W razie braków w dokumentacji przedsiębiorca zostaje zobowiązany do jej uzupełnienia jako warunek do uzyskania świadectwa spełnienia wymagań przez materiał lub wyrób przeznaczony do kontaktu z żywnością. Z informacji znajdujących się w systemie PUESC – Single Window wynika, że PPIS w Poznaniu wydaje ostateczne rozstrzygnięcie (świadectwo) na podstawie kontroli załączonej przez wnioskujących dokumentacji.

PPIS w Poznaniu w kontrolowanym okresie nie wydał żadnej decyzji merytorycznej dotyczącej materiałów/wyrobów do kontaktu z żywnością, ani decyzji zakazującej wprowadzania do obrotu przedmiotowych wyrobów na podstawie granicznej kontroli sanitarnej.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz obserwacji działań kontrolnych pracowników zajmujących się nadzorem nad zakładami produkcji i obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością należy stwierdzić niewystarczającą realizację zadań w odniesieniu do planów kontroli.

W analizowanych przypadkach, PPIS w Poznaniu podejmował działania nadzоровe polegające na przeprowadzaniu kontroli obiektów znajdujących się pod nadzorem organu

²⁰ HŻ-POI.9020.1540.2024 z 30.12.2024 r., HŻ-PI.9020.2545.2025 z 28.10.2025 r., HŻ-POI.2613.2025 z 31.10.2025 r.

oraz, w przypadku zgłoszeń/interwencji, podejmowaniu postępowań wyjaśniających bez zbędnej zwłoki. Większość postępowań została przeprowadzona w sposób prawidłowy.

Jeśli chodzi o kontrolę miejsc obrotu, to należy stwierdzić, że przedstawiciele PPIS w Poznaniu zwracali swoją uwagę głównie na kontrole stanu sanitarnego pomieszczeń sprzedaży i pracowników, marginalizując kontrolę dokumentacji związaną z bezpieczeństwem oferowanych konsumentom materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Na podstawie ustaleń kontroli ocenia się działalność PSSE w Poznaniu w kontrolowanym zakresie*:**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

6.2. Stwierdzone nieprawidłowości:

W protokole²¹ w zakresie przedmiotowym kontroli wpisano: „ocena zakładu wg arkusza w tym: stanu techniczno-sanitarnego zakładu, higieny produkcji, dystrybucji i sprzedaży, zarządzania zakładem, kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania bezpieczeństwem żywności oraz oceny przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 roku o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych”. Należy zauważyć, że zakres kontroli dotyczący używania tytoniu i wyrobów tytoniowych wykracza poza zakres przepisów prawa żywnościowego. W takiej sytuacji nie ma zastosowania art. 9 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/625 dający uprawnienia do przeprowadzania kontroli urzędowych bez wcześniejszego uprzedzenia. Powoduje to naruszenie art. 48 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców, który nakłada na organ kontroli obowiązek zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli.

6.3. Zalecenia dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub wnioski dotyczące usprawnienia funkcjonowania PSSE:

²¹ HŻ-OŻ.9020.249.2026 z 13.03.2026 r.

Kontrole przedsiębiorców należy przeprowadzać zgodnie z art. 48 ust. 1 i ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców, a urzędowe kontrole żywności zgodnie z art. 9 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/625.

6.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

n/d

Informację o wykonaniu zalecenia z pkt. 6.3., a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie**** **30 dni** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Paweł Gilewski
Wielkopolski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny

/dokument podpisany elektronicznie/

* - niepotrzebne skreślić
** wpisać właściwą komórkę organizacyjną
*** właściwe podkreślić
**** termin ustala WPWIS

Raport z weryfikacji podpisów (pieczęci):

Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne materiały do kontaktu Poznań.pdf
Skrót dokumentu	D- F500486F9D4958DFE47BF9EB36C3C47EDFB494EF7A894A5A6DA92FFD66CB09AFEFDEED9A19DB97BC0C35C062BE4D34CBF78BFD20B6D5D624024CEA5DEA389850
Data weryfikacji	2026-05-06T14:10:07+02:00
Liczba złożonych podpisów (pieczęci)	1
Liczba prawidłowych podpisów (pieczęci)	1

Numer sygnatury	1
Wynik weryfikacji	WERYFIKACJA POZYTYWNA
Rodzaj podpisu	KWALIFIKOWANY PODPIS ELEKTRONICZNY
Format podpisu	PAdES_BASELINE_B
Dane sygnatariusza	Paweł Gilewski; WPWIS
Zakres podpisu	Wystąpienie pokontrolne materiały do kontaktu Poznań.pdf
Posiadacz certyfikatu	Nazwa powszechna : Paweł Gilewski; WPWIS Identyfikator podmiotu : ██████████ Nazwa organizacji : Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Poznaniu Identyfikator organizacji : VATPL ██████████ Adres : Poznań Kraj : PL Numer seryjny : 116394122670151660630689677724483985937 Ważny od - do : 2024.06.11 11:08 - 2027.06.11 11:08
Wydawca certyfikatu	Nazwa powszechna : Certum QCA 2017 Nazwa organizacji : Asseco Data Systems S.A. Identyfikator organizacji : VATPL ██████████ Kraj : PL Numer seryjny : 710871166242919768730898917567636976287103054975 Ważny od - do : 2017.03.15 11:17 - 2028.03.16 00:59
Status certyfikatu w dacie wykonania podpisu	Certyfikat ważny
Czas deklarowany złożenia podpisu	2026.05.06 14:10
Wiarygodny czas złożenia podpisu	2026.05.06 14:10

Dokument wydany przez NASK PIB - nie wymaga podpisu.

Data utworzenia raportu: 2026.06.03 08:31

D-F500486F9D4958DFE47BF9EB36C3C47EDFB494EF7A894A5A6DA92FFD66CB09AFEFDEED9A19DB97BC0C35C062BE4D34CBF78BFD20B6D5D624024CEA5DEA389850

Wersja raportu: EZDRP 4.3.16