

WOO-II.420.67.2025.AM.22

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku spółki ORLEN S.A., działającej przez pełnomocniczkę panią Katarzynę Piasecką, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertów Solec-7, Solec-8 oraz Rogusko-1K”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Pod pas montażowy, na etapie budowy infrastruktury liniowej, zająć teren o szerokości do 15 m, a na terenach leśnych do 10 m; dopuszcza się lokalne poszerzenie pasa w miejscach kolizji z przeszkodami terenowymi, zgodnie z poniższą tabelą.

Lp.	Orientacyjna szerokość pasa montażowego		Orientacyjny km projektowanego gazociągu		Uzasadnienie zawężenia/ poszerzenia pasa montażowego
	poszerzenie (± 5%)	strona	od	do	
1	do 26 m	P	4,45		przewiert HDD pod linią kolejową PKP, kanałem Roguskim
2	do 30 m	P/L	4,67	4,75	przewiert HDD pod linią kolejową PKP, kanałem Roguskim
3	do 30 m	P/L	4,85	4,92	przewiert HDD pod linią kolejową PKP, kanałem Roguskim
4	do 33 m	P/L	5,57	5,65	przewiert HDD pod drogą gminną asfaltową
5	do 117 m	P	5,67	5,79	przewiert HDD pod drogą gminną asfaltową, SP Rogusko -1k
	do 133 m	P	5,79	5,90	
6	do 47 m	P/L	8,33	8,43	przekroczenie drogi
7	do 30 m	P/L	9,14	9,32	przewiert HDD pod drogą gminną asfaltową
8	do 30 m	P/L	10,44	10,49	przewiert HDD pod projektowaną drogą S11 i projektowana linia kolejowa CPK
9	do 30 m	P/L	10,8	10,71	przewiert HDD pod projektowaną drogą S11 i projektowana linia kolejowa CPK
10	do 30 m	P/L	11,36	11,39	przewiert HDD pod drogą krajową DK 11 i drogą powiatową/gminną

Lp.	Orientacyjna szerokość pasa montażowego		Orientacyjny km projektowanego gazociągu		Uzasadnienie zawężenia/ poszerzenia pasa montażowego
	poszerzenie (± 5%)	strona	od	do	
11	do 37 m	P/L	11,44	11,53	przewiert HDD pod drogą krajową DK 11 i drogą powiatową/gminną
12	do 30 m	P/L	12,53	12,57	przewiert HDD pod lasem - młodnik
13	do 30 m	P/L	12,83	12,89	przewiert HDD pod lasem - młodnik
14	do 39 m	P/L	14,05	14,14	przewiert HDD pod drogą gminną asfaltową

2. Przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać wierzchnią warstwę gruntu (humus) i zmagazynować przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
 - oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów;
 - w wydzielonej części pasa robót;
 - w sposób umożliwiający wykorzystanie do prac rekultywacyjnych;
 - w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.
3. Zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowej, parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych oraz miejsca gromadzenia odpadów i substancji chemicznych:
 - wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew oraz poza dolinami cieków i urządzeń wodnych, poza terenami podmokłymi i o wysokim stanie wód gruntowych, a także poza terenem zagrożenia powodziowego w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego;
 - zlokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.
4. Na zapleczu budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów. Na wypadek przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód natychmiast podejmować działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
5. Ewentualne tankowanie oraz naprawy pojazdów i sprzętu budowlanego prowadzić w miejscach utwardzonych i uszczelnionych.
6. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Dopuszcza się kontynuowanie prac w porze nocy, jeżeli technologia wymaga nieprzerwanej pracy, pod warunkiem dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska.
7. Podczas prowadzenia przewiertów w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej lub innych terenów wymagających ochrony przed hałasem, położonych w odległości mniejszej niż 100 m od terenu realizacji przedsięwzięcia zastosować tymczasowe ekrany akustyczne; ekrany zlokalizować pomiędzy miejscem prowadzenia prac a terenem chronionym, jak najbliżej miejsc prowadzenia tych prac.
8. W przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.
9. Prace realizacyjne w obrębie terenów zagrożenia powodziowego zorganizować w taki sposób, aby istniała możliwość sprawnej ewakuacji materiałów, infrastruktury i sprzętu budowlanego na wypadek wystąpienia zagrożenia przerwania wału przeciwpowodziowego.
10. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, w tym odpady niebezpieczne magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób postronnych oraz przed opadami atmosferycznymi.

11. Uszkodzone sieci drenarskiej naprawić lub przebudować tak, aby zapewnić swobodny przepływ wody i uniknąć podtopienia okolicznych gruntów.
12. Inhibitor hydratów oraz inhibitor korozji, wykorzystywane w procesie technologicznym, magazynować w szczelnych dwupłaszczowych zbiornikach z mokrym układem monitoringu szczelności.
13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
14. Wycinkę drzew rosnących poza obszarami leśnymi ograniczyć do maksymalnie 27 sztuk, wycinkę krzewów rosnących poza obszarem leśnym ograniczyć do maksymalnie 383 m². Wycinkę oraz wylesienie przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
15. Prace realizacyjne prowadzić w taki sposób, aby nie naruszać siedliska przyrodniczego 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*.
16. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
17. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
18. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew poza gruntami leśnymi, o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Dopuszczalne są nasadzenia minimalizujące drzew za usunięte krzewy, zgodnie z przelicznikiem: jedno drzewo za 50 m² usuniętych krzewów. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
19. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
20. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew czy krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
21. Przedsięwzięcie realizować pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

IV. Niniejszej decyzji nadają rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

25 listopada 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 24 listopada 2025 r. spółki ORLEN S.A., złożony przez pełnomocniczkę panią Katarzynę Piasecką, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertów Solec-7, Solec-8 oraz Rogusko-1K”. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, w wersji papierowej; trzy egzemplarze *k.i.p.* na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej; załączniki graficzne, w tym mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, pełnomocnictwo dla pani Katarzyny Piaseckiej.

Wnioskodawca zakwalifikował przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 31 oraz pkt 39 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222), dalej *specustawa terminalowa*, tj. jako budowa lub przebudowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w całości w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 2 grudnia 2025 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 3 grudnia 2025 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęła korekta informacji zawartych w *k.i.p.* w zakresie długości infrastruktury towarzyszącej, realizowanej w ramach projektowanej inwestycji. 31 grudnia 2025 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęła prośba o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia wniosku. Wymagane uzupełnienie wniosku wpłynęło do siedziby organu 14 stycznia 2026 r.

Pismem z 22 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.3, zgodnie z art. 19 ust. 2 *specustawy terminalowej*, *Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpłynięciu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 22 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał: Burmistrza Książa Wielkopolskiego, Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą oraz Burmistrza Miasta i Gminy Żerków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, pismem z 22 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 9 lutego 2026 r. znak: DN-NS.9011.162.2025 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025 poz. 960 z późn. zm.), pismem z 22 stycznia 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 9 lutego 2026 r. znak: PZ.ZZŚ.4130.38.2026.AR.1 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

27 stycznia 2026 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęła korekta zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zmiana dotyczyła zwiększenia terenu realizacji przedsięwzięcia na działce o numerze ewidencyjnym 7/1 obręb Świączyń, gmina Książ Wielkopolski, powiat śremski. Powyższa zmiana wynikała z konieczności doprowadzenia kabla zasilającego do Strefy Przedwiertowej Solec-8. Pismem z 20 lutego 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.11 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o zmianie zakresu wniosku o wydanie decyzji dla planowanego przedsięwzięcia oraz o wydaniu opinii przez organy współdziałające.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 19 lutego 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.10 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 18 marca 2026 r. (data wpływu 19 marca 2026 r.) pełnomocniczka wnioskodawcy przedłożyła uzupełnienie *k.i.p.* Ponadto poinformowała o ponownej zmianie zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Zmiana dotyczyła punktowej korekty trasy gazociągu oraz powierzchni pasa montażowego.

W związku ze złożonym uzupełnieniem *k.i.p.* oraz korektą wniosku o wydanie decyzji, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, pismem z 23 marca 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.13 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 31 marca 2026 r. znak: DN-NS.9011.162.2026 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 9 lutego 2026 r. znak: DN-NS.9011.162.2025.

Ponadto na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *Prawa wodnego*, pismem z 23 marca 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.14 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 31 marca 2026 r. znak: PZ.ZZŚ.4130.38.2026.AR.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 9 lutego 2026 r. znak: PZ.ZZŚ.4130.38.2026.AR.1.

Pismem z 24 marca 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.15 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o zmianie zakresu wniosku o wydanie decyzji dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformował o wystąpieniu do organów współdziałających z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 9 kwietnia 2026 r. znak: WOO-II.420.67.2025.AM.17 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6) *ustawy ooś*, jako inwestycja w zakresie terminalu realizowana na podstawie *ustawy terminalowej w zakresie zadań inwestycyjnych*, o których mowa w art. 2 ust. 2 tej ustawy, oraz inwestycji towarzyszących, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz wzięto pod uwagę opinie organów współdziałających w sprawie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości

zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na zagospodarowaniu istniejących odwiertów gazu ziemnego Solec-7, Solec-8 i Rogusko-1k poprzez zaprojektowanie i budowę infrastruktury gazociągowej, technologicznej, energetycznej, teletechnicznej oraz obiektów technologicznych stref przyodwiertowych. Budowa infrastruktury technologicznej umożliwi bezpieczną eksploatację złoża gazu ziemnego „Solec” poprzez odwierty eksploatacyjne Solec-7 i Solec-8 oraz złoża „Rogusko” poprzez odwiert eksploatacyjny Rogusko-1k, wstępne uzdatnianie wydobywanego gazu ziemnego do wymaganych parametrów, które pozwolą na jego przesyłanie na instalację technologiczną Ośrodka Grupowego Radlin II (dalej OG Radlin II), gdzie gaz ziemny zostanie uzdatniony do parametrów handlowych. W ramach inwestycji zaplanowano:

- a) budowę trzech bezobsługowych stref przyodwiertowych: Strefy Przyodwiertowej Solec-7 (dalej SP Solec-7), Strefy Przyodwiertowej Solec-8 (dalej SP Solec-8) oraz Strefy Przyodwiertowej SP Rogusko-1k (dalej SP Rogusko-1k),
- b) rozbudowę systemów wizualizacji, sterowania, telemetrii oraz systemu bezpieczeństwa Ośrodka Centralnego Radlin I (dalej: OC Radlin I) o elementy umożliwiające bezobsługową eksploatację odwiertów Solec-7, Solec-8 oraz Rogusko-1k,
- c) rozbudowę OG Radlin II,
- d) budowę rurociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą:
 - rurociągu wysokociśnieniowego DN50 MOP 28 MPa relacji odwiert Solec-7 ÷ Solec-8 o długości ok. 1,20 km;
 - rurociągu przesyłowego DN80 MOP 8,4 MPa relacji odwiert SP Solec-8 ÷ SP Rogusko-1k o długości ok. 4,67 km;
 - rurociągu przesyłowego DN100 MOP 8,4 MPa relacji SP Rogusko-1k ÷ OG Radlin II o długości ok. 10,07 km;
 - rurociągu wody złożowej DN50 PN16 relacji SP Solec-8 ÷ SP Rogusko-1k o długości ok. 4,67 km;
 - rurociągu inhibitora hydratów DN15 MOP 28 MPa relacji SP Solec-7 ÷ SP Solec-8 o długości ok. 1,20 km;
 - rurociągu inhibitora korozji DN15 MOP 28 MPa relacji odwiert Solec-7 ÷ Solec-8 o długości ok. 1,20 km;
- e) wykonanie kabla energetycznego zasilającego SP Solec-7 z rozdzielni elektrycznej zlokalizowanej na terenie SP Solec-8 o długości ok. 1,87 km;
- f) ułożenie kabla światłowodowego relacji SP Solec 7 ÷ Solec-8 ÷ SP Rogusko-1k ÷ OG Radlin II o długości ok. 15,94 km.

Jak wyjaśniono w uzupełnieniu *k.i.p.* w związku z podłączeniem odwiertów Solec-7, Solec-8 i Rogusko-1k do instalacji technologicznej na OG Radlin II nie zwiększy się przepustowość istniejącej na ośrodku instalacji. Istniejąca na terenie OG Radlin II instalacja posiada wystarczającą rezerwę przepustowości.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie wielkopolskim, na terenie powiatu śremskiego w gminie Książ Wielkopolski, powiatu średzkiego w gminie Nowe Miasto nad Wartą, powiatu jarocińskiego w gminie Żerków.

W celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej do każdej ze stref przyodwiertowych zaprojektowana zostanie droga dojazdowa z płyt betonowych. Ponadto na terenie każdej ze stref przyodwiertowych zaprojektowany zostanie plac manewrowy oraz chodniki i plac technologiczny, umożliwiające dojście do obsługi urządzeń i instalacji technologicznych. SP Solec-7 zlokalizowana zostanie bezpośrednio przy odwiercie eksploatacyjnym Solec-7, na działce o numerze ewidencyjnym 9317/4 obręb Świączyń, gmina Książ Wielkopolski. Przybliżona powierzchnia terenu zajmowanego przez SP Solec-7 wraz z drogą dojazdową wyniesie do 1000 m². SP Solec-8 zlokalizowana zostanie bezpośrednio przy odwiercie eksploatacyjnym Solec-8, na działce o numerze ewidencyjnym 7/1, obręb Świączyń, gmina Książ Wielkopolski. Przybliżona powierzchnia terenu zajmowanego przez SP Solec-8 wraz z drogą dojazdową wyniesie do 4000 m². SP Rogusko-1k zlokalizowana zostanie bezpośrednio przy odwiercie eksploatacyjnym Rogusko-1k na działce o numerze ewidencyjnym 232, obręb Rogusko, gmina Nowe Miasto nad Wartą. Przybliżona powierzchnia terenu zajmowanego przez Strefę Przyodwiertową Rogusko-1k wraz z drogą dojazdową wyniesie do 2500 m².

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne będzie zajęcie terenu na czas budowy i eksploatacji inwestycji. W trakcie budowy inwestycji zostanie wyznaczony pas montażowy dla projektowanych obiektów liniowych o szerokości 15 m na terenach rolnych i 10 m na terenach leśnych. W niektórych miejscach pas zostanie zawężony lub poszerzony. Ze względu na to, że szerokość pasa montażowego stanowi o zakresie i oddziaływaniu przedsięwzięcia, dokładne miejsca jego zmiany jak również wielkość poszerzenia określono jako warunki na etapie realizacji. Powierzchnia pasa montażowego wyniesie ok. 26,5 ha. Pas montażowy jest elementem niezbędnym do wykonania wykopu, zdeponowania mas ziemnych wraz z miejscem przeznaczonym do składowania humusu, umieszczenia gazociągu w wykopie i jego zasypania. W pasie odbywać się będzie ruch maszyn i pojazdów wykorzystywanych do transportu materiałów. Dla takiej szerokości pasa montażowego oraz organizacji prac w tym pasie oceniono oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu. W związku z tym, powyższe określono jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia. Dojazd do pasa montażowego odbywać się będzie przy wykorzystaniu istniejącego układu komunikacyjnego oraz w razie potrzeby, po wyznaczonych tymczasowych drogach wykonanych z płyt drogowych, które po zrealizowaniu inwestycji zostaną zdemontowane. Na czas eksploatacji inwestycji na trasie gazociągu zostanie wyznaczona strefa kontrolowana. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), szerokość strefy kontrolowanej dla gazociągów o maksymalnym ciśnieniu roboczym (MOP) powyżej 1,6 MPa oraz o średnicy do DN150 wynosi 4 m (po 2 metry w obie strony od osi gazociągu).

Na podstawie *k.i.p.* ustalono, że rurociąg budowany będzie odcinkami, głównie metodą wykopu otwartego. Na etapie realizacji zostanie wykonany wykop o takiej głębokości, aby przykrycie gazociągów wynosiło minimum 1,2 m, a na terenach zmeliorowanych minimum 1,6 m. Po ułożeniu gazociągu rurociągi drenarskie zostaną odbudowane i doprowadzone do stanu użyteczności jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych. Uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w decyzji zobowiązano, aby uszkodzone sieci drenarskie naprawić lub przebudować w taki sposób, aby zapewnić swobodny przepływ wody i uniknąć podtopienia okolicznych gruntów.

Przekroczenie przeszkód terenowych takich jak np. linie kolejowe, drogi o nawierzchni bitumicznej, ciek wodny, las (młodnik) przewiduje się wykonać metodami bezwykopowymi tj. przewiertami HDD przeciskami lub innymi równoważnymi metodami. Zakłada się, że głębokość przekroczenia Kanału Roguskiego wyniesie ok. 3-4 m pod dnem cieku. Przy przekraczaniu mniejszych cieków i rowów może zostać zastosowana metoda wykopu otwartego przy niezahamowanym przepływie wody. W tym przypadku powyżej przekroczenia zostanie wykonana grodz, a zbierająca się woda zostanie przerzucona poniżej przekroczenia za pomocą pomp, których króciec ssawny będzie wyposażony w kosz i przewodów ułożonych

wzdłuż cieków lub zostanie wykonany kanał obejściowy (bypass koryta). Po ułożeniu rurociągów nastąpi odbudowa oraz umocnienie skarp i dna koryta cieków lub rowów. Prace budowlane związane z przejściem przez cieków i rowów należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez ich administratorów.

Na trasie projektowanej inwestycji prowadzone były badania geologiczne gruntu. Na podstawie wykonanych odwiertów stwierdzono w badanym gruncie osady fluwioglacjalne, morenowe, lodowcowe, a także osady interglacjalne. Na trasie inwestycji występują zmienne warunki gruntowo-wodne, zwierciadło wód gruntowych stabilizuje się na różnych głębokościach w zależności od lokalizacji. Na trasie projektowanego rurociągu oraz w strefach przyodwiertowych woda gruntowa występuje głównie w postaci zwierciadła swobodnego w osadach niespoistych. Lokalnie woda gruntowa występuje w postaci zwierciadła napiętego, gdzie warstwą napinającą są osady spoiste lub organiczne. Zwierciadło wody gruntowej stabilizuje się na następujących głębokościach: w kilometrze 0+000 do 1+722 woda gruntowa występuje w utworach niespoistych na głębokości od ok. 1,5 m do 3,8 m p.p.t.; w km 1+722 do 3,903 w zbadanym podłożu gruntowym występują wyłącznie osady niespoiste, w których do głębokości 4,0 m p.p.t. nie natrafiono na wodę gruntową; od km 3+992 do 5+504 wierzchnią warstwę gruntową stanowią piaski i mułki osadów rzecznych, w których na całej trasie projektowanego gazociągu występowała woda gruntowa w przedziale głębokości od ok. 1,5 m do 3,0 m p.p.t.; w km 5+940 do 7+780 występują osady niespoiste zarówno wodnolodowcowe jak i lodowcowe, w których nie stwierdzono występowania wody gruntowej do 4,0 m p.p.t.; od km 7+929 do 10+489 woda gruntowa występuje w niespoistych osadach lodowcowych na głębokościach od 1,5 m do 3,2 m p.p.t., od km 10+640 do 15+870 projektowany gazociąg przebiegać będzie w strefie osadów zwałowych, zarówno spoistych jak i niespoistych, gdzie zwierciadło wody gruntowej stabilizuje się na znacznych głębokościach tj. od 3,2 m do 7,3 m p.p.t. i w większości otworów wiertniczych nie napotkano na wodę do maksymalnej głębokości wiercenia.

W miejscach płytkiego występowania wód gruntowych planuje się lokalne odwodnienie wykopu z wykorzystaniem igłofiltrów, odwodnienia powierzchniowego lub drenażu próżniowego. Woda z odwodnienia będzie odprowadzana do najbliższych cieków i rowów melioracyjnych. Zrzut wody z odwodnień będzie prowadzony pod warunkiem zachowania przepływu mieszczącego się w korycie. Dodatkowo rury wprowadzające wodę bezpośrednio do cieków będą ułożone pod kątem ok. 45° w celu ograniczenia ryzyka rozmycia dna i skarp cieków. W odniesieniu do odprowadzania wód z odwodnienia wykopów do środowiska zobowiązano, aby w przypadku odwadniania bezpośrednio z dna wykopu, wody z odwodnienia odprowadzać do cieków lub urządzeń wodnych po wstępnym podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej.

Specyfika robót budowlanych związanych z układaniem gazociągu będzie polegać m.in. na odhumusowaniu podłoża. Ze względu na konieczność zebrania materiału ziemnego z terenu wyznaczonego pod planowane przedsięwzięcie w niniejszej decyzji zobowiązano, aby zebrać humus i składować go oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów, w sposób umożliwiający wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych oraz w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.

Poszczególne odcinki gazociągu będą łączone poprzez spawanie. Po zakończeniu prac montażowych instalacja technologiczna zostanie poddana próbom wytrzymałości i szczelności. Zakłada się wykonanie próby pneumatycznej z wykorzystaniem azotu lub sprężonego powietrza lub hydraulicznej przy pomocy wody. Próby hydrauliczne zostaną poprzedzone czyszczeniem gazociągu za pomocą przedmuchu sprężonym powietrzem lub o ile to możliwe, przy zastosowaniu tłoków czyszczących (piankowych). Woda wykorzystana do prób zostanie wywieziona do oczyszczalni ścieków.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem wody, paliw, energii elektrycznej oraz typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, głównie rur stalowych. Woda do celów konsumpcyjnych będzie dostarczana w opakowaniach. Woda do prób ciśnieniowych zostanie pobrana z sieci wodociągowej. Zapotrzebowanie na energię elektryczną wystąpi m.in. w związku z planowanymi pracami spawalniczymi. Do planowanych do wykorzystania na etapie realizacji przedsięwzięcia metod bezwykopowych będzie wykorzystywana płuczka wiertnicza. Woda na potrzeby sporządzenia płuczki zostanie zakupiona od przedsiębiorstwa wodociągowego. Dla ograniczenia poboru wody zastosowany zostanie system odzysku płuczki. W czasie eksploatacji instalacji będzie występować zapotrzebowanie na: inhibitor hydratów, inhibitor korozji, glikol, energię elektryczną, gaz ziemny, olej napędowy do zasilania agregatu prądotwórczego. W celu zabezpieczenia przed tworzeniem się hydratów oraz przed zjawiskami korozyjnymi przewiduje się możliwość dozowania inhibitora hydratów i inhibitora korozji do wybranych punktów instalacji. Na terenie SP Solec-8 oraz SP Rogusko-1k zostaną zbudowane instalacje magazynowania i tłoczenia inhibitora hydratów i inhibitora korozji. Glikol wykorzystywany będzie w piecach przeponowych (podgrzewcze liniowe gazu ziemnego), zlokalizowanych na terenie SP Solec-8 i SP Rogusko-1k. Strefy przyodwiertowe będą pracować bezobsługowo, co wiąże się z brakiem zapotrzebowania na wodę do celów socjalno-bytowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuującym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest głównie na terenach rolnych i leśnych oraz odcinkami w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Nie przewiduje się wykonywania prac w ciągu nocy, z wyjątkiem etapu wciągania liry podczas przewiertu HDD. Właściciele nieruchomości w sąsiedztwie całego zakresu inwestycji zostaną powiadomieni o terminie rozpoczęcia prac listownie z minimum 14-dniowym wyprzedzeniem. Celem ograniczenia uciążliwości w zakresie emisji hałasu nałożono warunki, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Dopuszczono możliwość kontynuowania prac w porze nocy, jeżeli technologia wymaga nieprzerwanej pracy, pod warunkiem dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska. Znaczącą uciążliwość stanowią mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w odległościach co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony akustycznej, co zostało uwzględnione jako warunek realizacji inwestycji.

Największą uciążliwość akustyczną stanowią będą prace związane z układaniem rurociągów metodami bezwykopowymi. Większość prac związanych z emisją hałasu podczas wykonywania przewiertu HDD (lub równoważną metodą) będzie realizowana w dwóch określonych miejscach: na placu maszynowym po stronie maszynowej, w punkcie wejścia przewiertu i w rejonie placu montażowego po stronie rurowej, w punkcie wyjścia przewiertu. Na wymienionych placach będą wykonywane czynności wiertnicze oraz montaż rurociągu do wciągania, powodujące znaczącą emisję hałasu dla otoczenia. Emisja hałasu będzie związana z koniecznością zastosowania zestawu urządzeń: wiertnicy, systemu do sporządzania płuczki wiertniczej, pompy płuczkowej, systemu do oczyszczania płuczki wiertniczej, przewodu wiertniczego, systemu sterowania oraz zestawu narzędzi wiertniczych. W rejonie montażu rury głównym źródłem hałasu będzie spawanie i szlifowanie rur oraz ich transport. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* najmniejsza odległość miejsc, w których nastąpi użycie metody

bezwykopowej od terenów objętych ochroną akustyczną wyniesie ok. 92 m w przypadku placu maszynowego (budynek szkoły) oraz ok. 145 m w przypadku placu montażowego (zabudowa mieszkaniowa). Najmniejszy dopuszczalny poziom hałas dla terenów zabudowy mieszkaniowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w porze dnia wynosi 50 dB. Tak sam dopuszczalny poziom hałasu dotyczy terenów szkoły). W odległości 50 m, przy użytkowaniu ww. urządzeń, mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w wysokości nawet 7 dB. Analizy akustyczne wskazują, że prognozowane poziomy hałasu już w odległości 100 m i większej spadają do poziomu poniżej 50 dB. Z uwagi na powyższe, określono warunek, aby podczas prowadzenia prac wiertniczych w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej i terenów związanych z czasowym pobytom dzieci i młodzieży, położonych w odległości mniejszej niż 100 m od terenu realizacji przedsięwzięcia zastosować tymczasowe ekrany akustyczne. Ekrany należy zlokalizować pomiędzy miejscem prowadzenia prac a terenem chronionym, jak najbliżej miejsc prowadzenia tych prac.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że instalacja stref przyodwiertowych nie będzie generowała hałasu przekraczającego standardy jakości środowiska. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa w stosunku do stref przyodwiertowych znajduje się w odległości ok. 0,54 km od SP Solec-7, w odległości ok. 0,48 km od SP Solec-8 oraz w odległości ok. 0,32 km od SP Rogusko-1k. Na terenie SP Solec-7 nie będą zlokalizowane żadne emitory hałasu (poza samym przepływem gazu). Na terenie SP Solec-8 i SP Rogusko-1k źródłem hałasu będą pompy dozujące, zabudowane w obudowach kontenerowych z płyt warstwowych, agregaty prądotwórcze, a także prace związane z przeładunkiem inhibitorów z paletopojemników do zbiorników magazynowych. Zrzuty gazu mogą wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych i są krótkotrwałe. Agregat prądotwórczy pracował będzie awaryjnie, wyłącznie w okresie zaniku prądu z sieci. Emisja hałasu z pozostałych źródeł będzie niewielka lub występować będzie krótkotrwałe (przeładunek). Uwzględniając powyższe stwierdzono, że na etapie eksploatacji projektowanej instalacji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Gazociąg w fazie eksploatacji jako instalacja podziemna nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Szumy towarzyszące przesyłowi gazu ziemnego będą skutecznie tłumione przez warstwę ziemi przykrywającej gazociąg.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy, a także procesy spawania. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustana po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Na SP Solec-7 nie będą znajdować się żadne źródła emisji zorganizowanej. Na SP Solec-8 zlokalizowane będą następujące źródła emisji zorganizowanej: podgrzewacz liniowy o mocy cieplnej 200 kW, promienniki gazowe o łącznej mocy cieplnej ok. 24 kW, agregat prądotwórczy stanowiący zapasowe źródło energii elektrycznej, zawory oddechowe na zbiorniku inhibitora hydratów i zbiorniku inhibitora korozji. Na SP Rogusko-1k zlokalizowane będą następujące źródła emisji zorganizowanej: podgrzewacz liniowy o mocy cieplnej 100 kW, promienniki gazowe o łącznej mocy cieplnej ok. 24 kW, agregat prądotwórczy stanowiący zapasowe źródło energii elektrycznej, zawory oddechowe na zbiorniku inhibitora hydratów i zbiorniku inhibitora korozji. Prawidłowa eksploatacja instalacji nie będzie się wiązać ze znaczącą emisją zanieczyszczeń do atmosfery. Emisja gazów do powietrza atmosferycznego może mieć miejsce w trakcie sporadycznego spustu gazu z rur wydmuchowych np. podczas przeglądów konserwacyjnych instalacji lub z wydmuchów z zaworów bezpieczeństwa przy

przekroczeniu parametrów granicznych. W *k.i.p.* przedstawiono analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, iż emisje substancji emitowanych do powietrza nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, w *k.i.p.* przeanalizowano możliwość skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie skumulowane z istniejącym układem komunikacyjnym związane będzie z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, wynikającą z pracy sprzętu budowlanego oraz samochodów transportujących materiały budowlane. Oddziaływanie to będzie miało nieznaczne nasilenie, będzie krótkotrwałe, odwracalne i będzie miało zasięg lokalny oraz ustąpi w pełni po zakończeniu prac budowlanych. Ponadto na trasie projektowanych rurociągów SP Rogusko-1k ÷ OG Radlin inwestycja będzie krzyżować się z projektowaną drogą ekspresową S11 (odcinek Kórnik-Jarocin) oraz z projektowaną trasą kolei szybkiej prędkości CPK (linia kolejowa nr 85 na odcinku Sieradz – Kalisz – Pleszew – Poznań – Centralny Port Komunikacyjny). Przebieg gazociągu został dopasowany do planowanych inwestycji m.in. poprzez dobór odpowiednich kątów przekroczenia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Instalacja technologiczna zostanie zaprojektowana z odpowiednimi współczynnikami bezpieczeństwa gwarantującymi długi okres bezawaryjnego użytkowania. Zaprojektowana instalacja będzie szczelna, hermetyczna, a jej stan techniczny będzie przedmiotem okresowych kontroli technicznych przeprowadzanych przez Urząd Dozoru Technicznego. Projektowana instalacja technologiczna zostanie zabezpieczona poprzez zastosowanie ochrony biernej (malowanie farbami zapobiegającymi korozji metalu) i ochrony czynnej (ochrona katodowa). Rurociągi przed zasypaniem zostaną poddane próbom wytrzymałości i szczelności. Przewiduje się wykonanie badań wizualnych, radiograficznych oraz ultradźwiękowych spoin rurociągów. Na głowicy każdego z odwiertów zostanie zamontowany zawór ESDV, zapewniający szczelne zamknięcie wylotu głowicy oraz zamknięcie przepływu gazu w przypadku przekroczenia założonych paramentów procesowych, wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa powstałego w wyniku awarii, nieszczelności lub pożaru instalacji technologicznej.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. W związku z powyższym, nagłe i szerokie zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na dalsze funkcjonowanie przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Projektowana infrastruktura znajduje się na terenie predysponowanym do występowania ruchów masowych, ale poza osuwiskami oraz terenami zagrożonymi występowaniem osuwisk.

Fragmenty przedsięwzięcia znajdują się na terenie zagrożenia powodziowego w przypadku zniszczenia wału przeciwpowodziowego, na odcinku między km 1 i 2 oraz między km 3,8 a 6 projektowanego gazociągu. W przypadku wystąpienia potencjalnego zagrożenia powodziowego spowodowanego uszkodzeniem wału przeciwpowodziowego zostanie

odpowiednio wcześniej podjęta decyzja o wstrzymaniu wszelkich prac budowlanych oraz wycofaniu pracowników i sprzętu z zagrożonego obszaru. Sprzęt budowlany zostanie przetransportowany poza obszar zagrożenia powodziowego, a maszyny budowlane oraz teren prowadzonych robót zostaną odpowiednio zabezpieczone. W przypadku wystąpienia zagrożenia powodziowego przy zmontowanym już na poziomie terenu, a nie posadowionym jeszcze pod gruntem rurociągiem, zostanie on zabezpieczony przed powodzią poprzez lokalne dociążenie np. obciążnikami siodłowymi.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć roboty budowlane i ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Wytwarzane będą odpady określone w następujących grupach rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10): 08 - odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich; 12 - odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych; 15 - odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach; 16 - odpady nieujęte w innych grupach; 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych); 20 - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Tymczasowe magazynowanie odpadów będzie odbywać się na terenie zaplecza budowy, w pojemnikach lub kontenerach. Odpady i substancje niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych pojemnikach zabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Na etapie realizacji inwestycji teren, na którym będą gromadzone odpady, zostanie utwardzony poprzez wykonanie nawierzchni np. z płyt lub mat drogowych oraz uszczelniony z wykorzystaniem materiałów nieprzepuszczalnych, gładkich i zmywalnych, zabezpieczających przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego. Wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Cały materiał ziemny powstały podczas prac przy wykopie zostanie rozplantowany w pasie montażowym, w związku z tym masy ziemne nie będą traktowane jako odpad. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, w tym odpady niebezpieczne magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób postronnych oraz przed opadami atmosferycznymi.

Podczas eksploatacji inwestycji odpady będą powstawały na terenie SP Solec-8 i SP Rogusko-1K. Nie przewiduje się powstawania odpadów na terenie SP Solec-7. Odpady na terenie SP Solec-8 i SP Rogusko-1k będą powstawać w efekcie prac związanych z eksploatacją złoża, procesami oczyszczania gazu ziemnego, pracami konserwacyjnymi. Odpady gromadzone będą w sposób selektywny, w przystosowanych do tego celu pomieszczeniach (wiata na odpady), w wydzielonych miejscach na terenie SP Solec-8 i SP Rogusko-1k, w opisanych odpowiednimi kodami specjalistycznymi, szczelnych pojemnikach. Odpady będą następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

Woda złożowa, powstająca w procesie wydobywania gazu ziemnego będzie kierowana do zbiornika magazynowego wody złożowej o pojemności $V=30,0 \text{ m}^3$, zlokalizowanego na terenie SP Rogusko-1k, skąd okresowo będzie odbierana cysternami samochodowymi i wtłaczana do złoża gazu ziemnego Radlin, do odwiertów Radlin-5 i Radlin-28, zgodnie z zapisem w decyzji Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2019 r. znak: DGK-IV.4771.4.2018.AK(11) ustęp 5b, zmieniającej koncesję nr 172/94 z dnia 27 sierpnia 1994 r.

oraz dodatkiem nr 3 do „Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne, w związku z włączaniem wód złożowych do warstw czerwonego spągowca złoża gazu ziemnego Radlin” z dnia 9 sierpnia 2018 r. znak: DGK-II.4731.16.2017.SJ.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a), lit. b), lit. c), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest usytuowane poza: obszarami wodno-błotnymi oraz ujściami rzek; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami przylegającymi do jezior; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z przedsięwzięciem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d) *ustawy ooś* stwierdzono, że analizowana inwestycja przebiega poza obszarem ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych położone jest w odległości ok. 0,7 km od planowanej inwestycji, natomiast najbliższa strefa ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 2,8 km od przedsięwzięcia.

Projektowana inwestycja częściowo przebiega przez teren i obszar górniczy „Radlin I” oraz przez obszar złóż gazu ziemnego: „Solec”, „Rogusko” i „Radlin”. Planowana inwestycja na odcinku o długości ok. 6,7 km położona będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 Pradolina Warszawa – Berlin.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), na podstawie opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu ustalono, że inwestycja będzie położona w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie GW600061, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Obszar realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest także w granicach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych JCWP:

- o kodzie RW600012185551 – Warta od Lutyni do Młyniska, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym umiarkowanym potencjale ekologicznym, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku, oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok;
 - o kodzie RW60001018534 – Kanał Roguski, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym umiarkowanym stanie ekologicznym, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku, oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.
- Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie w granicach obszarów chronionych (w rozumieniu ustawy Prawo wodne):
- jednolitej części wód GW600061, przeznaczonej do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
 - obszaru wrażliwego na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, w granicach zlewni jednolitych

części wód RW600012185551 – Warta od Lutyni do Młyniska oraz RW60001018534 – Kanał Roguski.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wszelkie prace będą wykonywane za pomocą maszyn i urządzeń sprawnych technicznie. Podczas realizacji inwestycji będzie prowadzona stała kontrola stanu technicznego środków transportu i urządzeń wykorzystywanych do budowy. Ewentualne naprawy oraz tankowanie pojazdów i sprzętu budowlanego będą prowadzone w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, poza terenami podmokłymi oraz o wysokim stanie wód. W miejscach, gdzie będą odbywały się wymiany płynów eksploatacyjnych w maszynach, dodatkowo zastosowana zostanie tzw. wanna wychwytująca. Zaplecze budowy zostanie zaopatrzone w przenośne urządzenia sanitarne wyposażone w szczelne zbiorniki. W miejscach o płytkim zwierciadle wód podziemnych lub zaleganiu wód gruntowych koparki będą pracowały na materacach, co uchroni powierzchnię ziemi przed nadmiernym rozjeżdżeniem rozmiękczonego gruntu.

Na terenie SP Solec-8 oraz SP Rogusko-1k zostanie zbudowana instalacja magazynowania i tłoczenia inhibitorów hydratów i korozji. Instalacja na SP Solec-8 będzie składać się m.in. z pomp membranowych oraz ze zbiornika magazynowego inhibitora hydratów o pojemności roboczej wynoszącej ok. 3,5 m³ oraz zbiornika magazynowego inhibitora korozji o pojemności roboczej wynoszącej do 2,3 m³. Instalacja na SP Rogusko-1k będzie składać się m.in. z pompy membranowej oraz ze zbiornika magazynowego inhibitora hydratów o pojemności roboczej wynoszącej ok. 2,3 m³ oraz zbiornika magazynowego inhibitora korozji o pojemności roboczej wynoszącej do 2,3 m³. W celu wyeliminowania zagrożenia wycieku inhibitorów ze zbiorników magazynowych zostaną one zaprojektowane z odpowiednim naddatkiem na korozję oraz wykonane jako dwupłaszczkowe z mokrym układem monitoringu szczelności. Przeładunek inhibitora hydratów i korozji będzie odbywał się w sposób hermetyczny. Zbiornik podgrzewacza gazu zostanie zaprojektowany z naddatkiem na korozję, ponadto zamontowane zostaną urządzenia do monitorowania poziomu glikolu tj. sygnalizator wycieku ze zdalnym przekazem do dyspozytorni na terenie OG Radlin II i poziomowskaz lokalny.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, a także uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, w niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, miejsc gromadzenia odpadów, baz materiałowo-sprzętowych, miejsc tankowania i bieżącej konserwacji pojazdów oraz magazynowania substancji. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych i powierzchniowych. Dodatkowo, uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zobowiązano wnioskodawcę, aby prace realizacyjne w obrębie terenów zagrożenia powodziowego zorganizować w taki sposób, aby istniała możliwość sprawnej ewakuacji materiałów, infrastruktury i sprzętu budowlanego na wypadek wystąpienia zagrożenia przerwania wału przeciwpowodziowego. Ponadto w decyzji wskazano, aby inhibitor hydratów oraz inhibitor korozji gromadzić w szczelnych dwupłaszczkowych zbiornikach z mokrym układem monitoringu szczelności.

Wody opadowe i roztopowe z terenu projektowanych SP Solec-7, Solec-8 oraz Rogusko-1K będą odprowadzane do najbliższego istniejącego cieką wodnego, rowu lub wprowadzane do gruntu poprzez dwie studnie chłonne (jeżeli warunki gruntowe na to pozwolą). W zakres zadania inwestycyjnego wchodzi m.in. wykonanie systemu drenarskiego dla odprowadzania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej, służące do utrzymania niezakłóconych stosunków wodnych pomiędzy terenem

stref przyodwiertowych i przyległych do stref terenów. Na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zostaną uzyskane decyzyjne wodnoprawne.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, stosowane technologie i wskazane powyżej sposoby ochrony środowiska gruntowo-wodnego, uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, zlokalizowane w odległości ok. 1,1 km na północ od inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się częściowo na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty KPnC-22A należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Planowana inwestycja częściowo znajduje na obszarze ważnym dla ptaków w czasie gniazdowania i migracji na terenie województwa wielkopolskiego „Ostoja Rogalińska”. Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na ten obszar.

Mając na uwadze realizację inwestycji na terenie leśnym z wycinką drzew i krzewów, lokalizację siedliska przyrodniczego 9170 na granicy pasa montażowego oraz konieczność ochrony tego siedliska nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym.

W ramach inwestycji planuje się wycinkę drzew i krzewów. Uwzględniając powyższe, mając na uwadze ważną rolę krzewów i drzew nałożono warunek dotyczący maksymalnej, nieprzekraczalnej liczby drzew oraz powierzchni krzewów do wycinki poza obszarem leśnym. Wycinka drzew i krzewów na obszarze leśnym zostanie ograniczona do powierzchni pasa montażowego o maksymalnej szerokości 10 m. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów oraz wylesienia na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych, pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń (za drzewa wycinane poza gruntami leśnymi) a dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń, w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno

usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 (cztery nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 300 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Dopuszczalne są nasadzenia minimalizujące drzew za usunięte krzewy, zgodnie z przelicznikiem: jedno drzewo za 50 m² usuniętych krzewów. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych drobnych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano charakter, zasięg, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość

ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpiono o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 *k.p.a.* decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

W uzasadnieniu wniosku pełnomocniczka powołała się na ważny interes społeczny oraz zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami. Przedmiotowe przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego Państwa poprzez zmniejszenie zależności od importu surowców energetycznych, co jest kluczowe w kontekście niestabilnych globalnych rynków i potencjalnych zagrożeń geopolitycznych. Własna produkcja gazu ziemnego pozwala zapewnić stabilne dostawy energii i daje większą kontrolę nad ciągłością dostaw, co jest ważne dla gospodarki oraz dla stabilności energetycznej kraju. Wydobywany gaz ziemny może zasilić lokalne zakłady przemysłowe, wspierając ich konkurencyjność oraz umożliwiając rozwój przemysłu. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynie na tworzenie miejsc pracy zarówno bezpośrednio w sektorze wydobywczym, jak i w związanych z nim branżach, co jest ważne dla rozwoju regionalnego i ograniczenia bezrobocia. Przedsięwzięcie stanowi także element transformacji energetycznej i stabilizacji rynku energetycznego. Ponadto planowana inwestycja została zakwalifikowana jako inwestycja towarzysząca inwestycjom w zakresie terminalu, w związku z czym posiada status inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399), co wynika z art. 4 specustawy terminalowej. Należy zauważyć, iż specustawa terminalowa określa zasady przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji w zakresie terminalu wymaganych ze względu na istotny interes bezpieczeństwa państwa oraz inwestycji towarzyszących. Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli wnioskodawcy na niezwłoczne przeprowadzenie kolejnych procedur niezbędnych do realizacji zadania.

Uwzględniając powyższą argumentację Regionalny Dyrektor stwierdził, że istnieją przesłanki przemawiające za nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik wnioskodawcy udowodnił wyjątkowo ważny interes społeczny oraz przedstawił przesłanki wskazujące na poniesienie przez gospodarstwo narodowe ciężkich strat w przypadku braku nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. W związku z powyższym, *Regionalny Dyrektor* nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z

uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępni na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Alicja Mazurek, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
ocen oddziaływania na środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Katarzyna Piasecka – pełnomocnik wnioskodawcy Orlen S.A.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska;
2. Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej;
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
4. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny;
5. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu;
6. Starosta średzki, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
7. Starosta śremski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
8. Starosta jarociński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.67.2025.AM.22 z dnia 20.05.2026 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie odwiertów Solec-7, Solec-8 oraz Rogusko-1K”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zagospodarowaniu istniejących odwiertów gazu ziemnego Solec-7, Solec-8 i Rogusko-1k poprzez zaprojektowanie i budowę infrastruktury gazociągowej, technologicznej, energetycznej, teletechnicznej oraz obiektów technologicznych stref przyodwiertowych. Budowa infrastruktury technologicznej umożliwi bezpieczną eksploatację złoża gazu ziemnego „Solec” poprzez odwierty eksploatacyjne Solec-7 i Solec-8 oraz złoża „Rogusko” poprzez odwiert eksploatacyjny Rogusko-1k, wstępne uzdatnianie wydobywanego gazu ziemnego do wymaganych parametrów, które pozwolą na jego przesyłanie na instalację technologiczną OG Radlin II, gdzie gaz ziemny zostanie uzdatniony do parametrów handlowych.

Projektowana inwestycja polegać będzie na:

- a) budowie trzech bezobsługowych stref przyodwiertowych: SP Solec-7, SP Solec-8 oraz SP Rogusko-1k,
- b) rozbudowie systemów wizualizacji, sterowania, telemetrii oraz systemu bezpieczeństwa OC Radlin I o elementy umożliwiające bezobsługową eksploatację odwiertów Solec-7, Solec-8 oraz Rogusko-1k,
- c) rozbudowie OG Radlin II,
- d) budowie rurociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą:
 - rurociągu wysokociśnieniowego DN50 MOP 28 MPa relacji odwiert Solec-7 ÷ Solec-8 o długości ok. 1,20 km;
 - rurociągu przesyłowego DN80 MOP 8,4 MPa relacji odwiert SP Solec-8 ÷ SP Rogusko-1k o długości ok. 4,67 km;
 - rurociągu przesyłowego DN100 MOP 8,4 MPa relacji SP Rogusko-1k ÷ OG Radlin II o długości ok. 10,07 km;
 - rurociągu wody złożowej DN50 PN16 relacji SP Solec-8 ÷ SP Rogusko-1k o długości ok. 4,67 km;
 - rurociągu inhibitora hydratów DN15 MOP 28 MPa relacji SP Solec-7 ÷ SP Solec-8 o długości ok. 1,20 km;
 - rurociągu inhibitora korozji DN15 MOP 28 MPa relacji odwiert Solec-7 ÷ Solec-8 o długości ok. 1,20 km;
- e) kabla energetycznego zasilającego SP Solec-7 z rozdzielni elektrycznej zlokalizowanej na terenie SP Solec-8 o długości ok. 1,87 km,
- f) ułożeniu kabla światłowodowego relacji SP Solec 7 ÷ Solec-8 ÷ SP Rogusko-1k ÷ OG Radlin II o długości ok. 15,94 km.

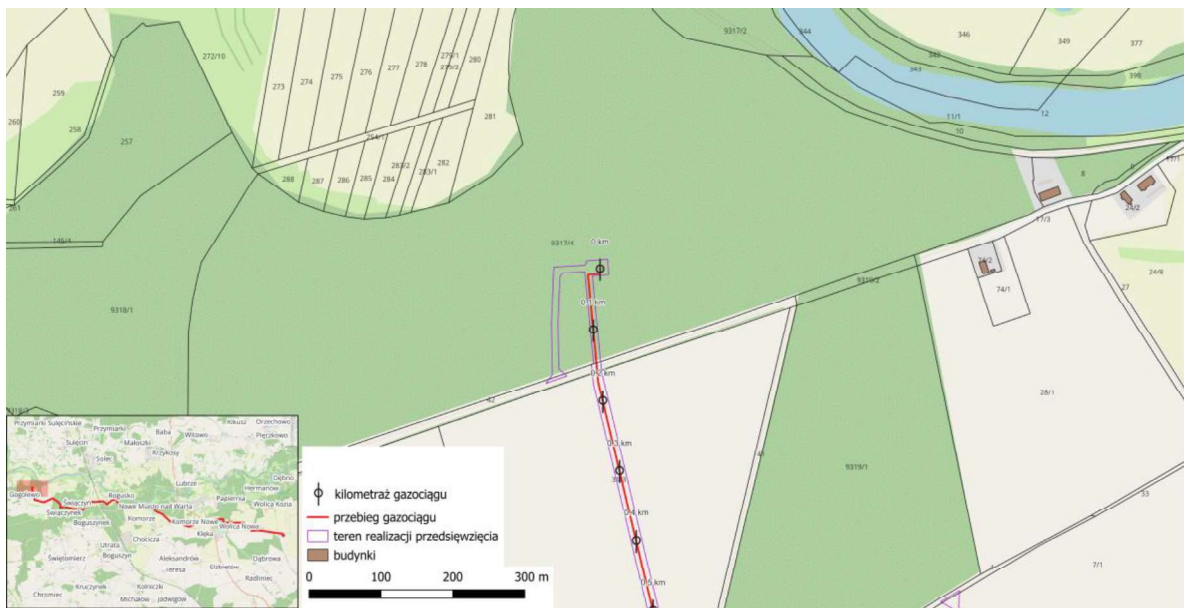
Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie wielkopolskim, na terenie:

- powiatu śremskiego, w gminie Książ Wielkopolski, na działkach o numerach ewidencyjnych: 27, 9314/4, 39/3, 45, 9314/7, 42, 38, 39/1 arkusz 1; 15/4, 17/4, 4, 15/5, 15/6, 7/1, 41, 48 arkusz 4; 24/8 arkusz 5; 31/3, 42, 31/4, 41 arkusz 6; 28, 9308, 9310/1, 9311, 9313/1, 9314/1 arkusz 7; 9317/4 arkusz 8; obręb Świączyń;
- powiatu średzkiego, w gminie Nowe Miasto nad Wartą, na działkach o numerach ewidencyjnych: 225 obręb Boguszynek; 9294, 103 obręb Chocicza; 55, 54, 58, 52, 36, 45, 51/1, 44, 46, 50, 48, 47/1, 113, 264, 266, 92, 262, 96, 93, 95/2, 89/1, 222, 228/2, 228/1, 227, 233, 231, 232, 235/1 obręb Rogusko; 98, 9293/2, 280/1, 9292/2, 277/3, 225, 227,

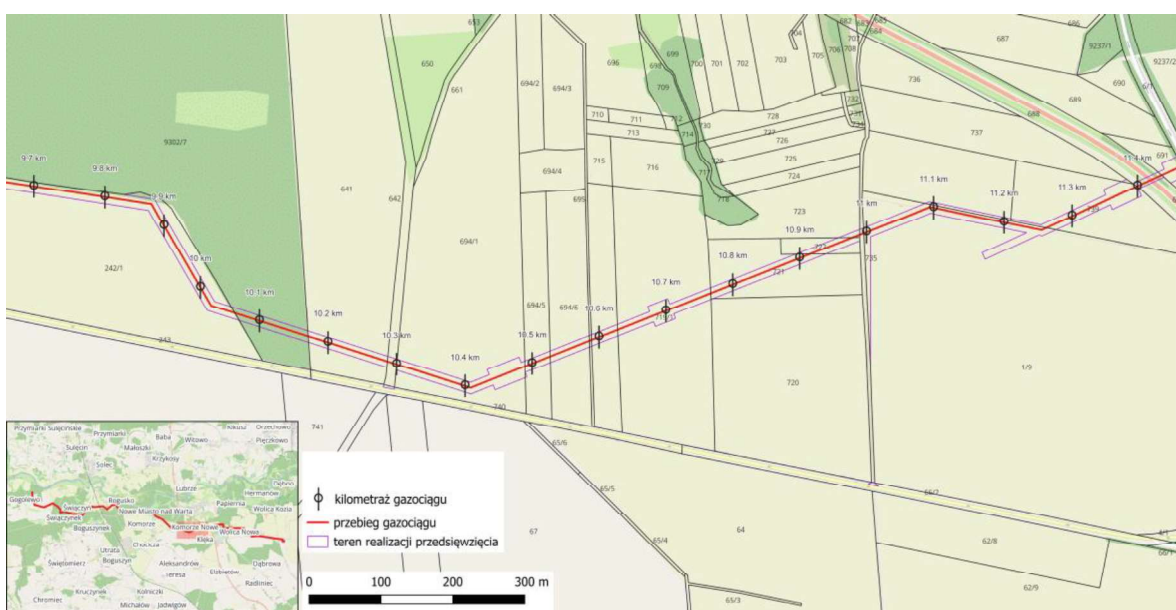
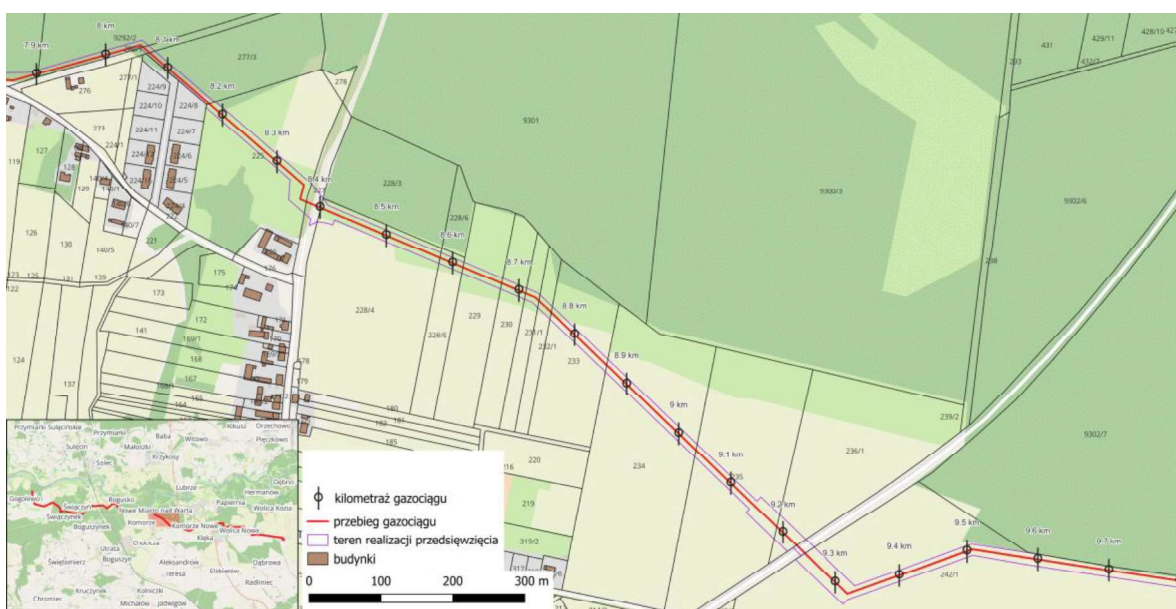
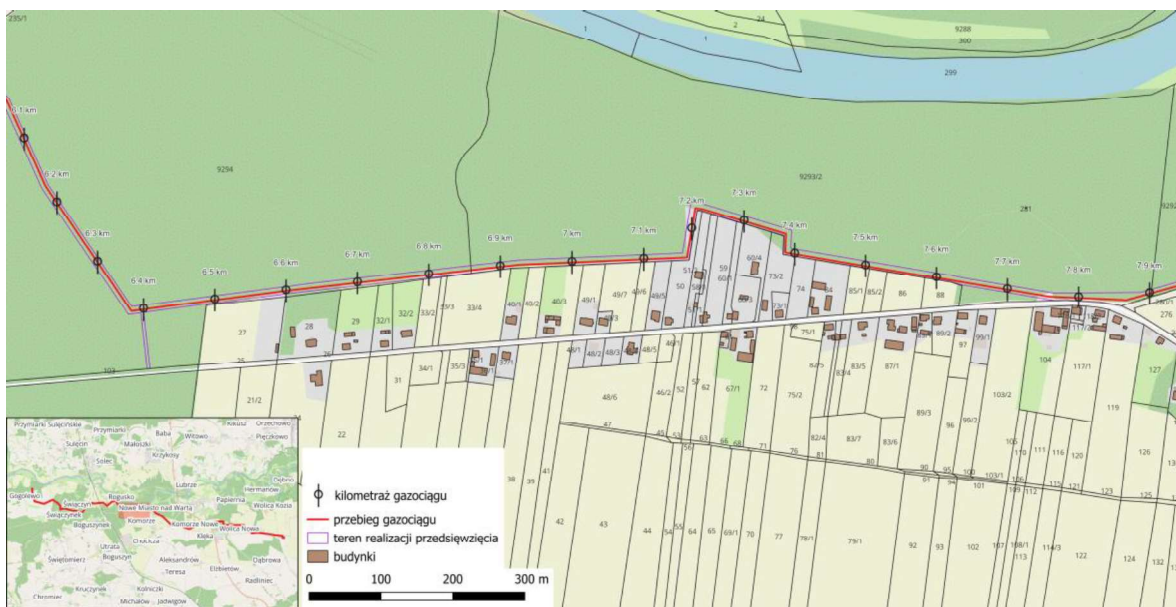
- 228/4, 228/5, 229, 230, 232/1, 231/1, 233, 234, 235, 236/1, 242/1, 9302/7, 239/2 obręb Komorze; 641, 694/1, 642, 740, 694/6, 694/5, 719/2, 695, 719/1, 721, 723, 720, 722, 735, 737, 738, 739, 688, 691 obręb Nowe Miasto; 9238/4, 140, 132/3, 158, 159, 221, 162 obręb Wolica Kozia; 1/9, 6, 42/2, 9237/2, 9236/7, 9236/6, 9236/5, 9236/10, 9236/9, 9236/13, 9235/9, 25, 14, 19, 22/15, 20, 24, 95, 97, 96, 99, 98, 66/2 obręb Klęka;
- powiatu jarocińskiego, w gminie Żerków, na działkach o numerach ewidencyjnych: 101/3, 99, 101/2 arkusz 1, obręb Chrzan.

Planowana inwestycja będzie położona poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, zlokalizowane w odległości ok. 1,1 km na północ od inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się częściowo na obszarze korytarza ekologicznego Dolina Warty KPnC-22A należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Teren realizacji przedsięwzięcia wraz z przebiegiem gazociągu przedstawiono na kolejnych rysunkach (źródło: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; podkład: Open StreetMap, Baza Danych Ewidencji Gruntów i Budynków oraz Państwowy Rejestr Nazw Geograficznych GUGIK – stan na dzień 19 maja 2026 r.).







Rodzaj technologii

Eksploatacja złoża Solec (pole A i pole B), prowadzona będzie w sposób samoczynny, odpowiednio odwiertami Solec-7 i Solec-8. Płyn złożowy wypływający z odwiertu Solec-7, pod pełnym ciśnieniem głowicowym, zostanie skierowany do rurociągu DN50 MOP 28 MPa i przesłany na instalację separacji, zabudowaną na terenie SP Solec-8. Na terenie SP Solec-8 płyn złożowy wydobywany z odwiertu Solec-7, będzie kierowany na dwufazowy separator wysokociśnieniowy (I stopnia), w celu oddzielenia od gazu ziemnego wody złożowej w fazie ciekłej oraz zanieczyszczeń stałych. Następnie gaz będzie kierowany na podgrzewacz liniowy (węzownica grzewcza dla odwiertu Solec-7). Po podgrzaniu gaz zostanie skierowany na zawór redukcyjno-regulacyjny, celem obniżenia ciśnienia (z ciśnienia głowicowego do ciśnienia ok. 7,0 MPa) i regulacji natężenia przepływu. Po regulacji wielkości przepływu i redukcji ciśnienia, gaz zostanie skierowany na separator dwufazowy (II stopnia), gdzie ze strumienia gazu będzie oddzielana woda złożowa (faza ciekła), wykraplająca się w wyniku zmiany parametrów termodynamicznych. Strumień gazu (wydobywany z odwiertu Solec-7), wychodzący z separatora II stopnia, będzie opomiarowany za pomocą przepływomierza masowego.

Płyn złożowy wydobywany z odwiertu Solec-8, będzie kierowany za pomocą wysokociśnieniowego rurociągu DN50 na osobny, dwufazowy separator wysokociśnieniowy (I stopnia), w celu oddzielenia od gazu ziemnego wody złożowej w fazie ciekłej oraz zanieczyszczeń stałych. Następnie gaz będzie kierowany na podgrzewacz liniowy (węzownica grzewcza dla odwiertu Solec-8). Gaz ziemny po wstępnym podgrzaniu zostanie skierowany na zawór redukcyjno-regulacyjny, celem obniżenia ciśnienia (z ciśnienia głowicowego do ciśnienia ok. 7,0 MPa) i regulacji przepływu. Po regulacji wielkości przepływu i redukcji ciśnienia, gaz zostanie skierowany na separator dwufazowy (II stopnia), gdzie ze strumienia gazu będzie oddzielana woda złożowa (faza ciekła), wykraplająca się w wyniku zmiany parametrów termodynamicznych. Strumień gazu (wydobywany z odwiertu Solec-8), wychodzący z separatora II stopnia, będzie opomiarowany za pomocą przepływomierza masowego.

Wstępnie przygotowany do transportu gaz ziemny, po wspólnym opomiarowaniu na układzie pomiarowym (technologicznym), kierowany będzie do gazociągu przesyłowego DN80/100 relacji SP Solec-8 ÷ SP Rogusko-1K ÷ OG Radlin II. Na instalacji technologicznej OG Radlin II prowadzony będzie proces uzdatniania gazu do parametrów handlowych (osuszanie, usuwanie par rtęci oraz pomiar rozliczeniowy).

W celu zabezpieczenia przed tworzeniem się hydratów, przewiduje się możliwość dozowania inhibitora hydratów do wybranych punktów instalacji tj. do głowicy odwiertu Solec-7, do głowicy odwiertu Solec-8, do rurociągu DN50, przed zawory redukcyjne gazu oraz do rurociągu przesyłowego DN80. W celu zabezpieczenia przed zjawiskami korozyjnymi przewiduje się również możliwość dozowania inhibitora korozji do rurociągu przesyłowego DN80/100 (dozowanie inhibitora na terenie SP Solec-8).

Oddzielona w separatorach woda złożowa będzie automatycznie odpuszczana z separatorów bezpośrednio do rurociągu wody złożowej i kierowana do zbiornika magazynowego wody złożowej o pojemności $V=30,0 \text{ m}^3$, zlokalizowanego na terenie SP Rogusko-1k, skąd okresowo będzie odbierana cysternami samochodowymi i wtłaczana do złoża gazu ziemnego Radlin, do odwiertów Radlin-5 i Radlin-28.

Eksploatacja złoża Rogusko prowadzona będzie w sposób samoczynny, pojedynczym odwiertem poszukiwawczym Rogusko-1k. Płyn złożowy wypływający z odwiertu pod pełnym ciśnieniem głowicowym, zostanie skierowany do rurociągu DN50 i przesłany do dwufazowego separatora wysokociśnieniowego (I stopnia), w celu oddzielenia wody w fazie ciekłej i zanieczyszczeń stałych od strumienia gazu ziemnego. Następnie gaz będzie kierowany na podgrzewacz liniowy, w celu jego wstępnego podgrzania. Podgrzewanie gazu ziemnego,

będzie miało na celu zapobieganie zjawisku powstawaniu hydratów w trakcie redukcji ciśnienia. Gaz ziemny po podgrzaniu, zostanie skierowany na zawór redukcyjno-regulacyjny, celem obniżenia ciśnienia (z ciśnienia głowicowego do ciśnienia ok. 7,0 MPa) i regulacji przepływu. Po regulacji przepływu i redukcji ciśnienia, gaz zostanie skierowany na separator dwufazowy (II stopnia), gdzie ze strumienia gazu będzie oddzielana kondensacyjna woda złożowa (faza ciekła), wykraplająca się w wyniku zmiany parametrów termodynamicznych. Wstępnie uzdatniony i przygotowany do transportu gaz, po opomiarowaniu na układzie pomiarowym (technologicznym), kierowany będzie do gazociągu przesyłowego DN100 relacji SP Rogusko-1k ÷ OG Radlin II. Na instalacji technologicznej OG Radlin II, będzie prowadzony proces uzdatniania gazu do parametrów handlowych (osuszanie, usuwanie par rtęci i pomiar rozliczeniowy).

W celu zabezpieczenia przed tworzeniem się hydratów, przewiduje się możliwość dozowania inhibitora hydratów do wybranych punktów instalacji tj. do odwiertu, do rurociągu DN50, przed zawór redukcyjny gazu, pod demister separatora II stopnia oraz do rurociągu przesyłowego DN100. W celu zabezpieczenia przed zjawiskami korozyjnymi, przewiduje się również możliwość dozowania inhibitora korozji do wybranych punktów instalacji tj. do głowicy odwiertu oraz za separator I stopnia.

Oddzielona w separatorach woda złożowa kierowana będzie do zbiornika magazynowego wody złożowej o pojemności $V=30,0 \text{ m}^3$, skąd okresowo będzie odbierana cysternami samochodowymi i włączana do złoża gazu ziemnego Radlin, do odwiertów Radlin-5 i Radlin-28.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
ocen oddziaływania na środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)