



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

WOOŚ.420.63.2025.AS.19

Wrocław, dnia 27 sierpnia 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, art. 84 ust. 1 i ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie z dnia 22 października 2025 r.,

zmieniam

decyzję z dnia 23 września 2016 r., znak: WOOŚ.4235.7.2016.MS.4, o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną dla przedsięwzięcia pn.: „Rozpoznawanie metodą podziemną ruda złoża miedzi „Retków-Grodziszczce” w obszarze „Grodziszczce””, zmienioną decyzją z dnia 29 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.186.2018.MS.11 oraz decyzją z dnia 15 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.50.2023.MS.5, w przedstawionym poniżej zakresie:

1. na stronie 3. decyzji treść akapitu pierwszego w brzmieniu:

„Rozpoznanie złoża będzie prowadzone do głębokości ok. 1350 m. Na wszystkich kierunkach rozpoznawania drążone będą wiązki wyrobisk pełniących również funkcję wentylacyjno-transportową”

zmieniam na:

„Rozpoznanie złoża będzie prowadzone do głębokości ok. 1350 m. Na wszystkich kierunkach rozpoznawania drążone będą wiązki wyrobisk pełniących również funkcję wentylacyjno-transportową lub odwadniającą”;

2. na stronie 3. decyzji treść akapitu drugiego w brzmieniu

„Łączna kubatura urobku wyniesie około 410 000 m³ (ok. 976 000 Mg). Ilość urobku powstającego rocznie w wyniku planowanych prac rozpoznawczych, przy założeniu prowadzenia prac przez okres ok. 7 lat, wyniesie ok. 140 000 Mg, co stanowić będzie zaledwie ok. 1,2% rocznego wydobycia w O/ZG „Rudna” (11,5 mln Mg)”

zmieniam na:

„Łączna kubatura urobku wyniesie ok. 486 000 m³ (ok. 1 166 000 Mg). Ilość urobku powstającego rocznie w wyniku planowanych prac rozpoznawczych, przy założeniu prowadzenia prac przez okres ok. 9 lat (do końca grudnia 2027 r.), wyniesie ok. 130 000 Mg, co stanowić będzie zaledwie ok. 1,1% rocznego wydobycia w O/ZG „Rudna” (11,5 mln Mg)”;

3. na stronie 4. decyzji w punkcie c) zdanie:

„Przedsięwzięcie objęte niniejszym postępowaniem zakłada wydobycie (w ramach prac rozpoznawczych) urobku w łącznej ilości ok. 976 000 Mg”

zmieniam na:

„Przedsięwzięcie objęte niniejszym postępowaniem zakłada wydobywanie (w ramach prac rozpoznawczych) urobku w łącznej ilości ok. 1 166 000 Mg”;

4. na stronie 5. decyzji w trzeciej linii treść w nawiasie:

„(ilość urobku odpowiadająca 1,2% wydobywania w O/ZG „Rudna”)”

zmieniam na:

„(ilość urobku odpowiadająca 1,1% wydobywania w O/ZG „Rudna”)”;

5. na stronie 6. decyzji w podpunkcie pierwszym punktu a) zdania:

„Moskorzynka (ciek III rzędu) jest lewobrzeżnym dopływem rzeki Rudnej. W granicach obszaru zawiera się jedynie niewielki jej odcinek o długości 0,7 m”

zmieniam na:

„Moskorzynka (ciek III rzędu) jest lewobrzeżnym dopływem rzeki Rudnej. W granicach obszaru zawiera się jedynie niewielki jej odcinek o długości 0,7 km”;

6. na stronie 8. decyzji pierwsze zdanie w punkcie e):

„Planowany czas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się na okres około 7 lat, nie później jednak niż czas obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”

zmieniam na:

„Planowany czas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się do dnia 31 grudnia 2027 r.”;

7. w załączniku do decyzji „CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA”, w akapicie czwartym, zdanie:

„Rozpoznanie złoża będzie prowadzone na głębokości do około 1 350 m. Na wszystkich kierunkach rozpoznania drążone będą wiązki chodników pełniących również funkcję wentylacyjno-transportową”

zmieniam na:

„Rozpoznanie złoża będzie prowadzone na głębokości do ok. 1 350 m. Na wszystkich kierunkach rozpoznania drążone będą wiązki chodników pełniących również funkcję wentylacyjno-transportową lub odwadniającą”;

8. w załączniku do decyzji „CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA”, w akapicie szóstym, zdanie:

„Planowany czas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się na okres około 7 lat, nie później jednak niż czas obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”

zmieniam na:

„Planowany czas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się do dnia 31 grudnia 2027 r.”.

Uzasadnienie

KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie (dalej: Wnioskodawca) wnioskiem z dnia 22 października 2025 r. wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) o zmianę decyzji z dnia 23 września 2016 r., znak: WOOŚ.4235.7.2016.MS.4, o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na rozpoznawaniu metodą podziemną rud złoża miedzi „Retków-Grodziszcz” w obszarze „Grodziszcz” (dalej zwanej *decyzją środowiskową*), zmienionej decyzją z dnia 29 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.186.2018.MS.11 oraz decyzją z dnia 15 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.50.2023.MS.5. W *decyzji środowiskowej* Regionalny Dyrektor stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organem właściwym do wydania decyzji o zmianie *decyzji środowiskowej*, zgodnie z art. 154 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej

zwanej *Kpa*), mając na uwadze art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (dalej zwanej *ustawą ooś*), jest Regionalny Dyrektor.

Wniosek o zmianę *decyzji środowiskowej* dla ww. przedsięwzięcia spełnia wymagania określone w art. 74 *ustawy ooś*. Dane o ww. wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem: 90/2025 (<https://system.sios.pl>).

W przedmiotowym postępowaniu przedłożono „Kartę informacyjną przedsięwzięcia polegającego na rozpoznawaniu metodą podziemną złoża rud miedzi „Retków-Grodziszcz” na obszarze „Grodziszcz” [Mizera B., Wstawski S. (kier.), wrzesień 2025 r.], zwaną dalej Kip.

Zgodnie z art. 155 *Kpa*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Zgodnie z dyspozycją art. 87 *ustawy ooś*, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V oraz działu VI ww. ustawy stosuje się odpowiednio. Przepis art. 155 *Kpa* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o decyzjach i innych czynnościach organu stosuje się przepisy art. 49 *Kpa*. W toku postępowania zawiadomienia te następowały w formie publicznego obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz udostępnionego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu. Zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w przedmiotowej sprawie każdorazowo powiadamiał organ wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*.

Obwieszczeniem z dnia 4 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.1, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania inne niż Wnioskodawca m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o zmianie *decyzji środowiskowej*, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, a także możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Wnioskodawcę o powyższych czynnościach oraz o przysługujących mu prawach strony postępowania Regionalny Dyrektor poinformował pismem z dnia 4 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.2. W piśmie wskazał również, iż wszystkie pozostałe strony postępowania będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej organu.

Pismami z dnia 4 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.3 oraz WOOŚ.420.63.2025.AS.4, Regionalny Dyrektor powiadomił Wójta Gminy Grębocice i Burmistrza Gminy Polkowice o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o zmianie *decyzji środowiskowej*.

W piśmie z dnia 17 listopada 2025 r. (data wpływu: 21 listopada 2025 r.) Wnioskodawca wyraził zgodę na zmianę *decyzji środowiskowej*, natomiast w Kip opisano słuszny interes strony. W Kip wskazano, że konieczność zmiany *decyzji środowiskowej* wynika ze zmiany

zakresu planowanych robót geologicznych polegających na rozpoznawaniu metodą podziemną części rud złoża miedzi w obszarze „Grodziszcz”, opisanej w „Dodatku nr 7 do projektu robót geologicznych poszukiwawczo-rozpoznawczych dla złóż rud miedzi z obszaru „Retków-Ścinawa” – kategoria rozpoznania B+C1+C2 – etap II”. Konieczność wydłużenia harmonogramu realizacji prac i zmiany zakresu robót geologicznych wynika ze zmiany koncepcji poprowadzenia rozpoznawczych wyrobisk górniczych w celu szczegółowego rozpoznania złoża oraz pozyskania dokładniejszych danych geologicznych dla potrzeb przyszłej infrastruktury oraz zagospodarowania nowych obszarów górniczych w tym rejonie. W Kip podkreślono, że rozpoznawanie złoża jest integralnym etapem prowadzenia działalności wydobywczej. Umożliwia jej planowanie, a następnie racjonalne prowadzenie eksploatacji złoża. Regionalny Dyrektor, mając na uwadze specyfikę przedmiotowej inwestycji, w tym fakt, że odpowiednie rozpoznanie złoża jest niezbędne dla prowadzenia racjonalnej i bezpiecznej jego eksploatacji na etapie późniejszym, a zakres prac rozpoznawczych może ulec zmianie ze względu na charakter tego etapu inwestycji (rozpoznawanie), co pociąga za sobą konieczność zmiany *decyzji środowiskowej*, uznał słuszny interes strony za uzasadniony.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor, pismem z dnia 19 listopada 2025 r., znak: WOOS.420.63.2025.AS.5, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: Dyrektor ZZ we Wrocławiu) o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor ZZ we Wrocławiu w piśmie z dnia 11 grudnia 2025 r. (data wpływu: 17 grudnia 2025 r.), znak: VC.ZZŚ.4901.297.2025.JS, poinformował o wyznaczeniu nowego terminu zajęcia stanowiska w sprawie, natomiast pismem z dnia 12 stycznia 2026 r. (data wpływu: 16 stycznia 2026 r.) wezwał Regionalnego Dyrektora do przedłożenia uzupełnienia treści Kip w przedstawionym zakresie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor pismem z dnia 26 stycznia 2026 r., znak: WOOS.420.63.2025.AS.6, przekazał Wnioskodawcy treść ww. pisma Dyrektora ZZ we Wrocławiu i wezwał go do uzupełnienia Kip. Wnioskodawca uzupełnił dokumentację pismem z dnia 2 lutego 2026 r. (data wpływu: 3 lutego 2026 r.), a Regionalny Dyrektor pismem z dnia 6 lutego 2026 r., znak: WOOS.420.63.2025.AS.7, przekazał uzupełnienia Dyrektorowi ZZ we Wrocławiu. W piśmie z dnia 27 lutego 2026 r. (data wpływu: 4 marca 2026 r.), znak: VC.ZZŚ.4901.297.2025.JS, Dyrektor ZZ we Wrocławiu ponownie wskazał na konieczność uzupełnienia Kip, wobec czego Regionalny Dyrektor pismem z dnia 5 marca 2026 r., znak: WOOS.420.63.2025.AS.8 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia materiału dowodowego w określonym przez Dyrektora ZZ we Wrocławiu zakresie. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone pismem z dnia 30 marca 2026 r. (data wpływu: 1 kwietnia 2026 r.). Regionalny Dyrektor przekazał uzupełnienia Dyrektorowi ZZ we Wrocławiu pismem z dnia 1 kwietnia 2026 r., znak: WOOS.420.63.2025.AS.12. W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 27 kwietnia 2026 r.), znak: VC.ZZŚ.4901.297.2025.JS, Dyrektor ZZ we Wrocławiu poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. W piśmie z dnia 27 maja 2026 r. (data wpływu: 2 czerwca 2026 r.), znak: VC.ZZŚ.4901.297.2025.JS, Dyrektor ZZ we Wrocławiu wyraził opinię, że dla zmiany *decyzji środowiskowej* nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na fakt, że przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym wody, zawiera się oraz zostało przeanalizowane i ocenione na etapie wcześniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla właściwego wydobywania (tj. decyzji Regionalnego Dyrektora z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: WOOS.420.25.2024.AS.46) i którego warunki realizacji zostały już uzgodnione przez właściwy organ Wód Polskich. W ww. opinii Dyrektor ZZ we Wrocławiu

wskazał także wymagania i warunki konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Plany eksploatacji nie powinny być realizowane, jeżeli rozpoznanie złoŜa wykaŹe, Źe dopływ wody do wyrobisk przekroczy moŹliwości jej bezpiecznego zagospodarowania przez Inwestora. Dotyczy to sytuacji, w których odprowadzanie wód groziłoby szkodą dla Źrodowiska, w tym wód powierzchniowych (związany m. in. z odprowadzaniem do wód powierzchniowych wód z odwodnienia górotworu) lub stwarzało zagroŹenie dla ludzi, na przykłąd w wyniku przepełnienia wykorzystywanych systemów retencji.
2. W ramach przedsięwzięcia nie realizować nowych obiektów powierzchniowych.
3. W przypadku konieczności podjęcia ewentualnych prac naprawczych, utrzymujących sprawność cieków, rodzaj tych prac oraz ich zakres ustalić z właścicielem wód, mając na uwadze cele Źrodowiskowe, w tym wartości składowe budujące ocenę Hydromorfologicznego Indeksu Rzecznego w ciekach znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji. Niniejsze prace prowadzić zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami w tym zakresie.
4. Prowadzić działania mające na celu maksymalne wykorzystanie wód dołowych do celów własnych – technologicznych.
5. W celu zachowania celów Źrodowiskowych odbiornika, odprowadzenie wód dołowych z odwodnienia kopalni do odbiornika kaŹdorazowo regulować w zakresie dopuszczalnej ilości odprowadzanych ścieków według wykresu zależności dozwolonego do odprowadzenia ładunku chlorków i siarczanów (wzrzućanych do odbiornika ściekach) od wielkości przepływów lub stanów wody w rzece Odrze, przy czym ilość wzrzućanych ścieków stanowić będzie iloraz dopuszczalnego przy danym przepływie w rzece ładunku chlorków i siarczanów oraz aktualnego przy wzrzućeniu stęŹenia chlorków Cl^- i siarczanów SO_4^{2-} w ściekach wprowadzanych do odbiornika, w celu dotrzymania i nie przekraczania, w wodach odbiornika, przy załoŹeniu pełnego wymieszania, dopuszczalnej sumarycznej zawartości stęŹeń chlorków i siarczanów wynoszącej 1000 mg/l.
6. Podjąć działania mające na celu ograniczanie wpływu wód zasolonych z odwadniania obszaru Retków-Grodziszcz na jakość wód odbiornika powierzchniowego polegające na ograniczeniu dopływu wód dołowych poprzez uszczelnienia warstwy wodonośnej w obszarach uzasadnionych technologicznie, na podstawie analiz i prognoz hydrogeologicznych. Uszczelnienia te naleŹy prowadzić do czasu ustabilizowania się strumienia dopływu wód dołowych stwierdzonego na podstawie pomiarów prowadzonych przez służby hydrogeologiczne.
7. Skalę płąnną na bieŹąco wykorzystywać przede wszystkim na dole kopalni np. do wypełniania wyeksploatowanych wyrobisk górniczych i pustek poeksploatacyjnych.
8. Wytworzone odpady inne niŹ technologiczne (w szczególności pochodzące z napraw i konserwacji sprzętu technicznego), w tym również odpady niebezpieczne, naleŹy gromadzić selektywnie i magazynować w odpowiednich pojemnikach odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach, zabezpieczonych przed negatywnym oddziaływaniem odpadów na Źrodowisko. Odpady naleŹy przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.
9. Miejsca magazynowania odpadów oraz substancji niebezpiecznych zabezpieczać przed emisją odcieków, np. poprzez stosowanie szczelnych powierzchni magazynowania, szczelnych pojemników kontenerów i zbiorników na odpady oraz poprzez wyposaŹenie tych miejsc w odpowiednią ilość sorbentów. Wytworzone odpady naleŹy przekazywać podmiotom posiadającym stosowane zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

10. W celu zminimalizowania ryzyka awarii i związanego z nią niekontrolowanego zrzutu odprowadzanych ścieków prawidłowo eksploatować i utrzymywać w pełnej sprawności technicznej urządzenie wodne – instalację rozsączającą ścieki oraz inne urządzenia istotne dla realizacji inwestycji w tym przeprowadzać systematyczne kontrole stanu ogólnego instalacji zrzutowej, regularne przeglądy i konserwacje urządzeń w celu zachowania ich funkcji oraz odnotowywać wykonywane czynności w zeszycie eksploatacji obiektu.
11. Powstające ścieki bytowe odprowadzać do oczyszczalni ścieków.
12. Prowadzić monitoring odcinków cieków położonych w zasięgu projektowanej inwestycji, objętych wpływami przedsięwzięcia (w zakresie prognozowanych obniżień terenu) w zakresie co najmniej przepływów, parametrów fizykochemicznych i wskaźników hydromorfologicznych. Odcinki cieków objętych monitoringiem wyznaczać z częstotliwością nie mniejszą niż raz na trzy lata, uwzględniając prognozowane wpływy górnicze. Informacje o ww. odcinkach cieków wraz z wynikami badań monitoringowych oraz podsumowaniem i wnioskami przekazywać do zarządcy tych cieków oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
13. Wyniki prowadzonego (w trakcie ujawniania się wpływów działalności górniczej, w tym kształtowania niecek osiadań terenu, mogących mieć wpływ na ciek wodny i wyznaczone dla nich cele środowiskowe, w tym również w zakresie zmiany ukształtowania terenu na gruntach przyległych do wód, mających wpływ na warunki przepływu wód) monitoringu osiadań terenu i położenia zwierciadła wód gruntowych, wraz z ich interpretacją i wnioskami, należy przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz do zarządcy tych cieków. W zależności od wyników monitoringu wykonać działania mające na celu największe zachowanie naturalnych warunków hydrologiczno-hydrogeologicznych oraz niedopuszczeniu do powstawania terenów podtopień, zalewisk i zaburzenia naturalnego spływu wód powierzchniowych.
14. Prowadzić monitoring w zakresie obecności złotej algi *Prymnesium parvum* w powierzchniowych zbiornikach retencyjnych/ osadnikach, do których będą trafiały wody z odwodnienia przedsięwzięcia z częstotliwością nie mniejszą niż raz w roku w okresie letnim. Wyniki monitoringu wraz z podsumowaniem i wnioskami przedkładać w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyników badań monitoringowych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. W przypadku stwierdzenia zagrożenia występowaniem złotej algi w ww. zbiornikach, realizować wszelkie możliwe działania, aby to zagrożenie zminimalizować, w tym należy wstrzymać odprowadzanie wód ze zbiorników do środowiska, podjąć czynności neutralizujące/zwalczające zakwit dopuszczone przez prawo i bezpieczne dla środowiska.
15. Prowadzić monitoring wód podziemnych w zakresie położenia zwierciadła wód w ustalonej sieci punktów pomiarowych wyznaczonych przez KGHM Polska Miedź S.A. w granicach terenu górniczego „Retków-Grodziszczce” zgodnie ze zidentyfikowanymi przez służby hydrogeologiczne potrzebami w tym zakresie, z częstotliwością dostosowaną do warunków hydrogeologicznych, nie rzadziej niż raz na kwartał. Wyniki monitoringu wraz z podsumowaniem i wnioskami przekazywać zbiorczo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z częstotliwością co dwa lata.
16. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring odbudowywania się zwierciadła wód podziemnych w granicach obszarów objętych wpływami działalności górniczej (odwodnienia) oraz możliwego osiadania terenu, mogącego mieć wpływ na

cieki powierzchniowe oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe, zgodnie z zasadami określonymi w *ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2026 r., poz. 69) oraz w jej aktach wykonawczych. Wyniki monitoringu wraz z podsumowaniem i wnioskami przekazywać zbiorczo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z częstotliwością co dwa lata.

Po analizie ww. opinii, Regionalny Dyrektor stwierdził, że warunki te nie mogą zostać uwzględnione, gdyż są one zbyt ogólnikowe, wynikają wprost z przepisów prawa lub wykraczają poza zakres przedsięwzięcia i były lub będą przedmiotem odrębnych postępowań administracyjnych. Warunek nr 1 dotyczy planowanej eksploatacji złoża miedzi „Retków-Grodziszcze”, która stanowi odrębne przedsięwzięcie, dla którego Regionalny Dyrektor, po analizie raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2024.AS.46. Wykracza zatem poza zakres przedmiotowej inwestycji. Z przedłożonego wniosku o zmianę *decyzji środowiskowej* oraz *Kip* jednoznacznie wynika, że wnioskowana zmiana nie wiąże się z modyfikacją istniejącej infrastruktury naziemnej kopalni lub ingerencją w funkcjonujący na terenie całej kopalni system zagospodarowania ścieków, zatem warunki określone w punktach 2 i 11 uznano za nieadekwatne do przedmiotowej sprawy. Warunki nr 3–10 oraz 12–16 dotyczą kwestii rozpatrywanych szczegółowo na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża Retków-Grodziszcze i wykraczają poza zakres przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto część z tych warunków (np. nr 4, 10) sformułowano w sposób zbyt ogólny, a część (np. nr 8, 9) wynika wprost z przepisów prawa. Warunki nr 12, 15 i 16 nie byłyby możliwe do zrealizowania, bowiem mowa w nich o sprawozdawczości z monitoringów z częstotliwością co 2 lub 3 lata, podczas gdy zgodnie z wnioskowaną zmianą *decyzji środowiskowej* planowany czas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się do dnia 31 grudnia 2027 r.

Strony postępowania i Wnioskodawca zostali zawiadomieni o wystąpieniu do organu opiniującego, o wpływających wezwaniach tego organu i udzielonych wyjaśnieniach oraz o uzyskaniu opinii Dyrektora ZZ we Wrocławiu poprzez obwieszczenia z dnia 16 marca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.9 i z dnia 8 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.13 oraz pisma z dnia 16 marca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2026.AS.10 i z dnia 8 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.14. Pismami z dnia 16 marca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.11 oraz z dnia 8 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.15, Regionalny Dyrektor powiadomił o powyższym Wójta Gminy Grębocice i Burmistrza Gminy Polkowice.

Obwieszczeniem z dnia 1 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.16 oraz zawiadomieniem z dnia 1 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.17, Regionalny Dyrektor, zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa*, poinformował strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie, o przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, a także o tym, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie zostanie wydane w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia skutecznego zawiadomienia wszystkich stron. Wyznaczony został także nowy termin załatwienia sprawy. Wójt Gminy Grębocice i Burmistrz Gminy Polkowice zostali powiadomieni o powyższym pismem z dnia 1 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.63.2025.AS.18. W toku prowadzonego postępowania nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, w tym Kip, stwierdził, iż przedsięwzięcie w zakresie zmiany *decyzji środowiskowej*, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, dla którego została wydana *decyzja środowiskowa*, polega na podziemnym rozpoznawaniu części złoża rud miedzi „Retków – Grodziszcz” w obszarze „Grodziszcz”. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w gminie Grębocice, powiecie polkowickim, województwie dolnośląskim. Konieczność zmiany decyzji wynika w głównej mierze ze zmiany zakresu projektowanych robót geologicznych, co skutkuje koniecznością zmiany zapisów w obecnie obowiązującej decyzji w zakresie ilości powstałego urobku, zmiany funkcji wyrobisk, czasu prowadzenia prac rozpoznawczych. Wystąpiono także o zmianę w celu sprostowania oczywistej omyłki w jednostce długości ciekłu Moskorzynka.

Główne parametry inwestycji, tj.: technologia robót geologicznych, korzystanie z istniejącej infrastruktury bez konieczności rozbudowywania kopalni na powierzchni terenu, wielkość i lokalizacja projektowanego obszaru górniczego nie ulegną zmianie.

Rozpoznanie złoża metodą podziemną będzie prowadzone na głębokości do ok. 1 350 m. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia wykonywane będą pod ziemią z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury podziemnej i powierzchniowej kopalni Oddział Zakłady Górnicze „Rudna” (dalej zwanej O/ZG „Rudna”).

Biorąc pod uwagę sposób prowadzenia prac rozpoznawczych, zastosowanie maszyn obecnie stosowanych pod ziemią, wykorzystanie istniejącego systemu wentylacyjnego kopalni, jak również skalę prac, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie, z uwzględnieniem wprowadzonych zmian, nie będzie mieć znaczącego wpływu na powietrze atmosferyczne.

Ponieważ realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu zmian wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, nie wpłynie w żaden sposób na pracę istniejących stacji wentylatorowych szybów wydechowych, wnioskowana zmiana *decyzji środowiskowej* nie będzie wiązała się ze zmianą oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia.

Jak wskazano w Kip, ze względu na ograniczony zakres planowanych prac górniczych deformacje masywu skalnego będą charakteryzowały się niskim poziomem obejmującym tylko rejon prowadzonych prac, który nie generuje oddziaływań dynamicznych oraz deformacji powierzchni terenu. Mając więc na uwadze brak prognozowanego wpływu na powierzchnię terenu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na wody powierzchniowe.

Realizacja inwestycji, przy uwzględnieniu zmian wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, nie wpłynie na sposób zagospodarowania powstających podczas realizacji inwestycji odpadów. Masy skalne będą zagospodarowane na dole kopalni, do wypełniania wyrobisk i pustek eksploatacyjnych. Odpady będą zagospodarowywane zbiorczo w ramach struktury i rozwiązań stosowanych w kopalni, gospodarka odpadami prowadzona będzie w oparciu o posiadane decyzje administracyjne.

Z uwagi na charakter planowanych prac geologicznych i brak prognozowanych przemieszczeń powierzchni terenu, realizacja inwestycji, przy uwzględnieniu zmian wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, nie wpłynie na zwiększenie zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzono, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior, obszary górskie, a także obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.). Najbliżej położony obszar

chroniony tj.: Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Grodowiec” znajduje się w odległości ok. 250 m, natomiast najbliższy obszar Natura 2000: Łęgi Odrzańskie (PLC020002) zlokalizowany jest w odległości ok. 8 km. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie w obrębie terenów leśnych oraz rzek: Moskorzynka i Wstążka. Z uwagi na fakt, iż prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia wykonywane będą z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury podziemnej i powierzchniowej kopalni Zakładu Górniczego Rudna, inwestycja nie powinna znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000, ww. obszary leśne i rzeki oraz różnorodność biologiczną.

Ze względu na fakt, iż realizacja przedsięwzięcia nie wprowadza żadnych zmian w użytkowaniu terenów położonych w zasięgu obszaru „Grodziszcz” (wykorzystana zostanie istniejąca infrastruktura kopalni O/ZG „Rudna”), inwestycja nie wpłynie w żaden sposób na charakter krajobrazu rejonu inwestycji, w tym na zabytkową zabudowę czy stanowiska archeologiczne.

Lokalizacja, rodzaj i parametry inwestycji z uwzględnieniem planowanych zmian oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 § 1 i § 2 *Kpa*, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN oraz opłaty od pełnomocnictwa w wysokości 17 PLN na konto Urzędu Miejskiego Wrocławia nr 821020 522260000610204177895 (dowód wpłaty z dnia 10 października 2025 r.)

Otrzymują:

1. KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, reprezentowana przez:
Pan [REDAKTOWANE], KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie, ul. M. Skłodowskiej-Curie 48, 59-301 Lubin – wysyłka elektroniczna
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Wybrzeże Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław – wysyłka elektroniczna