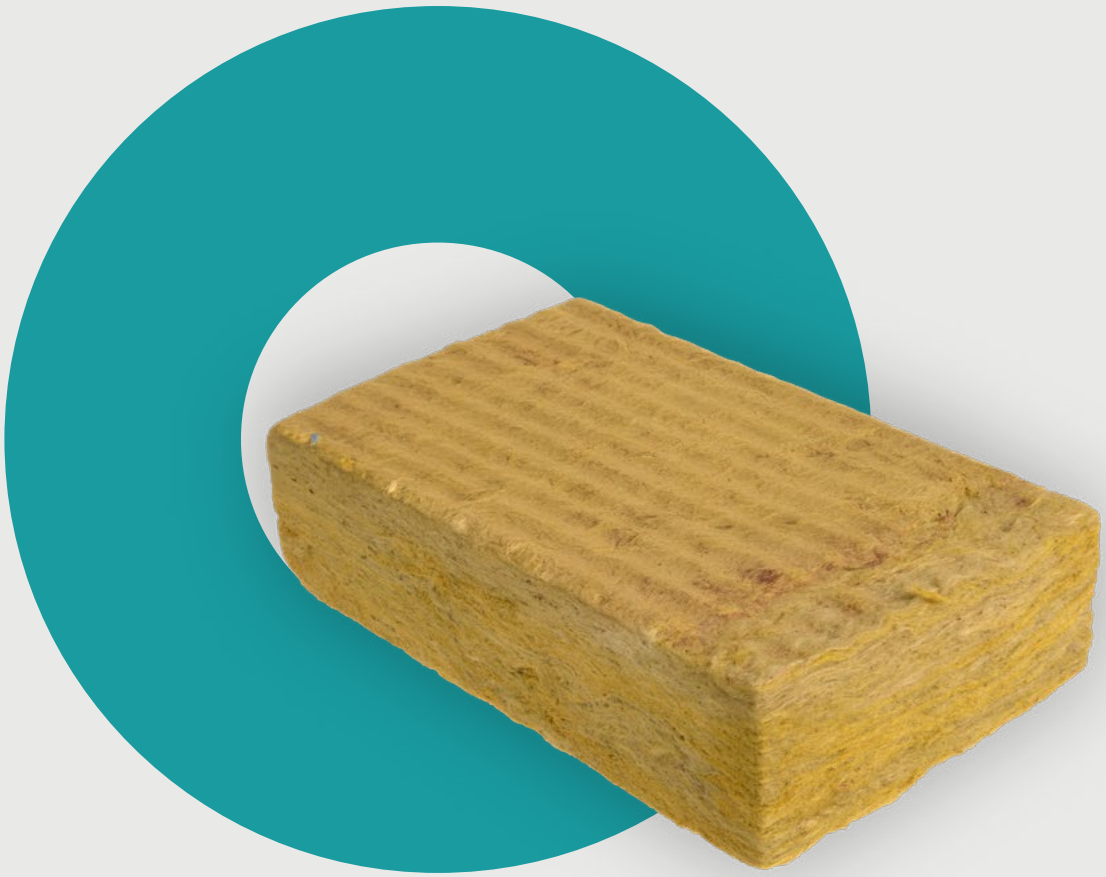
Komisja Europejska



Nadzór rynku

Materiały izolacyjne w produktach budowlanych

Sprawozdanie końcowe

JACOP 2025

EISMEA/2024/SC/005 – JACOP 2025

SPIS TREŚCI

LISTA SKRÓTÓW 4

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA 5

STRESZCZENIE 6

Przedmiot działania 6

Wyniki i wnioski 6

PRZEGLĄD DZIAŁANIA 7

Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie 7

Zakres przedmiotu badań 7

Kryteria testowania 7

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA 8

Przegląd pobranych próbek produktów i kanałów pobierania próbek 8

Proces badania 9

WYNIKI BADAŃ 9

Przegląd wyników testów i główne wnioski 9

Wyniki według normy 11

OCENA RYZYKA I ŚRODKI 12

Ocena ryzyka 12

Środki 12

WNIOSKI I ZALECENIA 13

Wnioski 13

Zalecenia i komunikaty dla interesariuszy 13

Część 2

CZYM JEST JACOP? 15

JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH POJEDYNCZYM PRODUKTOM Z 9 SEKTORÓW 16

Zadania i obowiązki 17

Plan pracy i harmonogram 18

Fazy projektu 18

Procedura 19

Zasoby komunikacyjne 20

Kanały komunikacji 20

LISTA SKRÓTÓW

AdCo	Grupa Współpracy Administracyjnej
CE	Conformité Européenne (zgodność europejska)
CG	Szkło komórkowe
CPR	Rozporządzenie w sprawie wyrobów budowlanych
DoP	Deklaracja właściwości użytkowych
EN	Norma europejska
EPS	Ekspandowany polistyren (styropian)
UE	Unia Europejska
ICSMS	System informacyjno-komunikacyjny do nadzoru rynku
JACOP	Wspólne Działania na rzecz Zgodności Produktów
λd	Deklarowana przewodność cieplna
ONR	Organ nadzoru rynku
MW	Wełna mineralna
DPPP	Działanie poświęcone pojedynczemu produktowi
Rd	Deklarowany opór cieplny
WF	Włókno drzewne
WW	Wełna drzewna
XPS	Polistyren ekstrudowany

Część 1

WYNIKI BADAŃ I ZALECENIA

STRESZCZENIE

PRZEDMIOT DZIAŁANIA

W ramach działania DPPP 2 poświęconego materiałom izolacyjnym w wyrobach budowlanych oceniono zgodność wyrobów do izolacji termicznej wprowadzanych na rynek Unii Europejskiej (UE) z rozporządzeniem w sprawie wyrobów budowlanych (CPR) oraz odpowiednimi zharmonizowanymi normami. Celem działania było:

- wykrycie niezgodnych z przepisami produktów izolacyjnych dostępnych na rynku UE, w tym pochodzących z importu;
- zweryfikowanie zgodności z deklarowanymi właściwościami użytkowymi poprzez badania laboratoryjne oporu cieplnego i reakcji na ogień;
- zachęcenie organów nadzoru rynku (ONR) do zharmonizowanego podejścia do oceny ryzyka i środków naprawczych w przypadku produktów niezgodnych z wymaganiami.

Zakres działania obejmował sześć rodzin materiałów oraz ich zharmonizowane normy: wełnę mineralną (MW) (norma europejska [EN] 13162), ekspandowany polistyren (EPS) (EN 13163), polistyren ekstrudowany (XPS) (EN 13164), szkło komórkowe (CG) (EN 13167), wełnę drzewną (WW) (EN 13168) oraz włókno drzewne (WF) (EN 13171).

WYNIKI I WNIOSKI

Przebadano łącznie 106 próbek pod kątem dwóch zasadniczych właściwości: oporu cieplnego i reakcji na ogień. Przeprowadzono również kontrolę oznakowań i towarzyszącej dokumentacji. Po zebraniu wyników testów laboratoryjnych oraz wyników kontroli oznakowań i dokumentacji okazało się, że 77 próbek (73%) miało co najmniej jedną niezgodność.

W obu kategoriach testów zaobserwowano odmienne tendencje. W odniesieniu do oporu cieplnego (przewodność cieplna i grubość) 31 spośród 97 ocenionych próbek (32%) nie spełniało wymagań, głównie z powodu rozbieżności między deklarowaną a zmierzoną przewodnością cieplną (λd) lub oporem cieplnym (Rd), a w niektórych przypadkach również z powodu niewystarczającej grubości. W przypadku reakcji na ogień 11 z 81 ocenionych próbek (14%) nie spełniło wymagań. W przypadku kontroli oznakowań i dokumentacji 68 próbek (64%) nie spełniało wymagań, najczęściej z powodu niekompletnych lub brakujących deklaracji właściwości użytkowych (DoP) oraz nieprawidłowego oznakowania zgodności europejskiej (CE).

Wyniki te wskazują na dwa odrębne problemy związane z przestrzeganiem przepisów: braki techniczne w zakresie deklarowanych parametrów użytkowych produktów oraz uchybienia administracyjne w zakresie obowiązków dotyczących dokumentacji i oznakowania wynikających z rozporządzenia CPR. Wyniki testów podkreślają konieczność prowadzenia stałego, skoordynowanego nadzoru rynku nad izolacyjnymi wyrobami budowlanymi oraz zwrócenia przez podmioty gospodarcze większej uwagi na dokładność deklarowanych właściwości użytkowych i kompletność dokumentacji.

PRZEGLĄD DZIAŁANIA

ORGANY NADZORU RYNKU UCZESTNICZĄCE W PROJEKCIE

W DPPP 2 wzięło udział łącznie 14 ONR z 14 krajów. **Tabela 2** przedstawia przegląd uczestniczących w projekcie ONR i liczbę próbek dostarczonych przez każdy z nich.

ZAKRES PRZEDMIOTU BADAŃ

DPPP 2 obejmowało fabrycznie wytworzone wyroby termoizolacyjne przeznaczone do budynków, podlegające przepisom rozporządzenia CPR i wprowadzane do obrotu wraz z deklaracją DoP oraz oznakowaniem CE zgodnie z normą zharmonizowaną. Oceniono sześć grup materiałów, przy czym każdą z nich porównano z odpowiednią normą produktową:

- Wełna mineralna (MW): EN 13162
- Ekspandowany polistyren (EPS): EN 13163
- Polistyren ekstrudowany (XPS): EN 13164
- Szkło komórkowe (CG): EN 13167
- Wełna drzewna (WW): EN 13168
- Włókno drzewne (WF): EN 13171

KRYTERIA TESTOWANIA

Próbki zostały poddane badaniom pod kątem dwóch kluczowych właściwości. Opór cieplny zweryfikowano na podstawie przewodności cieplnej (λd) i oporu cieplnego (Rd) zgodnie z normą EN 12667 lub EN 12939, przy czym grubość oceniono zgodnie z normą EN 823, stosując procedurę z wykorzystaniem czterech próbek określoną w załączniku F do normy EN 13172.

Reakcja na ogień została sklasyfikowana zgodnie z normą EN 13501-1 przy zastosowaniu odpowiednich metod badawczych (EN Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna [ISO] 1182, EN ISO 1716, EN 13823 oraz EN ISO 11925-2) zgodnie z deklarowaną klasą każdego produktu. **Tabela 1** przedstawia normy oraz liczbę przebadanych próbek.

Tabela 1: Kluczowe kryteria testowania w planie badań

Kluczowe właściwości	Zastosowana norma/normy	Przebadane próbki
Opór cieplny (Rd, λd, grubość)	EN 12667 / EN 12939, EN 823, EN 13172	97
Reakcja na ogień (klasyfikacja)	EN 13501-1 (EN ISO 1182, EN ISO 1716, EN 13823 oraz EN ISO 11925-2)	81

POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA

ONR pobierały próbki w okresie od czerwca do września 2025 r., a badania laboratoryjne trwały od października 2025 r. do grudnia 2026 r. Spotkanie laboratoryjne odbyło się w dniach 16–17 grudnia 2025 r. w Espoo w Finlandii w celu dokonania przeglądu procedur i omówienia wstępnych ustaleń.

PRZEGLĄD POBRANYCH PRÓBEK PRODUKTÓW I KANAŁÓW POBIERANIA PRÓBEK

Łącznie w ramach tej kampanii testowej przebadano 106 próbek materiałów izolacyjnych. Produkty pozyskiwano za pośrednictwem trzech głównych kanałów:

- 67 próbek kupiono w sklepach stacjonarnych;
- 26 próbek zakupiono przez Internet;
- 13 próbek pozyskano bezpośrednio od producentów.

Podejście do pobierania próbek łączyło ukierunkowany dobór próbek oparty na analizie ryzyka z doborem nieukierunkowanym, w związku z czym pobrane próbki nie były reprezentatywne dla całego rynku. Próbki obejmowały sześć grup materiałów: polistyren ekspandowany (37), polistyren ekstrudowany (26), wełnę mineralną (24), wełnę drzewną (9), włókno drzewne (7) oraz szkło komórkowe (3). Tabela 2 przedstawia przegląd próbek zebranych przez poszczególne ONR.

Tabela 2: Rozkład próbek według ONR (n=106)

Kraj	Organ Nadzoru Rynku	Liczba próbek
Szwecja	Boverket – Szwedzka Krajowa Rada Mieszkalnictwa, Budownictwa i Planowania	18
Polska	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (GUNB)	10
Niemcy	Niemiecki Instytut Techniki Budowlanej (DIBt)	9
Włochy	Direzione Centrale per la Prevenzione e la Sicurezza Tecnica, Antincendio ed Energetica (DCPSTAE)	9
Grecja	Sekretariat Generalny ds. Przemysłu – Ministerstwo Rozwoju	8
Belgia	Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki (FPS ds. Gospodarki)	7
Finlandia	Fińska Agencja ds. Bezpieczeństwa i Chemikaliów (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto) (Tukes)	7
Irlandia	Krajowy Urząd ds. Kontroli Budowlanej i Nadzoru Rynku (NBCO)	7
Austria	Austriacki Instytut Inżynierii Budowlanej (OIB)	6
Łotwa	Centrum Ochrony Praw Konsumentów – Dział Bezpieczeństwa Produktów i Usług – Wydział Nadzoru nad Produktami Budowlanymi, Urządzeniami Elektrycznymi i Efektywnością Energetyczną (PTAC)	6
Norwegia	Norweski Urząd ds. Budownictwa (DiBK)	6
Portugalia	Urząd ds. Gospodarki i Bezpieczeństwa Żywności (ASAE)	5
Dania	Duński Urząd ds. Działalności Gospodarczej (Erhvervsstyrelsen [ERST])	4
Malta	Maltański Urząd ds. Konkurencji i Konsumentów (MCCAA)	4

PROCES BADAŃ

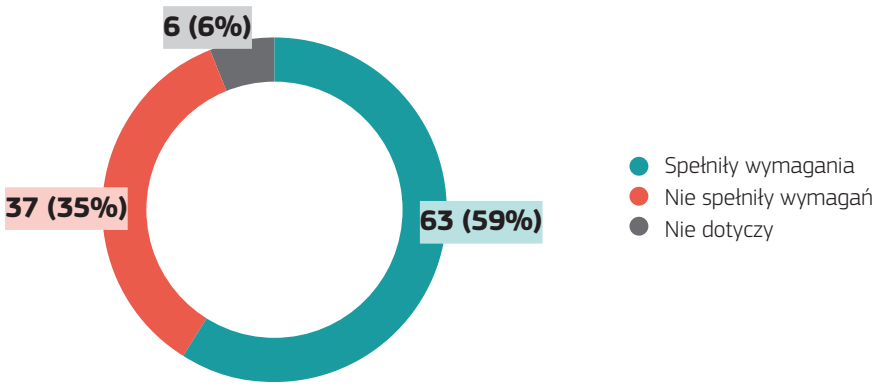
Laboratorium oceniło opór cieplny zgodnie z normą EN 12667 lub EN 12939, określając przewodność cieplną (λd) i opór cieplny (Rd), a grubość zweryfikowano zgodnie z normą EN 823. Badania przeprowadzono z wykorzystaniem wymaganej liczby próbek z każdej partii, zgodnie z załącznikiem F do normy EN 13172. Reakcję na ogień sklasyfikowano zgodnie z normą EN 13501-1, stosując odpowiednie metody badań zgodne z deklarowaną klasą danego produktu. Łącznie testom oporu cieplnego poddano 97 próbek, a testom reakcji na ogień 81 próbek. Ponadto ONR przeprowadziły kontrole oznakowań, korzystając ze wspólnie uzgodnionej listy kontrolnej, weryfikując obecność i poprawność oznakowania CE, deklaracji właściwości użytkowych i deklarowanych zasadniczych charakterystyk.

WYNIKI BADAŃ

PRZEGLĄD WYNIKÓW BADAŃ I GŁÓWNYCH USTALEŃ

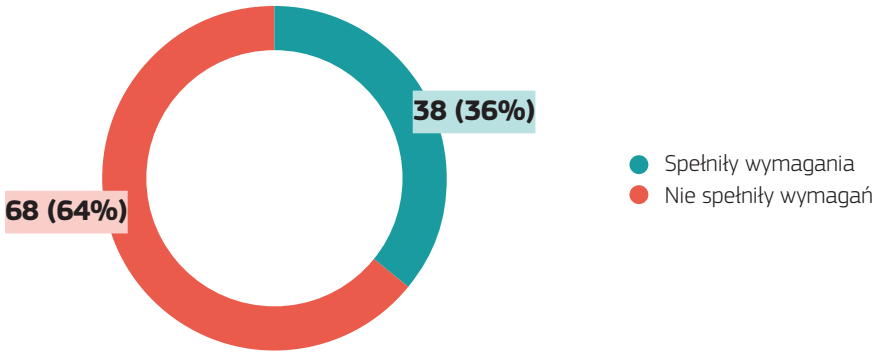
Spośród 106 przebadanych próbek 37 nie spełniło wymagań podczas badań laboratoryjnych, co daje ogólny wskaźnik niezgodności na poziomie 35%. Wyniki różniły się w zależności od kategorii badań: w przypadku oporu cieplnego 31 spośród 97 ocenionych próbek (32%) nie spełniło wymagań, głównie z powodu rozbieżności między zadeklarowaną a zmierzoną przewodnością cieplną (λd) lub oporem cieplnym (Rd), a w niektórych przypadkach z powodu niewystarczającej grubości; w przypadku reakcji na ogień 11 spośród 81 ocenionych próbek (14%) nie spełniło wymagań. Wiele wyników dotyczących oporu cieplnego oznaczono jako niemające zastosowania (ND). Sytuacje te miały miejsce w przypadkach, gdy producent nie podał danych dotyczących parametrów użytkowych lub podał je nieprawidłowo. Oznaczało to, że próbki nie można było ocenić pod kątem prawidłowo zadeklarowanej wartości. Podsumowanie wyników badań laboratoryjnych przedstawiono na **Rysunku 1**.

Rysunek 1: Wyniki badań laboratoryjnych (n=106)



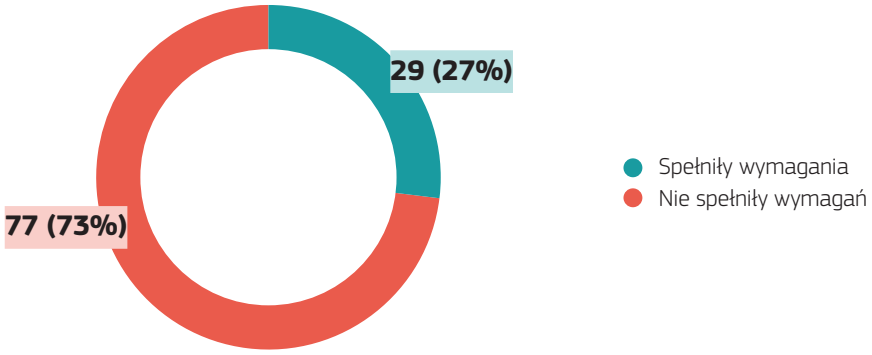
W zakresie kontroli oznaczeń i dokumentacji (**Rysunek 2**), 68 próbek (64%) wykazało nieprawidłowości. Główne uchybienia dotyczyły niekompletnych lub brakujących deklaracji właściwości użytkowych oraz oznakowania CE, które albo nie zostało umieszczone na produkcie, albo nie było widoczne lub czytelne.

Rysunek 2: Kontrola oznaczeń i dokumentacji (n=106)



Po zsumowaniu wszystkich wyników, 77 próbek (73%) uznano za niezgodne z wymogami na podstawie badań laboratoryjnych, kontroli oznakowań i dokumentacji lub w obu tych obszarach. Podsumowanie zbiorczych wyników przedstawiono na **Rysunku 3**.

Rysunek 3: Wyniki ogólne: wyniki badań laboratoryjnych oraz kontrola oznakowań i dokumentacji (n=106)



WYNIKI WEDŁUG NORMY

W przypadku oporu cieplnego niezgodności dotyczyły głównie pomiarów przewodności cieplnej (λd) i oporu cieplnego (Rd) przeprowadzonych zgodnie z normami EN 12667 lub EN 12939, natomiast grubość oceniana zgodnie z normą EN 823 wykazała wysoki poziom zgodności (**Tabela 3**). W przypadku reakcji na ogień wyniki przedstawiono według zadeklarowanej klasy, ponieważ stosowane metody badań zależą od klasy zadeklarowanej dla każdego produktu (**Tabela 4**). Największe niezgodności wystąpiły w produktach klasy A2 oraz w badaniu zapalności (EN ISO 11925-2) dla produktów klasy E–F.

Tabela 3: Wyniki pomiarów oporu cieplnego zgodnie z normą

Norma	Zgodne	Niezgodne	ND.[1]	Wykonane testy
EN 12667 / EN 12939 – Opór cieplny (Rd)	64	19	14	97
EN 12667 / EN 12939 – Przewodność cieplna (λd)	70	23	4	97
EN 823 – Klasa grubości	90	7	0	97

Tabela 4: Wyniki badań reakcji na ogień według zadeklarowanej klasy

Zadeklarowana klasa	Metoda(y) testowa(e)	Zgodne	Niezgodne	Wykonane testy
A1	EN ISO 1182 / EN ISO 1716	20 / 21	1 / 0	21
A2	EN ISO 1182; EN ISO 1716; EN 13823	0	2	2
B–D	EN 13823; EN ISO 11925-2	6	0	6
E–F	EN ISO 11925-2	44	8	52

1 Oznaczenie „ND" odnosi się do przypadków, w których nie można było w sposób miarodajny ocenić danego parametru lub w których warunki badań nie pozwalały na reprezentatywne określenie właściwości produktu w postaci, w jakiej został on wprowadzony do obrotu.

OCENA RYZYKA I ŚRODKI

OCENA RYZYKA

W odniesieniu do każdej próbki niezgodnej z wymogami właściwy ONR przeprowadził ocenę ryzyka zgodnie z metodologią opracowaną przez grupę współpracy administracyjnej (AdCo) w ramach rozporządzenia w sprawie wyrobów budowlanych. Ocena opierała się na rozbieżności między zadeklarowanymi a zmierzonymi parametrami użytkowymi w realistycznym scenariuszu najgorszego przypadku, a nie na krajowych przepisach budowlanych. Uwzględniono ponadto charakter niezgodności i istotne cechy, których ona dotyczyła.

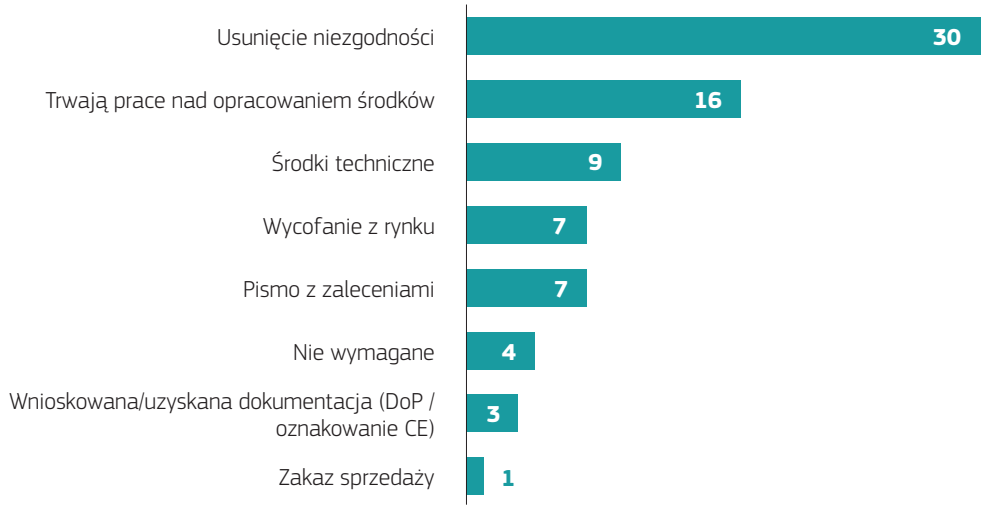
Spośród 77 próbek, które nie przeszły pomyślnie badań laboratoryjnych, kontroli oznakowań i dokumentacji lub obu tych testów, większość stanowiła ograniczone zagrożenie dla bezpieczeństwa. Łącznie 31 próbek oceniono jako niestanowiące zagrożenia, 24 jako stanowiące niskie zagrożenie, 10 jako stanowiące średnie, 2 – wysokie, a 4 – poważne zagrożenie. W chwili sporządzania niniejszego sprawozdania poziom zagrożenia dla sześciu próbek nie został jeszcze zgłoszony. Poważne przypadki i przypadki wysokiego ryzyka dotyczyły głównie niezgodności w zakresie reakcji na ogień, gdy rzeczywiste właściwości ogniowe produktu nie odpowiadały jego deklarowanej klasie.

ŚRODKI

Podjęte lub przewidziane środki w odniesieniu do 77 próbek niezgodnych z wymaganiami przedstawiono w tabeli **Rysunek 4**. W momencie sporządzania niniejszego końcowego sprawozdania z działania odnotowano podjęcie 77 głównych środków. Zgodnie z metodologią ONR działania zazwyczaj rozpoczynają się od dobrowolnego zaangażowania podmiotów gospodarczych, co umożliwia im usunięcie niezgodności przed zastosowaniem środków formalnych. Środki te obejmowały między innymi usunięcie wad zgodności, wycofanie produktów z rynku, wydanie pism z zaleceniami, środki techniczne oraz zakazy sprzedaży.[2]

W odniesieniu do działań związanych z rejestracją i zgłaszaniem, w systemie informacyjno-komunikacyjnym do nadzoru rynku (ICSMS [3]) zarejestrowano 77 produktów.

Rysunek 4: Główne środki podjęte w przypadku próbek niezgodnych z normami (n=77)



2 Środki naprawcze to te, które zostały przedstawione przez ONR w terminie do 4 września 2026 r. Chociaż działania są kontynuowane po tej dacie w ramach trwającego procesu prowadzonego przez ONR, dla celów niniejszego sprawozdania ustalono datę graniczną.

3 ICSMS to bezpieczna platforma UE, na której organy nadzoru rynku wymieniają się wynikami testów produktów i ustaleniami dotyczącymi niezgodności z przepisami, aby skoordynować egzekwowanie przepisów i uniemożliwić wprowadzanie na rynek niebezpiecznych produktów nieżywnościowych.

WNIOSKI I ZALECENIA

WNIOSKI

W ramach działania DPPP 2 oceniono 106 próbek materiałów izolacyjnych z sześciu grup materiałowych pod kątem zgodności z rozporządzeniem CPR oraz obowiązującymi normami zharmonizowanymi. Po zsumowaniu wyników badań laboratoryjnych oraz kontroli oznakowań i dokumentacji stwierdzono, że 77 próbek (73%) wykazało przynajmniej jeden rodzaj niezgodności, co ujawniło dwa odrębne problemy: uchybienia techniczne w zakresie deklarowanego oporu cieplnego oraz uchybienia administracyjne dotyczące dokumentacji i oznakowania.

Uchybienia techniczne dotyczyły przede wszystkim pomiarów przewodności cieplnej (λd) i oporu cieplnego (Rd), w przypadku których nie osiągnięto deklarowanych wartości, natomiast w przypadku grubości i reakcji na ogień odnotowano wyższy stopień zgodności. Braki administracyjne miały bardziej powszechny charakter i wynikały głównie z niekompletnych lub brakujących deklaracji właściwości użytkowych oraz nieprawidłowego oznakowania CE. Większość przypadków niezgodności wiązała się z ograniczonym ryzykiem dla bezpieczeństwa, dlatego ONR podejmowały wobec producentów przede wszystkim dobrowolne działania naprawcze, a w poważniejszych przypadkach stosowały środki obowiązkowe. Wyniki tych badań stanowią dodatkowy argument przemawiający za kontynuacją skoordynowanego nadzoru rynkowego nad izolacyjnymi wyrobami budowlanymi oraz za ściślejszą harmonizacją działań ONR w państwach członkowskich w zakresie oceny ryzyka i działań naprawczych.

ZALECENIA I KOMUNIKATY DLA INTERESARIUSZY

Zalecenia dla podmiotów gospodarczych

- Należy zapoznać się z krajowymi przepisami i wymogami, aby poznać zakres deklarowanych parametrów użytkowych wymaganych do zastosowania zgodnie z przeznaczeniem w danym kraju.
- Należy upewnić się, że cała dokumentacja techniczna jest kompletna, aktualna i zgodna z deklarowanymi parametrami użytkowymi produktu oraz jego przeznaczeniem.
- Należy upewnić się, że deklaracje właściwości użytkowych, instrukcje i informacje dotyczące bezpieczeństwa są dostępne w wymaganych językach rynku, na który produkt jest wprowadzany.
- Należy zapewnić jasne i szczegółowe instrukcje montażu, tak aby konsumenci i specjaliści mogli prawidłowo zainstalować produkt oraz wiedzieć, w jakich sytuacjach nie należy go stosować.
- Należy zapewnić skuteczne procesy kontroli produkcji w zakładzie oraz przeprowadzać nowe badania w przypadku wszelkich zmian dotyczących surowców, gęstości, składu, procesu produkcji lub dostawców.
- Należy zbadać wszelkie odchylenia od normy w produkcji i w razie potrzeby przeprowadzić ponowne testy, aby potwierdzić, że produkt nadal posiada deklarowane parametry użytkowe.
- Należy upewnić się, że produkty wprowadzane na rynek zawierają niezbędne informacje, takie jak numer partii i data produkcji, aby zagwarantować możliwość śledzenia produktu w całym łańcuchu dostaw.

Zalecenia dla konsumentów[4]

- Przy zakupie produktów izolacyjnych:
  - trzeba sprawdzić, czy produkt posiada oznakowanie CE;
  - należy zapoznać się z informacjami zawartymi w DoP;
  - należy zwrócić uwagę na deklarowane wartości użytkowe;
  - trzeba upewnić się, że produkt nadaje się do zamierzonego zastosowania.
- Należy zapoznać się z krajowymi przepisami budowlanymi oraz wymaganiami dotyczącymi produktów, aby ustalić, które materiały izolacyjne są odpowiednie do konkretnych zastosowań, zwłaszcza w przypadkach, w których obowiązują wymagania dotyczące efektywności energetycznej i bezpieczeństwa przeciwpożarowego.
- Należy postępować zgodnie z instrukcjami montażu dostarczonymi przez producenta oraz upewnić się, że instrukcje, podręczniki oraz deklaracje zgodności (DoP) są zrozumiałe.

4 W przypadku tego DPPP przez konsumentów rozumie się profesjonalistów i użytkowników końcowych.

Zalecenia dla Komisji Europejskiej

- Należy rozważyć zapewnienie ONR i podmiotom gospodarczym dalszych wskazówek dotyczących interpretacji niektórych postanowień norm dotyczących produktów, zwłaszcza w przypadku produktów kompozytowych lub niejasnych informacji dotyczących montażu.
- Należy dokonać przeglądu norm dotyczących produktów, a w razie potrzeby zwrócić się o ich zmianę lub opracowanie nowych norm, tak aby lepiej uwzględniały one cechy charakterystyczne kompozytowych produktów izolacyjnych.

Zalecenia dla Organów Nadzoru Rynku

- Należy udostępniać wyniki badań i informacje o podjętych środkach naprawczych zarejestrowanych w systemie ICSMS innym ONR w celu wsparcia skoordynowanego egzekwowania przepisów oraz uniknięcia powielania badań.
- Koordynacja wspólnego podejścia do oceny ryzyka i działań następczych.

Zalecenia dla organów normalizacyjnych

- Podczas aktualizacji obowiązujących norm należy uwzględnić praktyczne potrzeby oraz uwagi ze strony ONR.
- Należy rozważyć doprecyzowanie zasad dotyczących grupowania produktów na potrzeby ocen typu produktu.
- Należy również rozważyć doprecyzowanie, w jaki sposób wartości oceniane statystycznie, takie jak lambda90/90 (λ90/90)[5], mogą być weryfikowane na potrzeby nadzoru rynku.

Zalecenia dla jednostek notyfikowanych

- Należy poddać każdy produkt badaniu zgodnie z obowiązującymi procedurami oceny i weryfikacji przewidzianymi w rozporządzeniu CPR.
- Należy podawać szczegółowe dane identyfikacyjne produktu ocenianego w ramach oceny typu produktu.
- Warto rozważyć poinformowanie producenta o grupowaniu produktów i o konieczności wyraźnego udokumentowania tych grup.

5 Statystyczna wartość lambda gwarantująca z 90-procentowym poziomem ufności, że 90% produkcji posiada zadeklarowane parametry użytkowe.

Część 2

CZYM JEST JACOP?

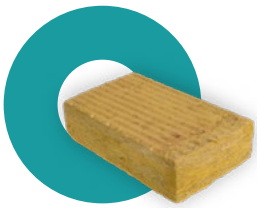
Inicjatywa JACOP ma na celu organizację Wspólnych Działań na rzecz Zgodności Produktów w krajach UE i EFTA oraz wspieranie współpracy między organami nadzoru rynku (ONR). Jej główne cele obejmują wspólne testowanie produktów, ocenę ryzyka oraz harmonizację metod prowadzenia działań. Poprzez otwarty dialog, wymianę wiedzy oraz angażowanie zewnętrznych interesariuszy projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa jednolitego rynku. Kluczowe obszary obejmują ocenę ryzyka związanego z produktami, wdrażanie terminowych środków zaradczych oraz zapewnienie zgodności regulacyjnej.

JACOP 2025 OBEJMUJE 11 DZIAŁAŃ POŚWIĘCONYCH POJEDYNCZYM PRODUKTOM Z 9 SEKTORÓW

ONR testują różne rodzaje produktów, aby ocenić ich zgodność z obowiązującymi przepisami i regulacjami, a następnie podejmują odpowiednie działania.

Produkty są wybierane i gromadzone przez organy nadzoru rynku, a następnie testowane zgodnie z ustalonym planem badań.

DPPP 1
NAWOZY



DPPP 2
MATERIAŁY IZOLACYJNE W PRODUKTACH BUDOWLANYCH

DPPP 3
SUBSTANCJE NIEBEZPIECZNE W GADŻETACH

DPPP 4
KOSMETYKI

DPPP 5
ZABAWKI RADIOWE

DPPP 6
KONSUMENCKA ODZIEŻ TEKSTYLNA

DPPP 7
WINDY I ELEMENTY BEZPIECZEŃSTWA WIND

DPPP 8
URZĄDZENIA GAZOWE

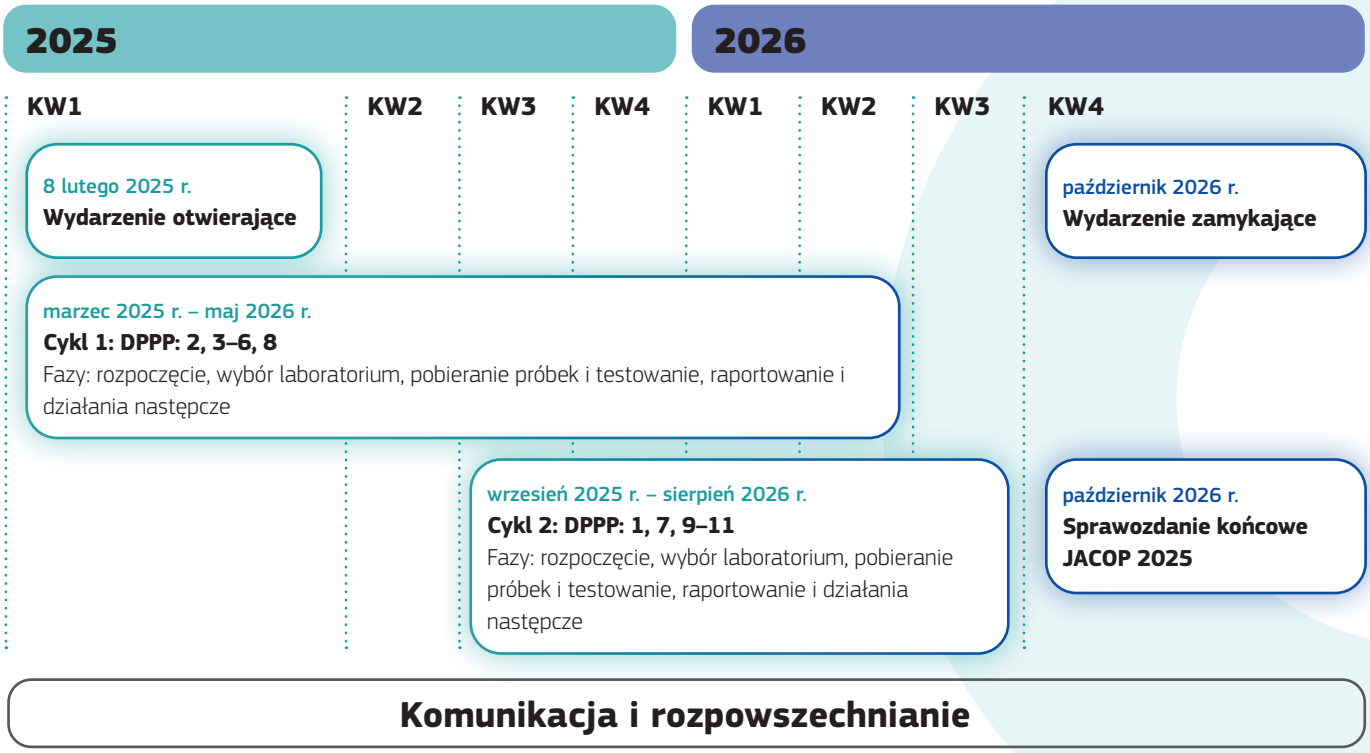
DPPP 9
KASKI PPE (PROFESJONALNE)

DPPP 10
KASKI PPE (KONSUMENCKIE)

DPPP 11
OBUWIE PPE (PROFESJONALNE)

ZADANIA I OBOWIĄZKI

PLAN PRACY I HARMONOGRAM



FAZY PROJEKTU

	1	2	3	4
OPIS	**ROZPOCZĘCIE** Etap ten obejmuje przeprowadzenie badań źródeł wtórnych, prowadzenie wywiadów, opracowanie planu badań i poszukiwanie laboratoriów.	**WYBÓR LABORATORIUM** Etap ten obejmuje proces wyboru i zawarcia umowy z laboratorium w drodze przetargu.	**POBIERANIE PRÓBEK I BADANIA** Na tym etapie próbki są pobierane i wysyłane do laboratorium w celu przeprowadzenia badań na podstawie zdefiniowanych wcześniej kryteriów.	**SPRAWOZDAWCZOŚĆ I DZIAŁANIA NASTĘPCZE** Etap ten obejmuje raportowanie wyników testów, uzgodnioną ocenę ryzyka, działania następcze i przygotowanie sprawozdań końcowych.
GŁÓWNY KAMIEŃ MILOWY	**Spotkanie inauguracyjne** Oficjalne rozpoczęcie DPPP, podczas którego ONR uzgadniają zakres badań i kryteria testowania.	**Spotkanie robocze** ONR dokonują przeglądu propozycji laboratoriów i wybierają odpowiednie laboratorium.	**Spotkanie laboratoryjne** Przedstawienie wyników badań i dyskusja na temat oceny ryzyka i działań następczych.	**Spotkanie końcowe** Przedstawienie raportów końcowych zawierających wszystkie wnioski i zalecenia

KOMUNIKACJA I ROZPOWSZECHNIANIE

Działania komunikacyjne i upowszechniające obejmują podnoszenie świadomości na temat bezpieczeństwa produktów wśród ONR, konsumentów i podmiotów gospodarczych za pośrednictwem ukierunkowanych kampanii, zaangażowania mediów i osób mających wpływ na opinię publiczną, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji na temat zgodności z przepisami.

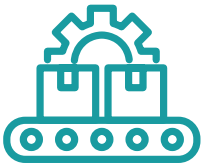
PROCEDURA

1 PROCES POPRZEDZAJĄCY JACOP

DG GROW przeprowadziła badanie mające na celu określenie priorytetów i wybór 11 kategorii produktów do kampanii JACOP 2025, ściśle współpracując z grupami ADCO w ramach konsultacji.

2 WALIDACJA PLANÓW BADAŃ I POBIERANIA PRÓBEK

Eksperci techniczni przygotowują plany w oparciu o informacje zwrotne od organów nadzoru rynku i dostępny budżet. Wersje robocze są prezentowane na spotkaniach inauguracyjnych zgodnie z harmonogramem DPPP, a następnie dopracowywane i zatwierdzane przez ONR za pośrednictwem Wiki – wspólnej platformy współpracy online.



3 WYBÓR LABORATORIUM

Zespół wykonawcy mapuje laboratoria i kontaktuje się z nimi w celu uzyskania informacji dotyczących cen oraz innych istotnych danych. Po zakończeniu spotkania inauguracyjnego rozpoczyna się proces przetargowy, a oferty poddawane są ocenie. Podczas spotkań roboczych uczestniczące organy nadzoru rynku decydują, które laboratorium wybrać.

4 POBIERANIE I TRANSPORT PRÓBEK

ONR gromadzą próbki ze swoich rynków krajowych i rejestrują je w pliku kodyfikacyjnym. Po przeprowadzeniu kontroli dokumentów ONR przesyłają próbki do laboratorium.

5 TESTOWANIE I SPRAWOZDANIA Z BADAŃ

Laboratorium bada próbki zgodnie z ustalonym planem badań i przesyła raporty z badań do Wiki. W razie potrzeby ONR proszą o wyjaśnienia i zatwierdzają raporty.

6 OCENA RYZYKA

Ekspert techniczny i organy nadzoru rynku opracowują scenariusze na podstawie wybranych próbek podczas spotkania laboratoryjnego i analizują ryzyka. Organy nadzoru rynku przeprowadzają oceny ryzyka na wszystkich próbkach, które nie spełniają wymogów prawnych.

7 ŚRODKI PRZYJĘTE PRZEZ ONR

ONR podejmują odpowiednie środki w przypadku produktów, które nie przeszły pozytywnie kontroli, i zgłaszają je w systemie ICSMS oraz, w stosownych przypadkach, w systemie Safety Gate.

8 KOMUNIKACJA ZEWNĘTRZNA

Działania w zakresie komunikacji zewnętrznej mają na celu podniesienie świadomości na temat bezpieczeństwa produktów i zgodności z przepisami wśród organów nadzoru rynku, konsumentów i podmiotów gospodarczych. Działania kampanijne obejmują kontakt z osobami mającymi wpływ na opinię publiczną, ocenę skuteczności oraz opracowywanie materiałów komunikacyjnych, takich jak artykuły, infografiki i filmy.

ZASOBY KOMUNIKACYJNE

W przypadku wszystkich 11 DPPP:

Artykuł podsumowujący główne ustalenia z testów. Artykuł zawiera co najmniej 1 obraz.

Jedna ilustracja do **mediów społecznościowych** opracowana na podstawie infografiki.

Jednostronicowa infografika podsumowująca kluczowe wyniki badań.

Jedna infografika oraz jedna ilustracja do mediów społecznościowych dotyczące całego projektu JACOP 2025.

Te zasoby komunikacyjne są dostępne w 23 językach UE oraz w języku norweskim i islandzkim.

W przypadku trzech DPPP:

DPPP 4 – Kosmetyki, DPPP 8 – Urządzenia gazowe, DPPP 10 – Kaski PPE (konsumenckie)

Krótki **film** do wykorzystania w celach promocyjnych w mediach społecznościowych.

KANAŁY KOMUNIKACJI

Zasoby komunikacyjne są rozpowszechniane za pomocą:

Mediów krajowych i specjalistycznych w 27 państwach członkowskich UE.

Platform internetowych i mediów społecznościowych.

Influencerów w mediach społecznościowych.

Krajowych kanałów komunikacji organów nadzoru rynku.

Biuletynu JACOP 2025 – serii czterech wydań prezentującej postępy kampanii, kluczowe kamienie milowe i najważniejsze osiągnięcia.

ET-01-26-115-PL-N

Niniejszy dokument został sporządzony przez EY na zlecenie Komisji Europejskiej. Czerwiec 2026 r.

KOMISJA EUROPEJSKA
Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego,
Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (DG GROW)
Jednostka H.4 Nadzór rynku
E-mail: *GROW-H4@ec.europa.eu*

Umowa szczegółowa: EISMEA/2023/SC/002. Część umowy ramowej: EISMEA/2021/OP/0016

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za jakiekolwiek konsekwencje wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2026.

Polityka ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji Europejskiej jest wdrażana na podstawie decyzji Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39). O ile nie zaznaczono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe (CC-BY 4.0) (*https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/*). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego uznania autorstwa i wskazania wszelkich zmian.

Wykorzystywanie lub reprodukcja materiałów, które nie podlegają prawom autorskim UE, może wymagać uzyskania zgody właścicieli praw autorskich.

Zdjęcie na okładce: © iStockphoto - minemero

Informacje na temat Unii Europejskiej we wszystkich oficjalnych językach UE są dostępne na stronie internetowej Europa pod adresem: *http://europa.eu/european-union/index_pl*

Urząd Publikacji Unii Europejskiej
Prawo | Dane | Publikacje

Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026

ISBN 978-92-68-43741-4
doi:10.2873/4909122