



Znak: WZPS-5.431.1.29.2024.AK
Szczecin, 3 marca 2025 r.

Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 9 - 13 grudnia 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod platanami” w Szczecinie, przy ul. Broniewskiego 16. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 129/2024 z 31 października 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa - inspektor wojewódzki i Sylwia Buczkowska - główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacje zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do 13 grudnia 2024 roku.
akta kontroli str. 1-17

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora i zastępcę dyrektora centrum
- ankiety i rozmowy przeprowadzone wśród 6 wychowanków
- pisemne informacje udzielone przez 6 wychowawców i 3 specjalistów
- oględziny pomieszczeń placówki
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje Pani Romana Klimek-Jacoszek, Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
podstawa funkcjonowania		zezwoleń wojewody decyzja Nr 13/2013 z 26 lutego 2013 r.
typ placówki		specjalistyczno-terapeutyczna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	14
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	8/18lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	2
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	6 (w tym 1 na ucieczce)
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	0
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletniej/dzieci wychowanek	3/1/8/1/0/1/0
pracownicy placówki i centrum	dyrektor	1
	zastępca dyrektora	2
	wychowawcy	7,5

	pedagog	2,5
	psycholog	5,5, w tym 2 długotrwale nieobecnych
	terapeuta zajęciowy	1, w tym długotrwale nieobecny
	instruktor terapii	0,5
	specjalista pracy z rodziną	3
	lekarz	0,5
	starszy wychowawca koordynator	5, w tym 1 długotrwale nieobecny
	stanowiska koordynujące, administracja i obsługa	51,5 w tym 4 długotrwale nieobecnych

akta kontroli str. 18-27

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 8 wychowawców (na 7,5 etatu) na podstawie umowy o pracę. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że zabezpiecza potrzeby pracowników w zakresie wsparcia psychologicznego poprzez umożliwienie im spotkań z psychologami zatrudnionymi w centrum, organizowanie szkoleń i wyjazdów integracyjnych. Pracownicy jako formę zapewnienia poradnictwa wskazali możliwość skorzystania z pomocy psychologa, superwizji, spotkania/wyjazdy integracyjne.

Pracownicy w pisemnej informacji wskazali na udział w następujących szkoleniach: Zachowania samobójcze i autodestrukcyjne - skala zjawiska, możliwości zapobiegania, Kurs udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz udzielania pierwszej pomocy z użyciem automatycznego defibrylatora AED, Opiekun usamodzielnienia - rozwój w praktyce, Aktualna wiedza nt. narkotyków, Pomoc dziecku zagrożonemu FAS/FASD i jego rodzinie, studia podyplomowe na kierunku pedagogika specjalna, Trening umiejętności społecznych.

akta kontroli str. 28-48, 69-116

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania	Ankiety i rozmowy przeprowadzono z 6 z 8 wychowanków przebywających na dzień kontroli w placówce. 1 pełnoletni wychowanek czas wolny spędzał poza placówką i nie było
---	---

dziecka	możliwości nawiązania z ww. rozmowy ani sporządzenia ankiety, a drugi wychowanek uczestniczył w spotkaniu z psychoterapeutą. Rozmowy i ankiety przeprowadzone z dziećmi wykazały, że zasadniczo znają one swoje prawa. Wychowankowie wymienili m.in. prawo do: jedzenia, wyrażania swojego zdania, wychodzenia na dwór, uprawiania sportu, rozmowy, zabawy, oglądania TV, odrabiania lekcji, pomagania innym, czytania, posiadania telefonu. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki kolegów i koleżanki, korzystać z telewizji, komputera i Internetu, realizować swoje zainteresowania (sport, dietetyka, sztuki walki, ogrodnictwo, tańce, gimnastyka, piłka nożna, hokej, koszykówka, matematyka) i obchodzić święta. Wychowankowie posiadali rzeczy, do których nikt nie ma dostępu, np. telefon, pamiętnik, zabawki, listy oraz mieli zaspokojone prawo do wyrażania swojego zdania w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali wszyscy pracownicy.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i ZUW w Szczecinie	Numery telefonów były udostępnione w pomieszczeniach zajmowanych przez dzieci.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/ osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/ zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/ opiekunami prawnymi	Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali: – umożliwianie kontaktów osobistych, telefonicznych oraz za pomocą komunikatorów społecznościowych, – wspólne podejmowanie decyzji dotyczących dziecka, – angażowanie bliskich do uczestnictwa w ważnych dla dziecka wydarzeniach (święta, urodziny itp.), – udział rodziców w wizytach lekarskich, Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników decyzje dotyczące dziecka uzgadnianie są z jego rodzicami lub opiekunami prawnymi.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	Po umieszczeniu w placówce nie zostało rozdzielone żadne rodzeństwo.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Dzieci w większości oceniły pozytywnie swoje relacje z pracownikami placówki. Na pytanie dotyczące złego traktowania, 2 osoby wskazały pana [tekst wyłączony z jawności], który „zamyka drzwi od pokoju i gasi światło mimo że wie, że się boimy”, 1 osoba wskazała panią [tekst wyłączony z jawności], która w rozmowie telefonicznej z

	innym wychowawcą użyła wulgarnego określenia wychowanka oraz „zabiera mój telefon do swojego domu a wychowawca nie ma takiego prawa”. Kontrolujący w rozmowie z dzieckiem doprecyzowali, że wychowawca miał tak się wyrazić o podopiecznym po sytuacji, która miała miejsce w kuchni, kiedy to ww. popchnął innego wychowanka trzymającego patelnię w wyniku czego ten uderzył panią [tekst wyłączony z jawności] patelnią. Sytuacja z zabraniem telefonu, jak wyjaśnił wychowanek, była jednorazowa. Ww. poinformował, że zwykle jak zostawiał telefon w pokoju wychowawców, to telefon był włączony i mógł się z nim łączyć poprzez słuchawki bluetooth. Jednego dnia nie udało mu się nawiązać połączenia, zaczął szukać telefonu i wtedy jeden z kolegów przekazał mu, że widział jak pani [tekst wyłączony z jawności] zabiera telefon leżący w kuchni i wkłada do swojej torebki. Wychowanek podał, że telefon odzyskał następnego dnia. Telefon był zabezpieczony kodem PIN, co oznacza, że wychowawca nie miał możliwości przeglądania jego zawartości. Zgodnie z pisemną informacją Dyrektora, w placówce obowiązują zasady korzystania z telefonów komórkowych wspólnie ustalone z wychowankami. W związku z ustalonymi zasadami wychowankowie mogą m.in. korzystać z telefonów komórkowych w czasie wolnym od nauki oraz po wykonaniu obowiązków, a na czas snu oddają telefony do depozytu. Niemniej jednak nie mogą mieć miejsca sytuacje, kiedy wychowawca zabiera telefon wychowankowi i wynosi poza placówkę. Wszystkie powyższe informacje przekazano dyrektorowi centrum z prośbą o wyjaśnienie sytuacji i podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zachowań wychowawców naruszających prawa dziecka. Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że ich relacje z wychowankami oparte są na współpracy.
wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonej w dn. 9 grudnia 2024 r.	W placówce przebywało 6 osób. Dzieci wracały ze szkół, przygotowywały się do zajęć szkolnych, wykonywały prace plastyczne, kręciły hula hop. Zajęcia były adekwatne do potrzeb dzieci i okoliczności (przygotowywanie stroików świątecznych). Dzieci odnosiły się do siebie z szacunkiem i chętnie pomagały sobie wzajemnie. Prowadziły swobodne rozmowy z wychowawcami, którzy adekwatnie reagowali na potrzeby dzieci i zmieniającą się sytuację w placówce. Podczas obserwacji prowadzonych zajęć, osoby kontrolujące zwróciły uwagę na zachowanie jednego z wychowawców, który widząc nadmierne pobudzenie i ruchliwość wychowanka zastosował techniki oddechowe u dziecka, co spowodowało jego uspokojenie. Ta spontaniczna sytuacja pokazała, że wychowawcy potrafią zauważyć zmianę stanu emocjonalnego wychowanków i odpowiednio zareagować. Relacje pomiędzy dziećmi i osobami pełniącymi dyżur były

	pozytywne. Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in. – wspólne zakupy, – wizyty w ośrodku adopcyjnym, – współpraca z młodzieżowym ośrodkiem socjoterapii, – pomoc w lekcjach, – wspólne spacery, – wizyty u lekarzy specjalistów, – wizyty w poradni psychologiczno-pedagogicznej, – realizacja recept, – wizyty w szkole, rozmowy z wychowawcą, – uczestnictwo w przesłuchaniach na policji, – wyjścia do restauracji, – udział w zebraniach szkolnych, – wizyty lekarskie, – zakup odzieży i prezentów, – współpraca z opiekunem prawnym, – udział w zespołach ds. okresowej sytuacji dziecka. Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach maj 2023 r., luty i lipiec 2024 r. wykazała, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce 4 wychowanków wskazało słodycze, 2 dzieci - granie na komputerze, 2 dzieci - wyjście np. do FUN JUMP, do kina, na pizzę. Ponadto podopieczni wymienili takie nagrody, jak: oglądanie TV, dłuższy czas na telefon, pójście na siłownię. Wychowawcy wymienili następujące nagrody: – dłuższy czas korzystania z elektroniki, – pochwała słowna, – indywidualne wyjście z wychowawcą, – możliwość decydowania o wyborze filmu, – możliwość wyboru programu w TV, – dodatkowe słodycze, – wydłużenie spędzania czasu poza placówką.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: – ograniczenie dostępu do elektroniki (telefon, TV) - 3 osoby, – zakaz korzystania z telefonu np. przez tydzień - 1 osoba, – brak zgody na wyjście na siłownię - 1 osoba, – krzyczenie - 2 osoby, – zakaz słodyczy - 1 osoba, – szybsze pójście spać - 3 osoby, – nie jedzenie posiłku dopóki nie skończy się sprzątać - 1 osoba, – siedzenie w pokoju do spania - 1 osoba. Zabranie telefonu nie ograniczało dzieciom kontaktów z rodzicami i innymi bliskimi osobami.

	Wychowawcy wskazali następujące kary: – skrócenie czasu na wyjścia poza teren placówki, – skrócenie czasu korzystania z elektroniki, – rozmowa wychowawcza, – nagana dyrektora, – brak wyjścia.
tryb odwoławczy od kary	Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” 1 wychowanek podał, że „zaakceptować i przeczekać albo iść na kompromis, bo wtedy będzie gorzej”, 3 osoby odpowiedziały „nie wiem”, 1 dziecko nie udzieliło odpowiedzi i 1 dziecko podało, że nie chce odpowiadać. Wskazuje się dyrektorowi centrum, aby okresowo przypominać dzieciom procedurę odwoławczą od kary. Wychowawcy wskazali, że tryb odwoławczy jest opisany w regulaminie i wychowanek ma możliwość odwołania się od kary do dyrektora, ale też porozmawiać z wychowawcą.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce dzieci odpowiedziały następująco: telefon przez 24h - 1 dziecko, wychodzić więcej na dwór po szkole - 1 dziecko, jedzenie, na które ma się ochotę - 1 dziecko, robienie generalek raz na 2 tygodnie - 1 dziecko, więcej czasu na telefon - 3 osoby, nic - 1 osoba, mniej sprzątania - 1 osoba. Informacje przekazano dyrektorowi centrum.

Występowanie zachowań przemocowych w placówce przedstawia poniższa tabela opracowana na podstawie informacji zawartych w ankietach i udzielonych przez wychowanków podczas rozmów.

rodzaj przemocy	występowanie i sprawca przemocy				
	nie spotkało mnie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	0	5	1	0	6
wyzywania, wyśmiewania obrażania, itp.	0	5	1	0	6
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	3	2	1	0	3
wymuszania, wyłudzenia	4	1	1	0	2

pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży					
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	4	2	0	0	2

Z przeprowadzonej ankiety i rozmów z dziećmi wynika, że w placówce zdarzają się rówieśnicze zachowania przemocowe. Potwierdzili to wychowawcy w udzielonych pisemnych informacjach. Wychowawcy wskazali, że zdarzają się kradzieże, pobicia, agresja słowna i fizyczna, bójki. Wśród podejmowanych działań wychowawcy wskazali: rozmowy o konsekwencjach i niebezpieczeństwach wynikających ze stosowania przemocy, rozmowy indywidualne - wyjaśniające, zajęcia relaksacyjne, nakłanianie do wspólnej zabawy, współpracy, dążenie do wyjaśnienia i pogodzenia, próby wyciszenia, zgłoszenie sprawy.

Jednocześnie na podstawie analizy indywidualnej dokumentacji dzieci stwierdzono, że część wychowanków przed umieszczeniem w placówce narażona była na niewłaściwe zachowania seksualne ze strony dorosłych lub rówieśników, ale też w placówce pomiędzy małoletnimi miały miejsce sytuacje o podłożu seksualnym. Dzieci, w stosunku do których było podejrzenie wykorzystania seksualnego lub narażone były na niewłaściwe treści seksualne, zostały objęte indywidualną pomocą specjalistyczną. Z uwagi na powyższe, osoby kontrolujące przeanalizowały także programy profilaktyczne realizowane na terenie placówki. W programach prowadzonych przez specjalistów nie przewidziano tematyki z zakresu zapobiegania wykorzystywaniu seksualnemu dzieci. W związku z powyższym dyrektorowi centrum wskazano na zasadność wdrożenia programów, które wyposażałyby wychowanków w rzetelną i adekwatną do wieku wiedzę dotyczącą seksualności, m.in. w umiejętność różnicowania „złego dotyku i dobrego dotyku”.

akta kontroli str. 52-121

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu o umieszczeniu w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie. W dwóch przypadkach stwierdzono w skierowaniach błędną podstawę prawną, a w 1 – błędną datę postanowienia.

Dyrektorowi centrum wskazano na zasadność wystąpienia do MOPR w Szczecinie o korektę skierowań.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 15 wychowanków, natomiast na dzień kontroli 14. W okresie objętym kontrolą przyjęto 5 dzieci, a 6 opuściło placówkę, w tym: 1 dziecko powróciło do domu rodzinnego i 5 dzieci usamodzielniało się.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny	Skontrolowano 19 posiedzeń.

sytuacji dziecka	
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dokonywana była prawidłowo. Pobyt 3 dzieci uznano za zasadny, 2 dzieci powinno zostać umieszczonych w rodzinie przysposabiającej, a 7 dzieci - w rodzinnej pieczy zastępczej. Jeden wychowanek został przeniesiony z innej placówki z dniem 4 grudnia 2024 r. i nie określono jeszcze zasadności pobytu dziecka, 1 wychowanek jest osobą pełnoletnią.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	Wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazane do sądu i ośrodka adopcyjnego.
skład zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
umieszczanie i pobyt w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą umieszczono 1 dziecko poniżej 10 roku życia. Na dzień kontroli w placówce przebywało 3 dzieci poniżej 10 roku życia razem ze starszym rodzeństwem. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego dziecka.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 3 dzieci. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu - systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu, informowano Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie o każdym dziecku, które mogłoby być umieszczone w rodzinie zastępczej. Dzieci, których rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego. W okresie objętym kontrolą 1 dziecko powróciło do domu rodzinnego.

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie, w placówce nie przebywała małoletnia w ciąży. Nie było również rodziców z dzieckiem.

akta kontroli str. 340-342

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Funkcjonuje w piętrowym domu z ogrodem. Liczba pokoi dostosowana jest do liczby przebywających wychowanków. Część pomieszczeń (jeden aneks kuchenny i łazienka z prysznicami na piętrze budynku) została wyłączona z użytku ze względu na bezpieczeństwo i liczbę dzieci. Wychowankowie korzystają ze wspólnych przestrzeni mieszkalnych znajdujących się na parterze budynku (aneks kuchenny, pokój dzienny, toalety, prysznice, pralnia). Pomieszczenia wymagają remontu i odświeżenia, ale z uwagi na planowane przeniesienie placówki do innej lokalizacji dokonywane są jedynie bieżące naprawy. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora nowo wybudowany budynek zlokalizowany przy ul. Wszystkich Świętych 68 jest już w pełni wyposażony w niezbędne sprzęty i meble umożliwiające zamieszkanie dzieci. Centrum posiada Uchwałę Rady Miasta Nr VI/139/24 z dnia 26 listopada 2024 r. w sprawie zmian w organizacji instytucjonalnej pieczy zastępczej, pozytywną opinię Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy, o której wyżej mowa.

Podczas kontroli stwierdzono brak zabezpieczenia w jednej z toalet oraz w drzwiach do łazienki z prysznicami. Przed zakończeniem kontroli w drzwiach do toalety wstawiono zasuwkę, a w drzwiach do łazienki zamontowano zamek.

W związku z powyższym odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.

akta kontroli str. 343-345

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wychowanków pozytywnie. Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Tylko 1 wychowanek wskazał, że widział raz taką sytuację, gdy wychowawca nie pozwolił zjeść podopiecznemu pomiędzy posiłkami uzasadniając tym, że niedawno było śniadanie i trzeba było zjeść więcej. Wychowanek nie pamiętał dokładnie kiedy powyższe zdarzenie miało miejsce, którego
---	--

	dziecka i wychowawcy dotyczyło. Dwóch wychowanków podało, że ilość jedzenia jest niewystarczająca, przy czym jeden z nich doprecyzował, że nie zawsze są produkty, które lubi. Z indywidualnej dokumentacji wychowanka wynika, że ma on wybiórczość pokarmową. Druga sytuacja dotyczyła dziecka będącego na diecie bezglutenowej z powodu celiakii. Przy tej chorobie łaknienie jedzenia mimo przyjęcia już wystarczającej ilości kalorii jest sprawą naturalną wynikającą z niedoborów spowodowanych nieprawidłowym wchłanianiem witamin i minerałów. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, jedno dziecko wymaga stosowania diety bezglutenowej i jedno - diety bezlaktozowej. Koszt tych diet jest w całości pokrywany ze środków finansowych centrum. Pozostali wychowankowie placówki nie wymagają zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. W aneksie kuchennym znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe, w tym bezglutenowe i bez laktozy.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 13 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. 10 osób było uczniami szkoły podstawowej, 3 osoby - szkoły zawodowej, w tym jeden wychowanek przebywał na długotrwałej ucieczce od 30 maja 2024 r. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono realizację obowiązku szkolnego w odpowiednich placówkach edukacyjnych. Pełnoletni wychowanek kontynuował naukę w szkole zawodowej. Zgodnie z informacją udzieloną przez wychowawców, wychowankom przejawiającym trudności w nauce zapewniane były: – diagnoza w poradni psychologiczno-pedagogicznej, – pomoc przy odrabianiu lekcji, nauce, – zajęcia dodatkowe na terenie szkoły, – zajęcia z pedagogiem.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych/przyjazdy do placówki	Na dzień kontroli 2 dzieci przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii i 1 dziecko w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Urlopowanie do placówki odbywało się zgodnie z harmonogramem uzgodnionym z MOS i MOW. 1 wychowanek, który posiada postanowienie sądu o umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym przebywa na długotrwałej ucieczce.
zapewnienie opieki	W placówce na dzień kontroli przebywało pięcioro

i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością i pozostawały one pod opieką lekarzy specjalistów adekwatnie do stwierdzonych schorzeń. Ponadto wychowankowie objęci byli specjalistycznymi oddziaływaniami w placówkach, w których realizowali obowiązek szkolny, tj. w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, szkole podstawowej z oddziałami integracyjnymi. Jeden wychowanek posiadający orzeczenie o niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym przebywał na długotrwałej ucieczce.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa - 13 osób, psychiatry - 8 osób, po 2 osoby - ortopedy, gastrologa i neurologa, po 1 osobie - genetyka, neurochirurga, strabologa, audiologa, laryngologa, alergologa, gastroenterologa, 7 osób - okulisty, 3 osoby - endokrynologa i 4 osoby - ortodonty. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne. Leki dla dzieci przechowywane były w zamkniętej na klucz szafce znajdującej się w pokoju wychowawców. Każde dziecko przyjmujące leki na stałe miało swój organizator z podziałem na dni w postaci plastikowej kasetki. Za rozłożenie leków odpowiadał wychowawca prowadzący. Jak ustalono, 7 wychowanków wymagało stałego przyjmowania różnych leków. W celu wyeliminowania ewentualnych pomyłek przy podawaniu leków wskazuje się na zasadność prowadzenia rejestru, który zawierałby datę i godzinę podania leku, dawkę i podpis wychowawcy.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli dwoje dzieci było hospitalizowanych w szpitalu psychiatrycznym, w tym jeden wychowanek z orzeczoną upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym - trzykrotnie z powodu znacznych zmian zachowania powodujących konieczność opieki lub leczenia (zachowania autagresywne i agresywne), drugi wychowanek z uwagi na zaburzenia zachowania i emocji. W pierwszym przypadku umieszczenia w szpitalu były interwencyjne za zgodą opiekuna prawnego, a w drugim - na podstawie skierowania od lekarza psychiatry. Realizowano zalecenia poszpitalne. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz	Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że posiadali oni odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczeni byli również w

środki higieny osobistej	odpowiednie środki higieny osobistej.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 52-65, 69-120, 127-337, 343-349

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce sposób przyznawania „kieszonkowego” określał regulamin wprowadzony Zarządzeniem Nr 5/2024 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza z 16 maja 2024 roku.

Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące maj i wrzesień 2023 r., luty i lipiec 2024 r., rozmów z dziećmi i informacji udzielonej przez pracowników stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 12-110 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 18-27, 52-65, 69-116

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji wszystkich małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	[tekst wyłączony z jawności], lat 13	Diagnoza psychofizyczna z 20 listopada 2023 r. nie zawierała istotnych informacji na temat funkcjonowania dziecka i kontaktów z rodziną w okresie pobytu w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Wrzosowa przystań” (przed umieszczeniem w obecnej placówce). Z diagnozy nie wynika konieczność umieszczenia dziecka w placówce typu specjalistyczno-terapeutycznego, natomiast w pkt 5 „wskazania dotyczące przygotowania dziecka do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka” psycholog zawarł informację „ze względu na wiek, dziecko powinno przebywać w zakładzie typu specjalistycznego z młodszym bratem [tekst wyłączony z jawności].” Z kolei w planie pomocy dziecku jako cel główny wskazano „umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej” co jest niespójne z informacjami zawartymi w diagnozie.
2.	[tekst wyłączony z jawności], lat 8	Diagnoza psychofizyczna z 12 grudnia 2023 r. nieadekwatna do sytuacji dziecka, informacje częściowo skopiowane z

		poprzedniej diagnozy z 2021 r., w treści pomyłki w zakresie opieki sprawowanej przez rodzinę biologiczną i zastępczą. Brak wielu istotnych informacji na temat funkcjonowania dziecka i kontaktów z rodzicami w okresie pobytu w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Wrzosowa przystań”. W diagnozie we wskazaniach do pracy psychologicznej ujęto „częste rozmowy w celu neutralizacji traumy związanej z biciem i przemocą seksualną”, a we wskazaniach do pracy z rodziną „motywowanie ojca do częstych odwiedzin i urlopowań” (prawdopodobny sprawca przemocy).
3.	[tekst wyłączony z jawności], lat 16	Niespójność w dokumentacji prowadzonej przez psychologa. W arkuszu badań i obserwacji od sierpnia 2024 r. wpisy informujące o braku możliwości obserwacji dziecka a w karcie udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa odnotowano w tym okresie 7 zajęć grupowych/indywidualnych z udziałem wychowanka.
4.	[tekst wyłączony z jawności], lat 17	bez uwag
5.	[tekst wyłączony z jawności], lat 9	bez uwag
6.	[tekst wyłączony z jawności], lat 12	bez uwag
7.	[tekst wyłączony z jawności], lat 13	bez uwag
8.	[tekst wyłączony z jawności], lat 17	Niespójność w dokumentacji prowadzonej przez psychologa. W arkuszu badań i obserwacji w okresie od lutego do maja 2024 r. wpisy informujące o braku możliwości obserwacji dziecka a w karcie udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa odnotowano w tym okresie 3 wpisy dotyczące zajęć grupowych/indywidualnych z udziałem wychowanka.
9.	[tekst wyłączony z jawności], lat 17	bez uwag
10.	[tekst wyłączony z jawności], lat 12	bez uwag
11.	[tekst wyłączony z jawności], lat 11	bez uwag
12.	[tekst wyłączony z jawności], lat 13	Niespójność w dokumentacji prowadzonej przez psychologa. W arkuszu badań i obserwacji wpisy dotyczące braku możliwości obserwacji (dziecko przebywa w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym) a w karcie udziału wpisy średnio 1-2 razy w miesiącu z prowadzonych zajęć grupowych i indywidualnych z udziałem wychowanka.
13.	[tekst wyłączony z jawności], lat 12	W planie pomocy dziecku z 6 maja 2024 r. nie ujęto złożenia wniosku o zmianę środka wychowawczego (pismo do sądu

		złożone 28 maja 2024 r.)
--	--	--------------------------

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 13 małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli. W 5 przypadkach stwierdzono niespójności w dokumentacji prowadzonej przez psychologa między arkuszami badań i obserwacji a kartami udziału w zajęciach, które opisano w tabeli. Sytuacje, o których mowa wyżej, budzą wątpliwości czy zajęcia grupowe i indywidualne prowadzone przez psychologa z dziećmi, które w tygodniu przebywały poza placówką w opisanych okresach, faktycznie odbyły się z ich udziałem. Stwierdzone uchybienia mogą też świadczyć o nierzetelnym i niesumiennej dokumentowaniu pracy przez psychologa. W planach pomocy dziecku brakowało informacji w jakim zakresie dziecko objęte jest oddziaływaniami specjalistycznymi (przez pedagoga/psychologa zatrudnionego w centrum) w formie indywidualnej, a w jakim zakresie w formie grupowej, o czym poinformowano dyrektora centrum. Ponadto wskazano, aby w planach pomocy dziecku i modyfikacjach zawierać informację o udzielanych formach wsparcia dziecku przez specjalistów z instytucji zewnętrznych, o ile takie jest realizowane.

W kwestiach pozostałych uchybień opisanych w tabeli, kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

Przeanalizowano również dokumentację pełnoletniego wychowanka [tekst wyłączony z jawności], lat 18, który przebywał w placówce po uzyskaniu pełnoletniości na podstawie zgody dyrektora placówki oraz zawartego kontraktu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

akta kontroli str. 127-339

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamykanych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.
2.	zatrudnienie wychowawców	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że

	adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonych dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Analiza wybranych grafików (maj 2023 r., luty i lipiec 2024 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2023 r. do 1 grudnia 2024 r. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.06.2024 r.- 20.11.2024 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna zapewniona była przez pojedynczy lub podwójny dyżur sprawowany przez wychowawcę, opieka nocna przez pojedynczy dyżur sprawowany przez wychowawcę. Zachowana była ciągłość opieki. W dwóch przypadkach stwierdzono, że 12-godzinny dyżur nocny został przedłużony o 1h, natomiast nie odnotowano przyczyny wydłużenia czasu pracy w zeszycie raportów z dyżurów. Odnotowano także zmiany w liczbie dzieci pozostających w ewidencji placówki – brak informacji o przyczynie zmian. Wskazano dyrektorowi, aby każdorazowo podawać przyczynę konieczności przedłużenia czasu pracy w zeszycie raportów oraz odnotowywać przyczynę zmiany w ewidencji dzieci w placówce (przyjęcia i skreślenia z listy wychowanków).
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Dzieci miały zapewnione wsparcie psychologa, pedagoga oraz terapeuty zajęciowego. Zgodnie z przedstawionymi grafikami wszyscy specjaliści świadczyli pracę w godzinach dostosowanych do potrzeb dzieci, w tym w godzinach popołudniowych. Pedagog pełnił dyżury również w soboty (średnio 3 razy w miesiącu) w

		godzinach 8-17 lub 9-16. W każdym tygodniu małoletni mieli zapewniony dostęp do któregoś ze specjalistów. Wychowankowie byli również objęci opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie szkół, do których uczęszczają, młodzieżowego ośrodka socjoterapii, młodzieżowego ośrodka wychowawczego, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, okręgowego ośrodka wychowawczego, poradni pedagogiczno- psychologicznej oraz instytucji świadczących terapię.
6.	przygotowanie do samodzielności	Według informacji od pracowników placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in. wspólne zakupy, wyjścia do restauracji i w inne miejsca publiczne, zapoznawanie z instytucjami publicznymi i załatwianie spraw urzędowych, naukę gotowania, uczestnictwo w programie dla osób usamodzielnianych pn. „Rejs ku dorosłości”, sporządzanie indywidualnego planu usamodzielnienia, naukę dysponowania kieszonkowym.
7.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie, internacie lub ośrodkach	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, dzieci posiadają stałe „przejazdówki”, możliwe jest pobranie zaliczki na bilety oraz transport dzieci samochodami służbowymi i taksówkami. W trakcie kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą za pobyt w ośrodkach poniesiono koszt 30 516,93 zł.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie „co robisz w czasie wolnym?” podopieczni wskazali: słucham muzyki, ćwiczę na siłowni, oglądam turnieje, przygotowuję sam obiad w weekend, wychodzę na dwór, uczę się, rozmawiamy, gramy, bawimy się, czytam, przepisuję książkę, czasami sprzątam. Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego przez wychowanków wskazał liczne wyjścia i wyjazdy m.in.: do kina, nad morze, na lody, do parku trampolin, do kawiarni, na siłownię, lodowisko, plac zabaw, kręgielnię, mecze koszykówki, zwiedzanie stadionu Pogoni. Organizowane były zajęcia sportowe, ogniska, zajęcia plastyczne, kulinarne, spacer po Szczecinie. Placówka organizuje również wyjazdy na obozy i kolonie. Wychowankowie mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań (treningi piłki nożnej, zajęcia teatralne, zajęcia ogólnorozwojowe „PowerKids”.
9.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowano i wdrożono 23 procedury postępowania w różnych sytuacjach, w tym m.in. procedura przyjęcia dziecka do placówki, postępowanie przy udzielaniu przepustek i urlopowań wychowanków,

		postępowanie podczas wizyt w domach wychowanków, procedura podjęcia czynności w razie wypadku wychowanka na terenie placówki, procedura uzyskania zgody na przedłużenie pobytu wychowanka w placówce po osiągnięciu pełnoletniości, postępowanie wobec wychowanka będącego pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających.
10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka korzystała ze wsparcia jednego wolontariusza, z którym zawarto porozumienie z dniem 14 listopada 2024 r. W dokumentacji brakowało zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co stanowi naruszenie art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

akta kontroli str. 18-27, 52-116, 127-337, 343-386

Podsumowanie ustaleń kontroli

stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia	1) brak zaświadczenia o braku przeciwwskazań zdrowotnych dla wolontariusza, 2) nierzetelnie prowadzona dokumentacja przez psychologa.
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) niedopatrzenie, 2) zaniedbanie.
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	1) braki formalne, 2) niepełna wiedza psychologa na temat aktualnej sytuacji dzieci oraz ryzyko oddziaływań nieadekwatnych do potrzeb dzieci.
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia	Dyrektor, pracownicy placówki
wpis w książce kontroli	20
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu podniesienia jakości pracy placówki wydają zalecenia:

zwykle:

- 1) rzetelnie dokumentować pracę psychologa w zakresie zajęć i obserwacji prowadzonych z dziećmi,
- 2) do pomocy w wychowaniu i opiece nad dziećmi dopuszczać wolontariuszy spełniających wymogi zawarte w art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń proszę poinformować mnie w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).