



NKK1.0912.11.2025.6.ES
Warszawa, 01 kwietnia 2026

Pani
prof. dr hab. n. med. Jolanta Walusiak-Skorupa
Dyrektor
Instytutu Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera
w Łodzi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Jednostka kontrolowana: Instytut Medycyny Pracy im. prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 8, 91-348 Łódź dalej jako: „Instytut”, „IMP” lub „Jednostka”.

Jednostka kontrolująca/departament: Ministerstwo Zdrowia, Departament Nadzoru i Kontroli, ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa.

Kontrolę przeprowadziły:

- Wioletta Kot – naczelnik wydziału kontroli 1 w Departamencie Nadzoru i Kontroli Ministerstwa Zdrowia, działająca na podstawie upoważnienia nr 260/2025 ważnego od 3 listopada 2025 r. do 16 stycznia 2026 r. – jako kierownik zespołu kontrolnego;
- Ewa Szewczyk – główny specjalista w Departamencie Nadzoru i Kontroli Ministerstwa Zdrowia, działająca na podstawie upoważnienia nr 261/2025 ważnego od 3 listopada 2025 r. do 16 stycznia 2026 r.

Temat kontroli: Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych w toku poprzedniej kontroli Ministra Zdrowia.

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2023 r. – 30 września 2025 r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w okresie od 3 listopada do 16 stycznia 2026 r. w trybie zwykłym, na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹, dalej jako: „ustawa o kontroli”, oraz art. 35 ust. 1 i 2 oraz art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych², dalej jako: „ustawa o instytutach”.

Celem kontroli było dokonanie oceny realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych w toku poprzedniej kontroli Ministra Zdrowia.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224, z późn. zm.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 534, z późn. zm.

Dyrektorem Instytutu od dnia 25 stycznia 2020 r.³ jest Pani prof. dr hab. med. Jolanta Walusiak-Skorupa.

Dyrektor zarządza Instytutem przy pomocy zastępców, których powołuje i odwołuje minister nadzorujący oraz przy pomocy głównego księgowego.

Funkcje:

- Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych od dnia 15 października 2020 r. pełni Pani dr hab. n. med. Marta Bogumiła Wiszniewska, prof. IMP⁴,
- Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych od dnia 1 czerwca 2024 r. pełni Pani prof. dr hab. Joanna Jurewicz⁵. Poprzednio ww. funkcję od dnia 15 października 2020 r. pełniła Pani ██████████
- Zastępcy Dyrektora ds. Planowania i Rozwoju od dnia 1 lutego 2025 r. pełni Pani Kamila Szcześniak⁷,
- Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych od dnia 24 stycznia 2022 r. pełni Pani Halina Depcik⁸.

Głównym księgowym Instytutu od dnia 1 lipca 2025 r. jest Pan Marcin Kuc⁹. Poprzednio ww. funkcję pełniła od dnia 4 sierpnia 2022 r. ██████████.

I. Ocena ogólna kontrolowanej działalności.

Ocena działań podejmowanych przez Instytut w zakresie kontrolowanego obszaru została przedstawiona w sposób opisowy i składają się na nią poniższe oceny cząstkowe.

W toku poprzedniej kontroli Ministra Zdrowia zakończonej wydaniem wystąpienia pokontrolnego z 5 grudnia 2022 r. o znaku NKK.1.0912.3.2022.4 sformułowano 8 zaleceń pokontrolnych, w tym ostatnie zalecenie dotyczyło wykonania czterech dotychczas niezrealizowanych lub częściowo zrealizowanych zaleceń pokontrolnych z poprzednich kontroli Ministra Zdrowia. Ustalenia przedmiotowej kontroli wskazują, że nie wszystkie z nich zostały zrealizowane. Instytut w badanym okresie podejmował działania w celu ich wdrożenia, jednakże nie przyniosły one oczekiwanych rezultatów w postaci kompletnej realizacji zaleceń, a stan ich wykonania przedstawia się jak poniżej.

W wyniku kontroli stwierdzono, że zrealizowano w całości następujące zalecenia:

1. ustalanie rezerw na świadczenia pracownicze zgodnie z ustawą o rachunkowości;
2. rzetelne sporządzanie planów finansowych Instytutu, przy uwzględnieniu realnych do zrealizowania założeń;
3. rozważenie wprowadzenia sformalizowanych zasad dotyczących przeprowadzania rekrutacji pracowników oraz procedur w zakresie adaptacji nowo zatrudnianych pracowników w Instytucie;
4. rozważenie wprowadzenia sformalizowanych procedur dotyczących oceny innych pracowników niż pracownicy naukowcy i badawczo-techniczni;

³ Powołanie z dnia 25 stycznia 2020 r. o znaku NKA.564.2.2020.2.MZ

⁴ Powołanie z dnia 15 października 2020 r. o znaku NKM.564.53.2020.4.MZ.

⁵ Powołanie z dnia 29 maja 2024 r. o znaku NKM.1141.21.2024.1.MZ.

⁶ Powołanie z dnia 15 października 2020 r. o znaku NKM. 564.53.2020.3.MZ.

⁷ Powołanie z dnia 27 stycznia 2025 r. o znaku NKM.1141.2.2025.1.MZ.

⁸ Powołanie z dnia 21 stycznia 2022 r. NKM.564.2.2022.1.MZ.

⁹ Umowa o pracę z dnia 4 czerwca 2025 r. oraz porozumienie zmieniające z dnia 1 lipca 2025 r.

¹⁰ Umowa o pracę z dnia 4 sierpnia 2022 r., porozumienia zmieniające z dnia 28 grudnia 2022 r. i z dnia 25 listopada 2024 r., wypowiedzenie umowy o pracę.

5. rozważenie wprowadzenia planu szkoleń dla pozostałych grup zawodowych pracowników;
6. kontynuowanie działań Instytutu mających na celu zwiększenia liczby publikacji naukowych pracowników Instytutu, w szczególności posiadających współczynnik wpływu IF;
7. stosowanie zasad dotyczących konkursów na stanowiska naukowe określonych w paragrafie 13 ust. 5 statutu Instytutu, co należy ocenić pozytywnie.

Niemniej, w ramach kontroli realizacji zalecenia pokontrolnego dotyczącego stosowania zasad dotyczących konkursów na stanowiska naukowe, stwierdzono konieczność uszczegółowienia i uzupełnienia zapisów Regulaminu konkursowego o kwestie sposobu postępowania w przypadku złożonej niekompletnej oferty, uzupełnienia § 3 o informację odnośnie zamieszczenia ogłoszenia o konkursie również na stronie internetowej Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców oraz aktualizację § 2 ww. Regulaminu konkursowego, w zakresie dostosowania stanowisk naukowych, zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o instytutach badawczych oraz § 23 Statutu.

Za niezrealizowane uznano zalecenia dotyczące:

1. zwiększenia liczby pracowników naukowych;
2. wyegzekwowania zwrotu nienależnie wypłaconych środków z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagrodzeniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi¹¹, dalej jako „ustawa kominowa”, (na rzecz ██████████ Instytutu zgodnie zobowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa),

co należy ocenić negatywnie.

W odniesieniu do zalecenia pokontrolnego dotyczącego wyegzekwowanie zwrotu nienależnie wypłaconych środków z naruszeniem przepisów ustawy kominowej (na rzecz ██████████ Instytutu) zgodnie zobowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, ze względu na przedawnienie roszczeń, odstępuje się od wydania zalecenia pokontrolnego w powyższym zakresie.

Zalecenie dotyczące sporządzania, a następnie opiniowania przez Radę Naukową planu finansowego w terminach umożliwiających prowadzenie gospodarki finansowej Instytutu zgodnie z postanowieniami art. 18 ust. 10 i 12 ustawy o instytutach badawczych uznano za zrealizowane częściowo, plany finansowe w badanym okresie były sporządzane i opiniowane przez Radę Naukową terminowo, natomiast żaden z planów finansowych nie zawierał podpisu Dyrektora IMP, co zostało uznane za istotne uchybienie formalne.

Natomiast za będące w trakcie realizacji uznano zalecenie w zakresie kontynuowania działań restrukturyzacyjnych mających na celu dalszą poprawę sytuacji finansowej Instytutu, w okresie kontrolowanym Instytut osiągnął zyski, nadal jednak posiada znaczne zadłużenie.

Dodatkowo ustalono, że Dyrektor Instytutu wykorzystywała samochód służbowy do celów prywatnych na podstawie umowy użyczenia bez zabezpieczenia interesu IMP, co uznano za niegospodarność.

I. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych w toku poprzedniej kontroli Ministra Zdrowia.

¹¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 2136.

1. Realizacja zalecenia pokontrolnego dotyczącego kontynuowania działań restrukturyzacyjnych mających na celu dalszą poprawę sytuacji finansowej Instytutu.

1.1. Sytuacja finansowa IMP.

Na podstawie danych finansowych zawartych w sprawozdaniach finansowych Instytutu za 2023-2024 oraz na dzień 30 września 2025 r., w szczególności w rachunku zysków i strat, ustalono jak poniżej.

W 2023 r. wartość przychodów ogółem osiągniętych przez Instytut wyniosła 30.402.358,73 zł, a koszty wyniosły 29.703.793,34 zł.

W 2024 r. przychody ogółem kształtowały się na poziomie 28.726.711,40 zł, a wysokość kosztów ogółem poniesionych przez Instytut w tym okresie wynosiła 28.212.650,67 zł.

Na dzień 30 września 2025 r. wartość przychodów ogółem wyniosła 22.639.450,43 zł, a poniesione koszty wyniosły 21.032.401,76 zł.

Sprawozdania finansowe Instytutu na podstawie art. 18 ust. 13 ustawy o instytutach zostały zatwierdzone przez Ministra Zdrowia¹².

Sprawozdania finansowe za lata 2023 i 2024 podlegały badaniu przez biegłego rewidenta, który stwierdził, że przedstawiały one rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Instytutu na ostatni dzień danego roku oraz jego wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o z dnia 29 września 1994 r. rachunkowości¹³, dalej jako „ustawa o rachunkowości”, oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości, były zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Instytut przepisami prawa oraz statutem Instytutu, oraz zostały sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

Tabela nr 1. Struktura przychodów ze sprzedaży oraz przychodów finansowych według stanu za okresy: od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 30 września 2025 r. (kwoty podane w złotych).

	Źródło przychodów	Za okres 01.01.2023 r. - 31.12.2023 r.	Za okres 01.01.2024 r. - 31.12.2024 r.	Za okres 01.01.2025 r. - 30.09.2025 r.
1.	Przychody z tytułu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przez NFZ	0,00	0,00	0,00
2.	Przychody z tytułu działalności leczniczej finansowanej przez podmioty inne niż NFZ	0,00	0,00	0,00
3.	Przychody z tytułu umów i dotacji przekazanych przez Ministerstwo Zdrowia, w tym:	3.192.254,17	3.471.234,13	618.666,41
	z tytułu umów rezydenckich	519.945,85	686.344,07	618.666,41
	z Narodowego Programu Zdrowia	2.392.520,57	2.505.393,52	0,00
	inne umowy ()	279.787,75	279.496,54	0,00
4.	Przychody z tytułu umów i dotacji przekazanych przez MNiSW, w tym:	7.638.978,49	6.016.608,93	4.267.342,19
	dotacja podmiotowa na utrzymanie potencjału	6.018.000,00	5.717.100,00	4.124.400,00

¹² Pismo o znaku NKF.313.39.2024.RP z dnia 11 czerwca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres 01.01.2023 r. – 31.12.2023 r., pismo o znaku NKF.313.99.2025.RP z dnia 4 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres 01.01.2024 r. – 31.12.2024 r.

¹³ Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.

	badawczego w instytutach			
5.	Przychody z tytułu działalności naukowej, w tym:	3.457.327,36	2.642.260,16	423.406,50
	z grantów krajowych	712.782,88	436.497,66	6.635,54
	z Programów Wieloletnich	417.032,24	649.845,61	83.594,44
	z projektów zagranicznych	2.294.991,92	1.515.266,48	326.982,80
	z innych źródeł (GIS)	32.520,32	40.650,41	6.193,72
6.	Przychody w związku z prowadzoną działalnością podstawową, w tym:	11.946.731,26	11.837.609,86	9.898.473,17
	z usług dozymetrycznych	4.006.599,93	4.042.468,42	3.336.269,88
	ze zleceń naukowo - badawczych i leczniczych	6.813.424,12	6.384.920,57	6.104.237,22
	z działalności szkoleniowej	1.126.707,21	1.410.220,87	457.966,07
7.	Przychody z innych źródeł, w tym:	1.124.356,62	840.768,59	420.456,86
	z tytułu najmu	408.954,62	125.113,65	73.501,74
	z działalności wydawniczej	496.126,22	388.300,47	345.735,62
	z pozostałych źródeł	219.275,78	327.354,47	1.219,50
8.	Przychody finansowe, w tym:	27.086,33	22.685,77	11.268,95
	odsetki bankowe	3.001,31	18.177,78	11.039,57
	odsetki za zwłokę w zapłacie należności	19.187,06	2.766,77	0,00
	pozostałe przychody finansowe	4.897,96	1.741,22	229,38
	RAZEM	27.386.734,23	24.831.167,44	15.639.614,08

Główne źródło wyżej przedstawionych przychodów Instytutu stanowiły przychody uzyskane w związku z prowadzoną działalnością podstawową, tj. 43,62% w 2023 r., 47,67% w 2024 r. oraz 63,29% na dzień 30 września 2025 r., drugie pod względem wielkości źródła dochodów stanowiły przychody z tytułu umów i dotacji przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, tj. 27,89%, w 2023 r., 24,23% w 2024 r. i 27,29% na dzień 30 września 2025 r.

Tabela nr 2. Przychody netto ze sprzedaży Instytutu w latach 2020 – 2021¹⁴.

Źródła przychodów	2020 r. (w zł)	2021 r. (w zł)
przychody z tytułu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przez NFZ	6.864.771,13	5.141.891,92
przychody z tytułu działalności leczniczej finansowanej przez podmioty inne niż NFZ	2.014.575,60	2.168.697,89
przychody z tytułu umów i dotacji przekazanych przez Ministerstwo Zdrowia (rezydentury)	4.119.586,96	3.243.289,66
przychody z tytułu umów i dotacji przekazanych przez MNiSW	3.938.034,00	7.667.972,00
przychody z tytułu działalności naukowej	1.684.742,46	1.369.883,92
przychody w związku z prowadzoną działalnością podstawową	5.658.884,96	6.002.008,95
przychody z innych źródeł	461.750,75	701.785,07
przychody finansowe	1.854,57	295,37
RAZEM	24.744.200,43	26.295.824,78

Z powyższych danych z poprzedniej kontroli Ministra Zdrowia przedstawionych dla celów porównawczych wynika, że w latach 2020-2021 przychody z tytułu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przez NFZ oraz przychody z tytułu działalności leczniczej finansowanej przez podmioty inne niż NFZ, stanowiły łącznie najistotniejsze źródło przychodów Instytutu (35,88% w 2020 r. i 27,80% w 2021 r.). Zawężenie profilu działalności IMP spowodowało więc utratę istotnych przychodów w kolejnych latach.

¹⁴ Zestawienie sporządzone na podstawie danych przekazanych w toku poprzedniej kontroli, prowadzonej w 2022 r. – nie obejmuje danych finansowych z 2022 r.

Zauważalny jest natomiast wzrost przychodów uzyskiwanych w związku z prowadzoną działalnością podstawową w stosunku do okresu objętego poprzednią kontrolą.

Tabela nr 3. Struktura kosztów ponoszonych przez Instytut według stanu za okresy: od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 30 września 2025 r. (kwoty podane w złotych).

	Rodzaj kosztów	Za okres 01.01.2023 r. - 31.12.2023 r.	Za okres 01.01.2024 r. - 31.12.2024 r.	Za okres 01.01.2025 r. - 30.09.2025 r.
1.	Amortyzacja	4.152.571,46	2.285.299,70	1.234.461,74
2.	Materiały i energia	3.736.132,90	3.526.030,69	1.922.109,86
3.	Usługi obce	3.046.259,14	2.886.529,07	2.052.705,45
4.	Podatki i opłaty	213.461,07	294.837,87	216.010,25
5.	Wynagrodzenia	13.041.836,74	13.817.664,91	11.499.941,46
6.	Składki na ZUS i inne świadczenia na rzecz pracowników	2.828.800,36	2.875.105,97	2.592.166,18
7.	Pozostałe koszty rodzajowe	574.338,45	776.441,22	419.788,30
	RAZEM	27.593.400,12	26.461.909,43	19.937.183,24

Największą grupę ww. kosztów Instytutu w okresie kontrolowanym stanowiły wynagrodzenia, które wraz z pochodnymi wynosiły odpowiednio 57,52% w 2023 r., 63,08% w 2024 r., oraz 70,68% na dzień 30 września 2025 r.

Zauważyć należy, że w sprawozdaniach finansowych Instytut wykazał przychody z tytułu aktualizacji wartości aktywów niefinansowych, która w 2023 r. wyniosła 1.265.065,41 zł, a w 2024 r. wyniosła 1.028.331,38 zł. Przychody te wynikały z dokonywanej corocznie aktualizacji wartości wyceny posiadanej przez Instytut nieruchomości inwestycyjnej. Instytut wskazał, że przychody z tytułu aktualizacji wartości niefinansowych w latach 2023–2024 zostały ustalone zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o rachunkowości oraz Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSR 40 – Inwestycje w nieruchomości). Zmiana wartości godziwej została ustalona na podstawie raportów eksperckich i danych rynkowych, a proces obejmował analizę rynku nieruchomości, porównanie cen transakcyjnych oraz wycenę rzeczoznawcy majątkowego¹⁵.

Powyższe aktualizacje zostały dokonane na podstawie opinii o wartości godziwej nieruchomości należących do IMP według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. i 31 grudnia 2024 r. sporządzanych przez rzeczoznawcę majątkowego. Koszt sporządzenia każdej wyceny wynosił [REDAKTOWANE].

Przychody te miały istotny wpływ na osiągnięte zyski w okresie kontrolowanym, ponieważ wykazany w sprawozdaniach finansowych zysk brutto uwzględniający ww. aktualizacje wyniósł odpowiednio 698.565,39 zł w 2023 r. oraz 514.060,73 zł w 2024 r.

1.2. Zobowiązania Instytutu.

W sprawozdaniach finansowych Instytut wykazał zobowiązania długoterminowe (kredyty i pożyczki) odpowiednio w wysokości 11.267.919,38 zł w 2023 r. oraz 16.504.174,30 zł w 2024 r., według informacji IMP stan zobowiązań długoterminowych na dzień 30 września

¹⁵ Pismo o znaku ABIUDYR.060.347.025 z dnia 2 grudnia 2025 r., odpowiedź na pismo IMP/14/2025.

¹⁶ Pismo o znaku ABIUDYR.60.20.2026 z dnia 20 stycznia 2026 r., odpowiedź na pismo IMP/19/2025, pkt 3.

2025 r. wynosił 14.985.613,03 zł. Zobowiązania krótkoterminowe wynosiły 4.924.331,71 zł w 2023 r., 5.163.774,26 zł w 2024 r, oraz 4.286.291,52 zł na dzień 30 września 2025 r., w tym kredyty i pożyczki wynosiły 1.960.596,00 zł w 2023 r., 2.024.748,36 zł w 2024 r. oraz 2.024.784,36 zł na dzień 30 września 2025 r. Według informacji Instytutu część pożyczek udzielonych przez ██████████ została spłacona w 2025 r., natomiast IMP zaciągnął kredyt w ██████████ w 2024 r. Na dzień 30 września 2025 r. Instytut posiadał jedną pożyczkę w ██████████ oraz kredyt w ██████████. Powyższe wskazuje, że udział kredytów i pożyczek w zobowiązaniach IMP nadal pozostaje na wysokim poziomie, lecz nastąpiła poprawa struktury tych zobowiązań.

1.3. Ocena sytuacji Instytutu.

Instytut wskazał, że kontynuuje politykę restrukturyzacyjną, a podjęte działania w okresie objętym kontrolą dotyczyły:

- restrukturyzacji funkcjonowania pionu naukowo-badawczego IMP, zwiększenia aktywności pracowników poszczególnych zakładów naukowych Instytutu w pozyskiwaniu zewnętrznych środków na finansowanie prac badawczych oraz roli kierowników zakładów naukowych w zrównoważeniu przychodów i kosztów funkcjonowania zakładów przy stopniowo zmniejszanej roli subwencji;
- restrukturyzacji funkcjonowania pionu leczniczego IMP, zwiększenia efektywności funkcjonowania Kliniki funkcjonującej w ramach IMP, poszukiwania nowych źródeł przychodów w ramach działalności leczniczej;
- rozwoju działalności komercyjnej IMP, przygotowania ekspertyz, badań oraz pomiarów dla instytucji przemysłowych, podmiotów leczniczych i innych oraz organizacji kursów i szkoleń celem zwiększenia przychodów;
- optymalizacji funkcjonowania administracji w IMP, dalszego dostosowania struktury komórek administracyjnych IMP do bieżących potrzeb, wprowadzenia narzędzi elektronicznego obiegu dokumentów w IMP¹⁸. Należy jednak podkreślić, że powyższe działanie¹⁹ zostało zaplanowane do realizacji w latach 2020-2022 i do tej pory nie zostało w całości zrealizowane co z pewnością należy ocenić negatywnie.

Podsumowując, działania IMP w zakresie kontynuowania działań restrukturyzacyjnych mających na celu dalszą poprawę sytuacji finansowej Instytutu zostały ocenione jako w trakcie realizacji. Uzyskiwane w ostatnich latach zyski poprawiły strukturę pasywów Instytutu, co pozwoliło na zaciągnięcie kredytu w banku i spłatę większości posiadanych zobowiązań w instytucjach pozabankowych. Podkreślić należy, że wykazane w okresie kontrolowanym zyski w istotnej mierze wynikały ze sposobu księgowania nieruchomości

¹⁷ Pismo o znaku ABIUDYR.60.20.2026 z dnia 20 stycznia 2026 r., pkt 1.

¹⁸ Pismo o znaku ABIUDYR.060.345.025 z dnia 2 grudnia 2025 r., odpowiedź na pismo IMP/12/2025.

¹⁹ Ostatnie działanie pn. „Optymalizacja funkcjonowania administracji w IMP”, składa się z trzech kluczowych kamieni milowych:

1. Optymalizacja struktury komórek administracyjnych IMP,
2. Wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów w IMP,
3. Wypowiedzenie układu zbiorowego IMP,

Z czego punkt 1 i 3 zostały zrealizowane, natomiast punkt 2 nadal pozostaje w trakcie realizacji.

inwestycyjnej, konieczny jest zatem stały monitoring finansów IMP, w tym nacisk na pozyskiwanie źródeł przychodów.

2. Realizacja zalecenia pokontrolnego w zakresie ustalania rezerw na świadczenia pracownicze zgodnie z ustawą o rachunkowości.

W sprawozdaniach finansowych Instytut wykazał zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w wysokościach 37.124.736,36 zł w 2023 r. oraz 41.726.172,21 zł w 2024 r. w powyższych wartościach wykazano rezerwy na świadczenia emerytalne i podobne odpowiednio w wysokościach 1.361.369,00 zł oraz 1.328.842,00 zł.

W zakresie tworzenia rezerw na świadczenia pracownicze bilans otwarcia na dzień 1 stycznia 2023 r. wynosił 787.834,00 zł, zwiększenie na podstawie aktuarialnej wyceny rezerw do dnia 31 grudnia 2023 r. wyniosło 573.535,00 zł (razem 1.361.369,00 zł – wykazane w sprawozdaniu finansowym na koniec 2023 r.). Zwiększenia i zmniejszenia rezerw na podstawie aktuarialnej wyceny rezerw dokonane w 2024 r. zamknęły się kwotą 1.328.842,00 zł²⁰.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać ww. zalecenie pokontrolne za zrealizowane.

3. Realizacja zaleceń pokontrolnych w zakresie: rzetelnego sporządzania planów finansowych Instytutu, przy uwzględnieniu realnych do zrealizowania założeń oraz ich opiniowanie przez Radę Naukową w terminach umożliwiającym prowadzenie gospodarki finansowej Instytutu zgodnie z postanowieniami art. 18 ust. 10 i 12 ustawy o instytutach badawczych.

Zgodnie z art. 18 ust. 10-12 ustawy o instytutach, podstawą gospodarowania środkami Instytutu jest roczny plan finansowy ustalany przez dyrektora instytutu po zasięgnięciu opinii rady naukowej, obejmujący przychody własne, subwencje i dotacje z budżetu państwa oraz koszty, w tym wynagrodzenia i naliczane od nich składki, płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań oraz koszty majątkowe.

Plany finansowe Instytutu zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Naukową IMP²¹ w terminie umożliwiającym jego realizację z początkiem roku obrotowego, natomiast żaden z planów finansowych nie zawierał podpisu Dyrektora IMP, co zostało uznane jako istotne uchybienie o charakterze formalnym, bowiem ustalanie planu finansowego należy do zadań dyrektora instytutu zgodnie z art. 18 ust. 12 ustawy o instytutach, a do rady naukowej jedynie opiniowanie planu finansowego (art. 29 ust. 2 pkt 9 ww. ustawy). Plan finansowy musi zostać podpisany przez osobę odpowiedzialną, aby stał się wiążącym dokumentem. Zgodnie z wyjaśnieniami²², w Instytucie nie wyodrębniono organizacyjnie komórki zajmującej się wyłącznie monitorowaniem realizacji planów finansowych. Monitorowanie planów finansowych jest realizowane na bieżąco przez Dział Finansowo-Księgowy Instytutu. IMP poinformował, że w Instytucie jest prowadzony regularny monitoring realizacji planu w skali każdego projektu/tematu/zlecenia. Kontrola planu jest prowadzona przy współpracy dwóch działów, tj. Działu Finansowo-Księgowego oraz Działu Planowania i Wsparcia Nauki. Całościowa analiza planu odbywa się po zakończeniu roku obrotowego. Analizy wyników finansowych prowadzone były w cyklach kwartalnych.

²⁰ Pismo o znaku ABIUDYR.060.323.2025 z dnia 17 listopada 2025 r., odpowiedź na pismo IMP/4/2025.

²¹ Plan na 2023 r. – Uchwała Nr 2/III//2022 Rady Naukowej IMP z 16 grudnia 2022 r., plan na 2024 r. – Uchwała Nr 9/II//2023 Rady Naukowej IMP z 29 listopada 2023 r., plan na 2025 r. – Uchwała Nr 6/IV//2024 Rady Naukowej IMP z 16 grudnia 2024 r.

²² Pismo z 6 listopada 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.311.2025.

Plan finansowy na 2023 r. zakładał przychody ogółem w wysokości 30.075.587,62 zł, realizacja wyniosła 30.402.358,73, koszty planowano w wysokości 29.957.225,95 zł, zrealizowano w wysokości 29.703.793,34 zł. Wynik finansowy planowano na poziomie 118.361,67 zł, natomiast w na koniec roku wyniósł on 698.565,39 zł. Plan finansowy na 2024 r. zakładał przychody ogółem w wysokości 32.079.701,34 zł, realizacja wyniosła 28.726.711,40 zł, koszty planowano w wysokości 31.985.671,81 zł, zrealizowano w wysokości 28.212.650,67 zł. Wynik finansowy planowano na poziomie 94.029,53 zł, natomiast w na koniec roku wyniósł on 514.060,73 zł.

Zalecenie w powyższym zakresie uznano za zrealizowane.

4. Wyegzekwowanie zwrotu nienależnie wypłaconych środków z naruszeniem przepisów ustawy kominowej (na rzecz ██████████ Instytutu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa).

Wynagrodzenia Dyrektora oraz Zastępców: ds. Medycznych, ds. Naukowych, ds. Planowania i rozwoju oraz ds. Ekonomiczno-Administracyjnych, zostały określone przez Ministra Zdrowia w aktach powołania na stanowiska, natomiast wynagrodzenie Głównego księgowego określił Dyrektor Instytutu.

W wyniku zbadania wysokości wynagrodzeń na ww. stanowiskach w aspekcie przestrzegania przepisów określonych w ustawie kominowej oraz na podstawie przedłożonych przez Instytut dokumentów²³, nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Niezależnie od powyższego, ustalono, że Dyrektorowi Instytutu wypłacano również ryczałt za samochód na podstawie umowy użyczenia samochodu służbowego do celów prywatnych z dnia 10 stycznia 2022 r.²⁴, dalej jako „Umowa użyczenia”, zawartej pomiędzy Dyrektorem Instytutu – Biorącym do używania, a Zastępcą Dyrektora ds. Medycznych – Użyczającym, reprezentującym Instytut.

Z zapisów ww. umowy, w szczególności wynikało, że samochód osobowy marki ██████████ ██████████ przeznaczony jest do przejazdów służbowych Biorącego do używania, przy czym za zgodą Użyczającego, Biorący do używania może go wykorzystywać również do prywatnych przejazdów **bez limitu kilometrów**. Użyczający oddał Biorącemu do używania ww. samochód osobowy do bezpłatnego używania do celów prywatnych. Ustalono, że koszty eksploatacji ww. samochodu w czasie trwania Umowy ponosi Użyczający, w szczególności: zakup paliwa, wymianę oleju i innych płynów eksploatacyjnych oraz ubezpieczenie, wymianę opon, bieżące naprawy, zakup materiałów eksploatacyjnych i opłaty za przeglądy okresowe. Ponadto ustalono, że nieodpłatne korzystanie przez Biorącego do używania z samochodu, stanowiącego własność Użyczającego, polegające na przejazdach do celów prywatnych, stanowi jego przychód w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, podlegający opodatkowaniu tym podatkiem oraz stanowi podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Wartość pieniężna nieodpłatnego świadczenia, przysługująca Biorącemu do używania z tytułu wykorzystania samochodu służbowego do celów prywatnych i stanowiącego dla niego przychód do opodatkowania i oskładkowania, ustalono w wysokości ██████████ zł miesięcznego ryczałtu dla samochodu z

²³ Powołania, umowy o prace oraz karty wynagrodzeń.

²⁴ W piśmie IMP z dnia 16 stycznia 2026 r. o znaku ABIUDYR.060.16.2026, wyjaśniono, że ryczałt na samochód wypłacany jest na podstawie umowy użyczenia samochodu służbowego do celów prywatnych z dnia 10 stycznia 2022 r.

silnikiem powyżej 60kW. Umowa została zawarta na czas nieokreślony z możliwością jej wypowiedzenia z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.

W umowie brak było zapisów zabezpieczających interes użyczającego, w szczególności brak było zapisów ograniczających swobodę korzystania z samochodu do celów prywatnych w postaci np. ustalenia limitu przejechanych km, limitu zakupu paliwa, obowiązku prowadzenia ewidencji przebiegu pojazdu, jak również zobowiązania Biorącego do używania do należytego dbania o powierzony samochód, oraz obowiązku zwrotu pojazdu na wypadek dłuższej nieobecności Biorącego do używania. Powyższe stanowi niegospodarność.

Instytut przedstawił wewnętrzne uregulowania dotyczące korzystania z samochodów prywatnych na cele służbowe przez pracowników Instytutu, a mianowicie Zarządzenie Wewnętrzne Nr 2/2023 Dyrektora IMP z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu podróży służbowych oraz Zarządzenie Wewnętrzne Nr 6/2023 Dyrektora IMP z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za jeden kilometr przebiegu pojazdu wykorzystywanego w celach służbowych przez pracowników Instytutu Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera²⁵.

Natomiast Instytut nie przedstawił wewnętrznych uregulowań dotyczących użyczenia samochodu służbowego do celów prywatnych.

Brak obowiązujących w IMP uregulowań w powyższym zakresie oraz nienależyte zabezpieczenie interesów Instytutu przy zawarciu ww. Umowy użyczenia oceniono negatywnie.

Zgodnie z art. 47 ust. 2 ustawy o instytutach badawczych, osoby zatrudnione na stanowisku dyrektora instytutu mogą podejmować dodatkowe zatrudnienie w ramach stosunku pracy lub prowadzić działalność gospodarczą, za zgodą ministra nadzorującego.

Jak wyjaśnił Instytut²⁶, Dyrektor Instytutu²⁷ oraz dwóch Zastępców Dyrektora²⁸ uzyskali zgodę na dodatkowe zatrudnienie w ramach stosunku pracy oraz prowadzenie działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o instytutach badawczych, Dyrektora, jego zastępców oraz głównego księgowego w okresie trwania stosunku pracy obowiązuje zakaz prowadzenia działalności konkurencyjnej określony w odrębnej umowie. Instytut poinformował, iż Dyrektor Instytutu²⁹, 4 zastępców Zastępcy Dyrektora: ds. Naukowych, ds. Planowania i

²⁵ Pismo IMP z dnia 20 stycznia 2026 r. o znaku ABIUDYR.060.21.2026, odpowiedź na pismo IMP/22/2025.

²⁶ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.339.2025.

²⁷ Pismo MZ z dnia 6 marca 2020 r. o znaku NKA.560.54.2020.1.MZ – zgoda na prowadzenie działalności gospodarczej [REDAKTOWANE]

²⁸ Zgoda Dyrektora Instytutu z dnia 3 czerwca 2024 r., wyrażona na wniosek Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych, Pani prof. dr hab. Joanny Jurewicz z dnia 29 maja 2024 r., na dodatkowe zatrudnienie w ramach stosunku pracy w [REDAKTOWANE] oraz zgoda Dyrektora Instytutu, wyrażona na wniosek Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych z dnia 31 maja 2022 r., na prowadzenie własnej działalności gospodarczej [REDAKTOWANE]

²⁹ Umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy z dnia 25 stycznia 2020 r., zawarta pomiędzy Ministrem Zdrowia a Dyrektorem Instytutu.

Rozwoju oraz ds. Medycznych oraz ds. Ekonomiczno-Administracyjnych³⁰ oraz Główny księgowy³¹ podpisali umowy o zakazie konkurencji.

Z przedstawionej przez Instytut informacji³² wynikało, że Dyrektor oraz Zastępca Dyrektora ds. medycznych i Zastępca Dyrektora ds. Naukowych są zatrudnieni w Instytucie na stanowiskach profesora³³. W aktach osobowych znajdują się akty mianowania na stanowisko profesora stanowiące podstawę ich zatrudnienia w Instytucie. Zastępca Dyrektora ds. Planowania i Rozwoju zatrudniony jest od dnia 16 września 2024 r.³⁴ Pełnienie funkcji Dyrektora oraz Zastępców Dyrektora odbywa się na podstawie odrębnych aktów powołania wydanych przez Ministra Zdrowia. Zastępcy Dyrektora wykonują ponadto funkcje kierownicze w komórkach organizacyjnych Instytutu:

- Zastępca Dyrektora ds. Medycznych pełni funkcję Kierownika Kliniki Chorób Zawodowych i Zdrowia Środowiskowego,
- Zastępca Dyrektora ds. Naukowych pełni funkcję Kierownika Zakładu Bezpieczeństwa Chemicznego.

Funkcje te są związane ze stanowiskiem profesora i mają odzwierciedlenie w zakresach obowiązków uregulowanych w regulaminie organizacyjnym. Z tytułu pełnienia funkcji kierowników nie ma założonych odrębnych kart wynagrodzeń. Jedyną podstawą do naliczenia i wypłaty wynagrodzenia stanowią akty powołania Ministra Zdrowia.

Ponadto Instytut poinformował³⁵, iż nie zawierał umów cywilnoprawnych z Dyrektorem, Zastępcami Dyrektora oraz Głównym księgowym IMP.

W odniesieniu do realizacji zalecenia pokontrolnego, którym zobowiązano Instytut do wyegzekwowania nienależnie wypłaconych środków na rzecz ██████████ Instytutu, stwierdzono co następuje.

Instytut wyjaśnił³⁶, iż niezwłocznie zostały podjęte działania zmierzające do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji faktycznej i prawnej. W tym celu sprawa została poddana szczegółowej

³⁰ Umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy zawarta pomiędzy Ministrem Zdrowia a Zastępcą Dyrektora ds. Naukowych, Panią prof. dr hab. Joanną Jurewicz z dnia 10 czerwca 2024 r.; Umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy zawarta pomiędzy Ministrem Zdrowia a Zastępcą Dyrektora ds. Planowania i Rozwoju Panią Kamilą Szcześniak z dnia 3 lutego 2025 r.; Umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy zawarta pomiędzy Ministrem Zdrowia a Zastępcą Dyrektora ds. Medycznych, Panią dr hab. n. med. Martą Bogumiłą Wiszniewską, prof. IMP z dnia 19 października 2020 r.; Umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy zawarta pomiędzy Ministrem Zdrowia a Zastępcą Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych, Panią Haliną Depcik z dnia 24 stycznia 2022 r.

³¹ Umowa o zakazie konkurencji w czasie trwania stosunku pracy zawarta pomiędzy Instytutem a Głównym Księgowym, Panem Marcinem Kucem z dnia 3 lipca 2025 r.

³² Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.339.2025.

³³ W aktach osobowych znajdują się akty mianowania na stanowisko profesora stanowiące podstawę ich zatrudnienia w Instytucie.

³⁴ Zatrudniony wcześniej na stanowisku głównego specjalisty w komórce organizacyjnej, której z dniem 1 lutego 2025 r. zadania przejął Z-ca Dyrektora ds. Planowania i Rozwoju przy jednoczesnej likwidacji komórki Pełnomocnika Dyrektora ds. Planowania i Rozwoju.

³⁵ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.339.2025.

³⁶ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.339.2025.

analizie prawnej³⁷. W wyniku przeprowadzonych ustaleń stwierdzono, iż potencjalne roszczenia dotyczące zwrotu wskazanych należności uległy przedawnieniu na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Dodatkowo analiza wykazała, że w niektórych przypadkach nie istniały jednoznaczne podstawy prawne do dochodzenia tych należności od pracowników, a występujące w tym zakresie poważne wątpliwości prawne mogły skutkować oddaleniem powództwa również z tej przyczyny. Uptyw terminu przedawnienia w połączeniu z niepewnością co do zasadności niektórych roszczeń powodował, że skierowanie spraw na drogę postępowania sądowego obarczone byłoby znacznym ryzykiem niepowodzenia. Ponadto Instytut wskazał, że zgodnie z art. 42 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych³⁸, dalej jako „ustawa o finansach publicznych”, cyt.: Instytucje podlegające przepisom ww. ustawy mogą odstąpić od dochodzenia należności w uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy okoliczności sprawy wskazują na niewielkie prawdopodobieństwo skutecznego dochodzenia należności. Dodatkowo IMP ustalił, że ewentualne działania procesowe wiązałyby się z koniecznością poniesienia przez Instytut istotnych kosztów, niewspółmiernych do możliwych do uzyskania korzyści finansowych. Uwzględniając powyższe okoliczności oraz zasadę gospodarności, o której mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, uznano, iż brak było podstaw faktycznych i prawnych do inicjowania działań zmierzających do dochodzenia wskazanych należności na drodze postępowania sądowego.

W tym miejscu należy zauważyć, iż powyższe zalecenie zostało wydane w ramach kontroli Ministra Zdrowia w 2017 r.³⁹. Od tego czasu w Instytucie przeprowadzono kolejno kontrole w 2020 r., w 2022 r. oraz obecną w 2025 r. Jak wynika z przedstawianych przez Instytut informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych⁴⁰ wydanych w ramach kolejno następujących po sobie dwóch kontrolach, IMP nie wykazał, aby podejmował jakiegokolwiek faktyczne działania w celu wyegzekwowania należności (poza podjętą analizą prawną w 2023 r. już po przedawnieniu należności). Biorąc pod uwagę ogólną kwotę jaka została zakwestionowana i wskazana do wyegzekwowania, tj. [REDAKTION], brak podejmowanych przez kolejne kierownictwo Instytutu realnych działań należy ocenić negatywnie. Jednakże, ze względu na fakt, iż ww. należności uległy przedawnieniu, zalecenie pokontrolne w powyższym zakresie nie zostanie wydane.

5. Zwiększenie zatrudnienia w grupie pracowników naukowych.

Zalecenie nie zostało zrealizowane.

³⁷ Opinie prawne: z dnia 6 stycznia 2023 r. – [REDAKTION]; z dnia 7 stycznia 2023 r. – [REDAKTION]; z dnia 7 stycznia 2023 r. – [REDAKTION]; z dnia 15 stycznia 2023 r. – [REDAKTION]; z dnia 10 stycznia 2023 r. – [REDAKTION]

³⁸ Dz. U. z 2025 r. poz. 1483.

³⁹ Wystąpienie pokontrolne z dnia 25 stycznia 2018 r. o znaku DNK.092.9.2017.7.ABo- okres objęty kontrolą: 2014 – 31.01.2017 r.

⁴⁰ Pisma Instytutu: z dnia 28 lutego 2018 r. o znaku ASEKRET/223/2018; z dnia 2 lipca 2020 r. o znaku ASEKRET/1087/2020.

⁴¹ [REDAKTION]

W Instytucie w okresie objętym kontrolą, zmniejszył się ogólny stan zatrudnienia ze 189 osób na 180,895 etatach (według stanu na dzień 1 stycznia 2023 r.) do 184 osób na 171,57 etatach (według stanu na dzień 30 września 2025 r.), co stanowi 5 osób na 9,325 etatu.

Tabela nr 4. Struktura i stan zatrudnienia w IMP w okresie objętym kontrolą.

Grupa zawodowa pracowników		Wg stanu na dzień 01.01.2023 r.		Wg stanu na dzień 31.12.2023 r.		Wg stanu na dzień 31.12.2024 r.		Wg stanu na dzień 30.09.2025 r.	
		Liczba osób	Wymiar w etatach	Liczba osób	Wymiar w etatach	Liczba osób	Wymiar w etatach	Liczba osób	Wymiar w etatach
Mianowanie	Profesor	7	6,5	7	6,5	6	5,6	6	5,6
	Profesor instytutu	0	0	0	0	0	0	0	0
Umowa o pracę	Profesor	4	2,125	2	1	4	3,5	4	3,5
	Profesor instytutu	7	6,25	8	7,25	6	5,05	7	5,75
	Adiunkt	13	13	12	11,5	11	11	8	8
	Asystent	14	13,8	12	11,8	12	11,8	13	13
Ogółem		45	41,675	41	38,05	39	36,95	38	35,85
Pracownicy medyczni		31	29,42	32	28,42	28	24,52	32	27,47
Pozostali pracownicy		113	109,8	105	101,2	110	105,3	114	108,25
Ogółem		189	180,895	178	167,67	177	166,77	184	171,57

Z analizy stanu i struktury zatrudnienia w IMP wynika, że w kontrolowanym okresie nastąpiło zmniejszenie liczby pracowników naukowych o 7 osób – 5,825 etatów.

Biorąc pod uwagę dane z poprzedniej kontroli⁴², obejmującej lata 2020-2021, gdzie również odnotowano spadek w grupie pracowników naukowych⁴³, należy stwierdzić, że od lat systematycznie występuje tendencja spadkowa dotycząca zatrudnienia w grupie pracowników naukowych, co należy ocenić negatywnie.

Z przedstawionej przez Instytut Analizy wystąpienia pokontrolnego⁴⁴, wynikało, w szczególności, że w opinii Instytutu, istotnym uwarunkowaniem wpływającym na możliwości zwiększania zatrudnienia kadry naukowej w Jednostce są różnice systemowe pomiędzy instytutami badawczymi a uczelniami w zakresie kształtowania wynagrodzeń. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce⁴⁵, dalej zwana „ustawą o szkolnictwie wyższym”, uczelnie otrzymują środki budżetowe przeznaczone m.in. na finansowanie minimalnych poziomów wynagrodzeń oraz ich okresową waloryzację, co wpływa na większą stabilność i przewidywalność warunków

⁴² Wystąpienie pokontrolne z dnia 5 grudnia 2022 r. o znaku NKK1.0912.3.2022.4.

⁴³ Z 57 osób na 53,95 etatach do 48 osób na 46,5 etatach.

⁴⁴ Przy piśmie IMP z dnia 13 stycznia 2026 r. o znaku ABIUDYR.060.11.2026.

⁴⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.

zatrudnienia kadry akademickiej. Instytuty badawcze nie są objęte analogicznym mechanizmem systemowego finansowania wynagrodzeń, a poziom wynagrodzeń pozostaje w większym stopniu uzależniony od środków projektowych oraz dotacji podmiotowej. W praktyce oznacza to ograniczoną konkurencyjność ofert płacowych w stosunku do uczelni oraz podmiotów sektora prywatnego, zwłaszcza w odniesieniu do młodych naukowców i specjalistów posiadających kompetencje poszukiwane na rynku. W związku z tym Instytut, obok działań zmierzających do zwiększania finansowania projektowego, podejmuje również działania pozapłacowe mające na celu zwiększenie atrakcyjności miejsca pracy, w tym poprzez zapewnienie dostępu do infrastruktury badawczej, wsparcie w pozyskiwaniu grantów, możliwość rozwoju naukowego oraz udział w projektach międzynarodowych. Powyższe uwarunkowania powodują, że realizacja zalecenia w zakresie zwiększania liczby pracowników naukowych ma charakter stopniowy i jest ściśle powiązana z sytuacją finansową Instytutu oraz możliwościami długoterminowego zabezpieczenia kosztów zatrudnienia.

Z przedstawionej przez Instytut informacji⁴⁶ wynikało, że w okresie objętym kontrolą IMP zatrudnił troje pracowników na stanowiska naukowe (asystenci), wyłonionych w drodze postępowania konkursowego.

Tabela nr 5. Wykaz pracowników naukowych zatrudnionych w okresie objętym kontrolą.

Lp.	Pracownik (tyt. zawodowy/ stopień naukowy, imię i nazwisko)	Stanowisko	Data zatrudnienia na stanowisku naukowym	Komórka organizacyjna
1.	██████████	Asystent	01.01.2023 r.	Zakład Badań Translacyjnych
2.	██████████	Asystent	01.01.2025 r.	Pracownia Psychologii Zdrowia i Pracy
3.	██████████	Asystent	01.05.2025 r.	Zakład Ochrony Radiologicznej

Instytut poinformował, że w okresie objętym kontrolą z 8 pracownikami naukowymi rozwiązano umowy o pracę.

Tabela nr 6. Wykaz dat i przyczyn rozwiązania umowy o pracę z pracownikami naukowymi.

Lp.	Data	Przyczyna rozwiązania umowy o pracę
1	2023-02-24	rozwiązanie na mocy porozumienia stron (Art. 30 § 1 pkt 1 KP)
2	2025-10-29	rozwiązanie na mocy porozumienia stron (Art. 30 § 1 pkt 1 KP)
3	2024-05-31	rozwiązanie na mocy porozumienia stron (Art. 30 § 1 pkt 1.KP)
4	2025-03-31	rozwiązanie na mocy porozumienia stron (Art. 30 § 1 pkt 1 KP)
5	2023-11-28	rozwiązanie na mocy porozumienia stron (Art. 30 § 1 pkt 1 KP)
6	2023-12-31	rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem (Art. 30 § 1 pkt 2 KP)
7	2023-03-31	rozwiązanie z upływem czasu, na który była zawarta (Art. 30 § 1 pkt 4 KP)
8	2023-09-30	rozwiązanie z upływem czasu, na który była zawarta (Art. 30 § 1 pkt 4 KP)

Z przedstawionych przez Instytut informacji⁴⁷ wynikało, że w badanym okresie IMP podejmował szereg działań mających na celu zwiększenie atrakcyjności zatrudnienia oraz stworzenie korzystnych warunków do rozwoju pracowników naukowych, co pośrednio i

⁴⁶ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.340.2025.

⁴⁷ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.340.2025 oraz pismo IMP z dnia 29 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.361.025.

bezpośrednio wpływa na możliwość pozyskiwania nowych kandydatów do pracy w tej grupie. Do najważniejszych działań należy zaliczyć:

- 1) wprowadzenie regulaminu wynagradzania uwzględniającego dodatkowo mechanizmy motywacyjne - Instytut przyjął regulamin wynagradzania, w którym uregulowano zasady przyznawania dodatków za publikacje. Rozwiązanie to stanowi istotny element wspierania aktywności badawczej oraz zwiększa konkurencyjność Instytutu jako miejsca pracy dla kadry naukowej. W okresie objętym kontrolą Instytut wypłacił 40 ww. dodatków pracownikom na łączną kwotę 49.987,17 zł;
- 2) przyjęcie regulacji dotyczących dodatków za realizację projektów naukowych - w celu zwiększenia zaangażowania pracowników w projekty badawczo-rozwojowe oraz podniesienia atrakcyjności zatrudnienia, opracowano i wdrożono zasady przyznawania dodatków finansowych dla osób realizujących projekty krajowe i międzynarodowe. Działanie to wzmacnia potencjał projektowy Instytutu i sprzyja pozyskiwaniu nowych pracowników naukowych. W okresie objętym kontrolą Instytut wypłacił 70 ww. dodatków pracownikom na łączną kwotę 1.218,631,45 zł. Instytut wskazał, że zastosowanie ww. dodatków przyczyniło się do utrzymania kluczowej kadry naukowej zaangażowanej w realizację projektów oraz stworzyło warunki sprzyjające dalszemu podejmowaniu aktywności projektowej. Dodatki te stanowiły element stabilizujący zatrudnienie oraz zachęcający pracowników do aplikowania o nowe projekty badawcze i rozwojowe, co jest widoczne w kolejnych aplikacjach;
- 3) wsparcie rozwoju naukowego pracowników – Instytut aktywnie wspiera rozwój naukowy pracowników, finansując koszty postępowań awansowych (np. postępowań habilitacyjnych lub dotyczących tytułu profesora) dla zatrudnionych w Instytucie badaczy. Działanie to ma na celu nie tylko podnoszenie kwalifikacji obecnej kadry, lecz również budowanie wizerunku Instytutu jako pracodawcy sprzyjającego rozwojowi kariery naukowej. W okresie objętym kontrolą Instytut sfinansował ww. koszty postępowań awansowych łącznie 6 pracownikom na łączną kwotę 121.592,45 zł. Obecnie Instytut czeka na ocenę kolejnych 10 projektów finansowanych ze środków m.in. Komisji Europejskiej;
- 4) podejmowanie współpracy z ośrodkami międzynarodowymi, stwarzając miejsca pracy dające rozwój naukowy zarówno w IMP jak innych, zagranicznych instytucjach naukowych. Instytut poinformował, że Kierownik Zakładu Ochrony Radiologicznej, dr hab. ██████████, prof. IMP, w dniu 28 lutego 2025 roku, we współpracy z ██████████, złożyli wspólny projekt w ramach konkursu: ██████████. Tematem planowanego doktoratu jest: ██████████. ██████████. Projekt jest wysoce innowacyjny (łączy metody symulacji Monte Carlo, AI oraz technologię komputerowego widzenia) i ma strategiczne znaczenie dla rozwoju polskiej nauki oraz międzynarodowej współpracy w dziedzinie ochrony radiologicznej w medycynie. Zakłada on zatrudnienie w IMP przez okres 4 lat pracownika, który będzie realizował doktorat, jednocześnie biorąc udział w badaniach prowadzonych w ██████████ (finansowanie wyjazdów do Belgii w każdym roku doktoratu na okres 2-3 miesięcy). Kilkustopniowa rekrutacja do projektu pozwoliła na wybranie odpowiedniego kandydata, ██████████. Obecnie jest ona w trakcie przygotowań do przyjazdu do Polski;
- 5) zwiększenie świadczeń socjalnych i benefitów pracowniczych - w celu poprawy warunków zatrudnienia, a tym samym zwiększenia atrakcyjności Instytutu jako

miejsca pracy, wprowadzono dodatkowe świadczenia socjalne, m.in.: dodatkowy dzień wolny przeznaczony na wykonanie badań lekarskich, jednorazowy zwrot kosztów wizyty u lekarza specjalisty. Rozszerzenie pakietu świadczeń socjalnych stanowi element polityki pracowniczej, która może wpływać na pozyskiwanie i utrzymanie kadry naukowej.

Jak wynikało z informacji Instytutu, powyższe działania mają charakter długofalowy i ukierunkowany na stworzenie stabilnych i konkurencyjnych warunków pracy dla obecnych i przyszłych pracowników naukowych, co stanowi czynnik zwiększający potencjał Instytutu w zakresie zatrudniania kadry naukowej.

6. Kontynuowanie działań Instytutu mających na celu zwiększenia liczby publikacji naukowych pracowników Instytutu, w szczególności posiadających współczynnik wpływu IF.

W wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych Decyzją Ministra Edukacji i Nauki nr 608/304/2022 z dnia 29 lipca 2022 r. Instytut otrzymał kategorię naukową A w dyscyplinie nauki o zdrowiu na lata 2022-2025⁴⁸.

Z przedstawionej przez Instytut informacji, dotyczącej podejmowanych działań w celu zwiększenia liczby publikacji wynikało, że w celu motywowania pracowników Instytutu do rozwoju naukowego, pracownikom zatrudnionym w grupie pracowników naukowych i badawczo-technicznych, wprowadzono dodatek za publikacje w wysoko punktowanych czasopiśmie i monografiach⁴⁹. Dodatek za publikacje przyznaje się pracownikom Instytutu prowadzącym działalność naukową w dyscyplinie podlegającej ewaluacji jakości działalności naukowej. Dodatek za publikacje jest przyznany za artykuły naukowe z czasopiśmie (wykaz MEiN - 200, 140, 100), autorstwo lub redakcję monografii naukowej (wykaz MEiN - 200, 80) oraz autorstwo rozdziału w monografii (wykaz MEiN - 200, 80) opublikowane na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy o szkolnictwie wyższym.

Instytut poinformował, iż pracownicy Instytutu są na bieżąco informowani o dostępnych możliwościach oraz zasadach korzystania z programów OA Elsevier oraz OA Springer w ramach licencji Wirtualnej Biblioteki Nauki. W okresie objętym kontrolą nie tylko spełniali wymagane kryteria afiliacji, ale także warunki dotyczące publikowania w wartościowych czasopiśmie objętych programami. Biuro Szkoleń i Informacji Naukowej dostarcza pracownikom informacji na temat dostępnych szkoleń i webinarów wspierających warsztat naukowca. Dodatkowo od sierpnia 2024 Instytut subskrybuje płatną wersję narzędzia Scopus AI, które wspiera naukowców w przeszukiwaniu literatury naukowej oraz planowaniu publikacji.

Podjęte działania przynoszą wymierne korzyści w postaci systematycznie rosnącego wskaźnika sumarycznego IF publikacji, który wynosił odpowiednio: 231,5 (w 2023 roku); 297,0 (w 2024 roku) oraz 422,9 (w 2025 roku) oraz rosnącej z roku na rok liczbie publikacji w najwyższym kwartyle Q1: 20 (w 2023 roku); 26 (w 2024 roku) i 28 (w 2025 roku).

Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać ww. zalecenie pokontrolne za zrealizowane.

7. Stosowanie zasad dotyczących konkursów na stanowiska naukowe.

⁴⁸ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.342.025 - Decyzja Ministra Edukacji i Nauki nr 608/304/2022 z dnia 29 lipca 2022 r.

⁴⁹ Zarządzeniami Wewnętrznymi: nr 48/2022 r. z dnia 6 grudnia 2022 r. oraz nr 15/2023 z dnia 7 lipca 2023 r.

W ramach realizacji zalecenia: stosowanie zasad dotyczących konkursów na stanowiska naukowe określonych w paragrafie 13 ust. 5⁵⁰ statutu Instytutu, sprawdzono przestrzeganie ww. zasad na podstawie § 24 ust. 7 obowiązującego w okresie objętym kontrolą Statutu Jednostki, który stanowi, że termin zgłaszania ofert nie może być krótszy niż 14 dni od daty zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej instytutu.

Z przedstawionej przez Instytut informacji⁵¹ wynikało, że konkursy na stanowiska naukowe w Jednostce przeprowadzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz aktami wewnętrznymi Instytutu. Podstawę prawną przeprowadzania konkursów stanowią w szczególności:

- art. 43 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych⁵²,
- Statut Instytutu, w szczególności § 24, określający zasady i tryb zatrudniania pracowników naukowych,
- zarządzenie nr 8/2012 Dyrektora Instytutu w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego zasady i tryb przeprowadzania konkursów na stanowiska naukowe w Instytucie Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera, wraz z późniejszymi aneksami, zwanym dalej „Regulaminem konkursowym”,
- zarządzenie nr 55/2021 z dnia 21 października 2021 r. w sprawie ustalenia kryteriów zatrudnienia pracowników na stanowiskach naukowych i badawczo-technicznych w Instytucie Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera w Łodzi.

Jak wynikało z informacji Instytutu, konkursy przeprowadzane są w trybie otwartym i konkurencyjnym, z zachowaniem zasad przejrzystości, równego dostępu kandydatów oraz zgodnie z wymaganiami kwalifikacyjnymi określonymi dla danego stanowiska. Szczegółowe warunki konkursów, sposób ich ogłaszania, tryb pracy komisji konkursowej oraz sposób dokumentowania postępowania konkursowego regulują wskazane akty wewnętrzne.

W okresie objętym kontrolą Instytut przeprowadzał 3 postępowania konkursowe na stanowiska naukowe⁵³.

Tabela nr 7. Wykaz postępowań konkursowych na stanowiska naukowe.

Lp.	Stanowisko	Data rekrutacji (od)	Data rekrutacji (do)	Komórka organizacyjna	Wynik postępowania konkursowego
1.	Asystent	25.11.2024 r.	11.12.2024 r.	Pracownia Psychologii Zdrowia i Pracy	
2.	Asystent	26.02.2025 r.	16.03.2025 r.	Zakład Ochrony Radiologicznej	
3.	Adiunkt	17.07.2025 r.	10.08.2025 r.	Klinika Chorób Zawodowych i Zdrowia Środowiskowego	Postępowanie w toku (na dzień 1 grudnia 2025 r.)

Na podstawie przedłożonej przez Instytut dokumentacji dotyczącej ww. postępowań oraz obowiązujących w Instytucie regulacji dotyczących prowadzenia postępowań konkursowych na stanowiska naukowe, ustalono co następuje.

⁵⁰ § 13 ust. 5 statutu Instytutu – aneks do Statutu z dnia 18 grudnia 2019 r.

⁵¹ Pismo IMP z dnia 8 stycznia 2026 r. o znaku ABIUDYR.060.5.2026.

⁵² Dz. U. z 2024 r. poz. 534, z późn. zm.

⁵³ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.341.025.

Instytut co do zasady przestrzegał obowiązujących w ww. zakresie uregulowań, a mianowicie: każdorazowo powoływano komisję konkursową, zamieszczano ogłoszenia o konkursach zgodnie z art. 43 ust. 6 ustawy o instytutach badawczych (na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców), przestrzegano wyznaczania terminów składania ofert zgodnie z § 24 ust. 7 Statutu Instytutu (terminy zgłaszania ofert nie były krótsze niż 14 dni od daty zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej Instytutu), ocena ofert przebiegała zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (dokonywano oceny przedstawionych dokumentów), przeprowadzano rozmowy z kandydatami rozmowę kwalifikacyjną, Komisja konkursowa wybierała kandydata w głosowaniach tajnych, na posiedzeniach w obecności co najmniej połowy liczby członków, sporządzano protokoły, które następnie przedstawiane były Radzie Naukowej Instytutu do zaopiniowania. W każdym z trzech przypadków dokonano wyboru kandydata a wybór został zatwierdzony przez Radę Naukową Instytutu.

Jednocześnie stwierdzono pewne niespójności w zapisie § 8 pkt 1 i 2 Regulaminu konkursowego, który stanowi, że: „1. Kandydat składa dokumenty zgodnie z treścią ogłoszenia. 2. Komisja może zwrócić się do kandydata o przedstawienie dodatkowych materiałów dokumentujących jego kwalifikacje i dorobek naukowy, innych niż wskazanych w § 7 ust. 2 pkt 3). W przypadku niezłożenia wymaganego kompletu dokumentów, Komisja wzywa kandydata do ich uzupełnienia w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisma po ich uzupełnienie pod rygorem odrzucenia wniosku o zatrudnienie”.

Powyższy zapis może budzić wątpliwości, co do ustalenia czy wezwanie do uzupełnienia dokumentów wymagane jest również, gdy oferta w momencie jej złożenia już jest niekompletna. Powyższe ma istotne znaczenie ze względu na fakt, iż w jednym z postępowań konkursowych (na stanowisko adiunkta), jedna z ofert była niekompletna a Komisja nie wezwała do jej uzupełnienia. Ponadto, w Ogłoszeniach o konkursach, wskazywano, że: „Aplikacje niekompletne lub nie spełniające określonych w ofercie kryteriów nie będą rozpatrywane w postępowaniu konkursowym”.

Ze względu na powyższe, zasadnym jest uszczegółowienie zapisów Regulaminu konkursowego, w kwestii postępowania w przypadku złożonej niekompletnej oferty, w sposób nie budzący wątpliwości. Ponadto powyższy Regulamin konkursowy wymaga uzupełnienia § 3 o informację odnośnie zamieszczenia ogłoszenia o konkursie również na stronie internetowej Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców. Również aktualizacji wymaga § 2 Regulaminu konkursowego, w zakresie dostosowania stanowisk naukowych, zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o instytutach badawczych oraz § 23 Statutu.

8. Rozważenie wprowadzenia i sformalizowania: zasad przeprowadzania rekrutacji pracowników oraz procedur w zakresie adaptacji nowo zatrudnianych pracowników w Instytucie; procedur dotyczących oceny innych pracowników niż pracownicy naukowcy i badawczo-techniczni oraz planu szkoleń dla pozostałych grup zawodowych pracowników.

1. W odniesieniu do zalecenia dotyczącego rozważenia wprowadzenia i sformalizowania zasad przeprowadzania rekrutacji pracowników oraz procedur w zakresie adaptacji

nowo zatrudnianych pracowników w Instytucie, Instytut poinformował⁵⁴, że w Jednostce wprowadzono instrukcję adaptacji nowo zatrudnionych pracowników Instytutu Medycyny Pracy⁵⁵ oraz zasady rekrutacji w Instytucie Medycyny Pracy⁵⁶ - zarządzenie nie dotyczy przeprowadzenia konkursu na stanowisko pracownika naukowego.

W związku z powyższym, zalecenie pokontrolne w ww. zakresie należy uznać za zrealizowane.

2. W odniesieniu do zalecenia pokontrolnego dotyczącego rozważenia wprowadzenia i sformalizowania procedur dotyczących oceny innych pracowników niż pracownicy naukowci i badawczo-techniczni, Instytut poinformował⁵⁷, że aktualnie obowiązujące przepisy prawa pracy nie przewidują obligatoryjnego stosowania odrębnych regulaminów lub procedur oceny pracowników innych niż pracownicy naukowci i badawczo-techniczni. Instytut jest jednostką o złożonej strukturze, obejmującą działalność naukową, medyczną oraz administracyjną. Zakres zadań, charakter pracy oraz wymagane kompetencje różnią się znacząco pomiędzy poszczególnymi grupami pracowników. W ocenie Instytutu wdrożenie jednolitej, sztywnej procedury oceny nie odzwierciedlałoby realnych warunków pracy i nie odpowiadałoby specyfice funkcjonowania jednostki a bieżąca ocena stanowi skuteczny, adekwatny do charakteru działalności Instytutu sposób monitorowania jakości pracy. Ocenie podlega m.in.: realizacja powierzonych zadań, terminowość i jakość wykonywanej pracy, współpraca z innymi pracownikami, zaangażowanie i postawa wobec obowiązków. Kierownik dokonuje oceny poprzez codzienną obserwację pracy, rozmowy z pracownikiem i współpracownikami, analizę efektów wykonywanych zadań oraz bieżące ustalanie priorytetów. Stosowana praktyka pozwala zachować elastyczność, adekwatność do charakteru wykonywanej pracy oraz sprawną reakcję na zmieniające się potrzeby organizacyjne.

Instytut nie zidentyfikował przesłanek uzasadniających konieczność wprowadzenia jednolitej, formalnej procedury oceny obejmującej wszystkie grupy pracowników.

3. W odniesieniu do zalecenia pokontrolnego dotyczącego rozważenia wprowadzenia i sformalizowania planu szkoleń dla pozostałych grup zawodowych pracowników, z informacji⁵⁸ Instytutu wynikało, że Kodeks pracy oraz regulacje sektorowe przewidują ogólny obowiązek zapewnienia pracownikom możliwości podnoszenia kwalifikacji, jednak nie określają wymogu tworzenia odrębnego regulaminu lub procedury, szczególnie w przypadku jednostek o tak zróżnicowanej strukturze jak Instytut. Instytut charakteryzuje się wysoką różnorodnością kompetencyjną oraz organizacyjną. W jego strukturze funkcjonują: jednostki naukowe, komórki działalności medycznej, działy administracyjne i techniczne. Każda z tych grup ma odmienne, specjalistyczne potrzeby szkoleniowe, wynikające z rodzaju wykonywanych zadań, wymagań ustawowych oraz specyfiki środowiska pracy.

System planowania szkoleń jest realizowany w Instytucie w oparciu o praktyczny, bezpośredni model ustalania potrzeb. Potrzeby szkoleniowe są identyfikowane na

⁵⁴ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.343.2025.

⁵⁵ Zarządzenie 20/2025 z dnia 13 maja 2025 r.

⁵⁶ Zarządzenie 26/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r.

⁵⁷ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.343.2025.

⁵⁸ Pismo IMP z dnia 1 grudnia 2025 r. o znaku ABIUDYR.060.343.2025.

poziomie komórek organizacyjnych, przez osoby, które najlepiej znają charakter pracy i wymagane kompetencje:

- lekarze odbywający specjalizacje szkolą się zgodnie z programem kształcenia określonym przepisami,
- dla pracowników inżynieryjno-technicznych potrzeby szkoleniowe wskazuje kierownik komórki,
- pracownicy administracyjni zgłaszają zapotrzebowanie bezpośrednim przełożonym, a kierownicy weryfikują je pod kątem przydatności i zgodności z zakresem obowiązków.

Analiza potrzeb szkoleniowych odbywa się w sposób ciągły. Kierownicy komórek organizacyjnych, mając wiedzę o zadaniach, wymaganych uprawnieniach oraz poziomie przygotowania pracowników, na bieżąco oceniają:

- luki kompetencyjne,
- konieczność uzupełnienia kwalifikacji,
- zmiany przepisów wpływające na zakres obowiązków. Obserwacja pracy, analiza wykonywanych czynności oraz rozmowy z pracownikami stanowią wystarczające i skuteczne narzędzia identyfikacji potrzeb szkoleniowych.

Ze względu na powyższe, w opinii Instytutu, opracowanie jednolitego planu szkoleń nie byłoby adekwatne ani efektywne.

W Jednostce funkcjonuje realna polityka rozwoju kompetencji, mimo braku jednej formalnej procedury. Pracownicy uczestniczą w szkoleniach wynikających zarówno z inicjatywy pracodawcy (np. w związku ze zmianami przepisów czy koniecznością posiadania określonych uprawnień), jak i z inicjatywy własnej. Proces ten odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i z zachowaniem zasad równego traktowania.

Powodem odstąpienia od opracowania jednolitej procedury było zapewnienie elastyczności i dostosowanie systemu szkoleniowego do specyfiki Instytutu. Sformalizowany, jednolity plan szkoleń nie odzwierciedlałby rzeczywistych potrzeb poszczególnych grup pracowników i mógłby prowadzić do nieefektywności organizacyjnej. Obecny model pozwala elastycznie reagować na zmieniające się potrzeby, w tym wynikające z dynamicznych zmian przepisów prawnych i specyfiki działalności Instytutu.

W dodatkowo złożonych przez Instytut wyjaśnieniach⁵⁹, Jednostka poinformowała, że w Instytucie przeprowadzono szczegółową analizę zaleceń pokontrolnych⁶⁰ w ww. zakresie, która obejmowała ocenę zasadności oraz możliwości wdrożenia poszczególnych zaleceń, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, charakteru działalności Instytutu oraz jego struktury organizacyjnej, jednakże nie została ona sformalizowana. W szczególności dokonano:

- analizy zasadności wprowadzenia sformalizowanych procedur dotyczących oceny pracowników innych niż pracownicy naukowcy i badawczo-techniczni,
- analizy zasadności wprowadzenia odrębnego planu szkoleń dla pozostałych grup zawodowych pracowników.

Instytut wyjaśnił, że powyższe analizy nie zostały ujęte w postaci odrębnych, formalnych dokumentów, ponieważ obowiązujące przepisy prawa pracy oraz przepisy sektorowe nie nakładają na pracodawcę obowiązku sporządzania odrębnych,

⁵⁹ Pismo IMP z dnia 13 stycznia 2026 r. o znaku ABIUDYR.060.11.2026.

⁶⁰ dokument pn. Analiza wystąpienia pokontrolnego.

sformalizowanych analiz w zakresie oceny pracy pracowników ani planowania szkoleń, jak również nie wskazują formy dokumentowania rozwiązań organizacyjnych w tym obszarze. Ponownie podkreślono, że ocena potrzeb w zakresie szkoleń oraz zasadności wprowadzania dodatkowych procedur była realizowana w sposób ciągły, w ramach bieżącego zarządzania Instytutem, na poziomie kierownictwa oraz właściwych komórek organizacyjnych, w oparciu o aktualne potrzeby jednostek, zmieniające się zadania oraz dostępne środki finansowe. Przyjęty model postępowania był rozwiązaniem proporcjonalnym do charakteru działalności Instytutu oraz zmienności potrzeb kadrowych i organizacyjnych. W ocenie Instytutu brak wdrożenia dodatkowych, sformalizowanych procedur w tym zakresie nie naruszał obowiązujących przepisów prawa ani zasad prawidłowego zarządzania jednostką sektora finansów publicznych, a jednocześnie pozwalał na elastyczne i adekwatne reagowanie na rzeczywiste potrzeby poszczególnych grup zawodowych.

Na potwierdzenie powyższych wyjaśnień, Instytut przedstawił dokument pn. Analiza wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, zalecenie pokontrolne w ww. zakresie należy uznać za zrealizowane.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli, zalecam Pani Dyrektor:

- 1) kontynuowanie działań restrukturyzacyjnych mających na celu dalszą poprawę sytuacji finansowej Instytutu;
- 2) zwiększenie liczby pracowników naukowych;
- 3) przestrzeganie postanowień art. 18 ust. 10 i 12 ustawy o instytutach badawczych, w szczególności w zakresie ustalania rocznego planu finansowego przez dyrektora instytutu,
- 4) należyte zabezpieczenie interesu Instytutu w przypadku wykorzystywania samochodów służbowych do celów prywatnych przez pracowników Instytutu;
- 5) uzupełnienie zapisów Regulaminu konkursowego o kwestie sposobu postępowania w przypadku złożenia niekompletnej oferty, uzupełnienia § 3 o informację odnośnie zamieszczenia ogłoszenia o konkursie również na stronie internetowej Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców oraz aktualizację § 2 ww. Regulaminu konkursowego, w zakresie dostosowania stanowisk naukowych, zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o instytutach badawczych oraz § 23 Statutu.

Przedstawiając powyższe zalecenia, oczekuję od Pani Dyrektor, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach w celu ich realizacji lub przyczynach ich niepodjęcia.

Ponadto, informuję Panią Dyrektor, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Katarzyna Galas

Zastępca Dyrektora
/dokument podpisany elektronicznie/