



Data: 2025-12-29

Warszawa, 24 grudnia 2025 r.

Ministerstwo Cyfryzacji
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

PETYCJA

Działając na podstawie art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z dnia 2018 r., poz. 870) wnoszę petycję w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do wprowadzenia do Ustawy z dnia 10 lutego 2017 r., Dz. U. 2017 r. poz. 623 z dnia 23 marca 2017 r., (Ustawa o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa) oraz do Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 kwietnia 2017 r. (w sprawie nadania statutu Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa) zmian, w postaci zapisów zobowiązujących do przestrzegania w trakcie gospodarowania Zasobem, obowiązującego Prawa w zakresie:

1. Art. 75 ust. 1, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej;
2. Art. 32 ust. 1, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej;
3. Orzeczeń Sądu Najwyższego w zakresie gospodarowania i postępowania z nieruchomościami, w tym z Zasobem;
4. Art. 231 § 1 Kodeksu Karnego.

UZASADNIENIE

W obu rzeczonych aktach prawnych, w Ustawie o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa ani w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, nie znajduje się zapisany obowiązek Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa do przestrzegania znajdujących się w obiegu prawnym, obowiązujących aktów prawnych.

W tej sytuacji Krajowy Ośrodek wykorzystuje sytuację do stosowania wolnej amerykanki w swoich działaniach, w których świadomie pomija elementarne zasady sprawiedliwości obowiązujące w Demokratycznym Państwie Prawa.

Ewidentnym przykładem jest ustanowiony w dniu 30 listopada 2020 roku wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie, sygn. akt V ACa 190/20, w którym pomówienia i fałszywa rzeczywistość podawana przez Krajowy Ośrodek została bezkrytycznie uznana przez Sąd, który zignorował orzeczenia Sądu Najwyższego, a nadto Art. 32 ust. 1 Konstytucji RP.

W tej sytuacji w obiegu prawnym znajduje się wyrok, który wobec obowiązujących regulacji prawnych jest **patologią sprawiedliwości** pomijającą podstawy elementarnej sprawiedliwości w Demokratycznym Państwie Prawa. Wyrok ten dodatkowo należy postrzegać, jako przejaw skrajnej dyskryminacji w życiu gospodarczym a jego pozostawienie w obiegu prawnym przyczyni się do powstania lawiny pokrzywdzonych podmiotów gospodarczych.

Wprowadzenie proponowanych zmian uratuje polską scenę gospodarczą przed aktualnie prowadzoną przez Krajowy Ośrodek fałszywą działalnością, bez odniesienia do istniejących i obowiązujących przepisów Prawa.

Wnosząc rzeczzone powyżej postulaty, z obywatelskiego punktu widzenia, poczuwamy się do wyeliminowania przesłanek dla kreowania i wprowadzania do obiegu prawnego patologii w sytuacji kiedy w „Statucie” brak jest wyraźnego odniesienia do przestrzegania obowiązujących przepisów Prawa.

Wpisanie do Ustawy z 10 lutego 2017 r. obowiązku przestrzegania wskazanych na wstępie aktów prawnych, w tym w szczególności zapisów art. 32 ust. 1 Konstytucji będzie gwarantem zamknięcia furtki Krajowemu Ośrodkowi do kreowania kłamstw i fikcji wyrządzających szkody innym podmiotom gospodarczym. Będzie stanowiło jednoznaczne ostrzeżenie o nieuchronności odpowiedzialności karnej, która dziś jakby zniknęła z firmamentu działalności Krajowego Ośrodka.

To co aktualnie jest jawnym i niedopuszczalnym łamaniem Prawa znajdując się w zapisie Ustawy będzie uwidocznił, jako bezwzględny obowiązek, który musi być przestrzegany zwłaszcza przez Instytucję Państwową - Krajowy Ośrodek.

Obecna działalność Krajowego Ośrodka, bezceremonialnie ignorująca obowiązujące Akty Prawne powoduje wyluczalne Straty dla Skarbu Państwa co w jasny i czytelny sposób można udowodnić.

Powyższa Petycja wskazuje jak dalece rzeczywistość prawna odbiega od założeń Demokratycznego Państwa Prawa, jak w majestacie Instytucji Państwowej przy jednostronnym akompaniamencie Wymiaru Sprawiedliwości, można wypaczyć obowiązujące zasady bez szacunku dla Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i wszystkich pozostałych przepisów Prawa.

Niniejszą Petycję wnosimy w interesie publicznym wskazując na konieczność wyeliminowania patologicznych przejawów ograniczenia demokratycznych zasad funkcjonowania Państwa.

Mając na uwadze powyższe wnosimy jak na wstępie.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

Pan profesor Marcin Wiłcek
Rzecznik Praw Obywatelskich