



Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach
ul. Francuska 12, 40-015 Katowice
tel. (32) 253 77 98, fax. (32) 256 48 58
bip.katowice.wkz.gov.pl

K-AR.5161.9.2026.GGZ

Katowice, dnia 26 stycznia 2026 roku

eDoreczenie

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 31 ust. 2 w zw. z ust. 1a pkt 2 oraz art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1292) art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691),

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków

na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, z siedzibą przy ul. Myśliwskiej 5, 40-017 Katowice, reprezentowanej przez Zastępcę Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji – pana Zbigniewa Szwedę, znak: OKA.I-2.520.1.2025.TJ, z dnia 21 stycznia 2026 r.,

u s t a l a

**zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych dla planowanej inwestycji
pn. „Budowa drogi S11 Kępno – A1, odcinek 2, obwodnica Tarnowskich Gór, wg wariantu II”**

1. Forma badań – archeologiczne badania powierzchniowe:

- w pasie planowanej inwestycji, z użyciem wykrywaczy metali, wraz z analizą danych pomiarowych lotniczego skanowania laserowego (ALS/LidAR), zdjęć lotniczych i satelitarnych dla obszaru planowanej inwestycji zgodnie z zasadami określonymi w instrukcji Narodowego Instytutu Dziedzictwa pn.: „*Archeologiczne Zdjęcie Polski Instrukcja sporządzania dokumentacji badań powierzchniowych oraz wypełniania Karty Ewidencyjnej Zabytku Archeologicznego*” 2016 r.;

W przypadku pozytywnego wyniku badań - przedinwestycyjne badania sondażowe na stanowiskach zlokalizowanych w pasie zajęтым pod inwestycję w zakresie 30% kolizji. W przypadku pozytywnych wyników badań, kontynuacja w formie badań wyprzedzających, realizowanych zgodnie z obowiązującą metodyką badań archeologicznych. W przypadku negatywnych wyników badań, dopuszcza się realizację działań inwestycyjnych pod stałym nadzorem archeologicznym;

- weryfikacja powierzchniowa po odhumusowaniu terenu przeznaczonego pod inwestycję oraz ratownicze badania wykopaliskowe w przypadku odkrycia zabytków archeologicznych;

2. Forma badań – Przedinwestycyjne badania sondażowe:

- na stanowiskach zlokalizowanych w pasie zajęтым pod inwestycję - stanowisko AZP 94-46/12: Tarnowskie Góry stan. 6 (archiwalne ślady osadnictwa z epoki kamienia i brązu) oraz na stanowisko AZP 96-47/1: Piekary Śląskie Szarlej stan. 7 (średniowieczne ślady osadnictwa), w zakresie 30% kolizji.

W przypadku pozytywnych wyników badań, kontynuacja w formie badań wyprzedzających, realizowanych zgodnie z obowiązującą metodyką badań archeologicznych. W przypadku negatywnych wyników badań, dopuszcza się realizację działań inwestycyjnych pod stałym nadzorem archeologicznym;

Badania winny być prowadzone zgodnie z obowiązującą metodyką oraz standardami wyszczególnionymi w opracowaniu pt. „*Wytyczne do prowadzenia badań archeologicznych: cz. 2*”

Badania inwazyjne lądowe.” oprac. Z. Misiuk, J. Wrzosek, A. Oniszczyk, M. Sekuła, M. Sabaciński, K. Czajkowski, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Warszawa 2019.

3. Forma badań – nadzór archeologiczny - dla wszystkich prac ziemnych w ramach realizacji inwestycji.

Realizacja badań archeologicznych wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków – zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

UZASADNIENIE

Dnia 21 stycznia 2026 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, reprezentowana przez Zastępcę Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji – pana Zbigniewa Szwedę, wystąpiła do Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, z wnioskiem o wydanie w trybie art. 31 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami decyzji uszczegóławiającej zakres i rodzaj badań archeologicznych niezbędnych do przeprowadzenia w ramach planowanej inwestycji dotyczącej budowy drogi S11 Kępno – A1, odcinek 2, obwodnica Tarnowskich Gór, wg wariantu II.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych, o których mowa w ust. 1a, ustala wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji, wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny. W myśl ust. 1a przywołanego wyżej przepisu osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego – jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków po analizie akt sprawy zważył, co następuje.

Kolizja inwestycji została stwierdzona w odniesieniu do stanowisk archeologicznych: AZP 94-46/12: Tarnowskie Góry stan. 6 (archiwalne ślady osadnictwa z epoki kamienia i brązu) oraz AZP 96-47/1: Piekary Śląskie Szarlej stan. 7 (średniowieczne ślady osadnictwa). Z uwagi na powyższe Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach wskazał przeprowadzenie badań archeologicznych wykopaliskowych – sondażowych w zakresie 30% kolizji z inwestycją. W przypadku pozytywnego wyniku badań wymagane będzie przeprowadzenie badań wyprzedzających na całym odcinku kolizji inwestycji z ww. stanowiskiem. W przypadku negatywnego wyniku badań dopuszczalna jest kontynuacja prac ziemnych pod nadzorem archeologicznym.

Ponadto ze strony konserwatorskiej należy podkreślić, że częściowo teren inwestycji biegnie przez tereny zalesione, niedostępne do wcześniejszych prospekcji archeologicznych. Należy pamiętać, że granice wszystkich zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych mają charakter orientacyjny, są bowiem wyznaczone na podstawie pozyskanego materiału powierzchniowego. Właściwa weryfikacja lokalizacji oraz zasięgu zabytku archeologicznego jest możliwa dopiero na etapie prowadzonych badań archeologicznych. Zachodzi zatem prawdopodobieństwo naruszenia substancji zabytkowej stanowisk na trasie budowanej drogi. Dlatego też wskazano na konieczność prowadzenia wyprzedzających badań powierzchniowych oraz zapewnienia nadzoru archeologicznego nad całym zakresem inwestycji.

Jednocześnie wyjaśniam, iż wskazane formy badań archeologicznych nie dotyczą wyłącznie terenu objętego budową obiektów inżynierskich. Do zniszczenia zabytku archeologicznego może dojść także w trakcie realizacji działań związanych np. z organizacją placu budowy, dróg technicznych, wycinką drzewostanu czy rozjeżdżaniem przez ciężki sprzęt reliktywów archeologicznych

leżących poniżej rzędnej budowlanej. Tym samym ewentualne badania oraz nadzór archeologiczny winny objąć także zakres ww. prac.

Zwracam uwagę, iż badania archeologiczne prowadzone muszą być w oparciu o pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków, o którym mowa w art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Załączony do wniosku o wydanie ww. pozwolenia program badań winien uwzględniać realizację prac zgodnie z obowiązującą metodyką oraz standardami wyszczególnionymi w opracowaniu pt. „Wytyczne do prowadzenia badań archeologicznych: cz. 1 Badania nieinwazyjne, cz. 2 Badania inwazyjne.” oprac. Z. Misiuk, J. Wrzosek, A. Oniszczyk, M. Sekuła, M. Sabaciński, K. Czajkowski, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Warszawa 2019.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie od decyzji wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, chyba że decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, także gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
6. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.
7. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2025 roku, poz. 1154).

**Z up. Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
w Katowicach**

Aleksander Polański
(podpisano elektronicznie)

Otrzymują:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach
ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice

RPW/1242/2026 a/a GGZ dn. 26..01.2026 r.