

Bartłomiej Bojarski

Strasce Op. 24.01.2024r.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

2024 -01- 31

Joanna Borowska B14

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI W NARZĄDZANIE

PETYCJA

Oświadczając w imieniu własnym niniejszym wnioszę petycję w celu przysięgi międzynarodowych
dokumentów w tym dokumentów korespondencyjnych w celu potrzebnego zakresu dostępu przez osoby orzeczone
do stron internetowych takich jak

- 1) europa.eu, Europejski Trybunał Praw Ochrony w Strasbourgu, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
- 2) komisji wyborczych w trakcie odbywających się wyborów powszechnych
- 3) organów państwowych, przedsiębiorstw państwowych, komorników itp. mieszających się w wyborach BP

jak również umożliwienie osobom orzecznym kontaktu np. w systemie e-klip oraz
uczestnictwa w kursach dostępnych min. na stronie internetowej Państwowej Agencji Rozwoju
Pracownictwa.



RPU/44495/2024 P
Data: 2024-01-31

UZASADNIENIE

Petycję ma uzasadniać, tym, iż od 2015r. osobom orzecznym na podstawie ustawy
o dostępie do informacji publicznej umożliwiono przeglądanie stron internetowych organów
państwowych. W pierwszej kolejności dostęp ten był stosunkowo ograniczony można było skąpać
się z treściami publikowanymi na takich stronach jak strony Europejskiego Trybunału Praw
Ochrony w Strasbourgu, bazy orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Ochrony w Strasbourgu,

organów Unii Europejskiej, NATO, przedsiębiorstw państwowych tj. Bank PKO BP. Następnie Zarząd
niem Dyrektora Centralnego Zarządu Służby Więziennej w Warszawie dostęp ten został opami-
nowany do stron internetowych znajdujących się w zasobach BIP. Niezgodnie z prawem dostęp
tylko do stron znajdujących się w zasobach BIP ogranicza osobom osobom osobom dostęp do
szereż publikowanej informacji pochodzącej ze stron internetowych min. tj. Europejskiego Trybu-
nału Praw Człowieka i Strasbourgu czy też organów Unii Europejskiej itp. co z racji tego, iż
Polska jest w strukturach Unii Europejskiej jak również jest wyznacznikiem umowy mającej
na celu przeciwdziałanie praw Człowieka ograniczenie to jawić się może jako naruszenie praw
obywatelskich czy też w sytuacji gdy pro młodym (w tym i moja osoba) jest prawo postępowania
przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka i Strasbourgu jako element naruszenia
dostępu do informacji procesowej. Ograniczenie to ma również dalsze implikacje, a mianowicie
w sytuacji odbywania się na terytorium kraju wyborów powszechnych osoby osadzone nie
mają dostępu do stron internetowych powołanych komitetów wyborczych co skutkiem czego
musieliby zapoznać się z kandydatami powołanych komitetów wyborczych oraz z ich
programem wyborczym. Sytuacja ta powoduje, iż wybór dokonywany przez osoby osadzone
może być świadomy i zgodny z rzeczywistymi preferencjami i może być wyborem
emocjonalnym co nie zawsze jest dobrze rozumianym interesem danego wyborcy. Niezrozumienie
i kontrastem budzi również fakt, iż obywatele ten „wolnościowi” ten dostęp posiadają i w
szereż spraw im się po nieopracowania. Ta sytuacja w moim przekonaniu powinna być
prawa wyborcy obywatela, którymi bez wątpienia są również osoby osadzone w jednostkach
penitencjarnych. Ponadto minijaz petycja pod nazwą obywatelskim podać umiarkowanie osobom
osobom kontaktować się poprzez platformę e-learn czy też uczestnictwo w kursach auto-
pionowych chociażby przez PAŃSTWOWĄ AGENCJĘ PRACOWNI PRZEDSIĘBIORCZOŚCI na jej stronach
internetowych. W obecnej sytuacji takie rozwiązanie nie jest dostępne w jednostkach penitencj-
arnych, a co najmniej w jednostce, w której się znajduje czyli Zakład Karny nr. 1 w Strzelcach Op.
(osobiste spotkanie się do Dyrektora z takim postulatem) Biorąc jednak pod uwagę fakt,
iż właściwym Służby Więziennej jest resocjalizacja osób osadzonych, które oni są
poprzez pracę i naukę, to to rozwiązanie mogło być się przyjąć i sposób jedynie pozytywny

do realizacji obowiązku nałożonego na Nasze Wpływanie. Niewątpliwie realizacja tych postulatów nie wymaga znaczących nakładów finansowych, a jedynie dobrej woli i troski. Niemniej, że też jesteśmy ludźmi i z szacunku jako osoby odrzucone mamy prawo do opieki i czułości, w którego interesie również jest aby skazany/osoba była w jak najniższym stopniu upośledzony i upośledzony społecznie. Tam ostatnie doświadczenia tego, że im większa świadomość społeczna, tymna czy też z racji posiadanej wykształcenia większa możliwość aktywności społecznej tym większe poczucie własnej wartości, a fakt ten w moim mniemaniu ogranicza możliwość powrotu do przestępstwa.

Może pierwsze na umyśle w sposób nie budzący wątpliwości należy uznać, że te postulaty sformułuję na uwzględnienie co najmniej mojej petycji w pełni uzasadnionej.

Na powyższe zaprzalenie mojej petycji z powyższym.

Niniejszym wyrażam żądanie na upublicznienie moich danych osobowych w postaci imienia i nazwiska

Z poważaniem
Bogdan