



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, 29-06-2026

DPNT.401.297.2026.WL.PM

**Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz Komitetu do spraw
Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji**

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z pismem z 25 czerwca 2026 r. znak: DPIS-WWKS.002.97.1.2026, przekazującym do wiadomości Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych informację o skierowaniu do zaopiniowania przez osoby uczestniczące w pracach Komitetu do spraw Cyfryzacji **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe (UDER66)** – wnioskodawca Minister Sprawiedliwości, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes UODO jako organ nadzorczy zgłasza uprzejmie następujące uwagi.

W pierwszej kolejności organ nadzorczy zwraca uwagę, że projektowana ustawa powinna mu zostać przedstawiona do zaopiniowania w ramach procesu opiniowania, uzgodnień i konsultacji publicznych zgodnie z art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych. Organ nadzorczy nie uczestniczy formalnie w pracach Komitetu do spraw Cyfryzacji, gdyż nie jest członkiem Rady Ministrów. Dlatego istotne jest aby projektodawcy przestrzegali art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych i przekazywali projekty ustaw dotyczące ochrony danych osobowy do oceny organu nadzorczego w wyżej wymienionym

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

trybie, z zachowaniem odpowiedniego terminu na zajęcie stanowiska. Tym bardziej uprzejmie dziękuję Pani Sekretarz za przekazanie do wiadomości projektowanej ustawy, gdyż w innym przypadku mogłaby w ogóle nie być oceniona przez organ nadzorczy.

Zgodnie z **art. 1** projektu ustawy, dodającym nowy **art. 311a ust. 1** w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 614 ze zm.) „W systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 67da § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2026 r. poz. 268, 516 i 739), zwanym dalej „Portalem eLicytacji KAS, syndyk może: 1) publikować ogłoszenia, **niezawierające danych osobowych**, o sprzedaży z wolnej ręki nieruchomości, ruchomości, wierzytelności oraz innych praw majątkowych wchodzących w skład masy upadłości; 2) publikować inne dokumenty, **niezawierające danych osobowych**, dotyczące sprzedaży, o której mowa w pkt 1.”.

Proponowane postanowienia niewątpliwie należy uznać za dążące do poszanowania prawa do prywatności i ochrony danych osobowych. Organ nadzorczy wyraża przy tym nadzieję, że ich stosowanie będzie wiązać się z właściwą oceną przez administratorów pojęcia danych osobowych dokonywaną przez pryzmat przepisów o ochronie danych osobowych po przeprowadzeniu analizy ryzyka. Jest to bardzo istotne w obliczu Wytycznych Grupy Roboczej Art. 29 i Wytycznych EROD³, ale także niejednorodnych wyroków sądów administracyjnych⁴.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości

Pan

Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu

W Ministerstwie Sprawiedliwości

³ Np. wytyczne EROD nr 01/2020 dotyczących przetwarzania danych osobowych w kontekście pojazdów podłączonych do internetu i aplikacji związanych z mobilnością (Wersja 2.0 przyjęta 9 marca 2021)

⁴ Por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15 maja 2024 r. III OSK 4312/21.