



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.34.2025.EK

Wrocław, dnia 9 lutego 2026 r.

DECYZJA Nr 13/26

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 418, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1222) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 29 grudnia 2025 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę na rzecz:

**Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa**

dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Przebudowa gazociągu w/c DN400 MOP5,5MPa w miejscu przekroczenia drogi wojewódzkiej nr 365 w zakresie likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Podgórk, realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego: Gaz. Taczalin - Dziwiszów, odc. ZZU Stara Kraśnica - Dziwiszów Węzeł – likwidacja połączenia galwanicznego rury osłonowej z przewodową na przekroczeniu z drogą”.

Zamierzenie budowlane przewidziane do realizacji na działkach:

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr ewid. działki	Identyfikator działki
1.	złotoryjski	Świerzawa	0006 Podgórk	1	022604 5.0006.1
2.	złotoryjski	Świerzawa	0006 Podgórk	25	022604 5.0006.25
3.	złotoryjski	Świerzawa	0006 Podgórk	87	022604 5.0006.87
4.	złotoryjski	Świerzawa	0006 Podgórk	630	022604 5.0006.630

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Wojciecha Wachowiaka, posiadającego uprawnienia budowlane nr WKP/0145/PWOS/20 do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IS/0073/21.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,

- b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Terminy rozbiórki: zgodnie z harmonogramem prac.
 3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
 4. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
 5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – pliki:

IF-AB.7840.2.34.2025.EK PZT_2026.02.03.pdf

IF-AB.7840.2.34.2025.EK PAB_2026.02.03.pdf

IF-AB.7840.2.34.2025.EK ZL_2026.02.03.pdf

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 grudnia 2025 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa – działającego przez pełnomocnika Pana Waldemara Klimko, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Przebudowa gazociągu w/c DN400 MOP5,5MPa w miejscu przekroczenia drogi wojewódzkiej nr 365 w zakresie likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Podgórkę realizowanego w ramach zadania inwestycyjnego: Gaz. Taczalin - Dziwiszów, odc. ZZU Stara Kraśnica - Dziwiszów Węzeł – likwidacja połączenia galwanicznego rury osłonowej z przewodową na przekroczeniu z drogą”.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 14 stycznia 2026 r. do dnia 27 stycznia 2026 r.,
- Urzędu Miejskiego w Świerzawie od dnia 14 stycznia 2026 r. do dnia 27 stycznia 2026 r.,

oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 14 stycznia 2026 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 9 stycznia 2026 r. (znak: IF-AB.7840.2.34.2025.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 9/26 z dnia 9 stycznia 2026 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogami § 14 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz.U. z 2023 r., poz. 2405) poprzez:

a) jednoznaczne określenie projektowanych prac związanych z istniejącymi i projektowanymi punktami pomiarowymi. Wyjaśniono, że zgodnie z pkt 2 (str. 3) oraz pkt 4 (str. 4) zostaną wymienione kable pomiarowe w istniejącym punkcie pomiarów potencjału elektrycznego gazociągu oddalonym o około 300 m od przekroczenia drogi wojewódzkiej nr 365. Zgodnie z zapisami pkt 5 (str. 4-5) planuje się odtworzenie punktów pomiarowych:

- w miejscu planowanego przekroczenia drogi zostanie zabudowany całkowicie nowy punkt PPE na terenie działki nr 87 podłączony do nowego odcinka rurociągu ułożonego metodą wykopu otwartego,
- na działce nr 630 w odległości ok. 300 m na północny wschód od projektowanego przekroczenia drogi punkt PPE zostanie odtworzony poprzez wymianę uszkodzonych kabli pomiarowych.

Zgodnie z zapisami decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-94/25 z dnia 22 grudnia 2025 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, wydanej dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego, zwanej dalej decyzją lokalizacyjną, w ramach planowanych prac planuje się również odtworzenie punktów pomiaru potencjału elektrycznego gazociągu:

- w miejscu planowanego przekroczenia drogi na terenie dz. nr 87 zostanie zabudowany nowy punkt PPE podłączony do nowego odcinka rurociągu. Istniejący punkt pomiarowy zostanie rozebrany,
- na terenie dz. nr 630 punkt PPE zostanie odtworzony poprzez wymianę słupka oraz uszkodzonych kabli pomiarowych.

Należało zatem ujednolicić zapisy projektu zagospodarowania terenu w tym zakresie oraz wskazać czy planowane są roboty budowlane polegające na rozbiórce istniejącego punktu pomiarowego na działce nr 87 oraz czy wymieniony zostanie słupek na działce nr 630, jak wskazano w decyzji lokalizacyjnej;

- b) jednoznaczne i precyzyjne określenie zaprojektowanych robót budowlanych, którym podlegał będzie istniejący gazociąg. Wyjaśniono, że zapisy pkt 4 (str. 4) wskazują orientacyjne długości odcinków gazociągu, które podlegać będą rozbiórce „ok. 18 m” oraz rozbiórce lub unieczynnieniu „ok. 22 m”. Zgodnie z zapisami pkt 5 (str. 4) istniejący odcinek sieci gazowej zostanie w całości zdemontowany jeśli będzie taka możliwość lub częściowo zdemontowany, a na odcinku ułożonym w rurze osłonowej zostanie unieczynniony. Wyjaśniono, że należy jednoznacznie wskazać długości odcinków istniejącego gazociągu, które podlegać będą rozbiórce i długość odcinka gazociągu, który podlegał będzie unieczynnieniu, bez podawania orientacyjnych długości odcinków gazociągu i alternatywnych rozwiązań projektowych;
- c) uzupełnienie opisu dotyczącego określenia istniejącego stanu zagospodarowania działki lub terenu, w tym informacji o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki, zawartego w pkt 4 (str. 4), o informacji:

- dotyczące zagospodarowania wszystkich działek objętych zamierzeniem budowlanym,
 - czy w granicach obszaru objętego zamierzeniem budowlanym występuje istniejąca infrastruktura techniczna oraz czy występują kolizje z tą infrastrukturą;
- d) zweryfikowanie i jednoznaczne określenie w pkt 5 (str. 4) długości projektowanego odcinka gazociągu oraz odległości projektowanego odcinka gazociągu od istniejącego odcinka sieci gazowej (np. poprzez podanie odległości maksymalnej). Wyjaśniono, że zapisy dotyczące projektowanego zagospodarowania terenu zawierają orientacyjne wartości w tym zakresie – odpowiednio „ok. 43 m” i „ok. 4,0 m”;
- e) podanie prawidłowej podstawy prawnej dla ustalonej strefy kontrolowanej projektowanego odcinka gazociągu. Wyjaśniono, że w pkt 5 (str. 5) oraz w pkt 13 (str. 7) jako podstawę prawną ustalonej strefy kontrolowanej o szerokości 8 m przywołano § 10 ust. 6 pkt 3b rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), podczas gdy podany parametr wynika z § 10 ust. 6 pkt 3 lit. c;
- f) zweryfikowanie pkt 7 (str. 5) w zakresie podanej informacji, że teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśniono, że pomimo wydanej decyzji lokalizacyjnej na terenie objętym zamierzeniem budowlanym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Świerzawa przyjęty przez Radę Miasta i Gminy Świerzawa uchwałą Nr 65/XI/2003 z dnia 24 września 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerzawa (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego Nr 218, poz. 3126);
2. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu zgodnie z wymogami § 15 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
- a) uzupełnienie i zweryfikowanie rysunku POD-PZT-01 o:
- czytelne oznaczenie fragmentów gazociągu przeznaczonych do rozbiórki i przeznaczonych do unieczynnienia. Wyjaśniono, że legenda rysunku opisywała ogólnie oznaczenie „elementy do usunięcia lub unieczynnienia”, które zostało zastosowane również w odniesieniu do drzew. Ponadto oznaczenie to wskazywało, że usunięciu lub unieczynnieniu podlegał będzie gazociąg opisany na mapie jako gwD90, do którego nie odniesiono się w części opisowej, co wymagało wyjaśnienia,
 - zwymiarowanie szerokości strefy kontrolowanej gazociągu,
 - opisanie na rysunku lub w jego legendzie oznaczenia czerwonej linii ciągłej wrysowanej obok słupka PZ3 (słupek PEE),
 - opisanie na rysunku lub w jego legendzie zielonej linii przerywanej wrysowanej w osi projektowanego odcinka gazociągu.
- b) sporządzenie rysunku Nr POD-PZT-02 na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii, zgodnie z § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* oraz art. 34b ustawy *Prawo budowlane*. Ponadto należało uzupełnić rysunek o:
- metrykę rysunku zawierającą prawidłową nazwę rysunku – Projekt zagospodarowania terenu. Wyjaśniono, że rysunek opisano jako „Zagospodarowanie terenu – prace remontowe na dz. nr 630” (§ 10 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia),
 - granice działki, na której planowane jest zamierzenie budowlane (§ 15 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia),
 - czytelne oznaczenie projektowanych elementów podlegających wymianie, w dostosowaniu do zakresu robót budowlanych określonego w części opisowej (patrz. pkt 1 niniejszego postanowienia). Wyjaśniono, że na rysunku znajduje się jedynie odnośnik z opisem słupek betonowy punktu pomiarów potencjału elektrycznego

- gazociągu w/c DN400 – wymienić słupki oraz kable łączące gazociąg ze słupkiem (§ 15 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia),
- legendę rysunku (§ 9 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia);
 - c) uzupełnienie rysunków POD-PZT-01 i rysunku POD-PZT-02 o położenie sytuacyjno-wysokościowe.
3. Uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z wymogami § 20 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
- a) zweryfikowanie i jednoznaczne określenie w pkt 4 (str. 3) długości projektowanego odcinka gazociągu oraz odległości projektowanego odcinka gazociągu od istniejącego odcinka sieci gazowej (np. poprzez podanie odległości maksymalnej). Wyjaśniono, że zapisy dotyczące charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego zawierają orientacyjne wartości w tym zakresie – odpowiednio „ok. 43 m” i „ok. 4,0 m”. Ponadto należało precyzyjnie określić długość istniejącego gazociągu (podano długość „ok. 40 m”), który zostanie zastąpiony projektowanym odcinkiem gazociągu oraz jednoznacznie określić zaprojektowane roboty budowlane, którym będzie podlegał istniejący gazociąg, bez podawania alternatywnych rozwiązań projektowych (demontaż lub unieczynnienie);
 - b) uzupełnienie w zakresie informacji o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem (§ 20 ust. 1 pkt 12 ww. rozporządzenia);
 - c) uzupełnienie o opis robót remontowych na działce nr 630 oraz prac związanych z punktem pomiarowym na działce nr 87.
4. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego sporządzonej zgodnie z wymogami § 21 pkt 2 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
- a) uzupełnienie rysunku POD-PAB-01 o legendę opisującą oznaczenie elementów istniejących i projektowanych, które nie zostały opisane na rysunku za pomocą odnośników (§ 9 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia);
 - b) uzupełnienie o rysunek przedstawiający prace remontowe na działce nr 630.
5. Uzupełnienie i zweryfikowanie elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki, nazwanego jako „Spis załączników do projektu budowlanego” w zakresie:
- a) uzupełnienia o uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z Zarządem Województwa Dolnośląskiego wykonującym zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 889) w związku z lokalizacją części zamierzenia budowlanego w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 365;
 - b) uzupełnienia o mapę, stanowiącą integralną część protokołu z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Złotoryjskiego w terminie do 21 maja 2025 r., znak: GN.6630.36.2025, z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej;
 - c) wyłączenia z dokumentacji uproszczonych wypisów z rejestru gruntów.
6. Wykazanie zgodności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z decyzją lokalizacyjną Nr I-Pg-94/25 wydaną przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r. Wyjaśniono, że decyzja w pkt III dotyczącym warunków technicznych realizacji inwestycji ustala usytuowanie gazociągu na głębokości 2,5 m – 3 m p.p.t, a w pkt X stanowi, że zagłębienie gazociągu poniżej nawierzchni drogi wyniesie min. 2,5 m. Część opisowa projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wskazuje jedynie minimalne zagłębienie gazociągu pod nawierzchnią drogi ustalone na min. 2,6. Profil podłużny projektowanego gazociągu –

rysunek POD-PAB-01 projektu architektoniczno-budowlanego wskazuje natomiast zróżnicowane zagłębienie gazociągu, zarówno mniejsze jak i większe od ustalonego w decyzji lokalizacyjnej zakresu parametru zagłębienia 2,5 m – 3 m p.p.t.

Zwrócono jednocześnie uwagę, że w związku z zamieszczeniem opinii geotechnicznej w projekcie architektoniczno-budowlanym, zgodnie z wymogami § 20 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* oraz art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. d ustawy *Prawo budowlane*, brak było potrzeby równoczesnego zamieszczania tego opracowania w części projektu budowlanego zawierającej załączniki.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 26 marca 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor w dniu 15 stycznia 2026 r. uzupełnił część braków i nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji. W związku z faktem, że uzupełniona dokumentacja nadal zawierała braki i nieprawidłowości Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 9_1/26 z dnia 20 stycznia 2026 r. nałożył na Inwestora obowiązek ich usunięcia poprzez:

1. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, sporządzonej zgodnie z wymogami § 14 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz.U. z 2023 r., poz. 2405), poprzez podanie prawidłowej podstawy prawnej dla ustalonej strefy kontrolowanej projektowanego odcinka gazociągu. Wyjaśniono, że w pkt 13 (str. 7) jako podstawę prawną ustalonej strefy kontrolowanej o szerokości 8 m przywołano § 10 ust. 6 pkt 3b rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), podczas gdy podany parametr wynika z § 10 ust. 6 pkt 3 lit. c.
2. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu zgodnie z wymogami § 15 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
 - d) uzupełnienie rysunku POD-PZT-01 o wskazanie lokalizacji istniejącego punktu pomiarowego przeznaczonego do rozbiórki na działce nr 87. Wyjaśniono, że uzupełniono część opisową o informacje w tym zakresie, nie wskazując jednocześnie punktu pomiarowego przeznaczonego do rozbiórki na rysunku projektu zagospodarowania terenu;
 - e) sporządzenie rysunku Nr POD-PZT-02 na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii, zgodnie z § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* oraz art. 34b ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśnienie zawarte w piśmie z dnia 14 stycznia 2025 r., zgodnie z którym rysunek dotyczy prac remontowych i dlatego został sporządzony na mapie zasadniczej oraz nie wymaga mapy do celów projektowych było niewystarczające w świetle ww. przepisów.
3. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego sporządzonej zgodnie z wymogami § 21 pkt 2 ww. rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* poprzez:
 - c) uzupełnienie rysunku POD-PAB-01 o legendę opisującą oznaczenie elementów istniejących i projektowanych, które nie zostały opisane na rysunku za pomocą odnośników (§ 9 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia). Wyjaśniono, że na rysunku nie opisano sposobu oznaczenia m.in. istniejącego i projektowanego gazociągu wraz z ich osią oraz kabli pomiarowych od punktu PEE;
 - d) uzupełnienie metryki, dodanego do projektu rysunku POD-PAB-2, odnoszącego się do remontu punktu pomiarów elektrycznych na działce nr 630, o skalę rysunku, imię,

nazwisko i numer uprawnień budowlanych projektanta sprawdzającego oraz datę sprawdzenia rysunku (§ 10 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ww. rozporządzenia).

4. Uzupełnienie elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki, nazwanego jako „Spis załączników do projektu budowlanego” o:

- d) uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z Zarządem Województwa Dolnośląskiego wykonującym zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządem drogi, tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 889) w związku z lokalizacją części zamierzenia budowlanego w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 365. Wyjaśniono, że przywołany w piśmie z dnia 14 stycznia 2025 r. art. 6 ust. 5 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* odnosi się do opinii wymaganych na etapie składania wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu i nie ma zastosowania do postępowania w sprawie pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie terminalu lub pozwolenia na rozbiórkę tej inwestycji (art. 15 ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*);
- e) czytelny protokół wraz z mapą z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Złotoryjskiego w terminie do 21 maja 2025 r., znak: GN.6630.36.2025. Wyjaśniono, że obecnie zamieszczona kopia protokołu, uzupełniona o mapę, nie była wystarczająco czytelna, w szczególności w zakresie danych przewodniczącej narady, która podpisała protokół i mapę oraz adnotacji na mapie, że dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej. Należało ponadto wyjaśnić czy przedmiotem narady były również prace remontowe na działce nr 630, gdyż działka ta została wymieniona w treści protokołu, lecz nie została przedstawiona na mapie załączonej do protokołu.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 26 marca 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

W odpowiedzi na postanowienie Nr 9_1/26 z dnia 20 stycznia 2026 r. dokumentację uzupełniono w dniu 4 lutego 2026 r.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-94/25 z dnia 22 grudnia 2025 r. (znak: IF-PP.747.36.2025.BZK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Przebudowa gazociągu w/c DN400 MOP5,5Mpa w miejscu przekroczenia drogi wojewódzkiej nr 365 w zakresie likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Podgórkę w ramach zadania pn.: Gaz. Taczalin – Dziwiszów, odc. ZZU Stara Kraśnica – Dziwiszów Węzeł – likwidacja połączenia galwanicznego rury osłonowej z przewodową na przekroczeniu drogi”.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 21 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.40.2025.RB.15 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części załączniki i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego z zarządcą drogi - Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu z dnia 26 stycznia 2026 r., znak: ZP.5232.154.2025;

2. Uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Złotoryjskiego – odpis protokołu i mapa z narady koordynacyjnej przeprowadzonej w terminie do 21 maja 2025 r., znak sprawy: GN.6630.36.2025.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części zawierającej załączniki projektu budowlanego spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1154, zm.: Dz.U. z 2025 r., poz. 1847) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 173 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego*.

Załączniki w formie dokumentu elektronicznego (Inwestor, DWINB, IF-AB-a/a):

1. IF-AB.7840.2.34.2025.EK PZT_2026.02.03.pdf
2. IF-AB.7840.2.34.2025.EK PAB_2026.02.03.pdf
3. IF-AB.7840.2.34.2025.EK ZL_2026.02.03.pdf

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

1. Pan Waldemar Klimko – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (do sprawy: WOOS.420.40.2025.RB.15)
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.36.2025.BZK).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem (zob. art. 41 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).