

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych z Krajowego Rejestru Karnego, udzielanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, sposobu zakładania konta użytkownika i konta instytucjonalnego dla informacji udzielanych na zapytanie lub wnioski oraz zakresu informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym udzielanej na żądanie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Pan Marcin Warchoń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Piotr Lesisz - główny specjalista-referendarz sądowy Departament Prawa Gospodarczego Tel.: 22 39-76-509 E-mail: Piotr.Lesisz@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>24.02.2023</p> <p>Źródło:</p> <p>art. 21a ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1709 oraz z 2022 r. poz. 1700 i 1933)</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>B 661</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowe rozporządzenie zastępuje obowiązujące rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie sposobu i trybu udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych z Krajowego Rejestru Karnego, udzielanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, sposobu zakładania konta użytkownika i konta instytucjonalnego dla informacji udzielanych na zapytanie lub wnioski oraz zakresu informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym udzielanej na żądanie (Dz. U. z 2021 r. poz. 728).

Rozporządzenie wykonuje upoważnienie zawarte w art. 21a ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1709, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o KRK”.

Projektowany akt reguluje udzielanie informacji o osobach i o podmiotach zbiorowych:

- za pośrednictwem systemu teleinformatycznego umożliwiającego złożenie zapytania lub wniosku przy wykorzystaniu konta użytkownika albo konta instytucjonalnego, a także złożenie i doręczanie innych pism w postępowaniu toczącym się na podstawie zapytania lub wniosku zgodnie z art. 19 ust 1b ustawy o KRK;
- za pośrednictwem usługi sieciowej, za pomocą aplikacji dostępowej uprawnionych podmiotów, zgodnie z art. 19 ust 1b ustawy o KRK.

Prawidłowa identyfikacja podmiotu prawa ma znaczenie z perspektywy pewności i bezpieczeństwa obrotu prawnego [...]. Istotną rolę w procesie identyfikacji podmiotów prawa odgrywają rejestry publiczne, dysponujące danymi na temat osób fizycznych oraz innych podmiotów prawa. Wiele z tych rejestrów prowadzonych jest w formie elektronicznej, co czyni z nich podstawowy element systemu środków e-identyfikacji podmiotów prawa¹.

W obowiązującym stanie prawnym działa system teleinformatyczny, który wykorzystywany jest od ponad 8 lat przy zachowaniu dotychczas niezmiennych funkcjonalności. Od momentu rozpoczęcia epidemii COVID 19 znacząco zwiększyła się liczba obsługiwanych z pomocą platformy zapytań i wniosków. Liczba ta uwidoczniła problemy jakie platforma generuje, w szczególności: skomplikowane rozwiązania architektoniczne które powodują, że pracownicy Biura udzielając odpowiedzi muszą pracować w dwóch niezależnych systemach; brak rozwiązań umożliwiających automatyzację i skrócenie terminów udzielanych informacji.

Liczba wniosków i zapytań obsługiwanych za pomocą platformy Krajowego Rejestru Karnego w latach 2019-2021		
2019	2020	2021
157 921	297 443	448 929

Jednocześnie Minister Sprawiedliwości stworzył nową platformę umożliwiającą korzystanie z niektórych usług elektronicznych Ministerstwa Sprawiedliwości i resortu sprawiedliwości (tzw. Portal Rejestrów Sądowych – (<https://prs.ms.gov.pl/>)). Celem tej platformy jest m.in. stworzenie jednego punktu dostępowego do niektórych z usług Ministerstwa Sprawiedliwości, oparcie ich na zunifikowanym sposobie uwierzytelniania użytkowników, identyfikacji w systemie, udostępnieniu usług opartych na systemach dziedzinowych, zgodnie z procedurami określonymi w platformie, zmniejszenie kosztów wdrożeń wynikających z ustawodawstwa (np. integracja z węzłem krajowym definiowana ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, zapewnienie dostępności stron

¹ K. Jasińska, A. Kubiak-Cyrul, [w:] *Identyfikacja podmiotów prawnych w obrocie cyfrowym* s. 81, IWS, Warszawa 2019

internetowych zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych).

Ponadto modyfikacja platformy eKRRK i sposobu wnioskowania o elektroniczne zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego, dalej „KRRK” objęta jest zakresem projektu „Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi - KRRK 2.0 i jest jednym z produktów tego projektu. Modyfikacja platformy eKRRK ma na celu zmianę sposobu uwierzytelniania w systemie, poprawę bezpieczeństwa oraz automatyzację przetwarzania niektórych z wniosków i zapytań realizowanych w systemie. Powyższe założenia zostaną zrealizowane poprzez wdrożenie eKRRK na Portalu Rejestrów Sądowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt przewiduje, że składanie zapytań i wniosków za pośrednictwem systemu teleinformatycznego oraz doręczanie informacji z KRRK będzie realizowane, tak jak dotychczas, przy użyciu dwóch rodzajów kont:

- konta użytkownika – dedykowanego osobom fizycznym, które składają wnioski w celu uzyskania z KRRK informacji o sobie samym, realizując uprawnienie wynikające z art. 7 ust. 1 i 1a ustawy o KRRK oraz – po aktywacji na koncie użytkownika profilu KRRK – osobom fizycznym, które są uprawnione do składania zapytań na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o KRRK, a także osobom fizycznym, które składają wnioski w imieniu innej osoby fizycznej (np. pełnomocnik, przedstawiciel ustawowy);
- konta instytucjonalnego – dedykowanego podmiotom, które nie są osobami fizycznymi (np. osobom prawnym i jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej, organom administracji publicznej), które składają wnioski w celu uzyskania z KRRK informacji na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 oraz art. 7 ust 2 ustawy o KRRK.

Przepisy § 3 ust. 1 i 2 regulują sposób zakładania konta użytkownika, które pozwoli właścicielowi konta na składanie wniosków do KRRK na podstawie art. 7 ust. 1 i 1a ustawy o KRRK. Podkreślić należy, że uzyskanie informacji o sobie samym na wniosek zainteresowanej osoby nie wymaga aktywacji profilu KRRK.

Zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 projektu rozporządzenia założenie konta użytkownika przez osobę fizyczną dokonuje się w systemie teleinformatycznym po określeniu nazwy użytkownika, adresu poczty elektronicznej do powiadomień, hasła oraz złożeniu podpisu zaufanego, kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego albo uwierzytelnieniu przez użycie środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej. Podanie prywatnego adresu poczty elektronicznej użytkownika jest uzasadnione względami bezpieczeństwa. Na taki adres użytkownik systemu teleinformatycznego będzie bowiem otrzymywał powiadomienia z systemu teleinformatycznego o zaistniałych zdarzeniach związanych z korzystaniem z konta. Dzięki umożliwieniu otrzymywania informacji na adres poczty elektronicznej użytkownik będzie mógł zareagować w przypadku próby uwierzytelnienia się przez osoby nieuprawnione. Adres poczty elektronicznej stanowi powszechnie używany kanał przesyłania informacji osobom korzystającym z usług świadczonych drogą internetową, do którego większość osób jest przyzwyczajona, a wręcz oczekuje powiadomień o określonych zdarzeniach tą drogą.

Identyfikator osoby fizycznej, odpowiadający jej imieniu lub imionom i nazwisku będą ustalane na podstawie danych odpowiednio z kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego albo na podstawie danych identyfikujących osobę fizyczną przekazanych za pomocą środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej i zapisywane na koncie.

Konto użytkownika będzie zakładane w systemie teleinformatycznym także po złożeniu wniosku z konta osoby fizycznej, które przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia zostało utworzone na podstawie przepisów wykonawczych do art. 53d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072 z późn. zm.). Taki uproszczony sposób zakładania konta użytkownika ma na celu rozciągnięcie rozwiązań przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu także na funkcjonujące obecnie konta osób fizycznych utworzone w celu skorzystania z elektronicznego Krajowego Rejestru Sądowego (eKRS) lub Krajowego Rejestru Zadłużonych (KRZ) (§ 3 ust. 3 projektu rozporządzenia).

Z chwilą założenia konta użytkownika, osoba fizyczna, która je założyła, stanie się administratorem konta i uprawnionym użytkownikiem oraz uzyska uprawnienie do składania wniosków, odbioru informacji z Rejestru oraz informacji z rejestru karnego państwa obcego, a także składania oraz odbierania pism w postępowaniach toczących się na podstawie wniosków, w zakresie określonym w art. 7 ust. 1 i 1a ustawy o KRRK (§ 3 ust. 4 projektu rozporządzenia).

Jako administrator konta osoba ta uzyska uprawnienie do zarządzania kontem na koncie własnym lub koncie innego właściciela konta, natomiast jako użytkownik uprawniony otrzyma możliwość wykonywania na koncie własnym lub koncie innego właściciela konta czynności innych niż zarządzanie kontem (por. § 2 ust. 1 pkt 7 i 8 projektu rozporządzenia).

W przepisach § 3 ust. 5-9 projektu rozporządzenia uregulowano wymogi związane:

- ze zmianą hasła lub nazwy użytkownika,
- zmianą lub dodaniem imienia lub nazwiska lub dodaniem identyfikatora osoby fizycznej,
- dodaniem lub zmianą identyfikatora osoby fizycznej.

Natomiast w § 4 określono sposoby uwierzytelnienia się osoby fizycznej w systemie teleinformatycznym. Przyjęto w tym zakresie analogiczne rozwiązania do zawartych w § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe (Dz. U. poz. 2204), zwanym dalej „rozporządzeniem o kontach w postępowaniu sądowym”. Wynika to z tego, że oba akty normatywne odnoszą się w

tym zakresie do tych samych rozwiązań technicznych.

Zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 projektu rozporządzenia założenie konta instytucjonalnego wymaga przesłania do Ministra Sprawiedliwości, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, zgłoszenia potrzeby posiadania konta wraz z jednoczesnym zgłoszeniem administratora lub administratorów konta oraz wniosku o aktywację profilu KRK. Do zgłoszenia należy dołączyć dokumenty potwierdzające umocowanie do działania w imieniu podmiotu niebędącego osobą fizyczną. Załączenie dokumentów nie jest wymagane, jeżeli stwierdzenie umocowania jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego Minister Sprawiedliwości ma dostęp drogą elektroniczną, jednakże okoliczność tę należy wskazać w treści zgłoszenia.

W przepisach § 5 ust. 3 i 4 projektu rozporządzenia określono obligatoryjne elementy zgłoszenia oraz negatywne przesłanki założenia konta. Natomiast w § 6 określono uprawnienia związane z wyznaczeniem administratorów konta oraz użytkowników uprawnionych. Również w tym zakresie przyjęto analogiczne rozwiązania do zawartych odpowiednio w § 5 ust. 3 i 4 i § 6 *rozporządzenia o kontach w postępowaniu sądowym*, co wynika z przyjęcia tych samych rozwiązań technicznych. W przypadku zgłoszenia dotyczącego konta instytucjonalnego należało będzie wskazać na potrzebę aktywacji profilu KRK, a więc przyznania w systemie teleinformatycznym uprawnień umożliwiających składanie zapytań lub wniosków, odbiór informacji z Rejestru i informacji z rejestru karnego państwa obcego, a także składanie oraz odbiór innych pism w postępowaniach toczących się na podstawie zapytań lub wniosków (§ 5 ust. 3 pkt 6 i § 2 ust. 1 pkt 9 projektu rozporządzenia).

W § 6 projektu rozporządzenia przewidziano dodatkowy sposób zakładania konta instytucjonalnego, tj. konta podmiotu niebędącego osobą fizyczną. Minister Sprawiedliwości założy takie konto także po zgłoszeniu za pośrednictwem systemu teleinformatycznego potrzeby aktywacji profilu KRK z konta podmiotu niebędącego osobą fizyczną, które utworzono na podstawie przepisów wykonawczych do art. 53d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Uproszczony sposób zakładania konta ma na celu rozciągnięcie rozwiązań przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu także na konta podmiotów niebędących osobami fizycznymi utworzone w celu skorzystania z Krajowego Rejestru Zadłużonych (KRZ).

W § 8 ust. 1 i 2 projektu rozporządzenia uregulowano sposób aktywacji profilu KRK, co dotyczy kont, na których taki profil nie został jeszcze aktywowany (§ 2 ust. 1 pkt 9 projektu rozporządzenia). Aktywacji profilu dokona Minister Sprawiedliwości po zgłoszeniu, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, potrzeby aktywacji tego profilu. Chodzi o konta użytkowników oraz o konta utworzone na podstawie przepisów wykonawczych do art. 53d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Administrator konta, na którym dokonana zostanie aktywacja profilu KRK, uzyska w momencie aktywacji profilu uprawnienie do wskazywania w systemie teleinformatycznym uprawnionych użytkowników profilu, tj. użytkowników konta, posiadających uprawnienie do składania w imieniu właściciela konta zapytań lub wniosków, odbioru informacji z Rejestru oraz informacji z rejestru karnego państwa obcego, a także składania oraz odbioru pism w postępowaniach toczących się na podstawie zapytań lub wniosków (§ 8 ust. 3 w zw. z § 2 ust. 1 pkt 9 projektu rozporządzenia).

W przypadku aktywacji profilu KRK na koncie użytkownika (osoby fizycznej) jego właściciel uzyska uprawnienie do składania z tego konta zapytań lub wniosków, odbioru informacji z Rejestru oraz informacji z rejestru karnego państwa obcego, a także składania oraz odbierania pism w postępowaniach toczących się na podstawie zapytań lub wniosków, w zakresie danych innych podmiotów niż właściciel konta (§ 9 projektu rozporządzenia). W takim przypadku nie będzie możliwości wyznaczenia uprawnionych użytkowników profilu KRK, a uprawnienie do składania zapytań lub wniosków będzie realizowane przez właściciela konta, tj. osobę fizyczną, dla której założono konto. Zasada ta dozna wyjątku w przypadku osób fizycznych, którym na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o KRK przysługuje prawo do uzyskiwania informacji o innej osobie. Głównie będą to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą i będące pracodawcami uprawnionymi do uzyskiwania informacji o pracownikach i kandydatach na pracowników. Osoby wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o KRK będą mogły wskazywać na koncie uprawnionych użytkowników profilu KRK (§ 8 ust. 3 rozporządzenia).

W § 10 projektu rozporządzenia przewidziano, że informacje z Rejestru oraz informacje z rejestru karnego państwa obcego udzielane będą za pośrednictwem konta, po uwierzytelnieniu się właściciela konta użytkownika lub uprawnionego użytkownika profilu w systemie teleinformatycznym oraz złożeniu zapytania lub wniosku.

Złożenie zapytania lub wniosku za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym wymagało będzie wprowadzenia treści zapytania lub wniosku, dołączenia załączników (o ile są niezbędne), w szczególności potwierdzających uprawnienie do uzyskania informacji z Rejestru oraz informacji z rejestru karnego państwa obcego, opatrzenia zapytania lub wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym uprawnionego użytkownika, uiszczenia opłaty, jeżeli do uzyskania informacji na podstawie danego zapytania wymagane jest uiszczenie opłaty oraz wysłania zapytania lub wniosku do Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, zwanego dalej „biurem informacyjnym” – przez właściciela konta użytkownika albo uprawnionego użytkownika profilu KRK (§ 11 projektu rozporządzenia).

Wymóg podpisania zapytania lub wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym przewiduje art. 19 ust. 2c i 3a ustawy o KRK. Rozporządzenia określając czynności składające się na złożenie zapytania lub wniosku powtarza ten wymóg. Złożenie zapytania lub wniosku oraz doręczenie informacji z Rejestru lub informacji z rejestru karnego państwa obcego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jak również składanie i

doręczanie innych pism w postępowaniu toczącym się na podstawie tych zapytań lub wniosków (zgodnie z art. 19a ust. 1 ustawy o KRK), będzie realizowane zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne*. Uznano za zbędne powtarzanie w treści projektu rozporządzenia odpowiednich regulacji zawartych w tych przepisach. Za wystarczające uznano wskazanie w § 13 projektowanego rozporządzenia, że informację z Rejestru oraz informację z rejestru karnego państwa obcego doręcza się za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w taki sposób, że umieszcza się je na koncie, z którego zapytanie lub wniosek został złożony.

W § 12 projektowanego rozporządzenia wskazano, że niezwłocznie po złożeniu zapytania lub wniosku, na koncie użytkownika albo koncie instytucjonalnym, z którego wysłano zapytanie lub wniosek, umieszczane jest elektroniczne potwierdzenie złożenia zapytania lub wniosku zawierające zestaw danych wskazujący zapytanie lub wniosek, datę złożenia zapytania lub wniosku, właściciela konta, z którego konta zapytanie lub wniosek zostało złożone, a w przypadku gdy składającym zapytanie lub wniosek jest uprawniony użytkownik profilu KRK, także dane tego użytkownika.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi osobowymi zgromadzonymi w Rejestrze a danymi osobowymi zawartymi w zapytaniu lub we wniosku albo stwierdzenia rozbieżności między danymi o podmiocie zbiorowym zgromadzonymi w Rejestrze a danymi zawartymi w zapytaniu lub we wniosku, jeżeli nie budzą one wątpliwości co do tożsamości osoby lub oznaczenia podmiotu, informacja zawierała będzie wykaz tych rozbieżności (§ 14 projektowanego rozporządzenia).

W § 15-17 projektu rozporządzenia określono treść oraz postać informacji udzielanej z KRK. Jeżeli dane osobowe osoby, której dotyczy zapytanie lub wniosek nie są zgromadzone w Rejestrze lub są zgromadzone w Rejestrze z zastrzeżeniami, o których mowa w art. 14a lub art. 20 ust. 1c ustawy o KRK, przy czym skazania objęte zastrzeżeniem są jedynymi skazaniami osoby, której dotyczy zapytanie lub wniosek, wydawana będzie informacja zawierająca treść złożonego zapytania lub wniosku z adnotacją „NIE FIGURUJE”. Jeżeli dane o podmiocie zbiorowym, którego dotyczy zapytanie lub wniosek, nie są zgromadzone w Rejestrze, wydawana będzie informacja zawierająca treść złożonego zapytania lub wniosku z adnotacją „NIE FIGURUJE” (§ 15 projektu rozporządzenia). Jeżeli dane osobowe osoby, której dotyczy zapytanie lub wniosek, są zgromadzone w Rejestrze, wydawana będzie informacja zawierająca treść złożonego zapytania lub wniosku oraz dane w zakresie objętym zapytaniem lub wnioskiem. Jeżeli dane o podmiocie zbiorowym, którego dotyczy zapytanie lub wniosek, są zgromadzone w Rejestrze, wydaje się informację zawierającą treść złożonego zapytania lub wniosku oraz dane w zakresie objętym zapytaniem lub wnioskiem (§ 16 projektu rozporządzenia). Zgodnie z § 17 ust. 1 i 2 projektu rozporządzenia informacja z rejestru karnego państwa obcego udzielona na zapytanie lub wniosek dołączana będzie do informacji, o której mowa w § 15 ust. 1 oraz w § 16 ust. 1 lub będzie przekazywana jako załącznik do pisma sporządzonego w systemie teleinformatycznym przez pracownika biura informacyjnego. W przypadku gdy rejestr karny państwa obcego odmówił udzielenia informacji, przepis § 17 ust. 1 znajdzie zastosowanie odpowiednio do przekazania informacji o takiej odmowie.

W § 18 rozporządzenia określono sposób udzielania z Rejestru na żądanie – sposobem tym jest usługa sieciowa korzystająca z pomocy aplikacji dostępowej uprawnionych podmiotów. Usługa sieciowa to właściwość systemu teleinformatycznego polegająca na powtarzalnym wykonywaniu przez ten system z góry określonych funkcji po otrzymaniu, za pomocą sieci teleinformatycznej, danych uporządkowanych w określonej strukturze. Usługa umożliwia, przy wykorzystaniu specyfikacji technicznej usługi, zestawienie połączenia z aplikacjami dostępowymi, których dostosowanie i utrzymanie leży po stronie podmiotów korzystających z usługi.

Zgodnie z § 19 rozporządzenia, podmiot uprawniony będzie wskazywał w żądaniu udzielenia informacji o osobie jej numer PESEL lub inne jej dane osobowe. Możliwe będzie także wskazanie w żądaniu wszystkich tych danych. Należy podkreślić, że w większości przypadków wystarczające dla wyszukania osoby w KRK jest użycie jej numeru PESEL, ze względu na jego unikalność i powszechność wśród obywateli polskich. Możliwość wskazania w żądaniu innych danych osobowych przewidziano dla przypadków, gdy osoba, której ma dotyczyć żądanie nie posiada numeru PESEL lub jest on nieznan. Jednocześnie zakres tych danych został określony w taki sposób, by przeszukiwanie KRK przez system teleinformatyczny na podstawie tak wypełnionego żądania, dał wynik pewny i jednoznaczny. Podmiot uprawniony w każdym wypadku musi też wskazać postępowanie lub zadanie, w związku z którym zachodzi potrzeba uzyskania informacji. Wymóg ten wynika z brzmienia art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 ustawy o KRK, określającym zakres uprawnienia podmiotów tam określonych do uzyskiwania informacji z KRK. Wskazanie postępowania lub zadania pozwala na zachowanie zasady rozliczalności danych osobowych.

Analogiczne kwestie w odniesieniu do żądania udzielenia informacji dotyczącej podmiotu zbiorowego normuje § 20 projektu rozporządzenia. Wskazanie numeru KRS podmiotu zbiorowego powinno być podstawowym sposobem jego identyfikacji w KRK. Numer ten posiada bowiem znaczna część podmiotów mieszczących się w zakresie definicji z art. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz. U. z 2020 r. poz. 358, z późn. zm.). W odniesieniu do innych podmiotów przewidziano możliwość wyszukania według numeru w innym rejestrze, właściwym dla danego podmiotu (np. odpowiednika KRS w innym państwie) lub nazwy podmiotu. Także w przypadku żądań udzielenia informacji o podmiocie zbiorowym konieczne jest wskazanie postępowania lub zadania, w związku z którym zachodzi potrzeba uzyskania informacji.

W § 21 projektu rozporządzenia określono przypadek wyszukania osoby lub podmiotu zbiorowego w KRK. Przepis ten określa jednocześnie zakres informacji udzielanych uprawnionemu podmiotowi w takim przypadku – będą to wszystkie

dane tej osoby lub podmiotu zbiorowego, jakie zgromadzono w KRK. Podmioty, którym art. 19 ust. 1aa ustawy o KRK umożliwia uzyskanie informacji z KRK na podstawie złożonego żądania, są uprawnione, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 ustawy o KRK, do uzyskania wszystkich informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym, jakie podlegają gromadzeniu w KRK. Należy przy tym zauważyć, że zasada udostępniania ww. podmiotom wszystkich danych o osobie dozna wyjątku w przypadku, o jakim stanowi art. 14a lub art. 20 ust. 1 c ustawy o KRK. Zgodnie z art. 14a ustawy o KRK, informacja o osobie sporządzona na podstawie danych zgromadzonych w Rejestrze dla celów innych niż postępowanie karne nie zawiera danych o skazanych będących obywatelami polskimi prawomocnie skazanymi przez sądy państw obcych, jeżeli od daty uprawomocnienia się orzeczenia upłynął okres wskazany w art. 76 § 1 albo art. 107 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1138 z późn. zm.) w stosunku do określonych w nich kar oraz środków karnych. W takich sytuacjach informacja udzielona uprawnionemu podmiotowi zgodnie z § 21 rozporządzenia, nie będzie zawierała ww. danych. Zgodnie zaś z art. 20 ust. 1 c ustawy o KRK „W przypadku zastrzeżenia przez organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o KRK, że przekazana informacja może być wykorzystywana wyłącznie dla celów prowadzonego postępowania karnego, informacja o osobie sporządzona dla celów innych niż postępowanie karne nie zawiera danych o skazaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy o KRK. W takim przypadku w informacji o osobie, udzielanej właściwym organom państw obcych, wskazuje się fakt zgłoszenia takiego zastrzeżenia, państwo, którego organ centralny zgłosił zastrzeżenie, oraz sąd, który wydał wyrok skazujący, i datę jego wydania, jak również sygnaturę akt sprawy, jeżeli jest znana.”

Informacja udzielona na podstawie § 21 projektu rozporządzenia będzie ponadto w każdym przypadku zawierała dane, jakie podmiot uprawniony wskazał w żądaniu, zgodnie z § 19 i 20 rozporządzenia. Pozwoli to na właściwe zinterpretowanie informacji z KRK przez użytkownika, który sporządził żądanie udzielenia informacji.

W § 22 projektu rozporządzenia reguluje się przypadek negatywnego przeszukania KRK na podstawie danych wymienionych w żądaniu. Uprawniony podmiot uzyska wówczas informację o treści „W Rejestrze nie znaleziono danych odpowiadających danym wskazanym w żądaniu”, a także wskazane wcześniej dane.

Mając na względzie, że system teleinformatyczny wprowadzany rozporządzeniem zastępuje obecnie wykorzystywany w tym celu system teleinformatyczny konieczne jest wprowadzenie regulacji przejściowych.

W § 23 ust. 1 projektu rozporządzenia przewidziano, że jeżeli zapytanie lub wnioski o informację z Rejestru lub informację z rejestru karnego państwa obcego zostało złożone za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, informacji należało będzie udzielić na podstawie dotychczasowego rozporządzenia, na konto użytkownika albo konto instytucjonalne, za pośrednictwem którego złożono zapytanie lub wnioski. Natomiast w § 23 ust. 2 projektu rozporządzenia wskazano, że konta użytkownika oraz konta instytucjonalne założone w systemie teleinformatycznym na podstawie dotychczasowego rozporządzenia, dostępne będą dla użytkowników kont przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, z wyłączeniem możliwości przysyłania nowych zapytań i wniosków.

W § 24 projektu rozporządzenia wskazano, że traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 kwietnia 2021 r. w *sprawie sposobu i trybu udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych z Krajowego Rejestru Karnego, udzielanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, sposobu zakładania konta użytkownika i konta instytucjonalnego dla informacji udzielanych na zapytanie lub wnioski oraz zakresu informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym udzielanej na żądanie* (Dz. U. poz. 728).

W § 25 projektu rozporządzenia przewidziano, że powinno ono wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Tak określony termin pozwoli adresatom przepisów na zapoznanie się z nowymi regulacjami i wynikającymi z nich zmianami w sposobie pozyskiwania informacji z KRK.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Hiszpania

Dokument będący odpowiednikiem zaświadczenia o niekaralności można uzyskać za pośrednictwem usług online, osobiście w urzędzie lub drogą pocztową. Dokument ma postać cyfrową lub stanowi wydruk dokumentu elektronicznego, w przypadkach, gdy uzyskiwany jest osobiście lub pocztą. Zarówno postać cyfrowa jak i wydruk mają ten sam status, tj. wydruk dokumentu elektronicznego jest równoważny jego wersji cyfrowej. Autentyczność dokumentu w przypadku wersji cyfrowej potwierdza pieczęć elektroniczna organu. W przypadku wydruków, potwierdzenie ich autentyczności realizowane jest za pomocą usługi online opartej na kodzie weryfikacyjnym znajdującym się na dokumencie. Usługa ta pozwala na pobranie kopii cyfrowej weryfikowanego wydruku i sprawdzenie zgodności przedstawionego przez obywatela wydruku z wersją elektroniczną.

Portugalia

Podobne rozwiązania stosowane są w Portugalii. O dokument z rejestru karnego można starać się za pośrednictwem rejestru karnego online lub osobiście w wybranych jednostkach administracji w kraju lub zagranicą. Dokument elektroniczny zawiera kod weryfikacyjny, będący zarazem kodem dostępu do kopii cyfrowej możliwej do uzyskania za pośrednictwem usługi online w okresie ważności dokumentu wskazanej w dokumencie. Dodatkowo portugalski dokument z rejestru karnego wydawany jest w formie dwujęzycznej (portugalskiej i angielskiej).

Niemcy

Zaświadczenie o niekaralności w Niemczech jest to wyciąg z Federalnego Centralnego Rejestru Karnego - Bundeszentralregister. Wniosek o zaświadczenie o niekaralności można złożyć na piśmie drogą pocztową lub korzystając z portalu online Federalnego Urzędu Sprawiedliwości. Składając wniosek przez portal online, wnioskodawca musi posiadać elektroniczny dowód osobisty, wzgl. elektroniczne zezwolenie na pobyt i czytelnik.

Luksemburg

Rejestr karny jest prowadzony przez Prokuraturę Generalną pod nadzorem Prokuratora Generalnego w formie komputerowej bazy danych. Karta informacyjna zawiera nazwisko oraz imiona ojca i matki, a także, w stosownym przypadku, nazwisko małżonka, wraz z datą urodzenia, miejscem zamieszkania i zawodem lub numer identyfikacyjny.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Krajowy Rejestr Karny	1	Informacja ogólnodostępna	Usprawnienie realizowanych procesów, realizacja zadań związanych z budową systemu KRK 2.0, automatyzacja części składanych wniosków.
Podmioty wskazane w art. 6 ustawy o Krajowy Rejestrze Karnym	Liczba trudna do jednoznacznego oszacowania		Określenie zasad zakładania konta użytkownika i konta instytucjonalnego. Możliwość uzyskania informacji z Rejestru oraz informacji z rejestru karnego państwa obcego na zapytanie lub wniosek. Podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 możliwość uzyskania informacji z Rejestru także na żądanie.
Osoby fizyczne	Liczba trudna do jednoznacznego oszacowania: ok. 38 mln obywateli Ok.460 tys. (posiadający ważne zezwolenia na pobyt w Polsce)	GUS, Urząd do Spraw Cudzoziemców stan na dzień 28.01.2021 r.	Określenie zasad zakładania konta użytkownika. Możliwość uzyskania informacji z Rejestru oraz informacji z rejestru karnego państwa obcego na wniosek.
Podmioty wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego	651 769 – liczba podmiotów wpisana do rejestru przedsiębiorców 134 104 – liczba podmiotów wpisanych do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji i publicznych zakładów opieki zdrowotnej	Sprawozdanie KRS za okres styczeń-grudzień 2022 r.	Określenie zasad zakładania konta użytkownika instytucjonalnego.
Minister Sprawiedliwości	1		Zakłada konto instytucjonalne w systemie teleinformatycznym, po zgłoszeniu za pośrednictwem systemu potrzeby posiadania konta.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia

prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2023 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Projektowana zmiana nie wywoła skutków finansowych dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Na 2023 rok w ustawie budżetowej w części 37 budżetu zostały zabezpieczone środki budżetowe na utrzymanie oraz modyfikację systemów. Koszty są współfinansowane w ramach projektu KRK 2.0 z funduszu POWER.</p> <p>Wdrażane rozwiązanie, będące elementem KRK 2.0 zastąpi system eKRK będący jednym z modułów KRK 1.0. Koszty utrzymania wdrażanych rozwiązań (eUsługi) zastąpią koszty utrzymania eKRK. Koszty utrzymania nowej usługi będą elementem utrzymania całego systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego. Miesięczne utrzymanie ww. systemu (rozumiane m.in. jako wsparcie eksploatacji, świadczenie serwisu i wsparcie techniczne, rozpoznawanie przyczyn błędów i usuwanie błędów, wsparcie dla administratorów), szkolenia i rozwój systemu KRK 1.0, KRK 2.0 i RSPTS to 266 130,18 zł brutto.</p> <p>Zakłada się, że utrzymanie, rozwój i modernizacja eUsługi to koszt ok. 105 000 zł brutto miesięcznie, co rocznie daje ok. 1 260 000 zł</p>												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2023 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Określenie zasad zakładania konta i trybu udzielania informacji o osobach i podmiotach z Krajowego Rejestru Karnego, udzielanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Określono również zakres możliwych do uzyskania informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełno-sprawne i starsze							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Ponadto wydaje się, że projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ zarówno na przedsiębiorców jak i na obywateli, którzy będą korzystali z Rejestru, polegający na sukcesywnym automatyzowaniu udzielania odpowiedzi. Już od uruchomienia systemu część składanych wniosków będzie realizowana automatycznie.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

☒ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz: Projektowana regulacja zastępuje dotychczasową regulację i dostosowuje przepisy do systemu KRK 2.0.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☐ sytuacja i rozwój regionalny
☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

☐ demografia
☐ mienie państwowe
☐ inne:

☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.