REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

OBRĘBY: PRUDNIK, SZKLARY

na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

ELABORAT

Plan opracowano na zlecenie RDLP w Katowicach,
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2018

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2018 do 2027

dla Nadleśnictwa Prudnik

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2018 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha	15166,56
w tym według obrębów leśnych:	
1) PRUDNIK 7842,32	2) SZKLARY 7324,24
3)	4)
5)	6)
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha	14969,67
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody	81,11
- lasów uznanych za ochronne	13896,22
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	992,34
b) według grup kategorii użytkowania:	
- gruntów zalesionych	14435,60
- gruntów niezalesionych	203,99
w tym: do odnowienia	102,07
- gruntów związanych z gospodarką leśną	330,08
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha	196,89
w tym: przeznaczonych do zalesienia	0,00

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2018 DO 2027

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

7422724,00 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

441188,00 m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	6 4 9 4 | 7 4

3 0 1 5 3 6 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha	1 0 5 1 3 | 0 1
w tym:	
a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	1 2 9 8 | 7 3
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	3 4 0 4 | 1 6
c) trzebieże	5 8 1 0 | 1 2

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	0 | 0 0
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	1 0 2 | 0 7
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha	1 4 6 9 | 9 9
w tym zrębami zupełnymi	3 3 | 6 9
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	4 | 0 5
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	0 | 0 0
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 | 0 0
g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	1 5 7 6 | 1 1
w tym wodnych - ha	0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

- W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

TABELE

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzą: wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu), opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych. Zawierają również wyciąg z planu ochrony przyrody i inne istotne zagadnienia z planów, a dotyczące danego leśnictwa.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....15

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 15

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa 15

1.1.1.1 Podział na leśnictwa 21

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa..... 24

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 34

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 41

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego..... 41

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 42

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 43

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji leśnej..... 44

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia..... 44

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 45

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów 45

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe 47

1.3.3 Rzeźba terenu..... 47

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne i glebowe 49

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych drzew 58

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 67

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych 68

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej..... 69

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego..... 75

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa..... 75

1.3.9.2 Zagrożenia środowiska przyrodniczego 77

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 78

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 78
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu 78
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna 80
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa..... 86
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w nadleśnictwie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 87
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa 88
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu..... 89
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących 89
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku 90
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących 102
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych" 104
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 106
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z TD 106
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 109
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 115
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego..... 116
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego..... 118
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU.....123
Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Prudnik za lata 1.01.2008 – 31.12.2017 r. na Naradę Techniczno – Gospodarczą 125
Koreferat BULiGL Oddział w Brzegu do analizy gospodarki przeszłej w latach 2008-2017 236
Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu 250
Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Prudnik za ubiegły okres gospodarczy 2008 – 2017 268
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ 272
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 272
3.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej..... 272
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych . 272
3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności..... 272
3.1.2.2 Podział na gospodarstwa 275
3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej 277
3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 278

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego ... 279
3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego ... 279
3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu ... 279
3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu ... 282
3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego ... 283
3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębnego ... 283
3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych ... 285
3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte w użytkowaniu rębnym ... 286
3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa ... 287
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego ... 287
3.2.1.1 Użytkowanie rębne ... 287
3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne ... 296
3.2.1.3 Łączne użytki główne ... 300
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu ... 304
3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw ... 310
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej ... 312
3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu ... 312
3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej ... 331
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej. 347
3.2.4.1 Użytkowanie uboczne ... 347
3.2.4.2 Gospodarka łowiecka ... 348
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji ... 350
3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, zabudowa potoków górskich ... 350
3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych ... 352
3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych ... 352
3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji wodnej ... 352
3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej ... 353
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY ... 354
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO ... 356
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ... 358
6.1 Prace przygotowawcze ... 358
6.1.1 Prace glebowo – siedliskowe ... 359
6.2 Podstawowe prace urządzeniowe ... 359
6.2.1 Prace terenowe ... 359
6.2.2 Prace kameralne ... 362
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu ... 365

7. ZAŁĄCZNIKI 372

Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu 372

Zmiany składów typów drzewostanów oraz sposobu zagospodarowania 423

Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej 424

Zarządzenie nr 77 w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 433

Zarządzenie nr 122 w sprawie o uznanie za lasy ochronne i decyzja DLOPiK-L-0233-16-07 z 29. 11. 2007r. 433

Uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik z KW PSP w Opolu 440

Protokół z odbioru powierzchni kołowych 441

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 444

9. WYKAZ LITERATURY 538

10. KRONIKA 540

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- **W TEKŚCIE**

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE 3

WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA 19

TABELA NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA) 34

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ 86

TABELA NR XX - ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU 87

TABELA NR XXI ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU 117

TABELA NR XIII PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU . 119

TABELA NR IX ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE Z ETATEM 132

TABELA NR X ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWYMI ZADANIAMI 140

TABELA NR XI OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH 153

TABELA NR XII OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH 156

TABELA NR XIV ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU PRUDNIK 281

TABELA NR XIV ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU SZKLARY 282

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH 295

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ 301

TABELA NR XVIII ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU 307

- **W ZAŁĄCZNIKACH**

TABELA NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU 457

TABELA NR II – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH DRZEW ORAZ ICH BONITACJI 499

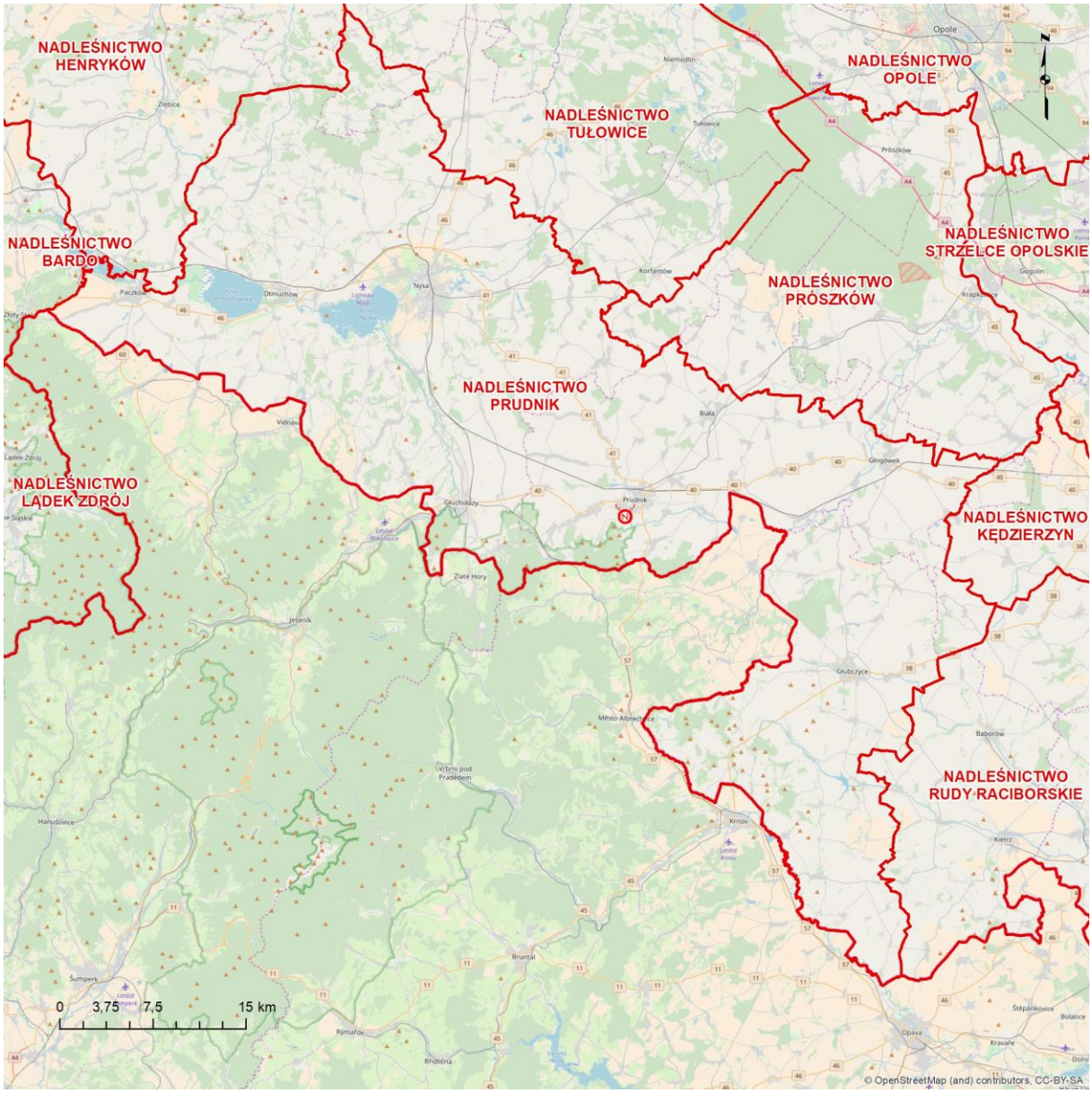
TABELA NR III – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH 502

TABELA NR IV – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH 506
TABELA NR VA – POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 515
TABELA NR VB – MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 523
TABELA NR VI – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI 531
TABELA NR VII – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG STREF USZKODZENIA LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH 534
TABELA NR VIIIA – TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH – PRZYROST TABLICOWY 537
TABELA NR VIIIB – TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST ZREDUKOWANY 538
TABELA NR VIIIC – TABELA SPODZIEWANEGO ROCZNEGO PRZYROSTU UŻYTECZNEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH..... 540
TABELA NR XVI – ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU 545

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Prudnik

Nadleśnictwo Prudnik składa się z dwóch obrębów leśnych:

Obręb nr I – Prudnik *(adres leśny 02-23-1),*

Obręb nr II – Szklary *(adres leśny 02-23-2)*.

Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI[1] NADLEŚNICTWA PRUDNIK, WG STANU NA 1.01.2018R.

L.p.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Prudnik	Szklary		
		Powierzchnia - ha			%
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	7842,32	7324,24	15166,56	100,00%
2	Grunty leśne	7756,85	7212,82	14969,67	98,70%
a	*Grunty zalesione*	7 399,69	7035,91	14435,60	95,18%
b	*Grunty niezalesione*	145,73	58,26	203,99	1,34%
c	*Grunty zw. z gosp. leśną*	211,43	118,65	330,08	2,18%
3	Grunty nie zaliczone do lasów	85,47	111,42	196,89	1,30%
4	- w tym grunty do zalesienia	-	-	-	-

[1]Powierzchnia bez współwłasności – nadleśnictwo nie posiada gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA PRUDNIK (FOTO. BUL I GL)

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik położone są w całości na terenie jednego województwa:

Opolskiego – 100,00 %

1. **Powiat brzeski**, w gminie:

☑ Grodków – 6,0 %,

2. **Powiat głubczycki**, w gminie:

☑ Branice – 1,2 %,
☑ Głubczyce obszar wiejski – 18,7 %,

3. **Powiat kędzierzyńsko - kozielski**, w gminie:

☑ Pawłowiczki – 1,20 %,

4. **Powiat nyski,** w gminie:

☑ Głuchołazy obszar wiejski – 17,1 %
☑ Kamiennik – 9,4 %,
☑ Korfantów obszar wiejski – 0,5 %
☑ Łambinowice – 2,2 %,
☑ Nysa Obszar wiejski – 11,4 %,
☑ Otmuchów Obszar wiejski – 6,2 %,
☑ Pakosławice – 6,6 %,
☑ Skoroszyce – 1,2 %,

5. **Powiat prudnicki,** w gminie:

☑ Biała Obszar wiejski – 0,2 %,
☑ Głogówek Miasto – 0,1 %.
☑ Głogówek Obszar wiejski – 1,5 %,
☑ Lubrza – 5,3 %,
☑ Prudnik Miasto – 3,5 %,
☑ Prudnik Obszar wiejski – 7,5 %.

Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO PRUDNIK NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI *(bez współwłasności)*

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb		Nadleśnictwo Prudnik	
			Prudnik	Szklary		
			Powierzchnia [ha]			%
16. Opolskie	01. Brzeski	035. Grodków Obszar wiejski	-	907,5579	907,5579	6,0%
	powiat brzeski		-	907,5579	907,5579	6,0%
	02. Głubczycki	022. Branice	174,8880	-	174,8880	1,2%
		035. Głubczyce Obszar wiejski	2 828,9889	-	2 828,9889	18,7%

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb		Nadleśnictwo Prudnik	
			Prudnik	Szklary		
			Powierzchnia [ha]			%
16. Opolskie	powiat głubczycki		3 003,8769	-	3 003,8769	19,8%
	03. Kędzierzyńsko - kozielski	042. Pawłowiczki	176,3900	-	176,3900	1,2%
	powiat kędzierzyńsko-kozielski		176,3900	-	176,3900	1,2%
	07. Nyski	015. Głuchołazy Obszar wiejski	1 861,4907	723,9688	2 585,4595	17,1%
		022. Kamiennik	-	1 432,3624	1 432,3624	9,4%
		035. Korfantów Obszar wiejski	-	79,7919	79,7919	0,5%
		042. Łambinowice	-	335,8550	335,8550	2,2%
		055. Nysa Obszar wiejski	-	1 733,4649	1 733,4649	11,4%
		065. Otmuchów Obszar wiejski	-	933,1588	933,1588	6,2%
		082. Pakosławice	-	1 000,6908	1 000,6908	6,6%
		092. Skoroszyce	-	177,3247	177,3247	1,2%
	powiat nyski		1 861,4907	6 416,6173	8 278,1080	54,6%
	10. Prudnicki	015. Biała Obszar wiejski	37,0800	-	37,0800	0,2%
		024. Głogówek Miasto	59,4618	-	59,4618	0,1%
		025. Głogówek Obszar wiejski	231,0530	-	231,0530	1,5%
		032. Lubrza	808,9089	-	808,9089	5,3%
		044. Prudnik Miasto	534,3073	-	534,3073	3,5%
		045. Prudnik Obszar wiejski	1 129,4982	-	1 129,4982	7,5%
	powiat prudnicki		2 800,3092	-	2 800,3092	18,4%
województwo opolskie			**7 842,0668**	**7 324,1752**	**15 166,2420**	**100,0**

Powierzchnię lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa z podziałem na gminy lub ich części przedstawiono poniżej – Wzór nr 7.

WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodków	40,07	900,78			5,29	906,07	19,32	1,43	20,75	926,82	23,1
Branice	121,48	172,64			16,38	189,02	5,10		5,10	194,12	1,6
Głubczyce	293,97	2813,37			44,28	2857,65	244,00	381,41	625,41	3483,06	11,8
Pawłowiczki	26,00	176,38			3,74	180,12		0,93	0,93	181,05	7
Głuchołazy	167,9	2552,07			90,46	2642,53	282,22	21,00	303,22	2945,75	17,5
Kamiennik	89,32	1411,53			55,71	1467,24	61,90	5,23	67,13	1534,37	17,2
Korfantów	54,94	79,47			11,71	91,18	91,31	1,80	93,11	184,29	3,4
Łambinowice	19,60	317,53			8,08	325,61	25,36	0,61	25,97	351,58	17,9
Nysa	217,35	1710,58			56,15	1766,73	225,90	27,80	253,70	2020,43	9,3
Otmuchów	187,22	926,78			30,69	957,47	110,50	6,00	116,50	1073,97	5,7
Pakosławice	73,98	982,39			8,08	990,47	28,20	0,10	28,30	1018,77	13,8
Skoroszyce	18,00	174,38			8,81	183,19	6,45	0,93	7,38	190,57	10,6
Biała	85,90	33,93			0,06	33,99	16,51		16,51	50,50	0,6

Ogólna charakterystyka lasu

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Głogówek Obszar wiejski	128,40	230,85			10,63	241,48	35,12	3,15	38,27	279,75	2,7
Głogówek Miasto		59,47			0,24	59,71	0,07	1,70	1,77	61,48	
Lubrza	83,00	792,51			4,48	796,99	21,91	0,80	22,71	819,70	9,9
Prudnik Miasto	122,17	522,66			2,47	525,13	11,83	7,90	19,73	544,86	14,1
Prudnik Obszar Wiejski		1112,35			8,68	1121,03	48,56	3,80	52,36	1173,39	
Ogółem	**1729,3**	**14969,67**			**365,94**	**15335,61**	**1234,26**	**464,59**	**1698,85**	**17034,46**	**9,9**

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Prudnik do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do RDLP w Katowicach	120 km
do urzędu Pocztowego w Prudniku	1 km
do stacji kolejowej PKP	3 km
do przystanku PKS	1 km
do Urzędu Wojewódzkiego w Opolu	51 km
do Starostwa w Brzegu	80 km
do Urzędu Gminy Grodków	52 km
do Starostwa w Głubczycach	33 km
do Urzędu Gminy Głubczyce	33 km
do Urzędu Gminy Branice	52 km
do Starostwa w Kędzierzynie - Koźlu	47 km
do Urzędu Gminy Pawłowiczki	43 km
do Starostwa w Nysie	25 km
do Urzędu Gminy Głuchołazy	16 km
do Urzędu Gminy Kamiennik	44 km
do Urzędu Gminy Korfantów	22 km
do Urzędu Gminy Łambinowice	32 km
do Urzędu Gminy Nysa	25 km
do Urzędu Gminy Otmuchów	39 km
do Urzędu Gminy Pakosławice	36km
do Urzędu Gminy Skoroszyce	43 km
do Starostwa w Prudniku	2 km
do Urzędu Gminy Biała	10 km
do Urzędu Gminy i Miasta Głogówek	23 km
do Urzędu Gminy Lubrza	4 km
do Urzędu Gminy i Miasta Prudnik	1 km
do UG w Lasowicach Wielkich:	20 km.

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Podział Nadleśnictwa Prudnik na leśnictwa przedstawia *tabela nr 3.* W tabeli zamieszczono również dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębnego i hodowli lasu.

Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i niezales.	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie			Odnowienia i zalesienia - ha
							rębne m^3 netto	przedrębne		
								m^3 netto	ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
01	**Biernatów**	1-16,18-26	695,04	11,21	1,87	**708,12**	14974	21979,32	386,39	39,76
02	**Ściborzyce**	27-45A,120B	663,46	18,77	7,62	**689,85**	27380	17460,56	376,12	71,16
03	**Trzebina**	46-59,122-134	850,28	25,56	28,81	**904,65**	20103	24815,16	426,57	73,12
04	**Dębowiec**	60-62,135-167	1 068,31	38,44	17,93	**1 124,68**	20943	13192,12	283,04	76,45
05	**Moszczanka**	168-191	953,44	21,22	7,79	**982,45**	11171	23436,22	561,34	40,59
06	**Pokrzywna**	192-238	1 276,71	54,80	12,81	**1 344,32**	36420	15325,58	224,99	301,86
07	**Opawica**	63-96	1 004,12	23,45	1,77	**1 029,34**	8958	19694,32	496,76	44,21
08	**Mokre**	97-121A	1 034,06	17,98	6,87	**1 058,91**	14578	11264,72	509,03	72,95
1	**Razem Obręb PRUDNIK**		**7 545,42**	**211,43**	**85,47**	**7 842,32**	**154527**	**147168**	**3264,24**	**720,10**
9	**Biechów**	70-73,76-79,81-121,128-129	1 490,50	23,22	25,32	**1 539,04**	53966	32344,99	756,46	175,13
10	**Szklary**	1-49,74-75,80	1 414,27	24,03	14,54	**1 452,84**	67077	32457,37	634,56	198,13
11	**Wilemowice**	50-69,122-127,130-142	847,25	16,54	14,35	**878,14**	30016	25215,91	526,93	62,68
12	**Kubice**	143-174,182-184	923,95	18,14	24,25	**966,34**	41203	19449,85	370,76	113,69

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i niezales.	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie			Odnowienia i zalesienia - ha
							rębne m^3 netto	przedrębne		
								m^3 netto	ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13	**Lipowa**	175-181,185-198	824,20	11,68	6,18	**842,06**	26493	15456,41	340,56	100,15
14	**Markowice**	199-201,211-220,234-249	797,19	14,79	23,55	**835,53**	23555	16458,35	361,87	90,47
15	**Buków**	202-210,221-233,250-254	796,81	10,25	3,23	**810,29**	38626	12985,12	239,36	115,76
2	**Razem Obręb SZKLARY**		**7 094,17**	**118,65**	**111,42**	**7 324,24**	**280936**	**154368**	**3230,50**	**856,01**
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:			**14 639,59**	**330,08**	**196,89**	**15 166,56**	**435463**	**301536**	**6494,74**	**1576,11**

* - miąższość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu ze spodziewanym przyrostem 5% miąższości użytków rębnych.

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Prudnik, z obrębami Prudnik i Szklary, w obecnych granicach powstało 01.01.1972 r.

W latach 1945-1971 na omawianym terenie istniały trzy nadleśnictwa:

- ☑ Nadleśnictwo Głuchołazy, (od 1959 r. pod nazwą Nadleśnictwo Prudnik),
- ☑ Nadleśnictwo Szklary,
- ☑ Nadleśnictwo Szczyty.

Nadleśnictwa te zostały utworzone :

- ☑ z lasów własności państwowej 5%,
- ☑ z lasów własności miejskiej 20%,
- ☑ z lasów wielkich majątków ziemskich 50%,
- ☑ z upaństwowionych lasów prywatnych 25%.

Z wyżej wymienionych nadleśnictw od 01 stycznia 1972 r. zostało utworzone Nadleśnictwo Prudnik z trzema oddzielnymi obrębami leśnymi Prudnik, Szklary i Szczyty.

W 1976 roku przekazano do:

- ☑ Nadleśnictwa Tułowice – 1451 ha (l-ctwo Gnojna),
- ☑ Nadleśnictwa Rudy Raciborskie 1765 ha (l-ctwo Raków i Ponięcice).

Jednocześnie z trzech byłych obrębów utworzono dwa obręby Prudnik i Szklary.

W 1979 r. przekazano do Nadleśnictwa Bardo Śl. około 100 ha gruntów.

W latach 1945 i 1946 gospodarka leśna w nowo powstałych nadleśnictwach była ukierunkowana na porządkowaniu lasu pod względem sanitarnym i usuwaniu zaniedbań hodowlanych z ostatnich lat wojny. Jednak już począwszy od 1946 r. gospodarkę leśną prowadzono na podstawie sporządzonych planów urządzeniowych.

Dominującym sposobem użytkowania rębnego w minionych okresach gospodarczych był sposób zrębowy, rębnie częściowe stosowano w niewielkim zakresie.

Trzebieże stosowano systematycznie w drzewostanach przez wszystkie okresy gospodarcze opierając się na sposobie selekcyjnym.

W okresie definitywnego urządzania lasu stan zdrowotny lasu był dobry. Większych szkód zarówno ze strony świata owadziego, pasożytniczych grzybów i klęsk żywiołowych nie zanotowano. Jednak już w okresie II rewizji zauważa się szkody przemysłowe wyrządzone przez emisje gazów i pyłów (szczególnie zamieranie jodły).

Poniżej przedstawiono tabelaryczne ujęcie danych dotyczących ewidencji szkód spowodowanych przez owady pasożytnicze, zwierzynę i czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Prudnik w okresie 1986-1996 (dane z ZOL Opole).

Tabela 4. EWIDENCJA SZKÓD W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Czynniki sprawcze	Sezon:									
	1986/87	1987/88	1988/89	1989/90	1990/91	1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Szkodniki owadzie :	pojaw / zwalczanie [ha]									
Szkodniki glebowe(pędraki chrabąszcza, rolnice)	0,40	0,15		0,42 / 0,42	0,43 / 0,43	0,50 / 0,53	0,73 / 0,40	1,08 / 1,08	0,60 / 0,34	0,39 / 0,39
Szeliniaki										20 / 20
Korowiec sosnowy									197	
Osnuja sadzonkowa							9 / 9			
Mszyce					120 / 9	4 / 4	50 / 35			
Naliściak						2 / 2	1,5 / 1,5			
Zwójka sosnóweczka									6	
Hurmak olchowiec							2 / 2			
Zwójka zieloneczka + miernikówce na dębach						110	1698	1700 / 7	824	1877 / 59
Brudnica mniszka								44		
Zawodnica świerkowa	44					64	97 / 14	63 / 49	19 / 5	23
Krobik modrzewiowiec			212	752 / 90	1155	274	324	531		70 / 70
Rzemlik topolowiec	14 / 14	30 / 30	7 / 7	9						
Rzemlik osinowiec	10									
Szkodniki grzybowe: zgorzel siewek						1	0,47	0,31		
Rdza liścia i igliwia						1				6
Osutka sosny								4		
Skrętak sosny					1	1	1	16	15	
Mączniak dębu				13,2	18	28	1,31	151	434	
Choroby pędu sosny						1	2	19	35	
Zamieranie pędów Dg, Jd, Św						1	4		63	5
Obwar So						1		3	3	
Drzewa liściaste zahubione				4	2	48	9	50	245	245
Drzewa iglaste zahubione						9		103	286	286

Czynniki sprawcze	Sezon:									
	1986/ 87	1987/ 88	1988/ 89	1989/ 90	1990/ 91	1991/ 92	1992/ 93	1993/ 94	1994/ 95	1995/ 96
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zamieranie dębów				5	2	27	173	103	164	971
Zamieranie buków				0,50					1	3
Zamieranie Md										11
Zamieranie innych liściastych (Brz)				0,50			14	98	114	
Rak Tp							6			
Rak Jd				6	2	2		1	15	
Rak Md				4	1	1	6	5	20	
Choroby strzał Md				4	2		221			
Huba korzeni				30	158	229	421	572	798	798
Opieńka miodowa				151	143	241	515	258	658	658
Inne uszkodzenia					1		4	3		183
Czynniki abiotyczne					2	3	287	408	33	1
Drobne gryzonie (myszowate)						7,85/ 7,85		3,20/ 1,20	17/17	
Szkodniki wtórne	*m^3 usunięte w cięciach sanitarnych*									
Sosna				986	1847	1937	1464	4408	6958	8885
Świerk				6495	9540	8203	30152	78769	78192	34700
Jodła	446	403	71	65	318	182		664	1884	664
liściaste	579	3988	1437	1992	2664	4139	3074	9337	9847	8804
m^3 wydzielanego posuszu przez szkodniki wtórne										
Sosna	839	2608	1228	368	983	840	160	1006	1319	2296
Świerk	3951	5995	3581	3184	5884	4720	9388	25413	15232	5582
Jodła				16	191	73	-	54	187	92
liściaste				747	1587	1693	946	285	1418	198

Syntetyczne zestawienie danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Prudnik wg kolejnych cykli urządzeniowych przedstawiają:

- ☑ tabela przeglądowa – podstawowe dane z kolejnych cykli urządzeniowych,
- ☑ zestawienie zmian stanu zasobów drzewnych.

Tabela 5. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PRUDNIK

WSKAŹNIK		OBRĘB PRUDNIK			
		STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO			
		II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*
1		2	3	4	5
I Stan posiadania					
Powierzchnia ogółem		6983,76	6999,72	17453,14	7842,32
- grunty leśne, w tym		6506,85	6597,00	17030,02	7756,85
- grunty zw. z gospodarka leśną			131,20	472,54	211,43
- grunty nieleśne		476,91	271,52	423,12	85,47
-w tym sporne		b.d.	b.d.	-	-
II Podział lasów na grupy					
Rezerwaty (powierzchnia leśna)		-	-	56,94	80,31
Lasy ochronne		6506,85	6560,84	7243,69	7277,10
Strefy uszkodzeń od przemysłu	*- I strefa*	-	36,16	37,47	37,44
	- II strefa	-	6560,84	7262,47	7507,98
	- III strefa	-	-	-	-
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych					
Zapas na powierzchni leśnej - m^3		1822829	1784177	1843071	1553964
Średnia zasobność m^3 na 1ha powierzchni leśnej		282	274	252	206
Przeciętny wiek		61	63	64	64
IV Przyjęte wieki rębności					
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”					
- So		100	100	90	90

WSKAŹNIK	OBRĘB PRUDNIK			
	STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO			
	II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*
1	2	3	4	5
- *Św*	100	100	80	80
- *Jd*	120	120	120	120
- *Bk*	120	120	120	120
- *Db*	140	140	130	130
Dla gatunków drzew nie objętych „wykazem”				
- *Md*	100	100	110	110
- *Js*	120	120	100	100
- *Wz*	80	80	80	100
- *Brz*	80	80	60	60
- *Olcz*	80	80	80	80
- *Gb*	80	80	80	80
- *Lp*	80	80	80	80
- *Kl, Jw*	80	80	80	80
- *Os*	40	40	40	40
- *Tp,Wb,Olsz*	40	40	40	40
- *Ak*	-	-	-	60
- *Ol odroślowa*	60	60	40	40
- *Dg*	120	120	90	90

WSKAŹNIK		OBRĘB SZKLARY			
		STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO			
		II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*
1		2	3	4	5
I Stan posiadania					
Powierzchnia ogółem		6383,74	6495,92	6980,77	7324,24
- grunty leśne, w tym		5896,19	6081,06	6697,57	7212,82
- grunty zw. z gospodarka leśną			89,05	111,69	118,65
- grunty nieleśne		487,55	325,81	171,51	111,42
-w tym sporne		b.d.	b.d.	-	-
II Podział lasów na grupy					
Rezerwaty (powierzchnia leśna)		0,80	0,80	0,80	0,80
Lasy ochronne		3153,60	6080,26	6653,97	6619,12
Strefy uszkodzeń od przemysłu	*- I strefa*	-	1512,20	1691,40	1748,15
	- II strefa	-	4568,86	5006,17	5346,02
	- III strefa	-	-	-	-
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych					
Zapas na powierzchni leśnej - m^3		1323752	1406691	1790456	1997118
Średnia zasobność m^3 na 1ha powierzchni leśnej		226	232	267	282
Przeciętny wiek		58	62	64	69
IV Przyjęte wieki rębności					
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”					
- So		100	100	90	90

WSKAŹNIK	OBRĘB SZKLARY			
	STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO			
	II rewizja	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*
1	2	3	4	5
- *Św*	100	100	80	80
- *Jd*	120	120	120	120
- *Bk*	120	120	120	120
- *Db*	140	140	130	130
Dla gatunków drzew nie objętych „wykazem”				
- *Md*	100	100	110	110
- *Js*	120	120	100	100
- *Wz*	80	80	80	100
- *Brz*	80	80	60	60
- *Olcz*	80	80	80	80
- *Gb*	80	80	80	80
- *Lp*	80	80	80	80
- *Kl, Jw*	80	80	80	80
- *Os*	40	40	40	40
- *Tp,Wb,Olsz*	40	40	40	40
- *Ak*	-	-	-	60
- *Ol odroślowa*	60	60	40	40
- *Dg*	120	120	90	90

WSKAŹNIK		NADLEŚNICTWO PRUDNIK				
		STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO				
		II rewizja	*Dost[1].*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*
1		2	3	4	5	6
I Stan posiadania						
Powierzchnia ogółem		13367,50	13486,65	13495,64	14582,03	15166,56
- grunty leśne, w tym		12403,04	12827,67	12678,06	13997,51	14969,67
- grunty zw. z gospodarka leśną			234,51	220,25	314,56	330,08
- grunty nieleśne		964,46	424,47	597,33	269,96	196,89
-w tym sporne		b.d.	b.d.	b.d.	-	-
II Podział lasów na grupy						
Rezerwaty (powierzchnia leśna)		0,80	0,80	0,80	57,74	81,11
Lasy ochronne		9660,45	9660,45	12641,10	13897,66	13896,22
Strefy uszkodzeń od przemysłu	*- I strefa*	-	-	1548,36	1728,87	1785,59
	- II strefa	-	-	11129,70	12268,06	12854,00
	- III strefa	-	-	-	-	-
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych						
Zapas na powierzchni leśnej - m³		3146581		3190868	3633527	3551082

[1] ***Dostosowanie planu do ustawy , w zarządzeniu Nr 8 brak podziału na obręby leśne.***

WSKAŹNIK	NADLEŚNICTWO PRUDNIK				
	STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO				
	II rewizja	*Dost[1].*	*III rewizja*	*IV rewizja*	*V rewizja*
1	2	3	4	5	6
Średnia zasobność m^3 na 1ha powierzchni leśnej	255		254	260	243
Przeciętny wiek	60		63	64	66

Tabela 6. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Stan na	Klasy i podklasy wieku															Przest. na gr. zal.	Grunty leśne niezal.	Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII i wyżej	KO	KDO			
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
IV rewizja	940	26455	107805	127990	496705	281895	364000	363325	310390	276575	594755	244750	71995	331030	11875	21348	1694	3633527
V rewizja	2000	40740	141710	135650	183125	585085	284330	311955	280565	154215	320235	258910	67030	679750	46085	55128	4569	3551082

Tabela 7.POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z TABELI NR I

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne								Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. .z gos. leśna.	Razem		Użytki ekologiczne	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny rożne	Nieużytki	Pozostałe	Razem	
Powierzchnia w ha / %													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nadleśnictwo Prudnik													
Dane wg V rewizji U.L.													
14435,3618	203,9535	330,0673	14 969,3826	0,2000	-	172,3029	8,5801	2,0764	-	13,7000	-	196,8594	15 166,2420
95,18	*1,34*	*2,18*	*98,70*	*0,00*	-	*1,14*	*0,06*	*0,01*	-	*0,09*	-	*1,30*	*100,00*
Dane wg IV rewizji U.L.													
13922,9975	74,2489	314,6598	14311,9062	0,7010	-	242,8818	8,0500	3,1688	-	15,1400	-	269,9416	14581,8478
95,48	*0,51*	*2,16*	*98,15*	*0,00*	-	*1,67*	*0,06*	*0,02*	-	*0,10*	-	*1,85*	*100,00*
Zmiany													
512,3643	129,7046	15,4075	657,4764	-0,501	-	-70,5789	0,5301	-1,0924	-	-1,44	-	-73,0822	584,3942
3,68	*174,69*	*4,90*	*4,59*	*-71,47*	-	*-29,06*	*6,59*	*-34,47-*	-	*-9,51*	-	*-27,07*	*4,01*

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej pul.

TABELA NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA)

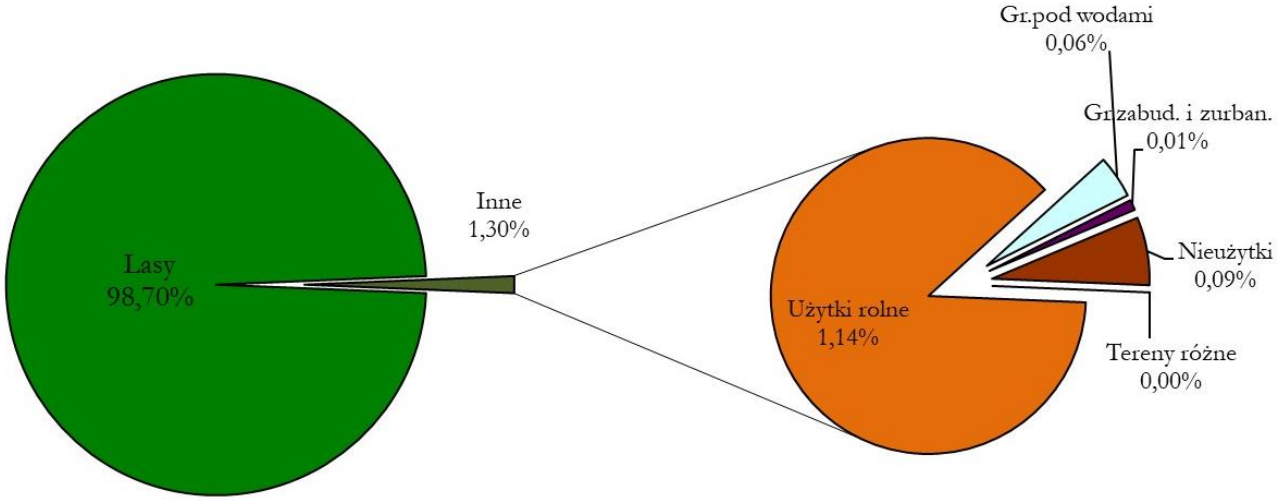
Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Prudnik	Szklary		
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
1. Lasy	7756,5981	7212,7845	14969,3826	98,70
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7399,4430	7035,9188	14435,3618	95,18
1) drzewostany - razem	7399,4430	7035,9188	14435,3618	95,18
2) plantacje drzew - razem	-	-	-	-
w tym:	-	-	-	-
- plantacje nasienne	-	-	-	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione	145,7266	58,2269	203,9535	1,34
1) w produkcji ubocznej - razem	22,0324	7,5992	29,6316	0,20
w tym:	-	-	-	-
- plantacje choinek	2,0337	4,2038	6,2375	0,04
- plantacje i krzewów	-	-	-	-
- poletka łowieckie	19,9987	3,3954	23,3941	0,15
2) do odnowienia - razem	85,6124	16,4692	102,0816	0,67
w tym:	-	-	-	-
- halizny	-	-	-	-
- zręby	85,6124	16,4692	102,0816	0,67
- płazowiny	-	-	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	38,0818	34,1585	72,2403	0,48
w tym:	-	-	-	-
- przewidziane do naturalnej sukcesji	38,0818	34,1585	72,2403	0,48
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	-	-
- przewidziane do wyłączenia z produkcji	-	-	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	211,4285	118,6388	330,0673	2,18
w tym:	-	-	-	-

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Prudnik	Szklary		
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
1) budynki i budowle	2,5087	2,1633	4,6720	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	18,9585	17,0696	36,0281	0,24
3) linie podziału przestrzennego lasu	57,6890	14,8213	72,5103	0,48
4) drogi leśne	108,7252	73,2262	181,9514	1,20
5) tereny pod liniami energetycznymi	11,0331	10,0572	21,0903	0,14
6) szkółki leśne	-	-	-	-
7) miejsca składowania drewna	1,0027	-	1,0027	0,01
8) parkingi leśne	-	0,1606	0,1606	0,00
9) urządzenia turystyczne	11,5113	1,1406	12,6519	0,08
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	0,2000	0,2000	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	7756,5981	7212,9845	14969,5826	98,70
3. Użytki rolne - razem	75,6427	96,6602	172,3029	1,14
3.1. Grunty orne - razem	47,9516	74,5500	122,5016	0,81
w tym:	-	-	-	-
1) role	44,5716	74,5500	119,1216	0,79
2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornych	3,3800	-	3,3800	0,02
3) ugory. odłogi	-	-	-	-
3.2. Sady	1,0433	2,3620	3,4053	0,02
3.3. Łąki trwałe	18,4239	13,6224	32,0463	0,21
3.4. Pastwiska trwałe	8,0393	5,6518	13,6911	0,09
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0050	0,2620	0,2670	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1796	0,2120	0,3916	0,00
4. Grunty pod wodami - razem	2,9668	5,6133	8,5801	0,06
w tym:			-	-
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	0,2333	0,2333	0,00
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	2,9668	5,3800	8,3468	0,06
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-	-	-
6. Tereny różne - razem	-	-	-	-
w tym:	-	-	-	-
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz	-	-	-	-

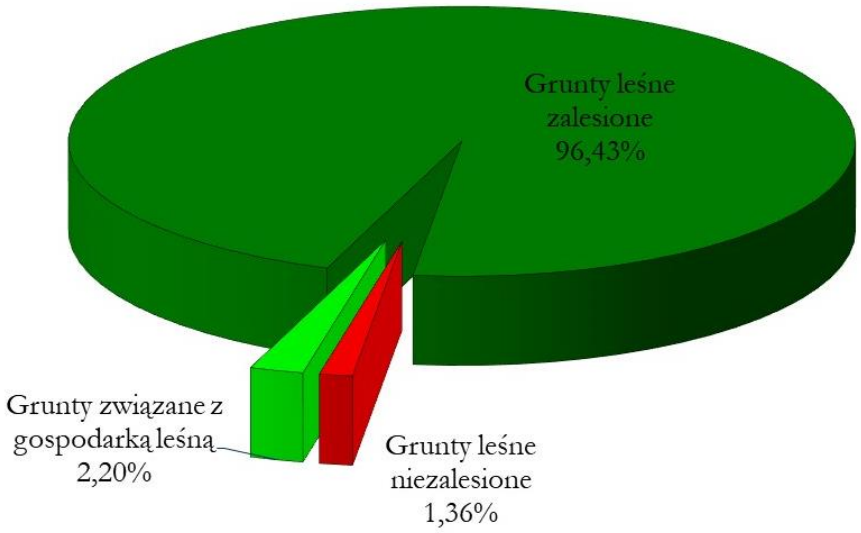
Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Prudnik	Szklary		
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-	-	-
4) różne inne	-	-	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,0992	0,9772	2,0764	0,01
w tym:	-	-	-	-
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,8792	-	0,8792	0,01
7.2. Tereny przemysłowe	-	-	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	-	0,5645	0,5645	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	0,2243	0,2243	0,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	-	-	-
w tym:	-	-		-
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-	-
2) tereny zabytkowe	-	-	-	-
3) tereny sportowe	-	-	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,2200	0,1884	0,4084	0,00
w tym:	-	-	-	-
1) drogi	0,2200	0,1884	0,4084	0,00
2) tereny kolejowe	-	-	-	-
3) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-
8. Nieużytki - razem	5,7600	7,9400	13,7000	0,09
w tym:	-	-	-	-
1) bagna	0,3800	4,8918	5,2718	0,03
2) piaski	-	-	-	-
3) utwory fizjograficzne	0,6800	-	0,6800	0,00
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	4,7000	3,0482	7,7482	0,05
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	85,4687	111,3907	196,8594	1,30

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Prudnik	Szklary		
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-
OGÓŁEM (1-8)	7842,0668	7324,1752	15166,2420	100,00

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).**



Wykres 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK



Wykres 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Prudnik, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

Tabela 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Prudnik	Szklary	
			powierzchnia - ha		
1	2		3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	7842,0668	7324,1752	15166,2420
		wg opisów taksacyjnych	7842,32	7324,24	15166,56
		różnica	0,2532	0,0648	0,3180

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Prudnik, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności.

STAN GRANIC

Opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prudnik objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Prudnik, obejmujących **1251** działek w **126** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 15166,2420.

W stanie posiadania nadleśnictwa nie występują współwłasności.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych. Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Wszystkie grunty nadleśnictwa posiadają księgi wieczyste.

W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 74 arkusze.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.).*

Podział powierzchniowy

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP zachowany zostaje dotychczasowy podział nadleśnictwa na obręby leśne, jak również zostaje zachowana dotychczasowa numeracja oddziałów. W obrębach Prudnik i Szklary numeracja oddziałów jest ciągła, w obrębie Prudnik rozpoczyna się od oddz. 1 do oddz. 238, w obrębie Szklary rozpoczyna się od oddziału 1 a kończy na 254. Łączna ilość oddziałów w całym nadleśnictwie wynosi 526.

Grunty przejęte w ubiegłym okresie gospodarczym z AWRSP zostały włączone do najbliższych oddziałów.

Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter podziału kombinowanego, a ich sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych. W liniach wymagających poszerzenia zaplanowano czynności gospodarcze z pozyskaniem grubizny, a ich etat zaliczony jest do etatów użytków rębnych.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśnictwo.

Nadleśnictwo Prudnik podzielone jest na 15 leśnictw, numery leśnictw w SILP-ie przyjęto zgodnie z wytycznymi nadleśnictwa.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego przedstawiono poniżej:



Zdjęcie 2. SŁUPEK ODDZIAŁOWY (FOTO BULiGL)

Tabela 9. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Prudnik		
		Prudnik	Szklary	Ogółem
1	2	3	4	5
Liczba zanumerowanych oddz.	ilość	261	265	526
Średnia powierzchnia oddz.	ha	30,05	27,64	28,83
Brakujące oddziały	nr	17	-	17
Oddziały z literą	nr	1A, 41A, 42A, 43A, 44A, 45A, 101A, 103A, 119A, 119B, 119C, 120A, 120B, 121A, 124A, 138A, 143A, 168A, 170A, 179A, 180A, 184A, 184B, 184C	59A, 92A, 120A, 120B, 166A, 189A, 192A, 199A, 230A, 230B, 232A	-
Liczba pododdziałów	ilość	2833	2959	5792
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,77	2,47	2,62
Liczba nieliterowanych wyłączeń liniowych	ilość	1 014	746	1 760

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Prudnik		
		Prudnik	Szklary	Ogółem
1	2	3	4	5
Średnia powierzchnia wyłączeń nieliterowanych	ha	0,13	0,13	0,13
Liczba wyłączeń literowanych	ilość	1 819	2 213	4 032
Średnia powierzchnia wyłączeń literowanych	ha	4,24	3,27	3,70

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawa wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia w planie urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa.

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno – kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno – turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Prudnik korzysta z dokumentów planistycznych:

- ☑ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego przyjęty Uchwałą Nr XLVI11/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 roku, z dostosowaniem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego uchwaloną uchwałą Nr XLIX/357/2002 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 września 2002 roku.
- ☑ Plany zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych gmin

1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Prudnik korzysta z dokumentów planistycznych:

- ☑ „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego na lata 2008-2011 z perspektywą do 2014 roku", aktualizowany w 2008 na lata 2012 - 2015 przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XLVII/321/10 z dnia 25 października 2010 roku.
- ☑ „Program Ochrony Środowiska Powiatu Głubczyckiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą na lata 2016 - 2019" przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XXVI11/224/2013 z dnia 26.03.2013 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego na lata 2013 - 2016 z perspektywą do 2020 roku" przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XXIX/274/2013 z dnia 28.05.2013 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2013 - 2016 z perspektywą do 2016 roku" przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XXXIX/271/14 z dnia 27.03.2014 roku.
- ☑ Program ochrony środowiska dla Gminy Grodków na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 r." przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLII/428/10 z dnia 15 września 2010 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Branice na lata 2009 - 2012 z perspektywą do 2015 roku" przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XIV/109/11 z dnia 21 listopada 2011 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Głubczyce na lata 2009-2012 z perspektywą 2013- 2016 r." przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLII/383/10 z dnia 25 marca 2010 roku.

- ☑ „Plan Ochrony Środowiska dla Gminy Pawłowiczki na lata 2014-2017, z perspektywą do 2021 r.” przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr 11/07/14 z dnia 30 grudnia 2014 r.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Głuchołazy na lata 2010-2013 z perspektywą 2014- 2017 r.” przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLVI1/394/10 z dnia 30 czerwca 2010 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Kamiennik na lata 2009-2012 z perspektywą 2013- 2016 r.” przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLIV/243/10 z dnia 11 września 2010 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Korfantów na lata 2004-2015” przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XXI/152/04 z dnia 30 czerwca 2004 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Łambinowice na lata 2005 - 2015” przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XXIX/190/2005 z dnia 28 kwietnia 2005 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Otmuchów na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 r.” przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XXI11/160/2012 z dnia 07 września 2012 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Gminy Skoroszyce na lata 2004-2015” przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XXV/137/04 z dnia 28 grudnia 2004 roku.
- ☑ „Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą 2013- 2016 r.” przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVI1/416/10 z dnia 5 listopada 2010 roku.

1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik występuje park krajobrazowy: „Park Krajobrazowy Góry Opawskie”.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.).

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik znajdują się:

- OZW Góry Opawskie PLH160007

- OZW Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004
- OZW Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016
- OSO Zbiornik Nyski PLB160002

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik zlokalizowane są:

- OSO Zbiornik Otmuchowski PLB160003
- OZW Forty Nyskie PLH 160001

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Prudnik są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw: Bardo, Henryków, Tułowice, Pruszków, Kędzierzyn, Rudy Raciborskie

Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Prudnik.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Prudnik są:

- ☑ Wojewódzkie Programy Ochrony Środowiska;
- ☑ Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- ☑ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Prudnik oraz projektem pul na okres 2018-2027 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji leśnej

Nadleśnictwo Prudnik nie posiada gruntów wyłączony z produkcji leśnej.

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik na lata 2018 – 2027 nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Prudnik w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania przestrzennego gmin (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin).

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Przynależność przyrodniczo-leśna

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska 2012) lasy Nadleśnictwa Prudnik położone są w zasięgu Krainy Śląskiej (V) w granicach następujących mezoregionów:

Mezoregion: Przedgórza Sudeckiego (V – 8)

Mezoregion: Strzeliński (V – 11)

Mezoregion: Równiny Grodkowskiej (V – 13)

Mezoregion: Równiny Niemodlińskiej (V – 14)

Mezoregion: Płaskowyżu Głubczyckiego (V – 15)

Tabela 10. STRUKTURA POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PRUDNIK WG REGIONALIZACJI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ

Obręb leśny	Kraina	Mezoregion	Oddział
Prudnik	V	Przedgórza Sudeckiego	238
		Równiny Niemodlińskiej	1A
		Płaskowyżu Głubczyckiego	1-16; 18-237; 41A; 42A; 43A; 44A; 45A; 101A; 103A; 119A; 119B; 119C; 120A; 120B; 121A; 124A; 138A; 143A; 168A; 170A; 179A; 180A; 184A; 184B; 184C
Szklary	V	Przedgórza Sudeckiego	121-127; 130-142; 200; 202-213; 215-217; 219-233; 237-254; 92A; 230A; 230B; 232A
		Strzeliński	50-69; 59A
		Równiny Grodkowskiej	1-49; 70-120; 128; 129; 120A; 120B
		Równiny Niemodlińskiej	143-189; 201; 166A; 189A
		Płaskowyżu Głubczyckiego	190-199; 214; 218; 234-236; 192A; 199A

Przynależność fizyczno - geograficzna

Pod względem podziału fizycznogeograficznego Polski lasy Nadleśnictwa Prudnik położone są w następujących jednostkach (Kondracki 2011):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa

Strefa: Lasów Mieszanych

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregion: Równina Wrocławska (318.53)

Mezoregion: Dolina Nysy Kłodzkiej (318.54)

Mezoregion: Równina Niemodlińska (318.55)

Mezoregion: Płaskowyż Głubczycki (318.58)

Mezoregion: Kotlina Raciborska (318.59)

Prowincja: Masyw Czeski (33)

Podprowincja: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332)

Makroregion: Przedgórze Sudeckie (332.1)

Mezoregion: Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie (332.14)

Mezoregion: Obniżenie Otmuchowskie (332.16)

Mezoregion: Przedgórze Paczkowskie (332.17)

Makroregion: Sudety Wschodnie (332.6)

Mezoregion: Góry Opawskie (332.63)

Tabela 11. STRUKTURA POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PRUDNIK WG REGIONALIZACJI FIZYCZNOGEOGRAFICZNEJ POLSKI

Obręb leśny	Prowincja	Makroregion	Mezoregion	Oddział
Prudnik	Niż Środkowoeuropejski	Nizina Śląska	Płaskowyż Głubczycki	1-16; 18-68; 92-104; 114-193; 196-201; 204-207; 211; 219; 220; 222; 230; 238; 41A; 42A; 43A; 44A; 45A; 101A; 103A; 119A; 119B; 119C; 120A; 120B; 121A; 124A; 138A; 143A; 168A; 170A; 179A; 180A; 184A; 184B; 184C
			Kotlina Raciborska	1A
	Masyw Czeski	Sudety Wschodnie	Góry Opawskie	69-91; 105-113; 194; 195; 202; 203; 208-210; 212-218; 221; 223-229; 231-237
Szklary	Niż Środkowoeuropejski	Nizina Śląska	Równina Wrocławska	1-58; 60-63; 65-68; 70-134; 59A; 92A; 120A; 120B
			Dolina Nysy Kłodzkiej	135; 143-159; 164; 165; 182-187; 189; 200-203; 211-214; 218; 219; 189A; 199A
			Równina Niemodlińska	160-163; 166-181; 188; 166A
			Płaskowyż Głubczycki	190-199; 215-217; 220; 234-243; 192A
	Masyw Czeski	Przedgórze Sudeckie	Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie	59; 64; 69; 136-140
			Obniżenie Otmuchowskie	141; 142; 204- 206

Obręb leśny	Prowincja	Makroregion	Mezoregion	Oddział
			Przedgórze Paczkowskie	207-210; 221-233; 244-254; 230A; 230B; 232A

Mapę podziału przyrodniczo – leśnego lasów Nadleśnictwa Prudnik zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody. Szczegółowa charakterystyka warunków fizjograficznych została zawarta w elaboracie glebowo-siedliskowym opracowanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Lesnej oddział w Przemyślu według wg stanu na 01.01.1998 r. oraz w zaktualizowanym Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Prudnik wg stanu na 01.01.2018 r.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty Nadleśnictwa Prudnik rozciągają się między punktami:

- północ 17º23’97” 50º67’14” w okolicy miejscowości Mikołajowa przy zbiegu granic z Nadleśnictwem Henryków i Tułowice,
- południe 17º43’67” 50º25’21” w okolicy miejscowości Wiechowice przy zbiegu granicy z Nadleśnictwem Rudy Raciborskie i Republiką Czeską,
- wschód 17º99’22” 50º35’45” w okolicy miejscowości Twardawa przy zbiegu granic z Nadleśnictwem Kędzierzyn i Prószków,
- zachód 16º90’81” 50º44’95” w okolicy miejscowości Kamienica przy zbiegu granic z Nadleśnictwem Bardo Śląskie i Republiką Czeską.

Najniżej położony punkt nadleśnictwa to 180 m n.p.m., a najwyższy punkt to Biskupia Kopa 890 m n.p.m.

1.3.3 Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Prudnik położone jest na terenie o znacznym zróżnicowaniu fizjograficznym. Największe powierzchnie zajmują tu krajobrazy wyżyn i niskich gór, wysoczyzn oraz krajobrazy fluwioglacjalne równinne i faliste oraz peryglacjalne równinne i faliste. Niewielki udział mają też krajobrazy zalewowych den dolin akumulacyjnych.

Południowo-wschodnią część nadleśnictwa (przeważającą część obrębu leśnego Prudnik) tworzy wysoko wzniesiona równina lessowa, wyodrębniona jako Płaskowyż Głubczycki. Ten rozległy płaskowyż wznosi się na wysokości 235-260 m n.p.m., miejscami porozcinany jest głębokimi dolinami rzecznymi oraz mniejszymi wąwozami. Jego północna krawędź opiera się o pas Kotliny Raciborskiej, którą tworzy równiny obszar urozmaicony

zagłębieniami w postaci meandrów starorzeczy, często wypełnionych wodą lub podmokłych. Kontynuacją krajobrazów równinnych w północnej części nadleśnictwa są Równina Niemodlińska i Równina Grodkowska, odznaczające się rzadkimi mozaikami krajobrazów zalewowych den dolin akumulacyjnych. Równinę Niemodlińską od Równiny Grodkowskiej oddziela szeroki pas Doliny Nysy Kłodzkiej, której przedłużeniem w kierunku zachodnim jest nieco wyżej położone Obniżenie Otmuchowskie. Dolina Nysy Kłodzkiej odznacza się dobrze rozwiniętymi tarasami plejstoceńskimi. Nad jej wschodnim brzegiem góruje Wał Niemodliński, wypiętrzający się na średnią wysokość ok. 65 m nad dnem Nysy Kłodzkiej. Natomiast powyżej Obniżenia Otmuchowskiego w kierunku północnym rozpościerają się Wzgórza Strzelińskie, Wzgórza Wawrzyszowskie i Wysoczyzna Nyska, tworzące pasma wzniesień i obniżeń, poprzecinane dopływami Odry i Nysy Kłodzkiej. Południowa krawędź Obniżenia Otmuchowskiego opiera się o pasmo Przedgórza Paczkowskiego. Obszar przedgórza stanowi lekko pofalowany płaskowyż o podgórskich cechach krajobrazu. Bardziej górzysty jego fragment znajduje się na obszarze Republiki Czeskiej, natomiast po stronie polskiej płaskowyż przecinają łagodne doliny licznych potoków. Najwyżej położny obszar nadleśnictwa stanowią jego południowe krańce, będące w zasięgu granicznego pasma Gór Opawskich. Najwyższe wysokości terenu występują tu na Biskupiej Kopie ok. 890 m n.p.m. (Zielony i Kliczkowska 2012; Kondracki 2011).

Do najstarszych na obszarze nadleśnictwa procesów rzeźbotwórczych o charakterze endogenicznych należą trzeciorzędowe, alpejskie ruchy górotwórcze, w wyniku, których nastąpiło wyniesienie Sudetów i wyodrębnienie się Gór Opawskich, zjawiska wulkaniczne, których wynikiem są intruzje bazaltowe (okolice Chomiąży) oraz procesy erozyjno-denudacyjne formujące system kopalnych dolin rzecznych. Ostateczny kształt rzeźby terenu uformowały procesy egzogeniczne, związane z okresem glacjalnym i postglacjalnym plejstocenu i holocenu. Ich rezultatem są obecne formy morfologiczne terenu m.in. sieci dolin rzecznych wraz z systemem tarasów zalewowych i nadzalewowych oraz rozległe obszary pokryw lessowych i eolicznych (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne województwa opolskiego, 2008 r.).

Płaskowyż Głubczycki budują lessy, najczęściej przykrywające piaski i gliny warstwą o różnej miąższości. Dno Kotliny Raciborskiej budują osady holoceńskie, głównie utwory gliniaste i pyłowe, rzadziej ilaste i piaszczyste, o zróżnicowanej miąższości. Dolinę Nysy Kłodzkiej i Obniżenie Otmuchowskie pokrywają plejstoceńskie osady rzeczne i holoceńskie piaski, żwiry, mady oraz lessy. Na obszarze równin dominującymi utworami geologicznymi są piaski, żwiry i mułki z okresu neogenu, tworzące mozaikę z plejstoceńskimi piaskami i żwirami sandrowymi zlodowacenia środkowopolskiego. Plejstoceńskie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego występują głównie w części południowej

równin. Wał Niemodliński uformowany został przez sączącą się z lodowca wodę i osady żwirów, piachów i gliny. Pasma Wzgórz Strzelińskich i Wawrzyszowskich zbudowane są z paleozoicznych skał metamorficznych (gnejsów, łupków łyszczykowych, kwarcytów, marmurów) oraz kwaśnych skał magmowych z okresu karbonu i permu (granitów). Częściowo przykrywają je skały osadowe, wieku mioceńskiego (iły) i plejstoceńskiego (gliny, lessy). Przedgórze Paczkowskie pokrywają żwiry i piaski, spod których lokalnie odsłaniają się granity i skały metamorficzne. Góry Opawskie składają się z dwóch odrębnych części. Zachodnią część budują głównie skały metamorficzne (gnejsy, łupki łyszczykowe, amfibolity i kwarcyty), a w kierunku wschodnim w strukturze utworów skalnych dominują skały osadowe i słabo zmetamorfizowane (piaskowce, zlepieńce, szarogłazy, mułowce, lokalnie łupki kwarcytowe i wapienie) (Zielony i Kliczkowska 2012; Kondracki 2011).

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

Hydrologia

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry, w zlewni jej lewobrzeżnych dopływów:

I Odra
II Odra do Nysy Kłodzkiej (l)
III Odra od Kłodnicy do Małej Panwi (p)
IV Osobłoga (Osoblaha)
IV Odra od Straduni do Osobłogi (l)
IV Stradunia
III Odra od Olzy do Kłodnicy (p)
IV Psina (Cyna)
III Opawa (Opava) (l)
IV Opawica (Opavice)
IV Opawa od Opawicy do Čižiny (p) (odcinek graniczny)
IV Opawa od gr. państwa w Wiechowicach do Morawicy (p)
IV Opawa od Čižiny do Ostrej (l)
II Nysa Kłodzka
III Ścinawa Niemodlińska
IV Ścinawa Niemodlińska do Meszny (p)
IV Meszna
IV Ścinawa Niemodlińska od Meszny do Kiełcznicy (l)
III Nysa Kłodzka od zapory zb. Nysa do Ścinawy Niemodlińskiej (p)
IV Kamienica
IV Nysa Kłodzka od Kamienicy do Cielnicy (l)
IV Nysa Kłodzka od zapory zb. Nysa do Kamienicy (p)
IV Cielnica

IV Nysa Kłodzka od Cielnicy do Starej Strugi (l)
IV Stara Struga
III Zlewnia zb. Otmuchów - Nysa Kłodzka - zlewnia zb. Nysa
IV Biała Głuchołaska (Bělá) (p)
IV Widna (Widnawka, Vidnávka)
IV Zlewnia zb. Nysa
IV Raczyna (Rači Potok)
IV Nysa Kłodzka od zapory zb. Otmuchów do Raczyny (p)
IV Nysa Kłodzka od Raczyny do zb. Nysa
IV Zlewnia zb. Otmuchów
III Nysa Kłodzka od Ścinawki do zb. Otmuchów
IV Tarnawka (Hoštický Potok, Czerwony Potok)
IV Nysa Kłodzka od Kamienicy do Tarnawki (p)
IV Nysa Kłodzka od Tarnawki do zb. Otmuchów
IV Nysa Kłodzka od zapory zb. Topola do Kamienicy (p)
IV Kamienica (Biała Woda, Bilý Potok)
II Odra od Nysy Kłodzkiej do Baryczy (p)
III Odra od Stobrawy do Bystrzycy (l)
IV Oława

Gęstość sieci rzecznej nadleśnictwa związana jest z budową geologiczną i topografią terenu. Najmniejsza gęstość sieci rzecznej występie na południowo-wschodnich obrzeżach nadleśnictwa, na obszarze Płaskowyżu Głubczyckiego. Najwyższą gęstością sieci wód powierzchniowych odznacza się obszar dorzecza Nysy Kłodzkiej oraz dorzecze Prudnika i Opawicy. Do najważniejszych cieków na obszarze nadleśnictwa należą: Nysa Kłodzka, Osobłoga, Psina, Troja oraz Stradunia, w górnym biegu mają one charakter górski, natomiast w dolnym nizinny. Wody z północnej części nadleśnictwa zbiera rzeka Nysa Kłodzka wraz z jej lewobrzeżnymi dopływami Starą Strugą, Cielnicą i Skoroszyckim Potokiem. Prawobrzeżne dopływy Nysy Kłodzkiej - Biała Głuchołaska, Ścinawa Niemodlińska, Kamienica, Widna, Raczyna, Tarnawka mają znaczenie w centralnej i południowo-zachodniej części nadleśnictwa. Ponadto centralna cześć nadleśnictwa leży w dorzeczu Osłobogi i jej lewobrzeżnych dopływów - Białej i Prudnika. Wody z południowo-wschodniej części nadleśnictwa zbierają: Stradunia, Psina z Troją oraz Opawa z Opawicą. W północno-zachodnim krańcu nadleśnictwa znaczenie posiada Oława wraz z jej prawobrzeżnym dopływem Krynką.



Zdjęcie 3. RZEKA NYSA KŁODZKA (FOTO BULIGL)

Charakterystyka gleb

Nadleśnictwo Prudnik posiada opracowanie glebowo – siedliskowe wg stanu na 1.01.1998 r, wraz z suplementem opracowania z 2012 r. o grunty wówczas przyjęte.

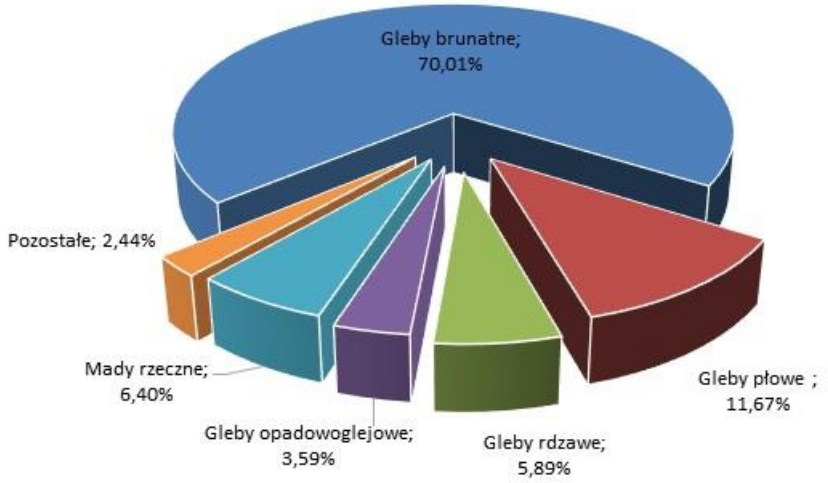
Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby. Gatunek gleby został przeniesiony do bazy opisowej z w/w opracowania siedliskowego.

Tabela 12. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Podtyp gleby	Obręb Prudnik		Obręb Szklary		Nadleśnictwo Prudnik	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Rankery brunatne (RNbr)	19,14	0,25	8,47	0,12	27,61	0,19
Czarne ziemie murszaste (CZms)	-	-	9,05	0,13	9,05	0,06
Czarne ziemie właściwe (CZw)	4,09	0,05	14,72	0,21	18,81	0,13
Gleby brunatne właściwe (BRw)	156,09	2,07	11,75	0,17	167,84	1,15
Gleby brunatne wyługowane (BRwy)	1451,99	19,24	1912,21	26,95	3364,20	22,98
Gleby brunatne kwaśne (BRk)	4482,39	59,41	2217,67	31,26	6700,06	45,77
Gleby brunatne bielicowe (BRb)	-	-	15,69	0,22	15,69	0,11

Podtyp gleby	Obręb Prudnik		Obręb Szklary		Nadleśnictwo Prudnik	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby płowe właściwe (Pw)	590,28	7,82	430,47	6,07	1020,75	6,97
Gleby płowe brunatne (Pbr)	159,76	2,12	154,65	2,18	314,41	2,15
Gleby płowe opadowoglejowe (Pog)	73,20	0,97	299,74	4,23	372,94	2,55
Gleby rdzawe właściwe (RDw)	3,70	0,05	356,31	5,02	360,01	2,46
Gleby rdzawe brunatne (RDbr)	23,08	0,31	457,42	6,45	480,50	3,28
Gleby rdzawe bielicowe (RDb)	-	-	21,90	0,31	21,90	0,15
Gleby gruntowoglejowe właściwe (Gw)	20,14	0,27	35,01	0,49	55,15	0,38
Gleby gruntowoglejowe mułowe (Gmł)	-	-	14,17	0,20	14,17	0,10
Gleby opadowoglejowe właściwe (OGw)	272,95	3,62	250,33	3,53	523,28	3,57
Gleby stagnoglejowe właściwe (OGSw)	-	-	3,55	0,05	3,55	0,02
Gleby torfowo-murszowe (Mt)	-	-	41,56	0,59	41,56	0,28
Gleby namurszowe (Mn)	-	-	9,75	0,14	9,75	0,07
Gleby mineralno-murszowe (MRm)	-	-	38,75	0,55	38,75	0,26
Gleby murszowate właściwe (MRw)	-	-	1,71	0,02	1,71	0,01
Gleby murszaste (MRms)	-	-	10,50	0,15	10,50	0,07
Mady rzeczne właściwe (MDw)	40,23	0,53	53,00	0,75	93,23	0,64
Mady rzeczne próchniczne (MDp)	24,08	0,32	105,53	1,49	129,61	0,89
Mady rzeczne brunatne (MDbr)	137,63	1,82	575,51	8,11	713,14	4,87
Gleby deluwialne właściwe (Dw)	6,05	0,08	-	-	6,05	0,04
Gleby deluwialne próchniczne (Dp)	0,90	0,01	-	-	0,90	0,01
Gleby deluwialne brunatne (Dbr)	46,01	0,61	44,75	0,63	90,76	0,62
Gleby industro i urbanoziemne o niewykształconym profilu (AUi)	33,71	0,45	-	-	33,71	0,23
Suma końcowa	**7545,42**	**100**	**7094,17**	**100**	**14639,59**	**100,00**

W trakcie prac urządzeniowych dokonano opisu gleb leśnych na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.



Wykres 3. **DOMINUJĄCE TYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK**

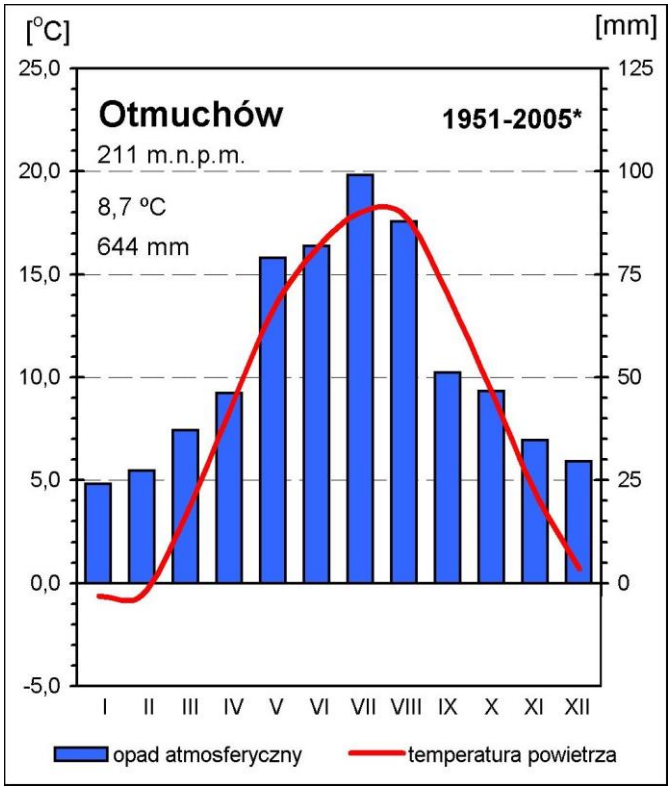
W Nadleśnictwie Prudnik przeważają gleby brunatne (70,01% pow.). Spory udział zajmują również gleby płowe (11,67% pow.), mady rzeczne (6,40% pow.), gleby rdzawe (5,89% pow.) oraz gleby opadowoglejowe (3,59% pow.). Pozostałe podtypy gleb zajmują marginalną rolę – ich łączny udział w powierzchni nadleśnictwa wynosi 2,44%.

Opracowanie klimatyczne

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Prudnik oparto o estymowane wielkości wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Otmuchów (γ=52^{o}01' N, λ=19^{o}12' E, H=211 m n.p.m., zlokalizowaną w zachodniej części omawianego obszaru, około 30 km na WNW (zachodni-północny-zachód) od jego centralnej części. Duża zgodność publikowanych danych z tej stacji (Roczniki Meteorologiczne IMGW) z serią pomiarową ze stacji Opole umożliwiła uzupełnienie luk i opracowanie jednorodnych ciągów wielkości temperatury powietrza oraz sum opadu atmosferycznego w okresie od 1951 do 2005 roku. Użyte do tego celu dane pomiarowe z lat 1951-2005 pochodzą z globalnej historycznej bazy danych meteorologicznych (GHCN) oraz z globalnej bazy danych wielkości dobowych (GLOBALSOD).

W południowej części Nadleśnictwa Prudnik (północno-wschodnia, skrajna część masywu Jesioników) uwidacznia się mezoskalowy wpływ czynników geograficznych na klimat (szczególnie silnie wpływa bliska obecność bariery orograficznej), jednak podobnie jak w całym regionie w głównej mierze kształtują go wielkoskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok, z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie. Przeważającą część nadleśnictwa stanowią obszary położone poniżej 300 m n.p.m., dlatego wysoki udział mas

polarno-morskich w napływającym nad ten obszar powietrzu sprawia, że klimat jest tutaj dość ciepły i łagodny.



Rycina. 2. Diagram klimatyczny dla stacji Otmuchów (1951-2005)

W południowej części nadleśnictwa bliskie sąsiedztwo najwyższych partii Jesioników od południa znacząco wpływa na panujące tutaj warunki klimatyczne i pogodowe. Pasmo górskie ogranicza swobodny południkowy przepływ mas powietrza (z północy na południe), a w sytuacjach kiedy do tego dojdzie, wpływa na znaczne ich ogrzanie i osuszenie w procesach adiabatycznych.

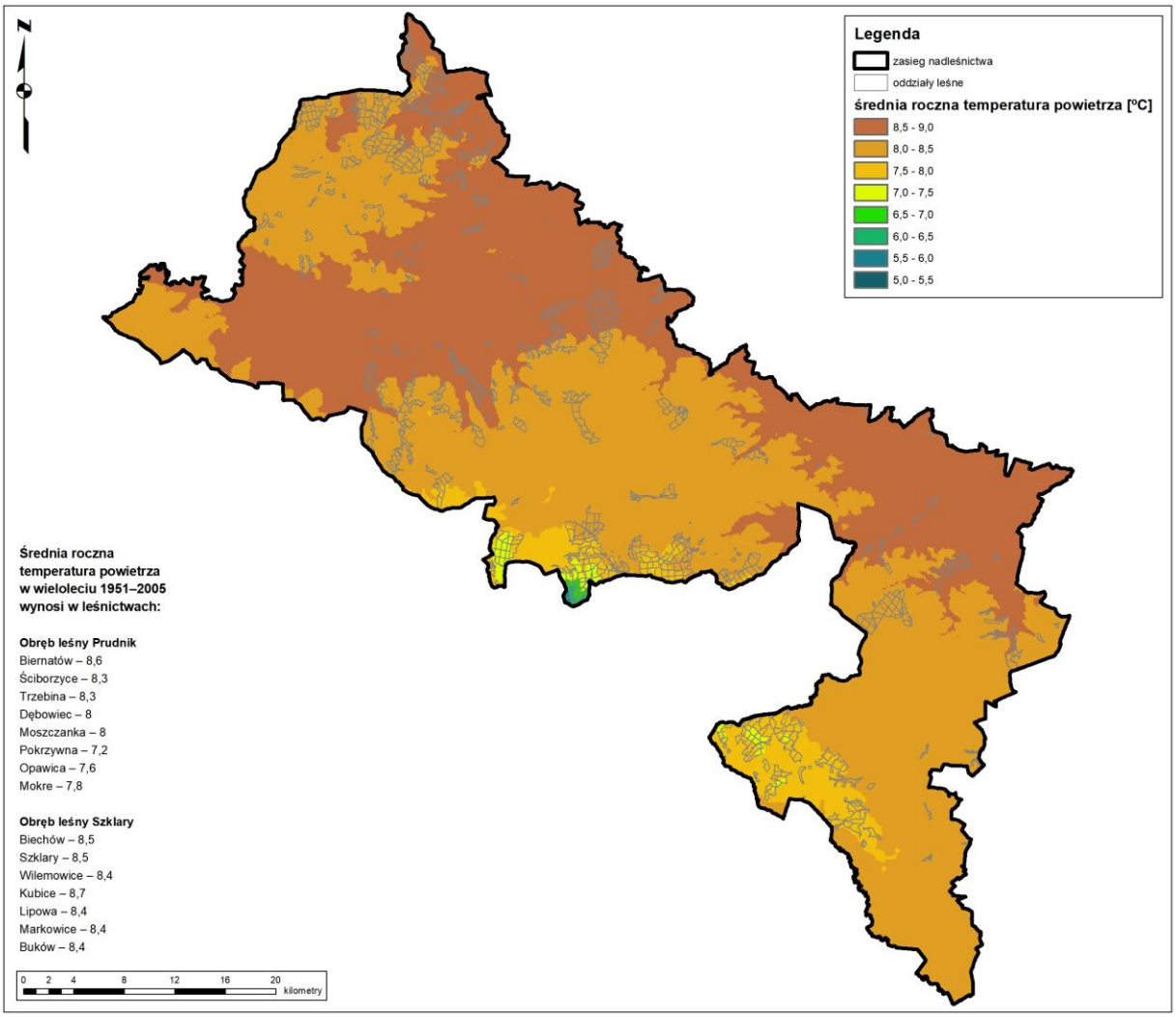
Tabela 13. ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA 2 M N.P.G. [ºC] W OTMUCHOWIE (1951-2005)

Otmuchów	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960*	-1,1	-2,4	2,1	7,5	12,6	16,6	18,3	17,6	13,6	8,8	4,2	1,8	8,3
1961-1970*	-2,6	-1,3	2,1	8,9	12,7	16,6	17,6	17,0	14,2	9,5	4,8	-1,5	8,2
1971-1980*	-0,6	0,3	3,9	7,3	12,9	15,7	17,1	17,2	13,3	8,2	4,2	1,5	8,4
1981-1990*	0,7	-0,3	4,5	8,9	14,1	15,7	18,0	18,2	14,5	10,4	4,3	1,7	9,2
1991-2000*	0,3	0,6	3,9	9,2	13,6	16,6	18,6	18,6	14,2	9,3	4,1	0,6	9,1
1951-2005*	-0,6	-0,6	3,3	8,4	13,3	16,3	18,0	17,9	13,9	9,3	4,4	0,7	8,7

W latach 1951-1955 oraz 1966-2005 wartości średniej miesięcznej temperatury powietrza i sum opadu atmosferycznego estymowane na podstawie danych ze stacji Opole.

W leśnej części Nadleśnictwa Prudnik średnia wieloletnia temperatura powietrza waha się od 7,2˚C w leśnictwie Pokrzywna (obręb Prudnik) do 8,7˚C w leśnictwie Kubice (obręb Szklary). Tak duża rozpiętość średniej temperatury jest konsekwencją różnic przeciętnej wysokości nad poziomem morza pomiędzy poszczególnymi fragmentami analizowanego obszaru, sięgających niemal 300 metrów. Cały obszar nadleśnictwa charakteryzuje temperatura 8,2˚C, która jest o 0,5˚C niższa od średniej wieloletniej notowanej w stacji Otmuchów. Wyniki obserwacji w tej stacji wskazują, że najcieplejszym miesiącem na tym obszarze jest zazwyczaj lipiec (18,0˚C), zaś najchłodniejszym styczeń i luty (0,6˚C). Wielkość zmienności średniej rocznej temperatury powietrza pomiędzy obrębami leśnymi wynosi 0,5˚C. Obręb Prudnik charakteryzuje średnia roczna temperatura powietrza wynosząca 8,0oC, jednak bardziej uprzywilejowanym termicznie obszarem jest obręb Szklary (8,5˚C).

Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Otmuchów wynosi 644 mm. Jednak z uwagi na dużą zmienność tego parametru w przestrzeni nie można traktować jej jako wartości reprezentatywnej dla obszaru całego nadleśnictwa. Wzrost sum opadu atmosferycznego postępuje wraz ze wzrostem wysokości nad poziomem morza, a wykorzystanie technik GIS pozwala na oszacowanie tego parametru dla każdej powierzchni leśnej na terenie Nadleśnictwa Prudnik. Na podstawie przeprowadzonych analiz można stwierdzić, że oprócz wspomnianego już mezoskalowego wpływu pasma Jesioników na klimat, na obszarze nadleśnictwa nie uwidaczniają się w sposób znaczący inne niż wysokość nad poziomem morza czynniki geograficzne (cienie opadowe, zasłonięcia) mogące wpływać na pole opadu. Zdecydowanie najwyższą roczną sumę opadów atmosferycznych notuje się w południowej części nadleśnictwa (leśnictwo Pokrzywna – 849 mm).



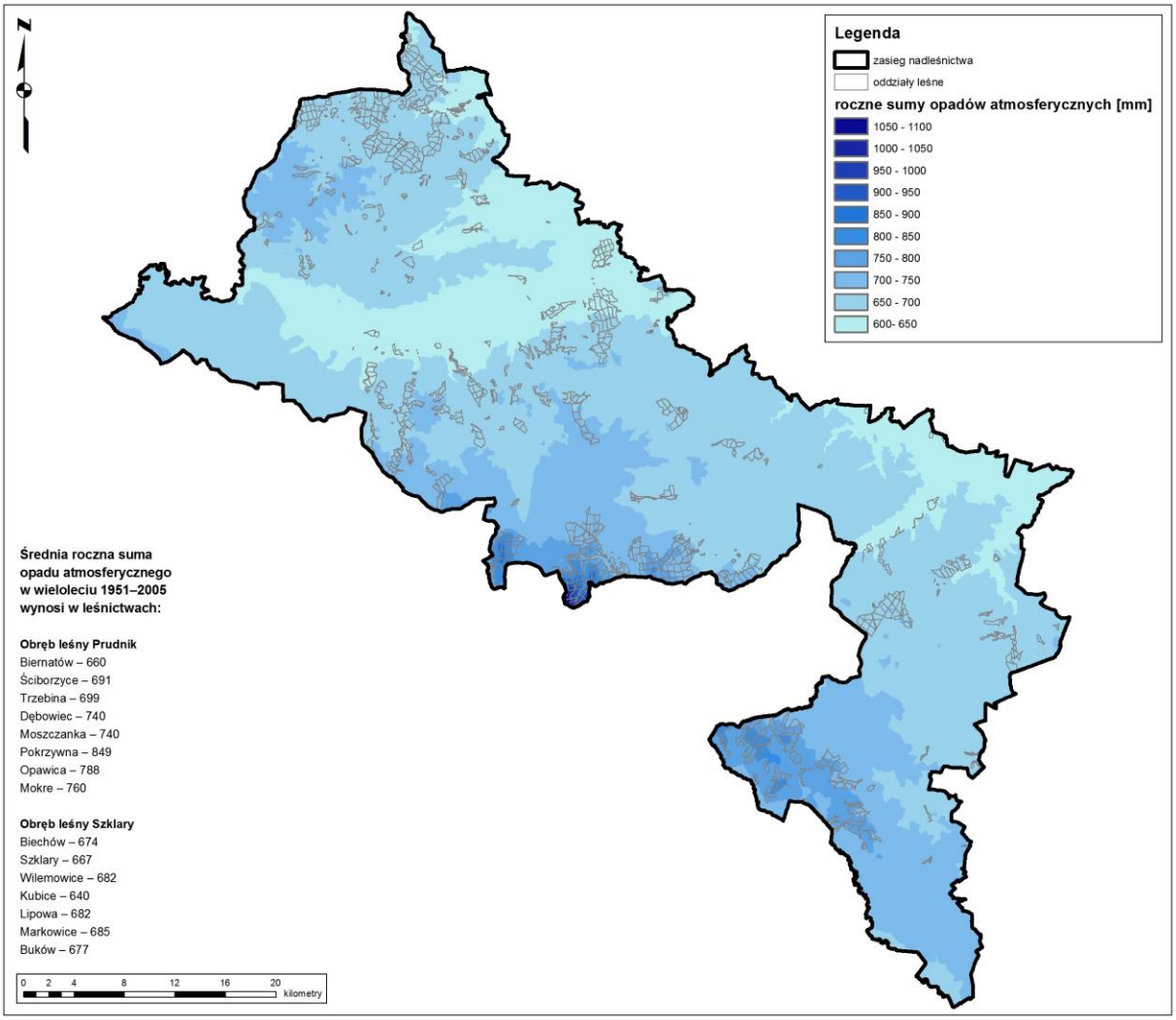
Rycina. 3. Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w Nadleśnictwie Prudnik (1951-2005)

Tabela 14. ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUMY OPADÓW ATMOSFERYCZNYCH [MM] W OTMUCHOWIE (1951-2005)

Otmuchów	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960*	25	27	35	44	70	77	109	70	42	38	29	29	593
1961-1970*	25	31	43	41	103	80	97	98	37	54	46	28	682
1971-1980*	28	29	33	58	76	87	107	87	63	61	36	29	691
1981-1990*	24	24	34	40	81	84	74	113	54	39	28	35	629
1991-2000*	17	25	43	46	63	83	105	74	63	47	37	25	627
1951-2005*	24	27	37	46	79	82	99	88	51	47	35	30	644

W latach 1951-1955 oraz 1966-2005 wartości średniej miesięcznej temperatury powietrza i sum opadu atmosferycznego estymowane na podstawie danych ze stacji Opole.

Znacząco niższe sumy opadów notowane są w części nizinnej nadleśnictwa - przeciętnie od 640 do 690 mm. Różnica w przeciętnej rocznej dostawie wody z opadu pomiędzy obrębami leśnymi jest widoczna i wynosi ok. 70 mm. Analiza modelowego rozkładu przestrzennego tego zjawiska pozwala na określenie przeciętnej wielkości sumy rocznej opadu atmosferycznego w leśnej części Nadleśnictwa Prudnik na 709 mm. Należy przy tym zwrócić uwagę na dużą zmienność tej wielkości z roku na rok. W przebiegu miesięcznych sum opadu wyraźnie wyróżnia się letnie maksimum i zimowe minimum. W wieloleciu 1951-2005 w stacji Otmuchów miesiącem o najwyższej sumie opadu atmosferycznego był lipiec (99 mm), zaś o najniższej styczeń (24 mm). Na obszarze Nadleśnictwa Prudnik, w okresie dość łagodnej zimy, notuje się pokrywę śnieżną o przeciętnej grubości od 5 do 20 cm zalegającą łącznie do maksymalnie 90 dni w roku w najwyższych partiach nadleśnictwa (obręb Prudnik, leśnictwo Pokrzywna).



Rycina. 4. Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Prudnik (1951-2005)

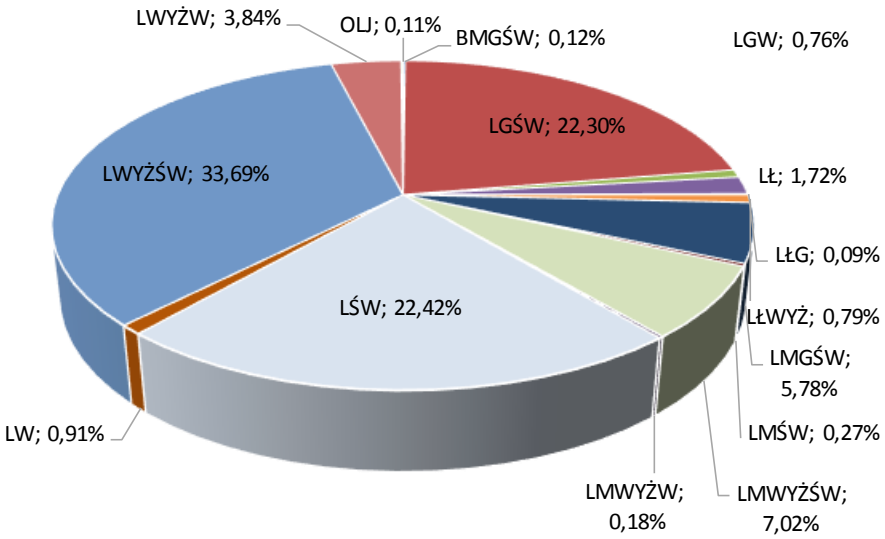
Z uwagi na dostatecznie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz bardzo zadowalające warunki termiczne (szczególnie w nizinnej części nadleśnictwa) warunki klimatyczne Nadleśnictwa Prudnik można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu. Lokalna rzeźba terenu nie ma większego wpływu na wielkość sum opadu atmosferycznego w ciągu roku. Jedynym czynnikiem geograficznym, nie licząc makroskalowego wpływu Jesioników, różnicującym sumy opadów atmosferycznych jest wysokość nad poziomem morza.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych drzew

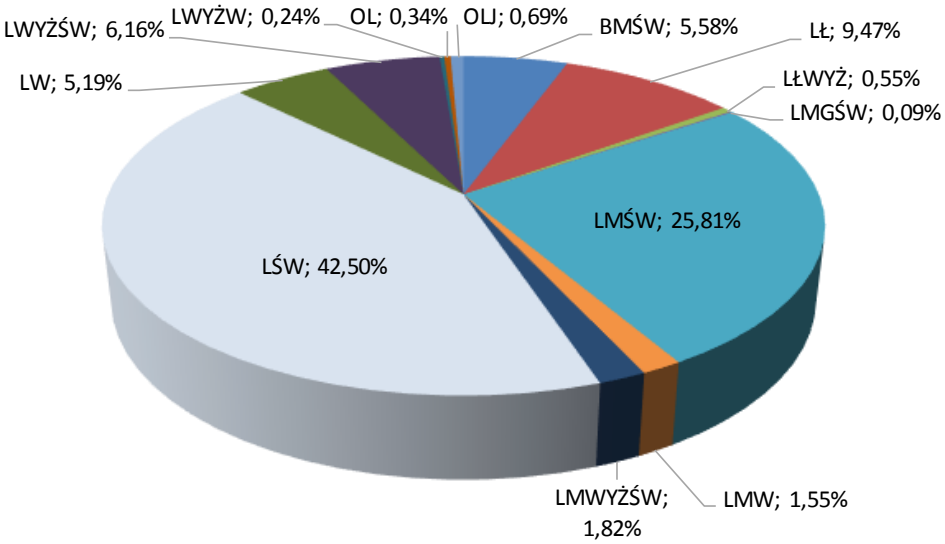
Struktura typów siedliskowych lasu

W nadleśnictwie opisano łącznie 18 typów siedliskowych lasu.

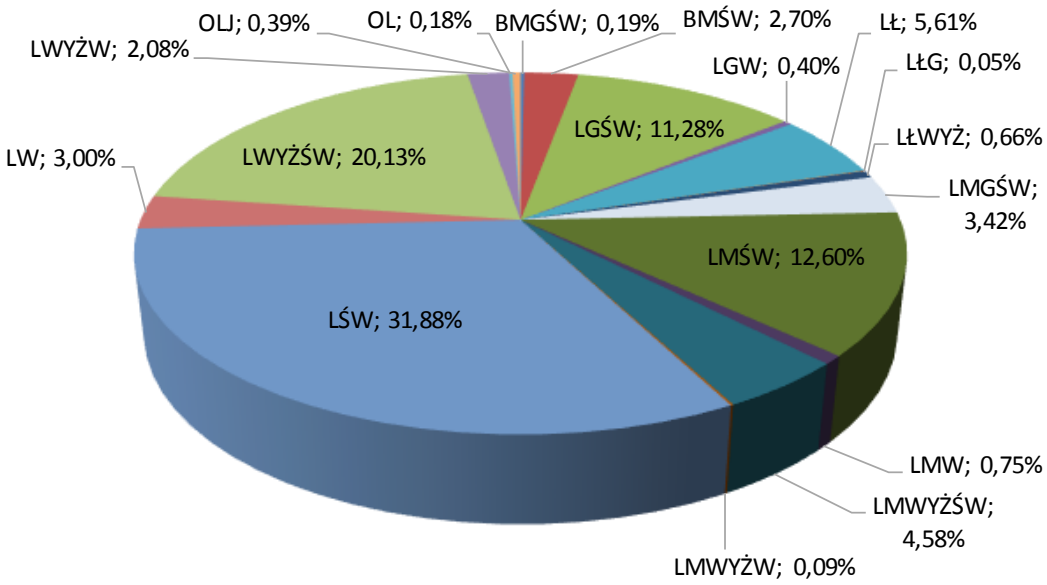
Rozmieszczenie poszczególnych typów siedliskowych lasu na terenie obrębów obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25000. Szczegółowe zestawienia typów siedliskowych lasu, wg gatunków panujących dla obrębów i łącznie dla nadleśnictwa zawiera tabela IV (IUL). Dodatkowo w poniższej tabeli zamieszczono zestawienie typów siedliskowych lasu wg wariantów uwilgotnienia.



Wykres 4. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU OBRĘB PRUDNIK



Wykres 5. **STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU OBRĘB SZKLARY**



Wykres 6. **STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU NADLEŚNICTWO PRUDNIK**

Tabela 15. ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG WARIANTÓW UWILGOTNIENIA W NADLEŚNICTWIE

Typ siedliskowy lasu	suchy	świeży	silnie świeży	wilgotny	silnie wilgotny	bagienny mokry	bagienny odwodniony	bagienny bardzo mokry	zalewany	zalewany i podtapiany	niezalewany	razem
	Nadleśnictwo Prudnik											
	Powierzchnia* w ha											
Bory												
Bory mieszane		417,22	5,67									422,89
Lasy mieszane		2874,70	142,31	9,15	114,35							3140,51
Lasy		8454,06	810,85	46,75	754,96							10066,62
Olsy						6,89	2,51	16,41				25,81
Olsy jesionowe									30,44	9,73	17,43	57,60
Lasy łęgowe									131,43	56,02	738,71	926,16
Razem		11745,98	958,83	55,90	869,31	6,89	2,51	16,41	161,87	65,75	756,14	14639,59

*grunty leśne zalesione i niezalesione

W Nadleśnictwie Prudnik siedliska borowe zajmują 422,89 ha, co stanowi jedynie 2,89% ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa, największy udział ma tu BMśw zajmując 395,11 ha.

Dominujące na terenie nadleśnictwa siedliska lasowe i lasów mieszanych zajmują łącznie 14133,29 ha, co stanowi 96,54% powierzchni leśnej nadleśnictwa, największy udział ma Lśw zajmując 4666,87 ha (31,88%). Siedliska lasowe przeważają w obu obrębach nadleśnictwa.

Ogółem siedliska świeże zajmują powierzchnię 12704,81 ha, czyli 86,78%, a siedliska wilgotne, łęgowe i bagienne 1934,78ha, czyli 13,22% ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Tabela 16. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI ZALESIONEJ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK*

Lp.	TSL	Obręb Prudnik					Obręb Szklary				
		wg stanu na 01.01.2008 r.		wg stanu na 01.01.2018 r.		różnica	wg stanu na 01.01.2008 r.		wg stanu na 01.01.2018 r.		różnica
		ha	%	ha	%	%	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	BMśw						321,89	4,82	392,58	5,58	0,76
2	LMśw	29,48	0,41	19,80	0,27	-0,14	1926,77	28,87	1816,71	25,81	-3,06
3	LMw	3,53	0,05		0,00	-0,05	99,22	1,49	108,75	1,55	0,06
4	Lśw	1550,53	21,39	1658,70	22,42	1,05	2737,03	41,01	2989,94	42,50	1,49
5	Lw	32,73	0,45	67,41	0,91	0,46	291,02	4,36	365,42	5,19	0,83
6	Ol						25,56	0,38	24,12	0,34	-0,04
7	OlJ	9,20	0,13	8,03	0,11	-0,02	44,13	0,66	48,71	0,69	0,03
8	Ł	94,07	1,30	127,29	1,72	0,42	642,99	9,63	666,55	9,47	-0,16
9	LMwyżśw	478,57	6,60	519,38	7,02	0,42	69,42	1,04	127,91	1,82	0,78
10	LMwyżw	11,39	0,16	13,65	0,18	0,03		0,00			
11	Lwyżśw	2397,83	33,08	2492,79	33,69	0,64	478,31	7,17	433,12	6,16	-1,01
12	Lwyżw	328,09	4,53	284,10	3,84	-1,17	12,1	0,18	17,02	0,24	0,06

Lp.	TSL	Obręb Prudnik					Obręb Szklary				
		wg stanu na 01.01.2008 r.		wg stanu na 01.01.2018 r.		różnica	wg stanu na 01.01.2008 r.		wg stanu na 01.01.2018 r.		różnica
		ha	%	ha	%	%	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	Lwyż	45,13	0,62	58,50	0,79	0,17			38,69	0,55	0,55
14	BMGśw	31,38	0,43	8,77	0,12	-0,31					
15	LMGśw	537,66	7,42	427,86	5,78	-1,72			6,39	0,09	0,09
16	LGśw	1585,77	21,88	1650,39	22,32	0,45					
17	LGw	96,78	1,34	56,45	0,76	-0,57					
18	LłG	16,63	0,23	6,57	0,09	-0,14					
Razem		**7248,77**	100,00	**7399,69**	100,00	0,00	**6674,47**	100,00	**7035,91**	100,000	-

*powierzchnia leśna zalesiona

Zmiany typów siedliskowych w porównaniu do wyników IV rewizji planu urządzenia lasu nie uległy istotnym zmianom i mieszczą się w granicach +/- 1%. Wynikają one głównie z korekt granic wydzieleń w wyniku m.in. prowadzonej gospodarki leśnej oraz suplementu opracowania glebowo – siedliskowego z 2012 r.

Tabela 17. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Prudnik		Obręb Szklary		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	BMśw	-	-	395,11	5,57%	395,11	2,70%
	w tym na gruntach porolnych	-	-	**183,43**	**2,59%**	**183,43**	**1,25%**
2	LMśw	19,80	0,26%	1825,45	25,73%	1845,25	12,60%
	w tym na gruntach porolnych	**6,14**	**0,08%**	**349,28**	**4,92%**	**355,42**	**2,43%**
3	LMw	-	-	109,85	1,55%	109,85	0,75%
	w tym na gruntach porolnych	-	-	**13,04**	**0,18%**	**13,04**	**0,09%**
4	Lśw	1667,11	22,09%	2999,76	42,28%	4666,87	31,88%
	w tym na gruntach porolnych	**153,65**	**2,04%**	**395,52**	**5,58%**	**549,17**	**3,75%**
5	Lw	67,41	0,89%	371,37	5,23%	438,78	3,00%
	w tym na gruntach porolnych	**17,05**	**0,23%**	**89,22**	**1,26%**	**106,27**	**0,73%**
6	Ol	-	-	25,81	0,36%	25,81	0,18%
	w tym na gruntach porolnych	-	-	**6,20**	**0,09%**	**6,20**	**0,04%**
7	OlJ	8,03	0,11%	49,57	0,70%	57,6	0,39%
	w tym na gruntach porolnych	**1,11**	**0,01%**	**16,72**	**0,24%**	**17,83**	**0,12%**
8	Ł	127,91	1,70%	693,56	9,78%	821,47	5,61%
	w tym na gruntach porolnych	**59,00**	**0,78%**	**82,38**	**1,16%**	**141,38**	**0,97%**
9	LMwyżśw	543,01	7,20%	127,91	1,80%	670,92	4,58%
	w tym na gruntach porolnych	**135,82**	**1,80%**	**42,76**	**0,60%**	**178,58**	**1,22%**
10	LMwyżw	13,65	0,18%	-	-	13,65	0,09%
	w tym na gruntach porolnych	-	-	-	-	-	-

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Obręb Prudnik		Obręb Szklary		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
11	Lwyźśw	2513,3	33,31%	433,68	6,11%	2946,98	20,13%
	w tym na gruntach porolnych	**834,04**	**11,05%**	**144,15**	**2,03%**	**978,19**	**6,68%**
12	Lwyżw	287,43	3,81%	17,02	0,24%	304,45	2,08%
	w tym na gruntach porolnych	**46,58**	**0,62%**	**17,02**	**0,24%**	**63,6**	**0,43%**
13	Lłwyż	58,53	0,78%	38,69	0,55%	97,22	0,66%
	w tym na gruntach porolnych	**19,19**	**0,25%**	**13,82**	**0,19%**	**33,01**	**0,23%**
14	BMGśw	27,78	0,37%	-	-	27,78	0,19%
	w tym na gruntach porolnych	-	-	-	-	-	-
15	LMGśw	494,45	6,55%	6,39	0,09%	500,84	3,42%
	w tym na gruntach porolnych	**47,20**	**0,63%**	**6,39**	**0,09%**	**53,59**	**0,37%**
16	LGśw	1651,06	21,88%	-	-	1651,06	11,28%
	w tym na gruntach porolnych	**292,93**	**3,88%**	-	-	**292,93**	**2,00%**
17	LGw	58,48	0,78%	-	-	58,48	0,40%
	w tym na gruntach porolnych	**5,18**	**0,07%**	-	-	**5,18**	**0,04%**
18	LŁG	7,47	0,10%	-	-	7,47	0,05%
	w tym na gruntach porolnych	-	-	-	-	-	-
OGÓŁEM		**7545,42**	**100,00%**	**7094,17**	**100,00%**	**14639,59**	**100,00%**
w tym na gruntach porolnych		**1617,89**	**21,44%**	**1359,93**	**19,17%**	**2977,82**	**20,34%**

Struktura gatunkowa drzewostanów wg gatunków panujących

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2018 r.

Tabela 18. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

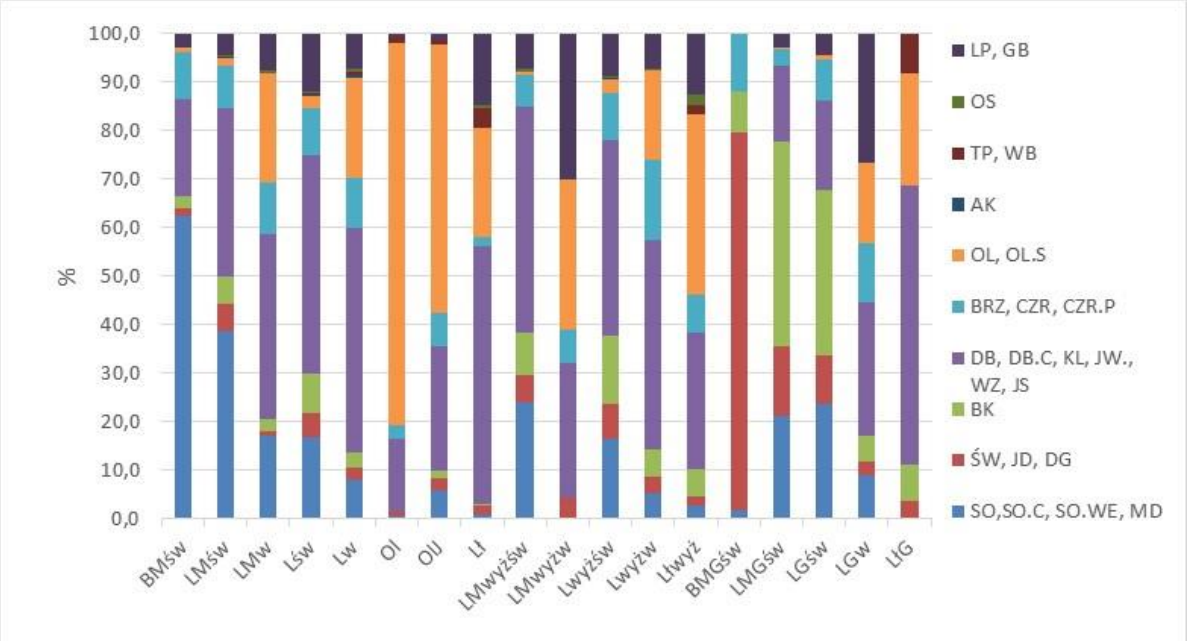
TSL	SO,SO.C, SO.WE, Md	ŚW	JD, DG	BK	DB, DB. C, KL, JW., WZ, JS	BRZ, CZR, CZR.P	OL, OL.S	AK	TP, WB	OS	LP, GB	Razem
	powierzchnia w ha (grunty leśne zalesione)											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMśw	316,97	1,99	-	0,63	62,62	10,37	0,00	-	-	-	-	392,58
LMśw	1044,97	25,02	-	56,31	599,00	54,89	23,51	1,28	-	0,45	31,08	1836,51
LMw	22,97	-	-	5,46	39,03	15,28	26,01	-	-	-	-	108,75
Lśw	928,65	81,03	-	207,75	2727,78	335,31	36,47	0,87	6,20	10,13	314,45	4648,64
Lw	33,52	-	-	-	234,02	41,78	104,51	-	2,73	2,54	13,73	432,83
Ol	0,25	-	-	-	2,81	-	21,06	-	-	-	-	24,12
OlJ	-	3,65	-	-	18,26	-	34,46	-	0,37	-	-	56,74
Ł	4,00	12,15	-	1,45	491,12	6,59	194,07	-	26,68	1,84	55,94	793,84
LMwyżśw	210,58	3,15	2,65	46,20	342,61	26,49	2,77	-	-	-	12,84	647,29
LMwyżw	-	-	-	-	-	-	13,65	-	-	-	-	13,65
Lwyżśw	468,64	50,57	16,43	415,48	1470,28	271,11	65,33	-	-	9,58	158,49	2925,91
Lwyżw	12,96	3,01	-	21,89	155,54	53,39	50,98	-	-	-	3,35	301,12
Łwyż	-	0,64	-	-	31,14	5,43	49,45	-	0,50	1,4	8,63	97,19
BMGśw	-	8,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,77
LMGśw	74,38	89,50	1,81	165,69	91,83	2,81	-	-	-	-	4,69	434,25
LGśw	523,87	69,93	4,36	565,78	320,55	144,39	7,87	-	-	-	13,64	1650,39
LGw	7,10	-	-	1,21	17,89	11,96	5,46	-	-	-	12,83	56,45
ŁG	-	-	-	0,17	3,28	0,00	3,12	-	-	-	-	6,57
Razem	**3648,86**	**346,11**	**25,25**	**1488,02**	**6606,88**	**979,80**	**638,72**	**2,15**	**36,48**	**25,94**	**629,67**	**14435,60**

Na siedliskach lasowych i lasów mieszanych nadleśnictwa gatunkami panującymi są głównie gatunki liściaste, na siedliskach borów mieszanych gatunkiem panującym jest sosna (dla BMśw) oraz świerk (dla BMGśw).

Największy udział w powierzchni Nadleśnictwa Prudnik ma dąb – jego udział wynosi 45,8%, sosna z modrzewiem zajmuje 25,3% powierzchni, buk – 10,3%, udział pozostałych gatunków waha się od kilku do ułamka procenta powierzchni.

Struktura gatunkowa drzewostanów wg rzeczywistych składów gatunkowych

W poniższym wykresie przedstawiono udział procentowy rzeczywistych składów gatunkowych w siedliskowych typach lasu.



Wykres 7. UDZIAŁ RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji urządzania lasu strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prudnik, dla którego wyznaczono I i II strefę uszkodzeń przemysłowych:

- ☑ I strefa uszkodzeń – uszkodzenia słabe 1785,59 ha,
- ☑ II strefa uszkodzeń – uszkodzenia duże 12854,00 ha.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby pul, zostały przyjęte strefy określone z poprzedniej rewizji u.l., a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

Tabela 19. ZESTAWIENIE ODDZIAŁÓW W STREFACH USZKODZEŃ PRZEMYSŁOWYCH

Obręb	Numery oddziałów w strefie uszkodzeń przemysłowych		
	I	II	III
1	2	3	4
Prudnik	143	1 – 142, 144 – 238.	-
Szklary	143 – 198	1 – 142, 199 – 252.	-

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej pul.

1.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH

Zgodnie z wytycznymi KZP i NTG oraz na podstawie notatki RDLP w Katowicach dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 20. **TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK**

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
1	2	3
BMśw	So	So 80%, inne 20%
BMw	So	So 80%, inne 20%
LMśw	Db-So	So 60%, Db 30%, inne 10%
LMw	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%
Lśw	Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, inne 30%
Lw	Db	Db 70% inne 30%
Ł	Js-Db	Db 40%, Js 30% inne 30%
Ol	Ol	Ol 90%, inne 10%
OlJ	Ol-Js	Js 40%, Ol 30%, inne 30%
LMwyżśw	Db-Bk	Bk 30%, Db 30%, inne 40%
LMwyżw	Jd-Jw	Jw 40%, Jd 30%, inne 30
Lwyżśw	Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, inne 30%
Lwyżw	Jw	Jw 60%, inne 40%
Łwyż	Js-Jw	Jw 40%, Js 30%, inne 30%
BMGśw	Św	Św 70%, inne 30%
LMGśw	Bk-Św	Św 30, Bk 30%, inne 40%
LGśw	Jd-Bk	Bk 40%, Jd 20%, inne 40%
LGw	Js-Jw	Jw 40%, Js 30%, inne 30%
ŁG	Js-Ol	Ol 40%, Js 30%, inne 30%

Tabela 21. TYPY DRZEWOSTANÓW I SKŁADY ODNOWIENIOWE UPRAW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH OZW NATURA 2000

Typ siedliska przyrodniczego	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia
9110	Bk	Bk 70 i inne 30	Bk 70 i inne 30
9130	Bk	Bk 70, Jw, Św i inne 30	Bk 70, Jw, Św i inne 30
9170	Lp-Db	Db 40, Lp 30 i inne 30	Db 40, Lp 30 i inne 30
9180	Jw	Jw 70, Lp, Bk i inne 30	Jw 70, Lp, Bk i inne 30
9190	Db	Db 70 i inne 30	Db 70 i inne 30
91E0	Ol-Js	Js 40, Ol 30 i inne 30	Js 40, Ol 30 i inne 30
91F0	Js-Wz-Db	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	Db 50 Wz 30, Js i inne 20

Do czasu ustania zamierania jesionu należy stosować zamiennie gatunki zgodne z wymogami siedliskowymi.

1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Wyłączone drzewostany nasienne

Wg stanu na 01.01.2018 r. na terenie obrębu Prudnik istnieją drzewostany nasienne wyłączone dla modrzewia europejskiego, buka zwyczajnego i lipy drobnolistnej na łączną powierzchnię 49,20 ha.

Powierzchnia i adres wydzieleń wyłączonych drzewostanów nasiennych zostały zachowane z poprzedniego pul.

Tabela 22. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH WYDZIELEŃ DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH WYŁĄCZONYCH

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha	Gat.
1	3125	MP/2/31058/05	Prudnik	Trzebina	59j	2,65	Md
2	8421	MP/2/31057/05	Prudnik	Dębowiec	149c	7,13	Md
					149d	6,64	
					149g	2,02	
3	8422	MP/2/31059/05	Prudnik	Pokrzywna	235j	7,29	Md
4	8423	MP/2/31060/05	Prudnik	Pokrzywna	235g	1,76	Bk
					235h	6,59	
5	53599	MP/2/49525/10	Prudnik	Trzebina	47c	6,00	Lp
6	53604	MP/2/49526/05	Prudnik	Dębowiec	61g	9,12	Lp
Razem						49,20	

Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Prudnik istnieje 40 drzewostanów nasiennych gospodarczych obejmujących 42 wydzielenia leśne na łącznej powierzchni 324,88 ha, których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej pul „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" – **wzór nr 2.**

Tabela 23. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Lp.	Gatunek panujący	Obr. Prudnik		Obr. Szklary		Nadleśnictwo	
		szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	4	29,03	7	49,78	11	78,81
2	Db.s	2	6,73	1	23,15	3	29,88
3	Św	1	1,95	1	4,00	2	5,95
4	Bk	4	24,6	1	4,39	5	28,99
5	Md	3	33,01			3	33,01
6	Lp	5	47,44	2	26,06	7	73,50
7	Jw	3	31,37			3	31,37
8	Olcz	2	2,60	1	3,54	3	6,14
9	Js			4	35,42	4	35,42
10	Dg	1	1,81			1	1,81
OGÓŁEM		**25**	**178,54**	**17**	**146,34**	**42**	**324,88**

W trakcie prac nad planem u.l., w uzgodnieniu z nadleśnictwem dokonano aktualizacji niektórych powierzchni GDN z tytułu:

- zmian granic wydzieleń w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej,
- korekt granic na podstawie aktualnych zdjęć lotniczych.
- Aktualizacji GDN-ów świerkowych w wyniku gradacji kornika drukarza na terenie leśnictwa Pokrzywna.

Dodatkowych drzewostanów nasiennych gospodarczych w trakcie prac urządzeniowych nie typowano.

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawiono lokalizację wszystkich drzewostanów nasiennych gospodarczych na terenie Nadleśnictwa Prudnik.

Tabela 24. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
Sosna zwyczajna						
1	3038	MP/1/4600/05	Prudnik	Ściborzyce	33b	9,25
2	3026	MP/1/4597/05	Prudnik	Ściborzyce	32g	11,49
3	3040	MP/1/4603/05	Prudnik	Trzebina	58g	3,44
4	8194	MP/1/4619/05	Prudnik	Pokrzywna	227g	4,85
5	8177	MP/1/4576/05	Szklary	Szklary	10b	5,49
					10d	10,04
6	8198	MP/1/4593/05	Szklary	Kubice	168c	2,87
7	8199	MP/1/4594/05	Szklary	Kubice	169f	11,32
8	905	MP/1/4578/05	Szklary	Szklary	12h	1,84
9	906	MP/1/4579/05	Szklary	Szklary	14f	3,64
10	908	MP/1/4580/05	Szklary	Wilemowice	51b	14,58
Razem GDN So						**78,81**
Świerk pospolity						
11	641	MP/1/4629/05	Prudnik	Pokrzywna	237b	1,95
12	911	MP/1/4584/05	Szklary	Wilemowice	67d	4,00
Razem GDN Św						**5,95**
Buk zwyczajny						
13	14666	MP/1/40663/05	Prudnik	Moszczanka	182c	5,47
14	14667	MP/1/40664/05	Prudnik	Moszczanka	181a	6,54
15	15298	MP/1/40665/05	Prudnik	Moszczanka	181b	9,13
16	14668	MP/1/40666/05	Prudnik	Pokrzywna	209d	3,46
17	913	MP/1/4587/05	Szklary	Biechów	92a	4,39
Razem GDN Bk						**28,99**
Jesion wyniosły						
18	7120	MP/1/4588/05	Szklary	Kubice	152a	13,40
19	7121	MP/1/4589/05	Szklary	Kubice	153a	9,31
20	14129	MP/1/40660/05	Szklary	Buków	206b	5,26
21	14130	MP/1/40661/05	Szklary	Buków	206c	7,45
Razem GDN Js						**35,42**
Dąb szypułkowy						
22	3025	MP/1/4595/05	Prudnik	Biernatów	26j	2,43
23	3027	MP/1/4598/05	Prudnik	Ściborzyce	34s	4,30
24	3042	MP/1/4586/05	Szklary	Biechów	95d	23,15
Razem GDN Db						**29,88**

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
Modrzew europejski						
25	7332	MP/1/4609/05	Prudnik	Dębowiec	162c	2,23
26	8189	MP/1/4608/05	Prudnik	Dębowiec	155d	11,41
27	8191	MP/1/4611/05	Prudnik	Dębowiec	165a	19,37
Razem GDN Md						**33,01**
Lipa drobnolistna						
28	13103	MP/1/40641/05	Prudnik	Trzebina	47b	21,53
29	13104	MP/1/40642/05	Prudnik	Dębowiec	61a	6,84
30	14566	MP/1/40640/05	Prudnik	Trzebina	50b	2,82
31	3039	MP/1/4601/05	Prudnik	Trzebina	49a,b	16,25
32	13058	MP/1/40655/05	Szklary	Wilemowice	125a	15,46
33	14571	MP/1/40654/05	Szklary	Wilemowice	122b	10,60
Razem GDN Lp						**73,50**
Klon jawor						
34	14512	MP/1/40650/05	Prudnik	Pokrzywna	217g	1,14
35	14513	MP/1/40651/05	Prudnik	Pokrzywna	203a	3,45
36	14570	MP/1/40649/05	Prudnik	Pokrzywna	215a	26,78
Razem GDN Jw						**31,37**
Olsza czarna						
37	14567	MP/1/40644/05	Prudnik	Dębowiec	61d	1,37
38	14569	MP/1/40648/05	Prudnik	Pokrzywna	236a	1,23
39	14128	MP/1/40656/05	Szklary	Kubice	145b	3,54
Razem GDN Ol						**6,14**
Daglezja						
40	14562	MP/1/40647/05	Prudnik	Pokrzywna	227d	1,81
Razem GDN Dg						**1,81**
Razem GDN Nadleśnictwa Prudnik						**324,88**

Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze charakteryzują się dobrymi cechami zdrowotnymi i jakościowymi i służą jako podstawowa baza nasienna dla nowozakładanych upraw.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik występuje 35 szt. drzew matecznych modrzewia europejskiego, 32 szt. lipy drobnolistnej, 2 szt. brzozy brodawkowatej, 3 szt. sosny pospolitej, 2 szt. olszy czarnej, 2 szt. klona jawora, 2 szt. dęba bezszypułkowego i 1 szt. dęba

szypułkowego. Drzewa te zapisane są na „kartach drzew doborowych", które są przechowywane przez Zakład Nasiennictwa i Selekcji IBL.

Źródła nasion

Nadleśnictwo posiada wyznaczone źródła nasion zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Tabela 25. LOKALIZACJA ŹRÓDEŁ NASION

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Gatunek
1	14517	MP/1/40662/05	Prudnik	Wilemowice	126i	Klon jawor

Drzewostany zachowawcze

Wg stanu na 01.01.2018 r. na terenie Nadleśnictwa Prudnik brak jest drzewostanów zachowawczych.

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Prudnik nie posiada bloków upraw pochodnych, istniejące uprawy maja charakter „rozproszony". Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się istniejące uprawy pochodne.

Tabela 26. LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH UPRAW POCHODNYCH

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Opis	Uwagi
02-23-1-01-7 -c -00	3,65	LŚW	5Db 21	-
02-23-1-01-8 -b -00	2,23	LŚW	8Db 43	-
02-23-1-01-8 -c -00	4,32	LŚW	6Db 45	-
02-23-1-01-8 -i -00	1,17	LŚW	8Db 43	-
02-23-1-01-9 -c -00	4,97	LŚW	7Db 44	-
02-23-1-02-32 -d -00	1,16	LŚW	9Md 22	-
02-23-1-02-34 -l -00	0,53	LŚW	7Bk 23	-
02-23-1-08-105 -d -00	6,59	LMGŚW	2Md 23	-
02-23-1-03-126 -g -00	2,65	LMWYŻŚW	2Jd 20	-
02-23-1-03-128 -a -00	18,50	LWYŻŚW	5Db 26	Uprawa pochodna Md we fragmencie wydzielenia
02-23-1-03-133 -b -00	1,15	LMWYŻŚW	7Md 26	-
02-23-1-04-137 -a -00	5,02	LMWYŻŚW	2Bk 25	Uprawa pochodna Bk we fragmencie wydzielenia
02-23-1-04-144 -b -00	17,51	LWYŻŚW	KO	2Bk 25 w podroście
02-23-1-04-155 -a -00	11,78	LWYŻŚW	2Bk 16	Uprawa pochodna Jd we fragmencie wydzielenia

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Opis	Uwagi
02-23-1-04-162 -a -00	27,49	LMWYŻŚW	2Db 26	Uprawa pochodna Bk we fragmencie wydzielenia
02-23-1-05-175 -f -00	11,30	LWYŻW	3 Brz 26	Uprawa pochodna Md we fragmencie wydzielenia
02-23-1-05-188 -s -00	1,57	LGŚW	5 Md 27	-
02-23-1-05-190 -g -00	14,10	LGŚW	KO	Md 45 lat w opisie drzewostanu
02-23-1-06-228 -c -00	2,90	LMGŚW	6So 44	Św 44 lat w opisie drzewostanu
02-23-2-09-97 -a -00	10,28	LŚW	4Brz 40	Db 40 lat w opisie drzewostanu
02-23-2-10-29 -f -00	1,85	LŚW	5Db 43	-
02-23-2-10-31 -b -00	1,01	LŚW	10Db 16	-
02-23-2-10-31 -c -00	1,42	BMŚW	10Db 16	-
02-23-2-10-33 -g -00	5,00	LMŚW	7 Db 46	-
02-23-2-10-33 -j -00	0,84	LŚW	10Db 43	-
02-23-2-10-38 -b -00	1,39	LMŚW	10Db 16	-
02-23-2-11-52 -b -00	2,91	BMŚW	4So 46	Db 46 lat w opisie drzewostanu
02-23-2-11-53 -b -00	6,76	LŁ	4Db 50	Uprawa pochodna Db we fragmencie wydzielenia
02-23-2-11-59 -b -00	2,15	LŚW	4Db 41	-
02-23-2-11-65 -h -00	3,43	LŚW	3Db 46	-
02-23-2-11-66 -a -00	4,38	LMŚW	7Db 43	-
02-23-2-11-123 -g -00	5,74	LŚW	4Js 45	Db 45 lat w składzie drzewostanu
02-23-2-11-130 -c -00	14,13	LŚW	KO	Db 50 lat w składzie drzewostanu
02-23-2-11-131 -j -00	1,57	LŚW	7Db 50	-
Razem	**201,45**	-	-	-

W Nadleśnictwie Prudnik na lata 2011 – 2035 do założenia pozostaje 177 ha upraw pochodnych dla Bk, Db, Lp, Md.

Uprawy zachowawcze

Wg stanu na 01.01.2018 r. na terenie Nadleśnictwa Prudnik brak jest upraw zachowawczych.

Powierzchnie doświadczalne

Wg stanu na 01.01.2018 r. na terenie Nadleśnictwa Prudnik znajdują się 4 drzewostany doświadczalne: w obrębie Prudnik – 52i na pow. 0,87 ha (powierzchnia monitoringu biologicznego), 135p na pow. 1,19 (powierzchnia doświadczalna IBL); w obrębie

Szklary – 17c na pow. 1,55 (powierzchnia monitoringu biologicznego), 105o na pow. 0,35 ha (powierzchnia doświadczalna Akademii Rolniczej w Krakowie).

1.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

1.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA

Szczegółowa charakterystyka walorów przyrodniczych zamieszczona została w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Prudnik.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Rezerwaty przyrody

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są obecnie 3 rezerwaty przyrody - „Cicha Dolina”, „Olszak”, „Przyłęk”. Dodatkowo w zasięgu granic nadleśnictwa na gruntach miasta Głuchołazy zlokalizowane są dodatkowo jeszcze dwa rezerwaty - „Las Bukowy”, „Nad Białką”. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik proponuje się powołanie 10 nowych rezerwatów przyrody, z czego 7 na gruntach w zarządzie PGL LP.

Parki krajobrazowe

Park Krajobrazowy „Góry Opawskie” został powołany Uchwałą Nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 roku (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 1989 r. Nr 19, poz. 231; z 1990 r. Nr 16, poz. 322; z 1996 r. Nr 15, poz. 65, Nr 28, poz. 102). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym parku było Rozporządzenie Nr P/11/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 17 maja 2000 r. *w sprawie Parku Krajobrazowego „Góry*

Opawskie" (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2000 r. Nr 33, poz. 170). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 0151/P/18/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. *w sprawie Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie"* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2006 r. Nr 33 poz. 1135). Park Krajobrazowy „Góry Opawskie" obejmuje obszar o powierzchni **4903 ha**, położony na terenie gmin Prudnik i Lubrza (powiat prudnicki) oraz na terenie gminy Głuchołazy (powiat nyski).

Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 zakłada włączenie aktualnego obszaru chronionego krajobrazu „Mokre-Lewice" w struktury Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie".

Obszary chronionego krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik znajdują się trzy obszary chronionego krajobrazu - „Las Głubczycki", „Mokre - Lewice" i „Otmuchowsko - Nyski OChK". Wszystkie obszary chronionego krajobrazu występujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik zostały powołane Uchwałą Nr XXVI/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 r. *w sprawie ochrony walorów krajobrazu* (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 19, Poz. 231).

Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik zlokalizowane są 4 obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004, Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016, Góry Opawskie PLH160007, Forty Nyskie PLH160001 oraz 2 obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) -Zbiornik Otmuchowski PLB160003 i Zbiornik Nyski PLB160002. Do zachodniej granicy nadleśnictwa przylega dodatkowo 1 obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Łęgi koło Chałupek PLH020104. Nie sąsiaduje on z gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik.

Pomniki przyrody

Pomniki przyrody są szczególnie cennymi elementami naszej przyrody. Należą do nich pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej, takie jak: drzewa i krzewy o szczególnie okazałych rozmiarach i wieku, aleje drzew, głazy i skałki oraz wyróżniające się niewielkie obiekty, jak np.: źródła, wodospady, jaskinie.

Wykaz istniejących pomników przyrody sporządzono na podstawie danych uzyskanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. Łącznie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 9 pomników przyrody, zaś poza nimi 58.

Użytki ekologiczne

Aktualnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik nie ma istniejących użytków ekologicznych.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo i Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Opolu, w Nadleśnictwie Prudnik zlokalizowanych jest 9 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunku.

1.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Prudnik należą:

- ☑ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
- ☑ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w możliwościach ochrony terenów bagiennych i podmokłych.
- ☑ Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten nie jest poważny na terenie nadleśnictwa i nie wpływa na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do istotnych zagrożeń biotycznych nadleśnictwa zalicza się również zamieranie dębu i jesiona będące wynikiem działania wielu czynników. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesiona w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych.
- ☑ Zagrożenia pożarowe.
- ☑ Niepełna wiedza w zakresie występowania gatunków chronionych oraz nie w pełni rozpoznana lokalizacja stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Niepełny stan wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności takie jak: udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem podwyższającym trudność prowadzenia gospodarki leśnej jest I stopień dużego zagrożenia pożarowego, do którego Nadleśnictwo Prudnik jest zaliczone.

Tabela 27. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, Ol, OlJ	97,1	31,5	48,3
Udział gatunków liściastych	73,5	23,6	29,7
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	52,1	37,6	28,0
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	907	-	-

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem leśno - rolniczym.

Tabela 28. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km^2		Ludność Ogółem*	Gęstość zaludnienia os./km^2*
	Ogólna*	Lasów*		
1	2	3	4	5
Grodków	286	41,19	19511	68
Branice	122	19,20	6744	55
Głubczyce	294	34,20	22776	77

Gmina	Powierzchnia w km²		Ludność Ogółem*	Gęstość zaludnienia os./km²*
	Ogólna*	Lasów*		
1	2	3	4	5
Pawłowiczki	153	7,81	7719	50
Głuchołazy	168	30,36	24254	144
Kamiennik	89	14,88	3570	40
Korfantów	180	40,88	9121	50
Łambinowice	124	21,65	7697	62
Nysa	218	20,38	57710	265
Otmuchów	187	11,40	13803	74
Paczków	80	1,17	12945	162
Pakosławice	74	10,03	3582	48
Skoroszyce	104	4,25	6287	61
Biała	196	34,27	10721	55
Głogówek	170	5,95	13445	79
Lubrza	84	7,97	4363	52
Prudnik	122	16,31	27645	226
Ogółem	**2651**	**321,90**	**251893**	**95**

*Dane pochodzą ze wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2015" wydanego przez GUS

Tabela 29. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km²		Ludność*	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %*
	Ogólna	Lasów		Ogółem*	Nadleśnictwa	
1	2	3	4	5	6	7
Grodków	40,07	9,07	19511	4119,63	907,57	14,4
Grodków stan wg BDL	-	-	-	4119,93	-	14,2
Branice	121,48	1,75	6744	191,97	174,88	1,6
Głubczyce	293,97	28,29	22776	3420,09	2828,99	11,6
Pawłowiczki	26,00	1,76	7719	781,51	176,44	5,1
Głuchołazy	167,90	25,85	24254	3035,85	2585,46	18,1
Kamiennik	89,32	14,32	3570	1488,14	1432,36	16,7
Korfantów	54,94	0,80	9121	4088,45	79,78	22,8
Korfantów stan wg BDL	-	-	-	4088,65	-	22,8
Łambinowice	19,60	3,36	7697	2164,54	335,89	17,5
Nysa	217,35	17,33	57710	2037,75	1733,43	9,4
Otmuchów	187,22	9,33	13803	1139,68	933,15	6,1
Paczków	79,37	0,00	12945	117,40	0,00	1,5
Pakosławice	73,98	10,01	3582	1003,27	1000,78	13,5
Skoroszyce	18,00	1,77	6287	425,48	177,31	4,1

Gmina	Powierzchnia w km^2		Ludność*	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %*
	Ogólna	Lasów		Ogółem*	Nadleśnictwa	
1	2	3	4	5	6	7
Biała	85,90	0,37	10721	3427,19	37,07	17,5
Głogówek	128,40	2,90	13445	595,00	290,53	3,5
Lubrza	83,00	8,09	4363	797,11	808,98	9,6
Prudnik	122,17	16,64	27645	1631,43	1663,94	13,3
Ogółem	**1808,67**	**151,64**	**251893**	**30464,49**	**15166,56**	**-**

*Dane pochodzą ze wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2013" wydanego przez GUS

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

☑ Linie kolejowe:

- 137 – Katowice – Legnica, w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Twardawa - Paczkow,
- 288 – Brzeg – Nysa, w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Pakoslawice – Nysa.

☑ Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- droga nr 38 - Reńska Wieś (Kędzierzyn-Koźle) – granica państwa (Pietrowice) w granicach nadleśnictwa w miejscowościach Ucieszów – granica państwa,
- droga nr 40 Głuchołazy (granica państwa) – Pyskowice w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Zwiastowice – granica państwa,
- doga nr 46 – Szczekociny – Kudowa Zdrój – Nachod w zasięgu nadleśnictwa Pakosławice – granica z Nadleśnictwem Bardo Śląskie
- droga nr 382 – Stanowice (k/Strzegomia) – Granica państwa (Bily Potok) w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Paczków – granica państwa,
- droga nr 406 – Włostowa – Nysa w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Jasienica Dolna – Nysa,
- droga nr 407 – Łącznik – Nysa w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Korfantów – Nysa,

- droga nr 411 – Nysa – granica państwa (Konradów) cała w zasięgu nadleśnictwa,
- droga nr 414 – Wrzoski (obwodnica Opola) – Prudnik w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Biała – Prudnik,
- droga nr 416 – Krapkowice – Pietrowice Wielkie (Racibórz) w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Głogówek – Boguchwałów,
- droga nr 417 – Laskowice – Żerdziny (Racibórz) w zasięgu nadleśnictwa w miejscowościach Laskowice – Ucieszków,
- droga nr 419 – Nowa Cerkiew – granica państwa (Branice) w granicach nadleśnictwa w miejscowościach Nasiedle – granica państwa.
- droga czeska nr 57 – przedłużenie drogi nr 41 do Opavy (droga bliska do kompleksów lasów nadleśnictwa)
- droga czeska nr 457 – Jawornik – Mikulowice – Vysoka (droga częściowo graniczna przylegająca do kompleksów lasów nadleśnictwa).

Poza w/w głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Prudnik znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Prudnik wynosi 6,20 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Nadleśnictwo posiada „Studium optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej" wykonane przez BULiGL Oddział w Brzegu, zgodnie z wytycznymi DGLP.

Tabela 30. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo
	Długość – km
1	2
3	264,7
4	111,3
5	52,9

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo
	Długość – km
1	2
6	30,8
7	10,2
8	4,2
9	0,3
10	1,5
Razem *w tym drogi utwardzone*	**475,9**
	91,8
Długość dróg - km/100 ha	**6,2**



Zdjęcie 4. DROGA LEŚNA (FOTO. BULIGL)

Kompleksy leśne

Tabela 31. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA PRUDNIK

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1	Długość granicy	km	1194,37
2	Liczba znaków granicznych	ilość	16686

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
3	Liczba kompleksów	ilość	287
4	Grunty sporne	ha	brak
5	Granice sporne	km	brak
6	Enklawy	ilość	32
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	brak
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współwłasność)	ha	brak

Lasy Nadleśnictwa Prudnik składają się z 287 kompleksów. Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 32 enklaw śródleśnych gruntów obcych. Do enklaw śródleśnych istnieją dojazdy.

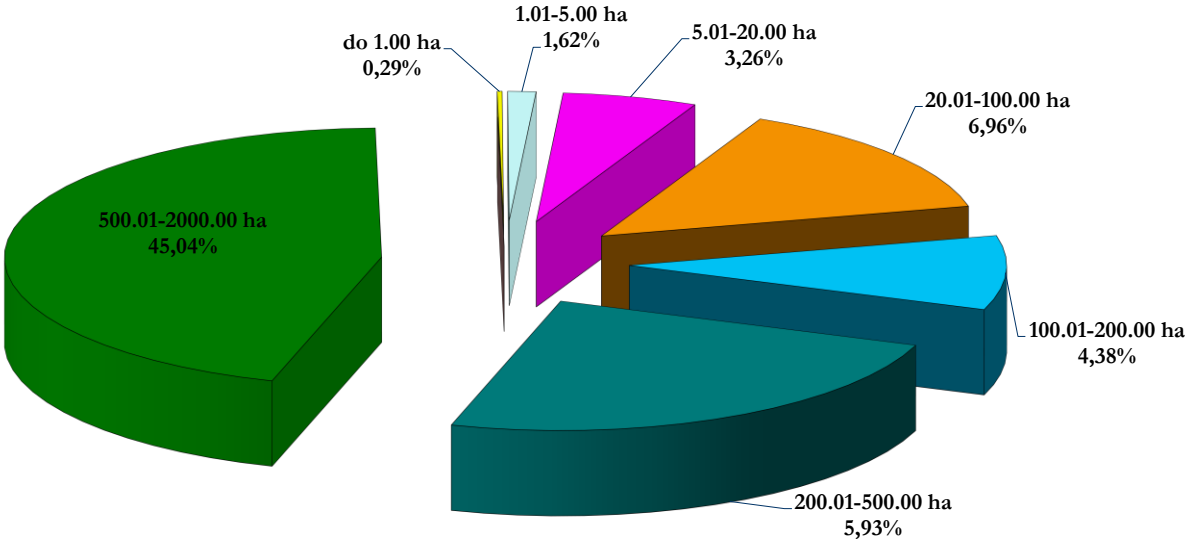
Grunty Nadleśnictwa Prudnik charakteryzują się ***dużą ilością*** kompleksów leśnych. Nadleśnictwo posiada 90% kompleksów o powierzchni poniżej 100 ha, stanowiących 22% powierzchni nadleśnictwa.

Różnica ilość kompleksów w leśnictwach i w nadleśnictwie wynika z faktu, iż leśnictwa położone są w tym samym kompleksie leśnym.

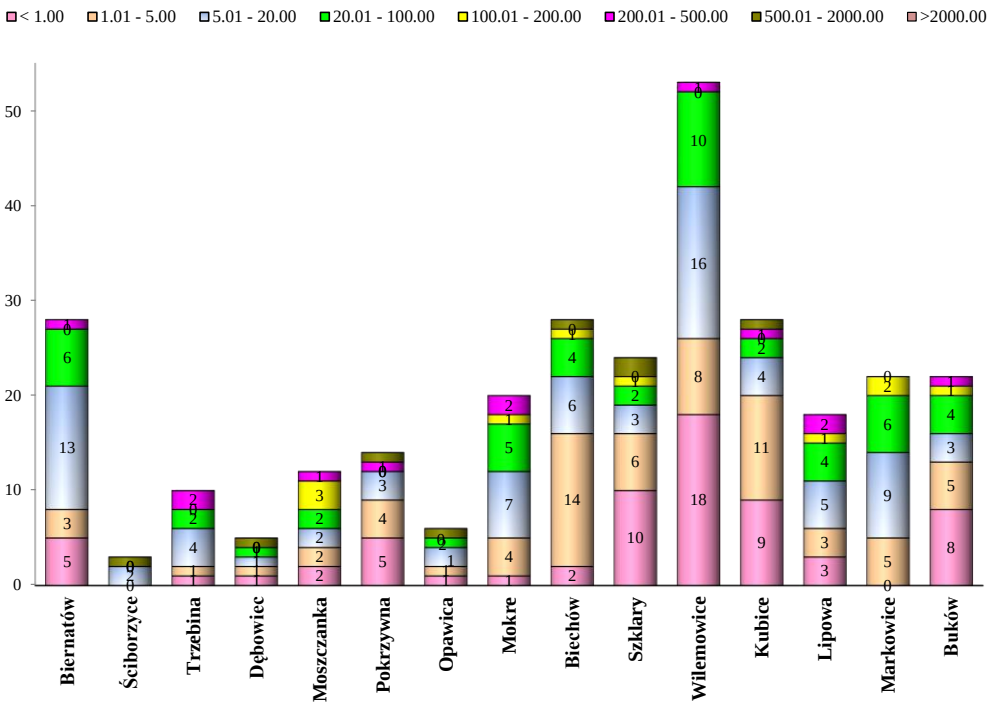
Tabela 32. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Biernatów	szt.	5	3	13	6	-	1	-	-	28
	ha	2,7	4,58	154,5	343,79	-	202,55	-	-	708,12
Ściborzyce	szt.	-		2		-	-	1	-	3
	ha	-	-	33,61	-	-	-	656,24	-	689,85
Trzebina	szt.	1	1	4	2	-	2	-	-	10
	ha	0,51	1,44	23,83	171,15	-	707,72	-	-	904,65
Dębowiec	szt.	1	1	1	1	-	-	1	-	5
	ha	0,63	3,92	7,85	78,43	-	-	1033,85	-	1124,68
Moszczanka	szt.	2	2	2	2	3	1	-	-	12
	ha	1,2	3,91	31,73	91,4	475,49	378,72	-	-	982,45

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Pokrzywna	szt.	5	4	3	-	-	1	1	-	14
	ha	2,13	12,31	27,3	-	-	465,35	837,23	-	1344,32
Opawica	szt.	1	1	2	1	-	-	1	-	6
	ha	0,83	1,12	23,63	27,57	-	-	976,19	-	1029,34
Mokre	szt.	1	4	7	5	1	2	-	-	20
	ha	0,44	17,51	73,55	223,19	189,51	554,71	-	-	1058,91
Obręb Prudnik	szt.	16	16	34	14	3	7	4	-	94
	ha	8,45	44,79	375,99	757,66	499,57	2308,96	3846,9	-	7842,32
Biechów	szt.	2	14	6	4	1	-	1	-	28
	ha	0,36	36,98	68,12	222,64	114,42	-	1096,52	-	1539,04
Szklary	szt.	10	6	3	2	1	-	2	-	24
	ha	4,11	13,11	40,54	139,27	194,78	-	1061,03	-	1452,84
Wilemowice	szt.	18	8	16	10	-	1	-	-	53
	ha	10,37	24,53	150,98	332,66	-	359,6	-	-	878,14
Kubice	szt.	9	11	4	2	-	1	1	-	28
	ha	4,83	28,17	45,07	129,92	-	237,85	520,5	-	966,34
Lipowa	szt.	3	3	5	4	1	2	-	-	18
	ha	0,77	8,41	50,81	141,48	122,13	518,46	-	-	842,06
Markowice	szt.	-	5	9	6	2	-	-	-	22
	ha	-	15,44	105,92	363,4	350,77	-	-	-	835,53
Buków	szt.	8	5	3	4	1	1	-	-	22
	ha	3,21	11,73	39,43	182,01	123,26	450,65	-	-	810,29
Obręb Szklary	szt.	50	52	46	31	6	4	4	-	193
	ha	23,66	138,38	500,88	1421,08	905,38	1350,29	2984,57	-	7324,24
Nadleśnictwo Prudnik	**szt.**	**66**	**68**	**80**	**45**	**9**	**11**	**8**	**-**	**287**
	ha	**32,11**	**183,17**	**876,86**	**2178,74**	**1404,95**	**3659,25**	**6831,48**	**-**	**15166,56**



Wykres 8. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA PRUDNIK – STRUKTURA POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH



Wykres 9. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna[1] (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		13997,51	14639,59
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m^3		3633527	3551082
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m^3/ha		259,58	242,57
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	587291178,24	-
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	1765742,86	-
		wartość środków trwałych - zł.	9714733,13	-
	Razem	-zł.	598771654,23	-
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m^3 netto	629386	441188
		użytki przedrębne - m^3 netto	246640	301536
		razem użytki główne - m^3 netto	876026	742724
		udział użytków przedrębnych - %	28,15	40,60
6	Okresowy przyrost w 10 leciu[2]	m^3	3379345	3452661
		przeciętnie m^3/ha/rok	24,14	23,58
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leś/rok	24,14	23,58
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leś/rok	4,50	3,01
		użytkowanie główne m^3/ha pow. leś/rok	1,76	2,06
		użytkowanie główne % zasobów/rok	6,26	5,07
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	2,41	2,09
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		0,00	0,00
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		99,29%	94,92%
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		907,34	907,34
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		6,13	6,20%

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru Vk -V_p + U, gdzie Vk - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

TABELA NR XX - ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m^3/netto	125657,09	74172	74172
2	Koszty administracyjne[1]	zł	2 017 912,46	2 017 912,46	2 017 912,46
3	Koszty ochrony lasu[1]	zł	1 346 076,61	1 346 076,61	1 346 076,61
4	Koszty nasiennictwa i selekcji[1]	zł	69 000,00	69 000,00	69 000,00
5	Koszty odnowień i zalesień[2]	zł/ha	5 600,00	5 600,00	5 600,00
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień[3]	ha	170,00	157,61	157,61
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników[4]	zł/ha	692,00	692,00	692,00
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników[3]	ha	334,00	485,19	485,19
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna[1]	zł/m^3	65,27	65,27	65,27
Suma kosztów (k)		zł	12 817 755,33	-	-
10	Przychody ze sprzedaży drewna[1]	zł/m^3	213,41	213,41	213,41
Suma przychodów (p)		zł	27 528 129,74	-	-
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,47	-	-

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

[1] - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

[2] - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

[3] - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

[4] -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej pul:

- ☑ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- ☑ **tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

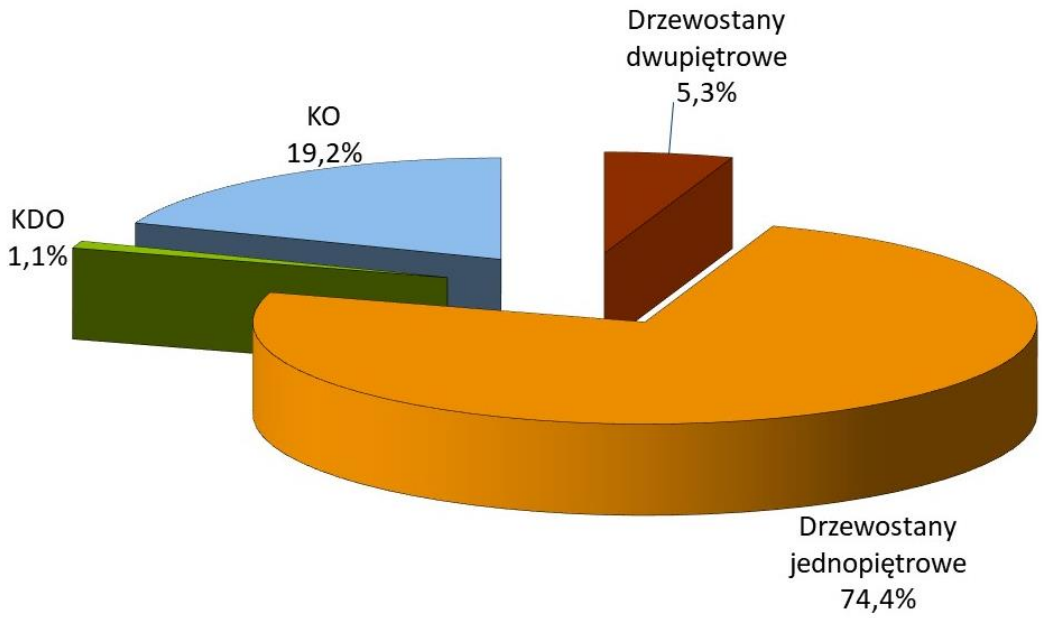
Tabela 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PLANUJĄCYCH

Gatunek	Bonitacja					Razem
	IA	I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7
SO	1486,26	1063,30	213,15	18,71	1,37	2782,79
SO.WE	-	3,07	-	-	-	3,07
MD	-	536,22	280,61	46,17	-	863,00
ŚW	-	253,81	94,50	-	1,10	349,41
JD	-	4,10	19,34	-	-	23,44
DG	-	1,81	-	-	-	1,81
BK	-	733,08	522,24	236,24	-	1491,56
DB	-	1729,41	3074,15	1121,79	81,11	6006,46
DB.C	-	18,01	6,73	-	-	24,74
KL	-	2,33	-	-	-	2,33
JW	-	83,97	36,57	-	-	120,54
WZ	-	6,02	-	-	-	6,02
JS	-	407,69	39,98	-	-	447,67
GB	-	5,78	51,13	11,17	-	68,08
BRZ	-	728,90	235,06	13,27	0,92	978,15
OL	-	153,31	310,07	145,25	21,83	630,46
OL.S	-	-	1,24	7,02	-	8,26
CZR	-	-	0,02	-	-	0,02
AK	-	0,87	0,05	1,23	-	2,15
TP	-	27,22	6,01	-	-	33,23
OS	-	24,08	1,35	0,51	-	25,94
WB	-	2,74	-	0,37	0,14	3,25
LP	-	370,17	187,47	2,14	1,81	561,59
CZR.P	-	1,19	-	0,44	-	1,63
Razem	**1486,26**	**6157,08**	**5079,67**	**1604,31**	**108,28**	**14435,60**

1.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

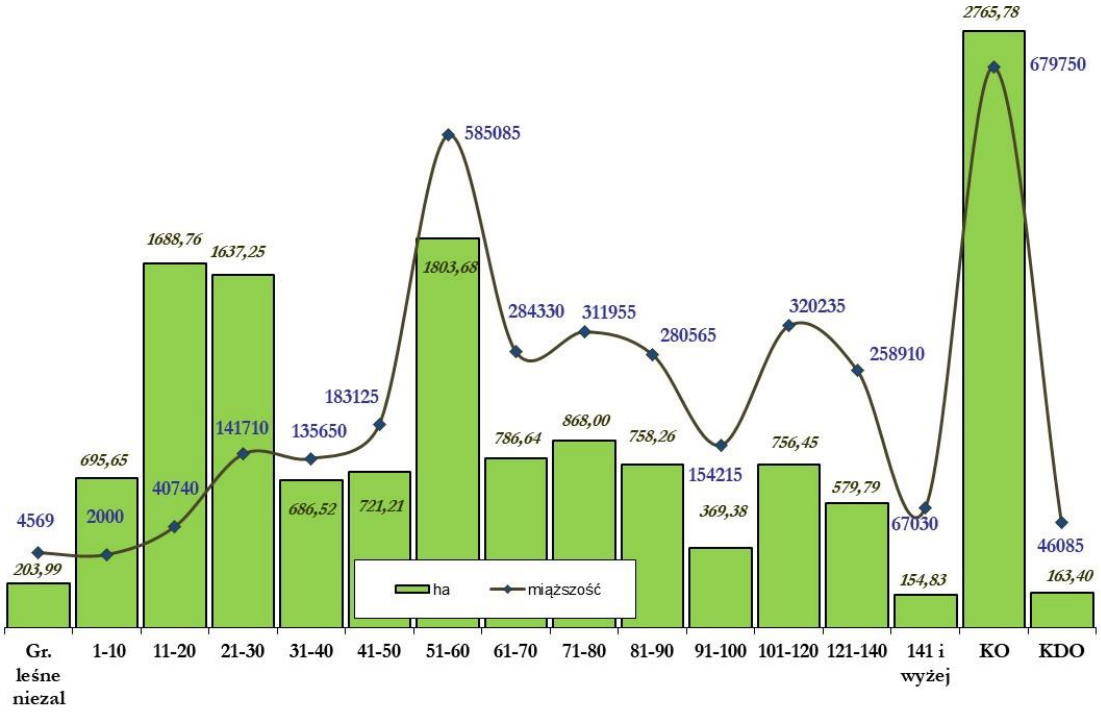
Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Prudnik nie jest zróżnicowana, dominują drzewostany jednopiętrowe (74,36 %) przy nieznacznym udziale dwupiętrowych (5,31 %). Drzewostany o strukturze KO zajmują (19,17 %), a o strukturze KDO zajmują 1,16 % powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.



Wykres 10. STRUKTURA BUDOWY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW

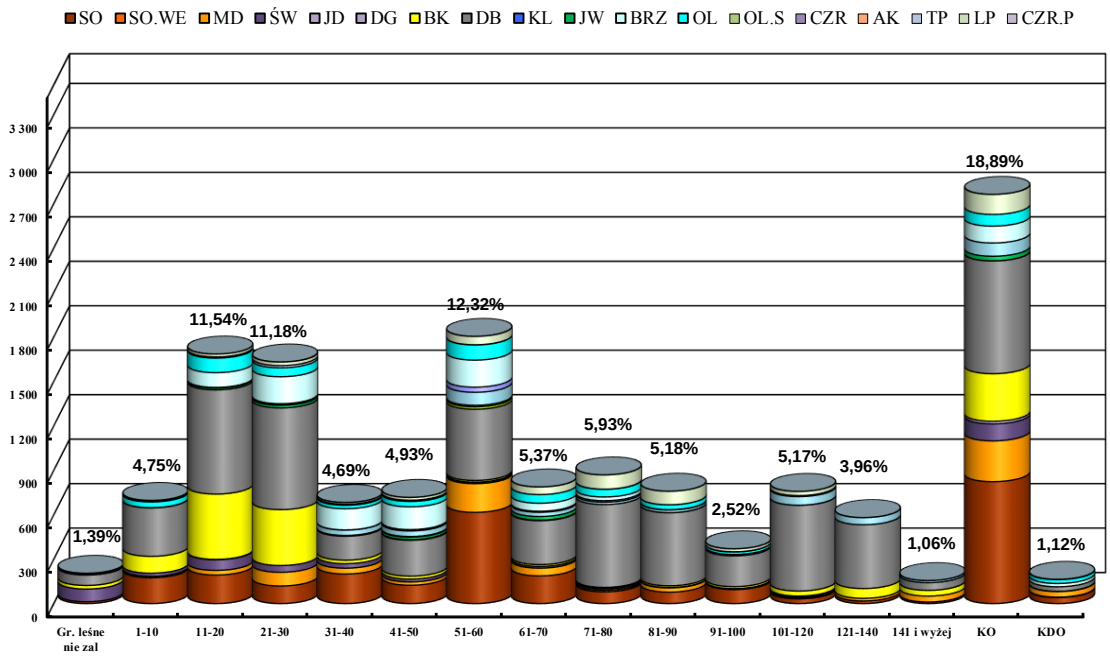
Rozkład powierzchni i miąższości

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2018 r.

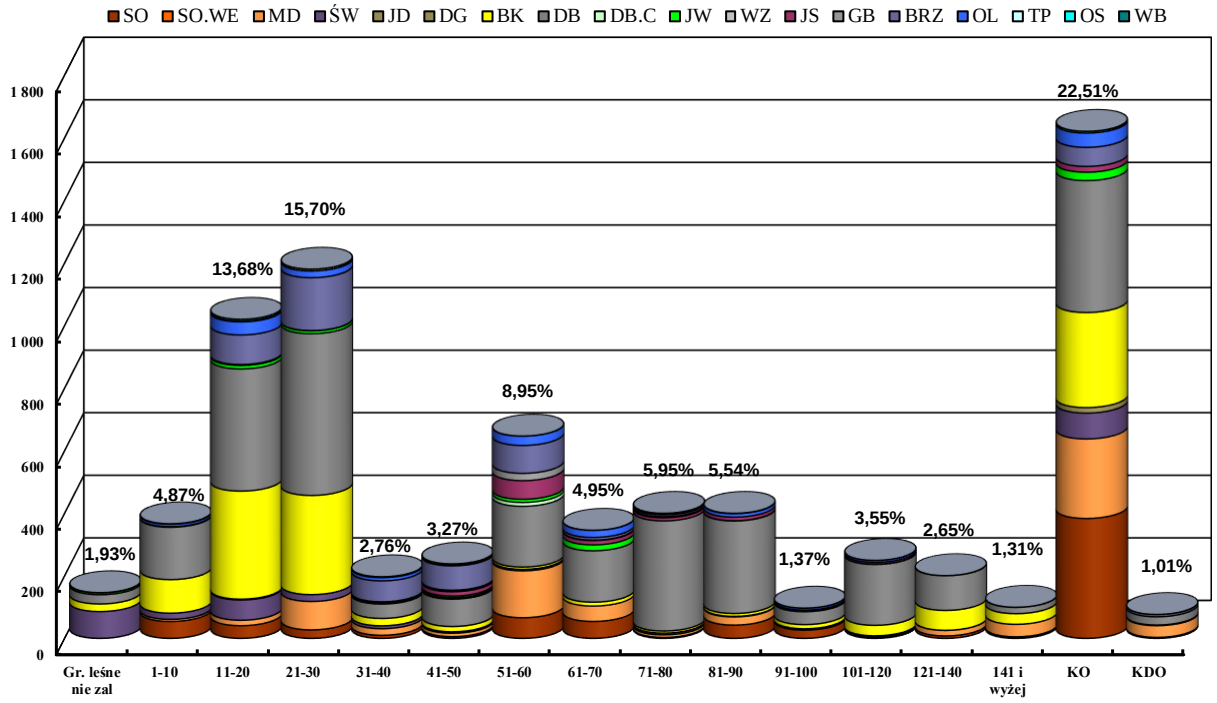


Wykres 11. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

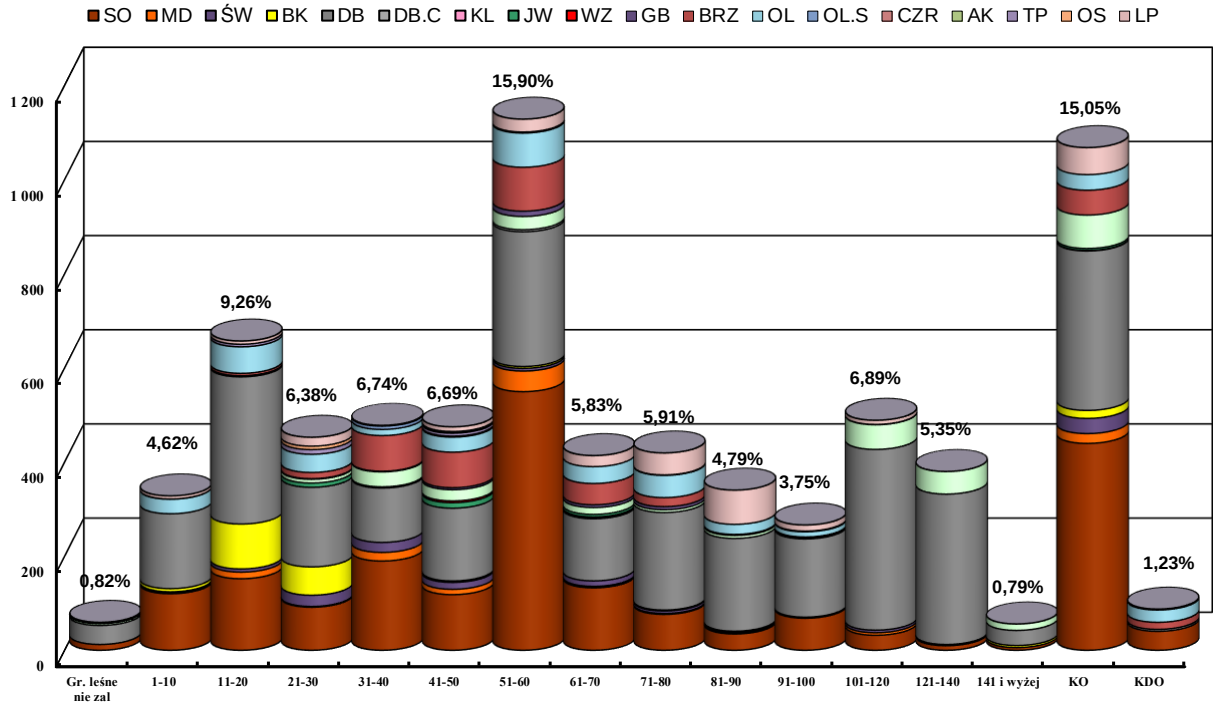
Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną tabelę IV.



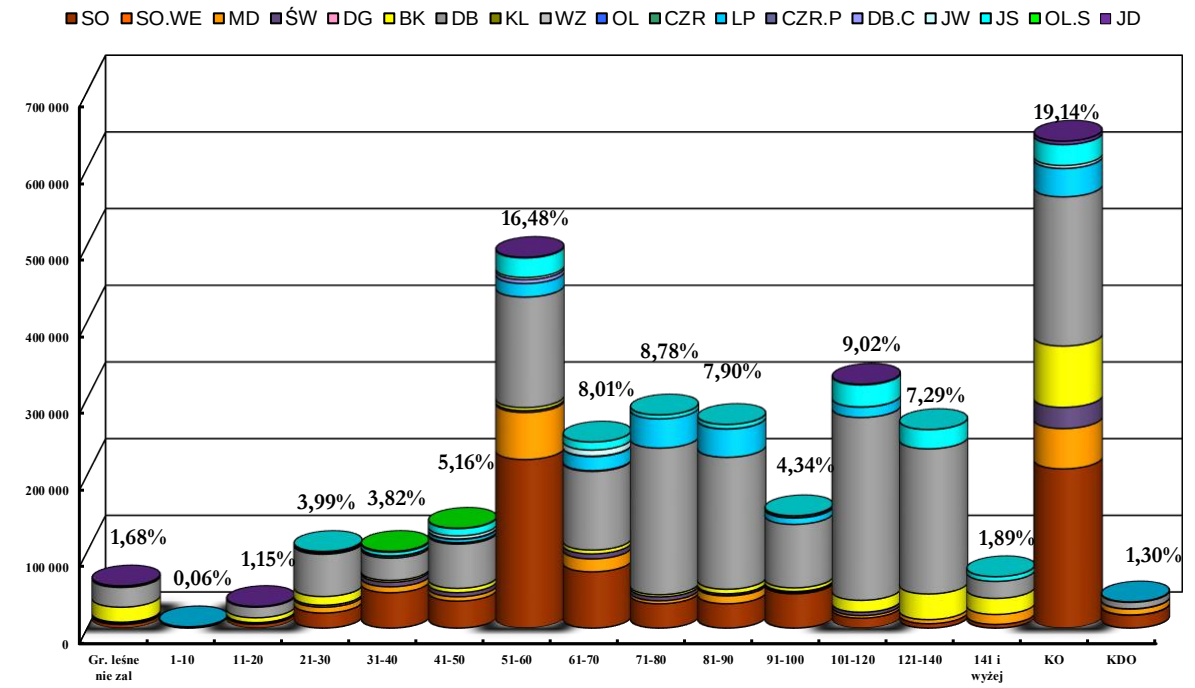
Wykres 12. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK



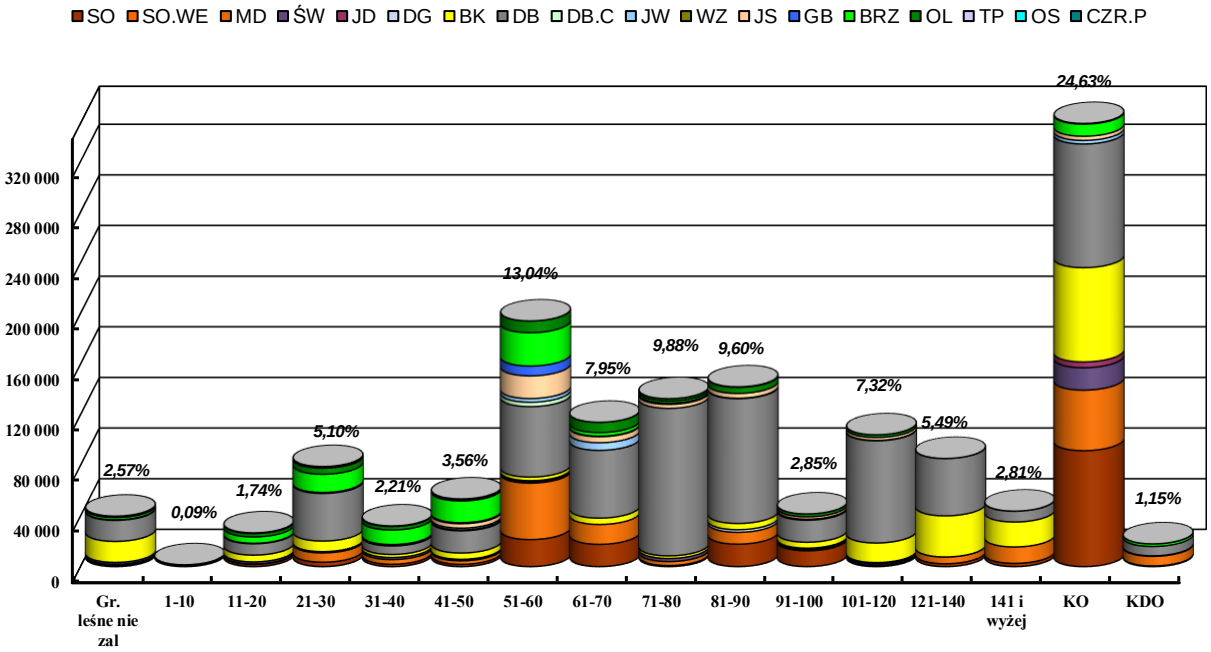
Wykres 13. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE PRUDNIK



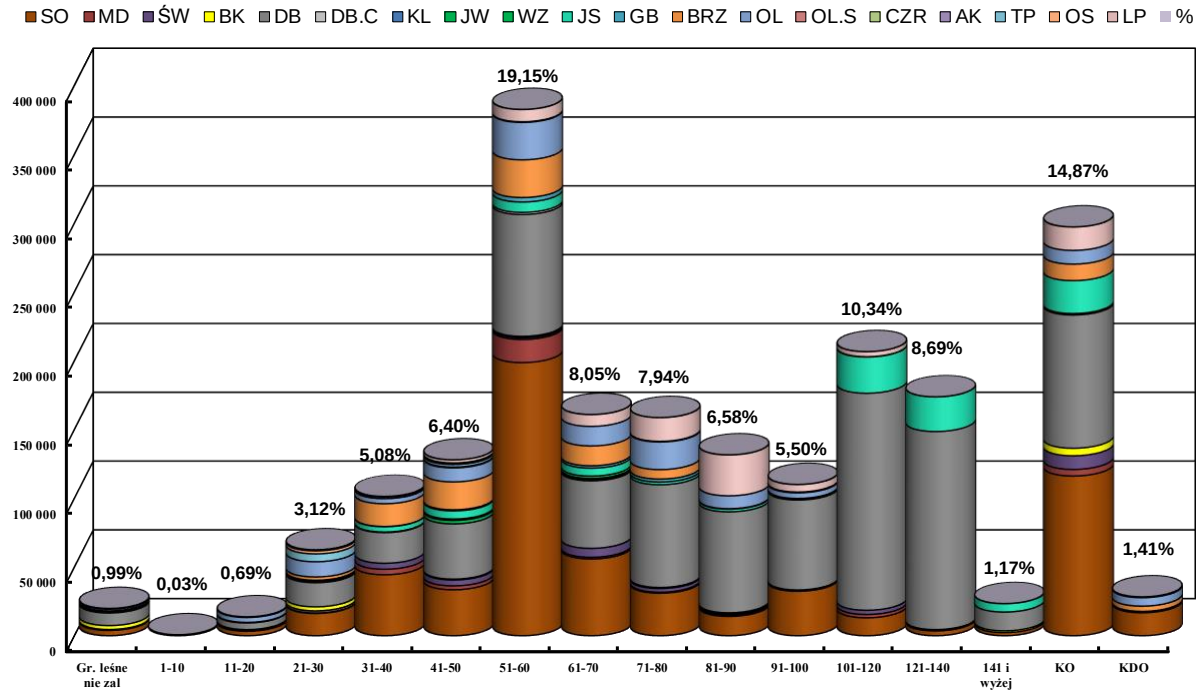
Wykres 14. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE SZKLARY



Wykres 15. Rozkład miąższości w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Prudnik



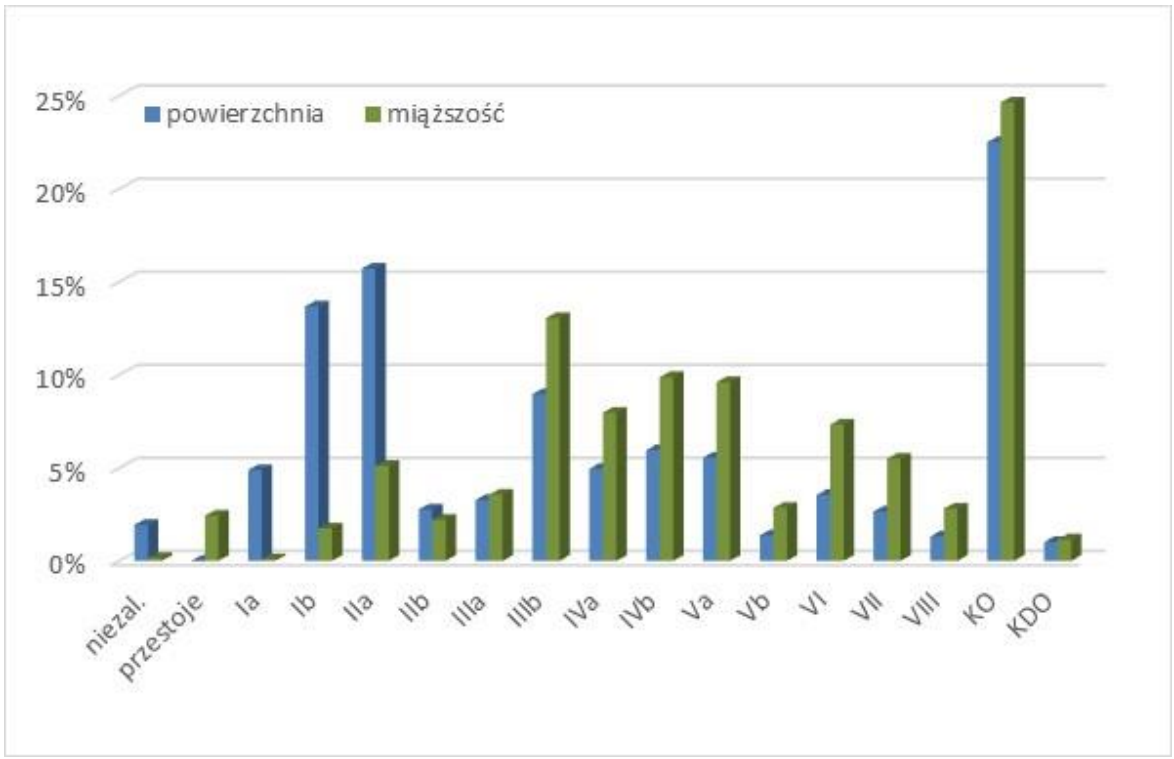
Wykres 16. Rozkład miąższości w podklasach wieku wg gatunków panujących w obrębie Prudnik



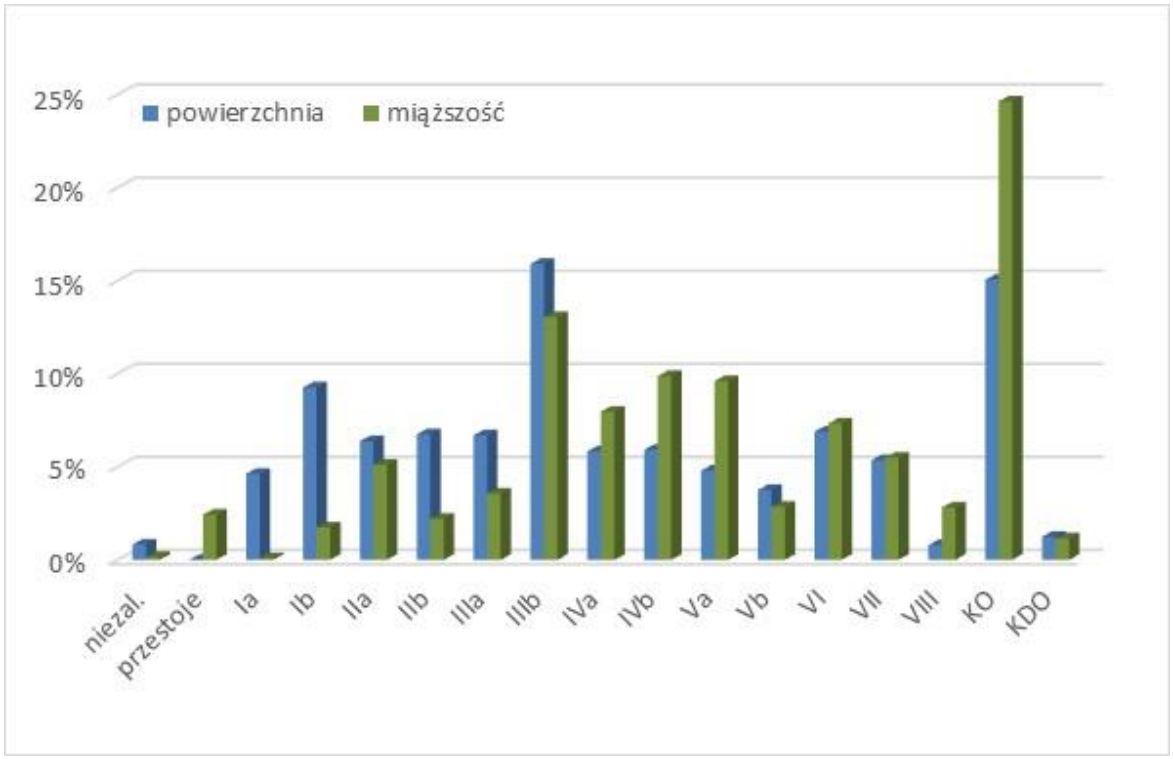
Wykres 17. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE SZKLARY

Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, między innymi poprzez wzrost udziału drzewostanów o strukturze klas odnowienia.

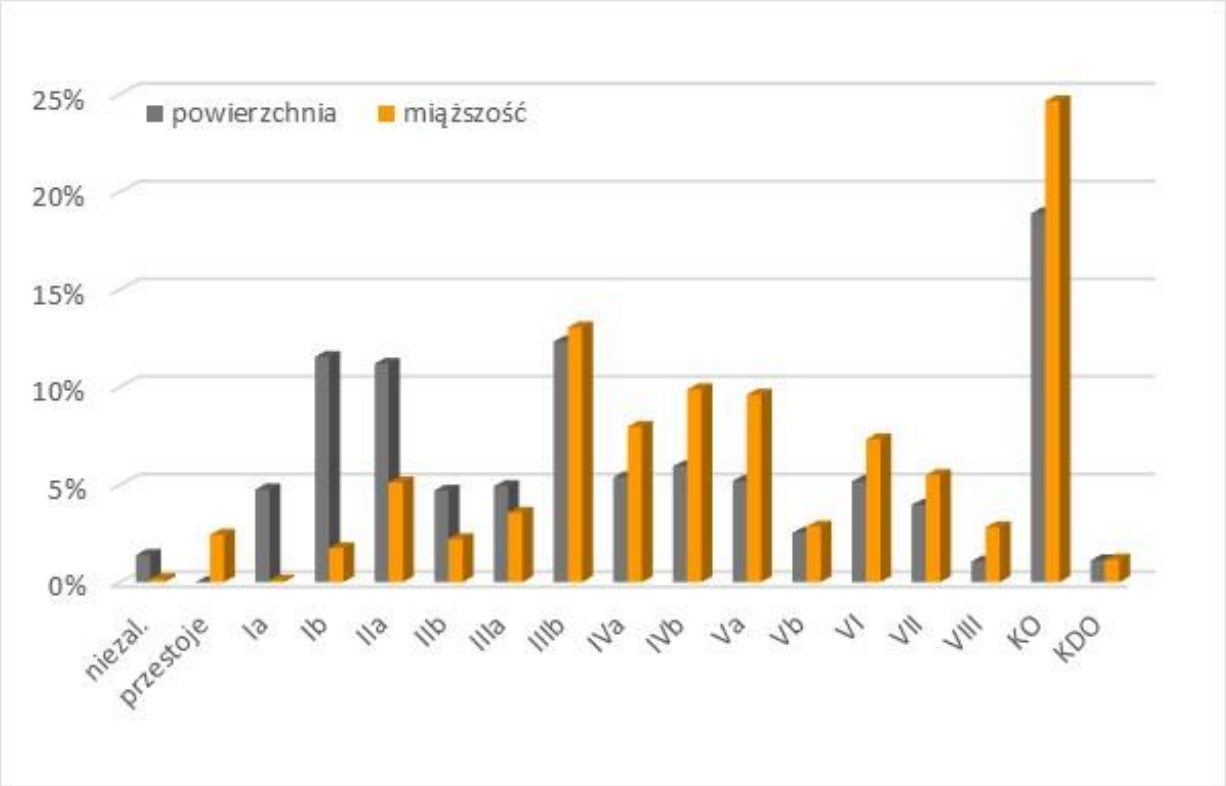
Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawia się w formie wykresów, strukturę wiekową wg udziału powierzchniowego i miąższościowego w obrębach leśnych oraz w nadleśnictwie wg stanu na 01.01.2018 r.



Wykres 18. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO I MIĄŻSZOŚCIOWEGO OBRĘB PRUDNIK



Wykres 19. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO I MIĄŻSZOŚCIOWEGO OBRĘB SZKLARY



Wykres 20. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO I MIĄŻSZOŚCIOWEGO NADLEŚNICTWA PRUDNIK

Tabela 34. ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, MIĄŻSZOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU PRUDNIK

Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje na gr. zal.	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2018 r.	145,73		1399,59	1393,1	922,21	822,1	521,43	267,97	200,14	99,01	1698,12	76,02	7399,69	7545,42
	1,93%		*18,55%*	*18,46%*	*12,22%*	*10,90%*	*6,91%*	*3,55%*	*2,65%*	*1,31%*	*22,51%*	*1,01%*	*98,07%*	*100,00%*
1 I 2008 r.	51,17		1556,85	519,59	1346,43	1152,21	660,7	793,43	417,91	72,27	700,49	28,89	7248,77	7299,94
	0,68%		*20,63%*	*6,89%*	*17,84%*	*15,27%*	*8,76%*	*10,52%*	*5,54%*	*0,96%*	*9,28%*	*0,38%*	*96,07%*	*96,75%*
Różnica	94,56		-157,26	873,51	-424,22	-330,11	-139,27	-525,46	-217,77	26,74	997,63	47,13	150,92	245,48
	184,80%		*-10,10%*	*168,12%*	*-31,51%*	*-28,65%*	*-21,08%*	*-66,23%*	*-52,11%*	*37,00%*	*142,42%*	*163,14%*	*2,08%*	*3,36%*
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2018 r.	2220	37709	28410	113575	257980	277060	193500	113815	85350	43740	382710	17895	1551744	1553964
	0,14%	*2,43%*	*1,83%*	*7,31%*	*16,60%*	*17,83%*	*12,45%*	*7,32%*	*5,49%*	*2,81%*	*24,63%*	*1,15%*	*99,86%*	*100,00%*
1 I 2008 r.	1437	12619	11845	85495	346985	393975	267345	346095	152350	27540	185510	11875	1841634	1843071
	0,08%	*0,68%*	*0,64%*	*4,64%*	*18,83%*	*21,38%*	*14,51%*	*18,78%*	*8,27%*	*1,49%*	*10,07%*	*0,64%*	*99,92%*	*100,00%*
Różnica	783	25090	16565	28080	-89005	-116915	-73845	-232280	-67000	16200	197200	6020	-289890	-289107
	54,49%	*198,83%*	*139,85%*	*32,84%*	*-25,65%*	*-29,68%*	*-27,62%*	*-67,11%*	*-43,98%*	*58,82%*	*106,30%*	*50,69%*	*-15,74%*	*-15,69%*
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2018 r.	15,2		20,3	81,5	279,7	337,0	371,1	424,7	426,5	441,8	225,4	235,4	209,7	205,9
1 I 2008 r.	28,1		7,6	164,5	257,7	341,9	404,6	436,2	364,6	381,1	264,8	411,0	254,1	252,5
Różnica	-12,8		12,7	-83,0	22,0	-4,9	-33,5	-11,5	61,9	60,7	-39,5	-175,6	-44,4	-46,5
	-45,75%		*166,80%*	*-50,45%*	*8,55%*	*-1,44%*	*-8,29%*	*-2,63%*	*16,98%*	*15,93%*	*-14,90%*	*-42,73%*	*-17,46%*	*-18,43%*

Tabela 35. ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, MIĄŻSZOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU SZKLARY

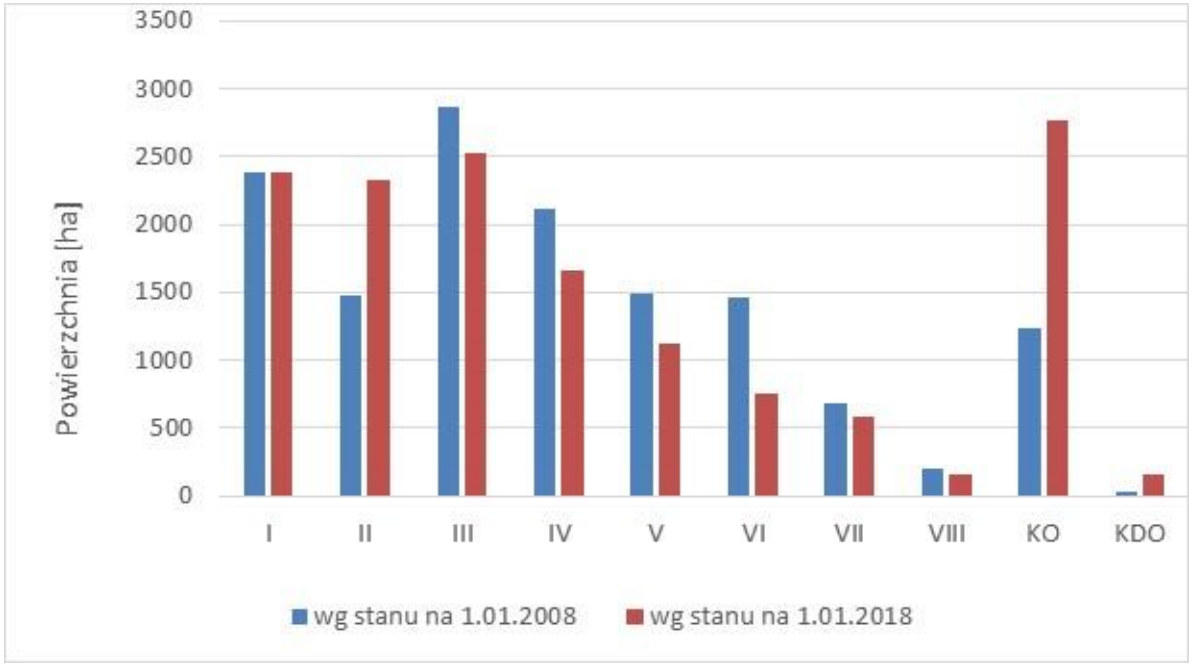
Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje na gr. zal.	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2018 r.	58,26		984,82	930,67	1602,68	832,54	606,21	488,48	379,65	55,82	1067,66	87,38	7035,91	7094,17
	0,83%		*13,87%*	*13,12%*	*22,59%*	*11,70%*	*8,55%*	*6,89%*	*5,33%*	*0,79%*	*15,05%*	*1,29%*	*99,17%*	*100,00%*
1 I 2008 r.	23,1		829,43	957,53	1513,21	959,33	831,58	666,28	260,23	124,34	532,54		6674,47	6697,57
	0,34%		*12,38%*	*14,30%*	*22,59%*	*14,32%*	*12,42%*	*9,95%*	*3,89%*	*1,86%*	*7,95%*		*99,66%*	*100,00%*
Różnica	35,16		155,39	-26,86	89,47	-126,79	-225,37	-177,8	119,42	-68,52	535,12	87,38	361,44	396,6
	152,21%		*18,73%*	*-2,81%*	*5,91%*	*-13,22%*	*-27,10%*	*-26,69%*	*45,89%*	*-55,11%*	*100,48%*		*5,42%*	*5,92%*
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**													
1 I 2018 r.	2349	17419	14330	163785	510230	319225	241280	206420	173560	23290	297040	28190	1994769	1997118
	0,12%	*0,87%*	*0,72%*	*8,20%*	*25,55%*	*15,98%*	*12,08%*	*10,34%*	*8,69%*	*1,17%*	*14,87%*	*1,41%*	*99,88%*	*100,00%*
1 I 2008 r.	257	8729	15550	150300	431615	333350	319620	248660	92400	44455	145520		1790199	1790456
	0,01%	*0,49%*	*0,87%*	*8,39%*	*24,11%*	*18,62%*	*17,85%*	*13,89%*	*5,16%*	*2,48%*	*8,13%*		*99,99%*	*100,00%*
Różnica	2092	8690	-1220	13485	78615	-14125	-78340	-42240	81160	-21165	151520	28190	204570	206662
	814,01%	*99,55%*	*-7,85%*	*8,97%*	*18,21%*	*-4,24%*	*-24,51%*	*-16,99%*	*87,84%*	*-47,61%*	*104,12%*		*11,43%*	*11,54%*
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2018 r.	40,3		14,6	176,0	318,4	383,4	398,0	422,6	457,2	417,2	278,2	322,6	283,5	281,5
1 I 2008 r.	11,1		18,7	157,0	285,2	347,5	384,4	373,2	355,1	357,5	273,3		268,2	267,3
Różnica	29,2		-4,2	19,0	33,1	36,0	13,7	49,4	102,1	59,7	5,0	322,6	15,3	14,2
	262,40%		*-22,39%*	*12,12%*	*11,61%*	*10,35%*	*3,55%*	*13,23%*	*28,75%*	*16,70%*	*1,81%*		*5,70%*	*5,31%*

Tabela 36. ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, MIĄŻSZOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

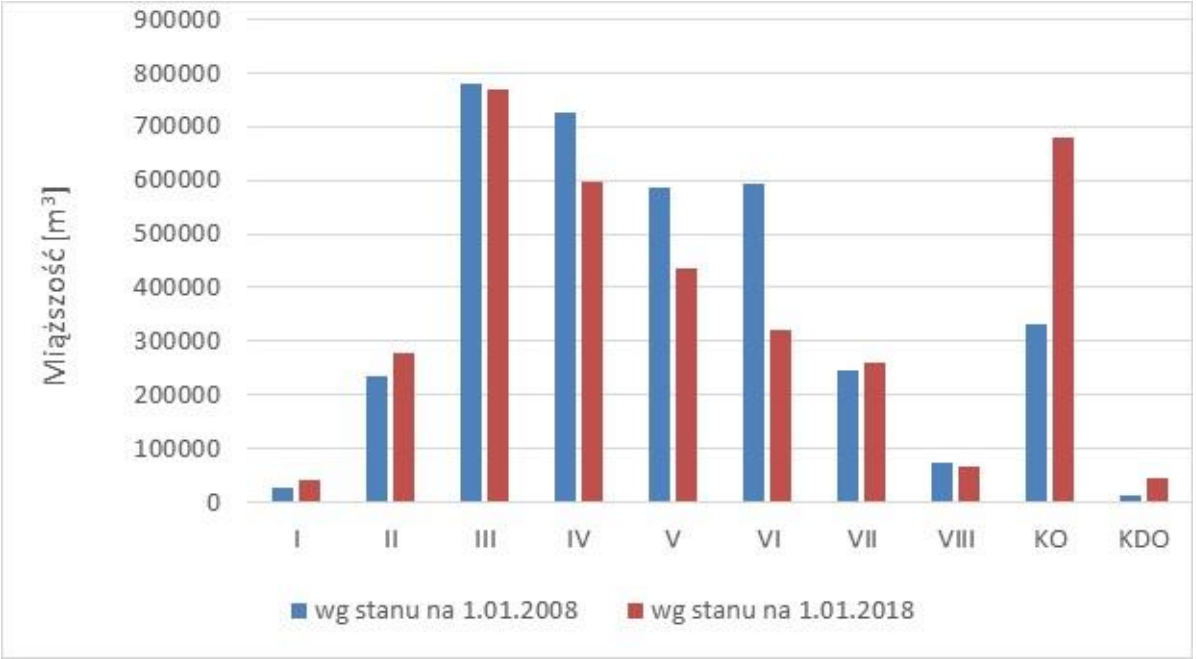
Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje na gr. zal.	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1.	**Powierzchnia: ha / %**													
1 I 2018 r.	203,99		2384,41	2323,77	2524,89	1654,64	1127,64	756,45	579,79	154,83	2765,78	163,40	14435,60	14639,59
	1,39%		*16,29%*	*15,87%*	*17,25%*	*11,30%*	*7,70%*	*5,17%*	*3,96%*	*1,06%*	*18,89%*	*1,12%*	*98,61%*	*100,00%*
1 I 2008 r.	74,27		2386,28	1477,12	2859,64	2111,54	1492,28	1459,71	678,14	196,61	1233,03	28,89	13923,24	13997,51
	0,53%		*17,05%*	*10,55%*	*20,43%*	*15,09%*	*10,66%*	*10,43%*	*4,84%*	*1,40%*	*8,81%*	*0,21%*	*99,47%*	*100,00%*
Różnica	129,72		-1,87	846,65	-334,75	-456,9	-364,64	-703,26	-98,35	-41,78	1532,75	134,51	512,36	642,08
	174,66%		*-0,08%*	*57,32%*	*-11,71%*	*-21,64%*	*-24,44%*	*-48,18%*	*-14,50%*	*-21,25%*	*124,31%*	*465,59%*	*3,68%*	*4,59%*
2.	**Zasoby miąższości: m3 / %**													
1 I 2018 r.	4569	55128	42740	277360	768210	596285	434780	320235	258910	67030	679750	46085	3546513	3551082
	0,13%	*1,55%*	*1,20%*	*7,81%*	*21,63%*	*16,79%*	*12,24%*	*9,02%*	*7,29%*	*1,89%*	*19,14%*	*1,30%*	*99,87%*	*100,00%*
1 I 2008 r.	1694	21348	27395	235795	778600	727325	586965	594755	244750	71995	331030	11875	3631833	3633527
	0,05%	*0,59%*	*0,75%*	*6,49%*	*21,43%*	*20,02%*	*16,15%*	*16,37%*	*6,74%*	*1,98%*	*9,11%*	*0,33%*	*99,95%*	*100,00%*
Różnica	2875	33780	15345	41565	-10390	-131040	-152185	-274520	14160	-4965	348720	34210	-85320	-82445
	169,72%	*158,23%*	*56,01%*	*17,63%*	*-1,33%*	*-18,02%*	*-25,93%*	*-46,16%*	*5,79%*	*-6,90%*	*105,34%*	*288,08%*	*-2,35%*	*-2,27%*
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**													
1 I 2018 r.	22,4		17,9	119,4	304,3	360,4	385,6	423,3	446,6	432,9	245,8	282,0	245,7	242,6
1 I 2008 r.	22,8		11,5	159,6	272,3	344,5	393,3	407,4	360,9	366,2	268,5	411,0	260,8	259,6
Różnica	-0,4		6,4	-40,3	32,0	15,9	-7,8	15,9	85,6	66,7	-22,7	-129,0	-15,2	-17,0
	-1,80%		*56,14%*	*-25,23%*	*11,75%*	*4,62%*	*-1,97%*	*3,90%*	*23,73%*	*18,23%*	*-8,45%*	*-31,38%*	*-5,82%*	*-6,56%*

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

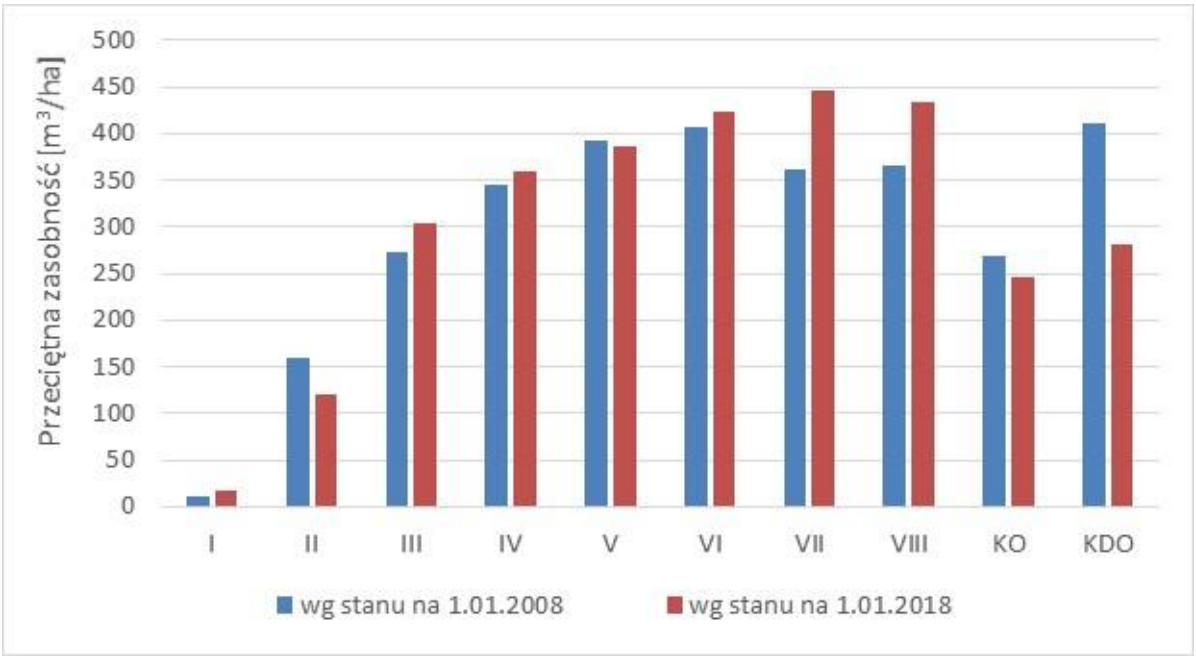
- ☑ Zwiększenie **powierzchni leśnej zalesionej,**
- ☑ Nastąpił **spadek miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**.
- ☑ **Spadek miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej** jest wynikiem spadku zasobności na powierzchni leśnej zalesionej.
- ☑ Źródłem spadku zasobności zarówno na powierzchni leśnej niezalesionej jak również na powierzchni leśnej zalesionej jest **spadek przeciętnego zapasu**.



Wykres 21. ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL



Wykres 22. ZMIANA ROZKŁADU MIĄŻSZOŚCI W KLASACH WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL



Wykres 23. ZMIANA ROZKŁADU ZASOBNOŚCI NA 1 HA W KLASACH WIEKU W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL

W ciągu minionego okresu gospodarczego nastąpił wzrost powierzchni i miąższości zwłaszcza w III, V, VII klasie wieku, zmalał natomiast głównie w II i VI klasie wieku. Przeciętna zasobność w poszczególnych klasach wieku, jak również dla całego nadleśnictwa wykazuje tendencję wzrostową.

1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m^3 wg panujących gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków panujących zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2018 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2008 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2008 roku.

Tabela 37. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Powierzchnia wg stanu na 2008 r.		Gatunek panujący	Powierzchnia wg stanu na 2018 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
2294,44	*16,48*	**SO**	2782,79	19,28	488,35	*21,28*
2,85	*0,02*	**SO.WE**	3,07	0,02	0,22	*7,72*
779,43	*5,60*	**MD**	863,00	5,98	83,57	*10,72*
2203,86	*15,83*	**ŚW**	349,41	2,42	-1854,45	*-84,15*
20,53	*0,15*	**JD**	23,44	0,16	2,91	*14,17*
1,81	*0,01*	**DG**	1,81	0,01	0	*0,00*
720,98	*5,18*	**BK**	1491,56	10,33	767,04	*106,88*
5098,81	*36,61*	**DB**	6006,46	41,61	907,65	*17,80*
33,38	*0,24*	**DB.C**	24,74	0,17	-8,64	*-25,88*
2,36	*0,02*	**KL**	2,33	0,02	-0,03	*-1,27*
83,23	*0,60*	**JW**	120,54	0,84	37,31	*44,83*
0,85	*0,01*	**WZ**	6,02	0,04	5,17	*608,24*
495,95	*3,56*	**JS**	447,67	3,10	-48,28	*-9,73*
69,80	*0,50*	**GB**	68,08	0,47	-1,72	*-2,46*
1020,16	*7,33*	**BRZ**	978,15	6,78	-42,01	*-4,12*
537,95	*3,86*	**OL**	630,46	4,37	92,51	*17,20*
19,74	*0,14*	**OL.S**	8,26	0,06	-11,48	*-58,16*
0,00	*0,00*	**CZR**	0,02	0,00	0,02	*100,00*
1,24	*0,01*	**AK**	2,15	0,01	0,91	*73,39*
69,30	*0,50*	**TP**	33,23	0,23	-36,07	*-52,05*
7,63	*0,05*	**OS**	25,94	0,18	18,31	*239,97*
3,76	*0,03*	**WB**	3,25	0,02	-0,51	*-13,56*
455,18	*3,27*	**LP**	561,59	3,89	106,41	*23,38*
0,00	*0,00*	**CZR.P**	1,63	0,01	1,63	*100,00*
13923,24	**100,00**	**Razem**	**14435,60**	***100,00***	**512,36**	***3,68***

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku według gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są: Db – 41,61%; So – 19,28%, Bk – 10,33%, Brz – 6,78%; Md – 5,98%, Ol – 4,37%, Lp – 3,89%, Jś – 3,10%, Św – 2,42%. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% miąższości.

Tabela 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

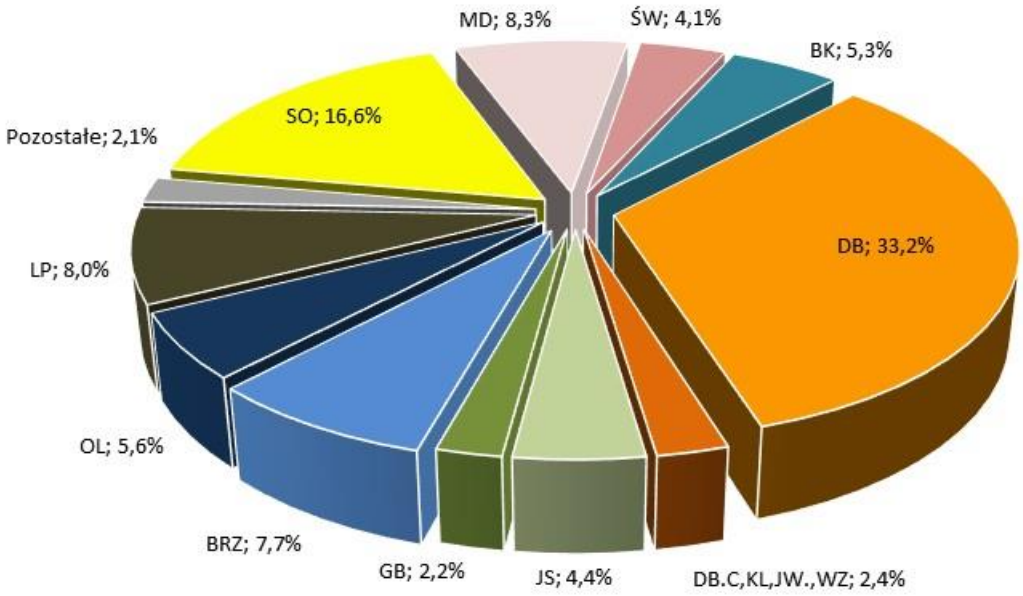
Miąższość wg stanu na 2008 r.		Gatunek panujący	Miąższość wg stanu na 2018 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
611597	*16,84*	**SO**	760098	*21,43*	148501	*24,28*
555	*0,02*	**SO.WE**	510	*0,01*	-45	*-8,11*
191425	*5,27*	**MD**	199147	*5,61*	7722	*4,03*
855033	*23,54*	**ŚW**	65235	*1,84*	-789798	*-92,37*
5975	*0,16*	**JD**	6225	*0,18*	250	*4,18*
1360	*0,04*	**DG**	2075	*0,06*	715	*52,57*
131090	*3,61*	**BK**	216983	*6,12*	85893	*65,52*
1160671	*31,95*	**DB**	1524973	*43,00*	364302	*31,39*
7294	*0,20*	**DB.C**	6960	*0,20*	-334	*-4,58*
635	*0,02*	**KL**	975	*0,03*	340	*53,54*
13340	*0,37*	**JW**	22422	*0,63*	9082	*68,08*
0	*0,00*	**WZ**	1097	*0,03*	1097	*100,00*
135135	*3,72*	**JS**	151614	*4,27*	16479	*12,19*
16915	*0,47*	**GB**	19145	*0,54*	2230	*13,18*
205549	*5,66*	**BRZ**	197275	*5,56*	-8274	*-4,03*
133068	*3,66*	**OL**	173654	*4,90*	40586	*30,50*
2845	*0,08*	**OL.S**	1595	*0,04*	-1250	*-43,94*
0	*0,00*	**CZR**	0	*0,00*	0	*0,00*
120	*0,00*	**AK**	275	*0,01*	155	*129,17*
18079	*0,50*	**TP**	10956	*0,31*	-7123	*-39,40*
1499	*0,04*	**OS**	5880	*0,17*	4381	*292,26*
683	*0,02*	**WB**	925	*0,03*	242	*35,43*
138965	*3,83*	**LP**	178469	*5,03*	39504	*28,43*
0,00	*0,00*	**CZR.P**	25	*0,00*	25	*100,00*
3631833	**100,00**	**Razem**	**3546513**	***100,00***	**-85320**	***-2,35***

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy.

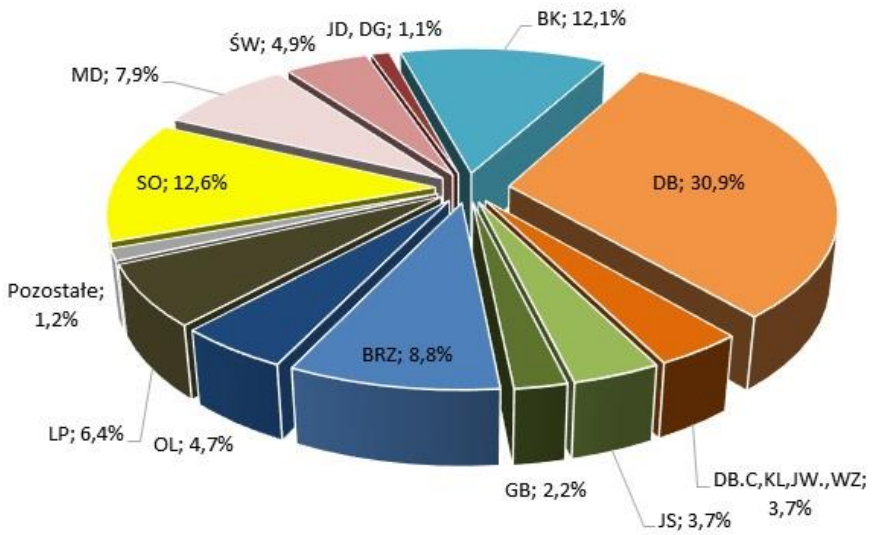
- ☑ wzrost udziału miąższości Db o 364302 m^3,
- ☑ wzrost udziału miąższości So o 148501 m^3 ,
- ☑ wzrost udziału miąższości Bk o 85893 m^3 ,
- ☑ wzrost udziału miąższości Ol o 40586 m^3,
- ☑ spadek udziału miąższości Św o 789798 m^3 ,
- ☑ spadek udziału miąższości Brz o 8274 m^3 ,
- ☑ spadek udziału miąższości Tp o 7123 m^3 .

1.5.1.4 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH"

Dla pełniejszego zobrazowania udziału powierzchniowego i miąższościowego rzeczywistego udziału gatunków, poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va i Vb wykresy.



Wykres 24. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WEDŁUG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH



Wykres 25. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WEDŁUG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

W stosunku do danych z IV rewizji planu urządzenia lasu udział powierzchniowy i miąższościowy wg gatunków rzeczywistych uległ istotnym zmianom związanym z zamieraniem drzewostanów świerkowych, zwłaszcza w kompleksach Gór Opawskich. Według powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych dąb stanowi 41,61% ogólnej powierzchni nadleśnictwa (poprzednio 28,04%), drugim gatunkiem jest sosna stanowiąca 19,28%. Świerk poprzedniej rewizji u.l. stanowił 15,83%, a w obecnej 2,42% ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Jest to znaczny spadek kosztem gatunków liściastych, zwłaszcza dębu. Tendencja taka dotyczy zarówno udziału powierzchniowego jaki i miąższościowego. Buk w poprzedniej rewizji u.l. stanowił 5,18%, a w obecnej 10,33% ogólnej powierzchni nadleśnictwa, brzoza 7,33%, obecnie 6,78%, a olsza 3,86% i odpowiednio 4,37%.

Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podsadzenia i podrostu. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 39. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

Warstwa	Obręb Prudnik	Obręb Szklary	Nadleśnictwo
Nalot	92,51	32,80	125,31
Podrost	715,00	400,17	1115,17
Podrost IIp	1,35	-	1,35
Podsadzenia	245,26	225,27	470,53
Razem	**1054,12**	**658,24**	**1712,36**

- ☑ Młode pokolenie występujące w podroście to w szczególności buk i dąb.
- ☑ Nalot opisano głównie dla buka, jawora, dęba, jodły, jesiona, modrzewia.
- ☑ Podsadzenia stanowi głównie dąb zajmujący 45% i buk zajmujący 33% w warstwie.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

1.5.1.5 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIIIa i VIIIb dla poszczególnych obrębów.

Tabela 40. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU – PRZYROST TABLICOWY

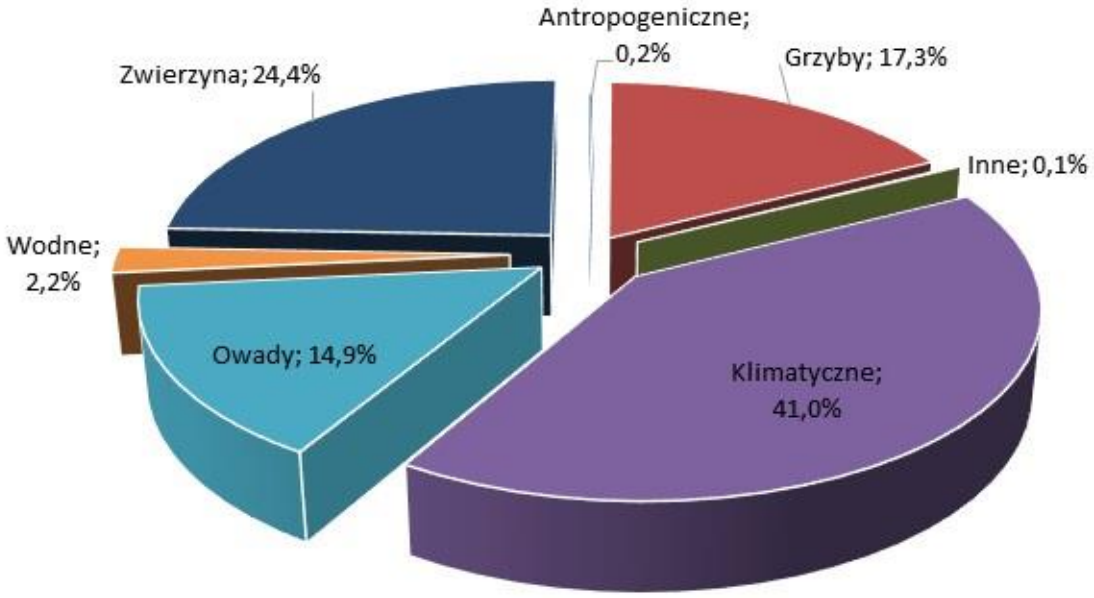
Obręb Nadleśnictwo	Klasy wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb Prudnik	3665	10015	7010	5380	2920	1515	995	345	5260	240	37345
Obręb Szklary	2605	9700	13595	5750	3565	2495	2000	205	3855	415	44185
Nadleśnictwo	6270	19715	20605	11130	6485	4010	2995	550	9115	655	81530

1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Stopień uszkodzenia	Rodzaj uszkodzenia							SUMA
	ANTROP	GRZYBY	INNE	KLIMAT	OWADY	WODNE	ZWIERZ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10		647,69	6,27	1140,21	516,80	26,72	347,58	**2685,27**
20	21,92	1028,37	4,08	3069,89	638,54	149,44	1795,06	**6707,30**
30	1,91	177,71	2,66	301,71	334,23	51,35	446,27	**1315,84**
40		39,41		3,47	97,99	8,59	54,32	**203,78**
50		7,51			40,27	5,39	38,21	**91,38**
60					8,53		1,59	**10,12**
90					0,52			**0,52**
SUMA	**23,83**	**1900,69**	**13,01**	**4515,28**	**1636,88**	**241,49**	**2683,03**	**11014,21**

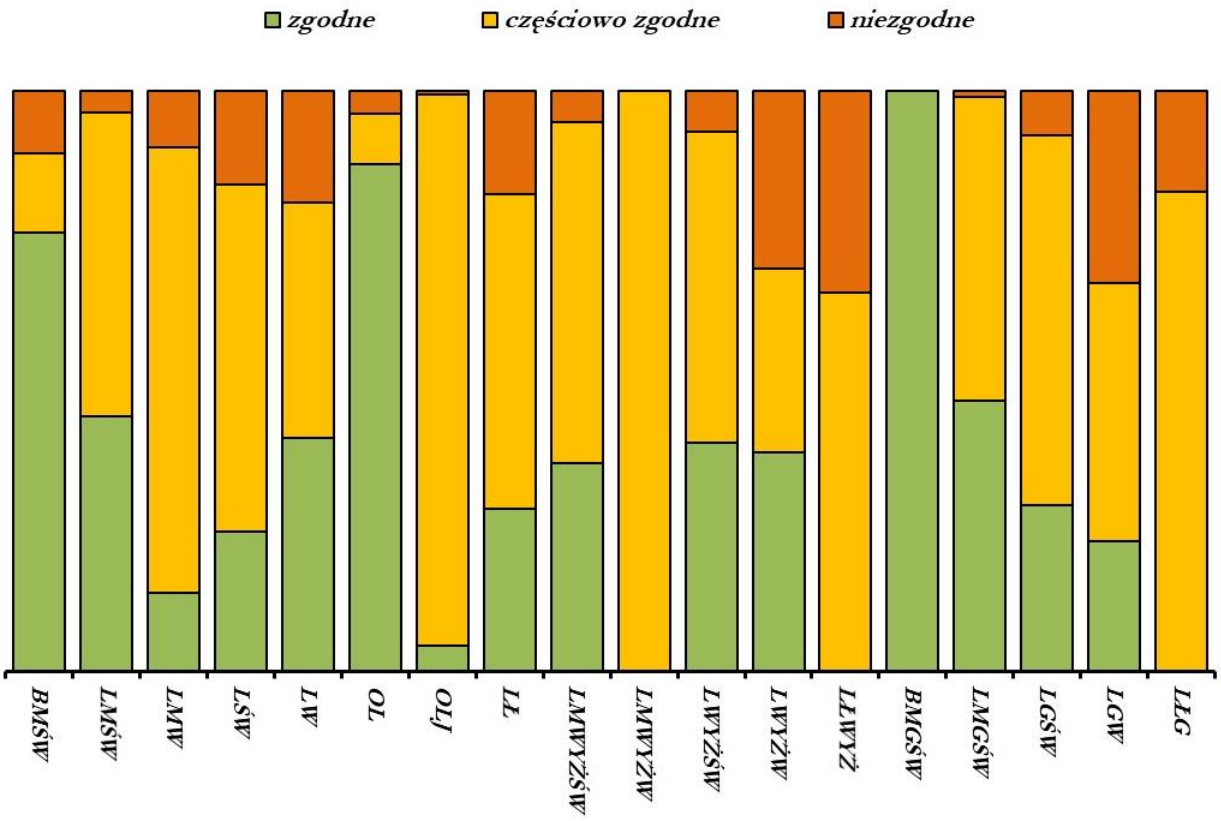


Wykres 26. STRUKTURA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

Tabela 42. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z SIEDLISKIEM

Obręb	TSL	Suma powierzchni w siedlisku	Zgodne	Częściowo zgodne	Niezgodne
1	2	3	4	5	6
Prudnik	LMŚW	19,80	1,89	13,45	4,46
	LŚW	1658,70	541,87	908,34	208,49
	LW	67,41	33,64	14,78	18,99
	LŁ	127,29	10,03	95,73	21,53
	OLJ	8,03	-	7,66	0,37
	LMWYŻŚW	519,38	222,53	274,58	22,27
	LMWYŻW	13,65	-	13,65	-
	LWYŻŚW	2492,79	1086,42	1273,60	132,77
	LWYŻW	284,10	113,35	78,25	92,50
	LŁWYŻ	58,50	-	40,87	17,63
	BMGŚW	8,77	8,77	-	-
	LMGŚW	427,86	201,97	221,07	4,82
	LGŚW	1650,39	473,64	1050,98	125,77
	LGW	56,45	12,63	25,07	18,75
	LŁG	6,57	-	5,43	1,14
Razem obręb Prudnik		**7399,69**	**2706,74**	**4023,46**	**669,49**
Szklary	BMŚW	392,58	296,45	53,50	42,63
	LMŚW	1816,71	803,61	948,12	64,98
	LMW	108,75	14,60	83,52	10,63
	LŚW	2989,94	577,50	1866,20	546,24
	LW	365,42	140,16	160,53	64,73
	LŁ	666,55	211,48	335,33	119,74
	OL	24,12	21,06	2,09	0,97
	OLJ	48,71	2,47	46,24	-
	LMWYŻŚW	127,91	9,12	106,18	12,61
	LWYŻŚW	433,12	64,15	297,32	71,65
	LWYŻW	17,02	-	17,02	-
	LŁWYŻ	38,69	-	22,54	16,15
	LMGŚW	6,39	-	6,39	-
Razem obręb Szklary		**7035,91**	**2140,60**	**3944,98**	**950,33**
RAZEM NADLEŚNICTWO		**14435,60**	**4847,34**	**7968,44**	**1619,82**



Wykres 27. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

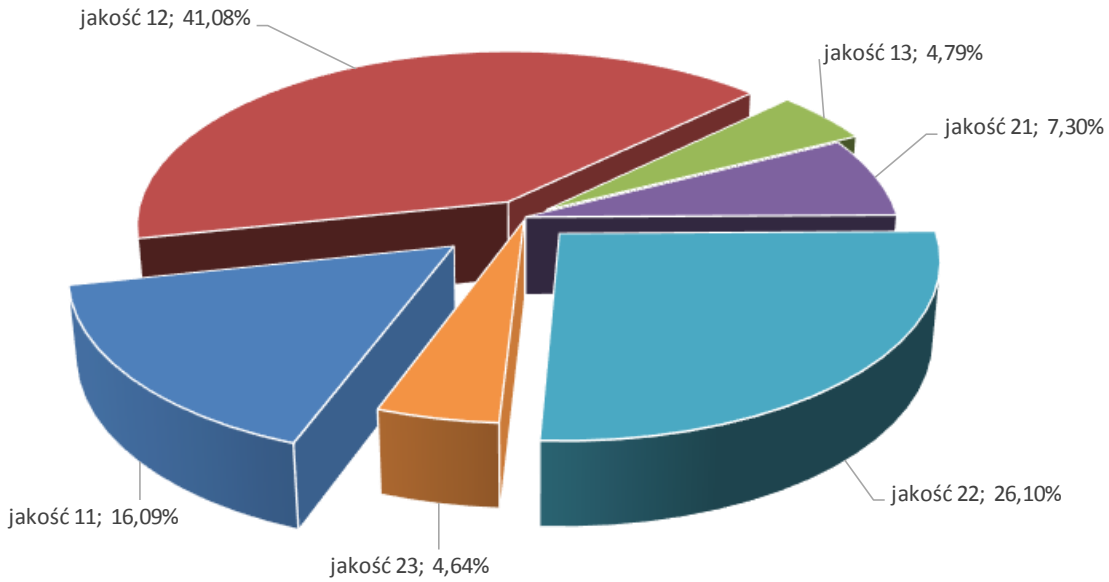
1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 695,65 ha.

Tabela 43. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW (≤10 LAT)

Jakość hodowlana	Obręb		Nadleśnictwo
	Prudnik	Szklary	
11	41,79	70,15	111,94
12	120,86	164,88	285,74
13	2,29	31,06	33,35
21	40,47	10,28	50,75
22	134,90	46,66	181,56
23	27,41	4,90	32,31
Ogółem	**367,72**	**327,93**	**695,65**



Wykres 28. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

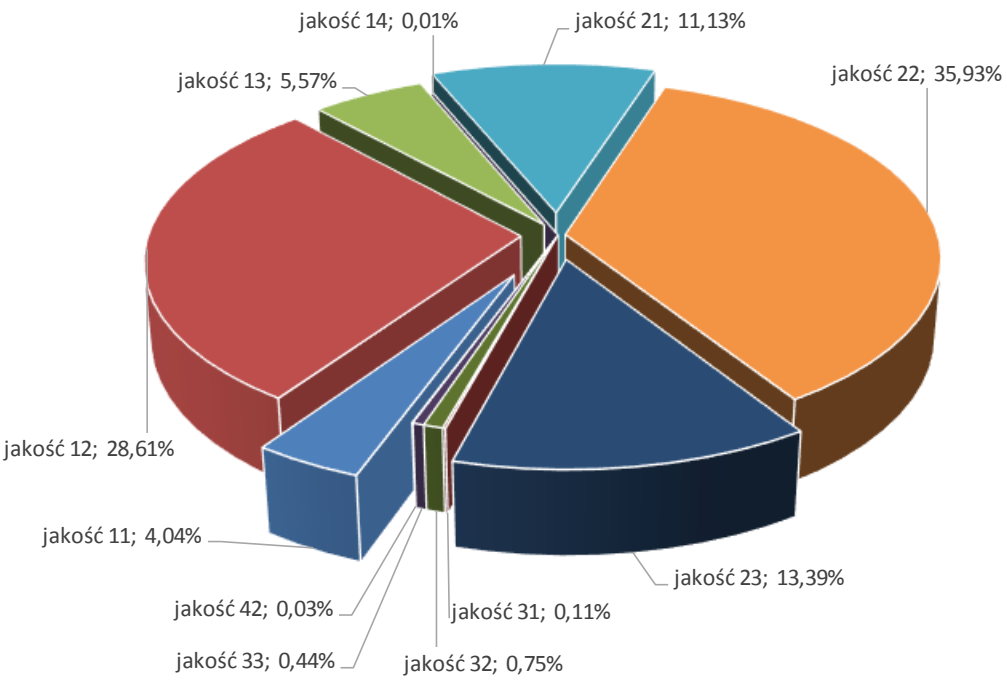
Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 2765,78 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem, w mniejszym udziale lipy, świerka i jaworu. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 50,3%, a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 128,96 ha, a gatunkiem w nich panującym jest dąb. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 16,4%, a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1717,61 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,2%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 22.

Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7327,51 ha. Przeważają drzewostany z jakością 22, które zajmują 35,9 % powierzchni tej grupy drzewostanów oraz 12 – 28,6%. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 44. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH (≥ 10 LAT)

Jakość hodowlana	Obręb		Nadleśnictwo
	Prudnik	Szklary	
11	48,94	246,86	295,80
12	951,26	1145,33	2096,59
13	158,15	250,34	408,49
14	0,44	-	0,44
21	494,80	321,02	815,82
22	1599,74	1032,67	2632,41
23	678,64	302,37	981,01
31	3,93	4,11	8,04
32	36,49	18,17	54,66
33	31,26	0,78	32,04
42	0,62	1,59	2,21
Ogółem	**4004,27**	**3323,24**	**7327,51**



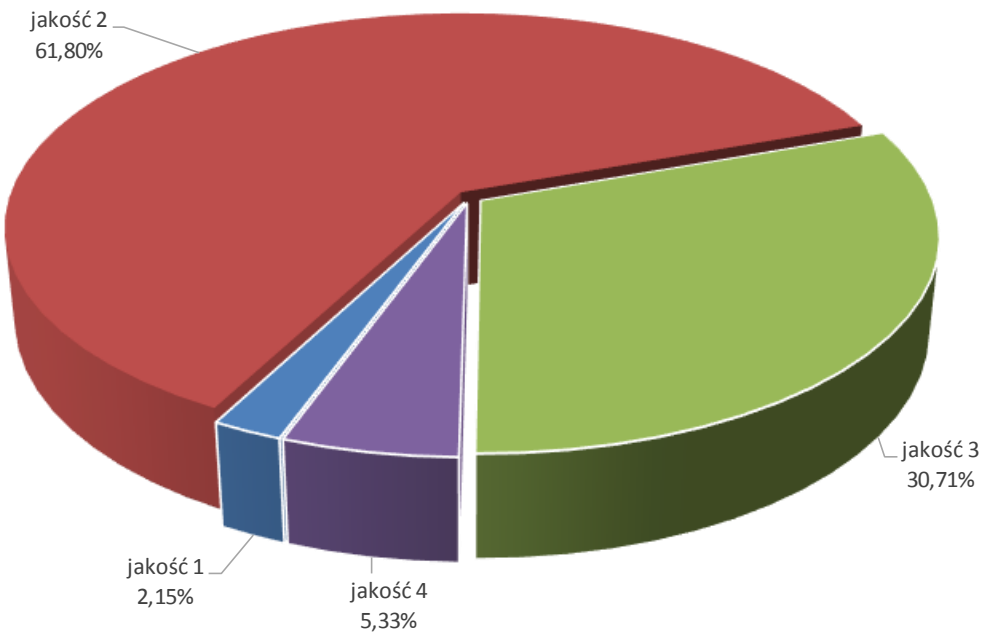
Wykres 29. JAKOŚĆ HODOWLANA MŁODNIKÓW I DRZEWOSTANÓW MŁODSZYCH

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6412,44 ha. Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Tabela 45. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW BLISKORĘBNYCH I RĘBNYCH

Jakość techniczna	Obręb		Nadleśnictwo
	Prudnik	Szklary	
1	100,04	37,77	137,81
2	1756,69	2206,30	3962,99
3	988,72	980,86	1969,58
4	182,25	159,81	342,06
Ogółem	**3027,70**	**3384,74**	**6412,44**



Wykres 30. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW STARSZYCH

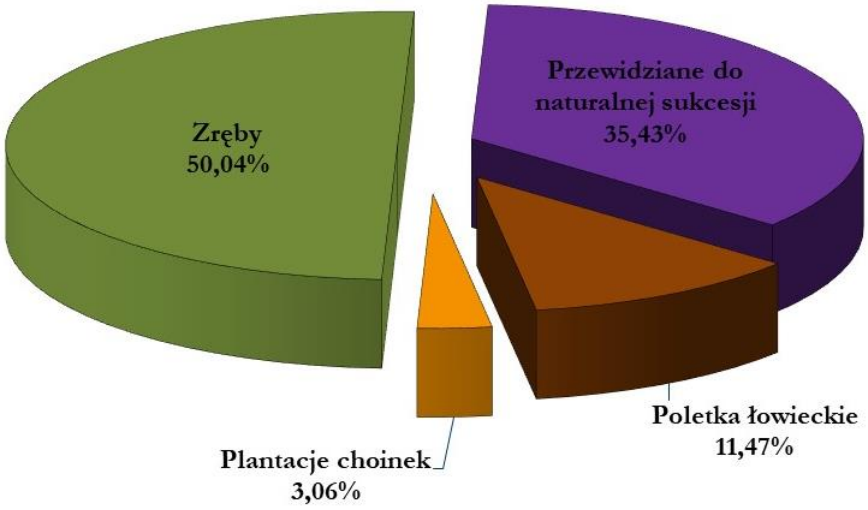
Tabela 46. JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Jakość	Typ siedliskowy lasu																		Razem
	BMŚW	LMŚW	LMW	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	LMWYŻ ŚW	LMWYŻ W	LWYŻ ŚW	LWYŻ W	LŁWYŻ	BMG ŚW	LMGŚW	LGŚW	LGW	LŁG	
Jakość hodowlana upraw *(Ia klasa wieku)*																			
11	4,72	18,28	-	72,81	1,66	1,09	-	-	1,25	-	4,91	-	-	-	-	7,22	-	-	111,94
12	28,86	68,70	-	74,15	-	9,80	-	-	9,26	-	53,20	8,29	-	-	23,28	9,38	0,82	-	285,74
13	-	6,04	3,27	6,91	12,45	2,39	-	-	-	-	-	1,90	0,39	-	-	-	-	-	33,35
21	1,87	-	-	25,91	-	-	-	-	5,85	-	17,12	-	-	-	-	-	-	-	50,75
22	2,48	7,27	-	56,85	3,48	0,66	-	-	42,45	-	42,69	4,43	0,75	-	-	20,50	-	-	181,56
23	-	2,37	1,16	5,90	1,37	-	-	-	-	-	8,60	-	-	-	-	12,91	-	-	32,31
Suma	**37,93**	**102,66**	**4,43**	**242,53**	**18,96**	**13,94**	**-**	**-**	**58,81**	**-**	**126,52**	**14,62**	**1,14**	**-**	**23,28**	**50,01**	**0,82**	**-**	**695,65**
Jakość hodowlana drzewostanów przedrębnych																			
11	5,14	79,12	13,81	99,51	25,79	35,85	-	2,24	-	-	32,98	0,52	-	-	-	0,84	-	-	295,80
12	78,33	407,16	12,19	768,56	35,67	60,23	5,04	15,57	132,56	-	345,82	53,69	2,95	-	45,02	133,26	0,54	-	2096,59
13	21,78	37,89	9,82	131,67	26,05	39,11	-	-	10,41	-	56,53	23,43	5,21	-	-	31,37	15,22	-	408,49
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,44	-	-	-	0,44
21	14,57	68,6	5,95	207,42	24,96	52,19	-	-	46,26	-	352,62	-	5,82	4,84	2,13	30,46	-	-	815,82
22	51,45	337,02	24,47	693,76	54,12	116,73	2,81	-	199,30	-	746,85	17,61	8,88	-	54,13	317,57	7,54	0,17	2632,41
23	7,04	39,43	0,82	336,47	29,04	32,19	2,82	3,75	38,60	-	232,57	76,85	6,69	-	33,1	136,20	5,44	-	981,01
31	-	2,60	1,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,93	-	-	-	-	8,04
32	-	10,13		9,11	1,70	1,40	-	-	5,37	-	2,36	4,09	-	-	7,37	13,13	-	-	54,66
33	-	-	-	14,35	0,03	-	-	-	1,25	-	5,33	4,80	-	-	1,02	5,26	-	-	32,04
42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,59	-	-	-	-	0,62	-	-	2,21
Suma	**178,31**	**981,95**	**68,57**	**2260,85**	**197,36**	**337,70**	**10,67**	**21,56**	**433,75**	**-**	**1776,65**	**180,99**	**29,55**	**8,77**	**143,21**	**668,71**	**28,74**	**0,17**	**7327,51**

Jakość	Typ siedliskowy lasu																		Razem
	BMŚW	LMŚW	LMW	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	LMWYŻ ŚW	LMWYŻ W	LWYŻ ŚW	LWYŻ W	LŁWYŻ	BMG ŚW	LMGŚW	LGŚW	LGW	LŁG	
Jakość techniczna drzewostanów																			
1	-	17,97	-	40,08	-	-	-	-	-	-	46,57	-	-	-	12,44	20,75	-	-	137,81
2	58,86	487,66	9,33	1548,88	77,59	311,39	5,97	21,64	59,09	-	485,61	30,63	28,60	-	212,69	614,71	7,12	3,22	3962,99
3	113,37	213,11	22,91	430,24	126,82	109,83	7,48	13,54	87,32	13,65	409,12	61,49	37,90	-	42,63	260,32	16,67	3,18	1969,58
4	4,11	33,16	3,51	126,06	12,10	20,98	-	-	8,32	-	81,44	13,39	-	-	-	35,89	3,10	-	342,06
Suma	**176,34**	**751,9**	**35,75**	**2145,26**	**216,51**	**442,20**	**13,45**	**35,18**	**154,73**	**13,65**	**1022,74**	**105,51**	**66,50**	**-**	**267,76**	**931,67**	**26,89**	**6,40**	**6412,44**

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom pul.



Wykres 31. Struktura powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr I w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

Tabela 47. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Rodzaj użytku	Obręb		Nadleśnictwo	
	Prudnik	Szklary		
	ha			%
Grunty leśne niezalesione – razem	**145,73**	**58,26**	**203,99**	**100,00**
1. w produkcji pomocniczej- razem, w tym:	22,03	7,61	29,64	14,53
- poletka łowieckie	20,00	3,40	23,40	11,47
- plantacje choinek	2,03	4,21	6,24	3,06
2. do odnowienia – razem, w tym:	85,60	16,47	102,07	50,04
- zręby	85,60	16,47	102,07	50,04
3. pozostałe leśne niezalesione – razem w tym:	38,10	34,18	72,28	35,43
- przewidziane do naturalnej sukcesji	38,10	34,18	72,28	35,43

Wśród gruntów leśnych niezalesionych przeważają zręby oraz grunty przewidziane do naturalnej sukcesji - grunty te to przeważnie powierzchnie na siedliskach wilgotnych, położone głównie przy ciekach wodnych okresowo zalewane. Jednocześnie grunty te ze względu na walory przyrodnicze stanowią naturalną ostoję życia biologicznego. Wykaz został uzgodniony z nadleśnictwem.

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Tabela 48. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo Prudnik
	Prudnik	Szklary	
	ha		
Drzewostan naturalny	894,89	355,66	1250,55
Drzewostan sztuczny	1404,21	1214,11	2618,32
Młodnik po rębni złożonej	1068,73	450,32	1519,05
Uprawa po rębni złożonej	140,60	57,96	198,56
Drzewostany doświadczalne	1,19	0,35	1,54
Drzewostany odroślowe	196,18	3,27	199,45
Drzewostany na gruntach porolnych	1617,89	1359,93	2977,82
Drzewostany wyżywicowane	0,67	25,42	26,09
Bez określonej cechy	2075,33	3568,89	5644,22

Przedstawiony wykaz drzewostanów wg cech został zaakceptowany przez nadleśnictwo w trakcie uzgodnień prac terenowych.

1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drewna martwego, na co 10-tej powierzchni kołowej.

W celu ustalenia miąższości drewna martwego w nadleśnictwie wykonano pomiary na 368 powierzchniach kołowych, na 263 zinwentaryzowano drewno martwe. Stanowi to 72% ogólnej liczby powierzchni kołowych rozlosowanych przez program Taksator w celu ustalenia zasobów nadleśnictwa.

Zestawienie miąższości drewna martwego wg typów siedliskowych lasu zestawiono w tabeli XXI.

TABELA NR XXI ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (W DRZEWOSTANACH II I STARSZYCH KLAS WIEKU)

TSL	Pow. w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
BMGŚW	5,48	4,56	25,01	1,29	7,04	5,85	32,05
LGŚW	1299,19	7,05	9157,69	3,39	4407,39	10,44	13565,09
LGW	53,35	5,91	315,19	3,61	192,37	9,52	507,56
LŁ	91,33	5,88	537,42	3,01	274,56	8,89	811,98
LŁG	6,57	15,75	103,47	4,85	31,89	20,60	135,36
LŁWYŻ	51,65	6,78	350,05	2,77	143,13	9,55	493,19
LMGŚW	351,64	7,14	2510,33	2,84	999,46	9,98	3509,78
LMŚW	17,99	6,95	124,95	2,43	43,63	9,38	168,58
LMWYŻŚW	429,19	6,21	2664,49	3,63	1556,54	9,84	4221,03
LMWYŻW	13,65	0,00	0,00	2,02	27,58	2,02	27,58
LŚW	1339,77	6,89	9235,04	3,25	4359,27	10,14	13594,31
LW	48,70	11,88	578,56	4,33	210,63	16,21	789,19
LWYŻŚW	1711,71	6,27	10737,55	3,67	6280,82	9,94	17018,37
LWYŻW	244,13	7,91	1930,23	3,63	886,64	11,54	2816,86
OLJ	6,92	0,22	1,55	2,07	14,29	2,29	15,84
Obręb Prudnik	**5671,27**	**6,75**	**38271,53**	**3,43**	**19435,25**	**-**	**57706,78**
BMŚW	342,15	9,77	3341,55	6,66	2278,83	16,43	5620,38
LŁ	540,99	2,68	1450,11	1,93	1044,18	4,61	2494,30
LŁWYŻ	32,26	8,82	284,51	2,35	75,83	11,17	360,34
LMŚW	1536,53	8,29	12736,04	3,42	5251,62	11,71	17987,66
LMW	97,82	5,37	525,06	1,85	180,50	7,22	705,56
LMWYŻŚW	97,40	4,49	437,80	2,79	272,21	7,28	710,01
LŚW	2606,47	6,77	17633,24	2,47	6447,95	9,24	24081,19
LW	285,60	5,68	1622,62	2,60	742,91	8,28	2365,53
LWYŻŚW	361,99	6,24	2257,12	2,59	936,79	8,83	3193,91
LWYŻW	14,33	11,81	169,25	4,62	66,19	16,43	235,44
OL	19,08	3,74	71,35	0,52	9,95	4,26	81,30
OLJ	35,56	6,03	214,53	2,66	94,69	8,69	309,22
Obręb Szklary	**5970,18**	**6,82**	**40743,19**	**2,91**	**17401,64**	**-**	**58144,83**
Nadleśnictwo	**11641,45**	**-**	**79014,72**	**-**	**36836,89**	**-**	**115851,61**

Zgodnie z wytycznymi IUL odnośnie określania miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Prudnik ustalono miąższość drewna martwego na poziomie 115843,2 m^3, co w przeliczeniu na 1 ha wynosi 9,61 m^3 (powierzchni drzewostanów od II klasy wieku).

W nadleśnictwie stwierdzono wyższy udział drewna martwych drzew stojących i złomów nad drewnem drzew leżących i fragmentów drzew martwych. Ilość drewna martwego jest zróżnicowana w poszczególnych typach siedliskowych lasu, z tendencją do większej jego ilości w miarę wzrostu wilgotności i żyzności siedliska. Największe wartości dotyczą siedliska lasu łęgowego górskiego – 20,6 m^3/ha. Należy zauważyć, że w przypadku niektórych typów siedliskowych lasu przeciętna ilość drewna martwego jest mocno zróżnicowana w poszczególnych obrębach (np. LMw, OLJ).

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☑ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☑ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☑ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☑ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☑ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU OBRĘB PRUDNIK

Lp.	Wskaźnik	Jednostka	Stan na			
			1987 r.	1998 r.	2008 r.	2018 r.
1	Powierzchnia leśna	*ha*	6506,85	6597	7299,94	7545,42
2	Zasoby miąższości	*tys. m^3 brutto*	1 822,83	1 784,18	1 843,07	1 553,96
3	**Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku**					
	IIa	*m^3 brutto / ha*	119	94	173	67
	IIb	*m^3 brutto / ha*	185	201	159	165
	IIIa	*m^3 brutto / ha*	252	247	242	224
	IIIb	*m^3 brutto / ha*	333	286	287	300
	IVa	*m^3 brutto / ha*	420	350	336	331
	IVb	*m^3 brutto / ha*	458	429	348	342
	Va	*m^3 brutto / ha*	420	432	415	357
	Vb	*m^3 brutto / ha*	433	395	395	429
	VI	*m^3 brutto / ha*	365	390	436	425
	VII i st.	*m^3 brutto / ha*	362	373	367	432
	Klasa odnowienia	*m^3 brutto / ha*	223	296	265	222
	Klasa do odnowienia	*m^3 brutto / ha*	257	-	411	235
	Drzewostany o budowie przerębowej	*m^3 brutto / ha*	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność	*m^3 brutto / ha*	282	274	252	206
5	Przeciętny wiek	*lat*	61	63	64	64
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów - tablicowy	*m^3 brutto / ha*	-	6,95	5,64	5,05
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych	*m^3 brutto / ha*	-	6,19	4,28	8,14
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	*m^3 brutto / ha*	-	3,41	2,36	2,34
9	Uzyskany bieżący roczny przyrost drzewostanów	*m^3 brutto / ha*	-	7,77	4,44	6,92

TABELA NR XIII PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU OBRĘB SZKLARY

Lp.	Wskaźnik	Jednostka	Stan na			
			1987 r.	1998 r.	2008 r.	2018 r.
1	Powierzchnia leśna	*ha*	5896,19	6081,06	6697,57	7094,17
2	Zasoby miąższości	*tys. m^3 brutto*	1 323,75	1 406,69	1 790,46	1 997,12
3	**Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku**					
	IIa	*m^3 brutto / ha*	110	100	141	138
	IIb	*m^3 brutto / ha*	201	196	174	212
	IIIa	*m^3 brutto / ha*	254	250	267	269
	IIIb	*m^3 brutto / ha*	274	270	330	339
	IVa	*m^3 brutto / ha*	346	302	349	389
	IVb	*m^3 brutto / ha*	399	341	346	378
	Va	*m^3 brutto / ha*	360	340	379	386
	Vb	*m^3 brutto / ha*	337	327	392	413
	VI	*m^3 brutto / ha*	324	317	373	423
	VII i st.	*m^3 brutto / ha*	335	324	356	452
	Klasa odnowienia	*m^3 brutto / ha*	199	204	273	278
	Klasa do odnowienia	*m^3 brutto / ha*	223	229	-	323
	Drzewostany o budowie przerębowej	*m^3 brutto / ha*	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność	*m^3 brutto / ha*	226	232	267	282
5	Przeciętny wiek	*lat*	58	62	64	69
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów - tablicowy	*m^3 brutto / ha*	-	6,62	6,47	6,28
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych	*m^3 brutto / ha*	-	3,16	2,20	4,11
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	*m^3 brutto / ha*	-	2,27	2,69	2,59
9	Uzyskany bieżący roczny przyrost drzewostanów	*m^3 brutto / ha*	-	6,01	8,39	10,20

TABELA NR XIII PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU NADLEŚNICTWO PRUDNIK

Lp.	Wskaźnik	Jednostka	Stan na			
			1987 r.	1998 r.	2008 r.	2018 r.
1	Powierzchnia leśna	*ha*	12827,67	12678,06	13997,51	14639,59
2	Zasoby miąższości	*tys. m³ brutto*	3 146,58	3 190,87	3 633,53	3 551,08
3	**Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku**					
	IIa	*m³ brutto / ha*	114	98	151	87
	IIb	*m³ brutto / ha*	192	199	168	198
	IIIa	*m³ brutto / ha*	253	248	256	254
	IIIb	*m³ brutto / ha*	307	279	308	324
	IVa	*m³ brutto / ha*	386	328	342	361
	IVb	*m³ brutto / ha*	431	384	347	359
	Va	*m³ brutto / ha*	393	386	393	370
	Vb	*m³ brutto / ha*	392	364	393	417
	VI	*m³ brutto / ha*	348	356	407	423
	VII i st.	*m³ brutto / ha*	343	349	362	444
	Klasa odnowienia	*m³ brutto / ha*	210	263	268	246
	Klasa do odnowienia	*m³ brutto / ha*	242	229	411	282
	Drzewostany o budowie przerębowej	*m³ brutto / ha*	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność	*m³ brutto / ha*	255	254	260	243
5	Przeciętny wiek	*lat*	60	63	64	66
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów - tablicowy	*m³ brutto / ha*	-	6,79	6,04	5,65
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych	*m³ brutto / ha*	-	4,74	3,29	6,19
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych	*m³ brutto / ha*	-	2,86	2,51	2,47
9	Uzyskany bieżący roczny przyrost drzewostanów	*m³ brutto / ha*	-	6,92	6,30	8,49

Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa obliczony, jako średni ważony według wieków panujących poszczególnych drzewostanów, (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjmuje się 0) wynosi 66 lata.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczony, jako średnioważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków drzew w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Prudnik relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 12 lata.

Zaplanowany rozmiar użytkowania rębnego na poziomie ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☑ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Prudnik za lata 1.01.2008 – 31.12.2017 r. na Naradę Techniczno-Gospodarczą,
- ☑ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2008 – 2017 r.,
- ☑ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☑ Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Prudnik za ubiegły okres gospodarczy 2008 – 2017.

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PRUDNIK ZA LATA 1.01.2008 – 31.12.2017 R. NA NARADĘ TECHNICZNO – GOSPODARCZĄ

NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2008-2017

REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA PRUDNIK

NADLEŚNICZY
mgr inż. Sł. Jurecki

Prudnik 2017

Spis treści

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA 4

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM 6

2.1. Użytkowanie rębne 7

2.2. Użytkowanie przedrębne 12

2.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych 13

2.4. Hodowla 14

2.4.1. Odnowienia i zalesienia 14
2.4.2. Poprawki i uzupełnienia 14
2.4.3. Pielęgnowanie lasu 15
2.4.4. Melioracje agrotechniczne 15
2.4.5. Nasiennictwo i selekcja 19
2.4.6. Gospodarka szkółkarska 25

3. OCENA WPŁYWU WYKONYWANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU 28

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie. 28

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu 28

3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. 32

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu 38

3.5. Stan infrastruktury technicznej Nadleśnictwa Prudnik 41

3.5.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2017 roku 41
3.5.2 Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2008 - 2017 42
3.5.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2008 – 2017 47

4. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALIZACJI I PRZYCZYN. 48

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę. 48

4.2. Szkody powodowane przez pożary 49

4.3. Szkody powodowane przez owady 52

4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne 53

4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska 55

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne. 55

5. PODSTAWOWE WYNIKI Z UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO 57

5.1. Użytkowanie uboczne 57

5.2. Gospodarka łowiecka 57

6. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY 63

6.1. Obszary chronione 64
6.1.1. Rezerwaty przyrody 64
6.1.2. Parki krajobrazowe 66
6.1.3. Użytki ekologiczne 66
6.1.4. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 67
6.1.5. Stanowiska dokumentacyjne 67
6.1.6. Obszary chronionego krajobrazu 67
6.2. Pomniki przyrody 68
6.3. Obszary ochrony strefowej 69
6.4. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów 70
6.5. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt 81
6.6. Obszary ochrony - sieć Natura 2000 82
6.6.1. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty 83
6.6.1.1. OZW Forty Nyskie PLH160001 83
6.6.1.2. OZW Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 83
6.6.1.3. OZW Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016 86
6.6.1.4. OZW Góry Opawskie PLH160007 87
6.7. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej 94

7. ZADANIA Z ZAKRESU ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO I EDUKACJI PRZYRODNICZO – LEŚNEJ 94

7.1. Zagospodarowanie turystyczne 94
7.2. Edukacja przyrodniczo-leśna 95

8. LASY NADZOROWANE 101

9. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU 102

Analiza Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Prudnik za okres od 01.01.2008 roku do 31.12.2017r.

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Powierzchnia Nadleśnictwa Prudnik na dzień 01.01.2008 r. wynosiła 14 581,8478ha i do 30.09.2017 r. zwiększyła się o 584,3942ha, osiągając wielkość 15 166,2420ha. Powierzchnię tych zmian przedstawia tabela 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania

Obręb leśny	Stan na 01.01.2008r. [ha]	Stan na 30.09.2017 [ha]	Bilans powierzchni [ha]
Prudnik	7601,0246	7842,0668	+241,0422
Szklary	6980,8232	7324,1752	+343,3520
Nadleśnictwo PRUDNIK	**14581,8478**	**15166,2420**	**+584,3942**

W omawianym okresie powierzchnia Nadleśnictwa Prudnik podlegała zmianom z wymienionych poniżej przyczyn:

- przejęcia w zarząd gruntów Skarbu Państwa od Wojewody Opolskiego na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991r o lasach oraz art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o zmianie ustawy o lasach oraz o zmianie niektórych ustaw;
- przejęcia w zarząd gruntów Skarbu Państwa od Starostwa Powiatowego w Nysie na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991r.;
- przejęcia w zarząd gruntów Skarbu Państwa od Starostwa Powiatowego w Prudniku na podstawie art. 36 ustawy z dnia 28 września 1991r.;
- przejęcia w zarząd gruntów Skarbu Państwa od Starostwa Powiatowego w Nysie na podstawie art. 36 ustawy z dnia 28 września 1991r.;
- przejęcie gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych na podstawie art. 24, ust. 4 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa;
- porozumienie z Nadleśnictwem Rudy Raciborskie – regulacja granic nadleśnictw – w oparciu o Zarządzenie Nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 1999r.;
- porozumienie z Nadleśnictwem Prószków – regulacja granic nadleśnictw – w oparciu o Zarządzenie Nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 1999r.;

- porozumienie z Nadleśnictwem Tułowice – regulacja granic nadleśnictw – w oparciu o Zarządzenie Nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 1999r.;
- porozumienie z Nadleśnictwem Kędzierzyn – regulacja granic nadleśnictw – w oparciu o Zarządzenie Nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 1999r.;
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych w trybie art. 38 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach;
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych w trybie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach;
- ustanowienia w drodze decyzji trwałego zarządu na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dla gruntów zajętych pod budowę dróg krajowych (specustawa drogowa);
- przekazanie na podstawie decyzji administracyjnej Wojewody Opolskiego gruntów przeznaczonych pod zabudowę koryta rzeki Nysa Kłodzka;
- przekazanie na podstawie decyzji administracyjnych Wojewody Opolskiego gruntów przeznaczonych pod zabudowę koryta rzeki Cielnica;
- przekazanie na podstawie decyzji administracyjnych Wojewody Opolskiego gruntów przeznaczonych pod modernizację zbiornika wodnego Nysa;
- korekt powierzchni ewidencyjnej dokonywanych w trakcie ustalania, wznawiania granic oraz podziału nieruchomości zarządzanych przez Nadleśnictwo Prudnik oraz sąsiadujących.

W ostatecznym rozrachunku powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 30.09.2017 roku zwiększyła się o **584,3942ha.**

Szczegółowy wykaz zmian powierzchniowych za okres 01.01.2008 – 30.09.2017 zawiera załącznik nr 1 do niniejszego referatu. W księgach wieczystych zarząd PGL LP Nadleśnictwa Prudnik został ujawniony dla większości powierzchni nadleśnictwa, tj. około 99,5%. Pojedyncze przypadki nieujawnienia zarządu związane są głównie z ostatnimi zmianami w stanie posiadania Nadleśnictwa.

W stanie posiadania Nadleśnictwa nie występują grunty współwłasne.

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

W pierwszych siedmiu latach omawianego okresu (2008-2017) Nadleśnictwo Prudnik pracowało w oparciu o Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prudnik sporządzony na okres od 01.01.2008r. do 31.12.2017r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Brzegu, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska Zn.spr.DL-lp-611-76/1210/08 z dnia 23.08.2008r.

W latach 2008-2015 pozyskano łącznie 750 928 m^3 netto drewna tj. 78,55% zatwierdzonego etatu. Oznacza to prawie jednoroczne wyprzedzenie w stosunku do planowanych rokrocznie wielkości. Znaczny rozmiar tych cięć spowodował, iż nie było możliwe utrzymanie pierwotnego etatu cięć zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska. Roczne wielkości pozyskania drewna za lata 2008-2015 były wyższe od planowanych rytmicznych, rocznych rozmiarów, a użytki przygodne stanowiły 47%.

Zasadniczym problemem w Nadleśnictwie Prudnik są utrzymujące się od dłuższego czasu zagrożenia drzewostanów ze strony szkodników owadzich na podłożu ekstremalnych zmian warunków pogodowych (długotrwałe susze powodujące dramatyczne obniżenie się poziomu wód gruntowych); ciepłe i bezśnieżne zimy; silnie wiejące wiatry; okresowe, krótkotrwałe opady mokrego śniegu (okiść, śniegołomy), powodujące w dalszym ciągu osłabienie drzewostanów, zwłaszcza iglastych. Szczególnie podatne na ten proces okazały się drzewostany z udziałem świerka, które uległy silnemu zamieraniu.

Stałe działanie „zespołu kornikowego" w drzewostanach świerkowych i z udziałem tego gatunku powodowały konieczność wielokrotnego wchodzenia do poszczególnych wydzieleń w ciągu jednego roku i dalej, w następnych latach podobnie, co bardzo utrudniało realizację zaplanowanych cięć w poszczególnych latach i niezbędne stało się otwierania dodatkowych, pilniejszych z uwagi na stan lasu, pozycji planu pozyskania.

Jednocześnie dodatkowo w ciągu ostatnich lat stwierdzono wzmożone wydzielanie się drzew w drzewostanach brzozowych i dębowych, co jest także związane jest ze zmianami klimatycznymi, ciepłymi zimami i brakiem opadów w okresie wegetacyjnym, oraz położeniem drzewostanów na płytkiej glebie i podłożu kamienisto - gliniastym.

Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację nastąpił wzrost zagrożenia co zaskutkowało znaczącym zwiększeniem pozyskania drewna posuszowego. Z tego powodu Nadleśnictwo wystąpiło do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z wnioskami o opracowanie aneksów do planu urządzenia lasu.

W roku 2015 Aneks do Planu Urządzenia Lasu na lata 2008-2017, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska Zn.DLP-I-22/14787/15 z dnia17.04.2015r.

W roku 2016 Aneks do Planu Urządzenia Lasu na lata 2008-2017, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska Zn.DL-I-611-4.2016 z dnia 03.10.2016r.

Analiza została wykonana łącznie za cały okres gospodarczy.

2.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Prudnik ogółem wykonano w użytkowaniu rębnym 129,84% etatu powierzchniowego oraz 84,36% etatu miąższościowego.

Realizacja zadań w użytkowaniu rębnym miąższościowo wynika z dużego pozyskania użytków przygodnych spowodowanych zjawiskami klęskowymi: wiatrołomami, śniegołomami i wydzielaniem się posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych. Rozmiar tych zjawisk, głównie w latach 2014-2017, spowodował konieczność chwilowego wstrzymania cięć planowych i doprowadził do konieczności sporządzenia aneksów do planu urządzania .

Użytki przygodne rębne stanowiły 24,41% całkowitej pozyskanej miąższości grubizny użytkowania rębnego, co daje 176 952,34m^3 pozyskanego surowca.

W użytkowaniu rębnym zostało ujęte 17 244,33 m^3 drewna, które pozyskano w ramach cięć niezaliczonych na poczet etatu w PUL. Było to uprzątanie nasienników i przestoi oraz inne cięcia.

Całościowo użytkowanie rębne miąższościowo zostało realizowane na poziomie 84,36%, co stanowi ogólną miąższość 724 987,93m^3.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach 2, 2a oraz 2b (Tabela IX IUL - dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów).

Użytkowanie rębne przedstawione zostało w tabeli 3.

Tabela 2. Nadleśnictwo Prudnik - zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						
	pow. man.	m^3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ogółem
	ha		m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	**13**
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2008	1005,28	44995,92	21438,48	**66434,40**	21,92	88,01	460,32	13182,59	9791,00	**23061,60**	**89496,00**
2009	638,54	56689,57	15501,05	**72190,62**	41,65	268,49	392,41	13192,95	4887,16	**18348,60**	**90539,22**
2010	510,50	54850,92	11878,68	**66729,60**	60,77	143,50	558,67	15891,34	6027,22	**22062,06**	**88791,66**
2011	526,82	54565,15	9395,41	**63960,56**	16,02	55,78	486,00	15413,90	5507,25	**20976,93**	**84937,49**
2012	538,51	48016,35	14199,33	**62215,68**	65,85	186,19	656,78	18317,00	6242,27	**24745,46**	**86961,14**
2013	421,28	39744,55	14858,70	**54603,25**	83,35	371,61	582,08	22729,30	7738,62	**30839,53**	**85442,78**
2014	382,71	44370,90	14427,81	**58798,71**	26,36	179,92	506,34	17125,50	9906,47	**27211,89**	**86010,60**
2015	282,81	71714,75	31304,11	**103018,86**	28,23	227,45	425,09	20005,69	15496,87	**35730,01**	**138748,87**
2016	330,27	95298,95	17449,87	**112748,82**	11,34	134,34	498,17	20284,30	19044,35	**39462,99**	**152211,81**
2017	777,52	37788,53	26498,90	**64287,43**	21,23	165,59	518,25	20184,53	26185,01	**46535,13**	**110822,56**
razem	5414,24	548035,59	176952,34	**724987,93**	376,72	1820,88	5084,11	176327,10	110826,22	**288974,20**	**1013962,13**
Etat za okres ubiegły	4169,96	859386,00		**859386,00**	150,49	361,00	6538,74	246279,00		**246640,00**	**1106026,00**
% wykonania	**129,84**	**63,77**		**84,36**	**250,33**	**504,40**	**77,75**	**71,60**		**117,16**	**91,68**

Tabela 2a. Nadleśnictwo Prudnik Obręb Prudnik - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						
	pow. man.	m^3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ogółem
	ha		m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2008	651,68	28692,60	16063,32	**44755,92**	19,71	77,44	127,44	3864,18	5966,50	**9908,12**	**54664,04**
2009	456,56	32489,06	12501,32	**44990,38**	24,43	127,59	99,99	3387,35	3152,06	**6667,00**	**51657,38**
2010	322,01	33959,61	9218,49	**43178,10**	49,54	106,43	233,10	6326,01	2947,83	**9380,27**	**52558,37**
2011	319,46	32045,82	6898,08	**38943,90**	6,02	25,47	242,15	7677,47	2950,55	**10653,49**	**49597,39**
2012	323,25	26588,25	11066,60	**37654,85**	55,67	149,96	317,44	10153,00	3859,49	**14162,45**	**51817,30**
2013	262,30	23597,74	10747,04	**34344,78**	60,41	293,60	251,66	10462,44	4526,96	**15283,00**	**49627,78**
2014	283,01	28619,49	11097,25	**39716,74**	15,17	18,20	239,80	6754,65	5789,78	**12562,63**	**52279,37**
2015	204,35	58006,07	26047,37	**84053,44**	9,75	20,90	200,58	10996,80	8875,01	**19892,71**	**103946,15**
2016	220,68	79561,14	11790,21	**91351,35**	8,72	54,01	245,14	8498,03	12218,18	**20770,22**	**112121,57**
2017	427,60	16780,64	15760,79	**32541,43**	11,70	89,47	274,54	9012,82	13168,98	**22271,27**	**54812,70**
razem	3470,90	360340,42	131190,47	**491530,89**	261,12	963,07	2231,84	77132,75	63455,34	**141551,16**	**633082,05**
etat za okres ubiegły	2559,54	625176,00		**623702,00**	100,26	155,00	3040,55	108165,00		**108320,00**	**732022,00**
% wykonania	**135,61**	**57,64**		**78,81**	**260,44**	**621,34**	**73,40**	**71,31**		**130,68**	**86,48**

Tabela 2b. Nadleśnictwo Prudnik Obręb Szklary - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						
	pow. man.	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ogółem
	ha		m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	m³
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2008	353,60	16303,32	5375,16	**21678,48**	2,21	10,57	332,88	9318,41	3824,50	**13153,48**	**34831,96**
2009	181,98	24200,51	2999,73	**27200,24**	17,22	140,90	292,42	9805,60	1735,10	**11681,60**	**38881,84**
2010	188,49	20891,31	2660,19	**23551,50**	11,23	37,07	325,57	9565,33	3079,39	**12681,79**	**36233,29**
2011	207,36	22519,33	2497,33	**25016,66**	10,00	30,31	243,85	7736,43	2556,70	**10323,44**	**35340,10**
2012	215,26	21428,10	3132,73	**24560,83**	10,18	36,23	339,34	8164,00	2382,78	**10583,01**	**35143,84**
2013	158,98	16146,81	4111,66	**20258,47**	22,94	78,01	330,42	12266,86	3211,66	**15556,53**	**35815,00**
2014	99,70	15751,41	3330,56	**19081,97**	11,19	161,72	266,54	10370,85	4116,69	**14649,26**	**33731,23**
2015	78,46	13708,68	5256,74	**18965,42**	18,48	206,55	224,51	9008,89	6621,86	**15837,30**	**34802,72**
2016	109,59	15737,81	5659,66	**21397,47**	2,62	80,33	253,03	11786,27	6826,17	**18692,77**	**40090,24**
2017	349,92	21007,89	10738,11	**31746,00**	9,53	76,12	243,71	11171,71	13016,03	**24263,86**	**56009,86**
razem	1943,34	187695,17	45761,87	**233457,04**	115,60	857,81	2852,27	99194,35	47370,88	**147423,04**	**380880,08**
etat za okres ubiegły	1610,42	234210,00		**235684,00**	50,23	206,00	3498,19	138114,00		**138320,00**	**374004,00**
% wykonania	**120,67**	**80,14**		**99,06**	**230,14**	**416,41**	**81,54**	**71,82**		**106,58**	**101,84**

Tabela 3. Nadleśnictwo Prudnik - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym (do 31.08.2017)

Lp.	Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1	2				3
1	**Rębnia I ogółem**	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**48 460,00**
				ha	**150,73**
2		Wykonanie		m^3	**40 853,06**
				ha	**215,96**
3		stopień realizacji	miąższościowy	%	**84,30**
			powierzchniowy	%	**143,28**
4	**Rębnie złożone II - IV**	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**805 167,00**
				ha	**4 019,23**
5		Wykonanie		m^3	**477 697,23**
				ha	**4 516,57**
6		stopień realizacji	miąższościowy	%	**59,33**
			powierzchniowy	%	**112,37**
7	**Nie zaliczone na etat pow.**	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**5 759,00**
8		Wykonanie		m^3	**17 244,33**
9		stopień realizacji		%	**311,07**
10	**Użytki przygodne rębne**			m^3	**169 915,12**
11	**Ogółem rębne**	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**859 386,00**
				ha	**4 169,96**
12		Wykonanie		m^3	**705 709,74**
				ha	**4 732,53**
13		stopień realizacji	miąższościowy	%	**82,1 2**
			powierzchniowy	%	**113,49**

11

2.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego wykonano:

- Czyszczenia późne (CP) zgodnie z potrzebami na gruncie zrealizowano w 250%. W aspekcie miąższościowym plan zrealizowano w 504%, przekraczając planowaną miąższość o 1459,88 m^3. Przekroczenie miąższości wynika z intensywności zabiegu będącego pochodną potrzeb hodowlanych i niejednokrotnie dającym się zauważyć symptomami zamierania pojedynczych drzewek zaatakowanych przez opieńki czy zespół kornikowy oraz zagospodarowania jej przez lokalną ludność na drewno opałowe - pozyskiwane kosztem nabywcy na pozycjach, na których zakończono cięcia pielęgnacyjne CP;

- Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 85% etatu powierzchniowego i 101% etatu miąższościowego;

- Trzebieże późne (TP) wykonano w 68% etatu powierzchniowego i 61% etatu miąższościowego.

Ogółem wykonanie użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi przedrębnymi) ukształtowało się na poziomie 117% wykonania etatu miąższościowego i 78% wykonania etatu powierzchniowego. Użytki przygodne przedrębne wyniosły 110 826,22m^3 i stanowiły 38% użytkowania przedrębnego ogółem. Wiązało się to koniecznością wielokrotnego wejścia na powierzchnie celem utrzymania stanu sanitarnego lasu.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego przedstawiono w tabeli 4 .

Tabela 4. Nadleśnictwo Prudnik - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym (do 31.08.2017)

Lp.	Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1	2				3
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**361,00**
				ha	**150,49**
2		Wykonanie		m^3	**1 793,18**
				ha	**376,72**
3		stopień realizacji	miąższościowy	%	**496,73**
			powierzchniowy	%	**250,33**
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**44 917,00**
				ha	**2 140,87**
5		Wykonanie		m^3	**45 285,06**
				ha	**1 814,31**
6		stopień realizacji	miąższościowy	%	**100,82**
			powierzchniowy	%	**84,75**
4	TP	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**201 362,00**
				ha	**4 397,87**
5		Wykonanie		m^3	**122 094,39**
				ha	**3 006,60**
6		stopień realizacji	miąższościowy	%	**60,67**
			powierzchniowy	%	**68,36**
10	**Użytki przygodne przedrębne**			m^3	**100 359,58**
11	**Ogółem przedrębne**	Rozmiar na 10-lecie		m^3	**246 640,00**
				ha	**6 689,23**
12		Wykonanie		m^3	**269 532,21**
				ha	**5 197,63**
13		stopień realizacji	miąższościowy	%	**109,28**
			powierzchniowy	%	**77,70**

2.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

Zaplanowane zabiegi dwunawrotowe:

- CP-P – nie planowano;
- TW – planowano 866,08 ha, wykonano 564,72 ha, tj. 65%;
- TP – planowano 31,18 ha, wykonano 198,40 ha, tj. 636%.

13

Stopień wykonania zabiegów dwunawrotowych był uzależniony od stanu zdrowotnego drzewostanów w wielu przypadkach wystąpiła konieczność realizacji rębni sanitarnych wobec rozpadu drzewostanów.

2.4. Hodowla

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zabiegami zawierają tabele 6, 6a, 6b.

2.4.1. **Odnowienia i zalesienia**

Rozmiar zadań zakładał powierzchnię odnowień halizn i zrębów na powierzchni 185,69ha, odnowień po rębniach złożonych 1796,74ha, dolesień luk i przerzedzeń 17,67ha oraz 2,97ha podsadzeń produkcyjnych i 316,98ha zalesień gruntów nieleśnych.

Realizacja odnowień na powierzchniach otwartych wyniosła 81,14%, odnowienia pod osłoną po rębniach złożonych, na plan 1796,74ha wykonano 1172,71ha to jest 65,27%, natomiast dolesień luk na plan 17,67ha wykonano 37,59ha tj. 212,73%. Na ogólny rozmiar odnowień 1982,43ha uznano odnowień naturalnych 639,87ha, co stanowi 32,28% planu.

Główną przyczyną nie wykonania wskazań PUL w zakresie odnowień było całkowite podporządkowanie cięć rębnych w latach 2014-2017 na usuwanie skutków klęski suszy i spowodowanej nią gradacji kornika drukarza oraz towarzyszących zjawisk abiotycznych, szkód od wiatru i okiści.

Powstałe po cięciach powierzchnie przygotowywane są pod obsiew naturalny poprzez:

- różne formy przygotowania gleby (zgrabianie, mulczerowanie, stosowanie frezów aktywnych, itp);
- pozostawianie nasienników gatunków docelowych i obserwowane pod kątem uznania odnowień naturalnych do ustawowych 5 lat.

2.4.2. **Poprawki i uzupełnienia**

Łączny rozmiar zadań z PUL zakładał 168,86 ha poprawek i uzupełnień. W okresie 10 lat Nadleśnictwo wykonało poprawki i uzupełnienia na łączną powierzchnię 130,27ha co stanowi 77,15% planu. Część powierzchni uznano jako uzupełnione naturalne. Wszystkie prace w zakresie poprawek wykonywane były wg oceny potrzeb na gruncie.

2.4.3. **Pielęgnowanie lasu**

Plan 10-letni dla Nadleśnictwa zakładał wykonanie pielęgnowania upraw na łącznej powierzchni 4432,12ha (PIEL + CW). Wykonanie prac z tego zakresu objęło powierzchnię 4908,96ha (110,76%) i wynikało z silnego rozwoju roślinności zielnej z uwagi na bardzo żyzne siedliska i uwzględniało niezbędne potrzeby na gruncie.

Pielęgnowanie młodników z zakresu hodowli lasu – CP zaplanowano na powierzchni 2437,98ha, a wykonano 2049,48ha, tj. 84,06%. Wszystkie wykonywane zabiegi pielęgnacyjne były dostosowane do aktualnych potrzeb.

2.4.4. **Melioracje agrotechniczne**

Plan 10-letni melioracji agrotechnicznych zakładał wykonanie 2102,41ha, wykonano ha 1664,46– 79,17%. Duży wpływ na wielkość wykonania miało porządkowanie tych powierzchni przez okoliczną ludność w trakcie pozyskania drobnicy samowyrobem.

Tabela 6. Nadleśnictwo Prudnik - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	16,52	54,81	74,39	0	4,14	22,48	0	211,19	138,41	127,53	0
2009	24,28	31,37	79,24	0	2,09	17,86	0	149,63	274,40	181,35	0
2010	17,28	46,52	101,90	1,00	0,83	13,33	0	167,32	218,86	189,99	0
2011	14,33	54,73	140,57	0	3,28	10,76	0	128,79	246,84	212,21	0
2012	22,88	38,29	110,96	0	0,10	16,50	0	102,76	224,34	162,41	0
2013	14,04	38,80	137,35	0	1,07	8,29	0	146,05	277,77	144,25	0
2014	11,78	43,31	130,12	0	1,83	10,24	0	116,72	162,41	146,50	0
2015	9,54	10,00	138,03	1,97	4,33	7,96	0	124,59	141,44	177,92	0
2016	13,38	25,38	152,50	1,20	10,58	11,62	0	134,67	148,24	146,81	0
2017	6,34	15,00	107,65	0	9,34	11,23	0	74,51	216,77	175,49	**0**
Razem	**150,67**	**358,21**	**1172,71**	**4,17**	**37,59**	**130,27**	**0**	**1388,05**	**2049,48**	**1664,46**	**0**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	**185,69**	**317,83**	**1796,74**	**2,97**	**17,67**	**168,86**	**0**	**1427,98**	**2437,98**	**2102,41**	**0**
% wykonania	**81,14**	**112,70**	**65,27**	**140,4**	**212,73**	**77,15**	**0**	**94,98**	**84,06**	**79,17**	**0**

Tabela 6a. Nadleśnictwo Prudnik Obręb Prudnik- zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	15,13	5,51	58,08	0	3,65	15,08	0	128,26	103,86	80,57	0
2009	20,41	5,24	45,38	0	1,84	13,34	0	80,64	201,7	124,16	0
2010	12,71	28,01	55,6	0	0,83	5,43	0	120,84	157,66	143,55	0
2011	9,22	30,98	69,7	0	3,28	5,83	0	73,4	184,07	145,54	0
2012	12,21	18,44	74,13	0	0,1	10,79	0	56,17	149,68	95,53	0
2013	5,91	0	77,11	0	0,23	3,84	0	74,23	222,6	97,80	0
2014	3,81	33,2	79,09	0	0,52	3,01	0	58,31	97,37	90,71	0
2015	3,64	3,09	86,15	1,97	1,63	2,64	0	50,76	88,15	113,98	0
2016	12,88	0	101,24	1,20	2,81	6,68	0	71,3	84,51	52,53	0
2017	3,78	11,01	66,30	0	2,35	6,92	0	66,56	112,52	120,29	0
Razem	**99,70**	**135,48**	**712,78**	**3,17**	**17,23**	**73,56**	**0**	**780,47**	**1402,12**	**1064,66**	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres											
% wykonania											

Tabela 6b. Nadleśnictwo Prudnik Obręb Szklary zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	1,39	49,3	16,31	0	0,49	7,66	0	82,93	34,13	46,96	0
2009	3,87	26,13	33,86	0	0,25	4,52	0	68,99	72,7	57,19	0
2010	4,57	18,51	46,3	1,00	0	7,9	0	46,48	61,2	46,44	0
2011	5,41	23,75	70,87	0	0	4,93	0	55,4	61,55	66,67	0
2012	10,67	19,85	36,83	0	0	5,71	0	46,59	74,66	66,88	0
2013	8,13	38,8	60,24	0	0,85	4,45	0	71,82	55,17	46,45	0
2014	7,97	10,11	51,03	0	1,31	6,97	0	58,41	66,68	55,79	0
2015	5,9	6,91	51,88	0	2,7	5,32	0	73,83	53,29	63,94	0
2016	0,5	25,38	51,26	0	7,77	4,94	0	63,37	63,73	94,28	0
2017	2,56	3,99	41,35	0	6,99	4,31	0	39,77	104,25	55,2	0
Razem	**50,97**	**222,73**	**459,93**	**1,00**	**20,36**	**56,71**	**0**	**607,59**	**647,36**	**599,80**	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres											
% wykonania											

2.4.5. Nasiennictwo i selekcja

W analizowanym okresie Nadleśnictwo realizowało "Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 1991 – 2010" oraz na lata 2011 – 2035 oparty na założeniach programu dla RDLP w Katowicach na wyżej wymienione okresy.

W Nadleśnictwie Prudnik obowiązują regiony pochodzenia: Md81, Jd50, Bk50, Db50, Lp50, Jw50, Ol50, PL50, obejmujące tereny gmin Prudnik, Głuchołazy, Lubrza, Nysa, Kamiennik.

Wszystkie obiekty selekcyjne przedstawiono w poniższych tabelach wg typu LMP oraz gatunków.

2.4.5.1. Wyłączone Drzewostany Nasienne (WDN)

Powierzchnia wszystkich WDN-ów na koniec roku 2017 wynosiła 49,20 ha. W tabeli 7 zaprezentowano szczegółowe informacje o tych drzewostanach.

Tabela 7. WDN Modrzew europejski , Buk pospolity, Lipa drobnolistna

Lp	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha	Gat.
1	3125	MP/2/31058/05	Prudnik	Trzebina	59j	2,65	Md
2	8421	MP/2/31057/05	Prudnik	Dębowiec	149c,d,g	15,79	Md
3	8422	MP/2/31059/05	Prudnik	Pokrzywna	235j	7,29	Md
4	8423	MP/2/31060/05	Prudnik	Pokrzywna	235g,h	8,35	Bk
5	53599	MP/2/49525/10	Prudnik	Trzebina	47c	6,00	Lp
6	53604	MP/2/49526/05	Prudnik	Dębowiec	61g	9,12	Lp
					Razem	49,20	

2.4.5.2. Gospodarcze Drzewostany Nasienne (GDN)

Powierzchnia wszystkich GDN-ów na koniec roku 2017 wynosiła 313,10ha. W tabeli 8 zaprezentowano szczegółowe informacje o tych drzewostanach.

Tabela 8. Powierzchnia GDN gatunków lasotwórczych

Gatunek	Powierzchnia w ha
Świerk	5,95
Buk	28,99
Dąb	29,88
Jesion	35,42
Olsza	6,14
Sosna	76,23
Jawor	31,37
Modrzew	33,01
Daglezja	1,81
Lipa	67,50
Razem	**313,10**

W tabelach 8a-8j zaprezentowano szczegółowe informacje o tych drzewostanach wg poszczególnych gatunków:

Tabela 8a. GDN Świerk pospolity

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
1	641	MP/1/4629/05	Prudnik	Pokrzywna	237b	1,95
2	910	MP/1/4583/05	Szklary	Wilemowice	67d	4,00
					Razem	**5,95**

Tabela 8b. GDN Buk zwyczajny

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
1	14666	MP/1/40663/05	Prudnik	Moszczanka	182c	5,47
2	14667	MP/1/40664/05	Prudnik	Moszczanka	181a	6,54
3	15298	MP/1/40665/05	Prudnik	Moszczanka	181b	9,13
4	14668	MP/1/40666/05	Prudnik	Pokrzywna	209d	3,46
5	913	MP/1/4587/05	Szklary	Biechów	92a	4,39
					Razem	**28,99**

Tabela 8c. GDN Sosna pospolita

Lp	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
1	3038	MP/1/4600/05	Prudnik	Ściborzyce	33b	9,25
2	3026	MP/1/4597/05	Prudnik	Ściborzyce	32g	11,49
3	3040	MP/1/4603/05	Prudnik	Trzebina	58g	3,44
4	9194	MP/1/4619/05	Prudnik	Pokrzywna	227g	4,85
5	8177	MP/1/4576/05	Szklary	Szklary	10b,d	15,53
6	8198	MP/1/4593/05	Szklary	Kubice	168c	2,87
7	8199	MP/1/4594/05	Szklary	Kubice	169f	11,32
8	904	MP/1/4577/05	Szklary	Szklary	11g	5,71
9	905	MP/1/4578/05	Szklary	Szklary	12h	3,64
10	906	MP/1/4579/05	Szklary	Szklary	14g	3,64
11	907	MP/1/4580/05	Szklary	Wilemowice	51b	14,58
					Razem	**76,23**

Tabela 8d. GDN Jesion wyniosły

Lp	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	7120	MP/1/4588/05	Szklary	Kubice	152a	13,40
2	7121	MP/1/4589/05	Szklary	Kubice	153a	9,31
3	14129	MP/1/40660/	Szklary	Buków	206b	5,26
4	14130	MP/1/40661	Szklary	Buków	206c	7,45
					Razem	**35,42**

Tabela 8f. GDN Dąb szypułkowy

Lp	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	3025	MP/1/4595/05	Prudnik	Biernatów	26j	2,43
2	3027	MP/1/4598/05	Prudnik	Ściborzyce	34s	4,30
3	3042	MP/1/4586/05	Szklary	Biechów	95d	23,15
					Razem	**29,88**

Tabela 8g. GDN Modrzew europejski

Lp	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	7332	MP/14609/05	Prudnik	Dębowiec	162c	2,23
2	8189	MP/1/4608/05	Prudnik	Dębowiec	155d	11,41
3	8191	MP/1/4611/05	Prudnik	Dębowiec	165a	19,37
					Razem	**33,01**

Tabela 8h. GDN Lipa drobnolistna

Lp	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
1	13103	MP/1/40641/05	Prudnik	Trzebina	47b	15,53
2	13104	MP/1/40642/05	Prudnik	Dębowiec	61a	6,84
3	14566	MP/1/40640/05	Prudnik	Trzebina	50b	2,82
4	3039	MP/1/4601/05	Prudnik	Trzebina	49a,b	16,25
5	13058	MP/1/40655/05	Szklary	Wilemowice	125a	15,46
6	14571	MP/1/40654/05	Szklary	Wilemowice	122b	10,60
					Razem	**67,50**

Tabela 8i. GDN Klon jawor

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
1	14512	MP/1/40650/05	Prudnik	Pokrzywna	217g	1,14
2	14513	MP/1/40651/05	Prudnik	Pokrzywna	203a	3,45
3	14570	MP/1/40649/05	Prudnik	Pokrzywna	215a	26,78
					Razem	**31,37**

Tabela 8j. GDN Olsza czarna

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Odddział, pododdział	Powierzchnia w ha
1	14568	MP/1/40	Prudnik	Dębowiec	61d	1,37
2	14569	MP/1/40648/05	Prudnik	Pokrzywna	236a	1,23
3	14128	MP/1/40656/05	Szklary	Kubice	145b	3,54
					Razem	**5,95**

2.4.5.3. Źródła nasion

Nadleśnictwo posiada zarejestrowane 1 źródło nasion: klonu jaworu, które wykorzystywane jest do zbioru nasion. Źródło nasion przedstawia tabela 9.

Tabela 9. Źródła nasion

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Obręb	Leśnictwo	Oddział pododdział	Gatunek
1	14517	MP/1/40662/05	Prudnik	Wilemowice	126k	Klon jawor

2.4.5.4. Drzewa Mateczne

Na terenie Nadleśnictwa , wg stanu na 31.12.2017 r., występuje 38 sztuk drzew matecznych modrzewia europejskiego, 32 sztuki lipy drobnolistnej, 2 sztuki brzozy brodawkowatej, 2 sztuki sosny pospolitej, 2 sztuki olszy czarnej, 2 sztuki klona jawora, 2 sztuki dęba bezszypułkowego i 1 sztuka dęba szypułkowego.

2.4.5.5. **Uprawy pochodne (UP)**

Nadleśnictwo Prudnik ma zainwentaryzowane 102,67ha upraw pochodnych, z czego 65,49ha było w obrębie Prudnik i 37,18ha w obrębie Szklary.

Szczegółowy wykaz upraw pochodnych przedstawia tabela 10.

Tabela 10. Wykaz upraw pochodnych.

Lp	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Siedlisko	Gatunek	Wiek
1	02-23-1-01-7-c-00	3,60	Lśw	Db	23
2	02-23-1-01-8-b-00	3,41	Lśw	Md	43
3	02-23-1-01-8-c-00	4,36	Lśw	Md	43
4	02-23-1-01-9-g-00	4,97	Lśw	DB	43
5	02-23-1-02-32-f-00	1,19	Lśw	Md	20
6	02-23-1-02-34-l-00	0,52	Lśw	Bk	23
7	02-23-1-03-126-g-00	2,68	LMwyżśw	Jd	23
8	02-23-1-03-128-a-00	1,89	Lwyżśw	Md	19
9	02-23-1-03-133-b-00	1,10	LMwyżśw	Md	25
10	02-23-1-04-137-a-00	3,76	LMwyżśw	Bk	23
11	02-23-1-04-162-a-00	2,70	Lwyżśw	Bk	23
12	02-23-1-04-155-a-00	4,58	Lwyżśw	Jd	23
13	02-23-1-04-144-b-00	3,51	Lwyżśw	Bk	23
14	02-23-1-04-137-a-00	3,76	LMwyżśw	Bk	23
15	02-23-1-05-175-f-00	9,56	Lwyżw	Md	23
16	02-23-1-05-188-t-00	1,64	LGśw	Md	23
17	02-23-1-05-190-n-00	2,89	LGśw	Md	43
18	02-23-1-06-228-d-00	2,78	LMGśw	Św	43
19	02-23-1-08-105-c-00	6,59	LMGśw	Md	23
Razem obręb Prudnik		**65,49**			
20	02-23-2-09-97-a-00	2,06	Lśw	Db	43
21	02-23-2-10-29-h-00	1,83	Lśw	Db	43
22	02-23-2-10-31-b-00	1,00	LMśw	Db	12
23	02-23-2-10-31-c-00	1,41	LMśw	Db	12
24	02-23-2-10-33-g-00	4,99	LMśw	Db	43

25	02-23-2-10-33-j-00	0,84	Lśw	Db	43
26	02-23-2-10-38-c-00	1,40	LMśw	Db	12
27	02-23-2-11-52-b-00	2,90	BMśw	Db	43
28	02-23-2-11-53-b-00	3,20	Ł	Db	43
29	02-23-2-11-59-b-00	1,86	Lśw	Db	43
30	02-23-2-11-65-h-00	3,48	Lśw	Db	43
31	02-23-2-11-66-a-00	4,38	LMśw	Db	43
32	02-23-2-11-123-f-00	3,00	Lśw	Db	43
33	02-37-2-11-130-f-00	3,45	Lśw	Db	43
34	02-37-2-11-131-k-00	1,38	Lśw	Db	43
Razem Obręb Szklary		**37,18**			
Ogółem Nadleśnictwo		**102,67**			

Nadleśnictwo nie posiada aktualnie innych obiektów selekcyjnych. W programie na lata 2011-2035 do założenia pozostaje dodatkowo około 177 ha upraw (bk, db, lp ,md).

2.4.6. **Gospodarka szkółkarska**

W latach 2008-2016 w Nadleśnictwie Prudnik szkółki funkcjonowały według danych przedstawionych w tabeli 11.

Tabela 11. Szkółki w Nadleśnictwie Prudnik w roku 2016.

Lokalizacja		**Powierzchnia w ha**	
Leśnictwo	Oddz./pododdz.	Manipulacyjna	zredukowana
Trzebina	58n	0,08	0,08
Opawice	69f	2,81	2,01
Moszczanka	188f	1,97	1,90
Biechów	99b	0,82	0,75
Wilemowice	64i	1,70	1,50
Razem		**7,38**	**6,24**

Po audycie w II półroczu 2015 przeprowadzonym przez RDLP Katowice zapadła decyzja o wygaszeniu produkcji szkółkarskiej i wykorzystywaniu do odnowień w większości sadzonek

kontenerowych zlecanych do produkcji w Rudach Raciborskich. Wg audytora miejscowe sadzonki były słabej jakości i wydajności, a szkółki nie doinwestowane.

W roku 2016 na części założono plantacje choinkowe (szkółki posiadają remontowane ogrodzenia) św, jd i so – szkółka Rudziczka, Opawica, Wilemowice.

Szkółki gruntowe w Nadleśnictwie w latach 2008-2015 realizowały następujące zadania:

- Szkółka Rudziczka (8-arowa, podokapowa) – wykorzystywana była najczęściej do szkółkowania Jd,Św;
- Szkółka Wilemowice – szkółka wiodąca na obrębie Szklary. Produkcja sadzonek dęba i buka; szkółka wykorzystywana również do szkółkowania sadzonek modrzewia, świerka i lipy. Przy szkółce Wilamowice powstał zbiornik p-poż., który może pełnić rolę zbiornika dla potrzeb zaopatrzenia szkółki w wodę. W roku 2007 zakupiono deszczownię bębnową, która była zasilana właśnie z tego zbiornika. W latach 2013-2014 wybudowano zgodnie z planem chłodnię z 2 komorami chłodniczymi. Chłodnię planuje się obecnie wykorzystywać do przechowywania nasion (podsiewy oraz sprzedaż producentom sadzonek);
- Szkółka Biechów – niewielka szkółka funkcjonująca uzupełnieniająco do produkcji sadzonek dęba na obrębie Szklary;
- Szkółka Opawica – obecnie plantacja choinkowa Św. Zaopatrywała w materiał sadzeniowy tzw. „worek głubczycki", tj. leśnictwa Opawica, Mokre, Ściborzyce oraz Biernatów. Produkcja sadzonek gatunków ciężkonasiennych (dąb, buk), doraźnie szkółkowany świerk, buk, modrzew;
- Szkółka Moszczanka – ośrodek intensywnej produkcji szkółkarskiej. Szkółka produkowała materiał sadzeniowy w namiotach foliowych, z zakrytym systemem korzeniowym (doniczki), a także jako jedyna w nadleśnictwie sadzonki gatunków iglastych. Zdarzające się słabe wydajności spowodowane były słabą jakością materiału siewnego. Szkółka założona jako wiodąca na obrębie Prudnik, posiada ujęcie wody, hydrofornię, instalację zamgławiająco-zraszającą, 2 komory chłodnicze. Produkcja gatunków iglastych, w tym produkcja intensywna (namioty foliowe - 38 arów). Produkowano także gatunki ozdobne. Średnia z 10-lecia produkcji - 1498 tys.sztuk rocznie.

Powierzchnia szkółek w nadleśnictwie corocznie wykorzystywana była następująco:

- ugorowanie 40%;
- produkcja 60%.

Średnie zapotrzebowanie Nadleśnictwa Prudnik na sadzonki w ilości około 1,50 mln sztuk było zaspokajane z własnej produkcji (brakujące ilości kupowano w Rudach Raciborskich – umowy wieloletnie lub w ościennych Nadleśnictwach, zgodnie z regionalizacją).

Zagospodarowanie terenu po szkółkach leśnych i infrastruktury poszkółkarskiej planowane jest w następujący sposób:

- Szkółki Moszczanka i Wilemowice - obecnie plantacje choinkowe. Będą pełnić funkcję centrów logistycznych do przechowywania transportów sadzonek kontenerowych (posiadają deszczownie, zlokalizowane są przy drogach asfaltowych);
- W zakresie sprzętu uprawowego gospodarka szkółkarska opierała się na ciągnikach i podstawowym sprzęcie uprawowym będącym własnością ZUL;
- Posiadany sprzęt specjalistyczny własny (2 zestawy Egedal, siewnik do nasion ciężkich Egedal, siewnik do nasion lekkich (przejęty z N-ctwa Tułowice), rozdrabniacz kory, opryskiwacze, opielacze) wykorzystywany będzie w zależności od potrzeb do bieżących prac.

Zarządzeniem nr 11 dyrektora DGLP z dnia 14.04.2017 roku wszedł w życie Regionalny Program Szkółkarski na lata 2016-2025 w którym w/w szkółki N-ctwa mają zostać wygaszone, zaś produkcja sadzonek zlecana ma być funkcjonującym szkółkom (Nadleśnictwo Prudnik podpisało porozumienia z Nadleśnictwami Brzeg, Prószków, Namysłów i Rudy Raciborskie).

Tabela 12. Produkcja sadzonek własna wraz ze sprzedażą i zakupem sadzonek.

Lp.	Rok	Produkcja sadzonek	Sprzedaż sadzonek	Zakup sadzonek
		w tys. szt.		
1	2008	1950	165	210
2	2009	1481	144	310
3	2010	1937	143	421
4	2011	1721	175	255
5	2012	1650	131	197
6	2013	1510	187	227
7	2014	1745	131	350
8	2015	1788	128	291
9	2016	750	109	331
10	2017	450	100	627
Razem w 10 leciu		**14982**	**1413**	**3219**
Średnia z ostatniego 10-lecia		**1498**	**141**	**321**

3. OCENA WPŁYWU WYKONYWANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzedniej inwentaryzacji, a także wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Prudnik zamieszczono w koreferacie wykonawcy planu.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

W tabeli 15 zestawiono oceny upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych w rozbiciu na obręby (Tabela XI IUL).

W Obrębie Prudnik zainwentaryzowano łącznie 178,06ha upraw i młodników do lat 10. Powierzchnie ze składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym stwierdzono na powierzchni 81,97ha (tj. 46%), powierzchnie ze składem gatunkowym częściowo zgodnym ze stanem pożądanym stwierdzono na powierzchni 92,36ha (tj. 52%), uprawy ze składem niezgodnym stwierdzono na powierzchni 3,73,ha (tj. 2%). Nie stwierdzono upraw przepadłych.

W Obrębie Szklary zainwentaryzowano łącznie 222,59ha upraw i młodników do lat 10. Powierzchnie ze składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym stwierdzono na powierzchni 142,15ha (tj. 64%), ze składem częściowo zgodnym ze stanem pożądanym stwierdzono na powierzchni 73,95ha (tj. 33%), uprawy ze składem niezgodnym z pożądanym stwierdzono na powierzchni 6,49 ha (tj. 3%). Nie stwierdzono upraw przepadłych.

Powyższe dane przedstawiają tabele 15, 15a, 15b.

Tabela nr 15. Nadleśnictwo Prudnik - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		27,17	4,35		4,61							36,13
LMŚW		25,94	2,37		16,12	3,85		0,81				49,09
LMW					3,27				1,16			4,43
LŚW		87,85	16,33	1,21	12,96	15,27						133,62
LW		1,66	3,48		12,45		1,37					18,96
LŁ		5,51	0,66		2,39			4,52				13,08
LMWYŻŚW		1,25			9,26	42,45						52,96
LWYŻŚW		18,69	17,80		11,13	12,71	1,13					61,46
LWYŻW						2,60		1,90	1,83			6,33
LŁWYŻ					0,39	0,75						1,14
LMGŚW		4,77			3,54							8,31
LGŚW		5,08			9,38	0,68						15,14
Ogółem		177,92	44,99	1,21	85,50	78,31	2,50	7,23	2,99			400,65

Tabela nr 15a. Nadleśnictwo Prudnik Obręb Prudnik - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb PRUDNIK (02-23-1)												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMŚW						1,81						1,81
LŚW		34,99	5,45			11,58						52,02
LW			0,65									0,65
LMWYŻŚW						41,86						41,86
LWYŻŚW		13,23	17,80		8,98	10,41	1,13					51,55
LWYŻW						2,60		1,90	1,83			6,33
LŁWYŻ					0,39							0,39
LMGŚW		4,77			3,54							8,31
LGŚW		5,08			9,38	0,68						15,14
Ogółem		58,07	23,90		22,29	68,94	1,13	1,90	1,83			178,06

Tabela nr 15b. Nadleśnictwo Prudnik Obręb Szklary - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb SZKLARY (02-23-2)												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		27,17	4,35		4,61							36,13
LMŚW		25,94	2,37		16,12	2,04		0,81				47,28
LMW					3,27				1,16			4,43
LŚW		52,86	10,88	1,21	12,96	3,69						81,60
LW		1,66	2,83		12,45		1,37					18,31
LŁ		5,51	0,66		2,39			4,52				13,08
LMWYŻŚW		1,25			9,26	0,59						11,10
LWYŻŚW		5,46			2,15	2,30						9,91
LŁWYŻ						0,75						0,75
Ogółem		119,85	21,09	1,21	63,21	9,37	1,37	5,33	1,16			222,59

Na części upraw z występującymi fragmentami mikrosiedlisk, Nadleśnictwo różnicowało skład gatunkowy dostosowując ten skład do istniejących warunków. Nadleśnictwo dołożyło wiele starań przy zakładaniu i prowadzeniu upraw, czego dowodem jest niewielki udział upraw ze składem niezgodnym i brak upraw przepadłych. W przypadku upraw częściowo zgodnych ze składem pożądanym osiągnięcie 100% zgodności planuje się poprzez jego regulację w czasie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych.

3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Łącznie w Nadleśnictwie zinwentaryzowano odnowienia w rębniach złożonych na powierzchni manipulacyjnej 4612,35ha, z czego 2765,78ha to uprawy w KO oraz 1717,61ha po cięciach uprzątających. Przeciętnie pokrycie wyniosło w KO wyniosło 50,3%, a przeciętna jakość hodowlana 22. W uprawach i młodnikach po wykonaniu cięć uprzątających przeciętne zadrzewienie wyniosło 84 %, a przeciętna jakość hodowlana 22. Przeciętny % pokrycia dla wszystkich upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych kształtował się dla Nadleśnictwa na poziomie 62%, natomiast przeciętna jakość hodowlana wyniosła 22.

Powyższe dane w ujęciu całego Nadleśnictwa oraz dla Obrębów leśnych przedstawiają tabele 16, 16a, 16b.

Tabela nr 16. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Prudnik (Tabela XII - IUL)

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)						
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	6,46	50,0	22
	LGŚW		BK	244,29	50,2	22
		9110		286,76	59,9	22
		9170		3,73	70,0	22
	LGŚW		DB	1,63	50,0	22
	LGŚW		JD	2,15	30,0	11
	LGŚW		MD	15,55	30,0	22
	LGŚW		ŚW	5,86	40,0	22
	LŁ		DB	65,47	58,7	22
	LŁ		DB.S	14,33	60,0	12
	LŁ		JW	3,60	60,0	23
	LŁ		KL	0,76	50,0	22
	LŁ		LP	17,52	30,0	22
	LŁ		OL	20,91	67,6	12
	LŁWYŻ		BK	10,00	30,0	11
	LMGŚW		BK	93,69	41,9	12
		9110		62,52	52,6	12
		9190		12,44	70,0	22
	LMGŚW		DB	26,78	50,0	11
	LMGŚW		MD	14,08	30,0	22

	LMŚW		BK	67,30	44,7	22
	LMŚW		DB	94,97	42,2	22
	LMŚW		DB.S	5,41	30,0	11
	LMŚW		JD	1,29	60,0	22
	LMŚW		JW	2,92	30,0	22
	LMŚW		SO	10,67	40,0	22
	LMŚW		ŚW	39,85	33,7	22
	LMW		DB	11,19	42,7	22
	LMWYŻŚW		BK	17,83	34,0	22
	LMWYŻŚW		DB	47,72	45,0	22
	LMWYŻW		JW	13,65	30,0	22
	LŚW		BK	261,87	53,4	22
	LŚW		DB	553,16	52,4	22
		9170		20,87	50,0	11
	LŚW		DB.S	18,37	40,0	12
	LŚW		JD	2,87	50,0	22
	LŚW		JW	52,45	51,8	22
	LŚW		LP	37,52	50,0	22
	LW		BK	4,35	80,0	22
	LW		DB	49,36	44,9	22
	LW		DB.S	5,89	40,0	22
	LW		JW	24,12	40,0	22
	LWYŻŚW		BK	225,03	51,3	22
		9170		43,23	58,1	22
		9190		12,58	40,0	12
	LWYŻŚW		DB	165,63	44,6	22
	LWYŻŚW		DB.S			
		9170		5,91	40,0	11
	LWYŻŚW		JW	16,83	60,0	22
	LWYŻŚW		ŚW	8,87	70,0	22
	LWYŻW		DB	16,19	30,0	22
	LWYŻW		JD			
		9190		12,8	50,0	22
	OLJ		OL	6,55	60,0	12
Razem				2765,78	50,3	22
KDO	LGŚW		BK	26,87	27,7	22
	LGŚW		JW	20,14	14,5	22
	LMGŚW		ŚW	2,62	20,0	22
	LMŚW		DB	17,16	10,0	22
	LŚW		DB	27,48	18,6	22
	LŚW		JD	6,96	10,0	23
	LŚW		ŚW	1,58	10,0	23
	LWYŻŚW		DB	26,15	10,0	22
Razem				128,96	16,4	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB	3,26	68,7	12
po rębniach	BMŚW		SO	2,38	90,0	22
złożonych	LGŚW		BK	111,59	78,6	22
		9110		52,46	86,4	12
	LGŚW		BRZ	37,84	83,0	22
	LGŚW		DB	35,86	83,5	22
		9110		17,67	70,0	22
	LGŚW		SO			
		9110		31,21	80,0	22
	LGŚW		ŚW	19,46	80,0	22
	LGW		BK	1,21	100,0	13
	LGW		BRZ			
		9110		4,31	90,0	13
	LGW		JW	0,82	100,0	12
	LGW		OL			
		9,10E+01		0,39	80,0	33
	LŁ		DB	29,38	67,2	12

		91F0		0,86	100,0	12
	LŁ		JS	14,97	70,0	22
	LŁ		LP	6,92	90,0	22
	LŁ		SO	1,96	100,0	23
	LŁ		ŚW	2,04	70,0	23
	LMGŚW		BK	33,28	61,5	12
		9110		4,97	100,0	12
	LMGŚW		ŚW	14,97	40,0	12
	LMŚW		BK	32,97	99,4	22
	LMŚW		DB	34,79	85,0	22
	LMŚW		JS	0,73	80,0	13
	LMŚW		LP	6,70	70,0	23
	LMŚW		MD	4,58	90,0	13
	LMŚW		SO	90,83	93,8	12
	LMŚW		ŚW	11,09	90,0	22
	LMW		BK	5,46	80,0	11
	LMWYŻŚW		BK	13,72	85,7	21
		9190		15,59	87,5	21
	LMWYŻŚW		BRZ	9,71	80,0	22
	LMWYŻŚW		DB	34,08	86,1	22
	LMWYŻŚW		JD	2,65	90,0	22
	LMWYŻŚW		MD	20,79	80,0	22
	LŚW		BK	139,32	87,4	22
		9170		14,49	90,0	21
	LŚW		DB	320,25	89,2	22
		9170		2,35	70,0	21
	LŚW		JW	0,91	80,0	23
	LŚW		LP			
		9170		6,51	80,0	22
	LŚW		MD	2,37	80,0	23
	LŚW		SO	32,45	88,8	22
	LŚW		ŚW	11,02	82,2	23
	LW		DB	18,92	84,8	22
	LW		JS	1,25	80,0	13
	LW		SO	7,39	100,0	13
	LWYŻŚW		BK	249,45	82,2	22
		9110		7,09	80,0	22
		9190		5,13	70,0	22
	LWYŻŚW		BRZ	23,98	80,0	22
	LWYŻŚW		DB	98,79	81,4	21
		9110		5,77	100,0	11
		9190		22,94	98,1	21
	LWYŻŚW		JW	2,01	80,0	23
	LWYŻŚW		MD	8,93	80,0	22
	LWYŻW		BK	18,40	86,7	22
	LWYŻW		OL	3,38	80,0	23
	LWYŻW		ŚW	3,01	70,0	23
Razem				1717,61	84,2	22
Ogółem				4612,35	62,0	22

Tabela nr 16a. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Prudnik Obręb Prudnik (Tabela XII - IUL)

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb PRUDNIK (02-23-1)						
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW		BK	244,29	50,2	22
		9110		286,76	59,9	22
		9170		3,73	70,0	22
	LGŚW		DB	1,63	50,0	22
	LGŚW		JD	2,15	30,0	11
	LGŚW		MD	15,55	30,0	22
	LGŚW		ŚW	5,86	40,0	22
	LŁ		DB	10,04	70,0	12
	LŁ		OL	20,91	67,6	12
	LŁWYŻ		BK	10,00	30,0	11
	LMGŚW		BK	93,69	41,9	12
		9110		62,52	52,6	12
		9190		12,44	70,0	22
	LMGŚW		DB	26,78	50,0	11
	LMGŚW		MD	14,08	30,0	22
	LMWYŻŚW		BK	17,83	34,0	22
	LMWYŻŚW		DB	39,04	48,4	22
	LMWYŻW		JW	13,65	30,0	22
	LŚW		BK	172,15	52,3	22
	LŚW		DB	143,78	45,4	12
	LŚW		JW	7,80	60,0	23
	LŚW		LP	6,84	50,0	22
	LW		BK	4,35	80,0	22
	LWYŻŚW		BK	219,13	50,5	22
		9170		43,23	58,1	22
		9190		12,58	40,0	12
	LWYŻŚW		DB	146,07	44,5	22
	LWYŻŚW		JW	16,83	60,0	22
	LWYŻŚW		ŚW	8,87	70,0	22
	LWYŻW		DB	16,19	30,0	22
	LWYŻW		JD			
		9190		12,8	50,0	22
	OLJ		OL	6,55	60,0	12
Razem				1698,12	50,7	22
KDO	LGŚW		BK	26,87	27,7	22
	LGŚW		JW	20,14	14,5	22
	LMGŚW		ŚW	2,62	20,0	22
	LŚW		DB	23,52	20,0	22
Razem				73,15	21,3	22
Uprawy i młodniki	LGŚW		BK	111,59	78,6	22
po rębniach		9110		52,46	86,4	12
złożonych	LGŚW		BRZ	37,84	83,0	22
	LGŚW		DB	35,86	83,5	22
		9110		17,67	70,0	22
	LGŚW		SO			
		9110		31,21	80,0	22
	LGŚW		ŚW	19,46	80,0	22
	LGW		BK	1,21	100,0	13
	LGW		BRZ			
		9110		4,31	90,0	13

	LGW		JW	0,82	100,0	12
	LGW		OL			
		9,10E+01		0,39	80,0	33
	LŁ		SO	1,96	100,0	23
	LMGŚW		BK	33,28	61,5	12
		9110		4,97	100,0	12
	LMGŚW		ŚW	14,97	40,0	12
	LMWYŻŚW		BK	5,85	80,0	21
		9190		15,59	87,5	21
	LMWYŻŚW		BRZ	9,71	80,0	22
	LMWYŻŚW		DB	34,08	86,1	22
	LMWYŻŚW		JD	2,65	90,0	22
	LMWYŻŚW		MD	20,79	80,0	22
	LŚW		BK	90,67	87,6	22
	LŚW		DB	216,70	90,4	22
	LŚW		JW	0,91	80,0	23
	LŚW		MD	2,37	80,0	23
	LŚW		SO	9,10	80,0	22
	LW		DB	6,35	90,0	22
	LWYŻŚW		BK	244,02	82,2	22
		9190		5,13	70,0	22
	LWYŻŚW		BRZ	23,98	80,0	22
	LWYŻŚW		DB	94,76	81,5	21
		9190		22,94	98,1	21
	LWYŻŚW		JW	2,01	80,0	23
	LWYŻŚW		MD	8,93	80,0	22
	LWYŻW		BK	18,40	86,7	22
	LWYŻW		OL	3,38	80,0	23
	LWYŻW		ŚW	3,01	70,0	23
Razem				1209,33	83,1	22
Ogółem				2980,60	63,1	22

Tabela nr 16b. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Prudnik Obręb Szklary (Tabela XII - IUL)

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb SZKLARY (02-23-2)						
Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB	6,46	50,0	22
	LŁ		DB	55,43	56,7	22
	LŁ		DB.S	14,33	60,0	12
	LŁ		JW	3,60	60,0	23
	LŁ		KL	0,76	50,0	22
	LŁ		LP	17,52	30,0	22
	LMŚW		BK	67,30	44,7	22
	LMŚW		DB	94,97	42,2	22
	LMŚW		DB.S	5,41	30,0	11
	LMŚW		JD	1,29	60,0	22
	LMŚW		JW	2,92	30,0	22
	LMŚW		SO	10,67	40,0	22
	LMŚW		ŚW	39,85	33,7	22
	LMW		DB	11,19	42,7	22
	LMWYŻŚW		DB	8,68	30,0	12
	LŚW		BK	89,72	55,3	22
	LŚW		DB	409,38	54,9	22
		9170		20,87	50,0	11
	LŚW		DB.S	18,37	40,0	12
	LŚW		JD	2,87	50,0	22
	LŚW		JW	44,65	50,4	22
	LŚW		LP	30,68	50,0	22
	LW		DB	49,36	44,9	22
	LW		DB.S	5,89	40,0	22
	LW		JW	24,12	40,0	22
	LWYŻŚW		BK	5,90	80,0	22
	LWYŻŚW		DB	19,56	44,9	22
	LWYŻŚW		DB.S			
		9170		5,91	40,0	11
Razem				1067,66	49,7	22
KDO	LMŚW		DB	17,16	10,0	22
	LŚW		DB	3,96	10,0	11
	LŚW		JD	6,96	10,0	23
	LŚW		ŚW	1,58	10,0	23
	LWYŻŚW		DB	26,15	10,0	22
Razem				55,81	10,0	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB	3,26	68,7	12
po rębniach	BMŚW		SO	2,38	90,0	22
złożonych	LŁ		DB	29,38	67,2	12
		91F0		0,86	100,0	12
	LŁ		JS	14,97	70,0	22
	LŁ		LP	6,92	90,0	22
	LŁ		ŚW	2,04	70,0	23
	LMŚW		BK	32,97	99,4	22
	LMŚW		DB	34,79	85,0	22
	LMŚW		JS	0,73	80,0	13
	LMŚW		LP	6,70	70,0	23
	LMŚW		MD	4,58	90,0	13
	LMŚW		SO	90,83	93,8	12
	LMŚW		ŚW	11,09	90,0	22
	LMW		BK	5,46	80,0	11

	LMWYŻŚW		BK	7,87	90,0	21
	LŚW		BK	48,65	87,1	22
		9170		14,49	90,0	21
	LŚW		DB	103,55	86,6	22
		9170		2,35	70,0	21
	LŚW		LP			
		9170		6,51	80,0	22
	LŚW		SO	23,35	92,3	12
	LŚW		ŚW	11,02	82,2	23
	LW		DB	12,57	82,2	22
	LW		JS	1,25	80,0	13
	LW		SO	7,39	100,0	13
	LWYŻŚW		BK	5,43	80,0	22
		9110		7,09	80,0	22
	LWYŻŚW		DB	4,03	80,0	21
		9110		5,77	100,0	11
Razem				508,28	86,9	22
Ogółem				1631,75	60,0	22

Uzyskanie przeciętnego procentowego stopnia pokrycia na poziomie 62% oraz przeciętnej jakości hodowlanej 22 dla wszystkich odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych świadczy o bieżącym monitorowaniu pracowników terenowych Służby Leśnej na każdym etapie odnawianych powierzchni.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Nadleśnictwo Prudnik zmaga się z klęską zamierania świerka, która objęła obszar gdzie występował ten gatunek. Łącznie przez ten okres usunięto świerka zasiedlonego przez zespół kornikowy (głównie kornika drukarza i rytownika pospolitego) na masę **366,2** tys. m^3.

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania wykazała, że silniejsze, jednorazowe szkody wiatrołomowe lub śniegołomowe (w rozmiarach szkód > 5 tys. m^3) w latach 2008-2017 nie miały miejsca. Z uwagi na fakt, że Nadleśnictwo Prudnik obejmuje swym zasięgiem także górskie obszary leśne, z właściwym dla terenów gór częstszym występowaniem silniejszych wiatrów i intensywniejszych opadów śniegu oraz drzewostanami z bardzo dużym udziałem świerka, tj. gatunku, którego drzewostany pozostają bardziej podatne na powstawanie wiatrowałów i śniegołomów, jest Nadleśnictwem o dość znacznych masach wyrabianych złomów i wywrotów. Roczne rozmiary pozyskania złomów i wywrotów w latach 2008-2016 kształtowały się w wielkościach od 4,2 tys. m^3 do 12,8 tys. m^3 grubizny ogółem. Szczegółowe dane zostały przedstawione w tabeli 17.

Tab.nr.17. Pozyskanie wiatrowałów i wiatrołomów w latach 2008-2017.

Rok	Masa pozyskanego drewna [m^3]	Rodzaj czynnika szkodotwórczego
1	2	3
2008	8 484	Wiatrowały, wiatrołomy
2009	4 291	Wiatrowały,wiatrołomy
2010	12 822	Wiatrowały,wiatrołomy
2011	8 744	Wiatrowały,wiatrołomy
2012	5 860	Wiatrowały,wiatrołomy
2013	4 247	Wiatrowały,wiatrołomy
2014	8 719	Wiatrowały,wiatrołomy
2015	4 366	Wiatrowały,wiatrołomy
2016	4 471	Wiatrowały,wiatrołomy
2017*	11 107	Wiatrowały,wiatrołomy
Razem	**73 111**	
2017* do 31.08.		

Gradacja kornika spowodowała nadmierne przerzedzenie oraz powstanie odsłoniętych ścian drzewostanów, co spowodowało utratę ich stabilności (zwiększona podatność na wiatr). W Nadleśnictwie Prudnik w latach 2008-2017 w wyniku szkód od wiatru i śniegu pozyskano drewno o łącznej masie 73 tys. m^3. Najwięcej pozyskano w roku 2010 – 13 tys. m^3 oraz w 2017 r. do m-ca sierpnia 11 tys. m3. Mimo znaczących ilości pozyskanych wiatrowałów i wiatrołomów zjawiska nie miały nagłego charakteru. Wiatrołomy pojawiały się sukcesywnie wraz ze stopniowym spadkiem zwarcia.

Tabela 18 przedstawia pozyskanie za lata 2008-2017 w ramach cięć sanitarnych w odniesieniu do pozyskania grubizny ogółem.

Tabela nr 18. Analiza cieć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2008-2017.

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				wiatrołomy	%	OGÓŁEM		
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%	(m^3)		(m^3)		
1	2	3	4	5	6	7	**8**	9	**10**
2008	48 320	1 458	49 778	85	8 484	15	**58 262**	89 496	**65**
2009	33 646	1 581	35 227	89	4 291	11	**39 518**	90 539	**44**
2010	12 341	689	13 030	50	12 822	50	**25 852**	88 792	**29**
2011	11 221	793	12 014	58	8 744	42	**20 758**	84 937	**24**
2012	22 229	874	23 103	80	5 860	20	**28 963**	86 961	**33**
2013	25 941	941	26 882	86	4 247	14	**31 129**	85 443	**36**
2014	34 109	1 119	35 228	80	8 719	20	**43 947**	86 011	**51**
2015	100	737	100 812	96	4 366	4	**105 178**	138 749	**76**
2016	109	2 334	111 683	96	4 471	4	**116 154**	152 212	**76**
2017*	31061	2424	33485	47	11107	36	**44592**	72 171	**62**
Razem	**428**	**12 950**	**441 242**	**77**	**73 111**	**22**	**514 353**	**975 311**	**50**

2017* pozyskanie do 31.08.

Z powyższej tabeli wynika, że średniorocznie w stosunku do pozyskanej grubizny ogółem około 50% drewna pochodzi z cięć sanitarnych. W latach 2015-2016 udział cięć sanitarnych wyniósł 76%, co związane było z tzw. klęską w wyniku gradacji zespołu kornikowego, głównie w l-ctwie Pokrzywna, gdzie w tym okresie pozyskano w cieciach sanitarnych Św na masę 148,2 tys. m^3.

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Prudnik w ostatnim okresie planowania urządzeniowego, z uwagi na warunki pogodowe tego okresu, charakteryzował się (i charakteryzuje nadal) słabą zdrowotnością świerka i bardzo wysokim stopniem podatności tych drzewostanów na zamieranie. Dobrą zdrowotność wykazują pozostałe dwa gatunki główne tworzące drzewostany terenu nadleśnictwa, tj.: dąb i sosna, ale także z tych o mniejszym znaczeniu jak buk, olsza i lipa. Zdrowotnie słabszymi gatunkami były i pozostają modrzew, jesion, jawor.

Stan zdrowotny i stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Prudnik na odpowiednim

poziomie. Ekstremalna susza, słaba zdrowotność świerka, bardzo silna gradacja kornika i w efekcie katastrofalne wydzielanie posuszu oraz analogiczna sytuacja w przyległych do granicy nadleśnictwa świerczynach Czech powodowały, że zadanie to (obiektywnie, zwłaszcza od 2013 roku) nie było łatwym do zrealizowania, wymagało i nadal wymaga od Nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.

3.5. Stan infrastruktury technicznej Nadleśnictwa Prudnik

3.5.1. **Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.08.2017 roku**

Stan infrastruktury technicznej Nadleśnictwa Prudnik w ujęciu ilościowym na dzień 31.08.2017 roku przedstawia się następująco:

- Budynek administracyjno-mieszkalny (biuro N-ctwa archiwum, pokoje gościnne, 2 lokale mieszkalne) – 1 szt.;
- Budynek mieszkalny przy Nadleśnictwie (5 lokali mieszkalnych) – 1 szt.;
- Budynek garażowy przy Nadleśnictwie – 1 szt.;
- Budynek warsztatowy przy Nadleśnictwie – 1 szt.;
- Budynek magazynowy przy Nadleśnictwie – 1 szt.;
- Kancelaria Leśnictwa Biechów - 1 szt.;
- Chłodnie sadzonek na szkółce w Moszczance i Wilemowicach – 2 szt.;
- Deszczownie na szkółkach – 2 szt.;
- Hydrofornia na szkółce Moszczanka - 1 szt.;
- Kotłownia na szkółce Moszczanka - 1 szt.;
- Lokale mieszkalne – 23 szt. w 18 budynkach, w tym 14 leśniczówek i 2 podleśniczówki;
- Budynki gospodarcze ogółem **27** szt.;
- Drogi leśne wywozowe o nawierzchni utwardzonej – 188,66 km.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówki w większości są w bardzo dobrym lub dobrym stanie, po przeprowadzonych remontach i modernizacjach (takich jak: nowe elewacje, termomodernizacje, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej i instalacji wewnętrznych).

W złym stanie technicznym są leśniczówki Buków i Szklary, które planowane są do zbycia w roku 2022. W dobrym i złym stanie są dwa budynki przeznaczone do sprzedaży i najmowane przez podleśniczego i pracowników nadleśnictwa, które mogą jeszcze zostać zbyte do roku 2020 (zgodnie z przyjętą polityką mieszkaniową).

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się **188,66** km dróg leśnych wywozowych o szerokości jezdni powyżej 3,00 m.

W przeważającej części drogi leśne wywozowe przebiegające przez teren Nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej tłuczniowej.

Jako środki trwałe zainwentaryzowano **87,12** km dróg leśnych**.** Są to drogi modernizowane w ramach zadań inwestycyjnych oraz remontowych. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji, co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych przewiduje się dalszą modernizację pozostałych dróg głównych wywozowych i utrzymanie w dobrym stanie dróg wywozowych o nawierzchni tłuczniowej. Planuje się zakup przez Nadleśnictwo sprzętu służącego do rewitalizacji dróg tłuczniowych (ciągnika i rozdrabniacza do dróg z płytami wibracyjnymi).

W roku 2017 zakończono budowę drogi leśnej wywozowej na Kopę Biskupią w Leśnictwie Pokrzywna - prace na pierwszym odcinku drogi zostały rozpoczęte w roku 2016.

W roku 2017 rozpoczęto modernizację budynku administracyjno-biurowego Nadleśnictwa.

3.5.2 **Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2008 - 2017**

W latach 2008 - 2017 Nadleśnictwo Prudnik ponosiło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

- budowa i modernizacja dróg leśnych;
- budowa budynku gospodarczego;
- modernizacja leśniczówek;
- budowa 9 zbiorników retencyjnych – w ramach programu „Mała retencja Górska”;
- budowa obiektów na szkółce Wilemowice;
- budowa wiat drewnianych i platform widokowych w miejscach postoju;
- modernizacja ciągników LKT;
- zakup koparko-ładowarki;
- zakup ciągnika rolniczego.

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano miedzy innymi następujące nowe obiekty:

- budowa drogi leśnej w oddz. 191-192 leśnictwa Lipowa (o wartości 276,26 tys. zł);
- budowa budynku gospodarczego leśnictwo Trzebina (o wartości 40,28 tys. zł);
- budowa ogrodzenia szkółki Wilemowice (o wartości 37,49 tys. zł);
- budowa drogi leśnej w oddz. 193-195 leśnictwa Lipowa (o wartości 481,60 tys. zł);
- budowa zbiornika małej retencji 1 Niemysłowice (o wartości 85,62 tys. zł);
- budowa zbiornika małej retencji 2 Niemysłowice (o wartości 70,66 tys. zł);
- budowa drogi leśnej w oddz. 190-191 leśnictwa Moszczanka (o wartości 40,71 tys. zł);
- budowa zbiornika małej retencji Rudziczka (o wartości 155,80 tys. zł);
- budowa drogi leśnej w oddz. 222-232 leśnictwa Pokrzywna (o wartości 448,05 tys. zł);
- budowa drogi leśnej w oddz. 222-224 leśnictwa Pokrzywna (o wartości 230,82 tys. zł);
- budowa drogi leśnej w oddz. 144-145 leśnictwa Kubice (o wartości 182,54 tys. zł);
- zabudowa Sarniego Potoku w ramach Małej Retencji Górskiej (o wartości 289,55 tys. zł);
- budowa drogi leśnej w oddz. 193 leśnictwa Pokrzywna (o wartości 271,50 tys. zł);
- budowa zbiorników paciorkowych 5 szt. leśnictwo Dębowiec (o wartości 352,92 tys. zł);
- budowa drogi leśnej w oddz. 222-233 leśnictwa Pokrzywna (o wartości 473,25 tys. zł);
- budowa budynku gospodarczego leśnictwo Dębowiec (o wartości 28,80 tys. zł);
- budowa budynku gospodarczego z chłodniami leśnictwo Wilemowice (o wartości 185,69 tys. zł.);
- budowa zbiornika małej retencji leśnictwo Lipowa (o wartości 76,57 tys. zł.);

- budowa drogi leśnej w oddz187 leśnictwa Moszczanka (o wartości 143,22 tys. zł.);
- budowa drogi leśnej w oddz118 – 119 leśnictwa Biechów (o wartości 312,90 tys. zł.);
- budowa drogi leśnej w oddz. 76, 79, 81, 85 leśnictwa Biechów (o wartości 709,13 tys. zł.);
- budowa drogi leśnej w oddz. 170A-169 leśnictwa Moszczanka (o wartości 489,81 tys. zł.);
- budowa drogi leśnej w oddz. 211 leśnictwa Pokrzywna (o wartości 68,69 tys. zł);
- Budowa drogi leśnej w oddz. 193 leśnictwa Pokrzywna (o wartości 140,57 tys. zł);
- Budowa drogi leśnej w oddz. 126-133 leśnictwa Trzebina (o wartości 413,83 tys. zł);

Zakres inwestycji przedstawiono w tabelach 19 i 20.

Tabela 19. Koszty budowy, modernizacji budynków i budowli oraz dróg w Nadleśnictwie Prudnik w latach 2008 - 2017. Zadania zakończone finansowane ze środków inwestycyjnych, których wartość przekroczyła 20 tys. zł

LP	Nazwa zadania inwestycyjnego	Lokalizacja/ Leśnictwo	Termin realizacji	Koszt całkowity budowy/modernizacji [tys. zł]
1	Droga leśna w oddz. 191-192	Leśnictwo Lipowa	2008	276,26
2	Budowa budynku gospodarczego	Leśnictwo Trzebina	2008	40,28
3	Przebudowa budynku gospodarczego	Leśnictwo Pokrzywna	2008	43,98
4	Utwardzenie placu składowego na szkółce Moszcznka	Leśnictwo Moszczanka	2009	41,22
5	Modernizacja podleśniczówki Lipowa	Leśnictwo Lipowa	2009	106,78
6	Budowa ogrodzenia szkółki Wilemowice	Leśnictwo Wilemowice	2010	37,49
7	Termomodernizacja leśniczówki Ściborzyce	Leśnictwo Śiborzyce	2010-2011	49,50
8	Odwodnienie leśniczówki Buków	Leśnictwo Buków	2011	25,19

9	Droga leśna w oddz. 193-195	Leśnictwo Lipowa	2010 - 2011	481,60
10	Budowa zbiornika małej retencji 1 Niemysłowice	Leśnictwo Dębowiec	2011	85,62
11	Budowa zbiornika małej retencji 2 Niemysłowice	Leśnictwo Dębowiec	2011	70,66
12	Budowa drogi leśnej w oddz. 190-191	Leśnictwo Moszczanka	2011	40,71
13	Budowa zbiornika małej retencji Rudziczka	Leśnictwo Trzebina	2011	155,80
14	Budowa drogi leśnej w oddz. 222-232	Leśnictwo Pokrzywna	2011	448,05
15	Rozbudowa Leśniczówki Wilemowice o kancelarię	Leśnictwo Wilemowice	2011	184,63
16	Budowa drogi leśnej w oddz. 222-224	Leśnictwo Pokrzywna	2012	230,82
17	Przebudowa ogrodzenia podleśniczówki Lipowa	Leśnictwo Lipowa	2012	41,27
18	Przebudowa kotłowni Nadleśnictwa	Siedziba Nadleśnictwa	2012	254,78
19	Budowa drogi leśnej w oddz. 144-145 L.	Leśnictwo Kubice	2013	182,54
20	Zabudowa Sarniego potoku w ramach Małej Retencji Górskiej	Leśnictwo Pokrzywna	2012 - 2013	289,55
21	Budowa drogi leśnej w oddz. 193	Leśnictwo Pokrzywna	2013	271,50
22	Budowa zbiorników paciorkowych 5 szt.	Leśnictwo Dębowiec	2013	342,92
23	Budowa drogi leśnej w oddz. 222-233	Leśnictwo Pokrzywna	2013	473,25
24	Budowa budynku gospodarczego Leśnictwo Dębowiec	Leśnictwo Dębowiec	2013	28,80
25	Budowa budynku gospodarczego z chłodniami	Leśnictwo Wilemowice	2014	185,69
26	Przebudowa Leśniczówki Biernatów	Leśnictwo Biernatów	2014	261,33

27	Budowa zbiornika małej retencji Lipowa	Leśnictwo Lipowa	2013-2014	76,57
28	Budowa drogi leśnej w oddz187	Leśnictwo Moszczanka	2014	143,22
29	Budowa drogi leśnej w oddz118 – 119	Leśnictwo Biechów	2014	312,90
30	Budowa drogi leśnej w oddz. 76, 79, 81, 85	Leśnictwo Biechów	2014	709,13
31	Budowa drogi leśnej w oddz. 170A-169	Leśnictwo Moszczanka	2014	489,81
32	Budowa drogi leśnej w oddz. 211	Leśnictwo Pokrzywna	2014	68,69
33	Budowa drogi leśnej w oddz. 193	Leśnictwo Pokrzywna	2015	140,57
34	Budowa drogi leśnej w oddz. 126-133	Leśnictwo Trzebina	2015-2016	413,83
			Razem	**7004,94**

Tabela nr 20. Koszty wykonania remontów budynków i budowli w Nadleśnictwie Prudnik w latach 2008 - 2017. Zadania zakończone finansowane ze środków na remonty, których wartość przekroczyła 20 tys. zł

LP	Nazwa budynku	Zamieszkuje*	Termin realizacji:	Wartość remontu [tyś zł]
1	Podleśniczówka Trzebina	Służba Leśna	2008	95,49
2	Budynek biurowo - mieszkalny	Siedziba Nadleśnictwa	2011	29,57
3	Budynek gospodarczy-stajnia L. Wilemowice	Służba Leśna	2011	23, 77
4	Budynek biurowo - mieszkalny	Siedziba Nadleśnictwa	2012	32, 74
5	Stodoła L. Buków	Służba Leśna	2012	23,28
6	Leśniczówka Dębowiec	Służba Leśna	2012	44,55
7	Leśniczówka Wilemowice	Służba Leśna	2014	24,07
8	Stodoła L. Ściborzyce	Służba Leśna	2016	21,80
			Razem	**295,27**

* - SL, poza SL, osoba obca, itp. wg stanu na 31.08.2017r.

3.5.3. **Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2008 – 2017**

W latach 2008 - 2017 w ramach modernizacji dróg wykonano przebudowę 14 dróg leśnych wywozowych o nawierzchni ulepszonej tłuczniowej o łącznej długości 22,90 km i wartości 4 614,19 tys. zł.

W roku 2017 zakończono przebudowę drogi leśnej stokowej w leśnictwie Pokrzywna na Kopę Biskupią o dł. 6,04 km i wartości 1 045,34 tys. zł.

W latach 2008 - 2017 naprawom bieżącym i konserwacji poddawano ogółem około 212,40 km dróg leśnych (niektóre kilkukrotnie).

Koszty utrzymania dróg w okresie 2008 - 2017 wyniosły 6 250,93 tys. zł.

Wszystkie zmodernizowane i wybudowane drogi pełnią również funkcje przeciwpożarowe.

Firmy transportujące drewno oraz jednostki straży pożarnej dysponują coraz większymi pojazdami, co wiąże się m.in. ze zwiększonym zużyciem dróg leśnych, które w znacznej części są drogami o nawierzchni nieulepszonej.

Ponadto w latach 2010- 2012 i 2014-2016 w związku z intensywnym wywozem drewna z powodu rozpadu drzewostanów świerkowych samochodami wysokotonażowymi powstały duże zniszczenia dróg - liczne koleiny, wyrwy, przełomy itp.

Czynności w zakresie utrzymania dróg, to głównie wzmocnienie nawierzchni tłuczniowych, częściowe lokalne utwardzenia fragmentów kruszywem, odprowadzenie wód opadowych i gruntowych przez wykonywanie rowów, uzupełnianie ubytków nawierzchni, równanie i naprawa uszkodzeń spowodowanych coraz cięższym transportem wywożącym drewno, czyszczenie przepustów, rowów i wodospustów.

W kolejnych latach przewiduje się prowadzenie dalszego wzmocnienia nawierzchni, lokalnych napraw w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych samochodami wysokotonażowymi i pożarowymi. Ich rewitalizacja przewidywana jest do przeprowadzenia sprzętem planowanym do zakupu przez Nadleśnictwo.

Obecna sieć dróg wywozowych powstaje na bazie ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej z roku 2012.

Nowa ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej zostanie opracowana w roku 2018 i wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

4. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALIZACJI I PRZYCZYN.

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

Obok szkodników owadzich świerka, bardzo ważnym szkodnikiem lasu, permanentnie stwarzającym zagrożenie dla drzew, głównie w fazie upraw, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych i koniecznością podejmowania szeregu zabiegów prewencyjnych w znaczących rozmiarach, jest zwierzyna płowa.

Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń od jeleniowatych w latach 2008-2016 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 2 203 ha, tj. średniorocznie ~ 256 ha, z czego w uprawach i młodnikach → ~ 252 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areał → ok. 11% całości powierzchni młodego pokolenia lasu gatunków narażonych na uszkodzenia.

Zabiegi profilaktyczno – ograniczające wobec jeleniowatych Nadleśnictwo wykonywało w okresie lat 2008-2016 na łącznej pow. 4 570ha upraw, tj. średniorocznie na pow. → 508 ha, tym samym obejmując w rozmiarze tym ok. 23% areału odnowień narażonych na uszkodzenia.

Corocznie zwiększano również nacisk na ograniczanie szkód powodowanych przez zwierzynę w drodze wzbogacania i udostępniania naturalnej bazy żerowej. Dzierżawców obwodów łowieckich dyscyplinowano do utrzymywania w należytej kulturze poletek łowieckich, śródleśnych łąk i do zimowego dokarmiania zwierzyny oraz corocznie zwiększano wielkość odstrzałów w planach łowieckich.

Aktualnie, pomimo podjętych działań, szkody te traktować należy jako gospodarczo odczuwalne. Łagodne zimy z małą pokrywa śniegu w ostatnich latach przekładają się na wzrost wielkości populacji jeleniowatych, a w konsekwencji zwiększenie szkód.

W tabeli 21 przedstawiono rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę.

Tabela 21. Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)		
	uprawy	**młodniki**	**d-stany**	**ogółem**	mechanicznie	chemicznie	**ogółem**
2008	137,76	11,65	0,6	**150,01**	44,84	272,94	**317,78**
2009	157,09	37,89	0,25	**195,23**	52,61	268,62	**321,23**
2010	140,4	38,29	0,00	**178,69**	51,01	206,63	**257,64**
2011	165,44	39,73	0,1	**205,27**	50,92	390,12	**441,04**
2012	219,61	52,12	8,75	**280,48**	93,34	303,96	**397,3**
2013	167,24	108,64	2,25	**278,13**	77,02	346,92	**423,94**
2014	290,94	71,45	2,05	**364,44**	61,42	251,27	**312,69**
2015	164,69	122,41	8,53	**295,63**	53,55	382,46	**436,01**
2016	246,5	140,4	7,80	**394,70**	91,42	300,26	**391,68**
2017*	248,53	105,14	8,35	**362,02**	42,35	6,80	**49,15**
Średnia	**193,82**	**72,77**	**3,87**	**270,46**	**61,85**	**273,00**	**33,48**

***2017 rok do 31.08.**

4.2. Szkody powodowane przez pożary

W omawianym okresie doszło do 29 pożarów o łącznej powierzchni 13,46ha, z tego 10.55ha pożaru całkowitego a 2,91ha pokrywy gleby. Najwięcej pożarów odnotowano w roku 2012 oraz 2015 w liczbie po 8 zdarzeń. Jak wynika z corocznie przeprowadzanych analiz przyczyna większości pożarów zostaje nieustalona, jednak około 1/3 pożarów powstaje wskutek przerzutów ognia z gruntów obcych, zarówno wiosną, przy wypalaniu traw, jak i latem, przy spalaniu resztek pożniwnych, czy wskutek wypadków przy pracach rolniczych. W omawianym okresie cztery pożary powstały w związku z nieostrożnym posługiwaniem się ogniem w celach rekreacyjnych (ogniska) oraz prawdopodobnie w dwu przypadkach doszło do celowych podpaleń, jednak sprawców nie ujawniono.

Dużym sukcesem w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest znacznie ograniczone wypalanie ściernisk i pozostałości pożniwnych obserwowane od kilku już lat. Od roku 2005 na terenie Nadleśnictwa Prudnik nie odnotowano pożaru spowodowanego przerzutami ognia z wypalanych ściernisk. Jest to prawdopodobnie w dużej mierze spowodowane możliwością utraty dopłat unijnych w przypadku stwierdzenia likwidacji pozostałości pożniwnych przy pomocy ognia.

Niemałe znaczenie ma również fakt znacznego, bo niemal całkowitego wyeliminowania ognia otwartego przy pracach leśnych. Obecnie ogień stosowany jest jedynie w wyjątkowych

przypadkach, a jego stosowanie musi być objęte szczególną dbałością o zachowanie warunków bezpieczeństwa. Problemem jednak występującym nadal, choć w porównaniu z wcześniejszymi latami w znacznie mniejszym stopniu, jest problem wiosennego wypalania rowów melioracyjnych, poboczy dróg, nieużytków i tym podobnych powierzchni. Wydaje się więc, że celowe i konieczne są działania profilaktyczne, a zwłaszcza edukacyjne. Problematyka ta powinna być poruszana na wszystkich spotkaniach edukacyjnych, zebraniach wiejskich, oraz w materiałach profilaktyki wizualnej (tablice, ulotki, itp.). Na szczególne zagrożenie związanym z turystyką narażone jest leśnictwo Pokrzywna, przez którego teren przebiega duża ilość szlaków turystycznych oraz schronisko górskie PTTK. W omawianym okresie doszło tam do 3 pożarów związanych z rekreacją, jednak ich powierzchnia dzięki sprawnym akcjom ratunkowo-gaśniczym wyniosła łącznie 0,07 ha.

W celu ograniczenia zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo współpracuje z Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu, Nysie, Prudniku, Głubczycach i Kędzierzynie Koźlu.

W związku z faktem, że Nadleśnictwo Prudnik zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo prowadzi punkt PAD oraz od 2017 roku dyżury w leśnictwach.

Poniższa tabela 22 przedstawia ilość pożarów w latach 2007-2016.

Tabela nr 22. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2008	0	0	0
2009	1	1.38	1.38
2010	2	0.09	0.05
2011	2	0.09	0.05
2012	8	2.39	0.30
2013	0	0	0
2014	3	0.6	0.20
2015	8	7.75	0.97
2016	1	0.02	0.02
2017	5	1.30	0.26
Razem	**30**	**13.62**	**0.45**

Infrastruktura pożarowa Nadleśnictwa składa się z bazy sprzętu pożarowego znajdującej się przy siedzibie Nadleśnictwa, sieci dróg przeciwpożarowych i pasów p-poż. Nadleśnictwo posiada sieć punktów czerpania wody w postaci zbiorników w ilości zapewniającej wymagane

instrukcją przeciwpożarową zagęszczenie na terenie Nadleśnictwa. Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 12 punktów czerpania wody oraz zbiorniki zbudowane w ramach 'Małej Retencji", stanowiące w praktyce dodatkowe źródło czerpania wody w przypadkach pożaru. Na terenie Nadleśnictwa w omawianym okresie wybudowano pięć nowych zbiorników wodnych służących jako punkty czerpania wody: w leśnictwie Dębowiec (3 szt.), Lipowa i Trzebina (grunty związane z gospodarką leśną).

Tabela 23 przedstawia miejsca czerpania wody do celów gaśniczych.

Tabela 23. Sieć punktów czerpania wody do celów gaśniczych

Forma urządzenia	**Lokalizacja**			**Uwagi**
	Leśnictwo	**Oddział**	**Nazwa potoku**	
Obr. Prudnik				
Zbiornik wody	Pokrzywna	204c		
	Moszczanka	188f		
	Opawica	94h		
	Dębowiec	62b		
	Dębowice	61f		
	Dębowiec	143a		
	Trzebina	56o		
	Ściborzyce	41s		
Razem 8 punktów czerpania wody				
Obr. Szklary				
Punkty czerpania wody w formie zbiornika wodnego	Wilemowice	64d		
	Buków	230d		
	Biechów	103a		
	Lipowa	178d		
Razem 4 punktów czerpania wody				
Ogółem w Nadleśnictwie 12 punktów czerpania wody				

Nadleśnictwo posiada dojazdy pożarowe oznaczone odpowiednimi tabliczkami z numerami dróg pożarowych. Drogi te dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Przebieg dróg zaznaczony jest na mapach ochrony p-poż.

Opracowane w Nadleśnictwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożarów" są corocznie aktualizowane i znajdują się na wyposażeniu Nadleśnictwa (PAD),

stanowisk dowodzenia Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz w Komendach Wojewódzkich.

4.3. Szkody powodowane przez owady

W latach 2008-2017 w Nadleśnictwie Prudnik odnotowano gospodarczo istotne występowanie kilku szkodników owadzich. Były to: kornik drukarz, rytownik pospolity, kornik zrosłozębny, drwalnik paskowany oraz lokalnie kornik modrzewiowiec.

Do szkodliwych owadów, które miały pierwszorzędne znaczenie w Nadleśnictwie Prudnik w minionym okresie można zaliczyć: kornika drukarza i rytownika pospolitego – głównych sprawców powstawania posuszu świerkowego. Ogólna powierzchnia drzewostanów świerkowych i z udziałem tego gatunku na skutek działalności szkodników owadzich systematycznie się zmniejszała.

W latach 2008- do sierpnia 2017 roku stwierdzono wydzielanie się posuszu zasiedlonego wg natężenia wydzielania posuszu czynnego (NPC) w ilościach przedtawionych w tabeli 24.

Tabela 24. Powierzchnia drzewostanów świerkowych w klasach wydzielania posuszu czynnego w latach 2008-2017

LP	Rok	Powierzchnia drzewostanów w klasie wydzielania posuszu wg wartości NPC [ha]				Razem
		I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7
1	2008	247,67	557,76	1113,27	0,00	1918,70
2	2009	316,61	759,36	1430,06	0,00	2506,03
3	2010	399,83	640,35	804,92	0,00	1845,10
4	2011	417,30	733,16	907,65	0,00	2058,11
5	2012	245,69	807,63	1444,83	107,66	2605,81
6	2013	204,81	728,72	1268,74	149,47	2351,74
7	2014	145,63	461,38	1241,48	309,43	2157,92
8	2015	6,30	14,66	92,42	195,01	308,39
9	2016	0,00	17,96	135,90	222,78	376,64
10	2017*	9,80	7,46	73,64	101,48	192,38
	Razem	1993,64	4728,44	8512,91	1085,83	16320,82

*dane do 31.08.2017

Walkę z kornikiem prowadzono w oparciu o przygotowywane „Strategie ograniczenia liczebności szkodników wtórnych świerka". Strategie obejmowały i jasno określały działania prowadzone przez pracowników służby leśnej, trocinkarzy oraz Zakłady Usług Leśnych. Walka z kornikiem opierała się przede wszystkim na wyznaczaniu oraz ewidencjonowaniu drzew zasiedlonych, ich terminowym wycięciu, a następnie wywozie do odbiorców lub na składnicę poza strefę zagrożenia, korowaniu drewna, przykrywaniu siatką STORANET. Dodatkowo

wykładano pułapki feromonowe i klasyczne. Prowadzono również kontrolę rozwoju szkodników na drzewach pułapkowych.

Zwalczanie zespołu kornikowego otoczone było również osłoną naukową ze strony IBL.

4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Problematyka patogenów grzybowych jako czynnika gospodarczo istotnego występuje w Nadleśnictwie Prudnik głównie za sprawą grzybów korzeniowych w świerczynach – opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeniowej.

Zestawienie szkód przedstawiono w tabeli 25.

Tabela 25. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

LP	Czynnik - patogen grzybowy	Powierzchnia występowania [ha]									Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	opieńkowa zgnilizna korzeni	1794,00	1794,00	822,50	792,50	792,50	795,00	795,00	795,00	795,00	9175,50
2	huba korzeni	475,00	475,00	397,00	402,00	357,00	357,00	357,00	357,00	357,00	3534,00
3	drzewa zahubione iglaste	1671,00	341,00	99,00	99,00	139,00	140,00	140,00	140,00	140,00	2909,00
4	drzewa zahubione liściaste	238,00	293,00	329,51	330,00	330,00	330,00	330,00	330,00	330,00	2840,51
5	huba sosny	99,00	100,00	37,40	37,00	42,00	50,00	50,00	50,00	50,00	515,40
6	mączniak dębu	0,22	0,84	295,22	1,61	0,72	2,29	1,14		0,68	302,72
7	szara pleśń	238,00	0,02	0,02			0,01	0,05			238,10
8	inne choroby - uszkodzenia świerka	210,00									210,00
9	zamieranie brzozy	10,00		133,81		32,54				11,50	187,85

10	zamieranie dębu	0,11		72,00							72,11
11	zamieranie jesionu		9,00	24,53					20,75	1,00	55,28
12	zamieranie jawora			21,00		5,00					26,00
13	rak topoli	10,38	1,00								11,38
14	zgorzel kory / pomór topoli			3,70	5,57						9,27
15	pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	0,17	1,10	0,65	0,44		2,41	0,73			5,50
16	czyreń ogniowy			5,00							5,00
17	skrętak sosny	2,50		0,40							2,90
18	osutki sosny			0,02	1,00			0,08			1,10
19	pasożytnicza zgorzel siewek igl			0,06	0,09	0,44	0,02	0,38			0,99
20	zamieranie świerka				0,50						0,50
21	zamieranie pędów sosny			0,35							0,35
22	rdza kory wejmutki			0,20							0,20
23	Zamieranie olszy									0,15	0,15
24	rdze na igłach / liściach		0,02		0,07						0,09
25	osutki modrzewia / opadzina md					0,01					0,01
Razem		**4778,43**	**3215,95**	**2466,86**	**1727,28**	**1891,53**	**1721,10**	**1709,06**	**2228,19**	**1814,16**	**21552,56**

Drzewa opanowane przez opieńkę usuwano w ramach cięć sanitarnych. Bardzo często opieńka jest pierwotnym czynnikiem osłabiającym drzewostany, które następnie są zasiedlane przez zespół kornika drukarza.

4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

W pracach terenowych obecnej rewizji urządzenia lasu nie prowadzono pomiaru uszkodzeń przemysłowych. Przyjęto dane z poprzedniej rewizji.

Lasy Nadleśnictwa Prudnik znajdują się w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych.

I strefa uszkodzeń:

- Obręb Prudnik – 0 ha
- Obręb Szklary – 1489 ha

II strefa uszkodzeń:

- Obręb Prudnik – 6557 ha
- Obręb Szklary – 4531 ha

Łącznie powierzchnia uszkodzeń przemysłowych:

- Obręb Prudnik – 6557 ha
- Obręb Szklary – 6020 ha
- Ogółem N-ctwo – 12577 ha

Powierzchnie leśne przejęte oraz nieleśne zalesione, które uznano jako zalesione samorzutnie z sukcesji naturalnej znajdują się w II-giej strefie uszkodzeń przemysłowych.

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

Z zespołu czynników abiotycznych uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2008-2016 wywoływały:

- obniżenia poziomu wód i susza;
- podtopienia i zalania;
- śnieg, zmrożenia i zwarzenia;
- grad i wiatr.

Razem uszkodzenia od różnorakich czynników abiotycznych w latach 2008-2016 odnotowano w Nadleśnictwie Prudnik na łącznej powierzchni 1 449 ha, tj. przeciętnie na areale ~ 161 ha/rok. Uszkodzenia od czynników abiotycznych w latach 2008-2016 przedstawia tabela 26.

Warunki pogodowe, zwłaszcza okresu wiosny i lata, w drzewostanach z przeważającym udziałem świerka w składzie gatunkowym, są tym czynnikiem, który w sposób istotny kształtuje przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów oraz określa tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew, z kolei susze, zwłaszcza susza mrozowa na przedwiośniu oraz upały, jako stymulatory choroby opieńkowej, wzmagają zamieranie świerka.

Tabela 26. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

LP	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia występowania)									Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	obniżenie poziomu wód, susza		10,30	1,50	1,10			2,08	535,24	49,79	600,01
2	podtopienia i zalania	0,05	122,35	181,28			20,95	9,97		0,02	334,62
3	śnieg		21,44	40,68	47,99	61,65	22,60				194,36
4	zmrożenia, zwarzenia		30,88	1,03	2,07	32,64		20,64		69,00	156,26
5	grad					98,03					98,03
6	wiatr	30,00	16,00		6,34		0,80	1,50		10,00	64,64
7	pożar							0,49		0,02	0,51
8	oparzenia, więdnięcie						0,02		0,20		0,22
Razem		**30,05**	**200,97**	**224,49**	**57,50**	**192,32**	**44,37**	**34,68**	**535,44**	**128,83**	**1448,65**

5. PODSTAWOWE WYNIKI Z UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

5.1. Użytkowanie uboczne.

W ramach użytkowania ubocznego Nadleśnictwo pozyskuje choinki. W okresie ostatniego dziesięciolecia pozyskano łącznie 3 826 szt. choinek świerkowych i sosnowych (najwięcej w roku 2014 – 579 szt., najmniej w roku 2016 – 299 szt.). Wycina się je głównie pod liniami energetycznymi, sporadycznie z plantacji choinkowych.

Jest to użytek sprzedawany głównie na rynku detalicznym.

Sprzedawany był również stroisz (świerkowy, jodłowy), w ilości około 20 m^3 średniorocznie.

5.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Prudnik prowadzona była w ramach 34 polnych obwodów łowieckich, w tym 33 dzierżawionych przez koła łowieckie i 1 obwodzie wyłączonym zarządzanym przez PZŁ. Granice obwodów łowieckich zostały określone uchwałą nr XXII/283/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 października 2012 roku w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik przedstawia tabela 27.

Tabela 27.Wykaz obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Prudnik

LP	Nr obwodu	Dzierżawca/ Zarządca	Powiat	Rejon hodowlany	Pow. obwodu (ha)	Lasy (ha)
1	74	KŁ „Zagajnik" Szklary	Brzeg	O IV	6939	1005
2	76	KŁ „Leśnik" Brzeg	Nysa	O IV	6050	759
3	77	KŁ „Zagajnik" Szklary	Nysa	O IV	4366	1550
4	78	KŁ „Bażant" Otmuchów	Nysa	O IV	5498	271
5	79	KŁ „Bażant" Otmuchów	Nysa	O IV	5446	295
6	100	KŁ „Brzezina" Opole	Krapkowice	O IV	3922	7
7	104	KŁ „Borsuk" Prudnik	Prudnik	O IV	3667	44
8	105	KŁ „Borsuk" Prudnik	Prudnik	O IV	5033	32
9	106	KŁ „Odyniec" Lubrza	Prudnik	O IV	3631	16
10	107	KŁ „Bór" Prudnik	Prudnik	O IV	4174	173
11	108	KŁ „Bór" Prudnik	Prudnik	O IV	4996	283
12	109	KŁ „Bażant" Prudnik	Prudnik	O IV	5793	547

13	110	KŁ „Bażant" Prudnik	Prudnik	O IV	8059	1506
14	111	KŁ „Łoś" Bytom	Nysa	O IV	4236	121
15	112	KŁ „Łoś" Nysa	Nysa	O IV	6309	829
16	113	KŁ „Łoś" Nysa	Nysa	O IV	6807	1378
17	114	KŁ „Szarak" Nysa	Nysa	O IV	5889	555
18	115	KŁ „Lis" Opole	Nysa	O IV	3862	111
19	116	KŁ „Szarak" Nysa	Nysa	O IV	4498	328
20	117	KŁ „Chrobry" Głuchołazy	Nysa	O IV	4705	772
21	118	KŁ „Hubertus" Kałków	Nysa	O IV	4015	378
22	119	KŁ „Jarząbek" Paczków	Nysa	O IV	4628	46
23	120	KŁ „Jarząbek" Paczków	Nysa	O IV	6134	107
24	121	KŁ „Chrobry" Głuchołazy	Nysa	O IV	8668	2255
25	122	KŁ „Bażant" Opole	Nysa	O IV	5207	800
26	135	KŁ „Tur" Bielsko-Biała	Głubczyce	O IV	3636	145
27	136	OHZ Lisięcice	Głubczyce	O IV	12360	1621
28	140	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	5212	62
29	141	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	5273	335
30	142	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	3364	17
31	143	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	4073	1383
32	145	KŁ „Muflon" Głubczyce	Głubczyce	O IV	4410	98
33	146	KŁ „Muflon" Głubczyce	Głubczyce	O IV	6361	388
34	149	KŁ „Muflon" Głubczyce	Głubczyce	O IV	3307	0
				Razem	**180528**	**18217**

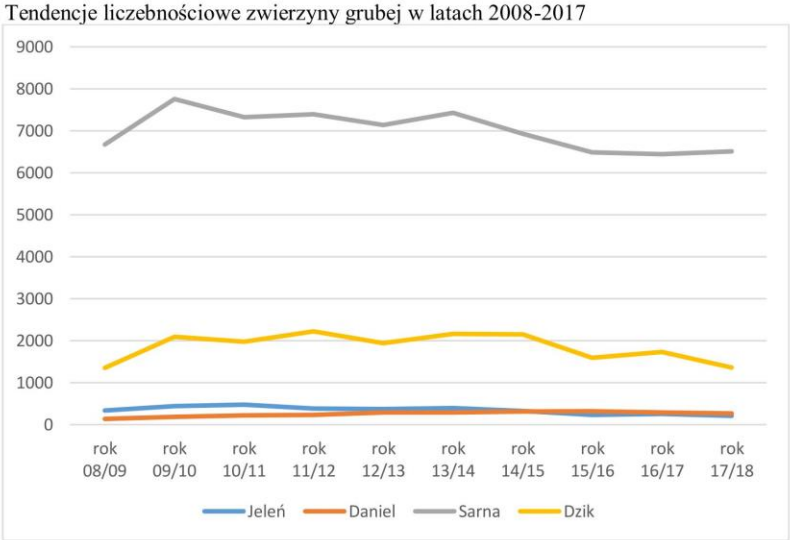
Wszystkie wyszczególnione obwody są obwodami polnymi o bardzo niskiej lesistości i dużej dynamice w zakresie zagospodarowania użytków rolnych. Okoliczności te bardzo utrudniają prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej. W sytuacji regresu zwierzyny drobnej jedynym stabilnym gatunkiem jest sarna. Inne gatunki zwierzyny grubej występują bardzo nierównomiernie, zarówno w aspekcie czasowym jak i przestrzennym. Wnioskowanie o ich sytuacji możliwe jest jedynie na dużym poziomie ogólnikowości. Szacunkowa liczebność zwierząt łownych w analizowanym okresie ustalana była corocznie przy współpracy administracji LP z dzierżawcami obwodów w ramach tzw. wiosennej inwentaryzacji zwierzyny. Wyniki inwentaryzacji w poszczególnych latach przedstawia tabela 28.

Tabela 28. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej w latach 2008-2017

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
rok 08/09	335	136	6671	1351
rok 09/10	436	189	7757	2087
rok 10/11	475	222	7318	1970
rok 11/12	385	234	7389	2221
rok 12/13	372	290	7133	1941
rok 13/14	393	295	7426	2156
rok 14/15	328	317	6933	2154
rok 15/16	230	318	6482	1586
rok 16/17	249	290	6442	1735
rok 17/18	209	262	6509	1361

Przedstawiona poniżej ryc. 1 przedstawia tendencje w zakresie liczebności zwierzyny grubej w oparciu o dane z inwentaryzacji. W mijającym dziesięcioleciu udało się zahamować wyraźny wzrost liczebności na początku okresu, a po okresie względnej stabilności zaznaczyły się tendencje spadkowe.

Ryc. 1. Tendencje liczebnościowe zwierzyny grubej w latach 2008-2017

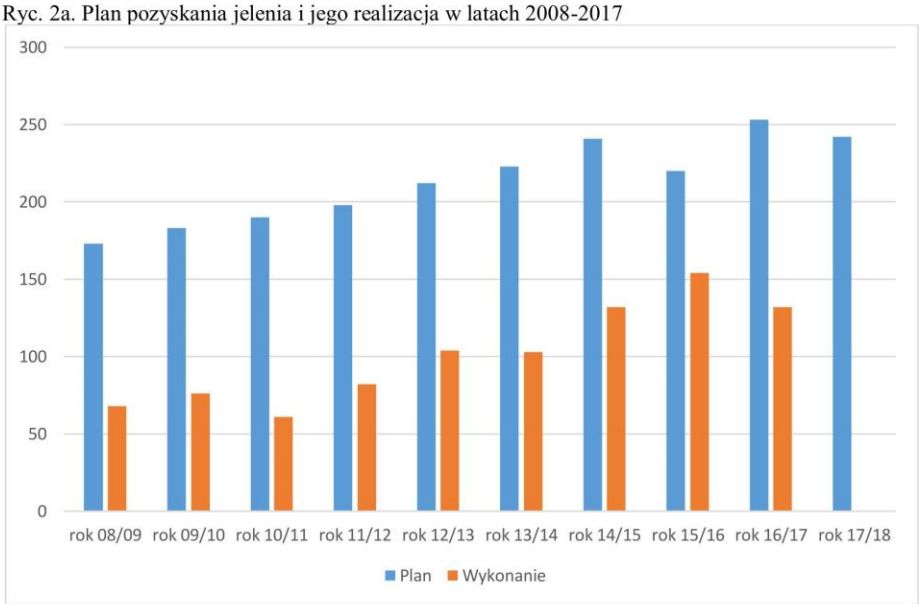


Podstawowe narzędzie regulacji liczebności zwierzyny – planowanie łowieckie – przedstawiają dane zawarte w tabeli 29 oraz ryc. 2 a,b,c,d.

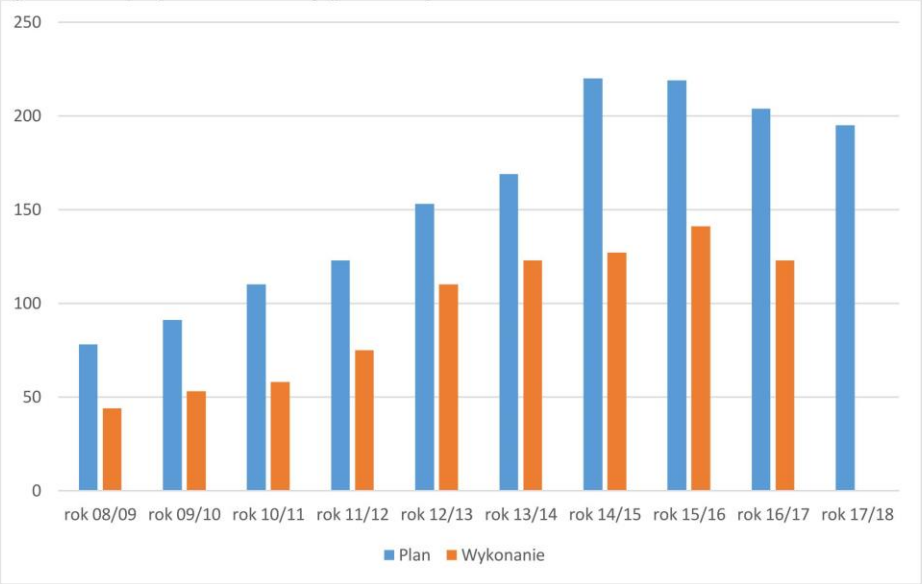
Tabela 29. Planowanie pozyskania w odniesieniu do zwierzyny grubej w latach 2008-2017

Rok	Jeleń		Daniel		Sarna		Dzik	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie
2008/09	173	68	78	44	1838	1427	2036	1741
2009/10	183	76	91	53	2174	1517	2375	1557
2010/11	190	61	110	58	2012	1589	2430	1822
2011/12	198	82	123	75	2160	1908	2463	1390
2012/13	212	104	153	110	2219	2024	2400	1881
2013/14	223	103	169	123	2514	2263	2439	1685
2014/15	241	132	220	127	2446	2210	2608	2072
2015/16	220	154	219	141	2407	2232	3018	2500
2016/17	253	132	204	123	2383	2272	2633	1935
2017/18	242	w trakcie	195	w trakcie	2344	w trakcie	2235	w trakcie

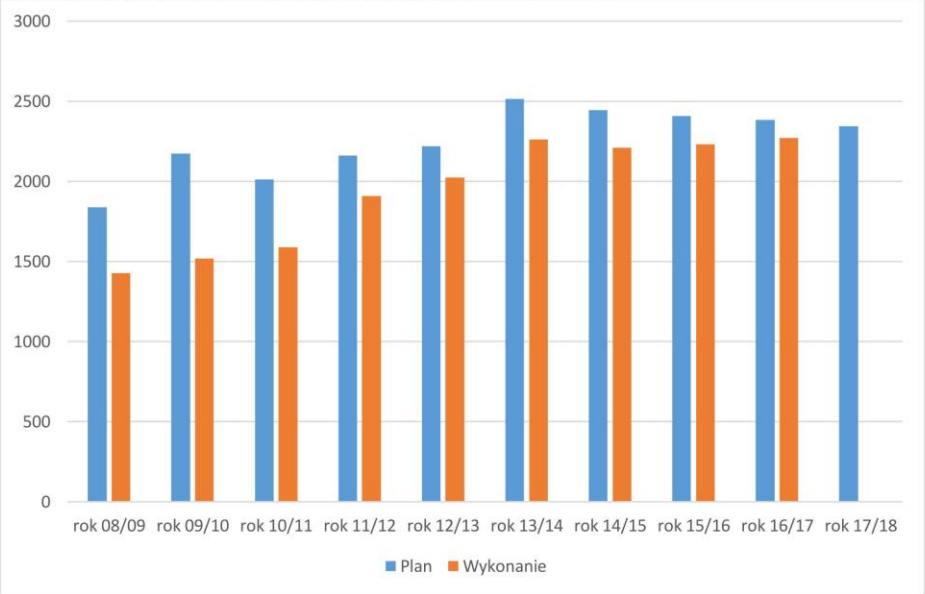
Ryc. 2a. Plan pozyskania jelenia i jego realizacja w latach 2008-2017



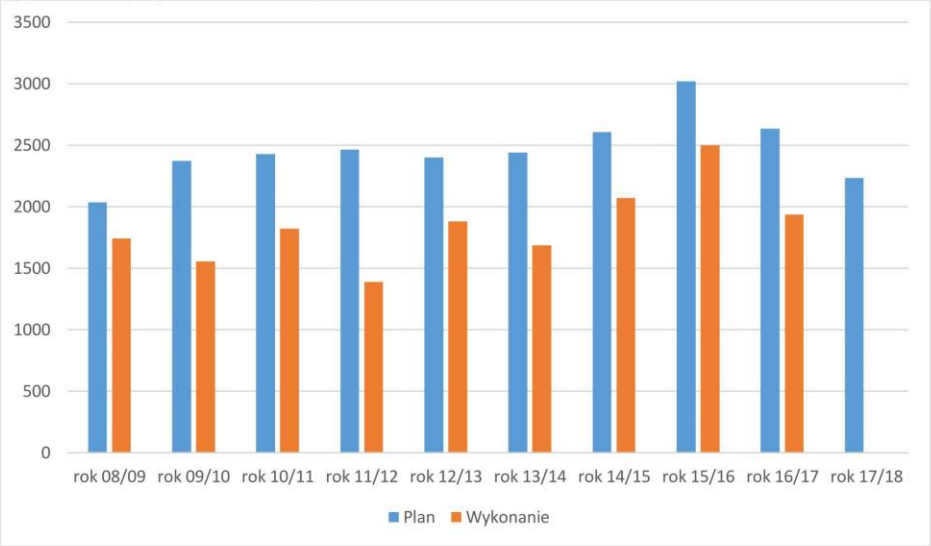
Ryc. 2b. Plan pozyskania daniela i jego realizacja w latach 2008-2017



Ryc. 2c. Plan pozyskania sarny i jego realizacja w latach 2008-2017



Ryc. 2d. Plan pozyskania dzika i jego realizacja w latach 2008-2017

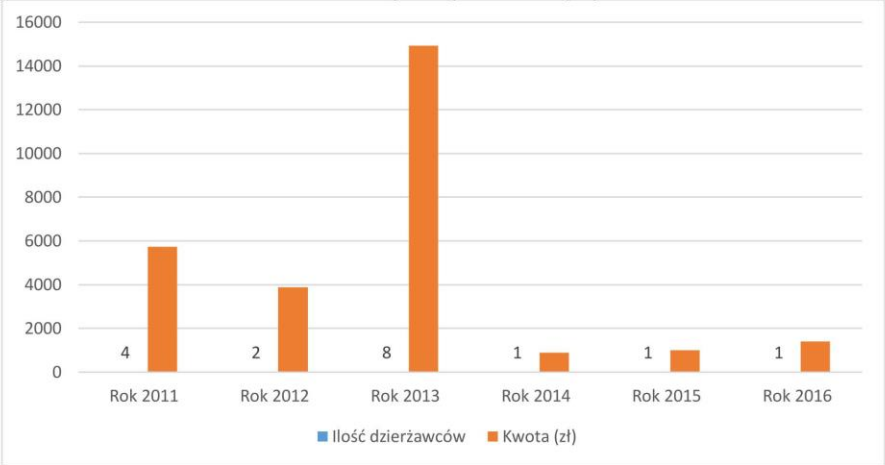


Zauważalne w ostatnich latach ograniczenie liczebności zwierzyny grubej to efekt działań polegających na:

- systematycznym zwiększaniu planów pozyskania zwierzyny i idącym w ślad za tym zwiększonym odstrzale, przy czym niepełna realizacja wynika ze wspomnianej wcześniej dużej czasowo-przestrzennej dynamiki zagęszczenia populacji;
- dyscyplinowaniu dzierżawców obwodów poprzez naliczanie udziału w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną;
- współpracy w zakresie wprowadzania efektywniejszych metod polowań (polowania zbiorowe z ambon)

Rozmiar udziału w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną dla dzierżawców obwodów na terenie Nadleśnictwa Prudnik przedstawia dla poszczególnych lat zamieszczona poniżej ryc. 3.

Ryc. 3. Naliczanie udziału w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną



6. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Prudnik wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych.

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Prudnik, w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów oraz występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych);

- weryfikacja informacji o lokalizacji form ochrony przyrody z wykazem planowanych zadań gospodarczych na rok przyszły, ze szczególnym uwzględnienie planu cięć oraz robót drogowych;

- każdorazowo prowadzono szczegółowe rozeznanie sytuacji w terenie na wytypowanych powierzchniach przyrodniczo cennych;

- analizowanie oraz dostosowanie sposobu przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu takich jak:

  - ✓ lokalizowanie cięć z pominięciem stanowisk rzadkich gatunków roślin;

- ✓ pozostawienie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona stanowisk roślin reagujących negatywnie na zaburzenia ekosystemu leśnego);
- ✓ termin wykonania zabiegu dostosowywano do ekologii gatunku (gatunków) podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego uszkodzenia roślin i negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko;
- ✓ do zleceń dla ZUL na prace gospodarcze dołącza się mapę z naniesionym występowaniem gatunków chronionych.

– prowadzenie doraźnej kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
– współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska oraz pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

6.1. Obszary chronione

6.1.1. Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik zlokalizowane są 3 rezerwaty przyrody:

– **Rezerwat „Przyłęk" -** rezerwat częściowy utworzony zarządzeniem Nr 203 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 1952 roku (MP nrA-85, poz.1348). Celem jego utworzenia było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego, który niegdyś porastał cały obszar Przedgórza Sudeckiego, a obecnie wskutek wycięcia lasów i zajęcia gruntów pod uprawę rolną, zachował się jedynie w niewielkich fragmentach. Rezerwat zajmuje powierzchnię 0,80 ha. Położony jest na terenie województwa opolskiego, w gminie Nysa, w Nadleśnictwie Prudnik, obręb Szklary w leśnictwie Markowice (oddz. 217b). Według leśnej typologii siedliskowej na terenie rezerwatu występuje las świeży, zbiorowisko roślinne kwalifikuje się do zespołu grądu typowego. Drzewostan pochodzenia naturalnego charakteryzuje się tu strukturą wielowarstwową i wielowiekową, z bogatą warstwą podszytów. W piętrze górnym najliczniej występującą gatunkiem jest dąb bezszypułkowy *Quercus pertaea*. Piętro dolne to obszar występowania głównie lipy *Tilia cordata*, sporadycznie grabu *Carpinus betulus* i jesiona wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Podrost reprezentowany jest głównie przez jawor *Acer pseudoplatanus*, natomiast podszyt przez bez czarny *Sambucus nigra*.

– **Rezerwat „Cicha Dolina" -** rezerwat utworzony rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/5/99 z dnia 1.03.1999 roku (Dz. Urz. Woj. Opol. Nr 14, poz. 380). Utworzony został w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasu mieszanego górskiego o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej oraz dobrze wykształconego drzewostanu bukowego. Rezerwat obejmuje mieszany las górski o powierzchni 56,94 ha, położony w wydzieleniach: 200g,h,l: 201b,c,f,h,i,k,l,n,o,p,r; 202a,b,c,d,f,g,h. Rezerwat położony jest w dolinie Bystrego Potoku, na zachodnim zboczu Srebrnej Kopy i północno–zachodnim zboczu Góry Zamkowej. Zachodnią granicę rezerwatu stanowi Bystry Potok. Występują tu głównie gatunki takie jak: buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, a z gatunków iglastych: świerk pospolity *Picea abies*, jodła pospolita *Abies alba*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* i modrzew europejski *Larix decidua*. Wiek drzewostanu szacuje się na ok. 100–150 lat. Dolinę Bystrego Potoku porastają głównie: olsza czarna *Alnus glutinosa*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i klon jawor *Acer pseudoplatanus*. W rezerwacie wyróżniono dwa zbiorowiska leśne: kwaśną buczynę górską i żyzną buczynę sudecką. Runo leśne jest stosunkowo bogate. Zarejestrowano ponad 80 gatunków roślin naczyniowych, w tym 7 gatunków objętych ścisłą ochroną (wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, listera jajowata *Listera ovata*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*) i 5 gatunków objętych ochroną częściową (kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, barwinek pospolity *Vinca minor*, przytulia wonna *Galium odoratum*).

– **Rezerwat „Olszak"** rezerwat przyrody znajdujący się na terenie powiatu nyskiego,w gminie Głuchołazy. Rezerwat przyrody „Olszak" został utworzony 6 grudnia 2012 roku Zarządzeniem nr 32/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 20 listopada 2012 roku w celu ochrony zbiorowisk leśnych: kwaśnej dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) oraz jaworzyn i lasów klonowo-lipowych na stokach. Rezerwat o powierzchni 24,06 ha położony jest na południowym stoku góry Olszak, w obrębie wsi Jarnołtówek i Pokrzywna. Celem ochrony jest podgórska kwaśna dąbrowa i swoisty dla obszaru Sudetów, Pogórza i Przedgórza Sudeckiego zespół zboczowy lasu klonowo - lipowego wraz z cenną entomofauną.

6.1.2. **Parki krajobrazowe**

- **Park Krajobrazowy „Góry Opawskie" -** decyzją Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu Nr XXIV/193/88 z dnia 26 maja 1988 roku w południowej części Nadleśnictwa Prudnik, przy granicy z Republiką Czeską utworzony został Park Krajobrazowy „Góry Opawskie". Park ten leży na terenie trzech gmin: Głuchołazy, Prudnik i Lubrza. Obejmuje on północne stoki Gór Opawskich (Sudety Wschodnie) i ich północne przedgórze. Jego powierzchnia wynosi 4903ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik pozostaje 2820,50 ha, przypadająca na następujące oddziały:137 d-m, 138, 139 b-j, 140 – 142, 143 a,c-o, 144 – 146, 147j-o,148 –180, 181 a – f,h , 182, 183, 184 k, 185, 186 a-r, 187 – 189, 190 a – d, h – s, 191 – 218, 219 a – h, 220 – 237. Powierzchnia otuliny Parku wynosi 5033ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa pozostaje 611,06 ha i przypada na oddziały:122 – 134, 134A, 13 a-l, 136, 137 a-c, 139 a, 143 a,b,147 a-i, 181 g, h, i, j, 184 a-j, l-t, 186 s, t, 190 f, g, 219 i. Park Krajobrazowy „Góry Opawskie" został utworzony w celu ochrony dóbr i walorów przyrodniczo – kulturowych i rekreacyjnych, a w szczególności:

  - ✓ zachowania walorów krajobrazowych części Gór Opawskich, w tym naturalnego ukształtowania terenu z przełomami rzek: Biała Głuchołaska i Złoty Potok;
  - ✓ zachowania ładu przestrzennego na obszarze Parku, w tym zachowania i podtrzymywania regionalnych form przestrzennych miejscowości położonych w jego granicach;
  - ✓ zachowania ekosystemów leśnych i łąkowych z charakterystyczną florą i fauną;
  - ✓ zachowania walorów geologicznych i geomorfologicznych Parku;
  - ✓ stwarzania korzystnych warunków do prawidłowego funkcjonowania systemów przyrodniczych, ich trwałości i zdolności odtwarzania;
  - ✓ zachowania walorów kulturowych, w tym historycznych śladów kultury materialnej regionu;
  - ✓ zwiększania świadomości ekologicznej lokalnych społeczności w zakresie konieczności zachowania całego bogactwa przyrodniczego, jako dziedzictwa i dobra wspólnego.

6.1.3. **Użytki ekologiczne**

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik brak tej formy ochrony.

6.1.4. **Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik brak tej formy ochrony.

6.1.5. **Stanowiska dokumentacyjne**

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

6.1.6. **Obszary chronionego krajobrazu**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik położone są trzy obszary chronionego krajobrazu. Zostały one powołane na mocy rozporządzenia nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (z późniejszymi zmianami). Są to natepujące OChK:

- **Otmuchowsko–Nyski Obszar Chronionego Krajobrazu –** obszar ma powierzchnię 11785,30ha. W zarządzie Nadleśnictwa Prudnik pozostaje powierzchnia 166,01ha, położona w obrębie leśnym Szklary, w oddziałach: 132 h-k, 140 d,c,d, 141, 142, 200, 201, 203 – 205, 221 i. Jeziora są miejscem rekreacji i wypoczynku, a z przyrodniczego punktu widzenia, jest to obszar postoju i koncentracji przelotnych ptaków wodnych oraz błotnych. Zadecydowało to o uznaniu jezior jako ostoi ptasich o randze europejskiej. Odnotowano tu niezwykle w Polsce rzadkie gatunki, takie jak: mewa orlica *Ichthyaetus ichthyaetus*, orzeł cesarski *Aquila heliaca* czy świergotek tajgowy *Anthus hodgsoni*. W niewielkich dopływach do zbiorników żyją również chronione gatunki ryb: śliz *Barbatula barbatula*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz pręgopłetwy *Cottus poecilopus*.
- **Obszar Chronionego Krajobrazu „Las Głubczycki" – o**bszar obejmuje powierzchnie 1597,50ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik pozostaje powierzchnia 646,77ha, położona w obrębie leśnym Prudnik, w oddziałach: 27-41, 41A, 42, 42A, 43, 43A, 44a-d, 44A, 45A. Jest to jeden z nielicznych kompleksów leśnych występujących na prawie całkowicie wylesionym Płaskowyżu Głubczyckim. Na podłożu lessowym rozwinęły się grądy, które miejscami łagodnie przechodzą w łęgi. Drzewostan górnego piętra jest zdominowany przez dęby i lipy, natomiast w lasach łęgowych występują głównie jesiony. Obszar przecina sieć licznie występujących, drobnych strumieni, które miejscami tworzą malownicze wąwozy i parowy.
- **Obszar Chronionego Krajobrazu „Mokre–Lewice" –** obszar obejmuje powierzchnię 6527,70ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik pozostaje 1807,97ha, położona w obrębie leśnym Prudnik, w oddz. 63–117, 117A, 118, 118A, 119B, 119C, 121. Zróżnicowana rzeźba terenu, strome stoki, pozostałości przedwojennych wsi oraz

ciekawe walory przyrodnicze sprawiają, że obszar ten w doskonałym stopniu spełnia funkcje przyrodniczo-rekreacyjne. Ciekawym elementem są porastające stoki drzewostany jodłowe. Obszar odwadniają trzy rzeki: Osobłoga, Opawica i Troja, w dolinach których znajdują się niewielkie sadzawki i szczątkowe formy starorzeczy.

6.2. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik zlokalizowanych jest 8 pomników przyrody. Ich charakterystykę przedstawia tabela 30.

Tabela 30. Pomniki przyrody

LP.	Leśnictwo	Gatunek	Ilość szt.	Lokalizacja	Nr zarządzenia	Dz. Urz. Woj.
1	Kubice	Jś	1	152a	213	Nr 1 poz. 4 z 59 r.
2	Biechów	Dbsz	1	86f	116	Nr 2 z 10.03.55 r.
3	Wilemowice	Dbsz	1	58c	370	nr 6 poz. 47 z 70 r.
4	Wilemowice	Jałowiec posp.	1	64 r	253	Nr 6 z 21.01.2000
5	Biechów	Bk	1	108c	255	Nr 1 poz 16 z 62 r.
6	Dębowiec	Dbsz	1	135b	158	Nr 1 poz.4 z 57 r.
7	Dębowiec	Dbsz	1	135b	159	Nr 1 poz.4 z 57 r.
8	Dębowiec	Dgl	1	152b	244	Nr 1 po. Z16 z 62 r.

W trakcie prac urządzeniowych ujawniono występowanie grupy 7 drzew gatunku dąb szypułkowy, na terenie leśnictwactwa Biernatów, w oddz. 20 c, gmina Pawłowiczki, obręb ewidencyjny Jakubowice, ustanowione Orzeczeniem Nr 3 PWRN z dnia 21 października 1952 roku *o uznaniu za pomniki przyrody* (Dz. Urz. WRN w Opolu z dnia 31 stycznia 1953 r. Nr 1, poz. 6), Rozporządzenie Nr P/01/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 3 stycznia 2000 roku *w sprawie uznania za pomniki przyrody* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 21 stycznia 2000r. Nr 6, poz. 23) oraz Rozporządzenie Nr 0151/P/38/05 Wojewody Opolskiego z dnia 26 października 2005 roku *w sprawie ustanowienia pomników przyrody* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005r. Nr 72, poz. 2231).

PL - Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183). **PCzL / PCzK** – Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002) / Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce (Głowaciński, 2001). Stosowane skróty kategorii zagrożenia: VU – gatunki narażone na wyginięcie, NT – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia, DD - gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Tabela 36. Wykaz chronionych i cennych gatunków ryb w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik

Lp.	Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia	Występowanie, znane stanowiska
1	Głowacz pręgopłetwy *Cottus poecilopus*	PL – ochrona częściowa PCzK – NT PCzL – NT CzLR – VU	Wysoko położone przyźródłowe partie potoków górskich. Preferuje odcinki potoków z kamienistym dnem bez osadów organicznych, o szybkim przepływie i zimnej wodzie.
2	Głowacz białopłetwy *Cottus gobio* kod: 1163	PL – ochrona częściowa PCzL – DD CzLR – VU DS. – zał. II	Zasiedla głównie środkowy bieg podgórskich rzek, zawsze poniżej występowania głowacza pręgopłetwego.
3	Jazgarz *Gymnocephalus cernua*	PL – niechroniony CzLR – LC	Występuje w zbiornikach zaporowych, dużych rzekach, starorzeczach. Unika wód silnie zarośniętych.
4	Jaź *Leuciscus idus*	PL – niechroniony CzLR – LC	Występuje w wodach płynących, rzadziej stojących.
5	Lipień europejski *Thymallus thymallus*	PL – niechroniony PCzL – DD CzLR – CD DS. – zał. V	Zasiedla głównie rzeki.
6	Karaś *Carassius carassius*	PL – niechroniony CzLR –NT	Występuje we wszystkich nizinnych wodach śródlądowych, stojących i wolno płynących, w miejscach o porośniętym roślinami podłożu.
7	Kiełb pospolity *Gobio gobio*	PL – niechroniony CzLR – LC	Występuje w rzekach o żwirowym i piaszczystym dnie, pospolity także w jeziorach.
8	Kleń *Leuciscus cephalus*	PL – niechroniony CzLR – LC	Występuje głównie w rzekach.
9	Koza pospolita *Cobitis taenia* kod: 1149	PL – ochrona częściowa PCzL – DD DS. – zał. II	Gatunek rzeczny, zamieszkuje środkowe i dolne odcinki rzek.
10	Minóg strumieniowy *Lampetra planeri* kod: 1096	PL – ochrona częściowa PCzK – NT PCzK – NT DS. – zał. II	Czyste, szybko płynące rzeki i strumienie.

Lp.	Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia	Występowanie, znane stanowiska
11	Okoń *Perca fluviatilis*	PL – niechroniony CzLR – LC	Zasiedla stawy i wyrobiska, rzeki średnie nizinne, wielkie nizinne.
12	Piekielnica *Alburnoides bipunctatus*	PL – ochrona częściowa PCzK – VU PCzL – VU	Występuje w czystych, dobrze natlenionych rzekach.
13	Piskorz *Misgurnus fossilis* kod: 1145	PL – ochrona częściowa PCzK – NT PCzL – NT DS. – zał. II	Zasiedla wody stojące i wolno płynące, płytkie, drobne muliste zbiorniki, starorzecza, kanały.
14	Pstrąg potokowy *Salmo trutta fario*	PL – niechroniony CzLR – CD	Żyje w potokach wyżynnych o prądzie szybkim, dnie kamienistym i żwirowatym, o wodzie czystej i chłodnej.
15	Różanka *Rhodeus amarus* kod:5339	PL – ochrona częściowa PCzK – NT PCzL – NT DS. – zał. II	Preferuje wody stojące lub wolno płynące, zasiedlając jeziora, stawy, starorzecza i kanały.
16	Strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*	PL – niechroniony CzLR – NT	Żyje stadnie, w płytkich, chłodnych, szybko płynących wodach o dnie kamienistym lub piaszczystym.
17	Słonecznica *Leucaspius delineatus*	PL – niechroniony CzLR – LC	Występuje w zbiornikach wodnych lub niewielkich, wolno płynących rzekach.
18	Szczupak *Esox lucius*	PL – niechroniony CzLR – LC	Występuje w wodach słodkich, zarówno płynących, jak i stojących, również w wodach słonych.
19	Śliz pospolity *Barbatula barbatula*	PL- ochrona częściowa CzLR – LC	Czyste, szybko płynące rzeki i strumienie.
20	Ukleja *Alburnus alburnus*	PL – niechroniony CzLR – LC	Występuje w wodach stojących i wolno płynących.

6.5. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt

W wyniku prowadzonych w roku 2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa następujące rodzaje siedlisk (wraz z podaniem powierzchni występowania):

- Żyzna buczyna górska kod 9130-3 – 116,54ha;
- Kwaśna buczyna górska kod 9110-2 – 408,55ha;
- Acidofilna świerczyna górnoreglowa kod 9410-1 – 73,99ha;
- Dolnoreglowy bór jodłowo-świerkowy kod 9410-3 – 802,38ha;

- Podgórski łęg jesionowy kod 91E0-5 – 0,72ha;
- Nadrzeczna olszyna górska kod 91E0-6 – 1,12ha;
- Bagienna olszyna górska kod 91E0-7 – 0,70ha;
- Ziołorośla subalpejskie i reglowe kod 6430-1 – 11,12ha;
- Górskie nadpotokowe ziołorośla lepiężnikowe – kod 6230-2 – 7,28ha;
- Młaki górskie kod 7230-1 – 0,03ha;
- Górskie łąki konietlicowe kod 6520 – 0,50ha;
- Reglowa łąka mieczykowo-mietlicowa kod 6510 – 13,72ha.

W wyniku prowadzonych w roku 2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa występowanie następujących rodzajów roślin chronionych (z podaniem liczby stanowisk):

- Tojad morawski *(Aconitum firmum ssp. moravicum)* kod 4109 – liczba stanowisk 25.

W wyniku prowadzonych w roku 2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa występowanie następujących rodzajów gatunków zwierząt chronionych (z podaniem liczby stanowisk):

- Wydra *(Lutra lutra)* kod 1355 – liczba stanowisk 10
- Kumak górski *(Bombina variegata)* kod 1193 – liczba stanowisk 15;
- Traszka karpacka *(Triturus montandoni)* kod 2001 – liczba stanowisk 3;
- Podkowiec mały *(Rhinolophus hipposideros)* kod 1303 - liczba stanowisk 5;
- Nocek duży *(Myotis myotis)* kod 1324 - liczba stanowisk 3;
- Nocek orzęsiony *(Myotis emarginatus)* kod 1321 – liczba stanowisk 1.

6.6. Obszary ochrony - sieć Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik zlokalizowane są 4 obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004, Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016, Góry Opawskie PLH160007, Forty Nyskie PLH160001 oraz 2 obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) -Zbiornik Otmuchowski PLB160003 i Zbiornik Nyski PLB160002. Charakterystykę w/w obszarów przedstawiono poniżej.

6.6.1. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

6.6.1.1. OZW FORTY NYSKIE PLH160001

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 55,43 ha

Charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje swym zasięgiem rozległą XIX w. budowlę obronną, wzniesioną w obniżeniu dolinnym Nysy Kłodzkiej na terenie parku miejskiego w Nysie. Głównym walorem obszaru jest jedno z ważniejszych na Śląsku zimowisk nietoperzy. Przedmiotami ochrony obszaru są: siedlisko przyrodnicze 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum* oraz jeden z gatunków występujących tu nietoperzy – 1308 mopek *Barbastella barbastellus*. Obszar w całości położony jest **poza gruntami** w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik.

6.6.1.2. OZW OSTOJA SŁAWNIOWICKO-BURGRABICKA PLH160004

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 771,56 ha

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 lutego 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r. poz. 347). Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 marca 2016 r. *zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2016 r. poz. 648) działania ochronne, wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, zostały zmienione. Plan zadań ochronnych obejmuje identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony; cele działań ochronnych; oraz działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z marca 2017 r. (źródło: *serwis http://natura2000.gdos.gov.pl*) oraz dokumentacji planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru:

Ostoja znajduje się w Sudetach Wschodnich, na terenie m.in. wsi Sławniowice oraz Burgrabice. Znajduje się tutaj największa, dotychczas poznana w Polsce kolonia letnia podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* oraz drugie co do wielkości znane jego zimowisko. Stanowisko to, znajduje się na skraju granicy występowania tego gatunku, a miejscowa populacja stanowi mniej niż 15%, ale zdecydowanie więcej niż 2% krajowej populacji. Ponadto potwierdzono tu występowanie mopka *Barbastella barbastellus.* Obszar stanowi także ostoję kumaka górskiego *Bombina variegata*, jest to najdalej na zachód wysunięte stanowiska tego gatunku w Polsce. Najlepiej zachowanymi siedliskami przyrodniczymi w obszarze są kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum,* 9110) oraz grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*, 9170).

Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik leżących w całości w zasięgu granic OZW Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 9 grudnia 2016 r., nr 2016/2334)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Szklary	244 a-d; 245 a-c; 246 a-f, h; 247 a-b; 248 a-d; 249 a-j	149,72	0,00	149,72
	244 ~a; 245 ~a-~b; 246 ~a; 247 ~a; 248 ~a-~c	1,79	0,00	1,79
Ogółem		**151,51**	**0,00**	**151,51**

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik leżących w części w zasięgu granic OZW Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 9 grudnia 2016 r., nr 2016/2334)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Szklary	246 g; 247 c; 248 f-g	23,24	0,00	23,24
Ogółem		**23,24**	**0,00**	**23,24**

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Siedliska przyrodnicze (przedmioty ochrony) wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. występujące na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik w zasięgu OZW Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (wg SDF)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
9110	Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*	5,94	C	**Obr. 2**: 247b (85%), 247c (66%), 248a (100%), 248b (2%)	14,94
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*	14,99	C	**Obr. 2**: 248d (78%), 248f (66%), 249b (100%), 249c (100%)	23,54

*) powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

Ponadto w zasięgu granic OZW Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze kwaśne dąbrowy *Quercion robori-petraeae* (kod: 9190) niebędące przedmiotem ochrony obszaru, zlokalizowane w wydzieleniach leśnych: 246f, 246 g, obrębu leśnego Szklary. Łącznie w zasięgu granic obszaru zajmuje ono powierzchnię 2,78ha.

Gatunki (przedmioty ochrony) objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* w zasięgu OZW Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka PLH160004 (wg SDF)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Występowanie
1308	Mopek *Barbastella barbastellus*	Osiadła (zimująca): 32-65 i	C	drzewostany w zasięgu granic ostoi
1193	Kumak górski *Bombina variegata*	Osiadła: R	B	Obserwacje punktowe: Obr. 2: 248 b
1324	Nocek duży *Myotis myotis*	Rozrodcza: 150-150 i	B	drzewostany w zasięgu granic ostoi
1303	Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*	Osiadła (zimująca): 200-200 i; Rozrodcza: 480-500 i	A	drzewostany w zasięgu granic ostoi

* Jednostka: i = osobniki pojedyncze; Kategorie liczebności (kategoria): R = rzadkie, P = obecne

6.6.1.3. OZW PRZYŁĘK NAD BIAŁĄ GŁUCHOŁASKĄ PLH160016

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 166,0 ha

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 października 2015 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2015 r. poz. 2225). Plan zadań ochronnych obejmuje identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony; cele działań ochronnych; oraz działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z marca 2017 r. (źródło: *serwis http://natura2000.gdos.gov.pl*) oraz dokumentacji planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje naturalny odcinek rzeki Białej Głuchołaskiej wraz z otaczającymi rzekę łozowiskami, łęgami i grądami. Jest to teren płaskiej terasy zalewowej na zachodzie przechodzący w terasy nadzalewowe i wysoczyznę polodowcową. Dno doliny pokrywają mady, a w lokalnych obniżeniach namuły. Koryto rzeki ma charakter podgórski, lokalnie roztokowy. Ostoja położona jest w strefie przejściowej między Górami Opawskimi, a terenami nizinnymi Ziemi Nyskiej. Obszar w większości pokrywają zbiorowiska leśne. Ostoja jest bardzo cenna ze względu na dobrze zachowane grądy o charakterze przejściowym między grądem subkontynentalnym *Tilio-Carpinetum* a środkowoeuropejskim *Galio-Carpinetum*. W województwie opolskim przebiega naturalna granica między tymi dwoma podtypami grądów. Dodatkowo w sąsiedztwie grądów występuje bardzo dobrze zachowany łęg *Ficario-Ulmetum*. Siedlisko to dominuje na wyższej terasie zalewowej, występuje także w kompleksach z płatami grądu zajmującego wyżej położone wyniesienia, a w oddaleniu od rzeki przechodzi w zwarte kompleksy grądów. Łęgi w obszarze są reprezentowane zarówno przez łęgi olszowe i jesionowe, skupione głównie w większej odległości od rzeki, jak i rozwijające się wzdłuż rzeki łęgi wierzbowo-topolowe. Koryto Białej Głuchołaskiej na tym obszarze podlega naturalnym procesom geomorfologicznym. W zasięgu granic ostoi znajduje się rezerwat przyrody „Przyłęk".

Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik leżących w całości w zasięgu granic OZW Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 9 grudnia 2016 r., nr 2016/2334)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Szklary	211 a-j; 212 a-f; 213 a-c; 214 a; 215 a-j; 216 a; 217 b-d	131,69	1,43	133,12
	211 ~a; 212 ~a-~c; 213 ~a-~b; 214 ~a; 215 ~a-~d; 216 ~a-~b; 217 ~a-~c	2,68	0,00	2,68
Ogółem		**134,37**	**1,43**	**135,80**

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik leżących w części w zasięgu granic OZW Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 9 grudnia 2016 r., nr 2016/2334)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Szklary	200 ix; 217 a, f-g	10,19	1,25	11,44
Ogółem		**10,19**	**1,25**	**11,44**

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Siedliska przyrodnicze (przedmioty ochrony) wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* w zasięgu OZW Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016 (wg SDF)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*	111,58	C	**Obr. 2**: 211f (100%), 211g (100%), 211h (100%), 211j (100%), 212a (23%), 212b (100%), 212c (20%), 212f (100%), 213a (100%), 213b (100%), 213c (100%), 215b (100%), 215c (100%), 215d (95%), 215g (100%), 215j (100%), 216a (100%), 217a (99%), 217b (100%), 217c (100%)	105,70
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe	25,54	C	**Obr. 2**: 211a (12%), 211c (100%), 211i (87%), 212a (11%), 212c (21%), 212d (100%), 214a (17%), 215a (100%), 215h (100%), 215i (100%)	13,00
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*	22,44	C	**Obr. 2**: 211a (88%), 211b (100%), 211d (100%), 211i (12%), 212a (66%), 214a (83%), 215d (5%), 215f (100%)	21,95

*) powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

6.6.1.4. OZW GÓRY OPAWSKIE PLH160007

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 5583,29 ha

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Nr 14/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 maja 2012 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2012 r. poz. 667). Zarządzeniem Nr 29/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 12 listopada 2012 r. *zmieniające zarządzenie Nr 14/12 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2012 r. poz. 1559) działania ochronne, wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, zostały zmienione. Kolejne zmiany do planu ochrony wprowadzono Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 maja 2016 r. *zmieniające zarządzenie Nr 14/12 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007* (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2016 r. poz. 1099). Wprowadzone w 2016 roku zmiany dotyczyły identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony; celów działań ochronnych; oraz działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. Zestawienia przedmiotów ochrony obszaru sporządzono na podstawie Standardowego Formularza Danych z marca 2017 r. (źródło: *serwis http://natura2000.gdos.gov.pl*).

Charakterystyka obszaru:

Granice ostoi obejmują główną część masywu Gór Opawskich (między Głuchołazami a Prudnikiem), enklawę koło Prudnika (kwaśne dąbrowy podgórskie) oraz enklawę obejmującą południowo-wschodnią część masywu w rejonie Pielgrzymowa i Opawicy. Jest to obszar o przejściowym charakterze biogeograficznym między Sudetami a Karpatami. Dobrze zachowane są tu ekstensywnie użytkowane łąki niżowe i górskie. Wśród leśnych siedlisk obecne są górskie bory świerkowe, podgórskie łęgi jesionowe, grądy środkowoeuropejskie, żyzna buczyna sudecka, kwaśna buczyna górska oraz podgórska dąbrowa acydofilna. Różnorodność cennych siedlisk przekłada się na bogactwo gatunkowe.

Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik leżących w całości w zasięgu granic OZW Góry Opawskie PLH160007 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 9 grudnia 2016 r., nr 2016/2334

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Prudnik	63 b, d; 64 a-l; 65 b-d, g-h; 66 a-b; 67 a-g; 68 a, c-d; 69 b-i, l; 70 a-c; 71 c, f; 72 a-k; 73 a-c; 74 a-d; 75 a-b; 76 a-j; 77 a-f; 80 a-h; 81 a; 82 a-d; 83 a-f; 84 c-f; 85 b, d-f; 86 a, c-g; 87 b-d; 88 a-c; 89 a-g; 92 b-g, j-l; 93 a-h; 94 a-h; 95 b-g, i-m, o-p, s; 96 a, c, f; 97 a-g, i-j; 98 a-b, d, i-k; 107 a-d; 108 a; 109 a; 112 b; 113 b-c; 122 a-i; 123 b-d, g-o; 124 a-h; 125 b-k; 126 b-h; 127 a-n; 128 a, g, j, l; 129 a-m; 130 a, c-l; 131 b-f; 132 a-h; 133 a-j; 134 a-c; 135 a-g, t; 136 b-m; 137 c; 138 b, d; 139 d-f, h-j; 140 a-c; 141 a; 142 b-f; 143 a-d, h; 143A p; 144 c-f; 145 a-g; 146 a; 147 a-h; 148 a-b; 149 a-c, f-g; 150 a; 151 a-f; 152 a-b; 153 a-d; 154 a-c; 155 a, c-g; 156 a-c; 157 a-b; 158 a-c; 159 a-c; 160 a-g; 161 a-f; 162 a-f; 163 b-d; 164 a-h; 165 a-d; 166 a-c; 167 a-b; 168 a, c-f; 169 d-g, i-j; 170 a-c, f; 171 a-d; 172 a-l; 173 a-c; 175 a-i; 176 a-p; 177 a-b, h; 178 a-f, h-i; 179 a-j; 179A a-b; 180 a-g; 181 a-b, d-f, p-r; 182 a-m; 183 a-c; 184C a-c, g-k; 185 a-c; 186 a-l; 187 a-p; 188 a-hx; 189 a-c; 190 a-j; 191 a-f; 192 a-b; 193 a-f; 194 a-f; 195 a-c; 196 a-b; 197 a-d; 198 a-h; 199 a-g; 200 a-c, g-h, l; 201 a-s; 202 a-i; 203 a-b; 204 a-i, k-n; 205 a-h; 206 a-h; 207 a-b; 208 a-c; 209 a-f; 210 a-f; 211 a-g; 212 a-j; 213 a-k, m-w; 214 a; 215 a; 216 a-d; 217 a-k; 218 a-f; 219 b-d; 220 b-f; 221 a-d; 222 a-d; 223 a-d; 224 a-b; 225 a-b, h; 226 a; 227 a-h; 228 a-g; 229 a; 230 a-f; 231 a-d; 232 b-d; 233 a, c, f; 234 a-f; 235 a-l; 236 a-b; 237 h-i	3728,15	12,94	3741,09
	64 ~a; 65 ~a-~c; 66 ~a-~c; 67 ~a-~b; 68 ~a-~c; 69 ~a-~g; 70 ~a-~d; 71 ~a-~d; 72 ~a-~c; 73 ~a-~d; 74 ~a-~g; 75 ~a-~c; 76 ~a-~c; 77 ~a-~b; 80 ~a-~f; 81 ~a-~g; 82 ~a-~g; 83 ~a-~h; 84 ~b; 85 ~c-~d; 86 ~a, ~d, ~g; 87 ~a-~f; 88 ~a-~f; 89 ~a-~g; 92 ~a, ~c, ~f; 93 ~a-~c; 94 ~a-~f; 95 ~a-~h; 96 ~a-~b; 97 ~a-~d; 98 ~a-~c; 106 ~a-~c; 107 ~a-~c; 108 ~a-~f; 109 ~a-~d; 110 ~a-~b; 111 ~b; 112 ~a-~c; 113 ~b-~d; 122 ~a-~b; 123 ~a-~b; 124 ~a-~h; 125 ~a-~c; 126 ~a-~b; 127 ~a-~c; 128 ~a-~c; 129 ~a-~f; 130 ~a-~h; 131 ~a-~b; 132 ~a-~h; 133 ~a-~d; 134 ~a-~c; 135 ~a-~c; 136 ~a-~b; 137 ~a-~d; 138 ~a-~i; 138A ~a-~c, ~f; 139 ~a-~h; 140 ~a-~d; 141 ~a-~d; 142 ~a-~d; 143 ~a-~h; 143A ~d-~f; 144 ~b, ~d; 145 ~a-~f; 146 ~a-~d; 147 ~a-~h; 148 ~a-~i; 149 ~a-~c; 150 ~a-~d; 151 ~a-~c; 152 ~a-~c; 153 ~a; 154 ~a-~b; 155 ~a-~d; 156 ~a-~d; 157 ~a-~d; 158 ~a-~f; 159 ~a-~g; 160 ~a-~k; 161 ~a-~d; 162 ~a-~f; 163 ~a-~h; 164 ~a-~h; 165 ~a-~f; 166 ~a-~f; 167 ~a-~b; 168 ~a-~b; 169 ~a-~f; 170 ~a-~f; 170A ~a; 171 ~a-~d; 172 ~a-~c; 173 ~a-~c; 175 ~a; 176 ~a; 177 ~a-~c; 178 ~a-~b; 179 ~a-~c; 179A ~a; 180 ~a-~g, ~i; 181 ~a-~g; 182 ~a-~b; 184C ~a-~d; 185 ~a-~c; 186 ~a-~c; 187 ~a-~d; 188 ~a-~j; 189 ~a-~b; 190 ~a; 191 ~a-~b; 192 ~a-~c; 193 ~a-~g; 194 ~a; 195 ~a-~b; 196 ~a-~c; 197 ~a-~c; 198 ~a-~b; 199 ~a-~i; 200 ~a-~g; 201 ~a-~h; 202 ~a-~b; 203 ~a-~c; 204 ~a-~d; 205 ~a-~f; 206 ~a-~h; 207 ~a-~i; 208 ~a-~d; 209 ~a-~i; 210 ~a-~i; 211 ~a-~d; 212 ~a; 213 ~a-~b; 214 ~a-~b; 215 ~a-~c; 216 ~a-~b; 217 ~a-~d; 218 ~a-~f; 220 ~a-~b; 221 ~a-~f, ~h-~i; 222 ~a-~b; 223 ~a-~d; 224 ~a-~d; 225 ~a-~c; 226 ~a-~d; 227 ~a-~c; 228 ~a-~g; 229 ~a-~d; 230 ~a-~f; 231 ~a-~g; 232 ~a-~h; 233 ~a-~c; 234 ~a-~c; 235 ~a-~j; 236 ~b-~c	83,34	0,00	83,34
Ogółem		**3811,49**	**12,94**	**3824,43**

89

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik leżących w części w zasięgu granic OZW Góry Opawskie PLH160007 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 9 grudnia 2016 r., nr 2016/2334)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Prudnik	63 a, c; 65 a, f; 67 h; 68 b; 69 a, j-k; 71 a-b, d; 77 g; 84 a-b, g; 85 a, c, g; 86 b, h, k-l; 87 a, f; 88 d; 92 a, h-i; 94 i; 95 a, h, n, r; 96 b, d, g-h; 97 h; 98 c, f-h; 106 a; 109 b; 110 a; 111 a-b; 112 a; 113 a; 123 a; 125 a; 126 a; 128 b-f, h, m; 130 b; 131 a; 135 h-j, n-o, r; 136 a; 137 a-b; 138 a, c, f; 138A a-d; 139 b-c; 142 a; 143 f-g; 143A m-o, r; 144 a-b; 146 b; 149 d; 152 c-d; 153 f-h; 155 b; 156 d; 163 a; 168 b; 169 c, h; 170 d; 170A a-b; 174 a-b; 177 c-g; 178 g, j-k; 180 h; 180A a-b; 181 c, g-i, m, o, t; 183 d; 184C d-f; 204 j; 213 l; 219 a; 220 a; 221 f-h; 225 c-f; 229 b-d; 232 a; 233 b, d, g; 236 c-d; 237 j-k	921,15	14,77	935,92
	77 ~c; 84 ~c; 85 ~a-~b, ~g; 86 ~c, ~f, ~h-~i; 92 ~b, ~d; 111 ~a; 113 ~a; 135 ~d; 138A ~d; 143A ~g; 144 ~a; 152 ~d; 170A ~b; 180 ~h; 221 ~g; 236 ~a, ~f-~g	3,55	0,00	3,55
Ogółem		**924,70**	**14,77**	**939,47**

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Siedliska przyrodnicze (przedmioty ochrony) wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* w zasięgu OZW Góry Opawskie PLH160007 (wg SDF)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
6430	Ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*	27,92	C	Nie potwierdzono na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik.	-
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion*	19,54	C	**Obr. 1**: 179h (100%), 179i (42%), 188b (100%), 212a (100%), 212c (100%), 212d (63%), 212i (69%)	3,27
8220	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacion vandelii*	1,67	C	**Obr. 1**: 181a (1%), 181c (1%), 181f (50%), 182f (3%), 182g (44%), 182m (1%), 183a (7%), 183b (16%), 183c (2%), 183d (6%), 204c (11%), 205d (0,5%)	2,27
9110	Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*	512,55	B	**Obr. 1**: 133f (100%), 138f (13%), 138Aa (31%), 138Ab (88%), 140c (4%), 144b (10%), 145b (5%), 161a (10%), 182c (33%), 182f (57%), 188bx (83%), 188dx (37%), 190g (24%), 191a (45%), 191c (10%), 191d (17%), 192a (22%), 193b (26%), 193d (100%), 194c (64%), 196b (21%), 197a (9%), 197b (100%), 197c (21%), 199a (11%), 200a (46%), 200h (100%), 201a (100%), 201f (100%), 201j (100%), 201k (100%), 201l (9%), 202a (100%), 202b (89%), 203a (100%), 204h (10%), 204m (100%), 205a (49%), 205d (99%), 207a (40%), 208a (42%), 208b (100%), 209a (25%), 209d (100%), 211g (15%), 212j (38%), 214a (69%), 217a (65%), 219a (4%), 222a (100%), 224a (66%), 224b (98%), 229a (92%), 229b (17%), 230b (100%), 230d (100%), 230f (100%), 231c	318,90

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
				(100%), 232b (100%), 234b (100%), 235a (100%), 235g (100%), 235h (100%), 235j (100%), 236c (72%), 66b (36%), 69k (14%), 70a (15%), 71b (12%), 71d (4%), 71f (4%), 73b (13%), 74a (6%), 76i (5%), 77d (63%), 84b (7%), 85c (9%), 87b (100%), 87d (33%), 89d (41%), 92g (6%), 93a (19%), 93f (8%), 94d (49%), 107b (86%), 109a (10%), 111a (10%), 98a (75%), 98f (74%)	
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*	269,12	B	**Obr. 1**: 135a (99%), 135b (14%), 135f (100%), 135h (70%), 135i (67%), 136c (100%), 136g (20%), 136i (27%), 137b (19%), 138b (100%), 139d (81%), 140a (100%), 140b (43%), 140c (95%), 141a (84%), 143Ap (100%), 143Ar (93%), 144b (4%), 144c (100%), 144f (100%), 145a (100%), 147d (100%), 147f (15%), 148a (100%), 156d (100%), 170c (15%), 171a (9%), 175b (51%),175g (100%), 175i (96%), 176b (10%), 176k (15%), 176o (100%), 177h (90%), 179c (100%), 179f (54%), 180a (100%), 180b (40%), 180g (100%), 181a (99%), 181g (100%), 181i (57%), 186a (55%), 186d (61%), 186i (68%), 187a (20%), 187j (12%), 187l (100%), 187m (100%), 187n (100%), 188bx (2%),188cx (100%), 188dx(3%),188h (100%), 188i (100%), 188k (100%), 188m (100%), 188o (100%), 188y (100%), 189b (3%), 190a (100%), 190d (100%), 190i (100%), 63b (100%), 63d (100%), 65c (30%), 65f (5%), 65h (100%), 68a (17%), 95s (100%)	199,01
9180	Jaworzyny lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani* - siedlisko priorytetowe	5,58	C	**Obr. 1**: 182m (3%), 198a (18%), 198c (100%)	2,53
9190	Kwaśne dąbrowy *Quercion robori-petraeae*	999,41	B	**Obr. 1**: 122b (100%), 122c (100%), 122g (100%), 123j (91%), 123k (62%), 123n (100%), 124a (100%), 124b (100%), 124g (99%), 125a (20%), 125b (100%), 125c (23%), 125d (33%), 125f (100%), 125g (19%), 125h (79%), 125i (100%), 125k (100%), 126a (66%), 126b (100%), 126c (100%), 126f (100%), 127a (100%), 127g (100%), 127i (37%), 127j (95%), 127n (7%), 128a (77%), 128l (100%), 129a (100%), 129d (100%), 129g (100%), 129k (100%), 129l (64%), 130c (100%), 130g (100%), 131a (13%), 131b (100%), 131d (94%), 132a (100%), 132b (3%), 132f (100%), 132g (100%), 133c (41%), 133d (100%), 133h (100%), 133i (88%), 134a (99%), 134b (76%), 137b (42%), 139d (19%), 139f (100%), 141a (12%), 143b (100%), 143c (100%), 143f (2%), 145c (100%), 147b (72%), 147c (100%), 147f (84%), 149f (100%), 150a (7%), 151c (11%), 151f (89%), 152c (84%), 153h (29%), 154c (39%), 156c (84%), 157b (47%), 158a (14%), 158b (100%), 159a (17%), 160b (23%), 160c (6%), 161c (35%), 163a (36%), 163b (2%), 163c (23%), 164a (19%), 164d (100%), 165b (100%), 166b (33%), 168a (100%), 168d	808,73

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
				(84%), 170a (100%), 170b (100%), 170c (85%), 170f (57%), 170Ab (88%), 171a (91%), 171c (100%), 172c (100%), 172i (100%), 173c (100%), 174b (96%), 175i (4%), 176g (67%), 176k (85%), 177a (76%), 177c (96%), 177f (100%), 177h (10%), 178b (94%), 178d (100%), 179b (100%), 179f (37%), 179j (86%), 180b (60%), 180f (32%), 181b (100%), 181c (98%), 182c (67%), 182h (71%), 182i (94%), 182m (96%), 183a (93%), 183b (79%), 183c (98%), 183d (94%), 184Ca (100%), 184Ch (100%), 184Ci (100%), 184Ck (100%), 185a (88%), 186l (100%), 187c (100%), 187f (26%), 187h (100%), 188l (100%), 188r (100%), 200a (14%), 200g (100%), 204f (100%), 207a (14%), 211g (7%), 212h (12%), 228b (100%), 64a (9%), 64g (100%), 64j (100%), 65b (19%), 65c (49%), 65d (100%), 67b (85%), 67c (23%), 68a (64%), 68d (100%), 69a (71%), 69f (9%), 69j (37%), 69k (19%), 70b (88%), 71b (9%), 71d (1%), 72c (91%), 72d (12%), 72h (95%), 72i (96%), 73a (91%), 74b (73%), 76a (100%), 76h (76%), 76i (84%), 77b (100%), 77f (100%), 83a (23%), 84b (11%), 84f (100%), 87d (33%), 92k (14%), 92l (65%), 93d (89%), 93f (85%), 93g (100%), 94b (100%), 94i (6%), 95c (84%), 95d (48%), 95k (100%), 96a (100%), 96b (100%), 96c (46%), 107a (100%), 113a (90%), 98d (100%)	
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe-siedlisko priorytetowe	35,17	B	**Obr. 1**: 147a (71%), 173a (1%), 173b (70%), 176i (16%), 176m (100%), 176n (100%), 176p (100%), 178f (100%), 180c (100%), 202b (11%), 209a (1%), 209f (64%), 217g (100%), 64c (85%), 69b (39%), 71b (10%), 71c (16%), 81a (2%), 83b (50%), 85b (5%), 85c (10%), 107c (7%), 108a (5%)	29,25
9410	Górskie bory świerkowe *Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie	20,10	B	Siedlisko nie występuje w obszarze Natura 2000 (źródło: pzo; Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2016 r. poz. 1099).	-

*) powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

Ponadto w zasięgu granic OZW Góry Opawskie PLH160007 zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze żyznych buczyn *Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion* (kod: 9130) niebędące przedmiotem ochrony obszaru, zlokalizowane w wydzieleniach leśnych: 202h, 209a, obrębu leśnego Prudnik. Łącznie w zasięgu granic obszaru zajmuje ono powierzchnię 1,74ha.

Dane referencyjne na temat rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zawierały szereg błędnych informacji, które usunięto z bazy danych po weryfikacji tych powierzchni na gruncie w trakcie bieżącej taksacji. Ich wykaz zawiera załącznik nr 1 niniejszego programu.

Gatunki (przedmioty ochrony) objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* w zasięgu OZW Góry Opawskie PLH160007 (wg SDF)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji w OZW wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Występowanie
1193	Kumak górski *Bombina variegata*	Osiadła: C	A	poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik
1381	Widłozął zielony *Dicranum viride*	Osiadła: C	C	stanowiska nieznane
1096	Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*	Migrująca: P; Osiadła: V	C	poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik
1060	Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*	Osiadła: C	C	poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik
6179	Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*	Osiadła: C	C	poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik
6177	Modraszek telejus *Phengaris teleius*	Osiadła: C	B	poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik
1324	Nocek duży *Myotis myotis*	Rozrodcza: P; Osiadła (zimująca): P	C	drzewostany w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik
1303	Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*	Osiadła (zimująca): 6-6 i; Rozrodcza: -	B	drzewostany w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik

* Jednostka: i = osobniki pojedyncze; Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne

7. ZADANIA Z ZAKRESU ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO I EDUKACJI PRZYRODNICZO – LEŚNEJ

7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Zagospodarowanie turystyczne Nadleśnictwa Prudnik polega głównie na utrzymywaniu i tworzeniu miejsc postoju pojazdów i miejsc odpoczynku wyposażonych w urządzenia małej architektury. Przez tereny Nadleśnictwa przebiega wiele kilometrów szlaków turystycznych, więc są one usytuowane przy drogach, którymi odbywa się ruch turystów zmotoryzowanych i pieszych.

Listę tego rodzaju obiektów ne terenie Nadleśnictwa Prudnik przedstawia tabela 38.

Tabela 38. Obiekty zagospodarowania turystycznego

Leśnictwo/ oddział	Rodzaj obiektu
Biechów oddz. 106i	miejsce postoju pojazdów
Biechów oddz. 87i	miejsce postoju pojazdów, budowa nowego deszczochronu, utwardzenie terenu
Biechów	ścieżka dydaktyczna „Wąwozy Biechowskie”
Wilemowice oddz. 63k	miejsce postoju pojazdów
Wilemowice oddz. 64r	miejsce na ognisko, wiata turystyczna
Wilemowice	ścieżka dydaktyczna „Las Biskupi”
Kubice oddz. 158n	miejsce postoju pojazdów

Kubice	ścieżka dydaktyczna „Kubice Las”
Kubice	ogródek dendrologiczny
Lipowa oddz. 185ax	miejsce postoju pojazdów
Lipowa oddz. 179f	miejsce postoju pojazdów
Trzebina oddz. 56a	miejsce postoju pojazdów
Trzebina oddz. 56 g	Miejsce na ognisko
Dębowiec oddz. 137f	miejsce na ognisko
Dębowiec oddz. 137g	miejsce postoju pojazdów miejsce na ognisko
Dębowiec oddz. 159b	miejsce postoju pojazdów miejsce na ognisko
Dębowiec oddz. 154b	miejsce postoju pojazdów
Moszczanka oddz. 187f	miejsce postoju pojazdów miejsce na ognisko, boisko
Moszczanka 188 f	Miejsce turystyczno-edukacyjne na szkółce
Moszczanka oddz. 190f	Miejsce postoju pojazdów, pole namiotowe miejsce na ognisko
Pokrzywna oddz. 204 c	Miejsce postoju pojazdów w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Pokrzywna
Pokrzywna oddz. 204d	miejsce na ognisko
Pokrzywna oddz. 205 i	Miejsce wypoczynku
Pokrzywna oddz. 219b	miejsce turystyczne
Ściborzyce 41X	Nad stawem
Pokrzywna 221 n	Podlesie -deszczochron
Dębowiec 143Ag	Platforma widokowa
Opawica 80 l	Przy drodze Opawica-Dobieszów-Radynia
Pokrzywna 194 b	Platforma widokowa
Pokrzywna 217 f	Platforma widokowa

7.2. Edukacja przyrodniczo-leśna

W latach 2008-2017 działalność edukacyjna prowadzona była na podstawie programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie zatwierdzonym przez Dyrektora RDLP w Katowicach.

Realizacja zaplanowanych działań przedstawia się następująco:

a) utrzymanie i rozbudowa infrastruktury edukacyjnej

Utrzymano wszystkie utworzone wcześniej obiekty, na których na bieżąco prowadzono różne działania konserwatorskie. Nie udało się utworzyć sali edukacyjnej przy siedzibie Nadleśnictwa jak i przy leśniczówce w Kubicach. W roku 2016 wykonano dokumentacje projektową budynku

zaplanowanego do realizacji w najbliższych latach. Z przyczyn niezależnych od Nadleśnictwa zrezygnowano także z tworzenia kompleksu edukacyjnego w leśnictwie Markowice. Powiększyła się natomiast ilość ścieżek edukacyjnych po utworzeniu w roku 2015 ścieżki „Las Biechowski".

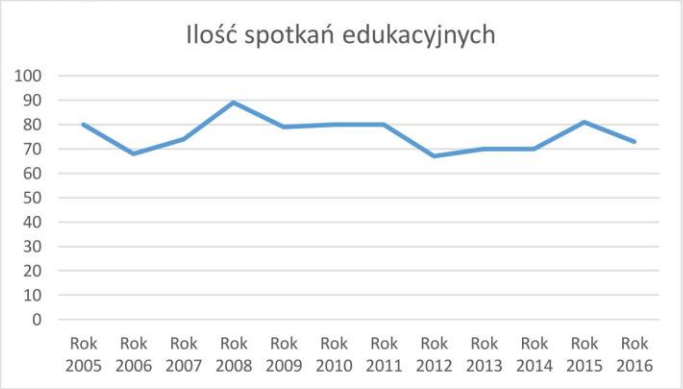
b) działalność wydawnicza

W minionym okresie regularnie ukazywały się wydawnictwa o lasach w Nadleśnictwie. W 2009 roku opracowano broszurę będącą zmodyfikowaną wersją wcześniejszego opracowania. W roku 2012 ukazała się publikacja mająca, poza treściami edukacyjnymi, charakter folderu promującego walory turystyczne regionu. Wreszcie w roku 2016 ze względu na sytuację klęskową w Górach Opawskich wydano broszurę „Zmienia się klimat zmieniają się lasy". Publikacja była częścią kampanii informacyjnej dot. zamierania świerczyn. Dodatkowo opracowano szereg folderów opisujących ofertę edukacyjną Nadleśnictwa (kompleks Kubice, ścieżka Las Biskupi) oraz obiekty historyczno-kulturowe znajdujące się na gruntach w zarządzie jednostki.

c) kontakt z leśnikiem

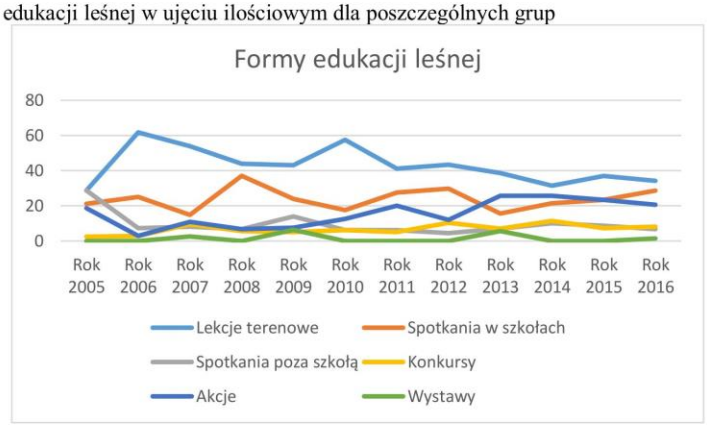
W zakresie tego co stanowi istotę edukacji, a więc bezpośredniego kontaktu ze społeczeństwem, w latach 2008-2017 utrzymano przeciętny poziom z okresu 2005-2007, tj. 70-80 różnych form edukacji rocznie. Rozkład ilości spotkań w danym roku przedstawia poniższa rycina 4.

Ryc. 4. Spotkania edukacyjne



Procentowy udział poszczególnych form edukacji przedstawia rycina 5.

Ryc. 5. Formy edukacji leśnej w ujęciu ilościowym dla poszczególnych grup



Jedyną wyraźną tendencją w opisywanym okresie był spadek typowych zajęć terenowych na rzecz różnego rodzaju akcji i imprez okolicznościowych. Lekcje terenowe pozostają jednak najważniejszą formą edukacji w nadleśnictwie.

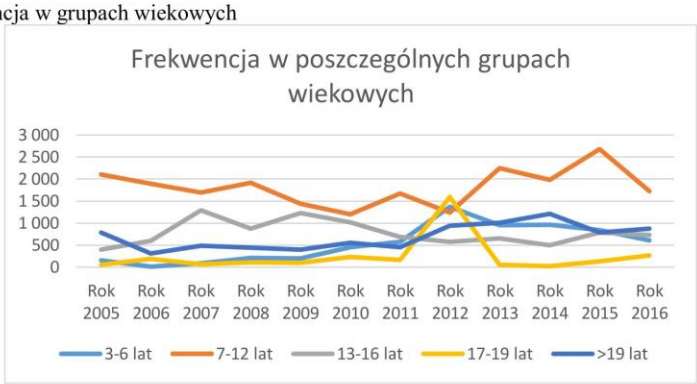
Pod względem ogólnej frekwencji w roku 2012 nastąpił wyraźny wzrost liczby uczestników spotkań z leśnikami. Spadek z lat 2015-2016 wynikał głównie z dużego zaangażowania pracowników jednostki w działania związane z klęska w lasach świerkowych. Dane te przedstawia rycina 6.

Ryc.6. Liczba uczestników spotkań edukacyjnych



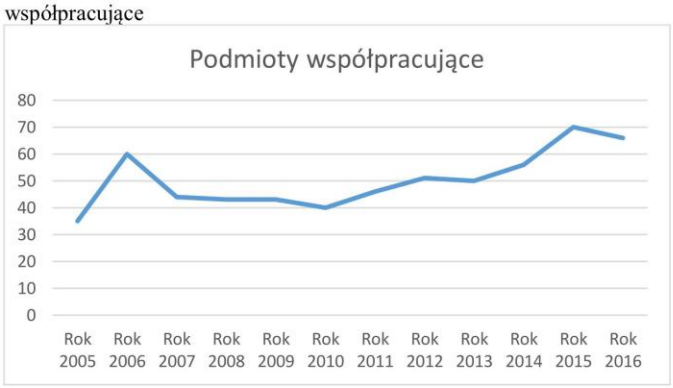
Analizując poszczególne grupy wiekowe najbardziej rzuca się w oczy stały wzrost dzieci w wieku przedszkolnym. Dla wielu przedszkoli wycieczka do lasu lub wizyta leśnika stały się stałym elementem działalności. Dane na temat liczby uczestników w poszczególnych grupach wiekowych przedstawia rycina 7.

Ryc.7. Frekwencja w grupach wiekowych



W latach 2008-2016 zaznaczył się także wyraźny wzrost liczby podmiotów współpracujących z Nadleśnictwem, przy czym z wieloma instytucjami współpraca przybrała charakter stały. Dane na temat liczby współpracujących z Nadleśnictwem instytucji przedstawia rycina 8.

Ryc.8. Podmioty współpracujące



d) konkursy

Stałym elementem działalności edukacyjnej w minionym okresie były różnego rodzaju konkursy, głównie dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Liczba tego rodzaju form edukacji w poszczególnych latach dochodziła do 10-11 (średnia 7 na rok), z czego 4-5 miało charakter cykliczny.

Fot. 1 Terenowy Turniej Wiedzy o Lesie (2015 rok)



Konkursy były z reguły organizowane we współpracy z różnymi instytucjami (Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych, domy kultury, szkoły, PTTK), do najważniejszych zaliczyć należy Terenowy Turniej Wiedzy o Lesie (corocznie od 2008 roku) oraz konkursy organizowane w ramach akcji: „Drzewo roku w Nadleśnictwie Prudnik". Przeciętnie w tej formie edukacji udział brało 300 osób.

e) edukacja w mediach

Ważnym elementem działalności edukacyjnej były kontakty z lokalnymi i regionalnymi mediami. Regularna obecność w mediach to skutek zarządzania najbardziej atrakcyjnymi turystycznie terenami w Województwie Opolskim – lasami w Górach Opawskich. Sytuacja klęskowa związana z zamieraniem świerczyn oraz wynikające z niej problemy wymusiła liczne działania na polu komunikacji społecznej. Efektem były dziesiątki artykułów prasowych, nagrań radiowych i telewizyjnych oraz częsta obecność w mediach społecznościowych.

Fot. 2. Akcja medialna „Turyści dla przyrody Gór Opawskich" (2016 rok)



Jednym z ważniejszych wydarzeń była bardzo udana terenowa sesja dziennikarska w sierpniu 2016 roku zorganizowana przez RDLP w Katowicach.

f) inne działania

- wystawa przyrodniczo-łowiecka przygotowana w 2009 roku wspólnie z KŁ „Bażant" Prudnik oraz Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (przygotowanie wystawy i jej wykorzystanie do prowadzenia zajęć);
- wystawa przyrodnicza „Co się kryje w leśnej głuszy" przygotowana w 2013 roku wspólnie z Muzeum Ziemi Prudnickiej i dzięki pomocy Nadleśnictwa Opole oraz partnerów czeskich, m. in. Lesní správa Albrechtice, muzeum w pałacu w Linhartovach (przygotowanie wystawy i jej wykorzystanie do prowadzenia zajęć);
- wystawa przyrodniczo-łowiecka przygotowana w 2016 roku przez KŁ „Szarak" w Nysie (wykorzystanie do prowadzenia zajęć);
- kolportaż prasy o tematyce leśnej (miesięczniki „Poznajmy las" i „Trybuna leśnika");
- prowadzenie strony internetowej jednostki.

Fot. 3. Wystawa w Muzeum Ziemi Prudnickiej - rok 2009 rok



8. LASY NADZOROWANE

Nadleśnictwo Prudnik realizowało wybrane zadania z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie umów ze Starostami: Nyskim i Prudnickim. Powierzchnia lasów nadzorowanych na skutek różnych przyczyn ulegała częstym zmianom (w 2008 roku było to 1034ha, w roku 2017 - 907ha). Nadzór prowadzony był przez leśniczych w ramach 12 obwodów wspólnych. Na dzień 31.12.2016 r. 99% nadzorowanych lasów miało dokumentację urządzeniową. W ostatnim 10-leciu wydano łącznie 876 świadectw legalizacji drewna na łączną masę 8604m³. Informacje na temat wydanych świadectw legalizacji drewna przedstawia tabela 39.

Tabela 39. Ilość wydanych świadectw legalizacji i miąższość pozyskanego drewna w lasach nadzorowanych w latach 2008-2017

Rok	Ilość świadectw (szt.)	Miąższość drewna (m³)
Rok 2008	65	772
Rok 2009	70	684
Rok 2010	89	751
Rok 2011	107	924
Rok 2012	89	844
Rok 2013	98	857
Rok 2014	138	1272
Rok 2015	78	837
Rok 2016	80	920

Rok 2017*	62	743
Suma	**876**	**8604**
Średnio w roku	**88**	**860**

* - do 31.08.2017

9. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Wzrost powierzchni leśnej zalesionej o 504,64 ha.przez ostatnie 10-lecie

Nastąpił spadek miąższości drzewostanów, związane jest to z zamieraniem drzewostanów świerkowych wyniósł on 82 000m3 (powierzchnia leśna) co stanowi -2,34% w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L. Wraz ze spadkiem miąższości drzewostanów nastąpił spadek przeciętnej zasobności drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Wynosi on -17 m3/ha i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowi spadek o -6,5%.Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 1532,75ha do powierzchni 2765,78ha oraz wzrost drzewostanów w klasie do odnowienia o 138,78ha do powierzchni 167,67ha. Dane te obrazują dla Nadleśnictwa i Obrębów leśnych tabele 40, 40a oraz 40b.

Tabela 40a. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (Tabela XIII - IUL) – dane dla Nadleśnictwa Prudnik, Obręb leśny Prudnik

L.p.	Wskaźnik	Jednostki	Kolejne rewizje			
			1987	1998	2008	2018
1	2	3	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	6506,85	6597,00	7299,94	7545,43
2	Zasoby miąższości	tys.m^3	1 822,83	1 784,18	1843,071	1556,239
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha					
	II a	m^3	119	94	173	67
	II b	m^3	185	201	159	164
	III a	m^3	252	247	242	225
	III b	m^3	333	286	287	300
	IV a	m^3	420	350	336	331
	IV b	m^3	458	429	348	342
	Va	m^3	420	432	415	357
	Vb	m^3	433	395	395	429
	VI	m^3	365	390	436	438
	VII i starsze	m^3	362	373	367	434
	KO	m^3	223	296	265	222
	KDO	m^3	257	-	411	235
	BP		-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	282	274	282	206
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	61	63	64	65
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3		6,95	5,64	5,05
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha	m^3		6,19	4,28	8,15
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3		3,41	2,36	2,23
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3		7,77	4,44	6,63

Tabela 40b. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (Tabela XIII - IUL) – dane dla Nadleśnictwa Prudnik, Obręb leśny Szklary

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na			
			1987	1998	2008	2018
1	2	3	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	5896,19	6081,06	6697,57	7094,27
2	Zasoby miąższości	tys.m^3	1 323,75	1 406,69	1790,456	1996,903
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha w klasach wieku					
	II a	m^3	110	100	141	138
	II b	m^3	201	196	174	212
	III a	m^3	254	250	267	270
	III b	m^3	274	270	330	339
	IV a	m^3	346	302	349	391
	IV b	m^3	399	341	346	378
	Va	m^3	360	340	379	386
	Vb	m^3	337	327	392	413
	VI	m^3	324	317	373	425
	VII i starsze	m^3	335	324	356	451
	KO	m^3	199	204	273	277
	KDO	m^3	223	229	-	317
	BP		-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	226	232	267	281
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	62	64	69
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3		6,62	6,47	6,29
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m^3		3,16	2,2	3,97
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3		2,27	2,69	2,43
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3		6,01	8,39	9,83

Tabela 40. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (Tabela XIII - IUL) – dane dla Nadleśnictwa Prudnik.

L.p.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na			
			1987	1998	2008	2018
1	2	3	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12827,67	12678,06	13997,51	14639,7
2	Zasoby miąższości	tys.m^3	3146,581	3190,868	3633,527	3553,142
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na					
	II a	m^3	114	98	151	87
	II b	m^3	192	199	168	198
	III a	m^3	253	248	256	254
	III b	m^3	307	279	308	324
	IV a	m^3	386	328	342	362
	IV b	m^3	431	384	347	359
	Va	m^3	393	386	393	370
	Vb	m^3	392	364	393	417
	VI	m^3	348	356	407	429
	VII i starsze	m^3	343	349	362	444
	KO	m^3	210	263	268	243
	KDO	m^3	242	229	411	280
	BP		-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	255	254	260	243
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	60	63	64	67
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3		6,79	6,04	5,66
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha	m^3		4,74	3,29	6,11
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3		2,86	2,51	2,33
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3		6,92	6,30	8,16

Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik

NADLEŚNICZY
mgr inż. St. Jurecki

105

Załącznik nr 1. Tabela 41. Ruchy powierzchniowe w Nadleśnictwie Prudnik za okres 01.01.2008 do 30.09.2017.

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
1	1,0948		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
2	8,5371		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
3	8,5352		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
4	1,7101		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
5	7,0363		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
6	0,2000		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
7	0,2600		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
8	2,6084		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
9	2,1703		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
10	22,8294		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
11	3,6600		Prudnik	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
12	1,7070		Prudnik	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
13	6,2232		Prudnik	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
14	12,6700		Prudnik	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
15	1,4800		Szklary	2008	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
16		-0,0118	Szklary	2008	Przekazanie gruntów do ANR Opole

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
17		-0,9800	Szklary	2008	Przeniesienie zarządu na rzecz Starosty Nyskiego
18	3,8500		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
19	7,2400		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
20	0,2500		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
21	0,1750		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
22	0,0550		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
23	3,6500		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
24	3,0969		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
25	1,3746		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
26	0,4113		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
27	9,7614		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
28	14,9272		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
29	13,1077		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
30	1,8694		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
31	2,5864		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
32	0,5800		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
33	0,2300		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
34	0,2200		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
35	5,2020		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
36	6,8657		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
37	1,0067		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
38	0,9100		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
39	0,0600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
40	1,4200		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
41	0,0600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
42	3,6773		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
43	0,3379		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
44	3,2730		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
45	1,0354		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
46	0,2185		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
47	1,5050		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
48	1,1376		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
49	0,6414		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
50	0,2763		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
51	0,3468		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
52	0,1704		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
53	0,9446		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
54	0,5273		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
55	3,6096		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
56	0,2567		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
57	1,2566		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
58	1,5066		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
59	0,0255		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
60	1,4800		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
61	0,4600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
62	0,5500		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
63	0,9400		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
64	0,1600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
65	0,1900		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
66	0,0200		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
67	1,7372		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
68	2,3713		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
69	1,7374		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
70	0,3917		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
71	3,1273		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
72	2,4300		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
73	14,6330		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
74	0,7000		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
75	3,7600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
76	3,2600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
77	2,4200		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
78	3,2300		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
79	9,1606		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
80	9,3979		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
81	33,4061		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
82	1,1600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
83	1,1195		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
84	0,9600		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole

110

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
85	1,5128		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
86	5,3374		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
87	0,1598		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
88	0,7432		Szklary	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
89	2,9225		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
90	0,6646		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
91	44,2748		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
92	2,9872		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
93	18,7073		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
94	1,5652		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
95	4,4800		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
96	17,5600		Prudnik	2009	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
97		-1,9700	Prudnik	2009	Sprzedaż z art. 38 Ustawy o Lasach
98		-0,6191	Prudnik	2009	Sprzedaż z art. 38 Ustawy o Lasach
99	4,2369		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
100	0,2931		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
101	0,3600		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole

111

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
102	0,2196		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
103	0,8070		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
104	0,5551		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
105	9,1879		Prudnik	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
106	9,1178		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
107	1,5600		Prudnik	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
108	1,9300		Prudnik	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
109	2,7200		Prudnik	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
110	20,2395		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
111	2,8400		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
112	1,2400		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
113	0,3100		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
114	0,3674		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
115	1,1000		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
116	2,9400		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
117	2,0217		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
118	0,3300		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
119	4,1500		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
120	0,4400		Szklary	2010	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
121	5,5100		Szklary	2011	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
122	1,3786		Prudnik	2011	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Nyskiego
123	1,6200		Prudnik	2011	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Nyskiego
124	1,2800		Prudnik	2011	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Nyskiego
125	0,6700		Prudnik	2012	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Głubczyckiego
126	4,6500		Szklary	2012	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
127	7,1555		Szklary	2012	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
128	0,4400		Prudnik	2012	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Głubczyckiego
129	0,3700		Prudnik	2012	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Głubczyckiego
130	0,3100		Prudnik	2012	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Głubczyckiego
131	0,3200		Prudnik	2012	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Głubczyckiego
132	2,2300		Szklary	2012	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Nyskiego
133		-0,0025	Prudnik	2012	Przeniesienie zarządu na rzecz Starosty Głubczyckiego
134	1,0400		Prudnik	2013	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Nyskiego
135	0,1790		Prudnik	2013	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
136	0,4856		Prudnik	2013	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa - decyzja Starosty Prudnickiego
137		-0,0600	Szklary	2013	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
138		-0,2000	Szklary	2013	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
139		-0,0600	Szklary	2013	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
140		-0,2472	Szklary	2013	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
141		-0,0825	Szklary	2013	Sprzedaż z art. 40a Ustawy o Lasach
142		-0,5811	Szklary	2013	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
143		-0,0998	Szklary	2013	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
144		-0,0170	Szklary	2013	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
145	1,9400		Prudnik	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
146	0,0300		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
147	2,2700		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
148	2,3100		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
149	1,4400		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
150	1,0800		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
151	0,5100		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
152	0,1700		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
153	0,5900		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
154	0,2500		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
155	0,7800		Szklary	2014	Przejęcie gruntów z zasobów ANR Opole
156	0,3759		Szklary	2014	Modernizacja powierzchni działki
157	0,2287		Szklary	2014	Modernizacja powierzchni działki
158		-0,3901	Prudnik	2014	Sprzedaż z art. 38 Ustawy o Lasach
159		-0,1123	Szklary	2014	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
160		-0,2424	Szklary	2014	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
161		-0,0302	Szklary	2014	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
162		-0,0012	Prudnik	2014	Modernizacja powierzchni działki
163		-0,0044	Szklary	2014	Modernizacja powierzchni działki
164		-0,6722	Szklary	2014	Modernizacja powierzchni działki
165		-0,1352	Szklary	2014	Modernizacja powierzchni działki
166	0,4400		Prudnik	2015	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Rudy Raciborskie
167	4,2900		Prudnik	2015	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Rudy Raciborskie
168	15,3800		Prudnik	2015	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Prószków
169	10,8630		Prudnik	2015	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Prószków

115

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
170	0,0486		Prudnik	2015	Modernizacja powierzchni działki
171		-7,1400	Prudnik	2015	Przekazanie gruntów do Nadleśnictwa Kędzierzyn
172		-2,9000	Prudnik	2015	Przekazanie gruntów do Nadleśnictwa Kędzierzyn
173		-0,2020	Prudnik	2015	Sprzedaż z art. 38 Ustawy o Lasach
174		-0,3400	Szklary	2015	Sprzedaż z art. 38 Ustawy o Lasach
175		-0,1765	Szklary	2015	Sprzedaż z art. 38 Ustawy o Lasach
176		-0,0294	Szklary	2015	Modernizacja powierzchni działki
177	8,6000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Tułowice
178	6,6800		Szklary	2016	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Tułowice
179	0,1900		Szklary	2016	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Tułowice
180	0,2800		Szklary	2016	Przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Tułowice
181	0,6000		Prudnik	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
182	0,4000		Prudnik	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
183	2,5600		Prudnik	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
184	0,6900		Prudnik	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
185	0,6900		Prudnik	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
186	2,9400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach

116

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
187	0,4500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
188	0,5000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
189	0,0400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
190	0,9800		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
191	0,1400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
192	0,8300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
193	0,5600		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
194	0,7400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
195	0,6900		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
196	0,5800		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
197	0,7200		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
198	3,6400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
199	0,6200		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
200	0,8000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
201	0,0200		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
202	0,2400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
203	0,1700		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach

117

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
204	0,3900		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
205	1,1400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
206	0,4800		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
207	0,5300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
208	0,4332		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
209	0,5607		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
210	1,4000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
211	1,0300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Wojewody Opolskiego - art.. 74 Ustawy o Lasach
212	1,7230		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
213	2,6600		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
214	0,2970		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
215	3,9100		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
216	2,0300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
217	1,6500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
218	1,1020		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
219	0,6400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
220	3,9300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
221	0,1500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
222	0,8100		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
223	0,1500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
224	1,2430		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
225	0,3300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
226	0,1500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
227	0,0550		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
228	0,0300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
229	0,0450		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
230	0,1000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
231	0,1200		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
232	0,4750		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
233	0,1779		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
234	2,0800		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
235	0,6100		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
236	0,8700		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
237	0,3300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach

119

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
238	0,0500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
239	0,7000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
240	2,1100		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
241	0,1100		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
242	0,7200		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
243	3,3500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
244	0,7300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
245	0,6400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
246	0,6800		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
247	4,2300		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
248	0,7400		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
249	0,8700		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
250	1,1100		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
251	0,5925		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
252	0,2000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
253	0,1000		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
254	0,2700		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach

120

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
255	0,4700		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
256	0,9500		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
257	0,0700		Szklary	2016	Przejęcie gruntów Skarbu Państwa od Starosty Nyskiego - art. 74 Ustawy o Lasach
258		-0,0130	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
259		-0,2029	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
260		-0,3785	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
261		-0,0180	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
262		-0,0487	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
263		-0,0649	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
264		-0,0674	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
265		-0,0267	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
266			Szklary	2016	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
267			Szklary	2016	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
268			Szklary	2016	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
269		-0,0035	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
270		-0,0401	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław
271		-0,0392	Szklary	2016	Przekazanie gruntów do RZGW o/Wrocław

121

LP	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	Rok	Przyczyna zmiany
272	0,0048		Szklary	2017	Modernizacja powierzchni działki
273		-0,5925	Szklary	2017	Przeniesienie zarządu na rzecz Starosty Nyskiego
274		-0,1779	Szklary	2017	Przeniesienie zarządu na rzecz Starosty Nyskiego
R-m	**603,3744**	**-18,9802**	**Bilans zmian za okres 2008-2017: 584,3942 ha**		

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO PRUDNIK

OBRĘBY: SZKLARY, PRUDNIK

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2008-2017

Stan na 1 stycznia 2018r.

sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2017

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu"

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

Nadleśnictwo nie posiada gruntów będących we współwłasności.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha.

Dla nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:
+ 0,3180 ha, z czego w obrębie:

- Prudnik +0,2532 ha,
- Szklary +0,0648 ha.

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i projektu PUL dla Nadleśnictwa Prudnik

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Prudnik	Szklary	
			Powierzchnia (ha)		
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	7842,0668	7324,1752	15166,2420
		wg opisów taksacyjnych	7842,32	7324,24	15166,56
		różnica	+0,2532	+0,0648	+0,3180
2	Powierzchnia leśna	wg Tabeli I	7756,5981	7212,7845	14969,3826
		wg opisów taksacyjnych	7756,85	7212,82	14969,67
		różnica	+0,2519	+0,0355	+0,2874
3	Powierzchnia nieleśna	wg Tabeli I	85,4687	111,3907	196,8594
		wg opisów taksacyjnych	85,47	111,42	196,89
		różnica	+0,0013	+0,0293	+0,0306

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały omówione w referacie przez nadleśniczego. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do tego rozdziału.

I.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

Podczas prac taksacyjnych V rewizji planu u.l. na terenie Nadleśnictwa Prudnik nie stwierdzono upraw przepadłych, a uprawy o niezgodne ze składem z pożądanym zajmują 9,22 ha.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2008r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w IV i V rewizji PUL

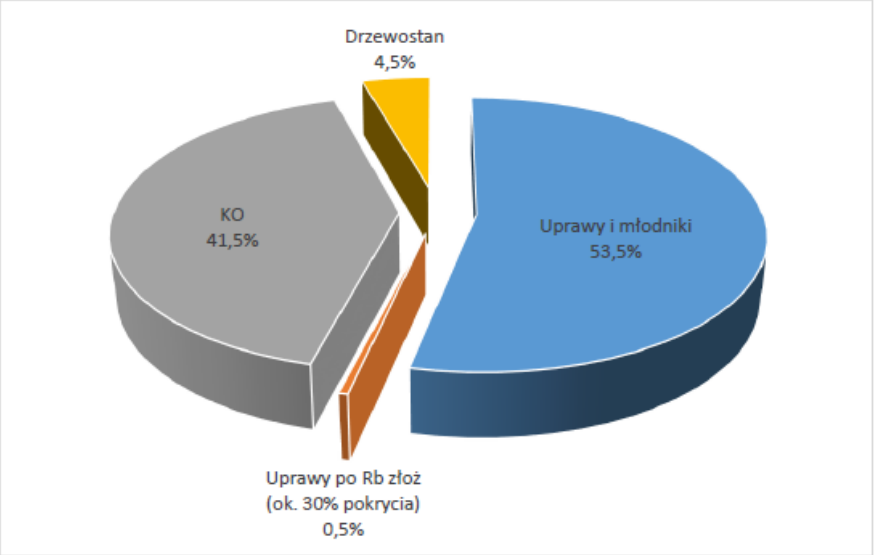
Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Obręb Prudnik						
stan na 1.01.2008r.		700,49	28,89	0,93	29,07	1,55
Stan na 01.01.2018 r.	Uprawy i młodniki	411,45	7,93	0,93	29,07	
	Uprawy po Rb złoż (ok. 30% pokrycia)					
	Zręby					
	Nat. sukcesja					1,40
	KO	245,72	18,88			
	KDO					
	Drzewostan	43,32	2,08			
	Drogi leśne					0,15

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Obręb Szklary						
stan na 1.01.2008r.		**532,54**			**4,96**	**14,60**
Stan na 01.01.2018 r.	Uprawy i młodniki	248,78			4,96	
	Uprawy po Rb złoż (ok. 30% pokrycia)	5,50				
	Zręby					
	Nat. sukcesja					12,76
	KO	266,39				0,26
	KDO					
	Drzewostan	11,87				1,58
	Drogi leśne					
Nadleśnictwo Prudnik						
stan na 1.01.2008r.		**1233,03**	**28,89**	**0,93**	**34,03**	**16,15**
Stan na 01.01.2018r.	Uprawy i młodniki	660,23	7,93	0,93	34,03	
	Uprawy po Rb złoż (ok. 30% pokrycia)	5,50				
	Zręby					
	Nat. sukcesja					14,16
	KO	512,11	18,88			0,26
	KDO					
	Drzewostan	55,19	2,08			1,58
	Drogi leśne					0,15

Drzewostany w KO wg stanu na 01.01.2008 r. drzewostany o strukturze KO liczyły 1233,03 ha.

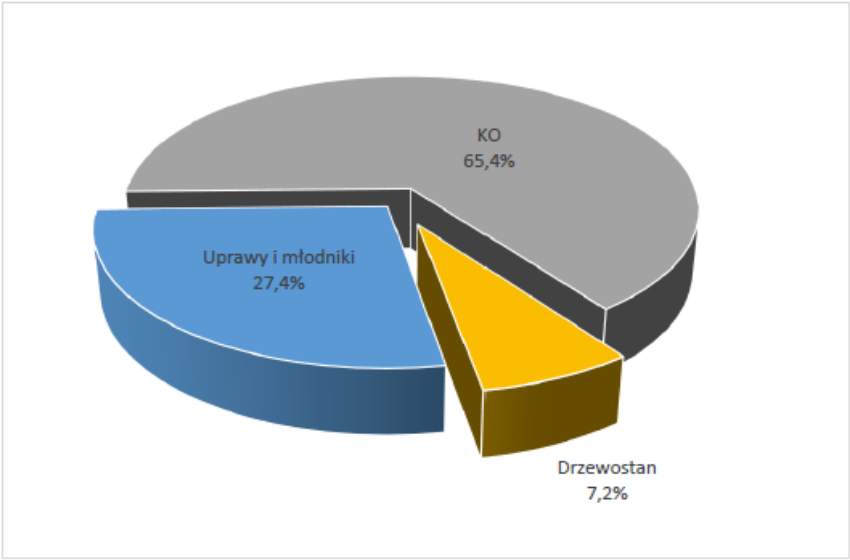
Obecnie to:

- ✓ 53,5% powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- ✓ 0,5% powierzchni stanowią uprawy po rębni złożonej z pokryciem ok. 30%,
- ✓ 41,5% powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,
- ✓ 4,5% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.



Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2008 r. liczyły powierzchnię 28,89 ha, z czego obecnie na 65,4% powierzchni stwierdzono drzewostany o strukturze KO, pozostałe to:

- ✓ 27,4 % uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- ✓ 7,2 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

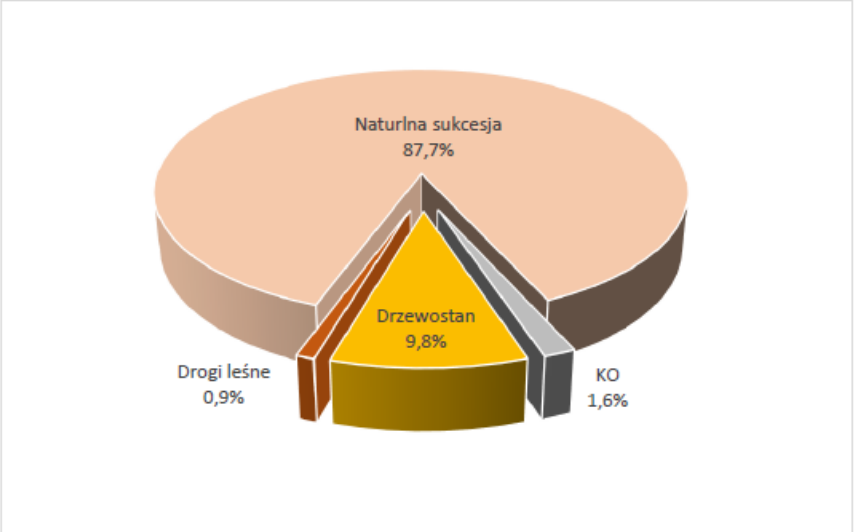


Powierzchnia zrębów licząca na 01.01.2008 r. 34,03 ha została w całości odnowiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy.

Powierzchnia halizn i płazowin licząca na 01.01.2008 r. 0,93 ha została w całości odnowiona i obecnie jest to młodnik.

Naturalna sukcesja – wg stanu na 01.01.2008 r. zarejestrowano na powierzchni 16,15 ha z czego obecnie to:

- ✓ 87,7% powierzchni w dalszym ciągu naturalna sukcesja,
- ✓ 9,8% powierzchni to drzewostany, których wykaz został uzgodniony z nadleśnictwem podczas odbioru prac terenowych,
- ✓ 1,6% powierzchni stanowią drzewostany w strukturze KO,
- ✓ 0,9% powierzchni opisano jako drogi leśne.



Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu planu. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono zmiany w udziale głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (zmiany udziałów powierzchniowych wg rzeczywistych składów gatunkowych). Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczą:

- Św – 701,84 ha - 4,86% / spadek o 66,16%, tj. 1372,17 ha;
- So – 1821,70 ha - 12,63% / spadek o 0,57%, tj. 10,45 ha;
- Jd –150,52 ha - 1,04% / wzrost o 98,42%, tj. 74,66 ha;
- Db – 4452,37 ha - 30,89% / wzrost o 14,0%, tj. 546,91 ha,
- Bk – 1743,08 ha - 12,08% / wzrost o 77,64%, tj. 761,83 ha,
- Brz – 1264,19 ha - 8,76% / spadek o 5,04%, tj. 67,15 ha;
- Lp – 923,27 ha - 6,40% / wzrost o 20,62%, tj. 157,81 ha;
- Ol – 674,62 ha - 4,68% / wzrost o 13,79%, tj. 81,77 ha.

W poniższych tabelach przedstawiono charakterystykę zinwentaryzowanego młodego pokolenia.

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg gatunków

Obręb	Warstwa	Pow. warstwy [ha]	Gatunek	Pow. zredukowana [ha]	Udział % w warstwie
1	2	3	4	5	6
Prudnik	NAL	91,62	BK	59,54	0,65
			JW	12,29	0,13
			MD	5,67	0,06
			ŚW	5,54	0,06
			SO	1,76	0,02
			DB	1,41	0,02
			JS	1,34	0,01
			LP	1,13	0,01
			JD	1,04	0,01
			BRZ	0,97	0,01
			OL	0,67	0,01
			GB	0,26	0,00
	PODR	711,41	BK	383,43	0,54
			DB	86,50	0,12
			JW	80,03	0,11
			ŚW	44,63	0,06
			MD	29,07	0,04
			LP	26,43	0,04
			JD	15,41	0,02
			OL	15,11	0,02
			JS	9,58	0,01
			SO	8,56	0,01
			GB	4,69	0,01
			WZ	3,57	0,01
			BRZ	3,07	0,00
			DB.C	0,86	0,00
			KL	0,31	0,00
			DG	0,16	0,00
	PODRII	1,35	JS	1,06	0,78
			DB	0,10	0,08
			JW	0,10	0,08
			OL	0,09	0,07
	PODS	246,54	BK	118,36	0,48
			DB	71,03	0,29
			JD	20,64	0,08
			ŚW	16,07	0,07
			LP	8,36	0,03
			OL	7,18	0,03
			SO	2,64	0,01

Obręb	Warstwa	Pow. warstwy [ha]	Gatunek	Pow. zredukowana [ha]	Udział % w warstwie
1	2	3	4	5	6
			MD	1,23	0,00
			JW	0,52	0,00
			WZ	0,51	0,00
Szklary	NAL	32,80	JW	10,57	0,32
			DB	7,99	0,24
			JD	5,26	0,16
			JS	5,05	0,15
			GB	1,49	0,05
			MD	1,10	0,03
			LP	0,84	0,03
			KL	0,50	0,02
	PODR	400,16	DB	103,11	0,26
			BK	102,44	0,26
			JW	49,67	0,12
			LP	41,54	0,10
			ŚW	24,90	0,06
			JS	17,02	0,04
			SO	11,63	0,03
			JD	9,49	0,02
			BRZ	9,38	0,02
			GB	8,42	0,02
			OL	7,91	0,02
			MD	7,58	0,02
			WZ	4,09	0,01
			KL	1,54	0,00
			DB.C	0,83	0,00
			CZR.P	0,29	0,00
			SO.WE	0,27	0,00
			AK	0,05	0,00
	PODS	223,89	DB	142,39	0,64
			BK	35,54	0,16
			DB.S	15,30	0,07
			JD	8,74	0,04
			LP	7,86	0,04
			JW	3,53	0,02
			SO	3,02	0,01
			WZ	3,01	0,01
			OL	2,05	0,01
			ŚW	1,44	0,01
			MD	0,89	0,00
			GB	0,12	0,00

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)				
Obręb	**Podrosty**	**Podrost lip**	**Podsadzenia**	**Naloty**
Prudnik	711,41	1,35	246,54	91,62
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Js	Bk, Db	Bk
Szklary	400,16	-	223,89	32,80
gat. z udz. powyżej 20%	Db, Bk	-	Db	Jw, Db
Nadleśnictwo	1111,57	1,35	470,43	124,42
gat. z udz. powyżej 20%	Db, Bk	Js	Db, Bk	Db, Bk, Jw

Nasiennictwo i selekcja

Różnice powierzchniowe na części obiektów selekcyjnych („rozproszone" uprawy pochodne) wynikają z wykonania przez nadleśnictwo planowanych czynności gospodarczych i aktualizacji map gospodarczych.

I.4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie nadleśniczego.

W opisaniu ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne nadleśnictwa na lata 2018 – 2027 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP w Katowicach.

I.5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo ,,Analizie gospodarki przeszłej" oraz w „Referacie kierownika Zespołu Ochrony Lasu" w Opolu na naradę Techniczno – Gospodarczą dla Nadleśnictwa Prudnik.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

I.6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej".

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg i.u.l.). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

a. Powierzchni leśnej.
b. Wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.
c. Przeciętna zasobność na 1 ha.
d. Przeciętny wiek drzewostanów.
e. Przyrost bieżący spodziewany – tabelaryczny, uzyskany – użyteczny oraz określony w WISL.
f. Przeciętna miąższość użytków głównych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, odniesiona do 1 hektara powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) oraz do 1 roku.
g. Orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczony jako średnia ważona z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grupy gatunków drzew w nadleśnictwie.

W Nadleśnictwie Prudnik w stanie zasobów drzewnych pomiędzy IV a V rewizją urządzenia lasu nastąpiło:

- Nastąpił **spadek miąższości drzewostanów**, wynosi on **82 000 m³** (powierzchnia leśna) co stanowi **-2,34%** w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L. Wzrósł zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych, zwiększający stopień bioróżnorodności lasu. Pomiędzy poszczególnymi obrębami uwidacznia się różnica w tendencji zmian miąższości drzewostanów w kolejnych rewizjach urządzania lasu. W obrębie Szklary nastąpił wzrost miąższości i przeciętnej zasobności, w obrębie Prudnik nastąpiły zmiany miąższości zasobów drzewnych związane z zamieraniem drzewostanów świerkowych w kompleksie Biskupiej Kopy.
- Wraz ze spadkiem miąższości drzewostanów nastąpił **spadek przeciętnej zasobności drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej**.

Wynosi on **-17 m³ /ha** i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowi spadek o **6,5%.** Aktualna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Prudnik wynosi 243 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).

- Wzrost powierzchni leśnej zalesionej o **504,64** ha.
- Wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 1233 ha wg stanu na 2008r. do 2765 ha obecnie, oraz wzrost drzewostanów w KDO z 29 ha do 168 ha obecnie. W porównaniu z wynikami z IV rewizji u.l. nastąpiły zmiany w tabeli klas wieku – wzrost II klasy oraz drzewostanów o strukturze KO oraz spadek drzewostanów w III-VIII klasach wieku.
- zmiany przeciętnego wieku:
  - obręb Prudnik / wzrost z 64 lat w IV rewizji do 65 lat obecnie,
  - obręb Szklary / wzrost z 64 lat w IV rewizji do 69 lat obecnie,
  - Nadleśnictw Prudnik / wzrost z 64 lat w IV rewizji do 67 lat obecnie.

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
1.01.2008 r.		**13 923,24**	**3 631 833**	**261**
Wiek przeciętny				64
Miąższość wykonanych użytków rębnych*			882 137	63,4
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych*			336 915	24,2
Bieżący użyteczny przyrost				8,2
Zmiany		504,64		
1.01.2018 r.		**14 427,88**	**3 546 822**	**246**
Wiek		Relacja		
		+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny		67		
Teoretyczny		-	54	-
Miąższość planowanych użytków rębnych			531 858	36,9
Miąższość planowanych użytków przedrębnych			376 920	26,1
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			815 650	56,5
31.12.2027 r.		**14 427,88**	**3 453 694**	**239**
Zmiany	ha – m³	-	-93 128	-7
	%	-	-2,63%	-2,44%

*wykonanie do 30.08.2017r.

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu"

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi **67 lata,** liczony, jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **13 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębnego na poziomie **531 858 m³ brutto** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego w dziesięcioleciu na poziomie **60 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **376 920 m³ brutto** umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie **26 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

Koreferat opracował:

.....

Inspektor Nadzoru BULiGL Oddz. w Brzegu

Bogusław Kowalczyk

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora BULiGL Oddz. w Brzegu

.....

Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL Oddz. w Brzegu

.....

Janusz Bańkowski

BRZEG 2017

13

REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77 454 05 42

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG)
dla **Nadleśnictwa Prudnik**
dot. sporządzenia projektu
Planu Urządzenia Lasu
na lata 2018-2027

Opole, sierpień 2017

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

1

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Prudnik
oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

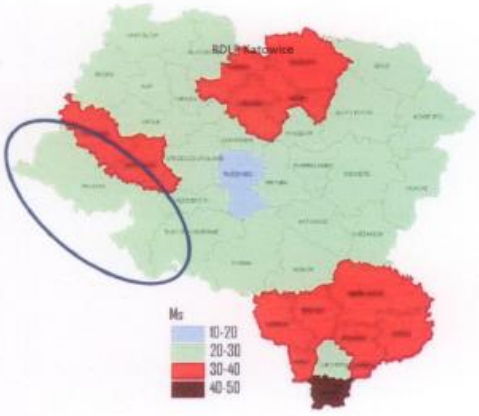
/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Prudnik dot. projektu PUL na lata 2018-2027/

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2008 r. lasy Nadleśnictwa Prudnik tworzą drzewostany głównie dębowe → 37%, sosnowe → 17% oraz świerkowe → 16%. Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza → 7%, modrzew → 5%, buk → 5% olsza → 4%, oraz lipa → 3% i wiąz → 2%. Udział siedlisk: lasowe → 97%, z przeważającymi: Lśw → 31%, Lwyżśw → 21%, LMśw → 14%, LGśw → 11%, borowe → 2%, olsy → 1%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 260 m^3/ha; wiek → 64 lat; przyrost → 6,30 m^3/ha/rok. Zapas na pow. leśnej → 3 634 tys. m^3. Powierzchnia leśna zalesiona → 13 923 ha, w tym pow. drzewostanów > II kl. wieku → 11 537 ha (→ wg stanu na 1.01.2013 r., tj. z połowy okresu lat 2008-2016; BDL). Całość obszarów leśnych nadleśnictwa sklasyfikowano do stref uszkodzeń przemysłowych → I (12%) i II (88%).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych,* [*A. Bruchwald, 2013*] dla Nadleśnictwa Prudnik określony został trzeci poziom zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→$20<M_s\leq30$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ Ryc. 1).



3. Silniejsze, jednorazowe szkody wiatrołomowe lub śniegołomowe (→ o rozmiarach szkód powyżej 5 tys. m^3) w latach 2008-2016 nie miały miejsca. Jednakowoż z uwagi na fakt, że Nadleśnictwo Prudnik obejmuje swym zasięgiem także górskie obszary leśne, z właściwym dla terenów gór częstszym występowaniem silniejszych wiatrów i intensywniejszych opadów śniegu oraz tamtejszych drzewostanów z b. dużym udziałem świerka, tj. gatunku, którego

drzewostany pozostają bardziej podatne na powstawanie wiatrowałów i śniegołomów, jest nadleśnictwem o jednak dość znacznych masach powstających i wyrabianych złomów i wywrotów. Roczne rozmiary wyróbki złomów i wywrotów w latach 2008-2016 kształtowały się w wielkościach od 4,2 tys. m^3 do 12,8 tys. m^3 (→ Tabela 1).

4. Obok szkód wiatro- i śniegołomowych, inną i po wielokroć ważniejszą racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Prudnik w latach 2008-2016, było usuwanie wydzielającego się posuszu świerkowego, którego wydzielanie, ekstremalnie spotęgowane katastrofalną suszą lata i jesieni 2015 roku, niezwykle silnie, wraz gradacją korników, kumulowało w latach 2015-2016 (→ Tabela 1).

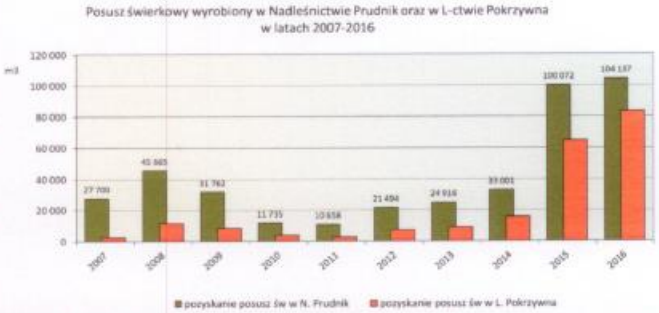
Tabela 1

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m^3)
	posusz				wiatrołomy (m^3)	%	OGÓŁEM (m^3)			
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2008	48 320	1 458	49 778	*85*	8 484	*15*	**58 262**	89 496	***65***	8 606
2009	33 646	1 581	35 227	*89*	4 291	*11*	**39 518**	90 539	***44***	2 303
2010	12 341	689	13 030	*50*	12 822	*50*	**25 852**	88 792	***29***	1 491
2011	11 221	793	12 014	*58*	8 744	*42*	**20 758**	84 937	***24***	1 909
2012	22 229	874	23 103	*80*	5 860	*20*	**28 963**	86 961	***33***	4 662
2013	25 941	941	26 882	*86*	4 247	*14*	**31 129**	85 443	***36***	6 995
2014	34 109	1 119	35 228	*80*	8 719	*20*	**43 947**	86 011	***51***	13 396
2015	100 075	737	100 812	*96*	4 366	*4*	**105 178**	138 749	***76***	23 856
2016	109 349	2 334	111 683	*96*	4 471	*4*	**116 154**	152 212	***76***	9 919
Razem	**397 231**	**10 526**	**407 757**	***87***	**62 004**	***13***	**469 761**	**903 140**	***52***	**~ 8 126 (przeciętnie / rok)**

5. W Nadleśnictwie Prudnik mającym na początku obowiązywania obecnego ostatniego PUL (→ 2008 r.) w składzie gatunkowym drzewostanów dość znaczący jeszcze udział świerka (→ 19% całości zasobów nadleśnictwa; wielkość zasobów → ok. 660 tys. m^3) - w związku z utrzymującym się kryzysem zdrowotnościowym gatunku - ważnym problemem ochrony lasu i gospodarki leśnej pozostawało zagadnienie wzmożonego zamierania świerka i w konsekwencji potrzeby usuwaniu intensywnie wydzielającego się posuszu i staraniami o utrzymywanie stanu sanitarnego lasu na odpowiednim poziomie. Problematyka zamierania świerka, z uwagi na dominujący udział tego gatunku w składach drzewostanów obszarów leśnych Gór Opawskich z kulminacją Biskupiej Kopy (890 m n.p.m.), dotyczyła zasadniczo terenu jednego Leśnictwa Pokrzywna, w mniejszym stopniu dwu Leśnictw sąsiednich: Dębowiec i Moszczanka.
6. Zakres i ciężar tej problematyki, wyrażony masą usuwanego posuszu świerkowego w ostatnim dziesięcioleciu dwukrotnie przybierał na sile, szczególnie dynamicznie postępując w na początku dziesięciolecia → w latach 2008-2009 i katastrofalnie silnie przy jego końcu, w

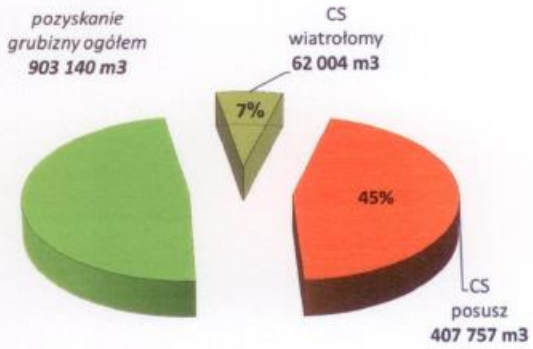
latach 2015-2016, kiedy to masy usuwanego posuszu świerkowego przekraczały rocznie wielkość 100 tys. m^3 (→ diagram).

7. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie w latach 2008-2016 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Prudnik, masa wyrobionego z przyczyn zdrowotnych i sanitarnych posuszu oraz wiatrołomów i śniegołomów wyniosła łącznie **469 761 m^3**, tj. przeciętnie **52,2 tys. m^3/rok,** stanowiąc w tym rozmiarze **52%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masy grubizny ogółem (→ Tabela 2).

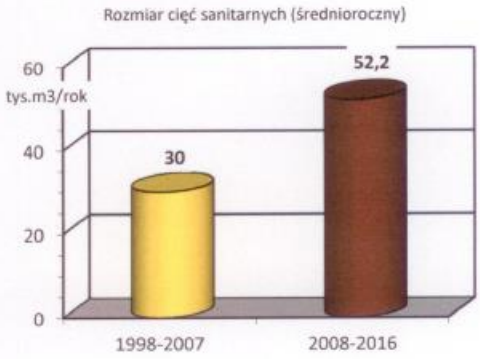


8. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych (co do racji ich podejmowania) była następująca:
   - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **407 757 m^3**, tj. przeciętnie ~ **45,3 tys. m^3/rok** (→ 45% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 87% rozmiaru cięć sanitarnych).
   - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł **62 004 m^3**, tj. przeciętnie ~ **6,9 tys. m^3/rok** (→ 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 13% cięć sanitarnych).

9. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Prudnik w latach 2008-2016 determinowane były w dominującej mierze wydzielającym się posuszem → szczególnie dynamicznie od roku 2013, w mniejszym udziale - szkodami pochodzenia atmosferycznego (→ diagram), a ich rozmiar, z przeciętną roczną masą dla tego okresu = ~ 52,2 tys. m^3 pozostawał wielkością gospodarczo niezwykle istotną. Sytuacja ta stała się m.in. powodem nieodzowności dwukrotnego występowania Nadleśnictwa Prudnik → w roku 2014 i 2016 z wnioskiem o aneks do PUL na latach 2008-2017.



10. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1998-2007, w latach 2008-2016 ma miejsce b. znaczące powiększenie rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych; przeciętny roczny rozmiar cięć z przyczyn sanitarnych tamtego okresu to → 30,0 tys. m^3/rok (→ diagram).



11. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Prudnik w latach 2008-2016 wynosiła przeciętnie 3,9 m^3/ha/rok (→ od min. 1,0 m^3/ha/rok w 2011 roku do max. 9,7 m^3/ha/rok w 2016 roku). Parametr ten, jego wartość, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów → = 6,30 m^3/ha/rok pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w ostatnim okresie planowania urządzeniowego z tyt. naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew → = 62% pozostawał b. znaczący. Dla głównych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co też wynika wprost ze zróżnicowania ich zdrowotności, i wynosił: dla dębu → 1,4%, dla sosny → 4,9%, dla świerka → 239,2%, dla brzozy → 14,9%, dla modrzewia → 15,8%, dla buka → 1,9%, dla olszy → 0,8%, dla jesionu → 7,2%, dla lipy → 2,0%, dla jaworu → 10,3% (→ Tabela 2).

Tabela 2

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ (m3/rok)	Masa wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2008-2016/ (m3/rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku masy przyrostu (%)
1	dąb	36,9	25 230	363	1,4%
2	sosna	16,4	16 990	824	4,9%
3	świerk	15,7	17 760	42 474	239,2%
4	brzoza	7,3	6 780	340	14,9%
5	modrzew	5,6	4 560	722	15,8%
6	buk	5,2	2 280	42	1,9%
7	olsza	3,8	3 035	25	0,8%
8	jesion	3,6	2 405	173	7,2%
9	lipa	3,6	2 755	56	2,0%
10	jawor	0,6	505	52	10,3%

12. Rejestrowane w latach 2008-2016 wielkości mas posuszu pozostającego na lesie na koniec września, będące miarą poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów nadleśnictwa, kształtowały się w wysokościach od 1 491 m^3 (→ 2010 r.) do 23 856 m^3 (→ 2015 r.), średnio → 8 126 m^3/rok. Niezwyczajnie wysokie ekstremum parametru przypada na objęty niniejszą analizą rok katastrofalnej suszy (→ rok 2015) i b. silnego wydzielania posuszu świerkowego w miesiącu wrześniu tegoż roku, ze skutkiem mającego wtedy miejsce b. znaczącego obniżenia poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów świerkowych. Odniesienie uśrednionej wielkości masy posuszu pozostającego do wyróbki do areału drzewostanów ponad 20-letnich określa wartość przeciętnego wskaźnika stanu posuszowej czystości drzewostanów Nadleśnictwa Prudnik za okres lat 2008-2016 na poziomie → ~ 0,70 m^3/ha.
13. Analiza powyższa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
    - **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Prudnik w ostatnim okresie planowania urządzeniowego, w warunkach aury tego okresu, charakteryzował się (i charakteryzuje nadal) słabą zdrowotnością świerka i b. wysokim stopniem podatności drzewostanów świerkowych na zamieranie; dobrą zdrowotnością pozostałych dwu głównych gat.

tworzących drzewostany terenu nadleśnictwa, tj.: dębu i sosny, także: buka, olszy i lipy. Zdrowotnie słabszymi gatunkami były i pozostają modrzew, jesion, jawor.

- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Prudnik na odpowiednim poziomie. Ekstremalna susza, słaba zdrowotność świerka, b. silna gradacji kornika i w efekcie katastrofalne wydzielanie posuszu oraz analogiczna sytuacja w przyległych do granicy nadleśnictwa świerczynach Czech powodowały, że zadanie to obiektywnie, zwłaszcza od 2013 roku, nie było łatwym do osiągnięcia, wymagało i nadal wymaga od nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.

/

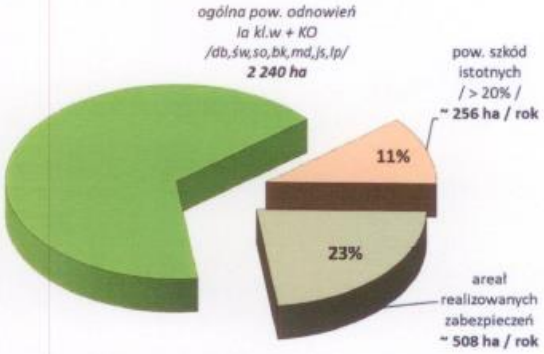
14. Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu czy współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu w Nadleśnictwie Prudnik jest b. istotna → dotyczy przede wszystkim świerka i zespołu korników: kornika drukarza i rytownika pospolitego; także modrzewia i kornika modrzewiowca oraz jesionu i jesionowca pstrego i jeśniaka czarnego. Areał odnotowanego występowania tych owadów (→ szkodników wtórnych) i powodowanych przez nie uszkodzeń lasu w okresie lat 2008-2016 dotyczył łącznej powierzchni 18 773 ha (→ przeciętnie **~ 2 086 ha/rok)** (→ Tabela 3).

Tabela 3

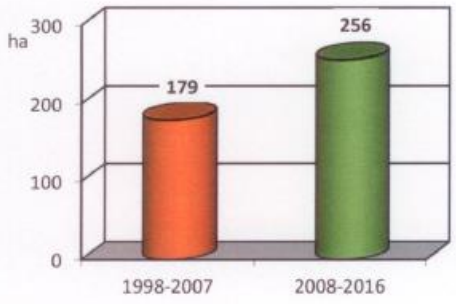
Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2008-2016		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2008-2016/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
owady / 18 853.9 ha / ~ 2 095 ha/rok				
1	kornik drukarz	14 052.00	9	14 052.00
2	rytownik pospolity	4 717.00	3	4 717.00
3	cetyńce	54.61	4	54.61
4	kornik modrzewiowiec	10.57	3	10.57
5	szeliniaki	9.06	2	9.06
6	jeśniak czarny	4.40	1	
7	chrabąszczowate (pędraki)	3.30	9	0.94
8	mszyce - inne - na gatunkach liściastych	1.20	1	1.20
9	choinek szary	0.70	2	
10	mszyca bukowa	0.35	3	0.13
11	ochojniki	0.35	1	
12	znamionek jedlicowy	0.15	1	
13	zakorki	0.10	1	0.10
14	mszyce - inne - na gatunkach iglastych	0.07	1	0.07
ssaki / 2 414.1 ha / ~ 268 ha/rok				
15	jeleniowate	2 203.00	9	4 570.00

16	gryzonie	76.53	1	101.36
17	wiewiórka	33.73	9	
18	zając	0.50	3	
19	bóbr	0.35	1	
Razem owady, ssaki, ptaki w latach 2008-2016		**21 268.0**		**23 517.0**

15. Obok korników świerka, b. ważnym szkodnikiem lasu, permanentnie stwarzającym zagrożenie dla drzew, głównie w fazie upraw, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych i racją podejmowania szeregu zabiegów prewencyjnych w znaczących rozmiarach, jest **zwierzyna płowa**.



16. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń od jeleniowatych** w latach 2008-2016 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 2 203 ha, tj. **średniorocznie ~ 256 ha, z czego w uprawach i młodnikach → ~ 252 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areał → ok. **11%** całości powierzchni młodego pokolenia lasu gatunków narażonych na uszkodzenia (→ pow. Ia kl. wieku + KO; gat. db, św, so, bk, md, js, lp) → pow. = 2 240 ha; stan 1.01.2013 r., tj. z połowy analizowanego okresu → 2012 r., BDL) (→ diagram).
17. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo wykonywało w okresie lat 2008-2016 **zabiegi profilaktyczno-ograniczające** na łącznym areale 4 570 ha upraw, tj. **średniorocznie na pow. → 508 ha**, tym samym obejmując w rozmiarze tym ok. **23%** areału odnowień narażonych na uszkodzenia (→ db, św, so, bk, md, js, lp; Ia kl. wieku + KO; pow. = 2 240 ha; stan 1.01.2013 r., tj. z połowy analizowanego okresu → 2012 r., BDL) (→ diagram).
18. Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urządzeniowego w Nadleśnictwie Prudnik (→ ~ 256 ha/rok) w świetle wcześniejszego dziesięciolecia (→ lata 1998-2007; ~ 179 ha/rok) odnotowuje się znaczne powiększenie rozmiaru występowania szkód istotnych (→ diagram).



19. Ogółem w latach 2008-2016 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Prudnik zarejestrowano na sumarycznej pow. 21 268 ha, tj. przeciętnie **~ 2 363 ha/rok** (→ 17% powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa); w tym od owadów → **~ 2 095 ha/rok**, od

ssaków → **~ 268 ha/rok**. Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na łącznej powierzchni 23 517 ha, tj. przeciętnie ~ 2 613 ha/rok (→ 19% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na istotne natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodników drzew leśnych w nadleśnictwie → głównie szkodliwych owadów.

20. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2008-2016 wywoływały: obniżenia poziomu wód i susza, podtopienia i zalania, śnieg, zmrożenia i zwarzenia, grad i wiatr. Razem uszkodzenia od różnorakich **czynników abiotycznych** w latach 2008-2016 odnotowano w Nadleśnictwie Prudnik na łącznej powierzchni 1 449 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 161 ha/rok** (→ Tabela 4).
    Warunki pogodowe, zwłaszcza okresu wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Prudnik, w obszarze lasów z przeważającym świerkiem w składach gat. drzewostanów są tym czynnikiem, który w sposób istotny kształtuje przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów oraz określa tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew, z kolei susze, zwłaszcza susza mrozowa na przedwiośniu oraz upały, jako stymulatory choroby opieńkowej, wzmagają zamieranie świerka.
21. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2008-2016 odnotowano na łącznym obszarze 20 104 ha (→ przeciętnie **~ 2 234 ha/rok)**, areał zarejestrowanych uszkodzeń od 25. rodzajów chorób grzybowych dotyczył głównie grzybów korzeniowych: opieńkowej zgnilizny korzeni oraz huby korzeni – jako patogenów najbardziej istotnych - o największym szkodotwórczym znaczeniu, a także: zahubienia drzew iglastych oraz liściastych, huby sosny, mączniaka dębu, szarej pleśni, chorób świerka i zamierania gat. liściatych → brzozy, dębu, jesionu, jaworu (→ Tabela 4).

Tabela 4

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2008-2016		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2008-2016/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
czynniki abiotyczne / 1 448.7 ha / ~ 161 ha/rok				
1	obniżenie poziomu wód, susza	600.01	6	1.50
2	podtopienia i zalania	334.62	6	181.88
3	śnieg	194.36	5	88.67
4	zmrożenia, zwarzenia	156.26	6	
5	grad	98.03	1	
6	wiatr	64.64	6	22.34
7	pożar	0.51	2	
8	oparzenia, więdnięcie	0.22	2	
patogeny grzybowe / 20 103.9 ha / ~ 2 234 ha/rok				
9	opieńkowa zgnilizna korzeni	9175.50	9	352.01
10	huba korzeni	3534.00	9	427.76
11	drzewa zahubione iglaste	2909.00	9	

12	drzewa zahubione liściaste	2840.51	9	
13	huba sosny	515.40	9	
14	mączniak dębu	302.72	8	10.06
15	szara pleśń	238.10	5	0.06
16	inne choroby - uszkodzenia świerka	210.00	1	
17	zamieranie brzozy	187.85	4	180.35
18	zamieranie dębu	72.11	2	72.00
19	zamieranie jesionu	55.28	4	15.00
20	zamieranie jawora	26.00	2	26.00
21	rak topoli	11.38	2	1.00
22	zgorzel kory / pomór topoli	9.27	2	6.70
23	pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	5.50	6	8.31
24	czyreń ogniowy	5.00	1	
25	skrętak sosny	2.90	2	
26	osutki sosny	1.10	3	0.11
27	pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	0.99	5	1.26
28	zamieranie świerka	0.50	1	0.50
29	zamieranie pędów sosny	0.35	1	
30	rdza kory wejmutki	0.20	1	
31	zamieranie olszy	0.15	1	
32	rdze na igłach / liściach	0.09	2	0.09
33	osutki modrzewia / opadzina modrzewiowa	0.01	1	0.01
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2008-2016		**21 552.6**		**1 395.8**

22. Ogółem w latach 2008-2016 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg danych ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Prudnik zarejestrowano na pow. 21 553 ha, tj. przeciętnie na **2 395 ha w roku**. Wielkość ta stanowi 17% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Wraz z należnym uwzględnieniem wielkości rozmiaru wyróbki wiatro- i śniegołomów powstałych w latach 2008-2016 - jako bezpośredniego skutku oddziaływania czynników abiotycznych → wiatru i śniegu (→ 7% zrealizowanego pozyskania grubizny ogółem; ~ 6,2 tys. m^3/rok) - dla Nadleśnictwa Prudnik zdefiniować należałoby poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu jako gospodarczo istotny.



23. Rozpatrując udział uszkodzeń wg poszczególnych grup czynników w ogólnej powierzchni występowania uszkodzeń w latach 2008-2016 na terenie Nadleśnictwa Prudnik (→ łącznie

średniorocznie, wg danych rejestrowanych w formularzach nr 3 i nr 4 → **4 758 ha**), stwierdza się, że podstawowe znaczenie wśród tych czynników miały **patogeny grzybowe (→ 57%)** i **szkodliwe owady (→ 44%)** a w dalszej kolejności były to **roślinożerne ssaki (→ 6%)** i **czynniki abiotyczne (→ 3%)** (→ diagram).

24. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Prudnik wg wskaźnika udziału (przeciętnej w roku) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym **występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych** oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **4 758 ha/rok**), odnoszonej do całości powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa (→ 13 923 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2008-2016 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → **= 34%** i uwzględniając współrzędnie poziom natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych **cięć sanitarnych → = 52% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem**, z przeciętną średniorocznią masą → **52,2 tys. m3/rok** (diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu**, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodotwórczych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Prudnik w latach 2008-2016 **zagadnieniem o bardzo wysokiej istotności gospodarczej**.



III. Podsumowanie - <u>ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie</u> (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej <u>oceny stanu ogólnej ochrony lasu</u> dla Nadleśnictwa Prudnik na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2008-2016, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo niezwykle bardzo istotną wielkością potrzeb podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych, determinowanych w dominującej mierze racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem, w dalece mniejszym udziale szkodami pochodzenia atmosferycznego;
- b. znaczącym poziomem ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew → to za sprawą katastrofalnego zamierania świerka, w szczególności w latach 2015-2016;
- słabą zdrowotnością świerka i b. wysokim stopniem podatności drzewostanów świerkowych na zamieranie; dobrą zdrowotnością pozostałych dwu głównych gat. drzew tworzących drzewostany terenu nadleśnictwa, tj.: dębu i sosny, a także: buka, olszy i lipy. Zdrowotnie słabszymi gatunkami były i pozostają modrzew, jesion, jawor;
- b. ważnym znaczeniem owadzich szkodników wtórnych → kornika drukarza i rytownika pospolitego jako istotnych czynników biotycznych współuczestniczących gradacyjnie w procesie intensywnego zamierania świerka i wydzielania drzew posuszowych; także kornika modrzewiowca w przypadku powstawania posuszu modrzewiowego i jesionowca pstrego oraz jeśniaka czarnego w procesie wydzielania się jesionu;
- podejmowaniem i stosowaniem przez nadleśnictwo spektakularnie szerokiego spektrum oraz rozmiarów metod i działań mających na celu zahamowania gradacji korników świerka i spowolnienie katastrofalnego wydzielania się posuszu świerkowego (→ zatrudnienie zespołów trocinkarzy, organizacja składnicy przejściowej, wywóz zasiedlonych mas poza strefę zagrożenia, stosowanie siatki owadobójczej, pułapek feromowych, rozdrabnianie zasiedlonych pozostałości pozrębowych);
- odpowiednim stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów, przejściowo obniżonym w okresie kulminacji wydzielania się posuszu świerkowego po ekstremalnej suszy lata 2015 r.;
- dosyć znaczącym poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń od jeleniowatych (→ ok. 11% całości powierzchni młodego pokolenia lasu gatunków narażonych na uszkodzenia), także powiększeniem rozmiaru tych szkód w stosunku do stanu z poprzedniego dziesięciolecia, z równoczesną potrzebą obejmowania corocznymi zabezpieczeniami sporej części młodego pokolenia lasu (→ w zakresie ok. 23%);
- istotnym znaczeniem chorobotwórczym patogenów grzybowych, głównie grzybów korzeniowych w świerczynach → opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeni;
- ogólnie dla nadleśnictwa → gospodarczo bardzo wysoką istotnością całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Prudnik wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
   - kontrola występowania brudnicy mniszki;
   - monitorowanie występowania korników świerka za pomocą pułapek feromonowych.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 30% (→ świerk, jodła) oraz 60% dla pozostałych gat. drzew i ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Wykonywanie jesiennych poszukiwań larw zasnuj świerkowych po stwierdzeniu defoliacji.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu i ograniczanie liczebności korników świerka:
   - minimalizowanie, w możliwie jak największym zakresie, możliwości rozwoju kolejnych generacji korników świerka w sezonie wegetacyjnym poprzez wyszukiwanie/monitorowanie drzew zasiedlonych, wyróbkę wydzielającego się posuszu i jego terminowe usuwanie z lasu względnie korowanie czy też stosowanie siatki owadobójczej;
   - w okresie zimy, przy wystąpieniu dogodnych warunków aury, porządkowanie drzewostanów z zainwentaryzowanych jesienią oraz ujawnianych zimą drzew posuszowych;
   - w miarę możliwości prowadzenie wyróbki drzew posuszowych z pozostawianiem opadłej kory o cechach widocznego spasożytowania lub zainfekowania żerowisk → korzystnych elementów naturalnego oporu środowiska;

- bieżące porządkowanie z drzewostanów powstających wiatro- i śniegołomów; z pozostawianiem części wiatrołomów świerkowych na lesie z przeznaczeniem na pułapki klasyczne;
- wykładanie pułapek feromonowych na kornika drukarza i rytownika pospolitego;
- wykładanie drzew/mygieł chwytnych (→ z doczepionym feromonem).

2. W chorujących drzewostanach jesionowych bieżące ujawnianie i usuwanie posuszu oraz drzew silnie uszkodzonych, chorujących (→ drzewa z redukcją ulistnienia, zamierającymi gałęźmi i konarami, wyciekami na korze, zgnilizną szyi korzeniowej i pni, pojawem owocników grzyba próchnilca przy pniu) - najlepiej z równoczesnym osiąganiem efektu ograniczania możliwości pomyślnego rozwoju i wylotu nowych pokoleń kambio-ksylofagicznych szkodników owadzich, wywodzących się na wydzielanym finalnie przez nie posuszu i dynamizujących proces wydzielania drzew posuszowych → poprzez wywóz wyrobionego *posuszu czynnego,* tj. z owadami w żerowiskach.
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych do naturalnego rozkładu.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony odnowień przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik

ŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77 454 05 42

02	RDLP	*Katowice*
23	Nadleśnictwo	*Prudnik*

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI ~~I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH~~

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia występowania / ~~zabiegów ochronnych~~ (ha)										Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Szkodliwe owady											***18853.86***
1	kornik drukarz	1671.00	2189.00	1445.00	1640.00	1220.00	2052.00	1536.00	1941.00	358.00		14052.00
2	rytownik pospolity			1445.00		1220.00	2052.00					4717.00
3	cetyńce	7.24				3.50	30.28			13.59		54.61
4	kornik modrzewiowiec	2.40					0.17			8.00		10.57
5	szeliniaki		6.06	3.00								9.06
6	jeśniak czarny		4.40									4.40
7	chrabąszczowate (pędraki)	0.82	0.82	0.30	0.30	0.20	0.11	0.21	0.18	0.36		3.30
8	mszyce - inne - na gatunkach liściastych					1.20						1.20
9	choinek szary	0.35	0.35									0.70
10	mszyca bukowa			0.22		0.02			0.11			0.35
11	ochojniki			0.35								0.35
12	znamionek jedlicowy						0.15					0.15
13	zakorki						0.10					0.10
14	mszyce - inne - na gatunkach iglastych				0.07							0.07
	Roślinożerne ssaki											***2414.11***
15	jeleniowate	153.00	196.00	179.00	207.00	281.00	305.00	290.00	298.00	394.00		2303.00
16	gryzonie	14.38	5.56	6.50	17.00	0.16	27.72	4.00	0.01	1.20		76.53
17	wiewiórka		7.17	10.78		15.78						33.73
18	zając									0.50		0.50
19	bóbr									0.35		0.35
	Razem	**1849.19**	**2409.36**	**3090.15**	**1864.37**	**2741.86**	**4467.53**	**1830.21**	**2239.30**	**776.00**	0.00	**21267.97**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77/ 454 05 42

02	RDLP	*Katowice*
23	Nadleśnictwo	*Prudnik*

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ~~WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI~~ I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia ~~występowania~~ / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Szkodliwe owady											***18845.68***
1	kornik drukarz	1671.00	2189.00	1445.00	1640.00	1220.00	2052.00	1536.00	1941.00	358.00		14052.00
2	rytownik pospolity			1445.00		1220.00	2052.00					4717.00
3	cetyńce	7.24				3.50	30.28			13.59		54.61
4	kornik modrzewiowiec	2.40					0.17			8.00		10.57
5	szeliniaki		6.06	3.00								9.06
6	mszyce - inne - na gatunkach liściastych					1.20						1.20
7	chrabąszczowate (pędraki)		0.12	0.30		0.20	0.11			0.21		0.94
8	mszyca bukowa					0.02			0.11			0.13
9	zakorki						0.10					0.10
10	mszyce - inne - na gatunkach iglastych				0.07							0.07
	Roślinożerne ssaki											***4671.36***
11	jeleniowate	386.00	363.00	376.00	431.00	670.00	647.00	580.00	665.00	452.00		4570.00
12	gryzonie	14.38	5.56	6.50	17.00		27.72	4.00	25.00	1.20		101.36
	Razem	**2081.02**	**2563.74**	**3275.80**	**2088.07**	**3114.92**	**4809.38**	**2120.00**	**2631.11**	**833.00**	0.00	**23517.04**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77/ 454 05 42

02	RDLP	Katowice
23	Nadleśnictwo	Prudnik

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ CHORÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWANYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE~~I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH~~

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania / ~~zabiegów ochronnych~~ (ha)									Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Czynniki abiotyczne											***1448.65***
1	obniżenie poziomu wód, susza		10.30	1.50	1.10			2.08	535.24	49.79		600.01
2	podtopienia i zalania	0.05	122.35	181.28			20.95	9.97		0.02		334.62
3	śnieg		21.44	40.68	47.99	61.65	22.60					194.36
4	zmrożenia, zwarzenia		30.88	1.03	2.07	32.64		20.64		69.00		156.26
5	grad					98.03						98.03
6	wiatr	30.00	16.00		6.34		0.80	1.50		10.00		64.64
7	pożar							0.49		0.02		0.51
8	oparzenia, więdnięcie						0.02		0.20			0.22
	Patogeny grzybowe											***20103.91***
9	opieńkowa zgnilizna korzeni	1794.00	1794.00	822.50	792.50	792.50	795.00	795.00	795.00	795.00		9175.50
10	huba korzeni	475.00	475.00	397.00	402.00	357.00	357.00	357.00	357.00	357.00		3534.00
11	drzewa zahubione iglaste	1671.00	341.00	99.00	99.00	139.00	140.00	140.00	140.00	140.00		2909.00
12	drzewa zahubione liściaste	238.00	293.00	329.51	330.00	330.00	330.00	330.00	330.00	330.00		2840.51
13	huba sosny	99.00	100.00	37.40	37.00	42.00	50.00	50.00	50.00	50.00		515.40
14	mączniak dębu	0.22	0.84	295.22	1.61	0.72	2.29	1.14		0.68		302.72
15	szara pleśń	238.00	0.02	0.02			0.01	0.05				238.10
16	inne choroby - uszkodzenia świerka	210.00										210.00
17	zamieranie brzozy	10.00		133.81		32.54				11.50		187.85
18	zamieranie dębu	0.11		72.00								72.11
19	zamieranie jesionu		9.00	24.53					20.75	1.00		55.28

20	zamieranie jawora			21.00		5.00						26.00
21	rak topoli	10.38	1.00									11.38
22	zgorzel kory / pomór topoli			3.70	5.57							9.27
23	pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	0.17	1.10	0.65	0.44		2.41	0.73				5.50
24	czyreń ogniowy			5.00								5.00
25	skrętak sosny	2.50		0.40								2.90
26	osutki sosny			0.02	1.00			0.08				1.10
27	pasożytnicza zgorzel siewek iglastych			0.06	0.09	0.44	0.02	0.38				0.99
28	zamieranie świerka				0.50							0.50
29	zamieranie pędów sosny			0.35								0.35
30	rdza kory wejmutki			0.20								0.20
31	zamieranie olszy									0.15		0.15
32	rdze na igłach / liściach		0.02		0.07							0.09
33	osutki modrzewia / opadzina modrzewia					0.01						0.01
	Razem	**4778.43**	**3215.95**	**2466.86**	**1727.28**	**1891.53**	**1721.10**	**1709.06**	**2228.19**	**1814.16**	0.00	**21552.56**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77/ 454 05 42

02	RDLP	*Katowice*
23	Nadleśnictwo	*Prudnik*

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ~~WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ CHORÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWNAYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE I~~ WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia ~~występowania~~ / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Czynniki abiotyczne											***294.39***
1	podtopienia i zalania			181.88								181.88
2	śnieg			40.68	47.99							88.67
3	wiatr		16.00		6.34							22.34
4	obniżenie poziomu wód - susza			1.50								1.50
	Patogeny grzybowe											***1101.37***
5	huba korzeni				20.51	134.97	72.00	48.42	96.16	55.70		427.76
6	opieńkowa zgnilizna korzeni	221.00	123.38							7.63		352.01
7	zamieranie brzozy	10.00		133.81		32.54				4.00		180.35
8	zamieranie dębu			72.00								72.00
9	zamieranie jawora			21.00		5.00						26.00
10	zamieranie jesiona		9.00	5.00						1.00		15.00
11	mączniak dębu	0.22	0.84	0.77	1.61	0.72	2.29	1.14	1.79	0.68		10.06
12	pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	0.17	1.10	0.65	0.44	1.34	2.41	0.73	0.27	1.20		8.31
13	zgorzel kory / pomór topoli			1.00	5.70							6.70
14	pasożytnicza zgorzel siewek iglastych			0.06	0.09	0.44	0.02	0.38	0.27			1.26
15	rak topoli		1.00									1.00
16	zamieranie świerka				0.50							0.50
17	zamieranie olszy									0.15		0.15
18	osutki sosny			0.02				0.08		0.01		0.11
19	rdze na igłach / liściach		0.02		0.07							0.09
20	szara pleśń						0.01	0.05				0.06
21	osutki modrzewia / opadzina modrzewia					0.01						0.01
	Razem	**231.39**	**151.34**	**458.37**	**83.25**	**175.02**	**76.73**	**50.80**	**98.49**	**70.37**	0.00	**1395.76**

Zestawił: A. Radzik

Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Prudnik za ubiegły okres gospodarczy 2008 – 2017

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach

OCENA KOŃCOWA

gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Prudnik
za okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2017 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującego 4 nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Kierownika BULiGL Oddział w Brzegu.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 23.08.2008 r. i został zmieniony dwoma aneksami zatwierdzonymi Decyzją Ministra Środowiska z dnia 17.04.2015 r. oraz z dnia 03.10.2016 r.

Obecnie powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 15 166,24 ha ogółem. W ubiegłym okresie przybyło 584,39 ha gruntów, głównie z tytułu zmian w ewidencji gruntów i budynków, przejęcia działek leśnych od Wojewody Opolskiego oraz regulacji granic nadleśnictw.

Lasy ochronne zostały ustanowione Zarządzeniem Nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996 r. w sprawie uznania lasów za ochronne. Obecnie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 13 896,22 ha (95 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:
Użytki rębne:
- powierzchniowo – 113 %
- miąższościowo – 62 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:
- powierzchniowo – 78 %
- miąższościowo – 69 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 24 % miąższości w użytkach rębnych, 37 % użytkowania przedrębnego ogółem.
Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 88 %.
Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, ul. św. Huberta 43/45, 40–543 Katowice
tel.: +48 32 60-94-595, fax: +48 32 60-94-503, e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl www.katowice.lasy.gov.pl

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 81 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 64 %
- podsadzenia produkcyjne – 140 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 205 %
- poprawki i uzupełnienia – 77 %
- pielęgnowanie upraw – 95 %
- pielęgnowanie młodników – 81 %
- melioracje agrotechniczne – 74 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 97 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 82 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 77 % przy jakości 22. Ocena udatności młodego pokolenia jest wysoka. Są to osiągnięcia godne podkreślenia i uznania.

Na terenie Nadleśnictwa nastąpiło intensywne zamieranie świerczyn, wywołane wystąpieniem klęsk żywiołowych - wiatrołomów oraz gradacji kornika. W celu ograniczenia szkód w drzewostanach Nadleśnictwo podejmowało szereg działań aby zapobiegać oraz zmniejszać rozwój negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: grodzenie, zabezpieczanie upraw i młodników repelentem, wzbogacanie i udostępnianie naturalnej bazy żerowej zwierzyny płowej w okresie zimy i przedwiośnia. Jednakże działanie Nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na ograniczanie stanów populacji jeleniowatych ze względu na występowanie znacznych ilości szkód w uprawach leśnych.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie nakłady inwestycyjne obejmowały między innymi: budowę i modernizację budynków, remonty dróg leśnych oraz budowę zbiorników retencyjnych. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o ich jakość.

Lasy Nadleśnictwa należą do II kategorii – średniego zagrożenia pożarowego. W latach 2008-2017 odnotowano 29 pożarów o łącznej powierzchni 13,46 ha przy średniej wielkości pożaru 0,46 ha. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie na lata 2008-2017". Nadleśnictwo

posiada obiekty edukacji leśnej, prowadzi zajęcia edukacyjne oraz współorganizuje imprezy ekologiczne, konkursy, prowadzi działalność wydawniczą oraz współpracuje z lokalnymi i regionalnymi mediami.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną, mediami oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową, co w okresie intensywnej walki ze skutkami zamierania świerczyn z pewnością w znaczny sposób ograniczyło konflikty społeczne.
Na szczególne wyróżnienie w Nadleśnictwie zasługuje aktywność podczas przejmowania działek gruntowych (znaczących ruchów powierzchniowych), dbałość o zasoby leśne poprzez bardzo wysokie wykonanie procentu cięć pielęgnacyjnych przy dużym użytkowaniu przygodnym, wysoki poziom „kultury" ochrony lasu - uporanie się z posuszem kornikowym w krótkim czasie przy właściwym wysokim poziomie edukacji i komunikacji z lokalną społecznością. Należy podkreślić wkład pracy służb leśnych przy dużej złożoności siedlisk leśnych, różnym stopniu trudności warunków produkcji i pozyskania drewna na terenie Nadleśnictwa. Na uwagę zasługuje również wysoki poziom inwestowania w nakłady na rzeczowe środki – infrastrukturę drogową służącą także turystyce oraz obiekty małej retencji górskiej bardzo ważnej przy obserwowanych deficytach wody w regionie.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1.1 CELE TRWAŁEJ ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ☑ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- ☑ kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych,
- ☑ kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- ☑ kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- ☑ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- ☑ kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
    - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
    - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
    - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
    - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych),

a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Funkcja lasu	Obręb Prudnik	Obręb Szklary	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
Lasy gospodarcze	188,01	474,25	662,26
Lasy ochronne	7277,10	6619,12	13896,22
Rezerwat częściowy	80,31	0,80	81,11
Razem	**7545,42**	**7094,17**	**14639,59**

Podział lasu na grupy i kategorie ochronności

Lasy rezerwatowe

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik znajdują się 3 rezerwaty przyrody: „Cicha Dolina", „Olszak" i „Przyłęk" na łączną powierzchnię 81,11 ha.

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP i NTG zasięg i lokalizację lasów uznanych za ochronne przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem Nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996r. oraz Decyzji Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-0223-16/07 z dnia 29 listopada 2007r.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP nie zachodzi potrzeba sporządzania nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne.

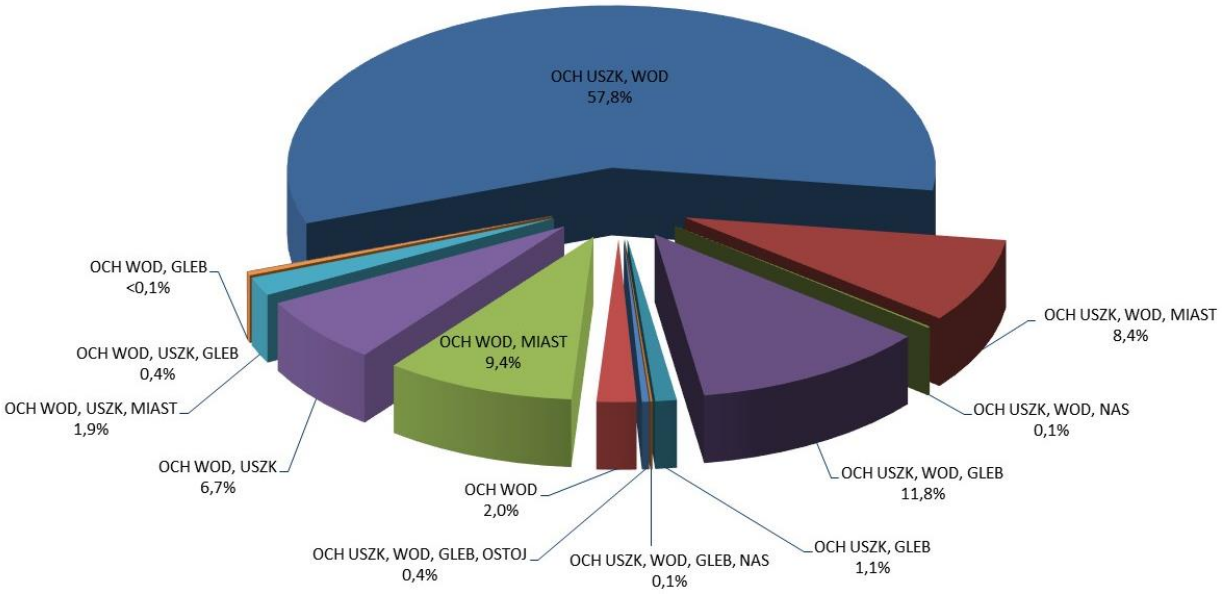
W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik powierzchnia lasów ochronnych wynosi następująco:

- ☑ Obręb Prudnik – 7277,10 ha,
- ☑ Obręb Szklary – 6619,12 ha.

Podział na wiodące kategorie ochronności z podziałem na obręby i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 50. STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Lp.	Grupa lasu – kategoria ochronności	Obręb Prudnik	Obręb Szklary	Nadleśnictwo pow. w ha
1	2	3	4	5
1	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne	4380,71	3648,26	8028,97
2	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w miastach i wokół miast	440,02	729,20	1169,22
3	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, nasienne	18,44	-	18,44
4	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne, wodochronne	1639,26	-	1639,26
5	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne	-	149,09	149,09
6	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne, wodochronne, nasienne	15,64	-	15,64
7	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	49,80	-	49,80
8	Lasy wodochronne	-	274,63	274,63
9	Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	-	1313,18	1313,18
10	Lasy wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu	658,00	268,63	926,63
11	Lasy wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast	24,57	232,96	257,53
12	Lasy wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne	50,66	-	50,66
13	Lasy wodochronne, glebochronne	-	3,17	3,17
Ogółem lasy ochronne		**7277,10**	**6619,12**	**13896,22**
14	Lasy gospodarcze	188,01	474,25	662,26
15	Rezerwaty przyrody	80,31	0,80	81,11
Ogółem nadleśnictwo		**7545,42**	**7094,17**	**14639,59**



Wykres 32. ROZKŁAD KATEGORII W LASACH OCHRONNYCH NADLEŚNICTWA PRUDNIK

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte w/w Zarządzeniem nr 122, zostały zaliczone do lasów gospodarczych położonych w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) – 1640,53 ha do którego zaliczono:

- ☑ rezerwaty przyrody;
- ☑ wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne;
- ☑ drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefa RDOŚ);
- ☑ wyłączone drzewostany nasienne;
- ☑ lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa stanowiące rezerwę Wojska Polskiego;
- ☑ lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45^{o};
- ☑ pojedyncze pododdziały uznana w protokole KZP za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (w tym:, drzewostany cenne

przyrodniczo, grodziska i parki pałacowe wpisane do rejestru zabytków, unikatowe olsy jesionowe lasy łęgowe, siedliska priorytetowe w obszarach OZW).

Wykaz tych drzewostanów został uzgodniony z nadleśnictwem.

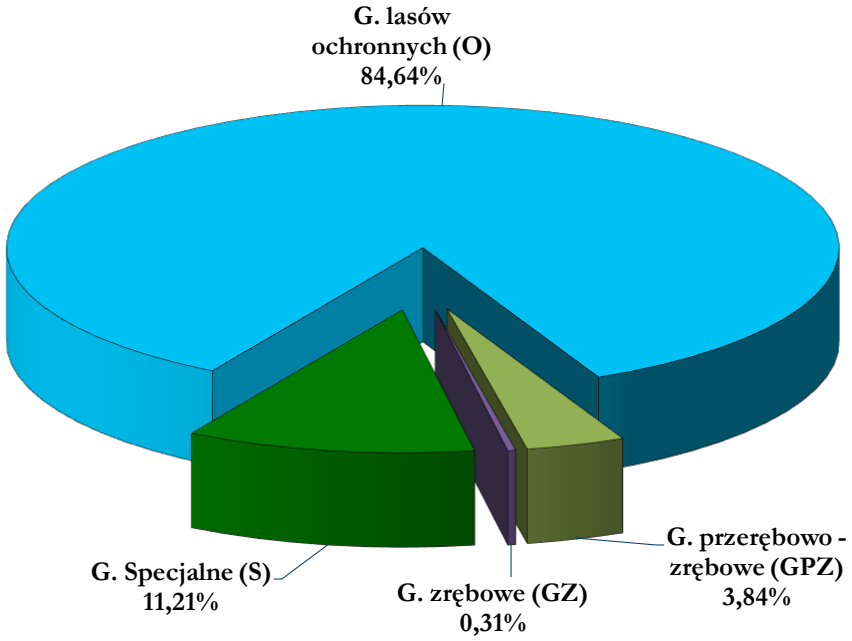
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 12391,29 ha obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – obejmujące powierzchnię **562,62 ha**, na którą składają się drzewostany, w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz docelowy i aktualny skład gatunkowy zaprojektowano zagospodarowanie rębniami złożonymi.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) – obejmujące powierzchnię **45,15 ha**, na którą składają się drzewostany, w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz docelowy i aktualny skład gatunkowy zaprojektowano zagospodarowanie rębniami zupełnymi.

Tabela 51. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Gospodarstwo	Obręb		Nadleśnictwo
	Prudnik	Szklary	
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona - ha		
S - specjalne	697,07	943,46	1640,53
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	6665,12	5726,17	12391,29
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	-	45,15	45,15
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	183,23	379,39	562,62
Razem	**7545,42**	**7094,17**	**14639,59**



Wykres 33. UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu, buka i jodły przyjęto zgodnie z ***Zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku*** w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18 kwietnia 2003 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP i NTG.

Tabela 52. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

Lp.	Gatunek	Wieki rębności
Wieki rębności da gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia11 listopada 2011 r.		
1	So	90
2	Św	80
3	Bk	120
4	Db	130
5	Jd	120

Lp.	Gatunek	Wieki rębności
Wieki rębności dla pozostałych gatunków		
6	Md	110
7	Jś, Wz	100
8	Dg, Sow	90
9	Lp, Jw, Kl, Olcz, Gb, Dbcz	80
10	Brz, Ak, Czr	60
11	Os, Ol_{odr}, Tp, Olsz, Wb	40

Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Prudnik zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego. W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzenia lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Prudnik podzielono na 385 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Ostępów przejściowe nie wyznaczono.

Granice szeregów ostępowych stanowią linie gospodarcze, a granice oddziałów w szeregach ostępowych linie oddziałowe. Wielkość ostępów waha się w granicach 1-3 oddziałów, a ich długość wynosi odpowiednio:

Tabela 53. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Lp.	Szeregi ostępowe		Obręb leśny		Nadleśnictwo
			Prudnik	Szklary	
			szt - m		
1	*2*		*3*	*4*	*5*
1	Stałe	Ilość	187	198	385
		długość wszystkich.	175089	166292	3413801
		długość – śred.	1025	1120	2241
		długość – min.	366	165	165
		długość – max.	1684	2075	2075

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- ☑ Użytki rębne.
- ☑ Użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☑ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- ☑ Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego o etatu.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 89 - 96).*

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m^3 grubizny brutto.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☑ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☑ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębnego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☑ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☑ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- ☑ oraz etat zrównania średniego wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębnego dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegając zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z przyjętym etatem optymalnym.

Gospodarstwo zrębowe

Dla gospodarstwa zrębowego etat wyliczony został wg zasady:

- ☑ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszłorębnych,
- ☑ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszłorębnych.
- ☑ wyliczenie etatu wg zrównania średniego wieku,
- ☑ optymalny wybór etatu rębnego

Kryterium regulacji rozmiaru użytkowania rębnego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębnego w gospodarstwie zrębowym.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. *§ 93).* Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

TABELA NR XIV ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU PRUDNIK

Gospodarstwo / Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1033	11743	11743
LASÓW OCHRONNYCH (O)	22222	17261	20797	20797	36	15525	165153	165153
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0	0	0	0	0	X	0	0
	0,00	*0,00*	*0,00*	*0,00*	0	X	0	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	312	258	434	312	0	0	0	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	X
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	312	258	434	312	0	0	0	0
OGÓŁEM OBRĘB	**22534**	**17519**	**21231**	**21109**	**36**	**16558**	**176896**	**176896**
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	**49027**	**44162**	**41147**	**47752**	**2132**	**33044**	**497376**	**500307**

TABELA NR XIV ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU SZKLARY

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	33	1641	41771	41771
LASÓW OCHRONNYCH (O)	25811	25550	18572	25550	2063	14845	278709	278709
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	98	108	203	108	0	X	X	129
	0,41	0,37	0,65	0,41	0	X	X	2,03
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	584	985	1141	985	0	0	X	2802
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	682	1093	1344	1093	0	0	0	2931
OGÓŁEM OBRĘB	**26493**	**26643**	**19916**	**26643**	**2096**	**16486**	**320480**	**323411**
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	**49027**	**44162**	**41147**	**47752**	**2132**	**33044**	**497376**	**500307**

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☑ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 6124 m^3 brutto.
- ☑ drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 785 m^3 brutto.

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu jest zatwierdzana.

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w wielkości **532 231 m^3 brutto,** 441 188 m^3 netto. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębu w elaboracie w części tabelarycznej pul.

Projektowany rozmiar cięć w użytkach rębnych został przyjęty z potrzeb hodowlanych, z uwzględnieniem „Zasad hodowli lasu" z 2012r.

Wykaz użytkowania rębnego uzgodniono z przedstawicielami RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa w dniu 29 sierpnia 2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Prudnik.

Tabela 54. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKÓW RĘBNYCH Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Rozmiar za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008-31.12.2017 r. **	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Rozmiar proponowany na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 r.*
m^3 netto		
859 386	724 988	441 188

*etat łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem i z nie zaliczonymi na poczet przyjętego etatu

** rozmiar zgodnie z „Aneksem" do PUL wg stanu na 1.01.2016

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie.
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc tez pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są czyszczenia późne (CP-P) i trzebieże selekcyjne (TW, TP). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia

podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

Tabela 55. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Lp.	Kategorie użytków	Obręb		Nadleśnictwo
		Prudnik	Szklary	
		wartość projektowana [ha]		
1	Czyszczenia późne (CP-P)	628,37	56,25	684,62
2	Trzebieże wczesne (TW)	1008,32	735,07	1743,39
3	Trzebieże późne (TP)	1627,55	2439,18	4066,73
4	Razem trzebieże	2635,87	3174,25	5810,12
Razem przedrębne		**3264,24**	**3230,50**	**6494,74**

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębnego na NTG dla Nadleśnictwa Prudnik, w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębnego.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: 376 920 m^3 brutto.

Wielkość ta wynosi 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębnego.

Do wyliczenia proponowanej wysokości etatu użytkowania przedrębnego, przyjęto w obu obrębach 60% przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne oraz czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego.

Tabela 56. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Wielkość przyrostu m³ brutto/10lat	Wielkość proponowana	Relacja wielkości projektowanej w stosunku do wielkości przyrostu
m³ brutto		%
obręb Prudnik		
306 600	183 960	60 %
obręb Szklary		
321 300	192 960	60 %
Nadleśnictwo		
627 900	376 920	60 %

Tabela 57. PROPONOWANA ORIENTACYJNA WYSOKOŚĆ UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Lp.	Wysokość użytkowania przedrębnego	Miąższość m³ netto	Powierzchnia ha	Intensywność m³ / ha
1	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008-31.12.2017 r.	246640	6689,23	36,9
2	Z ostatnich 5 lat	179779,55	2700,44	66,6
3	Wskaźnik IBL	114240	6494,74	17,6
4	Wariant etatu z 50% poborem przyrostu tablicowego	251160	6494,74	38,7
5	Wariant etatu z 75% poborem przyrostu tablicowego	376740	6494,74	58,0
6	Etat proponowany na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 r.	301536	6494,74	46,4

3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **909 151 m³ brutto**, 742 724 m³ netto.

Tabela 58. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008-31.12.2017 r.*	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 r.
m³ netto		
1 106 026	1 013 962	742 724

* rozmiar zgodnie z Aneksem do PUL wg stanu na 1.01.2016

3.1.3.4 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Prudnik wynosi 1742,78 ha. W obrębie Prudnik 1088,16 ha, a w obrębie Szklary 654,62 ha. Szczegółowy wykaz zostały zamieszczony w „Wykazach i zestawieniach tabelarycznych".

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie użytkowanych w nadleśnictwie wynosi 797,24 ha (bez drzewostanów o strukturze KO i KDO). Zostały tutaj zaliczone m.in. rezerwaty przyrody, drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych, drzewostany w strefach ochronny ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków, wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany o niewłaściwym układzie czasowo – przestrzennym.

Tabela 59. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM

Grupa drzewostanów nieobjętych użytkowaniem	Przeszłorębne	Rębne
	[ha]	
KO, KDO - brak potrzeb cięć odsłaniających	180,98	
Rezerwaty	47,33	19,20
Rezerwa Wojska Polskiego	7,46	-
Ostoja gatunków chronionych	61,03	27,67
Ład czasowo - przestrzenny	88,22	104,04
Niewielka powierzchnia	16,16	30,43
Niedostępność	6,44	3,24
Uwarunkowania siedliskowe	54,22	49,94
Nasiennictwo i selekcja	43,20	15,16
Drzewostany reprezentatywne	93,15	96,91
Cenne - (fragmenty grodzisk, parków pałacowych, miejsca kultu i pamięci, itp.)	31,89	1,55
RAZEM	**449,10**	**348,14**

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

3.2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Prudnik użytkowanie rębne na 4201,43 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 525 322 m^3 miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Prudnik użytkowanie rębne na 29 % powierzchni leśnej, w wymiarze 15 % miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy intensywnej na ogólną powierzchnię 285,04 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Prudnik.

Tabela 60. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ INTENSYWNEJ W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Obręb	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie	
			pow.manip. - ha %	miąższość -m^3 brutto %
1	2	3	4	5
Prudnik	11,17	1810	*11,17* *100,00%*	*561* *30,99%*
Szklary	273,87	99605	*273,87* *100,00%*	*39195* *39,35%*
Nadleśnictwo	285,04	101415	*285,04* *100,00%*	*39756* *39,20 %*

Wszystkie drzewostany zakwalifikowane zostały do przebudowy intensywnej typu A.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10 – lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w „Wykazach i zestawieniach tabelarycznych dla Nadleśnictwa Prudnik".

Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeśli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57 – 60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 2765,78 ha i w stosunku do danych z IV rewizji u.l. wzrosła o 124%. Średnie pozyskanie wynosi 44% ogólnej zasobności klasy odnowienia.

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne dotyczące projektowanych cięć rębnych w klasach odnowienia na bieżące 10-lecie zostały zamieszczone „Wykazach i zestawieniach tabelarycznych dla Nadleśnictwa Prudnik".

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni klas odnowienia, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz miąższość brutto i netto zaplanowaną do pozyskania na bieżące 10-lecie.

Tabela 61. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Obręb	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej pow. m^3 brutto	Projektowana do pozyskania miąższość m^3 brutto/netto	Projektowane cięcia rębne	
				ha	
				manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5	6
Prudnik	1698,12	382710	145559 121344	1561,41	495,33
Szklary	1067,66	297040	152334 126057	1049,29	370,24
Nadleśnictwo	2765,78	679750	297893 247401	2610,70	865,57

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 163,40 ha i w stosunku do danych z IV rewizji u.l. zwiększyła się 134,51 ha.

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne dotyczące projektowanych zabiegów gospodarczych w klasach do odnowienia na bieżące 10-lecie zostały zamieszczone we wzorach nr 5 w „Wykazach i zestawieniach tabelarycznych dla Nadleśnictwa Prudnik".

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni klas do odnowienia, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz miąższość brutto i netto zaplanowaną do pozyskania na bieżące 10-lecie.

Tabela 62. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Obręb	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej pow. m^3 brutto	Projektowana do pozyskania miąższość m^3 brutto/netto	Projektowane cięcia rębne	
				ha	
				manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5	6
Prudnik	76,02	17895	3594 3000	68,23	30,48
Szklary	87,38	28190	10353 8664	69,27	32,01
Nadleśnictwo	163,40	46085	13947 11664	137,50	62,49

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☑ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej,
- ☑ z poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 6909 m^3 grubizny brutto w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Zestawienie leśnictwami użytków głównych

Syntetyczne zestawienie użytków głównych dla Nadleśnictwa Prudnik w rozbiciu na leśnictwa i rodzaj zabiegu przedstawia się poniżej:

Tabela 63. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH W LEŚNICTWACH

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasiennika i przestoi	Pozostałe		
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m^3 netto/etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
01		4947	10027		14974	2478,1	1640,22	17861	21979,32	36953,32		310	75	385	37338,32
		34,78	99,11		133,89	86,56	43,94	255,89	386,39	520,28			0,39	0,39	520,67
02		12569	14811		27380	219,59	5743,39	11497,58	17460,56	44840,56					44840,56
		64,82	145,15		209,97	12,34	204,58	159,20	376,12	586,09					586,09
03		9979	10124		20103	137,45	2203,66	22474,05	24815,16	44918,16		1185	53	1238	46156,16
		89,75	117,81		207,56	11,20	82,26	333,11	426,57	634,13			0,20	0,20	634,33
04		10570	10373		20943	65,92	2535,93	10590,27	13192,12	34135,12		1683	4	1687	35822,12
		78,55	148,13		226,68	19,79	126,99	136,26	283,04	509,72			0,14	0,14	509,86
05		113	11058		11171	198,2	7783,05	15454,97	23436,22	34607,22					34607,22
		1,68	161,7		163,38	57,72	280,01	223,61	561,34	724,72					724,72
06		4002	32418		36420	320,85	1318,27	13686,46	15325,58	51745,58		619	179	798	52543,58
		34,55	518,85		553,40	14,01	64,59	146,39	224,99	778,39			0,81	0,81	779,2
07		1065	7893		8958	1234,92	1633,33	16826,07	19694,32	28652,32		415	68	483	29135,32
		18,23	121,42		139,65	171,91	76,97	247,88	496,76	636,41			0,68	0,68	637,09
08		3125	11453		14578	2049,97	2313,13	6901,62	11264,72	25842,72		379	8	387	26229,72
		34,28	210,59		244,87	254,84	128,98	125,21	509,03	753,9			0,10	0,10	754
09	3077	19610	31279		53966		5275,85	27069,14	32344,99	86310,99		227	69	296	86606,99
	12,48	109,51	273,22		395,21		218,06	538,40	756,46	1151,67			0,88	0,88	1152,55
10	936	15924	50217		67077	16,82	3252,36	29188,19	32457,37	99534,37			158	158	99692,37
	4,15	71,65	409,52		485,32	1,29	89,66	543,61	634,56	1119,88			1,05	1,05	1120,93
11	592	10081	19343		30016	99,72	3182,21	21933,98	25215,91	55231,91		131		131	55362,91
	1,25	63,21	147,67		212,13	22,46	93,56	410,91	526,93	739,06					739,06

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasiennika i przestoi	Pozostałe		
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m^3 netto/etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
12	2671	13294	25238		41203		3287,31	16162,54	19449,85	60652,85		114	12	126	60778,85
	11,03	76,12	210,51		297,66		116,74	254,02	370,76	668,42			0,08	0,08	668,5
13	279	7702	18512		26493		2014,24	13442,17	15456,41	41949,41			4	4	41953,41
	0,95	85,91	234,42		321,28		74,32	266,24	340,56	661,84			0,06	0,06	661,9
14		2306	21249		23555	109,46	2108,82	14240,07	16458,35	40013,35			2	2	40015,35
		14,39	266,26		280,65	32,5	101,58	227,79	361,87	642,52			0,03	0,03	642,55
15	761	5931	31934		38626		1283,72	11701,4	12985,12	51611,12			30	30	51641,12
	3,83	38,80	287,15		329,78		41,15	198,21	239,36	569,14			0,18	0,18	569,32
Łącznie	8316	121218	305929	0	435463	6931	45575,49	249029,51	301536	736999	0	5063	662	5725	742724
	33,69	816,23	3351,51	0	4201,43	684,62	1743,39	4066,73	6494,74	10696,17	0	0	4,60	4,60	10700,77

Sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r." oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP i NTG.

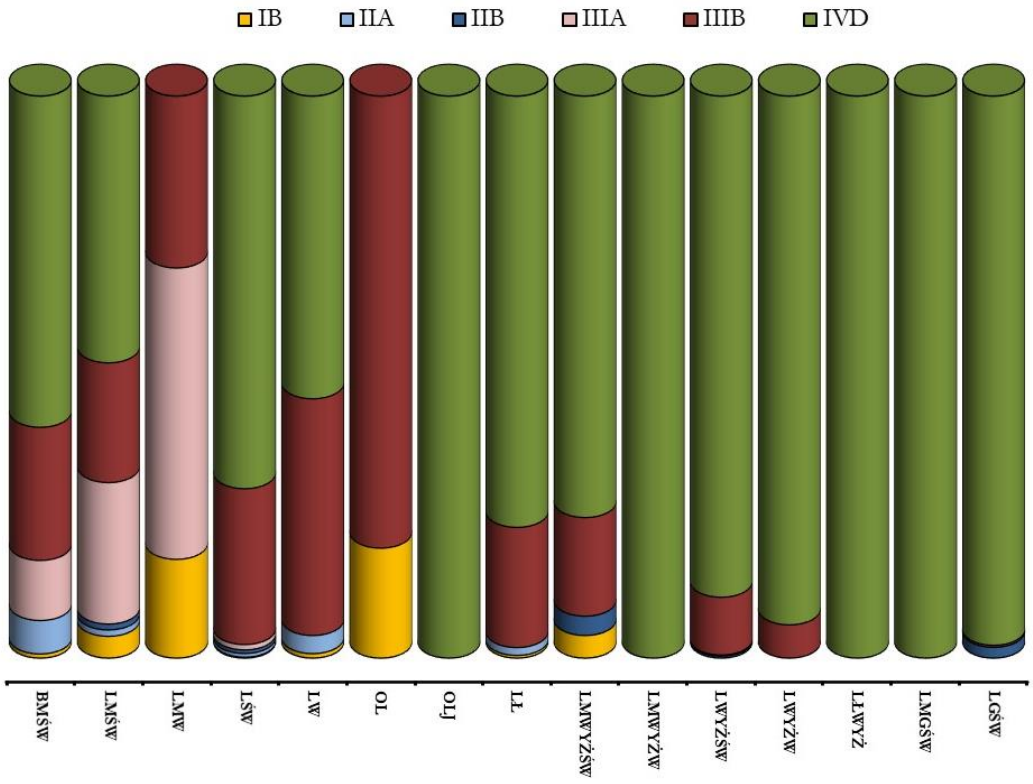
W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 64. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Obręb	TSL	Powierzchnia	Rębnia
Prudnik	Lśw	44,56	IIIB
		89,23	IIIBU
		253,34	IVD
		71,55	IVDU
	Lw	4,35	IIAU
		1,73	IIIB
	Ł	35,41	IVD
	OlJ	6,55	IVDU
	LMwyżśw	2,36	IIBU
		51,56	IVD
	LMwyżw	13,65	IVD
	Lwyżśw	1,24	IIBU
		24,91	IIIB
		16,78	IIIBU
		332,89	IVD
		128,35	IVDU
	Lwyżw	40,09	IVD
	Ławyż	10,00	IVD
	LMGśw	159,53	IVD
	LGśw	8,10	IIB
		3,25	IIBU
		2,15	IIIB
		544,84	IVD
		32,98	IVDU
Razem obręb Prudnik	1879,40		
Szklary	BMśw	0,95	IB
		7,65	IIA
		10,74	IIIA
		3,02	IIIAU
		30,46	IIIB

Obręb	TSL	Powierzchnia	Rębnia
		75,79	IVD
	LMśw	20,37	IB
		1,96	IIA
		4,00	IIAU
		5,52	IIB
		43,49	IIIA
		88,74	IIIAU
		96,05	IIIB
		15,91	IIIBU
		202,97	IVD
		46,39	IVDU
	LMw	3,19	IB
		1,77	IIIA
		7,64	IIIAU
		2,00	IIIB
		3,55	IIIBU
	Lśw	2,54	IB
		1,63	IIA
		8,46	IIAU
		3,73	IIB
		6,01	IIBU
		2,81	IIIA
		11,89	IIIAU
		198,05	IIIB
		93,44	IIIBU
		632,43	IVD
		114,15	IVDU
	Lw	1,08	IB
		47,03	IIIB
		8,06	IIIBU
		67,26	IVD
		5,40	IVDU
	Ł	1,25	IB
		3,60	IIAU
		52,77	IIIB
		2,44	IIIBU
		149,25	IVD

Obręb	TSL	Powierzchnia	Rębnia
		13,47	IVDU
	Ol	1,54	IB
		6,33	IIIB
	LMwyżśw	2,77	IB
		8,92	IIIB
		3,15	IIIBU
	Lwyżśw	1,18	IIBU
		1,39	IIIA
		16,56	IIIB
		13,19	IIIBU
		152,47	IVD
		5,90	IVDU
	LWYŻW	2,52	IIIB
	LŁWYŻ	7,20	IVD
Razem obręb Szklary	2322,03		
Ogółem Nadleśnictwo Prudnik	4201,43		



Wykres 34. ZAPROJEKTOWANE RĘBNIĘ W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego (***Wzór nr 6***) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej pul.

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Prudnik, w obecności przedstawicieli RDLP w Katowicach.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☑ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☑ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzął.	Cięcia pozost.	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	1,25	63,09	296,76	359,85	-	361,10
W LASACH OCHRONNYCH (O)	26,14	753,14	3040,69	3793,83	-	3819,97
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	-	-	2,03	2,03	-	2,03
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	6,30	-	12,03	12,03	-	18,33
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	6,30	-	14,06	14,06	-	20,36
RAZEM	33,69	816,23	3351,51	4167,74	-	4201,43

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu.

3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzą:

- ☑ czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna,
- ☑ trzebieże wczesne (TW),
- ☑ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w I 10–leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CP-P, TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano pilności wykonania zabiegu.

Tabela 65. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Prudnik		Obręb Szklary		Nadleśnictwo	
		Pow. – [ha]	Miąższość – netto m^3	Pow. – [ha]	Miąższość – netto m^3	Pow. – [ha]	Miąższość – netto m^3
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Czyszczenia (CP-P)	628,37	6705	56,25	226	684,62	6931
2	Trzebieże wczesne (TW)	1008,32	25170,98	735,07	20404,51	1743,39	45575,49
3	Trzebieże późne (TP)	1627,55	115292,02	2439,18	133737,49	4066,73	249029,51
4	Razem Trzebieże	2635,87	140463	3174,25	154142	5810,12	294605
Razem		**3264,24**	**147168**	**3230,50**	**154368**	**6494,74**	**301536**

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu, przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego:

- ☑ **Tabela nr XVI –** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 416,29 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 66. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIELĘGNACYJNYMI (TP)

Adres	Pow. wydzielenia	Pow. wskazania	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5
02-23-1-01-19 -d -00	1,97	1,97	BRZ	51
02-23-1-01-1A -c -00	10,65	10,65	OL	61
02-23-1-01-21 -d -00	2,54	2,54	BRZ	51
02-23-1-01-26 -a -00	3,14	3,14	DB	120
02-23-1-01-26 -c -00	1,48	1,48	DB	115
02-23-1-02-27 -c -00	7,02	7,02	BRZ	60
02-23-1-02-34 -d -00	2,17	2,17	BRZ	51
02-23-1-02-34 -g -00	0,96	0,96	LP	75
02-23-1-02-34 -r -00	1,63	1,63	LP	80
02-23-1-02-41 -b -00	1,40	1,40	LP	73
02-23-1-02-41 -m -00	1,32	1,32	GB	70
02-23-1-02-42 -i -00	5,97	5,97	LP	70
02-23-1-02-44A -g -00	0,26	0,26	MD	100
02-23-1-02-45A -f -00	1,68	1,68	SO	85
02-23-1-03-46 -d -00	0,93	0,93	OL	61
02-23-1-04-136 -g -00	7,90	7,90	LP	70
02-23-1-04-137 -b -00	16,21	16,21	DB	120
02-23-1-04-139 -h -00	2,89	2,89	DB	128
02-23-1-04-143A -n -00	2,44	2,44	OS	32
02-23-1-04-145 -c -00	7,86	7,86	DB	120
02-23-1-04-152 -a -00	1,49	1,49	JW	65
02-23-1-04-160 -f -00	2,38	2,38	JW	70
02-23-1-04-161 -c -00	2,16	2,16	JW	70
02-23-1-04-163 -c -00	5,19	5,19	LP	65
02-23-1-04-165 -c -00	3,94	3,94	BRZ	55

Adres	Pow. wydzielenia	Pow. wskazania	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5
02-23-1-04-61 -c -00	2,09	2,09	LP	70
02-23-1-04-62 -d -00	3,96	3,96	DB	115
02-23-1-05-172 -j -00	2,61	2,61	BRZ	53
02-23-1-05-172 -k -00	3,25	3,25	OL	70
02-23-1-05-175 -i -00	4,57	4,57	DB	115
02-23-1-05-177 -g -00	1,30	1,30	OL	65
02-23-1-05-180 -a -00	2,15	2,15	LP	75
02-23-1-05-180 -b -00	11,04	11,04	DB	115
02-23-1-05-181 -b -00	9,13	9,13	BK	110
02-23-1-05-190 -b -00	1,25	1,25	LP	70
02-23-1-06-197 -c -00	9,29	9,29	JW	70
02-23-1-06-212 -h -00	14,40	14,40	BRZ	55
02-23-1-06-223 -c -00	8,19	8,19	SO	90
02-23-1-06-227 -d -00	1,81	1,81	DG	85
02-23-1-06-237 -f -00	1,71	1,71	DB	119
02-23-1-06-237 -g -00	3,66	3,66	DB	119
02-23-1-07-77 -j -00	1,19	1,19	BRZ	55
02-23-1-08-103A -b -00	3,40	3,40	BRZ	53
02-23-1-08-121A -l -00	0,44	0,44	LP	80
02-23-1-08-121A -m -00	5,06	5,06	LP	80
02-23-1-08-121A -o -00	4,29	4,29	JS	82
02-23-1-08-98 -d -00	1,25	1,25	LP	65
02-23-1-08-99 -a -00	2,38	2,38	BRZ	55
02-23-2-09-101 -k -00	2,95	2,95	DB	120
02-23-2-09-107 -g -00	1,70	1,70	BRZ	51
02-23-2-09-108 -c -00	1,61	1,61	BRZ	55
02-23-2-09-109 -f -00	1,54	1,54	BRZ	60
02-23-2-09-112 -f -00	7,93	7,93	SO	71
02-23-2-09-70 -a -00	3,05	3,05	BRZ	60
02-23-2-09-86 -c -00	1,74	1,74	BRZ	51
02-23-2-09-88 -h -00	1,63	1,63	BRZ	60
02-23-2-09-94 -b -00	3,89	3,89	LP	61
02-23-2-09-97 -c -00	1,01	1,01	BRZ	54
02-23-2-09-98 -b -00	3,93	3,93	BRZ	53
02-23-2-10-12 -c -00	2,77	2,77	SO	76
02-23-2-10-14 -b -00	3,68	3,68	SO	76
02-23-2-10-15 -b -00	1,26	1,26	DB	115

Adres	Pow. wydzielenia	Pow. wskazania	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5
02-23-2-10-18 -d -00	1,51	1,51	BRZ	56
02-23-2-10-18 -g -00	0,28	0,28	OS	34
02-23-2-10-22 -j -00	1,25	1,25	SO	71
02-23-2-10-24 -g -00	1,08	1,08	BRZ	57
02-23-2-10-29 -d -00	1,71	1,71	BRZ	51
02-23-2-10-3 -l -00	2,12	2,12	OL	61
02-23-2-10-3 -m -00	2,65	2,65	OL	61
02-23-2-10-31 -g -00	1,18	1,18	BRZ	57
02-23-2-10-32 -a -00	3,81	3,81	BRZ	56
02-23-2-10-32 -g -00	1,91	1,91	BRZ	56
02-23-2-10-33 -k -00	3,97	3,97	BRZ	56
02-23-2-10-37 -h -00	3,50	3,50	BRZ	56
02-23-2-10-39 -a -00	3,05	3,05	SO	80
02-23-2-10-4 -b -00	3,38	3,38	OL	65
02-23-2-10-44 -c -00	6,61	6,61	SO	75
02-23-2-10-45 -d -00	1,53	1,53	SO	75
02-23-2-10-45 -f -00	2,58	2,58	SO	75
02-23-2-10-45 -fx -00	1,99	1,99	SO	71
02-23-2-10-7 -a -00	3,06	3,06	GB	66
02-23-2-10-74 -bx -00	1,86	1,86	OL	65
02-23-2-11-132 -l -00	1,23	1,23	AK	55
02-23-2-11-50 -c -00	1,78	1,78	SO	76
02-23-2-11-58 -h -00	0,96	0,96	ŚW	61
02-23-2-11-59A -d -00	2,28	2,28	SO	75
02-23-2-11-60 -i -00	1,48	1,48	SO	80
02-23-2-11-60 -l -00	0,17	0,17	SO	74
02-23-2-11-62 -b -00	2,52	2,52	ŚW	65
02-23-2-11-65 -a -00	1,19	1,19	DB	130
02-23-2-12-145 -b -00	3,54	3,54	OL	75
02-23-2-12-145 -h -00	2,27	2,27	LP	80
02-23-2-12-157 -a -00	4,87	4,87	SO	71
02-23-2-12-164 -p -00	1,66	1,66	SO	75
02-23-2-12-165 -o -00	2,46	2,46	BRZ	60
02-23-2-12-167 -c -00	4,02	4,02	SO	71
02-23-2-12-173 -h -00	6,91	6,91	DB	115
02-23-2-12-183 -d -00	2,48	2,48	SO	71
02-23-2-13-188 -g -00	2,55	2,55	LP	80

Adres	Pow. wydzielenia	Pow. wskazania	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5
02-23-2-13-189A -f -00	5,48	5,48	LP	80
02-23-2-13-189A -g -00	28,28	28,28	DB	120
02-23-2-13-189A -j -00	1,09	1,09	DB	120
02-23-2-14-211 -f -00	1,92	1,92	OL	65
02-23-2-14-215 -c -00	2,51	2,51	LP	70
02-23-2-14-235 -b -00	2,95	2,95	BRZ	60
02-23-2-14-239 -b -00	12,67	12,67	BRZ	55
02-23-2-14-248 -c -00	1,29	1,29	BRZ	60
02-23-2-15-227 -i -00	2,68	2,68	GB	65
02-23-2-15-228 -f -00	1,52	1,52	DB.C	65
02-23-2-15-229 -c -00	4,58	4,58	LP	65
02-23-2-15-230 -y -00	1,08	1,08	LP	65
02-23-2-15-232 -a -00	4,53	4,53	DB	115
02-23-2-15-251 -a -00	3,96	3,96	BRZ	60
02-23-2-15-251 -d -00	8,41	8,41	SO	71
02-23-2-15-252 -b -00	3,44	3,44	GB	71
02-23-2-15-253 -a -00	4,58	4,58	LP	70
02-23-2-15-254 -j -00	1,23	1,23	OS	34

3.2.1.3 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabela nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie i w części tabelarycznej pul.

Dane zawarte w tabeli:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny netto,
- miąższość grubizny brutto.

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb PRUDNIK (02-23-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1879,40	550,41	176896	147175
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8845	7352
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1879,40	550,41	185741	154527
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			5551	4591
3. pozostałe	2,32		455	387
Razem nie zaliczone	2,32		6006	4978
Razem użytki rębne	1881,72	550,41	191747	159505
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	628,37		8381	6705
B. Trzebieże	2635,87		175579	140463
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3264,24		183960	147168
Ogółem użytki główne (I+II)	5145,96	550,41	375707	306673

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 30667 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb SZKLARY (02-23-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2322,03	804,75	323411	267558
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			16170	13378
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2322,03	804,75	339581	280936
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			573	472
3. pozostałe	2,28		330	275
Razem nie zaliczone	2,28		903	747
Razem użytki rębne	2324,31	804,75	340484	281683
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	56,25		283	226
B. Trzebieże	3174,25		192677	154142
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3230,50		192960	154368
Ogółem użytki główne (I+II)	5554,81	804,75	533444	436051

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 43605 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4201,43	1355,16	500307	414733
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			25015	20730
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4201,43	1355,16	525322	435463
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			6124	5063
3. pozostałe	4,60		785	662
Razem nie zaliczone	4,60		6909	5725
Razem użytki rębne	4206,03	1355,16	532231	441188
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	684,62		8664	6931
B. Trzebieże	5810,12		368256	294605
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	6494,74		376920	301536
Ogółem użytki główne (I+II)	10700,77	1355,16	909151	742724

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 74272m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

3.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Prudnik dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☑ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☑ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☑ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w ***tabelach nr XVIII*** - opracowanej dla każdego z obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 67. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

Zadania gospodarcze	Obręb Prudnik	Obręb Szklary	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha		
1	*2*	*3*	*4*
Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych	85,60	50,16	135,76
Odnowienia pod osłoną	634,50	805,85	1440,35
Pielęgnowanie upraw i młodników	2869,16	1982,72	4851,88
Melioracje	720,10	856,01	1576,11

Zgodnie z decyzją NTG, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia. Natomiast w drzewostanach zagospodarowanych Rb IIIa po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni ogólnej wydzielenia.

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

IIa. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1436,30 ha, w tym:

- ☑ odnowienia na powierzchni z projektowanym użytkowaniem rębnym: 1321,47 ha
- ☑ odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO nieprojektowanych do użytkowania rębnego: 60,22 ha
- ☑ odnowienia w młodnikach i uprawach po rębni uprzątającej: 54,61 ha

IIb. Podsadzenia produkcyjne – nie planowano.

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębnego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 4,05 ha, w następujących wydzieleniach:

02-23-1-02-32 -b -00
02-23-1-04-167 -a -00
02-23-2-09-90 -a -00
02-23-2-09-103 -b -00
02-23-2-12-172 -h -00
02-23-2-12-175 -a -00
02-23-2-14-244 -b -00
02-23-2-14-246 -b -00

III. Poprawki i uzupełnienia – nie planowano.

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☑ uprawach w wieku powyżej 5 lat,

☑ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

☑ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,

☑ w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnacje czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

TABELA NR XVIII ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb PRUDNIK (02-23-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW	19,01						19,01		19,01		19,01	19,01		38,02		19,01
LGŚW				183,19			183,19		183,19		94,36	139,45	390,81	624,62		183,19
LGW												1,13	2,03	3,16		
LŁ				5,95			5,95		5,95		5,52	6,78	23,38	35,68		5,95
LŁWYŻ				3,00			3,00		3,00			3,00	3,39	6,39		3,00
LMGŚW	66,59			89,01			155,60		155,60		143,45	152,24	91,70	387,39		155,60
LMŚW													1,81	1,81		
LMWYŻŚW				14,45			14,45		14,45		15,93	59,38	94,48	169,79		14,45
LMWYŻW				4,10			4,10		4,10			2,73	1,36	4,09		4,10
LŚW				158,52		0,45	158,97		158,97		113,09	160,35	361,31	634,75		158,97
LW				1,39			1,39		1,39		1,74	1,74	16,66	20,14		1,39
LWYŻŚW				160,71		0,36	161,07		161,07		137,29	247,74	512,39	897,42		161,07
LWYŻW				10,75			10,75		10,75		5,73	11,82	24,42	41,97		10,75
OLJ				2,62			2,62		2,62				3,93	3,93		2,62
OGÓŁEM	85,60			633,69		0,81	720,10		720,10		536,12	805,37	1527,67	2869,16		720,10

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Prudnik, Obręb SZKLARY (02-23-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	2,53		0,95	48,13			51,61		51,61		8,60	38,53	53,36	100,49		51,61
LŁ	3,68		1,25	75,17			80,10		80,10		27,45	28,88	94,30	150,63		80,10
LŁWYŻ				2,16			2,16		2,16				5,91	5,91		2,16
LMGŚW													6,39	6,39		
LMŚW	7,32		20,37	217,78			245,47		245,47		71,59	134,80	283,78	490,17		245,47
LMW			3,19	8,66			11,85		11,85		1,45	5,77	9,42	16,64		11,85
LMWYŻŚW			2,77	4,88			7,65		7,65		12,97	12,97	20,00	45,94		7,65
LŚW	1,47		2,54	346,96		1,06	352,03		352,03		136,03	221,35	554,05	911,43		352,03
LW	1,47		1,08	39,35		0,80	42,70		42,70		19,91	22,22	81,33	123,46		42,70
LWYŻŚW				56,86		0,41	57,27		57,27		17,79	27,14	65,07	110,00		57,27
LWYŻW				0,76		0,47	1,23		1,23		0,47	0,47	2,93	3,87		1,23
OL			1,54	1,90			3,44		3,44				2,82	2,82		3,44
OLJ						0,50	0,50		0,50		1,23	1,23	12,51	14,97		0,50
OGÓŁEM	16,47		33,69	802,61		3,24	856,01		856,01		297,49	493,36	1191,87	1982,72		856,01

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW	19,01						19,01		19,01		19,01	19,01		38,02		19,01
BMŚW	2,53		0,95	48,13			51,61		51,61		8,60	38,53	53,36	100,49		51,61
LGŚW				183,19			183,19		183,19		94,36	139,45	390,81	624,62		183,19
LGW												1,13	2,03	3,16		
LŁ	3,68		1,25	81,12			86,05		86,05		32,97	35,66	117,68	186,31		86,05
LŁWYŻ				5,16			5,16		5,16			3,00	9,30	12,30		5,16
LMGŚW	66,59			89,01			155,60		155,60		143,45	152,24	98,09	393,78		155,60
LMŚW	7,32		20,37	217,78			245,47		245,47		71,59	134,80	285,59	491,98		245,47
LMW			3,19	8,66			11,85		11,85		1,45	5,77	9,42	16,64		11,85
LMWYŻŚW			2,77	19,33			22,10		22,10		28,90	72,35	114,48	215,73		22,10
LMWYŻW				4,10			4,10		4,10			2,73	1,36	4,09		4,10
LŚW	1,47		2,54	505,48		1,51	511,00		511,00		249,12	381,70	915,36	1546,18		511,00
LW	1,47		1,08	40,74		0,80	44,09		44,09		21,65	23,96	97,99	143,60		44,09
LWYŻŚW				217,57		0,77	218,34		218,34		155,08	274,88	577,46	1007,42		218,34
LWYŻW				11,51		0,47	11,98		11,98		6,20	12,29	27,35	45,84		11,98
OL			1,54	1,90			3,44		3,44				2,82	2,82		3,44
OLJ				2,62		0,50	3,12		3,12		1,23	1,23	16,44	18,90		3,12
OGÓŁEM	102,07		33,69	1436,30		4,05	1576,11		1576,11		833,61	1298,73	2719,54	4851,88		1576,11

3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW

Tabela 68. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC W LEŚNICTWACH

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				nawożenia	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		upraw		młodników (CP)	młodników (CP-P)			
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dol. luk i przerzedzeń				pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
01 - Biernatów	-	-	-	39,76	-	-	-	-	-	61,96	64,65	95,35	86,56	-	-	39,76
02 - Ściborzyce	-	-	-	70,71	-	0,45	-	-	-	38,54	59,35	107,02	12,34	-	-	71,16
03 - Trzebina	-	-	-	73,12	-	-	-	-	-	23,39	58,43	225,13	11,20	-	-	73,12
04 - Dębowiec	-	-	-	76,09	-	0,36	-	-	-	117,44	151,44	346,76	19,79	-	-	76,45
05 - Moszczanka	-	-	-	40,59	-	-	-	-	-	22,66	44,31	81,20	57,72	-	-	40,59
06 - Pokrzywna	85,60	-	-	216,26	-	-	-	-	-	227,66	236,84	272,58	14,01	-	-	301,86
07 - Opawica	-	-	-	44,21	-	-	-	-	-	24,45	64,05	185,43	171,91	-	-	44,21
08 - Mokre	-	-	-	72,95	-	-	-	-	-	20,02	126,30	214,20	254,84	-	-	72,95
09 - Biechów	13,80	-	12,48	147,29	-	1,56	-	-	-	72,15	116,88	297,96	-	-	-	175,13
10 - Szklary	1,20	-	4,15	192,78	-	-	-	-	-	29,14	102,89	237,58	1,29	-	-	198,13
11 - Wilemowice	-	-	1,25	61,43	-	-	-	-	-	14,92	35,38	115,99	22,46	-	-	62,68
12 - Kubice	-	-	11,03	102,46	-	0,20	-	-	-	47,87	69,49	153,66	-	-	-	113,69
13 - Lipowa	1,47	-	0,95	97,13	-	0,60	-	-	-	58,94	62,93	174,57	-	-	-	100,15

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				nawożenia	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną						upraw		młodników (CP)	młodników (CP-P)			
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby proj.	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dol. luk i przerzedzeń	w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
14 - Markowice				89,59		0,88				39,30	56,16	62,97	32,50	-	-	90,47
15 - Buków	-	-	3,83	111,93	-	-	-	-	-	35,17	49,63	149,14	-	-	-	115,76
SUMA	**102,07**	**-**	**33,69**	**1436,30**	**-**	**4,05**	**-**	**-**	**-**	**833,61**	**1298,73**	**2719,54**	**684,62**	**-**	**-**	**1576,11**

Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Prudnik

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz.U. 2015. 1425 z dnia 21.09.2015).

Nadleśnictwo Prudnik położone jest w:

- ☑ regionie pochodzenia nr 50

Gospodarka nasienna nadleśnictwa Prudnik

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Prudnik stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne i wyłączone drzewostany nasienne.

W „Wykazach i zestawieniach tabelarycznych" pul zamieszczono– **wzór nr 2 –** ***„Wykaz obiektów bazy nasiennej" –*** sporządzony dla obrębu leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Prudnik wg stanu na 1.01.2018 nie posiada szkółki leśnej zgodnie z decyzją RDLP w Katowicach.

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- ☑ „Instrukcję urządzania lasu" z 2011 roku,
- ☑ „Zasady hodowli lasu" z 2012 roku,
- ☑ „Instrukcję ochrony lasu" z 2012 roku
- ☑ Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych" z 2011 roku,
- ☑ Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie. W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Prudnik na lata 2018 – 2027 zawarto:

- ☑ informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku

zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,

- ☑ uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:
  - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
  - w planowaniu hodowlanym, przyjęte gospodarcze typy drzewostanów na siedliskach lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego, umożliwiają podejmowania działań w kierunku odtwarzania lasów łęgowych i grądów w obrębie N2000.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Prudnik na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Na plan pierwszy wysuwają się prace z zakresu prac hodowlanych, przygotowania gleby do odnowienia lasu, pielęgnacji i ochrony drzewostanów, użytkowania lasu, retencji wodnej, w których należy:

- ☑ **Prace hodowlane:**
  - w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
  - w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
  - przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.
- ☑ **Przygotowanie gleby do odnowienia lasu:**
  - preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
  - na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,

- powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- pozostawianie na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

☑ **Pielęgnacja i ochrona drzewostanów:**

- stosowanie selekcji pozytywnej w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu.
- w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw,
- w strefach ekotonowych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

☑ **Prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu:**

- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego

rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego (w drzewostanach silnie zagrożonych masowym występowaniem szkodników wtórnych, nie powinno się pozostawiać biogrup gatunków żywicieli szkodników wtórnych na powierzchniach objętych cięciami rębnymi),

- w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
- zastosowana w nadleśnictwie rębnia IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
  - Bk o pow. 0,25 – 0,30 ha,
  - Db, Lp o pow. 0,40 – 0,45 ha,
  - Jd o pow. 0,10 – 0,15 ha
- zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

☑ **Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach:**

(mała retencja wodna została opisana w dalszej części elaboratu)

- dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,

- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika witalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodotwórczych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW

Strefy przejściowe, ekotonowe i ochronne

Strefy przejściowe wzdłuż szlaków komunikacyjnych typu linie kolejowe, drogi krajowe i wojewódzkie oraz linie energetyczne

W przypadku szlaków komunikacyjnych, w drzewostanach użytkowanych cięciami rębnymi, możemy mieć zasadniczo do czynienia z trzema przypadkami:

☑ Pozostawienie drzewostanu panującego.

W praktyce pozostawienie pierwszego piętra jako strefy przejściowej powinno mieć jedynie charakter incydentalny ze względu na wiek, pokrój i zdrowotność drzewostanu.

Bezwzględnie przy użytkowaniu rębnym nie należy pozostawiać w bezpośrednim sąsiedztwie linii energetycznych stref przejściowych składających się z istniejącego drzewostanu przeznaczonego do wyrębu.

☑ Pozostawienie drugiego piętra.

W drzewostanach wielopiętowych z wyraźnie ukształtowanym pod względem jakości i zdrowotności drugim piętrem liściastym należy prowadzić cięcia rębne w sposób gwarantujący jego zachowanie. W utworzonej strefie należy prowadzić wszelkie zabiegi hodowlane gwarantujące utrzymanie wysokiej zdrowotności i stabilności tego drzewostanu.

☑ Tworzenie stref przejściowych od podstaw.

Przy zakładaniu stref przejściowych od podstaw tj. na etapie zakładania upraw z odnowienia naturalnego jak i sztucznego, w miarę możliwości, stosować zgodne z wymaganiami siedliskowymi gatunki liściaste podnoszące jednocześnie bezpieczeństwo pożarowe przylegających drzewostanów.

Wszelkie zabiegi hodowlane (w tym silniejsze cięcia pielęgnacyjne) prowadzone w pasie drzewostanu o szerokości ok. 20-30 m przylegającego do szlaków komunikacyjnych powinny być zawsze ukierunkowane na poprawę zdrowotności i stabilności strefy przejściowej, a jej kształtowanie winno mieć charakter ciągły.

Wyżej opisanych stref przejściowych nie należy wliczać w powierzchnię kęp ekologicznych pozostawionych do ich naturalnego rozpadu.

W przypadku kiedy droga publiczna (niezależnie od jej kategorii) lub linia kolejowa stanowi granicę pomiędzy lasem a innym ekosystemem należy kierować się nadrzędną zasadą zachowania bezpieczeństwa osób i mienia znajdujących się na ww obiektach.

Strefy ekotonowe

- ☑ Usunięcie drzewostanu cięciem zupełnym w strefie ekotonowej może nastąpić w zasadzie tylko w wyniku klęsk żywiołowych (pożar, działanie wiatru, susza itp.) lub w sytuacji kiedy pozostawienie ekotonu mogłoby zagrażać bezpieczeństwu ludzi lub mienia (np. niebezpieczeństwo wystąpienia pożaru). W przypadku stwierdzenia braku wytworzonej strefy ekotonowej lub gdy jej pozostawienie stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia, decyzję o uprzątnięciu drzewostanu, w oparciu o rzetelnie sporządzoną dokumentację (również w formie fotograficznej) podejmuje każdorazowo nadleśniczy.
- ☑ Przy zakładaniu stref ekotonowych od podstaw tj. na etapie zakładania upraw, należy stosować możliwie bogaty wachlarz gatunków rodzimych, luźniejszą więźbę sadzenia, dążyć do maksymalnego wypełnienia zarówno w poziomie jak i w pionie roślinnością drzewiastą i krzewiastą. Większa liczba gatunków dostosowanych do istniejących warunków siedliskowych zwiększy walory ochronne i stabilność ekologiczną drzewostanu. Gatunki należy wprowadzać w układzie trzech stref poczynając od najbardziej wewnętrznej tj. strefy drzewiastej (ok.15m), strefy drzewiasto - krzewiastej (ok.5m), oraz strefy krzewiastej (ok.5m). W przypadku zastosowania grodzenia jako formy ochrony lasu przed zwierzyną należy objąć nim także tworzoną strefę ekotonową.
- ☑ W istniejących młodnikach na obrzeżach kompleksów leśnych, na styku z innymi ekosystemami należy stosować silniejsze cięcia pielęgnacyjne (CP) co spowoduje silniejszy rozwój ściany ochronnej drzewostanu.
- ☑ W przypadku niedostatecznie wytworzonego ekotonu w drzewostanach przedrębnych, na etapie wykonywania zabiegów TW lub TP na granicy z sąsiadującymi ekosystemami pozostawiać rozrzedzony pas drzewostanu o szerokości zbliżonej do wysokości drzew panujących, celem wprowadzenia młodego pokolenia złożonego

z drzew i krzewów rodzimego pochodzenia, dostosowanych do istniejących warunków siedliskowych.

- ☑ Przy zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych należy w maksymalnym stopniu wykorzystywać istniejące odnowienie naturalne (również gatunków krzewiastych). Przestoje i pozostałości poprzedniego drzewostanu są pożądanym składnikiem strefy drzewiasto – krzewiastej.
- ☑ Właściwie ukształtowane ekotony w cięciach rębnych przy uwzględnieniu nadrzędnej zasady zachowania bezpieczeństwa zarówno osób jak i mienia znajdującego się na tych terenach lub bezpośrednio do nich przylegającego, powinny być w miarę możliwości zaliczane jako kępy ekologiczne pozostające do naturalnego rozpadu.

Strefy ochronne

- ☑ Stosownie do § 31 pkt.4 Zasad Hodowli Lasu, nie należy stosować zrębów zupełnych bezpośrednio przy źródliskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, pozostawiając pas ochronny szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową pomiędzy w/w obiektami a założonym zrębem.
- ☑ Wyjątkiem od powyższych zapisów mogą być sytuacje opisane rozdziale o strefach ekotonowych.
- ☑ W razie potrzeby ukształtowania strefy ochronnej wokół ww obiektów można zastosować inne, poza zupełnymi, rodzaje cięć dające gwarancję otrzymania sukcesu ekologicznego i hodowlanego.
- ☑ Właściwie ukształtowane strefy ochronne w cięciach rębnych przy uwzględnieniu nadrzędnej zasady zachowania bezpieczeństwa zarówno osób jak i mienia znajdującego się na tych terenach lub bezpośrednio do nich przylegającego, powinny być w miarę możliwości zaliczane jako kępy ekologiczne pozostające do naturalnego rozpadu.
- ☑ Decyzję w zakresie pozostawienia stref ochronnych przy obiektach wymienionych w powyżej musi podjąć każdorazowo nadleśniczy, biorąc pod uwagę uwarunkowania terenowe i przyrodnicze, w tym tworzenie korytarzy ekologicznych.

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Ulepszanie warunków zakorzeniania się drzew

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedna z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☑ stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,

- ☑ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców, na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☑ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- ☑ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć:

- ☑ preferowanie odnowień naturalnych,
- ☑ stosowanie odnowień poprzez siew,
- ☑ stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym, oraz odkrytym systemem korzeniowym (z własnej produkcji)
- ☑ należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach oraz jednolatki Sosny pod kostur.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zaklęśnięciach terenowych należy sadzić gatunki liściaste.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikanie konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Ciecia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębnego należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- ☑ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- ☑ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- ☑ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie

wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.

- ☑ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalonej, łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- ☑ ***stosowanie orębów*** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębnego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębnego, wówczas oręby mogą być wykonywany wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.

- ☑ ***wykonywanie rozrębów*** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wieki dojrzałości rębnej winny być ustalone dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- ☑ niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- ☑ jego wysokiej bonitacji,
- ☑ silnego spałowania przez zwierzynę,
- ☑ uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- ☑ istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw i skład gatunkowy upraw

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska. Stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia, szczególnie preferować odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg pozostaje w bezpośrednim związku z zabiegami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☑ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☑ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☑ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuści do przerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- ☑ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☑ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- ☑ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☑ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☑ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☑ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☑ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☑ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu" wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- ☑ zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu" śnieżnego w koronach drzew,
- ☑ równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.
Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- ☑ zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- ☑ spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- ☑ określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- ☑ usuwanie skutków szkód,
- ☑ ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informację:

- ☑ czynniku sprawczym,
- ☑ opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- ☑ opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- ☑ wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- ☑ typ uszkodzeń,
- ☑ rodzaj uszkodzeń,
- ☑ położenie uszkodzonych drzewostanów,
- ☑ stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- ☑ opis czynników szkodotwórczych.

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcie zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać, jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- ☑ porządkowanie wyłomiska,
- ☑ cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ☑ ciecia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- ☑ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- ☑ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☑ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☑ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☑ inicjowanie naturalnego odnowienia,
- ☑ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,

- ☑ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☑ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☑ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

Charakterystyka występujących uszkodzeń

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

Tabela 69. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Rodzaj uszkodzenia	Rozmiar szkód									Razem
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	
	ha									
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
antropogeniczne	-	21,92	1,91	-	-	-	-	-	-	23,83
grzyby	647,69	1028,37	177,71	39,41	7,51	-	-	-	-	1900,69
czynniki klimatyczne	1140,21	3069,89	301,71	3,47	-	-	-	-	-	4515,28
owady	516,8	638,54	334,23	97,99	40,27	8,53	-	-	0,52	1636,88
zakłócenia stos. wodnych	26,72	149,44	51,35	8,59	5,39	-	-	-	-	241,49
zwierzyna	347,58	1795,06	446,27	54,32	38,21	1,59	-	-	-	2683,03
inne przyczyny	6,27	4,08	2,66	-	-	-	-	-	-	13,01
ogółem	**2685,27**	**6707,3**	**1315,84**	**203,78**	**91,38**	**10,12**	**-**	**-**	**0,52**	**11014,21**

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.

Z przedstawionych danych wynika, najistotniejszym uszkodzeniami w Nadleśnictwie Prudnik uszkodzenia czynnikami klimatycznymi.

Uszkodzenia od klimatu występują głównie w drzewostanach świerkowych starszych klas wieku w wyniku suszy i wiatrołomów, które nawiedziły nadleśnictwo.

Uszkodzenia wodne (podtopienia) występują lokalnie, głównie w obniżeniach przy rzekach.

Z powodu nadmiernej ilości zwierzyny, głównie jeleniowatych uszkodzenia od zwierzyny stanowią 18,59 % wszystkich drzewostanów nadleśnictwa. Występują głównie w drzewostanach I i II klasy wieku. Z upływem lat w wyniku prowadzonych cięć pielęgnacyjnych uszkodzenia te zanikają.

CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

Zagrożenia abiotyczne

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające powstawanie rozmiaru uszkodzeń:

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem Św,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Susze są to szkody powodowane w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez więdnięcie całych sadzonek w szczególności sadzonek 2 i 3 letnich słabo ukorzenionych. Największe szkody powstają w okresach II i III dekady maja, czerwca i na przełomie lipca i sierpnia.

Przymrozki późne powstają najczęściej w maju. Powstające szkody mają charakter "zważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych daglezja i świerk.

Zjawisko występowanie przymrozków późnych ma duże znaczenie na terenie szkółki, które powodują możliwość "zważenia" całych siewów.

Uszkodzenia od różnorakich czynników abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Prudnik w latach 2008 – 2016 odnotowano na łącznej powierzchni 1449 ha.

Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Prudnik został zaliczony do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☑ powstawanie pożarów,
- ☑ wycinka i kradzieże drewna,
- ☑ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- ☑ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☑ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- ☑ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- ☑ kłusownictwo i wnykarstwo,
- ☑ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- ☑ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- ☑ płoszenie zwierzyny,
- ☑ niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik chorób grzybowych, a w głównej mierze grzybów korzeniowych o największym szkodotwórczym znaczeniu, a także: zahubieniu drzew iglastych oraz liściastych, huby sosny, mączniaka dębu, szarej pleśni, chorób świerka i zamieraniu gatunków liściastych, odnotowano na obszarze 20 104 ha.

Szkodniki pierwotne

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- ☑ w kompleksach leśnych, w których są rejestrowanie szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,
- ☑ przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- ☑ preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,
- ☑ w ramach użytkowania rębnego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone,
- ☑ kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- ☑ stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- ☑ do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Nadleśnictwo prowadzi systematyczny monitoring występowania szkodników pierwotnych poprzez coroczne wykładanie pułapek feromonowych), prowadząc corocznie jesienne próbne poszukiwania owadów (obecnie zgodnie z IOL) stałych partiach kontrolnych.

Szkodniki wtórne

Nadleśnictwo prowadzi systematyczny monitoring występowania szkodników wtórnych poprzez bieżące wyznaczanie i usuwanie posuszu czynnego. Co roku prowadzona jest również kontrola i prognozowane zagrożenie drzewostanów powodowanych przez kambiofagiczne i ksylofagiczne.

Bardzo istotną rolę w kształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów w Nadleśnictwie Prudnik stanowią szkodniki wtórne, a w szczególności kornik drukarz, rytownik pospolity, kornik modrzewiowiec, jesionowiec pstry i jeśniak czarny. Powierzchnia odnotowanych szkód tych owadów w latach 2008 – 2016 objął powierzchnię 18 773 ha.

3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.*** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Prudnik w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. ***w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719),***
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu**”,(*Warszaw 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),*
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.*** (Dz. U. Nr 58 poz. 405),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. ***zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywanych robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych*** (Dz.U. poz. 435),
- Wytyczne zawarte w „***Instrukcji urządzania lasu***” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),
- „***Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej***”,(*Warszawa 1996 r),*
- ***„Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu****”;* uzgodnionego z odpowiednim komendantem PSP.

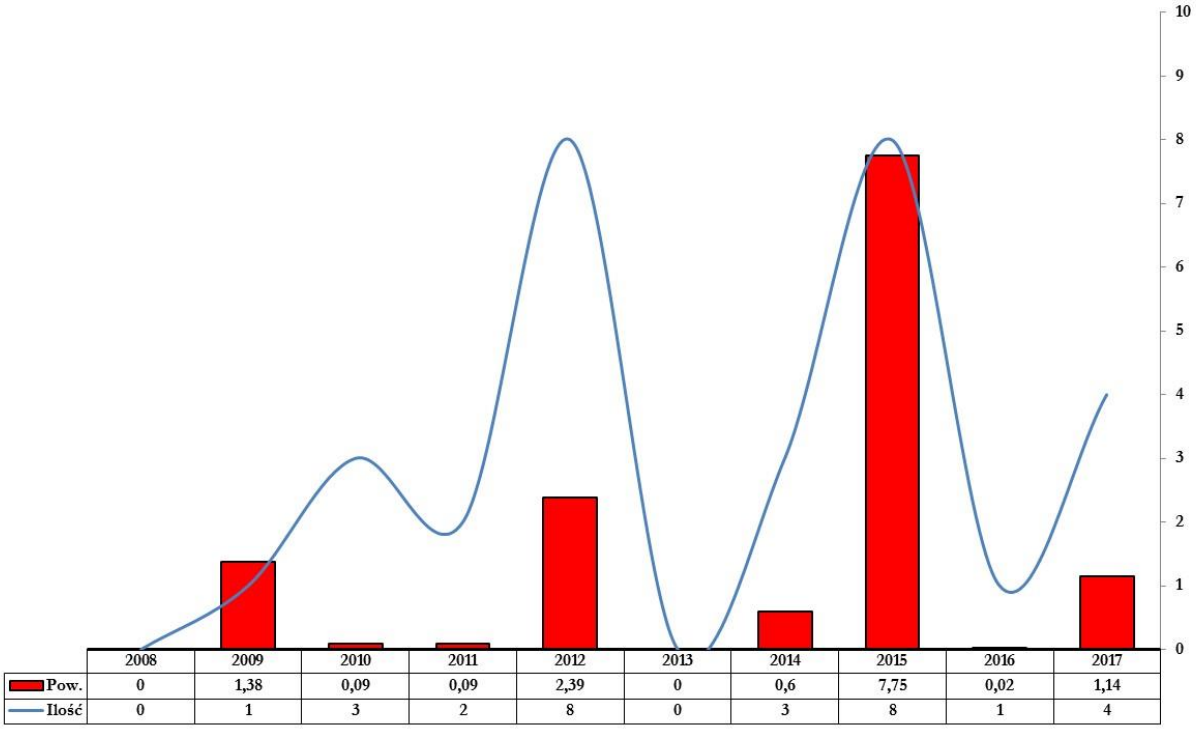
1. Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$\mathbf{P_p} = 12{,}5\log(11{,}2G_p+0{,}725)+1{,}5$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 70. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2008	0	0,00	0,00
2	2009	1	1,38	1,38
3	2010	3	0,09	0,03
4	2011	2	0,09	0,05
5	2012	8	2,39	0,30
6	2013	0	0,00	0,00
7	2014	3	0,60	0,20
8	2015	8	7,75	0,97
9	2016	1	0,02	0,02
10	2017	4	1,14	0,29
Razem		**30**	**13,46**	**0,45**



Wykres 35. STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE PRUDNIK

G_p = 2,9/146,39 *10= 0,2049

P_p = 12,5log(11,2*0,2049+0,725)+1,5 = **7,5**

Ilość punktów: 8 pkt

Ogólna ilość pożarów w Nadleśnictwie Prudnik wyniosła 30 za okres 10 lat, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,45 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2015 roku.

2. Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$\mathbf{P_d} = 0{,}1U_s$

Procentowy udział siedlisk Bs,Bśw, BMśw, BMw, Ł ($\mathbf{U_s}$): **8,31%,**

$\mathbf{U_s} = 8{,}31\%$

$\mathbf{P_d} = 0{,}1U_s = 0{,}1*8{,}31\% = 0{,}83\%$

$\mathbf{P_d = 0{,}83\%}$

Ilość punktów: 1 pkt.

3. Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$\mathbf{P_k} = 0{,}221U_{ds} - 0{,}59W_p + 45{,}1$

$\mathbf{U_{ds}}$ – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15%

$\mathbf{W_p}$ – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00}

$\mathbf{P_k} = 0{,}221*9{,}83 - 0{,}59*73{,}44 + 45{,}1 = 3{,}94$

Ilość punktów: 4 pkt.

Na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego dla Nadleśnictwa Prudnik znajdującego na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie (Nędza) w 39 strefie na podstawie danych za okres 2013-2017.

4. Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 powierzchni leśnej

$\mathbf{P_a} = 2{,}46\log(0{,}0461G_z) + 5{,}16$

$\mathbf{G_z}$ – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$\mathbf{P_a} = 2{,}46\log(0{,}0461*16{,}28) + 5{,}16 =$ **4,85**

Ilość punktów: 5 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*****.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Prudnik zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawia się poniżej.

Tabela 71. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km2(Pp)	Średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	3,0	Pp = 12,5log(11,2Gp + 0,725) + 1,5	7,5	8
				gdzie:		
		powierzchnia leśna Km2 (Pl)1	146,39	Gp = Lp / Pl x 10		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Pd)	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Us)	8,31	Pd = 0,1Us	0,83	1
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 900 (Pk)2	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 900 (Wp)	73,44	Pk = 0,221Uds – 0,59Wp + 45,1	3,94	4
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15% (Uds)	9,83			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km2 (Pa)	średnia liczba mieszkańców (Lm)3	238398	Pa = 2,46log(0,0461Gz) + 5,16	4,85	5
				gdzie: Gz = Lm / Pl / 100		
5	**1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego**			**Suma punktów**		**18**
	2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego					
	3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			**Kategoria zagrożenia pożarowego**		**II**

Do obliczeń przyjęto:
- [1] Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Prudnik (leśna zal. i niezal)
- [2] Pk - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} wg danych IBL z lat 2013 – 2017
- [3] Lm - średnia liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Prudnik

OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2008 – 2017) na terenie Nadleśnictwa Prudnik odnotowano powstanie 30 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 13,46 ha (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,45 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaprószenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów) oraz obecność dużych aglomeracji miejskich takich jak: Nysa, Prudnik, Głubczyce.

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
  - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
  - dostępność komunikacyjna,
  - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
- penetracja ludności miejscowej podczas zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby),
- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie 4708,18 ha (32,6 %),
- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przerzedzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych niezalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu,
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,
- skład gatunkowy drzewostanów – w strukturze gatunkowej drzewostanów, drzewostany sosnowe stanowią 12,6% rzeczywistego udziału.

Obszar leśny nadleśnictwa posiada sztuczne i naturalne przerwy ograniczające i osłabiające rozwój pożaru w postaci pasów przeciwpożarowych oddzielających las od dróg publicznych (przestrzenną lokalizację zamieszczono na mapie przeglądowej „Ochrony Przeciwpożarowej").

Sieć komunikacyjna z drogami asfaltowymi, na terenie zasięgu terytorialnego nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pas przeciwpożarowy typu B, które nie zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieleń i małą skalę mapy,
- **pasy p.poż. przy torach kolejowych** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych" (rozporządzenie MTBiGM z dnia 15 marca 2013 Dz. U. Nr 435), zostały naniesione na mapach przeglądowych z zakresu p.poż..



Zdjęcie 5. PASY PRZECIWPOŻAROWE TYPU B (FOTO. BULIGL)

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa nie występują obszary szczególnie niebezpieczne jak również obiekty mogące stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu.

Na gruntach Nadleśnictwa Prudnik wyznaczono miejsca do palenia ognisk. W bezpośrednim ich otoczeniu wymaga się wytyczenia pasów przeciwpożarowych. Ze względu na małą powierzchnię tych wydzieleń i skalę mapy nie naniesiono pasów przeciwpożarowych typu B na mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej.

Lokalizacja miejsc rozpalania ogniska na gruntach Nadleśnictwa Prudnik :

- obręb Prudnik: 41t; 56g; 80g; 137c; 159b; 188f; 190j; 204k; 205f; 219b; 221g.
- obręb Szklary: 13a; 64m; 80n; 87j; 98m; 106h; 163b; 179b; 185z; 217c; 238a.

OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Prudnik występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO - ALARMOWEGO

Elementy systemu obserwacyjno- alarmowego i interwencyjnego w Nadleśnictwie Prudnik jest zgodny z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* w **„sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów”** z późniejszymi zmianami oraz Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo nie posiada dostrzegalni naziemnych oraz nie wykorzystuje innych z poza zasięgu nadleśnictwa.

Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno-alarmowy funkcjonuje prawidłowo.

W okresach największego zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych. Pełnomocnicy Nadleśniczego w okresie zagrożenia pełnią całodobowe dyżury domowe według harmonogramu sporządzonego przez nadleśnictwo.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Polska Nowa Wieś.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowo – dyspozycyjnym wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną. PAD zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Prudnik,
- telefonicznych alarmach w siedzibach nadleśnictwa, leśnictwach, podleśniczówkach, pracowników nadleśnictwa i instytucji administracji państwowej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,

- bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanej w siedzibie nadleśnictwa – wyposażonej w 10 hydronetek, 20 łopat i szpadli, 10 tłumic oraz 6 pługów do wyorywania pasów przeciwpożarowych,
- samochód patrolowy Straży leśnej wraz z przyczepą ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 dm^3 (wysokociśnieniowy moduł gaśniczy Fireco 45040),
- w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar nadleśnictwa może być objęty obserwacja lotniczą. Baza lotnicza znajduje się Polskie Nowej Wsi, orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 20 minut,
- punktach czerpania wody zlokalizowanych na w zbiornikach znajdujących się na terenach w zarządzie Lasów Państwowych jak również w zasięgu nadleśnictwa oraz hydrantach podziemnych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa,
- sieci hydrantowej znajdującej się w miejscowościach,
- oznakowanych numerycznie dojazdach pożarowych utwardzonych i gruntowych biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody,
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w razie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą, oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie pełnomocnika nadleśniczego i są do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko.

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania 5 Komend Powiatowych (Nysa, Prudnik, Głubczyce, Brzeg, Kędzierzyn - Koźle). Komendy te podlegają Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu.

Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie PAD nadleśnictwa do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko i zaspakajają potrzeby podjęcia działań w obszarach leśnych znajdujących się w II kategorii dużego zagrożenia pożarowego.

W obszarze terytorialnego działania nadleśnictwa funkcjonują następujące jednostki Państwowej Straży Pożarnej:

- **Wojewódzka Komenda PSP w Opolu**
- **Powiatowe Komendy PSP:**

- **Nysa**

  - JRG: Nysa, Głuchołazy, Paczków
    - **Gm. Nysa**
    - OSP: Domaszkowice, Kępnica, Koperniki, Kubice, Lipowa, Niwnica, Przełęk, Regulice, Rusocin, Wierzbięcice, Wyszków Śląski,
    - **Gm. Głuchołazy**
    - OSP: Biskupów, Bodzanów, Burgrabice, Charbielin, Gierałcice, Jarnołtówek, Markowice, Nowy Świętów, Polski Świętów, Stary Las,
    - **Gm. Paczków**
    - OSP: Dziewiętlice, Gościce, Kamienica, Stary Paczków, Ujeździec, Wilamowa,
    - **Gm. Otmuchów**
    - OSP: Buków, Goraszowice, Jodłów, Kałków, Łąka, Maciejowice, Nadziejów, Otmuchów, Śliwice, Wójcice, Wierzbno,
    - **Gm. Korfantów**
    - OSP: Korfantów, Kuźnica Ligocka, Przechód, Rzymkowice, Ścinawa Mała, Węża, Włodary, Włostowa,
    - **Gm. Łambinowice**
    - OSP: Bielice, Budzieszowice, Jasienica Dolna, Lasocice, Łambinowice, Malerzowice, Mańkowice, Piątkowice, Sowin, Wierzbie,
    - **Gm. Kamiennik**
    - OSP: Goworowice, Kamiennik, Karłowice Wielkie, Kłodobok, Lipniki, Szklary,
    - **Gm. Skoroszyce**
    - OSP: Chróścina, Czarnolas, Makowice, Sidzina, Skoroszyce, Stary Grodków,
    - **Gm. Pakosławice**
    - OSP: Nowaki, Pakosławice, Prusinowice, Rzymiany,

- **Prudnik**

  - JRG: Prudnik
    - **Gm. Biała**
    - OSP: Biała, Chrzelice, Gostomia, Górka Pr.(Brzeźnica) , Grabina, Józefów, Ligota Bialska, Łącznik, Nowa Wieś, Olbrachcice, Pogórze, Rostkowice, Śmicz, Prężyna, Ogiernicze

- **Gm. Głogówek**
- OSP: Biedrzychowice, Dzierżysławice, Głogówek, Stare Kotkowice , Mionów, Mochów, Racławice Śl., Szonów, Twardawa, Wierzch, Rzepcze, Zwiastowice, Wróblin,
- **Gm. Lubrza**
- OSP: Dytmarów, Lubrza, Nowy Browiniec, Prężynka, Trzebina,
- **Gm. Prudnik**
- OSP: Mieszkowice, Moszczanka, Piorunkowice, Rudziczka, Szybowice, Wierzbiec, Czyżowice,

- Głubczyce

- JRG Głubczyce
  - **Gm. Głubczyce**
  - OSP: Grobniki, Równe, Zopowy, Bogdanowice, Chomiąża, Gadzowice, Kietlice, Lisięcice, Mokre,
  - **Gm. Kietrz**
  - OSP: Kietrz, Dzierżysław, Ściborzyce Wlk., Branice,
  - **Gm. Baborów**
  - OSP: Baborów, Sucha Psina,
  - **Gm. Branice**
  - OSP: Branice, Bliszczyce, Włodzienin, Wódka, Wysoka, Lewice, Turków, Jakubowice, Wiechowice,

- Brzeg

- JRG Grodków
  - **Gm. Grodków**
  - OSP: Gnojna, Gałąszczyce, Jedrzejów, Strzegów.

- Kędzierzyn – Koźle

- **Gm. Pawłowiczki**
- OSP: Pawłowiczki

OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Dostęp do głównych kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Prudnik jest dobry.

Cały teren pokryty jest gęstą siecią publicznych dróg asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg utwardzonych i gruntowych stanowiących dojazdy pożarowe znajdujących się w zarządzie ALP.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa.

Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie nadleśnictwa są oznaczone w terenie znakami informacyjnymi zawierającymi numer drogi oraz tablicami wskazującymi kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Tablice informacyjne są w razie potrzeby na bieżąco uzupełniane.

W miarę zaistniałych potrzeb drogi utwardzone i gruntowe są na bieżąco remontowane i ulepszane w celu spełnienia wymogów Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych oraz Rozporządzenia MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405).

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapy przeglądowe i gospodarcze kolorem czerwonym.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa".

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz dostosowanie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych dla obrębu leśnego z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25 000.

Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Prudnik, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. w Katowicach – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny PAD. Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w siedzibie Nadleśnictwa Prudnik.

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentację i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony (leśniczowie i podleśniczowie posiadają telefony komórkowe.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego wyposażoną w sprzęt do gaszenia pożarów (10 hydronetek, 20 łopat i szpadli, 10 tłumic, 6 pługów do wyorywania pasów przeciwpożarowych) oraz samochód Straży leśnej wraz z przyczepą ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 dm^3 (wysokociśnieniowy moduł gaśniczy Fireco 45040).

W sytuacjach alarmowych istnieje możliwość użycia sprzętu używanego przy pracach hodowlanych i pozyskaniu na podstawie umów z ZUL, oraz sprzętu znajdującego się w magazynach gospodarczych poszczególnych leśnictw.

Leśniczowie mają do dyspozycji pilarzy, lub zatrudniane firmy prywatne (ZUL) w przypadku wystąpienia pożaru.

OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Prudnik źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku *„w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”.)*

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m^3 wody, hydrantów zewnętrznych lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3 /s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Prudnik przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 dm^3 /s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☑ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☑ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

W tabeli 70 zamieszczono wykaz zbiorników stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych.

Tabela 72. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH

Lp.	Lokalizacja - leśnictwo	Oddział poddział	Pojemność zbiornika / przepływ	Uwagi	Arkusz mapy przeglądowej
1	2	3	4	5	6
Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa					
1	Pokrzywna	204 k	900 m^3	Zbiornik, dojazd nr 9a.	Obręb Prudnik cz. I
2	Moszczanka	188 f	408 m^3	Zbiornik, dojazd z drogi publicznej.	Obręb Prudnik cz. I
3	Opawica	94 h	>50 m^3	Zbiornik, dojazd z drogi publicznej.	Obręb Prudnik cz. III
4	Dębowiec	61 f	24800 m^3	Zbiornik, dojazd nr 4.	Obręb Prudnik cz. I
5	Dębowiec	143A b	5407 m^3	Zbiornik, dojazd z drogi publicznej.	Obręb Prudnik cz. I
6	Trzebina	56 o	6240 m^3	Zbiornik, dojazd nr 3.	Obręb Prudnik cz. I
7	Ściborzyce	41 s	34615 m^3	Zbiornik, dojazd nr 1.	Obręb Prudnik cz. II
8	Wilemowice	64 k	7790 m^3	Zbiornik, dojazd nr 7.	Obręb Szklary cz. I
9	Buków	230 b	>50 m^3	Zbiornik, dojazd z drogi publicznej.	Obręb Szklary cz. II
10	Biechów	103 a	3105 m^3	Zbiornik, dojazd nr 2.	Obręb Szklary cz. I
11	Lipowa	178 d	1315 m^3	Zbiornik, dojazd z drogi publicznej i nr 8.	Obręb Szklary cz. II
12	Markowice	238 b	>50 m^3	Zbiornik, dojazd nr 11.	Obręb Szklary cz. II
Na gruntach innych form własności					
13	Konradów	-	>50 m^3	Zbiornik w miejscowości Konradów (nr posesji 175) – porozumienie z przedsiębiorstwem „Starpol” w Konradowie. Dojazd od drogi publicznej.	Obręb Prudnik cz. I
14	Trzebina	-	>50 m^3	Zbiornik w miejscowości Trzebina (nr posesji 132) – porozumienie z właścicielem zbiornika. Dojazd od drogi publicznej.	Obręb Prudnik cz. I
15	Mokre	przy oddz. 103b	>50 m^3	Zbiornik stanowiący własność Stawów Hodowlanych Zubrzyce – porozumienie z przedsiębiorstwem. Dojazd od drogi publicznej.	Obręb Prudnik cz. III
16	Szklary	przy oddz. 21a	>50 m^3	Zbiornik w miejscowości Kobiela – porozumienie z przedsiębiorstwem „Kobi” w Kobieli Dojazd od drogi publicznej.	Obręb Szklary cz. I
17	Lipowa	-	>50 m^3	Zbiornik w miejscowości Lipowa (nr posesji 59)– porozumienie z właścicielem zbiornika. Dojazd od drogi publicznej.	Obręb Szklary cz. II

Na terenie Nadleśnictwa Prudnik wykonano analizę odległości gruntów w zarządzie nadleśnictwa od źródeł wody do celów przeciwpożarowych w lasach w II kategorii zagrożenia pożarowego. Istniejąca sieć zbiorników wody na gruntach nadleśnictwa uzupełniona o zbiorniki osób fizycznych i prawnych (zgodnie z zawartymi porozumieniami nadleśnictwa z właścicielami – tabela nr 3) stanowi pokrycie w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego nieprzekraczające 5 km dla kompleksów leśnych nadleśnictwa powyżej 300 ha.

Na mapach przeglądowych ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 dla obrębów leśnych Prudnik i Szklary naniesiono wszystkie źródła wody do celów przeciwpożarowych (hydranty i zbiorniki wodne) uzgodnione przez Nadleśnictwo Prudnik z właściwymi Komendami Powiatowymi Straży Pożarnych. Możliwość wykorzystania do celów przeciwpożarowych zbiorników wody i hydrantów poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa musi być uregulowana prawnie z pod względem stosownych umów z właścicielami lub zarządcami.

Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe.

Należy stwierdzić, że:

- wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem.
- do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy,
- punkty czerpania wody posiadają stanowiska czerpania wody,
- istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Z dnia 22 czerwca 2010 r.),
- w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości, na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie wyznaczono źródła wody dla statków powietrznych.

Do celów przeciwpożarowych w nadleśnictwie służą głównie wyznaczone miejsca czerpania wody, ale istnieje też możliwość wykorzystywania istniejącej sieci hydrantowej o wydajności minimum 10 dm^3 /s, która pokrywa większość terenów nadleśnictwa (istniejącą sieć hydrantów zamieszczono na mapach tematycznych ochrony przeciwpożarowej dla obrębów w skali 1:25 000).

ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

- ☑ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody” - w szczególności

uzupełniać brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.

- ☑ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z KP PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☑ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dolot do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 10 do 20 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- ☑ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 20 min.

ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI

Działania hodowlane:

- ☑ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,

- ☑ dla powierzchni powyżej 6 ha powstałych w wyniku odnowień poklęskowych zaleca się stosowanie podziału powierzchni na mniejsze części wielorzędowymi pasami gatunków domieszkowych i pomocniczych,
- ☑ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp. mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równolegle do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m, tam gdzie jest to możliwe,
- ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju ośrodków wypoczynkowych, miejsc rozpalania ognisk, należy wykonać zabezpieczenie tych obiektów pasami typu B (zgodnie z obowiązującymi przepisami).

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp..

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Prudnik jest ***„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.” –*** *dla obrębu leśnego* na których podana jest lokalizację zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzania lasu.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Opolu zgodnie z pismem WZ.5512.2.2017 z dnia 23 stycznia 2018 r. (pismo w załącznikach).

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Prudnik planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Prudnik nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Prudnik nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Zapotrzebowanie rynku na choinki ma tendencję spadkową. W ubiegłym roku nadleśnictwo odnotowało tylko jeden przypadek sprzedaży.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Prudnik nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Prudnik nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Prudnik wg stanu na 1.01.2018 nie posiada szkółki leśnej zgodnie z decyzją RDLP w Katowicach.

3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, zgodnie z ustawą „Prawo Łowieckie" z dnia 13 października 1995 r., gospodarkę łowiecką prowadzi 34 koła łowieckie zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Tabela 73. KOŁA I OBWODY ŁOWIECKIE NADLEŚNICTWO PRUDNIK

Lp.	Nr obwodu	Dzierżawca/ Zarządca	Powiat	Rejon hodowlany	Pow. obwodu (ha)	Lasy (ha)
1	74	KŁ „Zagajnik" Szklary	Brzeg	O IV	6939	1005
2	76	KŁ „Leśnik" Brzeg	Nysa	O IV	6050	759
3	77	KŁ „Zagajnik" Szklary	Nysa	O IV	4366	1550
4	78	KŁ „Bażant" Otmuchów	Nysa	O IV	5498	271
5	79	KŁ „Bażant" Otmuchów	Nysa	O IV	5446	295
6	100	KŁ „Brzezina" Opole	Krapkowice	O IV	3922	7
7	104	KŁ „Borsuk" Prudnik	Prudnik	O IV	3667	44
8	105	KŁ „Borsuk" Prudnik	Prudnik	O IV	5033	32
9	106	KŁ „Odyniec" Lubrza	Prudnik	O IV	3631	16
10	107	KŁ „Bór" Prudnik	Prudnik	O IV	4174	173
11	108	KŁ „Bór" Prudnik	Prudnik	O IV	4996	283
12	109	KŁ „Bażant" Prudnik	Prudnik	O IV	5793	547
13	110	KŁ „Bażant" Prudnik	Prudnik	O IV	8059	1506
14	111	KŁ „Łoś" Bytom	Nysa	O IV	4236	121
15	112	KŁ „Łoś" Nysa	Nysa	O IV	6309	829
16	113	KŁ „Łoś" Nysa	Nysa	O IV	6807	1378
17	114	KŁ „Szarak" Nysa	Nysa	O IV	5889	555
18	115	KŁ „Lis" Opole	Nysa	O IV	3862	111
19	116	KŁ „Szarak" Nysa	Nysa	O IV	4498	328
20	117	KŁ „Chrobry" Głuchołazy	Nysa	O IV	4705	772
21	118	KŁ „Hubertus" Kałków	Nysa	O IV	4015	378
22	119	KŁ „Jarząbek" Paczków	Nysa	O IV	4628	46
23	120	KŁ „Jarząbek" Paczków	Nysa	O IV	6134	107

Lp.	Nr obwodu	Dzierżawca/ Zarządca	Powiat	Rejon hodowlany	Pow. obwodu (ha)	Lasy (ha)
24	121	KŁ „Chrobry" Głuchołazy	Nysa	O IV	8668	2255
25	122	KŁ „Bażant" Opole	Nysa	O IV	5207	800
26	135	KŁ „Tur" Bielsko-Biała	Głubczyce	O IV	3636	145
27	136	OHZ Lisięcice	Głubczyce	O IV	12360	1621
28	140	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	5212	62
29	141	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	5273	335
30	142	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	3364	17
31	143	KŁ „Ostoja" Głubczyce	Głubczyce	O IV	4073	1383
32	145	KŁ „Muflon" Głubczyce	Głubczyce	O IV	4410	98
33	146	KŁ „Muflon" Głubczyce	Głubczyce	O IV	6361	388
34	149	KŁ „Muflon" Głubczyce	Głubczyce	O IV	3307	0
				Razem	180528	18217

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urządzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej za okres 2008 - 2017".

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidoczniono na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w *„Analizie gospodarki przeszłej".* Dodatkowo w części A. *„Ogólna charakterystyka lasów"* zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczeniu szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☑ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☑ regulacja struktury płci w obrębie populacji,

  poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poletka łowieckie

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie Prudnik.

Tabela 74. ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH

Adres	Rodzaj powierzchni	Pow.
02-23-1-01-5 -a -00	POL ŁOW	4,09
02-23-1-01-9 -b -00	POL ŁOW	0,94
02-23-1-02-38 -c -00	POL ŁOW	2,99
02-23-1-07-64 -f -00	POL ŁOW	0,61
02-23-1-07-64 -h -00	POL ŁOW	2,31
02-23-1-08-117 -g -00	POL ŁOW	1,97
02-23-1-08-119 -f -00	POL ŁOW	0,90
02-23-1-08-119A -d -00	POL ŁOW	1,72
02-23-1-08-119A -g -00	POL ŁOW	0,63
02-23-1-08-120A -d -00	POL ŁOW	0,39
02-23-1-04-138A -d -00	POL ŁOW	1,44
02-23-1-04-143 -g -00	POL ŁOW	0,85
02-23-1-04-156 -b -00	POL ŁOW	0,49
02-23-1-05-188 -p -00	PL ŁOW-Ł	0,91
02-23-1-06-213 -b -00	POL ŁOW	0,67
02-23-1-06-229 -c -00	PL ŁOW-Ł	0,16
02-23-1-06-229 -d -00	PL ŁOW-R	3,38
02-23-2-11-61 -d -00	POL ŁOW	0,29
02-23-2-09-76 -c -00	POL ŁOW	0,87
02-23-2-09-98 -k -00	POL ŁOW	1,10
02-23-2-09-112 -i -00	POL ŁOW	0,67
02-23-2-13-197 -f -00	POL ŁOW	0,47
Razem		**27,85**

3.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

3.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH, ZABUDOWA POTOKÓW GÓRSKICH

Nadleśnictwo posiada łącznie 92 km dróg utwardzonych w przeważającej większości o bardzo dobrym stanie technicznym i wiele dróg gruntowych o dobrym i średnim stanie technicznym.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych Niezbędne drogi

lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2017 uwzględnia cztery główne problemy, a jeden z nich to utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów. Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Prudnik winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Prudnik w związku z prowadzoną gospodarką leśną planuje założenie sieci szlaków technologicznych.

Działania w zakresie założenia szlaków technologicznych wynikają z aktualnych potrzeb.

3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI WODNEJ

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji

(powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych)., retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Lasy Nadleśnictwa Prudnik położone są na terenie atrakcyjnym turystycznie.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Prudnik w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Prudnik jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Prudnik", sporządzonego na okres od 1.01.2018 r. do 31.12.2027 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2018 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2008 roku. Jego treść została zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Prudnik został sporządzony w celu:

- ☑ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ☑ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ☑ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ☑ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ☑ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej pul.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej pul.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej pul.

Tabela 75. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

OBIEKT	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2018 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2027 r.)	Różnica procentowa
	m^3 brutto/10lat				
Obr. Prudnik	1 551 744	373 450	375 707	1 549 487	-0,15%
Obr. Szklary	1 994 769	441 850	533 444	1 903 175	-4,59%
Nadleśnictwo	3 546 513	815 300	909 151	3 452 662	-2,65%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli *„Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.*

Tabela 76. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2018 r.	Stan na 31.12.2027 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Obręb Prudnik					
Zapas aktualny	m^3	1 551 744	1 549 487	-2257	-0,15
Zasobność	m^3 / *ha*	209,70	209,40	-0,31	-0,15
Obręb Szklary					
Zapas aktualny	m^3	1 994 769	1 903 175	-91594	-4,59
Zasobność	m^3 / *ha*	283,51	270,49	-13,02	-4,59
Nadleśnictwo Prudnik					
Zapas aktualny	m^3	3 546 513	3 452 662	-93851	-2,65
Zasobność	m^3 / *ha*	245,68	239,18	-6,50	-2,65

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Materiały kartograficzne

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 74 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II i III rewizji urządzania lasu. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Viev.*

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2015 roku, w formie danych elektronicznych.

Do bazy danych „Taksator" została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- ☑ numer wewnętrzny,
- ☑ adres leśny,
- ☑ rodzaj powierzchni,
- ☑ budowa pionowa,
- ☑ powierzchnia,
- ☑ typ siedliskowy lasu,
- ☑ kategorie ochronności,
- ☑ ranga kategorii ochronności,
- ☑ cecha drzewostanu,
- ☑ ranga cech drzewostanu,
- ☑ wykaz obrębów ewidencyjnych,
- ☑ wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- ☑ opis taksacyjny według stanu SILP,
- ☑ wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany w następujących przypadkach:

- ☑ zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- ☑ nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleń, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- ☑ nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

6.1.1 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE

Nadleśnictwo Prudnik posiada opracowanie glebowo - siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 1998 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

6.2 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

Wykonawca prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe (terenowe i kameralne) zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu BULiGL Oddziału w Brzegu w składzie:

- ☑ Kierownik drużyny Arkadiusz Ziarko,
- ☑ Starszy Taksator Grzegorz Górka,
- ☑ Starszy Taksator Jacek Pietrzyk,
- ☑ Starszy Taksator Waldemar Czepil,
- ☑ Starszy Taksator Jarosław Puszczewicz,
- ☑ Taksator Anna Hojsak.

6.2.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe wykonano w okresie :

- ☑ taksacja lasu: od maja do listopada 2016 r.,
- ☑ zakładanie powierzchni próbnych: od marca do maja 2017 r.

Prace kameralne natomiast wykonano w okresie od października 2016 do grudnia 2017 r.

Rozmiar prac urządzeniowych

Ogólna powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosiła 15166,56, ha.

Prace urządzeniowe wykonała Drużyna Urządzeniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

1. Stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa.
2. Uzgodnienie „Wytycznych do sporządzenia planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na lata 2018 – 2027".
3. Odbiory prac terenowych.
4. Uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- ☑ grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny);
- ☑ wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy,
- ☑ poletka łowieckie,
- ☑ drzewostany o strukturze KO i KDO,
- ☑ grunty do sukcesji naturalnej,
- ☑ zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Odbiory prac urządzeniowych przeprowadzono przez przedstawicieli RDLP w Katowicach, Nadleśnictwo Prudnik i BULiGL Oddział w Brzegu.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru robót urządzeniowych terenowych z Nadleśnictwa Prudnik.

Stosowane metody inwentaryzacji

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono w obrębach leśnych w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji, zadrzewienia i zasobności na podstawie „Tablic

zasobności i przyrostu drzewostanów", opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono **2643** szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator".

W dniach 23 - 25 maja 2017 r. odbyła się kontrola powierzchni próbnych kołowych z obrębu Szklary, przez zespół składający się z pracownika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Prudnik i BULiGL Oddział w Brzegu. Kontrola potwierdziła prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczna metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Pomiar sytuacji wewnętrznej

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa w skali 1: 5000 sporządzona dla Nadleśnictwa Prudnik na potrzeby planu urządzania lasu.

Pomiarem objęto zaistniałe zmiany powstałe w wyniku prowadzonej gospodarki nadleśnictwa. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z zastosowaniem metod z grupy domiarów liniowych, w sytuacjach bardziej złożonych zostały założone ciągi busolowe.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Materiały źródłowe sporządzanych tabel i wykazów

Tabele i wykazy zostały sporządzone w oparciu o:

- ☑ materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- ☑ dane dostarczone przez Nadleśnictwo Prudnik.

6.2.2 PRACE KAMERALNE

Prace kameralne wykonano w okresie od października 2016 do grudnia 2017 r.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy cyfrowej i wydrukowane na specjalistycznych wielkoformatowych drukarkach. Zleceniodawca otrzymał również oprócz wydruków, bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennych (GIS).

Mapa numeryczna rozumiana właśnie, jako system informacji przestrzennych, to zbiór danych, który po zastosowaniu ściśle określonych algorytmów i odpowiednich środków technicznych, umożliwia, między innymi wykonanie różnorodnych graficznie opracowań w postaci np. map tematycznych. Na system taki składają się dwa (nie licząc sprzętu komputerowego) podstawowe elementy:

- ☑ Wspomniana baza danych,
- ☑ Oprogramowanie.

Bazę danych stanowią dwa rodzaje danych:

- ☑ Dane wektorowe – to zwektoryzowane elementy sytuacji wewnętrznej map gospodarczych:
  - punkty – np. kasowniki, opisy pododdziałów, punkty tematyczne i itp.,
  - poligony – oddziały, pododdziały, warstwa PNSW,
  - linie – np. drogi, linie oddziałowe, rowy,
- ☑ Dane atrybutowe – to informacje zebrane podczas prac taksacyjnych.

Obiekty kartograficzne mapy wektorowej można opisywać za pomocą wielu atrybutów. Każdy obiekt jest opisany w oddzielnym rekordzie danych atrybutowych. Obiekt jest połączony z rekordem indeksem, który stanowi łącznik między dwoma rodzajami danych. Indeksem tym jest adres wydzielenia leśnego, drzewostanu, do którego przywiązane są wszystkie interesujące nas wielkości opisowe i wyliczone elementy taksacyjne.

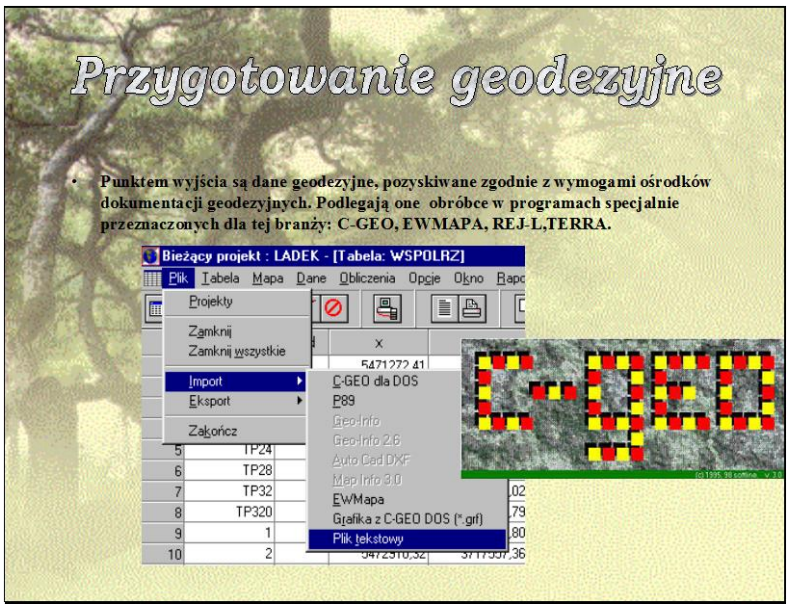
Struktura bazy danych

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Prudnik, określonego na podstawie „Zarządzenia Nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 marca 2016 roku „W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz terytorialnego zasięgu działania RDLP w Katowicach”.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leśna Mapa Numeryczna (LEMAN II i LEMAN III), będącego aplikacją profesjonalnego oprogramowania firmy ESRII – ArcView i ArcGIS.

Tworzenie mapy numerycznej

Prace związane z tworzeniem leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.



Pierwszym etapem jest ustalenie zakresu prac geodezyjnych, ocena kompletności danych oraz pozyskanie brakujących. Dane mogą być pozyskiwane w różny sposób:

- ☑ Pomiar bezpośredni w terenie,
- ☑ Wektoryzacja,
- ☑ Pomiar fotogrametryczny,
- ☑ Teledetekcja.

Pierwsze trzy sposoby były wykorzystywane przy zbieraniu danych do mapy numerycznej dla nadleśnictwa.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ***ortofotomapa w skali 1:5000***.

Drugim etapem jest zamiana map gospodarczych z postaci analogowej na numeryczną, przez ich skanowanie. W celu uzyskania maksymalnej dokładności wykonane było na wielko formatowym skanerze płaskim. Skany zostały poddane obróbce – kalibracji w oprogramowaniu firmy INTER-DESIGN – SuperEdit do formatu ustalonego w Zarządzeniu

Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 74 z dnia 23 sierpnia 2001 roku, wraz z późniejszymi zmianami.

Kolejnym etapem prac była wektoryzacja wszystkich elementów sytuacji wewnętrznej, rozpoczynając od obwodnicy kompleksów leśnych, wniesienia działek ewidencyjnych w oparciu o zgromadzone współrzędne. W oparciu o dane zgromadzone w czasie prac taksacyjnych, utworzona została warstwa pododdziałów i pozostałe warstwy rysunkowe wewnątrz oddziałów wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Układ warstw, sposób rozliczenia jak i pozostałe etapy tworzenia leśnej mapy numerycznej są zgodne z wspomnianym już Zarządzeniem. Stworzona została również baza atrybutowa na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

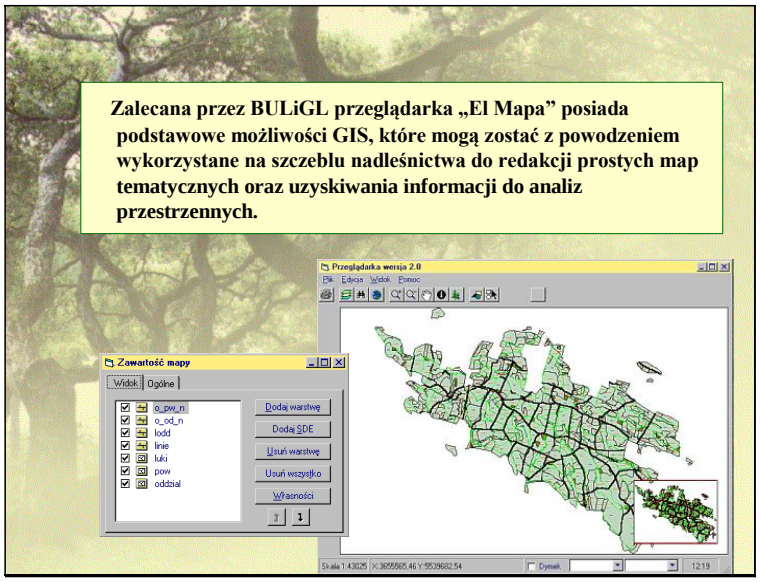
System informacji przestrzennej

Funkcje analizy przestrzennej są narzędziami służącymi do łącznej analizy danych graficznych i atrybutowych. Dane atrybutowe mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz. Może i powinna stanowić moduł rozszerzający możliwości Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP), stanowiąc istotny element przy podejmowaniu decyzji hodowlanych, z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciw pożarowej i innych.

Elementem niezbędnym do stworzenia GIS jest oprogramowanie, umożliwiające korzystanie z bazy danych. Oprogramowaniem, które w pełni pozwoli na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest program ArcView firmy ESRII. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatyczne. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą eLMapa. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- ☑ Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP,

- ☑ Selektywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzozowych w II klasie wieku,
- ☑ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

System informacji przestrzennej powinien stać się w niedalekiej przyszłości podstawową platformą decyzyjną nie tylko w leśnictwie, ale we wszelkich dziedzinach gospodarki.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik składa się z:

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat,
- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykazy i zestawienia tabelaryczne,
- ☑ Opis taksacyjny lasów,
- ☑ Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych,
- ☑ Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000,
- ☑ Operat dla leśnictwa,
- ☑ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu,

☑ Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA,

Ogólny opis lasów – elaborat

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Do tomu tego dołączone są:

☑ Protokoły KZP i NTG,

☑ Zarządzenie Nr 77 z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalna Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach,.

☑ Zarządzenie Nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Prudnik, oraz Decyzja Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-0223-16/07 z dnia 29 listopada 2007r Ministerstwa Środowiska.

☑ Analiza gospodarki leśnej w latach 2008-2017 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego,

☑ Koreferaty BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2008-2017 i jej wpływ na stan lasu”,

☑ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,

☑ Końcowa ocena Dyrektora RDLP,

☑ Protokół z kontroli powierzchni próbnych,

☑ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

☑ część I – tekstowa,

☑ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

I. Materiały kartograficzne dla Nadleśnictwa:

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):
   - Mapy przeglądowe 1: 25 000:
   - mapa drzewostanów (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
   - mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
   - mapa siedlisk leśnych – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
   - mapa ochrony lasu – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy

- mapa nasiennictwa i selekcji – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa gospodarki łowieckiej – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz. na obręb – 5 arkuszy

• Mapy sytuacyjne w skali 1: 80 000

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP
   - mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 80 000 – 1 egz.

3. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)
   - mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb – 5 arkuszy

4. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1
   - mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz – 74 arkusze
   - mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz – 74 arkusze

5. Dodatkowe mapy:
   • Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane)
   - Ilość zestawów (po jednej mapie na obręb) zależna od ilości osób w nadzorze (nadleśniczy, zastępca, inżynier nadzoru) – 20 arkuszy
   • Mapy w rulonie:
   - mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 5 egz. na każdy obręb – 25 arkuszy
   - mapy sytuacyjne 1: 80 000 (czyste) - 5 egz.
   - mapa ochrony przeciwpożarowej 1: 80 000 – ilość egz. = ilość wież + PAD + ilość KP PSP – 6 arkuszy

- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo – 75 arkuszy

• Mapy dla leśnictw:

- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
  - ➢ drzewostanów (format A4 – twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo – 15 arkuszy
  - ➢ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4 – twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo –15 arkuszy
- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla podleśniczego:
  - ➢ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5 –, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo – 15 arkuszy

II. Materiały kartograficzne dla RDLP w Katowicach:

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

• Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa siedlisk leśnych – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa ochrony lasu – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa nasiennictwa i selekcji – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa gospodarki łowieckiej – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy
- mapa ochrony przeciwpożarowej. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz. na obręb – 5 arkuszy

• Mapy sytuacyjne w skali 1: 80 000

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony przeciwpożarowej. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP

– mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 80 000

3. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP)

– mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb – 5 arkuszy

4. Mapy zebrane w jednej teczce A1 (płaskie)

– mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym 1: 5 000 - jedna mapa na każdy arkusz – 74 arkusze

– mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 3 egz. na każdy obręb – 15 arkuszy

– mapy sytuacyjne 1: 80 000 (czyste) – 3 egz.

III. Materiały kartograficzne dla DGLP:

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

• Mapy przeglądowe 1: 25 000:

– mapa drzewostanów (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy

– mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy

– mapa siedlisk leśnych – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy

– mapa ochrony lasu – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy

– mapa nasiennictwa i selekcji – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy

– mapa gospodarki łowieckiej – po jednym egzemplarzu na obręb – 5 arkuszy

– mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po jednym egzemplarzu na obręb– 5 arkuszy

– mapa ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz. na obręb – 5 arkuszy

• Mapy sytuacyjne w skali 1: 80 000

– mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

– mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.

– mapa ochrony przeciwpożarowej. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP

– mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 80 000

3. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP)

– mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb – 5 arkuszy

Operat dla leśnictwa

Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z :

☑ Opis ogólny z wyciągiem z elaboratu i programu ochrony przyrody,

☑ Opis taksacyjny lasu,

☑ Wykaz skrótów i symboli,

☑ Wykaz projektowanych cięć rębnych,

☑ Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,

☑ Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,

☑ Zestawienie miąższości grubizny netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,

☑ Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,

☑ Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,

☑ Wykaz obiektów bazy nasiennej - dla obrębu leśnego,

☑ Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia - dla obrębu leśnego,

☑ Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia - dla obrębu leśnego,

☑ Materiały kartograficzne.

Elaborat opracował:
Inspektor Nadzoru Oddziału

.....
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK

OBRĘB: Prudnik, Szklary

na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r.

MARZEC 2015 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Prudnik

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Prudnik** miało miejsce w dniu **18.03.2015 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący
   Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.
2. Członkowie:
   Stanisław Jurecki – Nadleśniczy,
   Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
   Mirosław Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,
   Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,
   Wojciech Drabik – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach,
   Lech Półtorak – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
   Danuta Pająk – Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:
Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Opolu, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urządzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:
Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)"

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótowej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko"

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL –

przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Prudnik został wykonany w 1998 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu. Dodatkowo, w 2012 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wykonało Suplement opracowania siedliskowego dla gruntów ówcześnie przyjętych wg stanu na dzień 01.01.2012 r. Dla Nadleśnictwa zostaną wykorzystane w/w opracowania, dostosowując je w maksymalny sposób do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP.

W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dla gruntów przejętych w latach 2012 - 2017, dla których TSL określono „przez analogię" do gruntów sąsiednich - siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb, powinien określić taksator podczas prac urządzeniowych.

Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat glebowo – siedliskowy i suplement zostaną udostępnione wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu została opracowana i przedstawiona na slajdach prezentacji multimedialnej podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa Prudnik zostały uznane za ochronne w drodze Zarządzenia Nr 122 MOŚZNiL z dnia 14 sierpnia 1996 r., oraz na podstawie Decyzji Ministra Środowiska Nr DLOPiK-L-lp-0233-16/07 z dnia 29 listopada 2007 r.

Bilans na dzień 01.01.2015 roku przedstawia się następująco:
Pow. leśna (zalesiona i niezalesiona) 14 440,05 ha

z tego:

1. Lasy ochronne	13 869,06 ha	96,04%
2. Rezerwaty	81,80 ha	0,57%
3. Lasy gospodarcze	489,19 ha	3,39%

W związku z powyższym w Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba wszczynania procedury uznania za ochronne lasów na powierzchni ok. 488,75 ha.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Na uwagę zasługują:

- wyłączone drzewostany nasienne – 49,20 ha,
- powierzchnie doświadczalne – 1,56 ha,
- drzewostany cenne przyrodniczo – 108,99 ha,
- Rezerwat „Przyłęk" – 0,80 ha,
- Rezerwat „Cicha Dolina" – 56,94 ha,
- Rezerwat „Olszak" – 24,06 ha,
- LŁG – 16,76 ha,
- bagna – 5,34 ha,
- strefy ptasie – ochrony ścisłej – 54,33 ha,
  – ochrony okresowej – 266,54 ha,
- drzewostany referencyjne o powierzchni 1 788,59 ha.

Łączna powierzchnia tych lasów wynosi ok. 2 373,11 ha, z zastrzeżeniem, że na części drzewostanów nakładają się dwie lub więcej z wymienionych wyżej kategorii.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody są zawarte w wielu różnych dokumentach.

Najważniejszymi spośród nich są:

✓ Poziom wojewódzki:

1. „Program Ochrony Środowiska dla województwa opolskiego od roku 2012 do roku 2015 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2019" przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XVI/216/2012 27 marca 2012 r.
2. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego

- przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 roku, z dostosowaniem Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego uchwaloną uchwałą Nr XLIX/357/2002 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 września 2002 roku.

Dokumenty dotyczące programów wojewódzkich są dostępne na stronie www.umwo.opole.pl.

✓ Poziom powiatowy:

- ✓ Powiat Prudnicki posiada „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego na lata 2008-2011 z perspektywą do 2014 roku", aktualizowany w 2008 na lata 2012 - 2015 przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XLVII/321/10 z dnia 25 października 2010 roku.
- ✓ Powiat Nyski nie posiada opracowanego programu ochrony środowiska.
- ✓ Powiat Głubczycki posiada „Program Ochrony Środowiska Powiatu Głubczyckiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019" przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XXVIII/224/2013 z dnia 26.03.2013 roku.
- ✓ Powiat Kędzierzyńsko – Kozielski posiada „Program ochrony środowiska dla Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego na lata 2013 - 2016 z perspektywą do 2020 roku" przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XXIX/274/2013 z dnia 28.05.2013 roku.
- ✓ Powiat Brzeski „Program ochrony środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2016 roku" przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Nr XXXIX/271/14 z dnia 27.03.2014 roku.

✓ Poziom gminny:

Zdecydowana większość gmin posiada aktualne programy ochrony środowiska (3 gminy nie posiadają aktualnych programów). Planowanie przestrzenne w większości przypadków opiera się na kilku miejscowych, częściowych planach obejmujących obszary zabudowane, bądź przewidziane do zabudowy mieszkaniowej lub przemysłowej (fermy wiatrowe, obszary wydobycia kruszyw naturalnych itp.). Plany te właściwie nie obejmują terenu zarządzanego przez Nadleśnictwo.

1. Gmina Grodków posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Grodków na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 r." przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLII/428/10 z dnia 15 września 2010 roku. Planowanie przestrzenne oparte jest na 34 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i obejmuje całość gminy.
2. Gmina Branice posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Branice na lata 2009 – 2012 z perspektywą do 2015 roku" przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XIV/109/11 z dnia 21 listopada 2011 roku. Gmina posiada 10 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
3. Gmina Głubczyce posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Głubczyce na lata 2009-2012 z perspektywą 2013- 2016 r." przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLII/383/10 z dnia 25 marca 2010 roku. Planowanie przestrzenne oparte jest na 18 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
4. Gmina Pawłowiczki posiada zaktualizowany w 2014 r „Plan Ochrony Środowiska dla Gminy Pawłowiczki na lata 2014-2017, z perspektywą do 2021 r." przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr II/07/14 z dnia 30 grudnia 2014 r. Planowanie przestrzenne oparte jest na 8 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
5. Gmina Głuchołazy posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Głuchołazy na lata 2010-2013 z perspektywą 2014- 2017 r." przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLVII/394/10 z dnia 30 czerwca 2010 roku. Gmina ma opracowane 38 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
6. Gmina Kamiennik posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Kamiennik na lata 2009-2012 z perspektywą 2013- 2016 r." przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XLIV/243/10 z dnia 11 września 2010 roku. Gmina ma opracowane

13 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujące wszystkie sołectwa.

7. Gmina Korfantów posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Korfantów na lata 2004-2015" przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XXI/152/04 z dnia 30 czerwca 2004 roku. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego opracowany został dla miasta Korfantów.

8. Gmina Nysa jest na etapie przygotowania Planu ochrony środowiska. Gospodarka przestrzenna oparta jest na 55 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

9. Gmina Łambinowice posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Łambinowice na lata 2005 – 2015" przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XXIX/190/2005 z dnia 28 kwietnia 2005 roku. Gmina ma opracowane 8 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

10. Gmina Otmuchów posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Otmuchów na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 r." przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XXIII/160/2012 z dnia 07 września 2012 roku. Gospodarka przestrzenna oparta jest na 10 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

11. Gmina Pakosławice – nie posiada Planu ochrony środowiska,

- Gmina posiada uchwalone dwa Plany Zagospodarowania Przestrzennego Gminy – jeden dla terenów zabudowanych, drugi dla terenów niezabudowanych.

12. Gmina Skoroszyce posiada „Program ochrony środowiska dla Gminy Skoroszyce na lata 2004-2015" przyjęty uchwałą Rady Gminy Nr XXV/137/04 z dnia 28 grudnia 2004 roku. Gmina posiada 10 planów zagospodarowania przestrzennego opracowanych dla poszczególnych sołectw.

13. Gmina Biała posiada „Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą 2013- 2016 r." przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVII/416/10 z dnia 5 listopada 2010 roku. Gmina ma opracowane 2 pełne Plany zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Biała i Łącznik, oraz 7 częściowych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

14. Gmina Głogówek posiada zaktualizowany „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Głogówek na lata 2009 – 2012 z perspektywą 2013 – 2016" przyjęta uchwałą Rady Miejskiej w Głogówku Nr V/37/2011z dnia 10 marca 2012 r. Gmina posiada Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Głogówek, oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru występowania złoża kruszywa naturalnego „Racławice Śląskie – Głogówek".

15. Gmina Lubrza nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska. Gospodarka przestrzenna to 7 Miejscowych planów zagospodarowania.

16. Gmina Prudnik nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska. Gospodarka przestrzenna oparta jest na 16 miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2015 r.).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2015 r. (po aktualizacji bazy SILP o zdarzenia gospodarcze) bilans powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Prudnik przedstawia się następująco:

- pow. leśna: 14 768,15 ha
  w tym:
  - leśna zalesiona i niezalesiona: 14 440,05 ha
  - leśna zw. z gospodarką leśną: 328,10 ha
- pow. nieleśna: 294,53 ha

RAZEM: 15 062,68 ha

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2008 r. (od początku obowiązywania obecnego PUL).

Obręb leśny	Stan wyjściowy na 01.01.2008r.	Grunty przejęte	Grunty przekazane i sprzedane	Stan na 01.01.2015r.	Bilans powierzchni
Prudnik	7 601,02	218,30	2,98	7 816,34	+215,32
Szklary	6 980,82	267,10	1,58	7 246,34	+265,52
Ogółem Nadleśnictwo	14 581,84	485,40	4,56	15 062,68	+480,84

Główne kierunki przyjęć:- przyjęcia gruntów z ANR i od poszczególnych starostw powiatowych.

Główne kierunki zbycia gruntów to: sprzedaż OKS Jarnołtówek – 2,59 ha

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Podstawowe działania związane z doprowadzeniem do zgodności rejestru gruntów z ewidencją powszechną co do powierzchni i użytków zostały przeprowadzone w roku 2014 r. Pozostała do zakończenia 1 sprawa związana z regulacją stanu posiadania dla 1 działki, o łącznej powierzchni 14,04 ha. (Rozbieżność dot. pow. 0,6809 ha). Szczegółowy wykaz rozbieżności zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 31.03.2017 r.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo sukcesywnie zleca pomiary geodezyjne związane z porządkowaniem ewidencji gruntów, sprzedażą gruntów zbędnych dla gospodarki leśnej zgodnie z art. 38 i 40 ustawy o lasach, i wynikające z innych przyczyn. Przewiduje się zakończenie prac na dzień 31.12.2015 r. Niejasna pozostaje sprawa z rozgraniczeniem koryta rzeki Biała Głuchołaska.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Stwierdzone nieprawidłowości w zastabilizowaniu - granice są odtwarzane na bieżąco. Nadleśnictwo jest w trakcie wykonywania odtworzenia i stabilizacji zatartych granic własności. Zakończenie robót przewiduje się na dzień 31.12.2015 roku.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwa Prudnik posiada ujawnioną własność Skarbu Państwa i zarząd w księgach wieczystych na 99,97 % powierzchni. Powierzchna 4,98 ha (2 działki) nie jest objęta księgami wieczystymi dla Nadleśnictwa, co stanowi 0,03%. Nadleśnictwo wystąpiło do Starostwa Powiatowego w Brzegu o wydanie dokumentów umożliwiających założenie Księgi Wieczystej. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich Nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi Nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem: Bardo Śląskie, Henryków, Tułowice, Prószków, Kędzierzyn i Rudy Raciborskie, dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. Stwierdzono drobne niezgodności w przebiegu linii zasięgu terytorialnego pomiędzy Nadleśnictwem Prudnik a Nadleśnictwem Prószków, odnoszące się do gruntów w zarządzie, co należy zweryfikować poprzez „podociąganie" granic zasięgów. (N-ctwo zgodnie z pismem RDLP ZM-KM-7019-7/14 z dnia 9 maja 2014 r. złożyło propozycję korekty granic do RDLP, a materiały w postaci wykazu i warstwy shp zostaną przekazane Wykonawcy PUL).

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP jest zaktualizowana na dzień 01.01.2015 roku. LMN do tego stanu zostanie zaktualizowano do dnia 31.03.2015 roku.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na konieczność kontynuowania procedury związanej z porządkowaniem ewidencji gruntów w Nadleśnictwie obrót gruntami nie będzie wstrzymywany do 31.05.2017 roku.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Prudnik nie dysponuje aktualnymi zdjęciami lotniczymi i nie przewiduje ich zakupu ze środków własnych do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu. Nadleśnictwo widzi potrzebę prowadzenia prac taksacyjnych z wykorzystaniem zdjęć lotniczych.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru gruntów wg SILP, warstw geometrycznych LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP po aktualizacji za rok 2015, tj. w terminie do 31.03.2016 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

A.4..1. Służebność.

Nadleśnictwo posiada zawartą notarialnie w dniu 10.06.2014 r. Umowę o ustanowienie służebności przesyłu z firmą Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie – Jeziornie obejmującą powierzchnię 1,0547 ha gruntów leśnych. Szczegółowy wykaz tych gruntów zostanie przekazany Wykonawcy PUL. Nadleśnictwo przygotowuje się do zawarcia umowy ustanawiającej służebność przesyłu dla firmy Tauron Dystrybucja S.A. dla gruntów o powierzchni ok. 19,62 ha.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasnościach.

A.4..3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych na cele nieleśne w oparciu o decyzję ministra właściwego ds. środowiska.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo posiada grunty zajęte pod strefy ochrony sanitarnej ujęć wody. Obecnie trwa proces uzyskania zgody na przekazanie w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach, dla ujęć wody. Dane gruntów, o których mowa zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2016 r. z zastrzeżeniem terminu 01.05.2017 r. w przypadku zmian w powyższym zestawieniu. Przedmiotowe grunty należy uporządkować i wyodrębnić w osobne wydzielenia. Nie należy planować zabiegów gospodarczych - jak w pkt. 2.1.3.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo nie posiada w chwili obecnej gruntów wyłączonych z produkcji leśnej, a w przypadku gdy nastąpią zmiany w tym zagadnieniu, wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2017 roku z zastrzeżeniem majowego terminu 2017 roku.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Na stan obecnej wiedzy Nadleśnictwo Prudnik do końca 2017 roku przewiduje zalesienie ok. 50 ha. Podaż kolejnych gruntów do zalesień jest niepewna.

A.5. Podział powierzchniowy.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i nie ma potrzeby odtworzenia granic oddziałów.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo w miarę potrzeb przecina zarastające linie oddziałowe. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie przecięcia linii. Nadleśnictwo dokona tych czynności we własnym zakresie w pierwszym roku obowiązywania PUL.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Prudnik nie widzi potrzeb w tym zakresie. Ewentualne uzupełnienia Nadleśnictwo dokona we własnym zakresie.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych były oznaczane w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo Prudnik jest podzielone na 2 obręby leśne: Obręb 1 Prudnik, Obręb 2 Szklary.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo Prudnik nie planuje zmian w tym zakresie.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 15 leśnictw.

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i na dzień dzisiejszy liczba leśnictw jest optymalna.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz niektórych cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne" – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną wprowadzone informacje dodatkowe, uzupełniające opis obszaru chronionego, np. dla obszaru Natura 2000 uzupełnienie spersonalizowanego numeru: np. PLH 160007, zapisów dotyczących lasów referencyjnych, itp. Należy przewidzieć możliwość niezależnego wprowadzenia kilku kodów z powodu możliwości nakładania się różnych obszarów na siebie.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W oparciu o wyżej wymienione priorytety, Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów do przebudowy i przedstawi go Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych, zgodnie ze wzorem Nr 3 IUL.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie jest 568 ha drzewostanów do pilnej przebudowy. Są to świerczyny zlokalizowane głównie w południowej części Obrębu Prudnik.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie zostaną włączone do pełnej przebudowy drzewostany świerkowe I i II klasy wieku uszkodzone w wyniku, zespołu kornika, spałowań, choroby opieńkowej, czy innych uszkodzeń.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie zostaną włączone do przebudowy w ramach cięć pielęgnacyjnych: drzewostany na nieodpowiednim siedlisku.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W Nadleśnictwie zostanie zwiększone odnowienie z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych o 10%.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

W Nadleśnictwie zostanie wykonany pomiar drewna martwego zgodnie z IUL.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL.

Mapy gospodarcze:

Skala 1:5000, w formie arkuszy A0, w ilości: 3 komplety map dla Nadleśnictwa (jeden komplet złożony do formatu A4). Uwzględnić przebieg warstwic, położenie budynków i budowli, przebieg i szerokość linii energetycznych oraz położenie i numerację punktów granicznych stabilizowanych i niestabilizowanych (nanieść specyficzne informacje np. granica biegnie środkiem potoku, itp.).

Mapy gospodarczo-przeglądowe:

Skala 1:10 000 w formie arkuszy do poziomu leśnictwa z zachowaniem formatu nie większego niż A0. Uwzględnić przebieg warstwic. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych. Wyszczególnienie:

- drzewostanów i projektowanych cięć z zaznaczeniem drzewostanów wymagających przebudowy oraz drzewostanami czasowo wyłączonymi z użytkowania głównego o których mowa w pkt. 2.1.3 referatu, w ilości odpowiadającej obsadzie osobowej leśnictwa – w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz 1 egz. dla Nadleśnictwa – zalaminowane na płótnie, złożone do formatu A4,
- ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, w ilości 2 kompletów,
- ochrony przeciwpożarowej, w ilości 2 kompletów dla potrzeb Sposobu postępowania na wypadek pożaru lasu,
- walorów przyrodniczo – kulturowych w dwóch wariantach:
  - z uwzględnieniem lasów HCVF - PEFC, w ilości 2 kompletów,
  - z uwzględnieniem lasów referencyjnych oraz stref i powierzchni ochronnych FSC, w ilości 2 kompletów,
- mapa „czysta" w ilości 10 egzemplarzy.

Mapy przeglądowe:

Skala 1:25000 w formie arkusza do poziomu Nadleśnictwa. Uwzględnić przebieg warstwic. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych. Wyszczególnienie:

- drzewostanów z zaznaczonymi drzewostanami wymagającymi przebudowy oraz drzewostanami czasowo wyłączonymi z użytkowania głównego o których mowa w pkt. 2.1.3 referatu, w ilości 4 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- siedlisk leśnych - typów siedliskowych lasu, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),

- projektowanych cięć rębnych, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- ochrony przeciwpożarowej, w ilości 4 kompletów map dla Nadleśnictwa (2 komplet podklejony na płótnie),
- gospodarki łowieckiej, w ilości 2 kompletów map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- ochrony lasu, w ilości 2 kompletów map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- zagospodarowania rekreacyjnego, w ilości 2 komplety map, (1 komplet podklejony na płótnie)
- walorów przyrodniczo - kulturowych, w ilości 2 kompletów map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie),
- z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
- nasiennictwa i selekcji, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie),
- mapa „czysta" w ilości 10 egzemplarzy.

Mapy sytuacyjne:

Skala 1:100 000 w formie arkusza do poziomu Nadleśnictwa. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych.

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie)
- mapa topograficzna z podziałem administracyjnym LP i ogólnym z ustaloną siatką koordynatów dla potrzeb *Sposobu postępowania na wypadek pożaru lasu*
- mapa „czysta" w ilości 10 egzemplarzy.

Wszystkie mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe z funduszy własnych Nadleśnictwa.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000. Nadleśnictwo Prudnik dostarczy warstwę siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby gmin, numeracja dróg publicznych, lasy obcej własności. Na sporządzonej mapie zagospodarowania turystycznego zostaną uwzględnione np. szlaki piesze, szlaki rowerowe, trasy narciarskie, trasy biegowe, szlaki konne i inne.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:
- siedziby Jednostek Ratowniczo – Gaśniczych PSP, siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych, zbiorniki przeciwpożarowe, punkty czerpania wody, hydranty. W odniesieniu do mapy ochrony przeciwpożarowej należy ująć sieć koordynatów oraz namiary kątowe wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa jak i w bezpośrednim sąsiedztwie.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej w szczególności: parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych, aktualizacja punktów czerpania wody wg danych dostarczonych przez Nadleśnictwo, parametry i oznaczenia nowych źródeł wody dla celów przeciwpożarowych.

A.10..5. Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

W Nadleśnictwie na mapach ochrony lasu zostaną zobrazowane obszary drzewostanów nasilonego wydzielania posuszu świerkowego zasiedlanego przez korniki, drzewostany chorujące z powodu grzybów korzeniowych (opieńka, huba korzeni).

A.10..6. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi.

A.10..7. Materiały fakultatywne.

A.10..7.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa, oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie poziomym zawierająca: wyciąg z opisania ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu) w zakresie charakterystyki warunków przyrodniczych Nadleśnictwa, opisania warunków przyrodniczych leśnictwa wg schematu o którym mowa wyżej, opis taksacyjny, plany hodowli i cięć, zestawienie powierzchni niezaplanowanych do użytkowania głównego, wyciąg z POP oraz Prognozy.
b) Część kartograficzna winna zawierać: mapy gospodarczo-przeglądowe.

A.10..7.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN:
warstwice, grunty leśne innej własności, linie energetyczne, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego, ujęcia wody pitnej i strefy ochrony sanitarnej ujęć.

A.10..7.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo Prudnik posiada opracowaną w 2012 roku „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Prudnik". Opracowanie to należy zaktualizować.

A.10..7.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie planowane jest zlecenie opracowania prognoza ekonomiczna.

A.10..7.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nie przewiduje się.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki wtórne → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary drzewostanów nasilonego wydzielania posuszu świerkowego zasiedlanego przez korniki (wg wyników NPC wyróżnić drzewostany, dla których w ostatnim roku obowiązania dotychczasowego PUL wystąpiła wartość wskaźnika nasilenia posuszu czynnego NPC w stopniu ≥ II, z wyłączeniem drzewostanów w klasie odnowienia (KO));
2. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez choroby grzybowe → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary drzewostanów świerkowych porażonych przez grzyby korzeniowe : opieńkę, i hubę korzeni (wg powierzchni występowania tych patogenów zarejestrowanych i wykazanych przez nadleśnictwo w Formularzu nr 4 IOL w ostatnim roku obowiązania dotychczasowego PUL).

Na terenie Nadleśnictwa występują również obszary uporczywych szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne. Na mapie przeglądowej zaznaczyć te obszary wg propozycji Nadleśnictwa.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od Kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą przeprowadzane systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżynierów Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do końca obowiązującego PUL do zabiegów hodowlanych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rezerwaty przyrody: Rezerwat „Przyłęk", Rezerwat „Cicha Dolina" i Rezerwat „Olszak", o łącznej powierzchni 80,81 ha.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Lasy na terenie Nadleśnictwa zostały uznane za ochronne na podstawie Zarządzenia Nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996 roku, oraz na podstawie Decyzji Ministra Środowiska Nr DLOPiK-L-lp-0233-16/07 z dnia 29 listopada 2007 r. Uwzględniając zmiany w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2015 r. powierzchnia lasów ochronnych wynosi 13 869,06 ha

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy niezaliczone do ochronnych oraz niebędące rezerwatami są wielofunkcyjne. Łączna powierzchnia na dzień 01.01.2015 r. wynosi 489,19 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Kod	Nazwa	pow. ogółem (ha)	pow. w N-ctwie (ha)	Gmina
PLH 160007	Góry Opawskie	5583,30	4536,27	Głubczyce, Głuchołazy, Lubrza, Prudnik
PLH160004	Ostoja Sławniowicko-Burgrabicka	771,60	172,18	Głuchołazy
PLH160016	Przyłek nad Białą Głuchołaską	166,00	141,10	Głuchołazy, Nysa
Obszary w zasięgu terytorialnym				
PLB160002	Zbiornik Nyski	2127,80	0,00	Otmuchów, Nysa
PLB160003	Zbiornik Otmuchowski	2027,00	0,00	Ziębice, Otmuchów, Paczków
PLH 160001	Forty Nyskie	55,40	0,00	Nysa
Razem		10675,70	4849,55	

SOO Ostoja Sławniowicko - Burgrabicka PLH160004

Powierzchnia: 771,6 ha

Typ ostoi: B

Ostoja znajduje się w Sudetach Wschodnich, na terenie m.in. wsi Sławniowice oraz Burgrabice, gdzie na strychu kościoła znajduje się kolonia rozrodcza nietoperzy. Obszar zawiera dwa miejsca rozrodu, zimowisko oraz tereny żerowiskowe nietoperzy. W ostoi znajdują się kolonie rozrodcze, zimowisko i tereny żerowiskowe dwóch gatunków nietoperzy: podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* i nocka dużego *Myotis myotis* z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Obszar ten jest przykładem, że funkcjonowanie sieci Natura 2000 nie wyklucza działalności przemysłowej i wydobywczej. Między innymi właśnie dzięki tej działalności powstało jedno z najważniejszych stanowisk - schronienia kolonii podkowca małego w budynku przedsiębiorstwa. Warunkiem jego zachowania jest dalsze, niezmienione jego funkcjonowanie jako zakładowej kotłowni. Także dalsza działalność wydobywcza. Obszar posiada opracowany PZO, wprowadzony Zarządzeniem RDOŚ Opole w dniu 4 lutego 2014 r.

SOO Góry Opawskie PLH160007
Powierzchnia: 5 583,3 ha
Typ ostoi: B
Granice ostoi obejmują główną część masywu Gór Opawskich (między Głuchołazami a Prudnikiem), enklawę k. Prudnika (kwaśne dąbrowy podgórskie!) oraz enklawę obejmującą południowo-wschodnią część masywu wychodzącą zza granicy czeskiej w rejonie Pielgrzymowa i Opawicy. Jest to obszar o przejściowym charakterze biogeograficznym między Sudetami a Karpatami. Dobrze zachowane są tu alkaliczne młaki i ekstensywnie użytkowane łąki niżowe i górskie. Wśród leśnych siedlisk obecne są acydofilne bory z jodłą, podgórskie łęgi jesionowe, grądy środkowoeuropejskie, żyzna buczyna sudecka, kwaśna buczyna górska oraz podgórska dąbrowa acydofilna. Różnorodność cennych siedlisk przekłada się na bogactwo gatunkowe. W ostoi występuje duża koncentracja gatunków roślin i grzybów regionalnie zagrożonych wyginięciem, wśród nich m.in.: podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, storczyk męski *Orchis mascula*, buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, kukułka Fuchsa *Dactylorhiza fuchsii*, pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, pokrzyk wilcza jagoda *Atropa belladonna*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia* oraz podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant*. Wczesną wiosną rosną tu m. in. smardze stożkowate *Morchella vulgaris* i wyniosłe *M. elata*, zaś jesienią flagowce olbrzymie *Meripilus giganteus*, mądziaki psie *Mutinus caninus* czy też szyszkowce łuskowate *Strobilomyces strobilaceus*. Wśród zwierząt na obszarze występują m.in.: podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssoni*, popielica *Glis glis*, modraszek nausitousa *Maculinea nausithous*, kumak górski *Bombina variegata*, traszka górska *Triturus cristatus*, salamandra plamista *Salamandra salamandra*, gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, żmija zygzakowata *Vipera berus* oraz liczna grupa ornitofauny.
Zagrożenia: presja turystyczna, rozrost zabudowy, zanieczyszczenia wód i powietrza. Obszar posiada opracowany PZO wprowadzone Zarządzeniem RDOŚ w Opolu Nr 29/12 z dnia 12 listopada 2012 r.
SOO Przyłęk nad Białą Głuchołaską PLH160016
Powierzchnia: 166,0 ha
Typ ostoi: B
Obszar obejmuje naturalny odcinek rzeki Białej Głuchołaskiej wraz z otaczającymi rzekę łozowiskami, łęgami i grądami. Jest to teren płaskiej terasy zalewowej na zachodzie przechodzący w terasy nadzalewowe i wysoczyznę polodowcową. W dnie doliny występują mady, w lokalnych obniżeniach namuły. Koryto rzeki ma charakter podgórski, lokalnie roztokowy. Obszar w większości pokrywają zbiorowiska leśne. Ostoja położona jest w strefie przejściowej między Górami Opawskimi a terenami nizinnymi Ziemi Nyskiej. Obszar bardzo cenny ze względu na dobrze zachowane grądy o charakterze przejściowym między grądem subkontynentalnym *Tilio-Carpinetum* a środkowoeuropejskim *Galio-Carpinetum*. W województwie opolskim przebiega naturalna granica między tymi dwoma podtypami grądów. Dodatkowo w sąsiedztwie grądów występuje bardzo dobrze zachowany łęg *Ficario-Ulmetum*.

Koryto Białej Głuchołaskiej na tym obszarze podlega naturalnym procesom geomorfologicznym. Obszar stanowi ostoję wydry *Lutra lutra*.
Zagrożenia: działalność człowieka związana z pozyskaniem drewna i przebudową drzewostanów oraz regulacja naturalnego koryta rzecznego; dodatkowym zagrożeniem jest przeciwdziałanie naturalnej sukcesji zbiorowisk łęgowych w najbliższym sąsiedztwie koryta rzeki; koryto rzeki narażone jest na inwazję obcych gatunków roślin tj. rdestowce. Obszar nie posiada opracowanego PZO. Prace są w toku, a prawdopodobny czas opracowania przez RDOŚ Opole to przełom roku 2015 – 2016.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

OSO Zbiornik Nyski PLB160002
Powierzchnia: 2 127,8 ha
Typ ostoi: A
Obszar stanowi duży zbiornik zaporowy na Nysie Kłodzkiej. Otaczają go wzgórza w większości użytkowane rolniczo. W zachodniej części zbiornika znajduje się kilka, sztucznie utworzonych wysp (w wyniku eksploatacji żwiru). Południowy i zachodni brzeg zajmują zarośla wierzbowe i słabo rozwinięta roślinność wodna. Wahania poziomu wody w zbiorniku są znaczne. Przy niskim stanie wody linia brzegowa jest urozmaicona - pojawiają się liczne zatoki, wysepki i wypłycenia. W ostoi występuje co najmniej 15 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ostoja jest ważnym miejscem dla migrujących kaczek *Anatidae*, zwłaszcza w okresie jesiennym i zimowym (do 60 000 os.) oraz dla siewkowych *Charadriiformes* na jesiennym przelocie. Gniazduje tutaj ponad 1% populacji krajowej mewy czarnogłowej *Larus melanocephalus*, stosunkowo wysoką liczebność osiąga rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego gęsi zbożowej *Anser fabalis* i krzyżówki *Anas platyrhynchos*; stosunkowo duże koncentracje osiąga: czapla biała *Egretta alba*, łęczak *Tringa glareola*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus zmienny *Calidris alpina*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, cyraneczka *Anas crecca*, czajka *Vanellus vanellus*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, siewnica *Pluvialis squatarola*. Ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20 000 os. (do 60 000 os.), zarówno w okresie wędrówki, jak i zimowania.
Zagrożenia: gwałtowne napełnianie zbiornika znacznie ogranicza lub eliminuje żerowiska i miejsca odpoczynku ptaków, niepokojenie ptaków na skutek penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe, zabijanie ptaków.
OSO Zbiornik Otmuchowski PLB160003
Powierzchnia: 2 027,0 ha
Typ ostoi: A
Obszar stanowi duży zbiornik wodny na Nysie Kłodzkiej, niedaleko innego zbiornika zaporowego - Jeziora Głębinowskiego (Jezioro Nyskie, Zbiornik Nyski). Ostoja położona jest wśród wzgórz, pokrytych głównie polami uprawnymi i łąkami. Wschodnia część zbiornika jest obwałowana, z zabezpieczeniem kamiennym u podnóża. Większość południowego i wschodniego brzegu jest porośnięta szerokim pasem zarośli wierzbowych. Brzeg północny zajęty jest przez zabudowę służącą celom rekreacyjnym. Na zbiorniku występują duże wahania poziomu wody. W ostoi

występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Jest ona ważna dla ptaków migrujących. W okresie jesiennym liczba obserwowanych tu kaczkowatych *Anatidae* sięga 15000 osobników. Jest to również ważny obszar wypoczynkowy i żerowiskowy dla siewkowych *Charadriiformes*. Regularnie zimuje tutaj ponad 2000-3000 osobników gęsi zbożowej i gęsi białoczelnej *Anser albifrons*. Gniazduje powyżej 1% populacji krajowej czapli siwej *Ardea cinerea*. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego gęsi zbożowej; stosunkowo duże koncentracje osiąga cyraneczka i czajka. Ogólnie szacuje się, że ptaki wodno-błotne występują tu w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

Zagrożenia: zanieczyszczenia wody, hałas, penetrowanie siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe, zabijanie ptaków nierozpoznanych, presja turystyczna, duże wahania poziomu wody w zbiorniku.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwu nie przedłożono do konsultacji planów w zakresie utworzenia nowych obszarów ochrony.

B.1..2.2. Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 3 rezerwaty:

Nr rej. Woj.	Leśnictwo	Nazwa	pow.	Akt prawny	Data utworzenia
772	Pokrzywna	„Cicha Dolina"	56,94	Dz. Urz Woj. Opolskiego z dnia 19 marca 1999r. Nr 14, poz. 39 oraz z 2007r. Nr 2, poz. 17	02.04.1999 r.
749	Markowice	„Przyłęk"	0,80	MP z dnia 11 października 1952r. Nr A-85, poz.1348, Dz. Urz. Woj. Op. Nr 65, poz. 499 z 2001r. oraz z 2008r. Nr 23, poz. 734	11.10.1955 r.
1631	Moszczanka	„Olszak"	24,06	Zarządzenie Nr 33/12 RDOS w Opolu (Dz.U Woj. Opolskiego)	20.11.2012 r.
Razem			81,80		

Rezerwat „Przyłęk"

Rezerwat częściowy utworzony zarządzeniem Nr 203 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 1952 roku (MP Nr A-85, poz.1348). Celem jego utworzenia było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego, który niegdyś porastał cały obszar Przedgórza Sudeckiego, a obecnie wskutek wycięcia lasów i zajęcia gruntów pod uprawę rolną, zachował się jedynie w niewielkich fragmentach. Rezerwat zajmuje powierzchnię 0,80 ha. Położony jest na terenie województwa opolskiego, w gminie Nysa, w Nadleśnictwie Prudnik, obręb Szklary, w leśnictwie Markowice (oddz. 217b). Według leśnej typologii siedliskowej na terenie rezerwatu występuje las świeży, zbiorowisko roślinne kwalifikuje się do zespołu grądu typowego. Drzewostan pochodzenia naturalnego charakteryzuje się tu strukturą wielowarstwową i wielowiekową z bogatą warstwą podszytów. W piętrze górnym najliczniej występującą gatunkiem jest dąb bezszypułkowy *Quercus pertaea*. Piętro dolne to obszar występowania głównie lipy *Tilia cordata*, sporadycznie grabu *Carpinus betulus* i jesiona wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Podrost reprezentowany jest głównie przez jawor *Acer pseudoplatanus*, natomiast podszyt przez bez czarny *Sambucus nigra*. Jest koncepcja poszerzenia tego rezerwatu. Rezerwat posiada planu zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Opolu Nr 47/13 z 18 grudnia 2013 r.

Rezerwat „Cicha Dolina"

Rezerwat utworzony rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/5/99 z dnia 01.03.1999 roku (Dz. Urz. Woj. Opol. Nr 14, poz. 380). Utworzony został w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasu mieszanego górskiego o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej oraz dobrze wykształconego drzewostanu bukowego. Rezerwat obejmuje mieszany las górski o powierzchni 56,94 ha, położony w wydzieleniach: 200g,h,l: 201b,c,f,h,i,k,l,n,o,p,r; 202a,b,c,d,f,g,h. Rezerwat położony jest w dolinie Bystrego Potoku, na zachodnim zboczu Srebrnej Kopy i północno–zachodnim zboczu Góry Zamkowej. Zachodnią granicę rezerwatu stanowi Bystry Potok. Występują tu głównie gatunki takie jak: buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, a z gatunków iglastych: świerk pospolity *Picea abies*, jodła pospolita *Abies alba*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* i modrzew europejski *Larix decidua*. Wiek drzewostanu szacuje się na ok. 100–50 lat. Dolinę Bystrego Potoku porastają głównie: olsza czarna *Alnus glutinosa*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, dąb szypułkowy i klon jawor. W rezerwacie wyróżniono dwa zbiorowiska leśne: kwaśną buczynę górską i żyzną buczynę sudecką. Runo leśne jest stosunkowo bogate. Zarejestrowano ponad 80 gatunków roślin naczyniowych, w tym 7 gatunków objętych ścisłą ochroną (wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, listera jajowata *Listera ovata*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*) i 5 gatunków lokalnie rzadkich: (kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, barwinek pospolity *Vinca minor*, przytulia wonna *Galium odoratum*). Rezerwat posiada plan ochrony wprowadzony Zarządzeniem RDOŚ w Opolu Nr 8/10 z dnia 7 kwietnia 2010 r.

Rezerwat „Olszak"

Rezerwat utworzony Zarządzeniem Nr 33/12 z dnia 20 listopada 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu. Obszar rezerwatu o pow. 24,06 ha położony w powiecie nyskim, gminie Głuchołazy, oznaczony w ewidencji gruntów obrębu Jarnołtówek, jako działki: Nr 590 i 591, oraz obrębu Pokrzywna jako działka Nr 252 (część), oznaczony w PUL Nadleśnictwa Prudnik jako oddziały 182m, 183a, 183 b, 183 c oraz 183 d obrębu Prudnik. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych dobrze wykształconych zbiorowisk leśnych: kwaśnej dąbrowy oraz jaworzyn i lasów klonowo-lipowych na stokach. Rodzaj rezerwatu określa się jako leśny (L). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony, rezerwat zalicza się do typu: fitocenotyczny (PF) i podtyp zbiorowisk leśnych (zL). Ze względu na główny typ ekosystemu, rezerwat zalicza się do typu: leśny i borowy (EL) i podtyp lasów górskich i podgórskich (lgp). Rezerwat posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Opolu Nr 45/13 z dnia 18 grudnia 2013 r.

Rezerwat „Las Bukowy"

Rezerwat utworzony został rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/4/99 z dnia 01.03.1999 roku (Dz. Urz. Woj. Opol. Nr 14, poz. 379). Jego powierzchnia wynosi 21,12 ha, a cały obszar położony jest poza zarządem Nadleśnictwa. Utworzony

został w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych drzewostanu bukowego o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Na granicy rezerwatu mieści się stara sztolnia, która jest miejscem zimowania nietoperzy: podkowca małego *Rhinolophus hipposideros*, nocka *Natterera Myotis nattereri* i gacka brunatnego *Plecotus auritus*. W miejscu tym można również często spotka salamandrę plamistą *Salamandra salamandra*. Rezerwat położony jest na północno–wschodnim stoku Przedniej Kopy, wzdłuż Białej Głuchołaskiej, która wyznacza jego północną granicę. Teren rezerwatu porasta starodrzew bukowy, którego wiek szacuje się na ok.130 lat. Gatunkiem dominującym jest buk pospolity. Domieszkowo występuje dąb bezszypułkowy i jesion wyniosły, a z gatunków iglastych świerk pospolity, jodła pospolita, sosna zwyczajna. Rośliny naczyniowe są reprezentowane przez 40 gatunków. Z roślin objętych całkowitą ochroną występuje m.in. widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*.

Rezerwat „Nad Białką"

Rezerwat został utworzony rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/6/99 z dnia 01.03.1999 roku (Dz. Urz. Woj. Opol. Nr 14, poz. 381). Jego powierzchnia wynosi 8,96 ha. Rezerwat położony jest poza lasami w zarządzie Nadleśnictwa. Przedmiotem ochrony rezerwatowej jest zachowanie walorów krajobrazowych i geologicznych przełomu rzeki Białej Głuchołaskiej, ze śladami po eksploatacji złota z XII i XIII w. Średniowieczne sztolnie są miejscem występowania kilku gatunków nietoperzy, m.in. podkowca małego i nocka Netterera. Charakterystycznym elementem są profile geologiczne, z widocznymi żyłami kwarcytowymi, warstwami łupków biotytowych, gnejsami i innymi skałami. Flora rezerwatu jest stosunkowo uboga. Na półkach skalnych urwistego zbocza rzeki występuje zanokcica skalna *Asplenium trichomanes*. Z roślin objętych gatunkową ochroną występuje paprotka zwyczajna, podrzeń żebrowiec, barwinek pospolity, wawrzynek wilczełyko i kopytnik pospolity.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa położony jest Park Krajobrazowy Góry Opawskie.

Nr rej. Woj.	Nazwa	pow.(ha)	pow.otuliny (ha)	pow ogółem (ha)	Akt prawny	data utworzenia
792	Góry Opawskie	4903	5033	9936	Dz. Urz Woj. Opolskiego z dnia 17 lipca 1989r. Nr 19, poz. 231	31.07.1989

Park Krajobrazowy „Góry Opawskie"

Decyzją Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu Nr XXIV/193/88 z dnia 26 maja 1988 roku w południowej części Nadleśnictwa, przy granicy z Republiką Czeską utworzony został Park Krajobrazowy „Góry Opawskie". Park ten leży na terenie trzech gmin: Głuchołazy, Prudnik i Lubrza. Obejmuje on północne stoki Gór Opawskich (Sudety Wschodnie) i ich północne przedgórze. Jego powierzchnia wynosi 4903 ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik pozostaje 2820,50 ha, przypadająca na następujące oddziały: 137 d-m, 138, 139 b-j, 140 – 142, 143 a,c-o, 144 – 146, 147j-o,148 –180, 181 a – f,h , 182, 183, 184 k, 185, 186 a-r, 187 – 189, 190 a – d, h – s, 191 – 218, 219 a – h, 220 – 237. Powierzchnia otuliny wynosi 5033 ha, a w zarządzie Nadleśnictwa pozostaje 611,06 ha i przypada na oddziały:122–134, 134A, 13 a-l, 136, 137 a-c, 139 a, 143 a,b,147 a-i, 181 g, h, i, j, 184 a-j, l-t, 186

s, t, 190 f, g, 219 i. Park Krajobrazowy „Góry Opawskie" został utworzony w celu ochrony dóbr i walorów przyrodniczo – kulturowych i rekreacyjnych, a w szczególności:

• zachowania walorów krajobrazowych części Gór Opawskich, w tym naturalnego ukształtowania terenu z przełomami rzek: Biała Głuchołaska i Złoty Potok;

• zachowania ładu przestrzennego na obszarze Parku, w tym zachowania podtrzymywania regionalnych form przestrzennych miejscowości położonych w jego granicach;

• zachowania ekosystemów leśnych i łąkowych z charakterystyczną florą i fauną;

• zachowania walorów geologicznych i geomorfologicznych Parku.

Park posiada Plan Ochrony Parku Krajobrazowego „Góry Opawskie" ustanowiony uchwałą Nr XLII/492/2014 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 03 czerwca 2014 r.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma użytków ekologicznych.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Nr rej. Woj.	Nazwa	pow. ogólna (ha)	pow. w N-ctwie (ha)	Uwagi	data utworzenia
785	"Otmuchowsko – Nyski Obszar Chronionego Krajobrazu"	11785,3	166,01	Dz. Urz Woj. Opolskiego z dnia 17 lipca 1989r. Nr 19, poz. 231	31.07.1989 r.
787	obszar chronionego krajobrazu "Las Głubczycki"	1597,5	646,77	Dz. Urz Woj. Opolskiego z dnia 17 lipca 1989r. Nr 19, poz. 231	31.07.1989 r.
789	obszar chronionego krajobrazu "Mokre - Lewice"	6527,7	1807,97	Dz. Urz Woj. Opolskiego z dnia 26 lipca 2004r. Nr 50, poz. 1421	31.07.1989 r.
Razem		19910,5	2620,75		

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prudnik położone są trzy obszary chronionego krajobrazu. Zostały one powołane na mocy rozporządzenia Nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (z późniejszymi zmianami).

• Otmuchowsko–Nyski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar ma powierzchnię 11785,3 ha. W zarządzie Nadleśnictwa Prudnik pozostaje powierzchnia 166,01 ha w obrębie leśnym Szklary, w oddziałach: 132 h-k, 140 d,c,d, 141, 142, 200, 201, 203 – 205, 221 i. Jeziora te są miejscem rekreacji i wypoczynku, a z przyrodniczego punktu widzenia, jest to obszar postoju i koncentracji przelotnych ptaków wodnych oraz błotnych. Zadecydowało to o uznaniu jezior jako ostoi ptasich o randze europejskiej. Odnotowano tu niezwykle w Polsce rzadkie gatunki, takie jak: mewa orlica *Ichthyaetus ichthyaetus*, orzeł cesarski *Aquila heliaca* czy świergotek tajgowy *Anthus hodgsoni*. W niewielkich dopływach do zbiorników żyją również chronione gatunki ryb: śliz *Barbatula barbatula*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz pręgopłetwy *Cottus poecilopus*.

• OChK „Las Głubczycki"

Obszar obejmuje powierzchnie 1597,5 ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik pozostaje powierzchnia 646,77 ha, w obrębie leśnym Prudnik, w oddziałach: 27-41, 41 A, 42, 42A, 43, 43 A, 44a-d, 44 A, 45 A. Jest to jeden z nielicznych kompleksów leśnych występujących na prawie całkowicie wylesionym Płaskowyżu Głubczyckim. Na podłożu lessowym rozwinęły się grądy, które miejscami łagodnie przechodzą w łęgi. Drzewostan górnego piętra jest zdominowany przez dęby i lipy, natomiast w lasach łęgowych występują głównie jesiony. Obszar przecina sieć licznie występujących, drobnych strumieni, które miejscami tworzą malownicze wąwozy i parowy.

• OChK „Mokre–Lewice"

Obszar obejmuje powierzchnię 6527,7 ha, a w zarządzie Nadleśnictwa Prudnik 1807,97 ha, w obrębie leśnym Prudnik, w oddz. 63 – 117, 117 A, 118, 118 A, 119, 119 A, 121. Zróżnicowana rzeźba terenu, strome stoki, pozostałości przedwojennych wsi oraz ciekawe walory przyrodnicze sprawiają, że obszar ten w doskonałym stopniu spełnia funkcje przyrodniczo-rekreacyjne. Ciekawym elementem są porastające stoki drzewostany jodłowe. Obszar odwadniają trzy rzeki: Osobłoga, Opawica i Troja, w dolinach, których znajdują się niewielki sadzawki i szczątkowe formy starorzeczy.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Lp.	Leśnictwo	Gatunek	Ilość szt.	Nr zarządzenia	Dz. Urz. Woj.
1	Kubice	Jś	1	213	Nr 1 poz. 4 z 59 r.
2	Biechów	Dbsz	1	116	Nr 2 z 10.03.55 r.
3	Wilemowice	Dbsz	1	370	Nr 6 poz. 47 z 70 r.
4	Biechów	Bk	1	255	Nr 1 poz 16 z 62 r.
5	Dębowiec	Dbsz	1	158	Nr 1 poz.4 z 57 r.
6	Dębowiec	Dbsz	1	159	Nr 1 poz.4 z 57 r.
7	Dębowiec	Dgl	1	244	Nr 1 po. Z16 z 62 r.

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa występuje sześć stref ochrony całorocznej i okresowej.

Leśnictwo	Gatunek	Akt prawny
Pokrzywna	Bocian czarny	Dec. Woj.. Opolskiego OS-IV-6132-41/95 z dnia 14.11.1995 r.
Opawica	Bielik	Dec. RDOŚ w Opolu WPN.6442.4.2011.TB z dnia 16.06.2011 r.
Kubice	Bielik	Dec. Woj.. Opolskiego R.IV-MA-6631-2/59/06 z dnia 10.11.2006 r.
Buków	Bocian czarny	Dec. Woj. Opolskiego SR.IV-MA-6631-2/43/06
Biernatów	Kania ruda	WPN.6442.7.2013.TB z 16 sierpnia 2013 Dec. RDOS Opole
Ściborzyce	Bielik	WPN.6442.5.2013.TB z 16 sierpnia 2013 Dec. RDOS Opole

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest około 39 gatunków chronionych roślin, najważniejsze w tabeli poniżej:

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status	Uwagi
1	Buławnik mieczolistny	*Cephalanthera longifolia*	ochr. ścisła	PCLRG
2	Centuria pospolita	*Centaurium erythraea*	ochr. częściowa	
3	Ciemiężyca zielona	*Veratrum lobelianum*	ochr. częściowa	

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status	Uwagi
4	Czosnek niedźwiedzi	*Allium ursinum*	ochr. częściowa	
5	Dziewięćsił bezłodygowy	*Carlina acualis*	ochr. częściowa	
6	Gnieźnik leśny	*Neottia nidus-avis*	ochr. częściowa	
7	Jarząb szwedzki	*Sorbus intermedia*	ochr. ścisła	gat. introdukowany; PCK
8	Kłokoczka południowa	*Staphylea pinnata*	ochr. ścisła	
9	Kosodrzewina	*Pinus mugo*	ochr. częściowa	gat. introdukowany
10	Kukułka (Storczyk) plamista	*Dactylorhiza maculata*	ochr. częściowa	
11	Lilia złotogłów	*Lilium martagon*	ochr. częściowa	
12	Listera jajowata	*Listera ovata*	ochr. częściowa	
13	Naparstnica zwyczajna	*Digitalis grandiflora*	ochr. ścisła	
14	Obrazki alpejskie	*Arum alpinum*	ochr. częściowa	PCLRG
15	Paprotnik kolczysty	*Polystichum aculeatum*	ochr. ścisła	PCLRG
16	Pierwiosnek wyniosły	*Primula elatior*	ochr. częściowa	
17	Pióropusznik strusi	*Matteucia struthiopteris*	ochr. częściowa	
18	Podkolan biały	*Platanthera bifolia*	ochr. częściowa	
19	Podkolan zielonawy	*Platanthera chloranta*	ochr. ścisła	
20	Pokrzyk wilcza jagoda	*Atropa beliadonna*	ochr. częściowa	
21	Sosna limba	*Pinus cembra*	ochr. częściowa	gat. introdukowany
22	Śnieżyca wiosenna	*Leucoium vernum*	ochr. częściowa	PCLRG
23	Śnieżyczka przebiśnieg	*Galanthus nivalis*	ochr. częściowa	
234	Wawrzynek wilczełyko	*Daphne mezereum*	ochr. częściowa	
25	Widłak goździsty	*Lycopodium clavatum*	ochr. częściowa	
26	Zimowit jesienny	*Colchicum autumnale*	ochr. częściowa	

PCK – gatunek z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (2001);
PCLRG – gatunek z Polskiej Czerwonej Listy Roślin i Grzybów (2006);

Na terenie Nadleśnictwa prawdopodobnie występują stanowiska rzadkich i cennych gatunków grzybów. Nadleśnictwo nie posiada wiedzy na temat ich konkretnego występowania.

Na terenie Nadleśnictwa występują rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

– SSAKI – na terenie Nadleśnictwa występuje około 9 gatunków ssaków chronionych – najważniejsze w tabeli poniżej:

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny
1	Łasica	*Mustela nivalis*	ochrona ścisła
2	Nocek Brandta	*Myotis brandtii*	ochrona ścisła
3	Nocek duży	*Myotis myotis*	ochrona ścisła
4	Nocek orzęsiony	*Myotis emarginatus*	ochrona ścisła
5	Nocek Natterera	*Myotis nattereri*	ochrona ścisła
6	Nocek rudy	*Myotis daubentonii*	ochrona ścisła

7	Nocek wąsatek	*Myotis mystacinus*	ochrona ścisła
8	Podkowiec mały	*Rhinolophus hipposideros*	ochrona ścisła
9	Wydra	*Lutra lutra*	ochrona częściowa

– PTAKI – na terenie Nadleśnictwa Prudnik występuje około 95 gatunków ptaków chronionych wg poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa gatunkowa		Status
	polska	łacińska	
1	Bączek	*Ixobrychus minutus*	ochrona ścisła, N2000[1)]
2	Bielik	*Haliaeetus albicilla*	ochrona ścisła, N2000[1)]
3	Błotniak stawowy	*Circus aeruginosus*	ochrona ścisła, N2000[1)]
4	Bocian biały	*Ciconia ciconia*	ochrona ścisła, N2000[1)]
5	Bocian czarny	*Ciconia nigra*	ochrona ścisła, N2000[1)]
6	Bogatka	*Parus major*	ochrona ścisła
7	Brzegówka	*Riparia riparia*	ochrona ścisła
8	Cierniówka	*Sylvia communis*	ochrona ścisła
9	Cyraneczka zwyczajna	*Anas crecca*	-
10	Czajka	*Vanellus vanellus*	ochrona ścisła
11	Czapla siwa	*Ardea cinerea*	ochrona częściowa
12	Czarnogłówka	*Poecile montanus*	ochrona ścisła
13	Czernica	*Aythya fuligula*	-
14	Czubatka	*Lophophanes cristatus*	ochrona ścisła
15	Czyż	*Carduelis spinus*	ochrona ścisła
16	Derkacz	*Crex crex*	ochrona ścisła, N2000[1)]
17	Dudek	*Upupa epops*	ochrona ścisła
18	Dzięcioł czarny	*Dryocopus martius*	ochrona ścisła, N2000[1)]
19	Dzięcioł duży	*Dendrocopos major*	ochrona ścisła
20	Dzięcioł średni	*Dendrocopos medius*	ochrona ścisła, N2000[1)]
21	Dzięcioł zielonosiwy	*Picus canus*	ochrona ścisła, N2000[1)]
22	Dzięcioł zielony	*Picus viridis*	ochrona ścisła
23	Dzięciołek	*Dendrocopos minor*	ochrona ścisła
24	Dziwonia	*Carpodacus erythrinus*	ochrona ścisła
25	Gajówka	*Sylvia borin*	ochrona ścisła
26	Gąsiorek	*Lanius collurio*	ochrona ścisła, N2000[1)]
27	Gęś gęgawa	*Anser anser*	-
28	Gęś zbożowa	*Anser fabalis*	-
29	Gil	*Pyrrhula pyrrhula*	ochrona ścisła
30	Głowienka	*Aythya ferina*	-
31	Grubodziób	*Coccothraustes coccothraustes*	ochrona ścisła
32	Grzywacz	*Columba palumbus*	-
33	Jastrząb	*Accipiter gentilis*	ochrona ścisła
34	Kapturka	*Sylvia atricapilla*	ochrona ścisła
35	Kokoszka	*Gallinula ochropus*	ochrona ścisła

Lp.	Nazwa gatunkowa		Status
	polska	łacińska	
36	Kos	*Turdus merula*	ochrona ścisła
37	Kowalik	*Sitta europaea*	ochrona ścisła
38	Krętogłów	*Jynx torquilla*	ochrona ścisła
39	Krakwa	*Anas strepera*	-
40	Krzyżówka	*Anas platyrhynchos*	-
41	Kszyk	*Gallinago gallinago*	ochrona ścisła
42	Łabędź niemy	*Cygnus olor*	ochrona ścisła
43	Łyska	*Fulica atra*	-
44	Makolągwa	*Carduelis cannabina*	ochrona ścisła
45	Mewa śmieszka	*Larus ridibundus*	ochrona ścisła
46	Modraszka	*Cyanistes caeruleus*	ochrona ścisła
47	Muchołówka białoszyja	*Ficedula albicollis*	ochrona ścisła, N2000[1)]
48	Muchołówka mała	*Ficedula parva*	ochrona ścisła
49	Muchołówka żałobna	*Ficedula hypoleuca*	ochrona ścisła
50	Mysikrólik	*Regulus regulus*	ochrona ścisła
51	Myszołów	*Buteo buteo*	ochrona ścisła
52	Nurogęś	*Mergus merganser*	ochrona ścisła
53	Ortolan	*Emberiza hortulana*	ochrona ścisła, N2000[1)]
54	Orzechówka	*Nucifraga caryocatactes*	ochrona ścisła
55	Paszkot	*Turdus viscivorus*	ochrona ścisła
56	Pełzacz leśny	*Certhia familiaris*	ochrona ścisła
57	Pełzacz ogrodowy	*Certhia brachydactyla*	ochrona ścisła
58	Perkoz dwuczuby	*Podiceps cristatus*	ochrona ścisła
59	Perkozek	*Tachybaptus ruficollis*	ochrona ścisła
60	Piecuszek	*Phylloscopus trochilus*	ochrona ścisła
61	Piegża	*Sylvia currura*	ochrona ścisła
62	Pierwiosnek	*Phylloscopus collybita*	ochrona ścisła
63	Pleszka	*Phoenicurus phoenicurus*	ochrona ścisła
64	Pliszka górska	*Motacilla cinerea*	ochrona ścisła
65	Pliszka siwa	*Motacilla alba*	ochrona ścisła
66	Pliszka żółta	*Motacilla flava*	ochrona ścisła
67	Pluszcz	*Cinclus cinclus*	ochrona ścisła
68	Podróżniczek	*Luscinia svecica*	ochrona ścisła, N2000[1)]
69	Pokrzywnica	*Prunella modularis*	ochrona ścisła
70	Puchacz	*Bubo bubo*	ochrona ścisła, N2000[1)]
71	Puszczyk	*Strix aluco*	ochrona ścisła
72	Remiz	*Remiz pendulinus*	ochrona ścisła
73	Rudzik	*Erithacus rubecula*	ochrona ścisła
74	Rybitwa rzeczna	*Sterna hirundo*	ochrona ścisła
75	Sieweczka rzeczna	*Charadrius dubius*	ochrona ścisła

Lp.	Nazwa gatunkowa		Status
	polska	łacińska	
76	Siniak	*Columba oenas*	ochrona ścisła
77	Sosnówka	*Periparus ater*	ochrona ścisła
78	Sójka	*Garrulus glandarius*	ochrona ścisła
79	Strumieniówka	*Locustella fluviatilis*	ochrona ścisła
80	Strzyżyk	*Troglodytes troglodytes*	ochrona ścisła
81	Szarytka	*Poecile palustris*	ochrona ścisła
82	Szczygieł	*Carduelis carduelis*	ochrona ścisła
83	Szlachar	*Mergus serrator*	ochrona ścisła
84	Szpak	*Sturnus vulgaris*	ochrona ścisła
85	Śpiewak	*Turdus philomelos*	ochrona ścisła
86	Świergotek drzewny	*Anthus trivialis*	ochrona ścisła
87	Świstunka leśna	*Phylloscopus sibilatrix*	ochrona ścisła
88	Trzciniak	*Acrocephalus arundinaceus*	ochrona ścisła
89	Trzcinniczek	*Acrocephalus scirpaceus*	ochrona ścisła
90	Wilga	*Oriolus oriolus*	ochrona ścisła
91	Wodnik	*Rallus aquaticus*	ochrona ścisła
92	Zięba	*Fringilla coelebs*	ochrona ścisła
93	Zimorodek	*Alcedo atthis*	ochrona ścisła, N2000[1)]
94	Zniczek	*Regulus ignicapillus*	ochrona ścisła
95	Żuraw	*Grus grus*	ochrona ścisła, N2000[1)]

[1)] załącznik I Dyrektywy Ptasiej

– PŁAZY I GADY – na terenie Nadleśnictwa Prudnik występuje około 20 gatunków płazów i gadów – najważniejsze w tabeli poniżej:

Lp.	Nazwa gatunkowa		Status
	polska	łacińska	
PŁAZY			
1	Kumak górski	*Bombina variegata*	ochrona ścisła, N2000[1) 2)]
2	Kumak nizinny	*Bombina bombina*	ochrona ścisła, N2000[1) 2)]
3	Rzekotka drzewna	*Hyla arborea*	ochrona ścisła, N2000[2)]
4	Grzebiuszka ziemna	*Pelobates fuscus*	ochrona ścisła
5	Ropucha szara	*Bufo bufo*	ochrona ścisła
6	Ropucha zielona	*Bufo viridis*	ochrona ścisła, N2000[2)]
7	Żaba wodna	*Rana esculenta*	ochrona ścisła
8	Żaba jeziorkowa	*Rana lessonae*	ochrona ścisła, N2000[2)]
9	Żaba trawna	*Rana temporaria*	ochrona ścisła
10	Żaba moczarowa	*Rana arvalis*	ochrona ścisła, N2000[2)]
11	Traszka zwyczajna	*Triturus vulgaris*	ochrona ścisła
12	Traszka grzebieniasta	*Triturus cristatus*	ochrona ścisła, N2000[1) 2)]
13	Traszka górska	*Triturus alpestris*	ochrona ścisła
14	Salamandra plamista	*Salamandra salamandra*	ochrona ścisła
GADY			

Lp.	Nazwa gatunkowa		Status
	polska	łacińska	
15	Gniewosz plamisty	*Coronella austriaca*	ochrona ścisła
16	Żmija zygzakowata	*Vipera berus*	ochrona ścisła
17	Zaskroniec	*Natrix natrix*	ochrona ścisła
18	Padalec	*Anguis fragilis*	ochrona ścisła
19	Jaszczurka zwinka	*Lacerta agilis*	ochrona ścisła, N2000[2)]
20	Jaszczurka żyworodna	*Lacerta vivipara*	ochrona ścisła

Ryby i smoczkouste

Spośród chronionych gatunków ryb i smoczkoustych w wodach na terenie Nadleśnictwa Prudnik stwierdzono trzy gatunki:

- głowacz pręgopłetwy *Cottus poecilopus* - ochrona ścisła;
- minóg strumieniowy *Lampetra planeri* – ochrona ścisła;
- piekielnica *Alburnoides bipunctatus* - ochrona ścisła.

Bezkręgowce

Na podstawie danych z inwentaryzacji stwierdzono na terenie Nadleśnictwa Prudnik występowanie cennych gatunków bezkręgowców, które objęte są, oprócz ochrony gatunkowej, ochroną w ramach sieci Natura 2000:

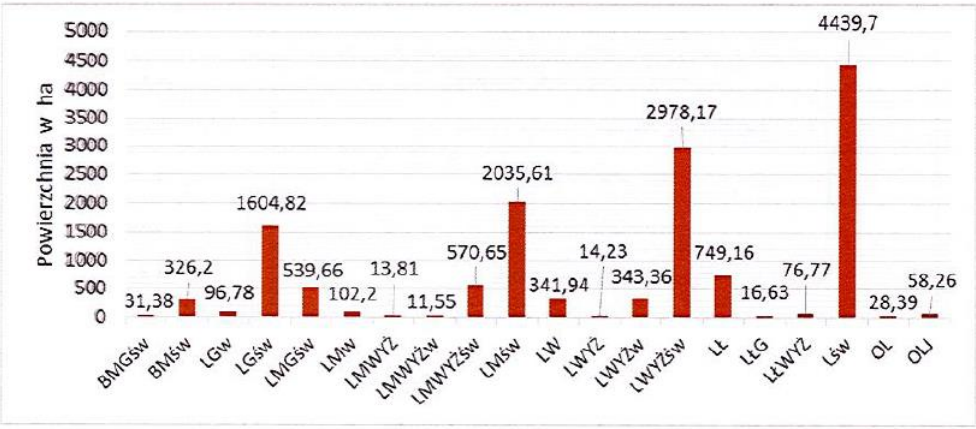
- modraszek telejus *Maculinea teleius* (1059);
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (1060);
- modraszek nausitousa *Maculinea nausithous* (1061);
- kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* (1088).

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

SIEDLISKO	pow. ogółem	pow. w wieku > 80lat	%
Kwaśne buczyny górskie 9110-2	126,33	84,47	67
Kwaśne buczyny niżowe 9130-1	25,5	12,04	47
Żyzna buczyna górska 9130-3	382,42	188,8	49
Żyzne buczyny niżowe 9130	98,28	5,47	6
Śródlądowe kwaśne dąbrowy 9190-2	1295,29	749,55	58
Grąd połęgowy 9170 c	26,72	26,72	100
Grąd subatlantycki 9160	157,68	136,02	86
Grąd środkowo-europejski 9170 a	1052,23	611,87	58
Łęg dębowo-jesionowo-wiązowy 91FO	91,02	32,7	36
Łęg olszowy, olszowo-jesionowy, jś 91EOb	91,17	17	19
Łęgi i olszyny górskie 91EOc	14,97	6,66	44
Jaworzyny zboczowe 9180	7,25	3,32	46
Wyżynny las klonowo-lipowy 9180-1	96,5	83,13	86
Razem	3465,36	1957,75	54

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Leśnictwo	Rodzaj	ilość	Rej. Zabytków
Trzebina	grodzisko	1	A - 407/75
Pokrzywna	grodzisko	1	A - 1106/99
Pokrzywna	stanowisko archeologiczne nr 2	1	A - 1013/96



B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Prudnik:

- Żyzna buczyna górska kod 9130-3 – 382,42 ha
- Żyzna buczyna niżowa kod 9130 – 98,28 ha
- Kwaśna buczyna górska kod 9110-2 – 126,33 ha
- Kwaśna buczyna niżowa kod 9130-1 – 25,5 ha
- Śródlądowe kwaśne dąbrowy kod 9190-2 – 1 295,29 ha
- Grąd połęgowy kod 9170 c – 26,72 ha
- Grąd subatlantycki kod 9160 – 157,68 ha
- Grąd środkowo-europejski kod 9170 a – 1 052,23 ha
- Łęg dębowo-jesionowo-wiązowy kod 91FO – 91,02 ha
- Łęg olszowy, olszowo-jesionowy, jesionowy kod 91EOb – 91,17 ha
- Łęgi i olszyny górskie kod 91EOc – 14,97 ha
- Jaworzyny zboczowe kod 9180 – 7,25 ha
- Wyżynny las klonowo lipowy kod 9180-1 – 96,5 ha

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych w obszarach Natura 2000 zamiast Typu Drzewostanu o kierunku gospodarczym przyjmowane są Typy Drzewostanów o kierunku ochronnym.

Lp.	Siedlisko	TD
1	Żyzna buczyna górska	Jd-Bk
2	Żyzna buczyna niżowa	Bk
3	Kwaśne buczyna górska	Bk
4	Kwaśna buczyna niżowa	Bk
5	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	Jd-Bk-Db
6	Grąd połęgowy	Js-Db
7	Grąd subatlantycki	Gb-Jw-Db

8	Grąd środkowo-europejski	Lp-Jd-Db
9	Łęg dębowo- jesionowo- wiązowy	Js-Lp-Db
10	Łęg olszowy, olszowo-jesionowy, jesionowy	Ol-Js-Db
11	Łęgi i olszyny górskie	Ol-Js-Jw
12	Jaworzyny zboczowe	Bk-Jw
13	Wyżynny las klonowo lipowy	Db-Lp-Jw

B.3..2.Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo-leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie w Nadleśnictwie zostały przyjęte następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Lp.	Typ siedliskowy	Obr. Prudnik	Obr. Szklary
		TD	TD
1	BMśw	So	So
2	BMw	Św-So	Św-So
3	LMśw	Db-So	Db-So
4	LMw	So-Db	So-Db
5	Lśw	So-Lp-Db Bk-Db	So-Jd-Db So-Bk-Db Bk-Db
6	Lw	Db	Db
7	OlJ	OlJs	OlJs
8	Ol	Ol	Ol
9	Ł	Js-Db	Js-Db
10	BMwyżśw	Md-Św-So	Md-Św-So
11	LMwyżśw	Jd-Db-Bk So-Jd-Bk	Md-Bk-Db
12	LMwyzw	Jd-Jw	Jd-Jw
13	Lwyżśw	Md-Bk-Db Lp-Db-Bk	Md-Bk-Db
14	Lwyżw	Jw	Jw
15	LŁwyż	Js-Jw	Js-Jw
16	BMG	Św	-
17	LMG	Bk-Św So-Bk	-

18	LG	Św-Jd-Bk So-Jd-Bk	-
19	LGw	Js-Jw	-
20	LłG	Js-Ol	-

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Wykres udziału powierzchniowego wg gatunków panujących (ha).

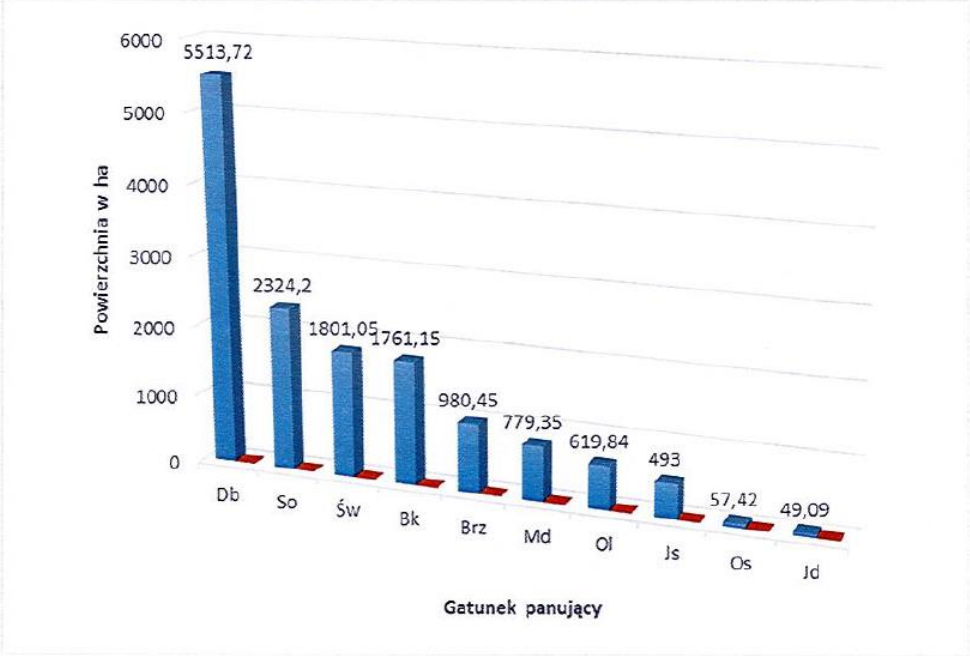


Tabela z udziałem powierzchniowym wg gatunków panujących wg Stanu na dzień 01.01.2015 r.

Gatunek	%
Db	38,3
So	16,2
Św	12,5
Bk	12,2
Brz	6,8
Md	5,4
Ol	4,3
Js	3,4
Os	0,4
Jd	0,3

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte wieki rębności jak w PUL na lata 2008 – 2017.

Gatunek	Wiek rębności PUL 2008-2017	Proponowany wiek rębności
Db	130	130
Bk, Jd	120	120
So	90	90
Św	80	80

Md	110	110
Js,	100	100
Dg	90	90
Lp, Jw, Kl, Olcz, Gb, Dbcz.	80	80
Brz, Ak	60	60
Os, $Ol_{odr.}$, Tp, Olsz, Wb	40	40

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego rezerwaty przyrody, wyłączone drzewostany nasienne, oraz inne pełniące specyficzne funkcje.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni I 5 lat
- dla rębni II 20 - 30 lat
- dla rębni III a 5 - 20 lat
- dla rębni III 10 - 20 lat
- dla rębni IV 30 - 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębniach gniazdowych – po uzyskaniu wysokości 2,0 m przez odnowienie na gniazdach,
- w rębni częściowej, stopniowej – 5 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

W Nadleśnictwie zostaną sporządzone:

- wykazy drzewostanów przeznaczonych do przebudowy w rozbiciu na poszczególne kryteria opisane w ZHL - § 57 i § 58;
- wykazy drzewostanów I i II klasy wieku uszkodzonych przez opieńkę, lub inne czynniki, które zostaną przeznaczone do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych zostanie przyjęty wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji. W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną masę pochodzącą z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.
W planie cięć przedrębnych zabieg CP-P nie powinien być planowany. Powierzchnie, gdzie możliwe będzie pozyskanie grubizny należy włączać do TW.
Do zabiegów trzebieżowych planować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.
Drzewostany klasy V i starsze, które nie zostaną objęte planem cięć rębnych nie należy planować do zabiegu TP. W Nadleśnictwie odstępuje się od planowania zabiegów dwunawrotowych (TW-TW), kwalifikując dany drzewostan do odpowiednich zabiegów wg oceny na dzień taksacji. Potrzeba powtórzenia zabiegu zostanie określona indywidualnie na podstawie faktycznych potrzeb drzewostanu nie zaś przyjętego schematu.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Zabieg należy planować na wszystkich powierzchniach istniejących odnowień sztucznych i naturalnych stosownie do potrzeb. W 10-letnim planie cięć nie ujmuje się liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki należy zaplanować na wszystkich powierzchniach istniejących odnowień sztucznych i naturalnych wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaplanować na powierzchniach istniejących upraw naturalnych i sztucznych stosownie do potrzeb. W 10-letnim planie cięć nie ujmuje się liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie cięć nie ujmuje się liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz CP-P/TW.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będą projektowane podsadzenia produkcyjne.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca winień sporządzić w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do zalesienia i odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie należy planować melioracje wodne według potrzeb stwierdzonych w trakcie taksacji.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Drzewostany nasienne wyłączone, drzewa mateczne oraz istniejące uprawy pochodne pozostają bez zmian. Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy istniejących obiektów.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

OBRĘB PRUDNIK				
TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rodzaj Rębni	
			Zasadnicza	Zastępcza
BMśw	So	7So, 1Db, 1Md, 1 inne	I	III
BMw	Św-So	4So, 3Św, 1Db, 1Brz, 1 Inne	I	III
LMśw	Db-So	5So, 3Db, 1Bk, 1Md i inne	III	II
LMw	So-Db	4Db, 3So, 1Św, 1Ol, 1 inne	III	IV
Lśw	So-Lp-Db	3Db, 2Lp, 2So, 1Bk,1Md, 1 inne	III	IV
	Bk-Db	4Db, 3Bk, 1Jd, 1Md, 1 inne	III	IV
LW	Db	5Db, 1,5Lp, 1,5Js, 1Św, 1 inne	II	III
OlJ	Ol-Js	4Js, 3Ol, 1Db, 1Św, 1 inne	III	II
Ol	Ol	9Ol, 1 inne	I	III
LŁ	Js-Db	4Db, 3Js, 1Lp, 1Wz, 1 inne	II	III
BMwyżśw	Md-Św-So	5So, 2Św, 2Md, 1 inne	II	I
LMwyżśw	Jd-Db-Bk	3Bk, 2Db,2Jd, 1Md, 1So, 1 inne	II	IV
	So-Jd-Bk	3Bk, 3Jd, 2So, 1Md, 1 inne	II	IV
LMwyżw	Jd-Jw.	4Jw, 3Jd, 1Db, 1Bk, 1 inne	II	IV
Lwyżśw	Md-Bk-Db	3Db, 2Bk, 2Md, 1Lp, 1Jd, 1 inne	III	II
	Lp-Bk-Db	3Db, 2Bk, 2Lp, 1Md, 1Jd, 1 inne	III	II
Lwyżw	Jw	5Jw, 2Jd, 1Lp, 1Db, 1 inne	II	IV
LŁwyż	Js-Jw	4Jw, 3Js, 1Lp, 1Db, 1 inne	II	III
BMG	Św	7Św, 1Bk, 1Md, 1 inne	II	IV
LMG	Bk-Św	4Św, 3Bk, 1Md, 1Jd,1 inne	II	IV
	So-Bk	4Bk, 3So, 1Md, 1Św, 1 inne	II	III
LG	Św-Jd-Bk	4Bk, 2Jd, 2Św, 1Md, 1Lp i inne	II	III
	So-Jd-Bk	3Bk, 2Jd, 2So, 1Św, 2Md i inne	II	III
LGw	Js-Jw	4Jw, 3Js, 1Jd, 1Św, 1 inne	II	III
LŁG	Js-Ol	4Ol, 3Js, 1Jd, 1Jw, 1 inne	II	IV

Konkretna forma rębni będzie dostosowana do lokalnych warunków siedliskowych.

OBRĘB SZKLARY			
TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rodzaj Rębni

			Zasadnicza	Zastępcza
BMśw	So	7So, 1Db, 1Md, 1 inne	I	III
BMw	Św-So	4So, 3Św, 1Db, 1Brz, 1 Inne	I	III
LMśw	Db-So	5So, 3Db, 1Bk, 1Md i inne	III	II
LMw	So-Db	4Db, 3So, 1Św, 1Ol, 1 inne	III	IV
Lśw	So-Jd-Db	3Db, 2Jd, 2So, 1Bk,1Lp, 1 inne	III	IV
	So-Bk-Db	3Db, 2Bk, 2So, 1Jd, 1Lp, 1 inne	III	IV
	Bk-Db	4Db, 3Bk, 1Jd, 1Md, 1Lp i inne	III	IV
LW	Db	5Db, 1,5Lp, 1,5Js, 1Św, 1 inne	II	III
OlJ	Ol-Js	4Js, 3Ol, 1Db, 1Św, 1 inne	III	II
Ol	Ol	9Ol, 1 inne	IV	III
LŁ	Js-Db	4Db, 3Js, 1Lp, 1Wz, 1 inne	II	III
BMwyżśw	Md-Św-So	5So, 2Św, 2Md, 1 inne	II	I
LMwyżśw	Md-Bk-Db	4Db, 2Bk, 2Md, 1Lp, 1 inne	III	II
LMwyżw	Jd-Jw	4Jw, 3Jd, 1Db, 1Bk, 1 inne	II	IV
Lwyżśw	Md-Bk-Db	3Db, 2Bk, 2Md, 1Lp, 1Jd, 1 inne	II	IV
Lwyżw	Jw	5Jw, 2Jd, 1Lp, 1Db, 1 inne	II	IV
Łwyż	Js-Jw	4Jw, 3Js, 1Lp, 1Db, 1 inne	II	IV

Konkretna forma rębni będzie dostosowana do lokalnych warunków siedliskowych.

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady", „grzyby" wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwa należy zaprojektować kody dla wyróżnienia uszkodzeń od opieńki i kornika.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do II kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki. Ochrona przeciwpożarowa powinna być realizowana dla poszczególnych kompleksów.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie w Nadleśnictwie Prudnik wyróżniono strefy:

I – o pow. 1 489 ha,

II – o pow. 12 409 ha.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Należy ująć na mapie przebieg szlaków turystycznych.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo prowadzi użytkowanie uboczne poprzez hodowle i sprzedaż choinek. Plantacje choinkowe zlokalizowane są głównie na gruntach porolnych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, liczby, zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Docelowa wielkość populacji zwierzyny łownej określana jest na podstawie wieloletnich planów hodowlanych, dlatego nie ma konieczności określania ich docelowego stanu przez Wykonawcę.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

Inwentaryzacja i gospodarowanie populacją zwierzyny łownej prowadzona jest na terenie całego Nadleśnictwa w oparciu o Plany Łowieckie skorelowane z założeniami gospodarki łowieckiej w Rejonie Hodowlanym O IV. Tendencje migracyjne zwierząt nie pozwalają na jednoznaczne określenie miejsc gdzie ich liczebność powinna zostać ograniczona. Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wytypowania takich obszarów przez Wykonawcę.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wskazywania w/w terenów przez Wykonawcę.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL następujących informacji dotyczących infrastruktury:

- zakresu budownictwa ogólnego,
- budownictwa drogowego, (w oparciu o „Optymalizację…"),
- zabudowy potoków górskich,
- melioracji wodnych,
- zagospodarowania rekreacyjnego i turystycznego,
- kształtowania krajobrazu leśnego,
- działalności edukacyjnej.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL:

1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,

2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),

3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo widzi potrzeby określania w PUL:

1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwoju zasobów drzewnych,

2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,

3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie będą wydzielane miejsca turystyczne – miejsca postoju, miejsca widokowe i oznaczane na mapach. Istnieje potrzeba sporządzenia opracowania wodno-melioracyjnego w formie dodatkowego zlecenia.

Załączniki:

1) Lista uczestników spotkania,
2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Protokołował:
Danuta Pająk – Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania
na Środowisko

.....Danuta Pająk.....

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu
Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

.....mgr inż. Bogdan Gieburowski.....

Prudnik, 2015-03-18.

Lista obecności na KZP w dniu 18.03.2015

Lp.	Reprezentowana instytucja	Funkcja	Nazwisko i Imię	Podpis
1	RDLP Katowice	Zastępca Dyrektora RDLP Katowice	Gieburowski Bogdan	
2	Nadleśnictwo Prudnik	Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik	Jurecki Stanisław	
3	RDLP Katowice	Naczelnik Wydziału Gospodarowania	Łabno Maria	
4	RDLP Katowice	Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów	Nowak Mirosław	
5	RDLP Katowice	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Drabik Wojciech	
6	RDLP Katowice	Główny Specjalista ds. Urządzania lasu	Janas Grzegorz	
7	RDLP Katowice	Starszy referent ds. SOOŚ	Pająk Danuta	
8	RDLP Katowice	Starszy Specjalista SI	Półtorak lech	
9	ZOL w Opolu	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu	Guzik Grzegorz	
10	Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Opolu	Kierownik Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego	Zbigniew Domański	
11	Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Opolu	Oddział Zapobiegawczy Nadzoru Sanitarnego	Edyta Terelak	
12	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Specjalista Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko	Motyka Karolina	
13	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Specjalista Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	Karolina Olszanowska Kuńka	
14	Komenda Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu	Wydział Kontrolo-Rozpoznawczy	Zawiślak Michał	
15	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu	Inspektor	Banicka Marta	
16	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie – Wydział Urządzania Lasu	Główny Specjalista Zespołu Geomatyki Wydziału Urządzania lasu	Okła Krzysztof	
17	BULiGL w Brzegu	Dyrektor Oddziału	Bańkowski Janusz	
18	BULiGL w Brzegu	Z-ca dyr. BULi GL w Brzegu	Matyjaszczyk Marek	
19	BULiGL w Brzegu	Główny Geodeta	Kampa Józef	

20	Starostwo Powiatowe w Brzegu	Starosta	Maciej Stefański	
21	Starostwo Powiatowe w Nysie	Starosta	Czesław Biłobran	
22	Starostwo Powiatowe w Nysie	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska	Tarnowski Jacek	
23	Starostwo Powiatowe w Prudniku	~~Starosta~~	~~Radosław Roszkowski~~ Małkowska Dorota	
24	Starostwo Powiatowe w Głubczycach	~~Starosta~~	~~Józef Kozina~~ Sowińska Ewa	
25	Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie-Koźlu	Starosta	Małgorzata Tudaj	
26	Urząd Miejski w Nysie	Burmistrz	Kordian Kolbiarz	
27	Urząd Miejski w Otmuchowie	~~Burmistrz~~	~~Jan Woźniak~~ Aleksandra Dorawska	
28	Urząd Miejski w Paczkowie	Burmistrz	Artur Rolka	
29	Urząd Miejski w Głubczycach	Burmistrz	Andrzej Krupa	
30	Urząd Miejski w Grodkowie	Burmistrz	Marek Antoniewicz	
31	Urząd Miejski w Głuchołazach	~~Burmistrz~~	~~Edward Szupryczyński~~ Zastępca Burmistrza	
32	Urząd Miejski w Białej	Burmistrz	Edward Plicko	
33	Urząd Miejski w Głogówku	Burmistrz	Andrzej Kałamarz	
34	Urząd Miejski w Prudniku	Burmistrz	Franciszek Fejdych	
35	Urząd Miejski w Korfantowie	~~Burmistrz~~	~~Janusz Wójcik~~ JAROSŁAW SZEWIOŁK	
36	Urząd Gminy w Branicach	Wójt	Sebastian Baca	
37	Urząd Gminy w Pawłowiczkach	Wójt	Jerzy Treffon	
38	Urząd Gminy w Lubrzy	Wójt	Mariusz Kozaczek	
39	Urząd Gminy w Skoroszycach	Wójt	Barbara Dybczak	
40	Urząd Gminy w Łambinowicach	~~Wójt~~	~~Tomasz Karpiński~~ Agnieszka Czarnecka	
41	Urząd Gminy w Pakosławicach	Wójt	Adam Raczyński	
42	Urząd Gminy w Kamienniku	Wójt	Kazimierz Cebrat	
43	Stowarzyszenie Kopa Biskupia	~~Prezes~~	~~Marian Gorzela~~ny Agnieszka Turkowska	
44	Komitet Ochrony Orłów Region Śląski	Członek Zarządu	Jan Lontkowski	
45	Liga Ochrony Przyrody w Opolu	Prezes	Maria Gruby	

46	PTTK Oddział Sudetów Wschodnich	Prezes	Józef Michalczewski	
47	Stow. Gmin Polskich Euroregionu Pradziad	Prezes	Radosław Roszkowski	
48	PZW Okręg Opolski	Prezes	Marian Magdziarz	
49	Okręgowa Rada Łowiecka	Sekretarz	Jarosław Kuźmiński	
50	Zespół Opolskich Parków	~~Dyrektor~~	~~Ireneusz Hebda~~ Grzegorz Pigulski	
51	Towarzystwo Przyjaciół Głuchołaz	Prezes	Paweł Szymkowicz	
52	KP PSP Prudnik	Komendant	Mirosław Jelonek	
53	KP PSP Nysa	Komendant	Arkadiusz Kuśmierski	
54	KP PSP Głubczyce	Komendant	~~Wojciech Semeniuk~~ Waldemar Motowidło	
55	KP PSP Brzeg	Komendant	Andrzej Kwiatkowski	
56	KP PSP Kędzierzyn Koźle	Komendant	Janusz Chomiak	
57	Wydział Geodezji Nysa	Naczelnik	Maria Sobczyk	
58	Wydział geodezji Prudnik	Naczelnik	Dorota Małkowska	
59	Wydział Geodezji Głubczyce	Geodeta powiatowy	Stefania Franków	
60	Wydział Geodezji Brzeg	Geodeta powiatowy	Izabela Wiecheć	
61	Wydział Geodezji Kędzierzyn Koźle	Geodeta powiatowy	Waldemar Nowak	
62	Zakład Usług Leśnych „DRWAL" Biechów		Krzysztof Majewski	
63	Usług Leśnych „ŻUBR" Moszczanka		Grażyna Rogowska	
64	Zakład „Stolmat"		Feliks Wysocki	
65	„Prodrew" Chruścina		Mieczysław Ślebioda	
66	SUR Niwnica	Prezes	Stanisław Czepiel	
67	ZHP Hufiec Nysa	Komendant	Adam Mazguła	
68	BULiGL Brzeg	Kierownik Pracowni Glegowo-Siedliskowej	Marian Marzec	
69	ZP OSP Nysa	Prezes	Zbigniew Majka	
70	ZP OSP Prudnik	Prezes	Edward Cybulka	
71	ZP OSP Głubczyce	Prezes	Józef Kozina	

72	ZP OSP Brzeg	Prezes	Andrzej Biedrzycki	
73	WZM i UW w Opolu oddz. Prudnik	Kierownik	Edward Cybulka	
74	WZM i UW w Opolu oddz. Głubczyce	Kierownik	Zbigniew Słęk	
75	WZM i UW w Opolu oddz. Nysa	Kierownik	Dariusz Konior	
76	Zarząd Zlewni Nysy Kłodzkiej z/s Otmuch.	Kierownik	~~Sławomir Janik~~ Wojciech Szczepański	
77	Usługi Tartaczno-Stolarskie Trzebina		Jan Jasiński	
78	Kądziela-Gospodarka Leśna Lądek Zdrój		Marek Kądziela	
79	PPUH „RAY-TRANS"		Józef Rajmund	
80	DREWMASTER		Dariusz Mielecki	
81	Przeds.Prod.-Handl. „GATER-PLUS		Zofia Sojka	
82	Nadleśnictwo Prudnik	Zastępca Nadleśniczego	Kwarciak Andrzej	
83	Nadleśnictwo Prudnik	Inżynier nadzoru	Myśliński Jarosław	
84	Nadleśnictwo Prudnik	Inżynier nadzoru	Kleczewski Marek	
85	Nadleśnictwo Prudnik	Specjalista ds. zagospodarowania lasu	Paszkowska Elżbieta	
86	Nadleśnictwo Prudnik	Sekretarz	Wicherek Wojciech	
87	Nadleśnictwo Prudnik	Specjalista ds. ochrony lasu	Misztak Marian	
88	Nadleśnictwo Prudnik	Specjalista	Chmielowski Waldemar	
89	Nadleśnictwo Prudnik	Specjalista	Kasza Rafał	
90	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Biernatów	Wasiak Leszek	
91	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Ściborzyce	Hapek Jacek	
92	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Trzebina	Boruszak Radosław	
93	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Dębowiec	Muzyka Paweł	
94	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Moszczanka	Tomczyk Andrzej	
95	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Pokrzywna	Cichy Marcin	
96	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Opawica	Zawada Andrzej	
97	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Mokre	Setla Darek	

98	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Biechów	Surowiecki Zbigniew	
99	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Szklary	Bury Jerzy	
100	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Wilemowice	Pająk Piotr	
101	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Kubice	Wierciński Hieronim	
102	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Lipowa	Smolarczyk Andrzej	
103	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Markowice	Rypień Krzysztof	
104	Nadleśnictwo Prudnik	Leśniczy l-ctwa Buków	Malarz Czesław	
105	Starostwo Powiatowe	Mordel Marian		
106				
107				
108				
109				
110				
111				
112				
113				
114				
115				
116				
117				
118				
119				
120				
121				
122				

Katowice, 24 marca 2015 r.

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prudnik.

Zawartość:

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu 1
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu..... 2
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska 3
4. Katalog walorów przyrodniczych tzw. "szczególnej troski"..... 4
5. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu..... 4
6. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL. 8

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz.U.1991.101.444 z późn. zm.),
2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzą:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

1) Przedmiotem opisania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
   a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
   b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:
      86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
         a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
         b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
         c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy,
         d) w granicach administracyjnych miast.
      87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.
      89) zalesienia:
         a) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,

b) nieużytków na glebach bagiennych,

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.

90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.

3) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
4) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
5) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku .... W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej,:
   - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
   - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
   - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
   - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
6) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
7) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody,

a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych" oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania" – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Katalog walorów przyrodniczych tzw. „szczególnej troski".

Propozycja przyjęcia dla nadleśnictwa katalogu walorów przyrodniczych tzw. „szczególnej troski" występujących na gruntach nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie o rozpoznanych lokalizacjach gatunków roślin, grzybów, zwierząt, z list regionalnych i krajowych, które są lokalnie rzadkie i zagrożone oraz cennych siedlisk i gatunków (w tym tych dla których wyznaczono obszary Natura 2000).

Katalog ten opisuje się w celu zróżnicowania stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w zależności od rangi ważności danego waloru przyrodniczego wobec znacznej liczby gatunków chronionych z terenu nadleśnictwa, które są powszechne i pospolicie występujące.

grupa:	**nazwa waloru przyrodniczego tzw. „szczególnej troski":**
rośliny, w tym gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000	Podrzeń żebrowiec, Storczyk męski, Kruszczyk połabski, Pióropusznik strusi, Ciemiężyca zielona, Śnieżyca wiosenna.
grzyby (w tym porosty)	-
zwierzęta, w tym gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000	Bocian czarny, Bielik, Kania ruda.
siedliska przyrodnicze, w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000	Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na

	stokach i zboczach, Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe.

5. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu"

1. Wstęp
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć

4. Informacje ogólne
   a) Położenie nadleśnictwa *(m.in. regionalizacje)*
   b) Podstawa formalno-prawna
   c) Zakres prognozy *(wynikający z ustawy i uzgodnień)*
   d) Zawartość projektu planu
   e) Główne cele projektu planu
   f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy *(również źródła pozyskanych danych)*
   g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania
   h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu
   i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
   j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska
   a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa *(zakres z POP itp., natomiast stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny)*
   b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
   c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu
   d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem *(z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).*
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

zakres informacji:	szczegółowość informacji:
- występujące na gruntach nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie walory przyrodnicze tzw. "szczególnej troski" o rozpoznanych lokalizacjach gatunki roślin, grzybów, zwierząt z list regionalnych i krajowych, które są lokalnie rzadkie i zagrożone oraz cennych siedlisk i gatunków (w tym tych dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	- analiza i ocena szczegółowa zaplanowanych w projekcie dokumentu wskazań i zabiegów do konkretnych przedmiotów ochrony w ich konkretnych lokalizacjach.
- poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki,	- analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	

a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(nie planuje się takich zapisów w PUL)*
b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000
c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody
d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
   - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
   - Oddziaływanie na ludzi
   - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin
   - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt
   - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska (art. 52a ustawy o ochronie przyrody)
   - Oddziaływanie na wodę
   - Oddziaływanie na powietrze
   - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
   - Oddziaływanie na krajobraz
   - Oddziaływanie na klimat
   - Oddziaływanie na zasoby naturalne
   - Oddziaływanie na zabytki
   - Oddziaływanie na dobra materialne
   - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko *(kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ)*

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu
   a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko *(ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP)*

zakres informacji:	szczegółowość informacji:
- w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na występujące na gruntach nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie walory przyrodnicze tzw. "szczególnej troski" o rozpoznanych lokalizacjach gatunki roślin, grzybów, zwierząt z list regionalnych i krajowych, które są lokalnie rzadkie i zagrożone oraz cennych siedlisk i gatunków (w tym tych dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	- zostaną zaproponowane szczegółowe rozwiązania do zaplanowanych w projekcie dokumentu wskazań i zabiegów do konkretnych przedmiotów ochrony w ich konkretnych lokalizacjach.
- w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność	- zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich

biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	konkretnych lokalizacji.

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu
c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy *(niedostatki techniczne, luki w wiedzy)*
d) Wnioski końcowe

8. Literatura
9. Załączniki
   a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
   b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
   c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
   d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
   e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

6. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ w Katowicach ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP". Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody" z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy

ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w wyciągach z PUL dla leśniczych podawać pełną informację o istnieniu stref.
W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzą wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

Opracowała:
mgr inż. Danuta Pająk
Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen
Oddziaływania na Środowisko

Dyrektor RDLP w Katowicach

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
.....
mgr inż. Bogdan Gieburowski

ZMIANY SKŁADÓW TYPÓW DRZEWOSTANÓW ORAZ SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA

Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) w **Nadleśnictwie Prudnik** z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Lp.	Siedlisko	TD	Pow /ha/	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rodzaj rębni	
					Zasadnicza	Zastępcza
1	BMśw	So	326,2	So 80 i inne 20	I	III
2	BMw	So		So 80 i inne 20	I	III
3	LMśw	Db-So	2035,61	So 60, Db 30 i inne 10	I	III, II, IV
4	LMw	Db-So	102,2	So 50, Db 30 i inne 20	I	III, II, IV
5	Lśw	Bk-Db	4439,7	Db 40, Bk 30 i inne 30	III	IV
6	Lw	Db	341,94	Db 70 i inne 30	III	IV, II
7	LŁ	Js-Db	749,16	Db 40, Js** 30 i inne 30	bez rębni	IV*
8	OlJ	Ol-Js	58,26	Js** 40, Ol 30 i inne 30	bez rębni	IV*
9	Ol	Ol	28,39	Ol 90 i inne 10	I	III, IV
10	LMwyżśw	Db-Bk	570,65	Bk 30, Db 30 i inne 40	III	IV, II
11	LMwyżw	Jd-Jw	11,55	Jw 40, Jd 30 i inne 30	II	IV
12	Lwyżśw	Bk-Db	2978,17	Db 40, Bk 30 i inne 30	III	II
13	Lwyżw	Jw	343,36	Jw 60 i inne 40	II	IV
14	LŁwyż	Js-Jw	76,77	Jw 40, Js** 30 i inne 30	bez rębni	IV*
15	BMG	Św	31,38	Św 70 i inne 30	II	IV
16	LMG	Bk-Św	539,66	Św 30, Bk 30 i inne 40	II	IV, III
17	LG	Jd-Bk	1604,82	Bk 40, Jd 20 i inne 40	II	IV, III
18	LGw	Js-Jw	96,78	Jw 40, Js** 30 i inne 30	II	IV, III
19	LŁG	Js-Ol	16,63	Ol 40, Js** 30 i inne 30	bez rębni	IV*

*- w przypadku potrzeby przebudowy

**- wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Db, Św, Wz, Brz w zamian za Js.

Zestawił:
Grzegorz Janas
Główny Specjalista SL ds. Urządzania Lasu

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski

.....

PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Prudnik, zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 9 listopada 2017 r. w Prudniku na ul. Legionów 7.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach,
3. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
4. Nadleśnictwa Prudnik,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu,
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary,
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
8. Starostwa Powiatowego w Nysie,
9. Starostwa Powiatowego w Prudniku,
10. Starostwa Powiatowego w Głubczycach,
11. Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie-Koźlu,
12. Urzędu Miejskiego w Otmuchowie,
13. Urzędu Miejskiego w Głubczycach,
14. Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych,
15. Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu Oddział w Prudniku
16. KP PSP w Prudniku,
17. KP PSP w Nysie,
18. KP PSP w Głubczycach,
19. KP PSP w Brzegu,
20. Samorządów, organizacji społecznych, mediów lokalnych, zakładów usług leśnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił zebranym podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. **Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2008 r. – 31.12.2017 r.)**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. **Zmiany w stanie posiadania.**
2. **Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:**

2.1. Użytkowanie rębne.
2.2. Użytkowanie przedrębne.
2.3 Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych.
2.4. Hodowla lasu:
- odnowienia i zalesienia,
- poprawki i uzupełnienia
- pielęgnowanie upraw i młodników,
- melioracje,
- nasiennictwo i selekcja,
- program testowania potomstwa,
- gospodarska szkółkarska.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.
3.3.Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.
3.5. Stan infrastruktury technicznej
- stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 1 września 2017 r.,
- wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2008 – 2017,
- utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2008 – 2017.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz nalotach i podrostach spowodowanych przez zwierzynę.
4.2. Szkody powodowane przez pożary.
4.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady.
4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.
4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.
4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.
5.1. Użytkowanie uboczne.
5.2. Gospodarka łowiecka.

6. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody
6.1. Rezerwaty przyrody.
6.2. Park krajobrazowy.
6.3. Użytki ekologiczne.
6.4. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.
6.5. Stanowiska dokumentacyjne.
6.6. Obszary chronionego krajobrazu.
6.7. Pomniki przyrody.
6.8. Obszary ochrony strefowej.
6.9. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.
6.10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.
6.11. Obszary Natura 2000.
6.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej.

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.

7.1. Zagospodarowanie turystyczne.

7.2. Edukacja przyrodniczo-leśna.

8. Lasy nadzorowane.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Prudnik dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2018 – 2027".

W referacie omówiono:

1. **Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.**
2. **Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu.**

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) ze strony czynników abiotycznych wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów definiuje dla Nadleśnictwa Prudnik poziom średniego zagrożenia lasu ($\rightarrow 20 < M_s \leq 30$).

2.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Prudnik charakteryzuje się słabą zdrowotnością świerka i bardzo wysoką podatnością drzewostanów świerkowych na zamieranie, dobrą zdrowotnością dęba i sosny, a także buk, olszy i lipy oraz nieco gorszą zdrowotnością modrzewia, jesiona i jawor.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Prudnik na odpowiednimi poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.2. Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów

2.3. Szkodniki drzew leśnych

2.4. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe

2.5. Podsumowanie

Ogólnie Nadleśnictwo Prudnik charakteryzuje się gospodarczo bardzo wysoką istotnością całości problematyki ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Prudnik wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

3. **Podsumowanie – ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie**
4. **Wskazania w zakresie ochrony lasu**

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania, porównanie zadań gospodarczych z ich realizacją – z zakresu nasiennictwa i selekcji oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Uczestnikom narady przybliżył znaczenie nomenklatury używanej przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o
- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów,
- zasadę powiększania zasobów leśnych.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Prudnik za okres 2008-2017 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa – bardzo wysoka, realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym, pomimo dużego udziału użytkowania przygodnego,
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Przewodniczący narady bardzo wysoko ocenił współprace nadleśnictwa z organami samorządowymi i społecznymi. Wzorowo prowadzona edukacja leśna zarówno dzieci jak i osób dorosłych oraz kontakty z mediami wpłynęło na dobry wizerunek nadleśnictwa, a tym samy Lasów Państwowych.

<u>Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych</u>

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.

2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania,
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział według dominujących funkcji lasu,
   - podział na gospodarstwa,
   - wieki rębności,
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego,
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
   - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
   - ochrona przeciwpożarowa,
   - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
   - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska".

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności". Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 23 - 25 maja 2017 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Szklary. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu zaprezentował „Prognozę rozwoju zasobów dla Nadleśnictwa Prudnik", wg której w perspektywie 30 lat zasoby leśne będą wzrastać, przy prognozowanym pozyskaniu surowca drzewnego na poziomie przyjętym w projekcie planu urządzenia lasu na lata 2018 - 2027.

Przedstawiciel DGLP w Warszawie wniósł pod obrady komisji zapytanie, czy zaproponowany rozmiar użytkowania przedrębnego w pełni pozwoli realizować zadania pielęgnacyjne – trzebieże. Na zadane pytanie odpowiedzi udzielili zarówno kierownik ZOL w Oplu – zwracając uwagę, że na dotychczasową wielkość użytkowania przedrębnego istotny wpływ miały użytki przygodne związane z zamieraniem świerka. Zjawisko to doprowadziło do zmiany udziału tego gatunku z 24 % do 4 %, wg rzeczywistego udziału miąższościowego. Tak więc udział użytkowania przygodnego z tytułu zamierania świerka w rozmiarze użytkowania przedrębnego powinien być zdecydowanie mniejszy niż w minionym okresie gospodarczym. Drugiej odpowiedź udzielił przedstawiciel Wykonawcy projektu planu u.l. – Dyrektor BULiGL

Oddział w Brzegu. Zwrócił on uwagę na prezentowane wcześniej wielkości użytkowania rębnego i przedrębnego i dokonane analizy możliwości wielkości cięć przedrębnych. Gdzie należy zaznaczyć, że przyjęta wielkość projektowanego użytkowania przedrębnego stanowi aż 60 % spodziewanego bieżącego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Przewodniczący obrad podjął decyzję, że dalsze procedowanie „Projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik" będzie przebiegało w oparciu o dane zawarte w „Referacie Wykonawcy Projektu planu u.l. na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Prudnik".

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Ochrona różnorodności biologicznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Prudnik (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Nadleśniczy podkreślił znaczenie opracowywanych dokumentów – programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach sporządzanego projektu planu urządzenia lasu.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Prudnik projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
   - dopisania wieków rębności dla Wz 100 lat, So.w 90 lat., Cz, Czp 60 lat.
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
4. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul - 3 warianty.
5. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych
   i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
   - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **441 188 m^3 grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
   - etat powierzchniowy użytków rębnych w **4 206,03 ha**, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 4 201,43 ha.
   - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **6 494,74 ha**, (CP-P – 684,62 ha, TW – 1 743,39 ha, TP – 4 066,73 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości **301 536 m^3 grubizny netto** - przyjętego na poziomie ca **60 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
   - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze **1 576,11 ha,**
   - projektowaną powierzchnię pielęgnowania lasu w wysokości **4 851,88 ha.**
7. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Prudnik zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.
8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
9. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Prudnik potwierdza:
   - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
   - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
   - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w Katowicach, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Program ochrony przyrody
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Przewodniczył:

Hubert Wiśniewski

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski

ZARZĄDZENIE NR 77 W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

ZARZĄDZENIE NR 77
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

z dnia 23 grudnia 2014 r.

w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach

(Znak: OR-0151-7/14)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

§ 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

załącznik do
Zarządzenia nr 77
Dyrektora Generalnego LP
z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach

PRUDNIK (02-23) **1808,68km²**	opolskie brzeski Grodków (035)	Bogdanów, Gierów, Jaszów, Kobiela, Rogów, Strzegów cz., Wojnowiczki
	głubczycki Branice (022)	wszystkie
	Głubczyce (034)	wszystkie
	Głubczyce (035)	wszystkie
	kędzierzyńsko-kozielski Pawłowiczki (042)	Grodzisko, Grudynia Mała, Grudynia Wielka, Jakubowice, Milice
	nyski Głuchołazy (014)	wszystkie
	Głuchołazy (015)	wszystkie
	Kamiennik (022)	wszystkie
	Korfantów (035)	Gryżów, Jegielnica, Rynarcice, Ścinawa Mała, Ścinawa Nyska, Węża, Włodary cz.
	Łambinowice (042)	Mańkowice, Piątkowice
	Nysa (055)	wszystkie
	Nysa (054)	wszystkie
	Otmuchów (065)	wszystkie
	Otmuchów (064)	wszystkie
	Paczków (074)	wszystkie
	Paczków (075)	Dziewiętlice, Gościce, Kamienica cz., Kozielno cz., Lisie Kąty, Stary Paczków, Ścibórz, Trzeboszowice, Ujeździec, Unikowice, Wilamowa
	Pakosławice (082)	wszystkie
	Skoroszyce (092)	Czarnolas cz., Mroczkowa
	prudnicki Biała (014)	wszystkie
	Biała (015)	Browiniec Polski, Gostomia, Józefów, Kolnowice, Laskowiec, Miłowice, Olbrachcice, Prężyna, Rostkowice, Solec, Śmicz, Wasiłowice, Wilków
	Głogówek (025)	Biedrzychowice, Błażejowice Dolne, Ciesznów, Dzierżysławice, Góreczno, Kazimierz, Leśnik, Mionów, Mochów, Racławice Śląskie, Stare Kotkowice, Szonów, Tomice, Wierzch, Wróblin
	Głogówek (024)	wszystkie
	Lubrza (032)	wszystkie
	Prudnik (045)	wszystkie
	Prudnik (044)	wszystkie

ZARZĄDZENIE NR 122 W SPRAWIE O UZNANIE ZA LASY OCHRONNE I DECYZJA DLOPIK-L-0233-16-07 Z 29. 11. 2007R.

27

ZARZĄDZENIE NR 122

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 14 sierpnia 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Prudnik.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 12577 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Prudnik w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1987r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Prudnik, o powierzchni łącznej około 6557 ha, w tym:

a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 4356 ha, w oddziałach:1–9, 9A, 10–42, 42A, 43, 43A, 44, 44A, 45, 45A, 46–77, 90–102, 105–117, 117A, 118, 119, 119A, 120–134, 134A, 137, 138, 142, 144, 147–149, 152–156, 160–163, 167–180, 184–188, 208, 209, 237, 237A oraz w obrębach ewidencyjnych: Kliśno, Mokre, Opawice, Bodzanów, Podlesie, Prężynka, Pokrzywna;

b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 1635 ha, w oddziałach:78–89, 103, 104, 181–183, 189, 190, 192–234, 236 oraz w obrębach ewidencyjnych: Braciszów, Opawice, Pokrzywna;

c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 18 ha, w oddziałach:59, 149;

d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, glebochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziale 235;

e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 482 ha, w oddziałach:1, 135–137, 139–141, 144–146, 150–152, 157–160, 164–167;

f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne,glebochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 50 ha, w oddziałach:191, 235;

./.

2) w obrębie leśnym Szklary, o powierzchni łącznej około 6020 ha, w tym:

a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne – o powierzchni łącznej około 152 ha, w oddziałach:9–15 oraz w obrębie ewidencyjnym Rogów;

b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 3753 ha, w oddziałach:1–8, 16–119, 121–127, 130–132, 136–142, 206–210, 227–239, 244–250 oraz w obrębach ewidencyjnych: Jaszów, Kobiela, Gaworowice, Szklary, Kwiatków, Siedlec, Mroczkowa;

c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 626 ha, w oddziałach:120, 128, 129, 132–135, 199–205, 211–226, 240–243;

d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 272 ha, w oddziałach:190–198;

e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1217 ha, w oddziałach:143–189 oraz w obrębach ewidencyjnych: Konradowa, Niwnica, Wyszków Śląski, Domaszkowice.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Prudnik na lata 1988–1997, uzupełniony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach na lata 1996–1997.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



Warszawa, dnia 29. 11. 2007 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DLOPiK-L-lp – 0233 -16 /07

DECYZJA

Na podstawie art.16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9.11.2007 r., postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 1 320 ha, położone w Nadleśnictwie Prudnik, w obrębach leśnych Prudnik i Szklary wg. planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2008 – 2017, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Prudnik, o powierzchni łącznej 720 ha, w tym:
   a) lasy wodochronne, położone nad zbiornikami wód podziemnych, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 1 ha, w oddziałach: 2c; 7f;
   b) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 647 ha, w oddziałach: 3c, j; 4j, k, m – r; 15 h, i – l; 16 a-x, (a-hx); 33f, 35 m, n, o; 38j; 44A i-l; 45m; 46d, f, h, i, l, m, n, r, s, t; 61n, o; 62j, k; 66d - j, m, n; 75d, g, h; 90f, g, j, k, r, t; 92 j, k; 93a, b; 98a, b, j, k, l, n; 99c – m; 100 d, f, g, h; 101A a – o; 103A i, j, k; 114 x – nx; 115i; 118a, d; 120zx, ay, by, cy; 120A a – n; 120B a - bx, (a-o); 121z, jx, - yx; 121A a-cx; 123h; 124Ad, f, j; 127f, o; 128g; 132b; 134c, d; 135r, s, t, w, x, y, z, sx; 138 a – f; 138Aa – p; 143 a – l; 147n; 163h, j, k, m, s, t; 168A a – g; 168A(a – w); 168Ba - g, m, o, p; 168B (a – p); 170Aa, b; 175 l, m; 176o, r; 177o; 179d, f, k, w – fx; 179Aa, b; 180d, f, g, l, m; 180Aa – d, g, h; 184 a – c; 184A a – c; 184Ba – i;
   c) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 51ha, w oddziałach: 85a, b, hx, ix; 86m – r; 103y, z, ax – ox; 182d, f, h, s, t, w, y; 189b; 225g;
   d) lasy wodochronne, położone nad zbiornikami wód podziemnych, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 20 ha, w oddziałach: 1g, h, j, l, m, p; 1Aa;
   e) lasy wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 1 ha, w oddziałach: 135p; 147p; 159b;

2) w obrębie leśnym Szklary, o powierzchni łącznej 600 ha, w tym:
   a) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 236 ha, w oddziałach:
   3j, k, m, n, o; 21i, j, k, n, o; 23g, m, n, o, p, fx; 25f; 27g; 30a-d; 31 b, d; 32p, r; 35c; 36f, g, h, j, k; 38h, i, j; 40h,i, n,o, r, s, x; 46 l - n, p – t; 47 f, g, k-m; 48 c - f, l, p – bx; 50n, o; 71j – l; 73h – j, t, w, x; 74a – r, s, t, w, x, z; 76j, k; 81b; 86o – t; 88g, h, kx; 101 l, m; 102a, l, m;105d, f, g, i, k; 109 g – l; 110a, c–f; 113o; 114d; 116 g, h, i, o, r, s, t, w; 119 k, l, n, o, p; 123a; 139m; 228a, b, g; 229i; 230r; 230Aa-p; 239r; 244b; 246a; 247g, h; 249f, g; 250t, r, s, w, x, y; 251b – g, i, l; 252b, c, f, a,

j, k, m, n, p, r, s, w, x, y, ax;

b) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 3 ha, w oddziałach: 15h, k, l, m;

c) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 211ha, w oddziałach: 189Ao – z; 192j, w, x, y, ax – fx; 192Aa - gx, (a – n, ax); 199s – x; 199Aa – m; 200w, y, z, lx – rx; 201w; 211g; 214f; 215m, p; 218n – x; 223i, m; 195o, p; 197r; 198h, i; 199a; 218f, j, l, n, o, p, s, t; 240i; 120Aa – k; 120Ba – m; 121d – h, j, k; 205a, d; 207b, d, f; 209d – h; 224c – g, 226b;

d) lasy wodochronne, położone nad zbiornikami wód podziemnych, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 37 ha, w oddziałach: 128c, d; 129c, f, g, h; 133b, c, i – n; 134j, m; 202a;

e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 11 ha, w oddziałach: 150d; 153c; 156a, b, f, g; 160a, d, f;

f) lasy wodochronne, położone nad zbiornikami wód podziemnych, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 75 ha, w oddziałach: 164a; 166d; 171j; 182f; 189d – l, (a- l), ax – dx; 189Am – z, (a – s);

g) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 27 ha, w oddziale 166A m – cx;

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 9.11.2007 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- uznanie za ochronne lasów tego Nadleśnictwa, o powierzchni łącznej 1 320 ha, w obrębach leśnych Prudnik i Szklary, wg. planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2008 – 2017, których położenie i powierzchnia została zaktualizowana.

Pozostałe drzewostany Nadleśnictwa Prudnik uznane zostały za ochronne na podstawie Zarządzeniem Nr 122 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 sierpnia 1996r.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Miejskiej w Głubczycach, Radę Gminy Kamiennik, Rady Miejskiej w Otmuchowie, Rady Miejskiej w Prudniku, Rady Miejskiej w Głuchołazach, co dotyczy powierzchni 810,92 ha, co stanowi 61,4% powierzchni objętej wnioskiem o uznanie lasów za ochronne. Rady Miejskie w Nysie, Grodkowie, Głogówku, oraz Rady Gmin w Łambinowicach, Korfantowie, Pakosławicach, Skoroszycach, Branicach i w Lubrzy, nie przedstawiły opinii na piśmie w terminie określonym w art. 16 ust. 2 ustawy o lasach.

Brak opinii dotyczy lasów pełniących funkcje glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, nad zbiornikami wód podziemnych i uszkodzonych na skutek działalności przemysłu. Zajmują one łączną powierzchnię około 509 ha, co stanowi 38,6% pow. objętej wnioskiem o uznanie lasów za ochronne.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337), jednocześnie obejmując dwie do trzech nakładających się kate-

gorii ochronności.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.



MINISTER ŚRODOWISKA

Prof. dr hab. inż. Maciej Nowicki

Otrzymuje:
Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:
1. Urząd Miejski w Głubczycach,
2. Urząd Miejski w Głuchołazach,
3. Urząd Miejski w Głogówku,
4. Urząd Miejski w Grodkowie,
5. Urząd Miejski w Nysie,
6. Urząd Miejski w Otmuchowie,
7. Urząd Miejski w Prudniku,
8. Urząd Gminy Branice,
9. Urząd Gminy Kamiennik,
10. Urząd Gminy Korfantów,
11. Urząd Gminy Lubrza,
12. Urząd Gminy Łambinowice,
13. Urząd Gminy Pakosławice,
14. Urząd Gminy Skoroszyce.

UZGODNIENIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PRUDNIK Z KW PSP W OPOLU

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Opolu
województwo opolskie

Opole, dnia 23 stycznia 2018 r.

WZ.5512.2.2017

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu
49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9

W odpowiedzi na wniosek z dnia 7 grudnia 2017 r., znak TU-K-334-2017-707 na podstawie § 39 ust. 2, pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

uzgadniam projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prudnik, obrbęby Prudnik, Szklary na lata 2018-2027, w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej dla obszaru województwa opolskiego.

Przedłożona dokumentacja w postaci projektu planu urządzenia lasu "Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej" oraz mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Peudnik, obrbęby Prudnik i Szklary - zawierają informacje, które dają podstawę do uzgodnienia przedmiotowego projektu planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Opolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Witold Trojnar
Z-ca Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załączniki:
1. Mapay przeglądowe ochrony przeciwpożarowej obręby Prudnik i Szklary.
2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej obręby Prudnik i Szklary.

Do wiadomości
1. KP PSP Nysa
2. KP PSP Brzeg
3. KP PSP Prudnik
4. KP PSP Głubczyce
5. KP PSP Kędzierzyn-Koźle
6. KW PSP Opole a/a

MZ.

PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

RDLP w Katowicach

Nadleśnictwo: **PRUDNIK**

(nr umowy z dnia): ZR.271.9.2016 do zamówienia publicznego nr ZR.270.1.1.2016 z dnia 22.02.2016 r.

Rodzaj robót: ~~glebowo-siedliskowe~~, **plan urządzenia lasu, terenowe**, ~~kameralne~~

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontroli): mgr inż. Grzegorz Janas, mgr inż. Danuta Pająk
23 - 25 maja 2017 r.

PROTOKÓŁ
Kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności [1]	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy [2]	Lokalizacja miejsc kontrolowanych [3]	Uwagi kontrolującego [4]
Etap III prace terenowe założenie w terenie całości powierzchni kołowych z użyciem GPS i inwentaryzacja zapasu, kontrole własne i nadzór Wykonawcy, przekazanie kopii odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.	narastająco 70 % całości prac dany etap (15 %) = 223 500 zł netto	Obręb: Szklary	1) Obręb Szklary, na którym do kontroli zostało wylosowane programem Taksator – 50 powierzchni próbnych.

[1] jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.,
[2] wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %,
[3] obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.,
[4] zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnienie usterek i ich uzasadnienie:

.....nie wykonano.....

.....

.....

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

.....nie wykonano.....

.....

Wnioski kontrolującego:

.....nakaz wykonania.....

.....

.....

Termin usunięcia usterek: .....do dnia.....

Podpis kontrolującego.....

GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Grzegorz Janas

Obecni przy kontroli:

- przedst. Nadleśnictwa: mgr inż. Stanisław Jurecki – Nadleśniczy Nadleśnictwa Prudnik

NADLEŚNICZY
mgr inż. St. Jurecki

.....

- przedst. Wykonawcy: mgr inż. Bogusław Kowalczyk – Inspektor Nadzoru BULiGL Oddział w Brzegu

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

.....

- przedst. Wykonawcy: mgr Arkadiusz Ziarko – Kierownik Drużyny Urządzania Lasu BULiGL Oddział w Brzegu

Kierownik Brygady Urządzania Las.
mgr Arkadiusz Ziarko

.....

Potwierdzenie usunięcia usterek:

.....do dnia.....

Data i podpis kontrolującego: 25.05.2017

GŁÓWNY SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Grzegorz Janas

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
40-543 Katowice, ul. Filberta 43/45
tel. 2517-251 do 4 NIP 634-025-79-13
BGŻ S.A O/Katowice
20301345-1443-2700-11

Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Prudnik, Obręb Szklary

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
2	1,79	1,76	26,5	27,0	4,00	4,00	
28	1,28	1,25	26,0	27,0	4,00	4,00	dwa świerki zamarły
54	1,08	1,10	23,5	23,0	5,00	5,00	
80	2,03	2,12	28,5	28,0	5,00	5,00	
106	2,02	2,02	19,0	19,0	5,00	5,00	
132	0,41	0,41	21,0	22,0	2,00	2,00	
158	1,88	1,83	32,0	33,0	5,00	5,00	
184	1,06	1,07	27,0	26,0	4,00	4,00	
210	2,02	2,00	26,0	25,0	5,00	5,00	
236	0,49	0,49	34,0	33,0	5,00	5,00	
262	2,04	2,13	37,0	37,0	4,00	4,00	
288	0,12	0,12	15,5	16,0	0,50	0,50	
314	0,81	0,81	26,0	25,0	5,00	5,00	
340	0,75	0,71	23,5	26,0	2,00	2,00	
366	1,66	1,62	23,5	25,0	4,00	4,00	
392	2,29	2,33	28,5	28,0	5,00	5,00	
418	0,12	0,12	11,0	12,0	5,00	5,00	
444	1,62	1,61	32,0	31,0	4,00	4,00	
470		0,00	0,0		5,00	5,00	
496	1,11	1,09	27,0	27,0	3,00	3,00	
522	1,26	1,24	27,0	26,0	5,00	5,00	
548	1,57	1,59	32,0	35,0	5,00	5,00	
574	0,14	0,14	22,5	22,0	0,50	0,50	
600	1,04	1,08	33,0	32,0	5,00	5,00	
626	0,62	0,64	23,0	23,0	2,00	2,00	
652	1,80	1,68	33,0	34,0	5,00	5,00	
678	0,88	0,85	29,5	28,0	4,00	4,00	
704	0,96	0,81	31,0	32,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 19,3%
730	1,18	1,14	11,0	11,0	5,00	5,00	
756	1,23	1,14	26,0	29,0	3,00	3,00	
782	0,89	0,85	20,5	20,0	5,00	5,00	
808	0,96	0,88	25,0	24,0	4,00	4,00	
834	1,45	1,38	26,5	27,0	5,00	5,00	
860	2,03	1,93	22,0	25,0	5,00	5,00	
886	2,15	2,08	17,0	18,0	5,00	5,00	
912	1,63	1,52	28,0	28,0	4,00	4,00	
938	1,20	1,21	31,0	31,0	5,00	5,00	
964	0,03	0,03	6,5	6,0	5,00	5,00	
990	0,82	0,86	22,0	24,0	5,00	5,00	
1016	0,31	0,32	19,0	18,0	2,00	2,00	
1042	1,42	1,38	29,0	28,0	5,00	5,00	
1068	0,18	0,17	9,0	8,0	5,00	5,00	
1094	2,46	2,39	35,5	32,0	5,00	5,00	
1120	1,21	1,19	28,5	26,0	5,00	5,00	
1146	1,18	1,18	29,0	28,0	5,00	5,00	
1172	1,11	1,13	25,5	24,0	5,00	5,00	
1198	0,09	0,09	10,0	9,0	5,00	5,00	
1224	1,06	1,03	28,5	27,0	5,00	5,00	
1250	0,36	0,36	26,0	25,0	2,00	2,00	
1276	0,55	0,52	25,8	24,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 1
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,134
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,074

ZESPÓŁ ds. URZĄDZANIA LASU
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Katowicach

SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Danuta Pająk

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35		22	22	22
	Obręb ewidencyjny	45	51	55	64	65	73			1	4	8
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1. Lasy - razem		204,2426	125,4000	100,6133	467,8100	2,2400	0,4700	900,7759	900,7759	133,7262	7,8775	12,5778
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		200,4063	124,5575	98,6171	459,1558	2,2400	0,4700	885,4467	885,4467	126,7665	7,8775	12,5388
	1) drzewostany	200,4063	124,5575	98,6171	459,1558	2,2400	0,4700	885,4467	885,4467	126,7665	7,8775	12,5388
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,8580	1,1952			2,0532	2,0532	3,9710		
	1) w produkcji ubocznej - razem									3,2570		
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie									3,2570		
	2) do odnowienia - razem				1,1952			1,1952	1,1952			
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby				1,1952			1,1952	1,1952			
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,8580				0,8580	0,8580	0,7140		
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,8580				0,8580	0,8580	0,7140		
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35		22	22	22
	Obręb ewidencyjny	45	51	55	64	65	73			1	4	8
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,8363	0,8425	1,1382	7,4590			13,2760	13,2760	2,9887		0,0390
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych		1,3046	0,0718	0,2796				1,6560	1,6560	0,5639		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0744	0,1546	0,0556	0,7753			1,0599	1,0599	0,2815		
4) drogi leśne		2,1306	0,6161	0,5590	6,5231			9,8288	9,8288	2,0359		
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3267		0,2440				0,5707	0,5707	0,1074		0,0390
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne					0,1606			0,1606	0,1606			
9) urządzenia turystyczne												
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		204,2426	125,4000	100,6133	467,8100	2,2400	0,4700	900,7759	900,7759	133,7262	7,8775	12,5778
3. Użytki rolne - razem		0,7800	3,3511	0,0255	2,4453			6,6019	6,6019	2,0200		
3.1. Grunty orne - razem		0,7400	3,3511		1,8700			5,9611	5,9611	2,0200		
w tym:												
1) role		0,7400	3,3511		1,8700			5,9611	5,9611	2,0200		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady		0,0400						0,0400	0,0400			
3.3. Łąki trwałe												
3.4. Pastwiska trwałe					0,5753			0,5753	0,5753			
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0255				0,0255	0,0255			
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35		22	22	22
	Obręb ewidencyjny	45	51	55	64	65	73			1	4	8
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0601						0,0601	0,0601	0,2200		
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0601						0,0601	0,0601			
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,2200		
	w tym:											
	1) drogi									0,2200		
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem		0,1200						0,1200	0,1200			
	w tym:											
	1) bagna											
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,1200						0,1200	0,1200			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,9601	3,3511	0,0255	2,4453			6,7820	6,7820	2,2400		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		205,2027	128,7511	100,6388	470,2553	2,2400	0,4700	907,5579	907,5579	135,9662	7,8775	12,5778

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	149693826,00	(ha)
nieleśna:	1968594,00	(ha)
Ogółem:	15166,24	(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	22	22	22	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	13		1	2	3	4	5	6	8	9
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*
1. Lasy - razem		11,0100	7,4565	172,6480	33,6063	0,7000	12,9471	280,9683	69,8700	68,8019	102,6200	6,4968
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,7409	7,4565	165,3802	32,7249	0,5200	10,3507	274,2094	68,6558	67,3261	98,6766	6,3482
	1) drzewostany	10,7409	7,4565	165,3802	32,7249	0,5200	10,3507	274,2094	68,6558	67,3261	98,6766	6,3482
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				3,9710	0,6244		0,3937	2,2768		0,9311	2,9212	
	1) w produkcji ubocznej - razem			3,2570			0,3937	1,9677			2,9212	
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie			3,2570			0,3937	1,9677			2,9212	
	2) do odnowienia - razem											
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby											
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,7140	0,6244			0,3091		0,9311		
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,7140	0,6244			0,3091		0,9311		
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	22	22	22	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	13		1	2	3	4	5	6	8	9
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2691		3,2968	0,2570	0,1800	2,2027	4,4821	1,2142	0,5447	1,0222	0,1486
w tym:												
1) budynki i budowle						0,1800						
2) urządzenia melioracji wodnych				0,5639			2,1686	1,2857		0,2275	0,0754	0,1028
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,2815				0,1122	0,3877			
4) drogi leśne		0,2691		2,3050			0,0341	2,8524	0,8265		0,9468	0,0458
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1464	0,2570			0,2318		0,3172		
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11,0100	7,4565	172,6480	33,6063	0,7000	12,9471	280,9683	69,8700	68,8019	102,6200	6,4968
3. Użytki rolne - razem				2,0200		1,4544				0,0600		
3.1. Grunty orne - razem				2,0200		1,0344						
w tym:												
1) role				2,0200		1,0344						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe												
3.4. Pastwiska trwałe						0,4200						
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										0,0600		
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	22	22	22	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	10	13		1	2	3	4	5	6	8	9
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,2200								
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2200								
	w tym:											
	1) drogi			0,2200								
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem										0,0600		
	w tym:											
	1) bagna											
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,0600		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				2,2400		1,4544				0,1200		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		11,0100	7,4565	174,8880	33,6063	2,1544	12,9471	280,9683	69,8700	68,9219	102,6200	6,4968

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	17	18	19	20	23	24	25	26
1		*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*
1. Lasy - razem		19,5900	66,0400	42,1300	275,7341	109,7552	14,3900	235,3008	118,1953	130,7100	360,8100	90,0761
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		19,4824	62,2625	41,5047	268,8725	108,1047	13,9157	226,4963	114,7085	128,5498	352,0551	84,1656
	1) drzewostany	19,4824	62,2625	41,5047	268,8725	108,1047	13,9157	226,4963	114,7085	128,5498	352,0551	84,1656
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,9919					3,8798				4,0865
	1) w produkcji ubocznej - razem		2,9919									4,0865
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie		2,9919									4,0865
	2) do odnowienia - razem											
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby											
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem							3,8798				
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji							3,8798				
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	17	18	19	20	23	24	25	26
1		*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1076	0,7856	0,6253	6,8616	1,6505	0,4743	4,9247	3,4868	2,1602	8,7549	1,8240
w tym:												
1) budynki i budowle								0,2358	0,1800			
2) urządzenia melioracji wodnych					1,2316	0,5917		1,0394		0,8454	1,5154	0,0988
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,3821		1,3518			0,4246	2,4871	0,2138	3,3493	0,0582
4) drogi leśne		0,1026	0,4035	0,6253	4,2269	0,5330	0,3743	2,8162	0,8197	1,0888	2,8044	1,6670
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0050				0,5258		0,4087		0,0122	1,0858	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna							0,1000					
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne					0,0513							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		19,5900	66,0400	42,1300	275,7341	109,7552	14,3900	235,3008	118,1953	130,7100	360,8100	90,0761
3. Użytki rolne - razem					0,4400			0,2600	0,9400			
3.1. Grunty orne - razem												
w tym:												
1) role												
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady									0,2000			
3.3. Łąki trwałe												
3.4. Pastwiska trwałe					0,4400			0,2600	0,7400			
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	17	18	19	20	23	24	25	26
1		*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
	w tym:											
	1) drogi											
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem					0,3900							0,1500
	w tym:											
	1) bagna											0,1500
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,3900							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów					0,8300			0,2600	0,9400			0,1500
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		19,5900	66,0400	42,1300	276,5641	109,7552	14,3900	235,5608	119,1353	130,7100	360,8100	90,2261

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
	Gmina	35	35	35	35	35		42	42	42	42	
	Obręb ewidencyjny	28	30	34	35			33	34	39		
1		*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*
1. Lasy - razem		1,3700	565,7600	173,5026	33,9900	2813,3645	2986,0125	127,6050	8,8900	39,8400	176,3350	176,3350
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,3700	548,5703	172,2458	33,3669	2734,4825	2899,8627	125,0933	8,8900	39,1905	173,1738	173,1738
	1) drzewostany	1,3700	548,5703	172,2458	33,3669	2734,4825	2899,8627	125,0933	8,8900	39,1905	173,1738	173,1738
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						18,1054	22,0764					
	1) w produkcji ubocznej - razem					12,3610	15,6180					
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie					12,3610	15,6180					
	2) do odnowienia - razem											
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby											
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem					5,7444	6,4584					
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji					5,7444	6,4584					
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
	Gmina	35	35	35	35	35		42	42	42	42	
	Obręb ewidencyjny	28	30	34	35			33	34	39		
1		*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			17,1897	1,2568	0,6231	60,7766	64,0734	2,5117		0,6495	3,1612	3,1612
w tym:												
1) budynki i budowle			0,2054			0,8012	0,8012					
2) urządzenia melioracji wodnych			5,2457	0,0427	0,1439	14,6146	15,1785					
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,6178	0,3133		11,6979	11,9794	0,6192			0,6192	0,6192
4) drogi leśne			8,9826	0,9008	0,4792	30,5299	32,8349	1,5118		0,6495	2,1613	2,1613
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0215			2,8650	3,0114	0,3807			0,3807	0,3807
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna						0,1000	0,1000					
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne			0,1167			0,1680	0,1680					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,3700	565,7600	173,5026	33,9900	2813,3645	2986,0125	127,6050	8,8900	39,8400	176,3350	176,3350
3. Użytki rolne - razem			7,6200			10,7744	12,7944	0,0550			0,0550	0,0550
3.1. Grunty orne - razem			6,6200			7,6544	9,6744	0,0550			0,0550	0,0550
w tym:												
1) role			6,6200			7,6544	9,6744	0,0550			0,0550	0,0550
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady						0,2000	0,2000					
3.3. Łąki trwałe			1,0000			1,0000	1,0000					
3.4. Pastwiska trwałe						1,8600	1,8600					
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0600	0,0600					
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
	Gmina	35	35	35	35	35		42	42	42	42	
	Obręb ewidencyjny	28	30	34	35			33	34	39		
1		*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,2200					
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,2200					
	w tym:											
	1) drogi						0,2200					
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem				4,2500		4,8500	4,8500					
	w tym:											
	1) bagna					0,1500	0,1500					
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			4,2500		4,7000	4,7000					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			7,6200	4,2500		15,6244	17,8644	0,0550			0,0550	0,0550
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		1,3700	573,3800	177,7526	33,9900	2828,9889	3003,8769	127,6600	8,8900	39,8400	176,3900	176,3900

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	6	7	10	11	12	13	14
1		*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
1. Lasy - razem		150,3400	11,3000	175,2539	149,4000	655,1211	18,2909	69,7600	474,4042	534,1614	53,8500	193,8143
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		146,8189	11,3000	173,2536	148,6247	539,2639	14,7486	67,7573	458,6540	509,8476	52,3935	190,5235
1) drzewostany		146,8189	11,3000	173,2536	148,6247	539,2639	14,7486	67,7573	458,6540	509,8476	52,3935	190,5235
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,5620		86,4206	3,0173			2,7921		0,4717
1) w produkcji ubocznej - razem						0,6677				2,0337		0,4717
w tym:												
- plantacje choinek										2,0337		
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie						0,6677						0,4717
2) do odnowienia - razem						85,6124						
w tym:												
- halizny												
- zręby						85,6124						
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,5620		0,1405	3,0173			0,7584		
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,5620		0,1405	3,0173			0,7584		
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	6	7	10	11	12	13	14
1		*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,5211		1,4383	0,7753	29,4366	0,5250	2,0027	15,7502	21,5217	1,4565	2,8191
w tym:												
1) budynki i budowle						0,1441				0,2619		
2) urządzenia melioracji wodnych		1,1116		0,3168		0,8805			0,1356	0,4088	0,4646	0,1281
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2713		0,3788		9,6013		0,1074	6,8746	7,3277	0,5621	0,0872
4) drogi leśne		2,1382		0,7427	0,7753	9,7402	0,1177	1,3699	7,7086	9,8590	0,4298	2,6038
5) tereny pod liniami energetycznymi						2,8534	0,4073	0,5254	0,3114	0,2945		
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna						0,3124				0,3042		
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne						5,9047			0,7200	3,0656		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		150,3400	11,3000	175,2539	149,4000	655,1211	18,2909	69,7600	474,4042	534,1614	53,8500	193,8143
3. Użytki rolne - razem		4,3506				4,3893			8,2256	5,3190		2,6100
3.1. Grunty orne - razem		4,3506				2,5100			6,6800	1,8090		2,6100
w tym:												
1) role		4,3506				2,5100			3,3000	1,8090		2,6100
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									3,3800			
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady									0,7056			
3.3. Łąki trwałe						0,5200			0,4000	3,2000		
3.4. Pastwiska trwałe						1,3593			0,4400	0,3100		
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
4. Grunty pod wodami - razem		4,1800										
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		4,1800										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	6	7	10	11	12	13	14
1		*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									0,1992			
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe								0,1992			
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
	w tym:											
	1) drogi											
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem										0,6800		
	w tym:											
	1) bagna											
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne									0,6800		
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		8,5306				4,3893			8,4248	5,9990		2,6100
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		158,8706	11,3000	175,2539	149,4000	659,5104	18,2909	69,7600	482,8290	540,1604	53,8500	196,4243

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	15	15	15	22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	15	16		2	3	4	5	7	8	9	10
1		*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*
1. Lasy - razem		41,2400	25,1300	2552,0658	62,7200	201,4200		0,7200	283,7067	12,2000	3,6400	672,1045
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		41,0959	25,0350	2379,3165	62,1721	195,0829		0,7200	274,0434	12,2000	3,6400	658,3983
	1) drzewostany	41,0959	25,0350	2379,3165	62,1721	195,0829		0,7200	274,0434	12,2000	3,6400	658,3983
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				93,2637		2,5291			4,0652			0,2863
	1) w produkcji ubocznej - razem			3,1731					0,6689			0,2863
	w tym:											
	- plantacje choinek			2,0337								
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie			1,1394					0,6689			0,2863
	2) do odnowienia - razem			85,6124		2,5291			1,6276			
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby			85,6124		2,5291			1,6276			
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			4,4782					1,7687			
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			4,4782					1,7687			
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	15	15	15	22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	15	16		2	3	4	5	7	8	9	10
1		*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1441	0,0950	79,4856	0,5479	3,8080			5,5981			13,4199
w tym:												
1) budynki i budowle				0,4060								0,1045
2) urządzenia melioracji wodnych				3,4460	0,2661				0,0397			
3) linie podziału przestrzennego lasu				25,2104		0,7643			0,0724			2,5926
4) drogi leśne		0,1441	0,0950	35,7243	0,1796	3,0300			4,7056			10,4528
5) tereny pod liniami energetycznymi				4,3920	0,1022	0,0137			0,6200			0,2700
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna				0,6166								
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne				9,6903					0,1604			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		41,2400	25,1300	2552,0658	62,7200	201,4200		0,7200	283,7067	12,2000	3,6400	672,1045
3. Użytki rolne - razem			3,2900	28,1845		1,9367	0,8593		2,9744			7,7528
3.1. Grunty orne - razem			1,4600	19,4196		1,7867			2,9744			5,0563
w tym:												
1) role			1,4600	16,0396		1,7867			2,9744			5,0563
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				3,3800								
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady				0,7056								0,2062
3.3. Łąki trwałe			1,7300	5,8500								1,6200
3.4. Pastwiska trwałe				2,1093		0,1500	0,8593					0,5947
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,2556
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1000	0,1000								0,0200
4. Grunty pod wodami - razem				4,1800								
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				4,1800								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	15	15	15	22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	15	16		2	3	4	5	7	8	9	10
1		*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1500	0,3492		0,0120						0,0289
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1992								
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1500	0,1500								
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0120						0,0289
	w tym:											
	1) drogi					0,0120						0,0289
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem				0,6800								0,4500
	w tym:											
	1) bagna											0,2500
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne			0,6800								
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											0,2000
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			3,4400	33,3937		1,9487	0,8593		2,9744			8,2317
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		41,2400	28,5700	2585,4595	62,7200	203,3687	0,8593	0,7200	286,6811	12,2000	3,6400	680,3362

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	22	22	22	35	35	35	42	42	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	12	13		15	23		8		1	2	4
1		*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*	*75*	*76*	*77*	*78*	*79*
1. Lasy - razem		48,2048	126,8245	1411,5405	44,5919	34,8900	79,4819	317,5030	317,5030	52,2820	665,4370	98,3323
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		47,6313	117,1224	1371,0104	44,4107	34,8900	79,3007	310,2365	310,2365	45,8235	651,3523	94,6947
	1) drzewostany	47,6313	117,1224	1371,0104	44,4107	34,8900	79,3007	310,2365	310,2365	45,8235	651,3523	94,6947
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,3474	10,2280				0,0500	0,0500	5,0988	1,7279	1,6863
	1) w produkcji ubocznej - razem		3,3474	4,3026								
	w tym:											
	- plantacje choinek		3,3474	3,3474								
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie			0,9552								
	2) do odnowienia - razem			4,1567							1,4721	
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby			4,1567							1,4721	
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,7687				0,0500	0,0500	5,0988	0,2558	1,6863
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,7687				0,0500	0,0500	5,0988	0,2558	1,6863
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	22	22	22	35	35	35	42	42	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	12	13		15	23		8		1	2	4
1		*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*	*75*	*76*	*77*	*78*	*79*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5735	6,3547	30,3021	0,1812		0,1812	7,2165	7,2165	1,3597	12,3568	1,9513
w tym:												
1) budynki i budowle			0,2763	0,3808							0,5694	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0353	2,2586	2,5997				2,4893	2,4893	0,6416	0,3309	0,5139
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,8726	4,3019				1,2672	1,2672		1,7329	
4) drogi leśne		0,0312	2,7258	21,1250	0,1812		0,1812	3,0722	3,0722	0,0570	9,6047	0,6627
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5070		1,5129				0,1380	0,1380	0,6611	0,0114	0,7747
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne			0,2214	0,3818				0,2498	0,2498		0,1075	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												0,1000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		48,2048	126,8245	1411,5405	44,5919	34,8900	79,4819	317,5030	317,5030	52,2820	665,4370	98,4323
3. Użytki rolne - razem			6,4903	20,0135		0,3100	0,3100	16,8975	16,8975	1,8049	5,2200	1,0500
3.1. Grunty orne - razem			1,2838	11,1012				16,4575	16,4575	1,3500	4,0700	1,0500
w tym:												
1) role			1,2838	11,1012				16,4575	16,4575	1,3500	4,0700	1,0500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady				0,2062								
3.3. Łąki trwałe			5,1900	6,8100		0,2800	0,2800					
3.4. Pastwiska trwałe				1,6040				0,4400	0,4400	0,4549	1,1500	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,2556								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0165	0,0365		0,0300	0,0300					
4. Grunty pod wodami - razem			0,2200	0,2200								0,9800
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,2200	0,2200								0,9800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	22	22	22	35	35	35	42	42	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	12	13		15	23		8		1	2	4
1		*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*	*75*	*76*	*77*	*78*	*79*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0975	0,1384				0,5945	0,5945			
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne							0,5645	0,5645			
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0975	0,1384				0,0300	0,0300			
	w tym:											
	1) drogi		0,0975	0,1384				0,0300	0,0300			
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem				0,4500				0,8600	0,8600	3,3800	0,4000	
	w tym:											
	1) bagna			0,2500				0,8600	0,8600	0,6518	0,4000	
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,2000						2,7282		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			6,8078	20,8219		0,3100	0,3100	18,3520	18,3520	5,1849	5,6200	2,1300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGOŁEM (1-8)		48,2048	133,6323	1432,3624	44,5919	35,2000	79,7919	335,8550	335,8550	57,4669	671,0570	100,4623

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	9	10	11	12	13	14	15	17	19	21
1		*80*	*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*	*87*	*88*	*89*	*90*
1. Lasy - razem		104,9100	71,4779	19,4674	148,2800	20,3000	96,3024	16,0589	5,4200	157,7283	6,6900	12,7805
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		102,2290	71,0552	18,8356	147,3351	20,1457	93,6597	14,9319	5,3375	140,0401	6,4785	12,3910
	1) drzewostany	102,2290	71,0552	18,8356	147,3351	20,1457	93,6597	14,9319	5,3375	140,0401	6,4785	12,3910
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,0656			0,0924	0,9635		14,2850	0,1300	
	1) w produkcji ubocznej - razem											
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie											
	2) do odnowienia - razem											
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby											
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,0656			0,0924	0,9635		14,2850	0,1300	
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,0656			0,0924	0,9635		14,2850	0,1300	
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	9	10	11	12	13	14	15	17	19	21
1		*80*	*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*	*87*	*88*	*89*	*90*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,6810	0,4227	0,5662	0,9449	0,1543	2,5503	0,1635	0,0825	3,4032	0,0815	0,3895
w tym:												
1) budynki i budowle							0,4900			0,2821		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6787	0,1969					0,0176		0,5699	0,0815	
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,2617		0,0393			0,6923		
4) drogi leśne		0,0467	0,1743	0,0400	0,5661		2,0210	0,0465	0,0825	1,4453		
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,9556		0,5262	0,1171	0,1543		0,0994		0,2891		0,3895
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne			0,0515							0,1245		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		104,9100	71,4779	19,4674	148,2800	20,3000	96,3024	16,0589	5,4200	157,7283	6,6900	12,7805
3. Użytki rolne - razem						2,0200	0,2645		0,0200	4,9600		
3.1. Grunty orne - razem						2,0200	0,0848			4,5536		
w tym:												
1) role						2,0200	0,0848			4,5536		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe										0,2600		
3.4. Pastwiska trwałe							0,1797			0,1400		
3.5. Grunty rolne zabudowane										0,0064		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,0200			
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	5	9	10	11	12	13	14	15	17	19	21
1		*80*	*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*	*87*	*88*	*89*	*90*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,0142					
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,0142					
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
	w tym:											
	1) drogi											
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem										1,4300		
	w tym:											
	1) bagna									1,4300		
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						2,0200	0,2787		0,0200	6,3900		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		104,9100	71,4779	19,4674	148,2800	22,3200	96,5811	16,0589	5,4400	164,1183	6,6900	12,7805

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	55	55	55	55	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	22	23	24		3	4	5	7	9	11	12
1		*91*	*92*	*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*	*99*	*100*	*101*
1. Lasy - razem		14,3500	89,2719	131,5127	1710,6013	156,7508	1,3000	54,9700	90,0295	89,7456	44,0519	0,9450
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		14,2838	88,4676	128,9333	1655,9945	153,8513	1,1215	54,2311	89,3224	88,9104	43,1970	0,9450
	1) drzewostany	14,2838	88,4676	128,9333	1655,9945	153,8513	1,1215	54,2311	89,3224	88,9104	43,1970	0,9450
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,9969	25,0464	0,1800						
	1) w produkcji ubocznej - razem											
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie											
	2) do odnowienia - razem				1,4721							
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby				1,4721							
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,9969	23,5743	0,1800						
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,9969	23,5743	0,1800						
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	55	55	55	55	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	22	23	24		3	4	5	7	9	11	12
1		*91*	*92*	*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*	*99*	*100*	*101*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0662	0,8043	1,5825	29,5604	2,7195	0,1785	0,7389	0,7071	0,8352	0,8549	
	w tym:											
	1) budynki i budowle				1,3415	0,2910						
	2) urządzenia melioracji wodnych		0,1268		3,1578	0,9396	0,1785			0,6251	0,3026	
	3) linie podziału przestrzennego lasu			0,1873	2,9135	0,2642				0,0360		
	4) drogi leśne	0,0662	0,5067	1,0146	16,3343	1,2247		0,5807	0,4370	0,0399	0,1148	
	5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1708	0,3416	5,4908			0,1582	0,2701	0,1342	0,3199	
	6) szkółki leśne											
	7) miejsca składowania drewna											
	8) parkingi leśne											
	9) urządzenia turystyczne			0,0390	0,3225						0,1176	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,1000			0,1000				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14,3500	89,2719	131,5127	1710,7013	156,7508	1,3000	55,0700	90,0295	89,7456	44,0519	0,9450
3. Użytki rolne - razem			0,8800		16,2194	1,9600		3,0437				
	3.1. Grunty orne - razem		0,8800		14,0084			3,0437				
	w tym:											
	1) role		0,8800		14,0084			3,0437				
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
	3) ugory, odłogi											
	3.2. Sady					1,9600						
	3.3. Łąki trwałe				0,2600							
	3.4. Pastwiska trwałe				1,9246							
	3.5. Grunty rolne zabudowane				0,0064							
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0200							
4. Grunty pod wodami - razem					0,9800							
	w tym:											
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,9800							
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
	w tym:											
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
	4) różne inne											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	55	55	55	55	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	22	23	24		3	4	5	7	9	11	12
1		*91*	*92*	*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*	*99*	*100*	*101*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0142							
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,0142							
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
	w tym:											
	1) drogi											
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem			0,3400		5,5500							
	w tym:											
	1) bagna		0,3400		2,8218							
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				2,7282							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			1,2200		22,8636	1,9600		3,1437				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		14,3500	90,4919	131,5127	1733,4649	158,7108	1,3000	58,1137	90,0295	89,7456	44,0519	0,9450

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	14	15	16	17	21	24	27	29	30	31	
1		*102*	*103*	*104*	*105*	*106*	*107*	*108*	*109*	*110*	*111*	*112*
1. Lasy - razem		5,4700	60,3500	56,3146	57,5900	222,4018	30,6600	7,3606	7,6400	5,8700	35,3353	926,7851
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5,4700	60,1523	56,2842	57,2055	219,3930	30,1862	7,1432	7,6400	5,8248	30,2022	911,0801
	1) drzewostany	5,4700	60,1523	56,2842	57,2055	219,3930	30,1862	7,1432	7,6400	5,8248	30,2022	911,0801
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem											4,4252	4,6052
	1) w produkcji ubocznej - razem											
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie											
	2) do odnowienia - razem											
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby											
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem										4,4252	4,6052
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji										4,4252	4,6052
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	14	15	16	17	21	24	27	29	30	31	
1		*102*	*103*	*104*	*105*	*106*	*107*	*108*	*109*	*110*	*111*	*112*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1977	0,0304	0,3845	3,0088	0,4738	0,2174		0,0452	0,7079	11,0998
w tym:												
1) budynki i budowle												0,2910
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0699			0,5859		0,1883			0,5585	3,4484
3) linie podziału przestrzennego lasu						0,5688						0,8690
4) drogi leśne			0,1278	0,0304	0,0917	1,5772	0,4738	0,0291				4,7271
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,2928	0,2769				0,0452	0,1494	1,6467
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												0,1176
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												0,1000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5,4700	60,3500	56,3146	57,5900	222,4018	30,6600	7,3606	7,6400	5,8700	35,3353	926,8851
3. Użytki rolne - razem				0,2800		0,9900						6,2737
3.1. Grunty orne - razem				0,2800		0,8400						4,1637
w tym:												
1) role				0,2800		0,8400						4,1637
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												1,9600
3.3. Łąki trwałe						0,0900						0,0900
3.4. Pastwiska trwałe						0,0600						0,0600
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	14	15	16	17	21	24	27	29	30	31	
1		*102*	*103*	*104*	*105*	*106*	*107*	*108*	*109*	*110*	*111*	*112*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
	w tym:											
	1) drogi											
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem												
	w tym:											
	1) bagna											
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				0,2800		0,9900						6,3737
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		5,4700	60,3500	56,5946	57,5900	223,3918	30,6600	7,3606	7,6400	5,8700	35,3353	933,1588

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	82	82	82	82	82	82	82	92	92	92	
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	7	9	10		3	6		
1		*113*	*114*	*115*	*116*	*117*	*118*	*119*	*120*	*121*	*122*	*123*
1. Lasy - razem		726,0641	27,0467	195,0081	2,2700	11,5690	20,3500	982,3079	152,7707	21,6300	174,4007	8154,6862
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		699,4783	27,0467	192,1583	2,2700	11,5690	20,2338	952,7561	151,5861	21,6300	173,2161	7832,9109
	1) drzewostany	699,4783	27,0467	192,1583	2,2700	11,5690	20,2338	952,7561	151,5861	21,6300	173,2161	7832,9109
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		13,6037		0,7337				14,3374	0,8730		0,8730	148,4037
	1) w produkcji ubocznej - razem	1,9519						1,9519	0,8730		0,8730	10,3006
	w tym:											
	- plantacje choinek	0,8564						0,8564				6,2375
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie	1,0955						1,0955	0,8730		0,8730	4,0631
	2) do odnowienia - razem	9,6452						9,6452				100,8864
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby	9,6452						9,6452				100,8864
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	2,0066		0,7337				2,7403				37,2167
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	2,0066		0,7337				2,7403				37,2167
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	82	82	82	82	82	82	82	92	92	92	
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	7	9	10		3	6		
1		*113*	*114*	*115*	*116*	*117*	*118*	*119*	*120*	*121*	*122*	*123*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,9821		2,1161			0,1162	15,2144	0,3116		0,3116	173,3716
w tym:												
1) budynki i budowle		0,1500						0,1500				2,5693
2) urządzenia melioracji wodnych		1,4527		0,2446				1,6973				16,8385
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,0278		0,8862				2,9140	0,0890		0,0890	37,5650
4) drogi leśne		9,2827		0,9288				10,2115	0,2226		0,2226	91,5982
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0565			0,1162	0,1727				13,3531
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												0,6166
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne		0,0689						0,0689				10,8309
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												0,2000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		726,0641	27,0467	195,0081	2,2700	11,5690	20,3500	982,3079	152,7707	21,6300	174,4007	8154,8862
3. Użytki rolne - razem		11,3211		5,4085			0,4400	17,1696	2,9240		2,9240	107,9922
3.1. Grunty orne - razem		6,5700		5,4085			0,4400	12,4185	2,0190		2,0190	79,5879
w tym:												
1) role		6,5700		5,4085			0,4400	12,4185	2,0190		2,0190	76,2079
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												3,3800
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady		0,1558						0,1558				3,0276
3.3. Łąki trwałe		3,5474						3,5474	0,9050		0,9050	17,7424
3.4. Pastwiska trwałe		1,0479						1,0479				7,1858
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,2620
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												0,1865
4. Grunty pod wodami - razem			0,2333					0,2333				5,6133
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,2333					0,2333				0,2333
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												5,3800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Gmina	82	82	82	82	82	82	82	92	92	92	
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	7	9	10		3	6		
1		*113*	*114*	*115*	*116*	*117*	*118*	*119*	*120*	*121*	*122*	*123*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0200						0,0200				1,1163
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											0,1992
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											0,5645
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											0,1642
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0200						0,0200				0,1884
	w tym:											
	1) drogi	0,0200						0,0200				0,1884
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem		0,4600		0,5000				0,9600				8,5000
	w tym:											
	1) bagna	0,4600		0,5000				0,9600				4,8918
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											0,6800
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											2,9282
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		11,8011	0,2333	5,9085			0,4400	18,3829	2,9240		2,9240	123,4218
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		737,8652	27,2800	200,9166	2,2700	11,5690	20,7900	1000,6908	155,6947	21,6300	177,3247	8278,1080

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	15	15	15	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	35	86		241	244		3	30	127	138	
1		*124*	*125*	*126*	*127*	*128*	*129*	*130*	*131*	*132*	*133*	*134*
1. Lasy - razem		18,5600	15,3800	33,9400	15,6248	43,8370	59,4618	10,6530	14,8900	75,1700	130,1300	230,8430
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		18,5600	15,3800	33,9400	15,2783	43,4246	58,7029	10,6530	14,5198	72,5521	128,7497	226,4746
	1) drzewostany	18,5600	15,3800	33,9400	15,2783	43,4246	58,7029	10,6530	14,5198	72,5521	128,7497	226,4746
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem										0,9350		0,9350
	1) w produkcji ubocznej - razem									0,9350		0,9350
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie									0,9350		0,9350
	2) do odnowienia - razem											
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby											
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem											
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji											
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	15	15	15	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	35	86		241	244		3	30	127	138	
1		*124*	*125*	*126*	*127*	*128*	*129*	*130*	*131*	*132*	*133*	*134*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem					0,3465	0,4124	0,7589		0,3702	1,6829	1,3803	3,4334
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych						0,1375	0,1375					
3) linie podziału przestrzennego lasu										0,0368	0,4248	0,4616
4) drogi leśne						0,2749	0,2749		0,3702	1,6461	0,9555	2,9718
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,3465		0,3465					
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne												
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		18,5600	15,3800	33,9400	15,6248	43,8370	59,4618	10,6530	14,8900	75,1700	130,1300	230,8430
3. Użytki rolne - razem		3,1400		3,1400				0,2100				0,2100
3.1. Grunty orne - razem		3,1400		3,1400								
w tym:												
1) role		3,1400		3,1400								
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe								0,2100				0,2100
3.4. Pastwiska trwałe												
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	15	15	15	24	24	24	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	35	86		241	244		3	30	127	138	
1		*124*	*125*	*126*	*127*	*128*	*129*	*130*	*131*	*132*	*133*	*134*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe											
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne											
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
	2) tereny zabytkowe											
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
	w tym:											
	1) drogi											
	2) tereny kolejowe											
	3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem												
	w tym:											
	1) bagna											
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,1400		3,1400				0,2100				0,2100
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		21,7000	15,3800	37,0800	15,6248	43,8370	59,4618	10,8630	14,8900	75,1700	130,1300	231,0530

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	32	32	32	32	32	44	44	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	65	79	111	112		114		73	101	106	109
1		*135*	*136*	*137*	*138*	*139*	*140*	*141*	*142*	*143*	*144*	*145*
1. Lasy - razem		140,2601	5,3900	105,2900	541,5103	792,4504	522,6408	522,6408	189,8900	34,1200	75,0300	288,0480
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		138,1497	5,3900	103,7943	522,3887	769,7227	473,3714	473,3714	183,0058	33,5462	73,2172	277,3739
	1) drzewostany	138,1497	5,3900	103,7943	522,3887	769,7227	473,3714	473,3714	183,0058	33,5462	73,2172	277,3739
	2) plantacje drzew - razem											
	w tym:											
	- plantacje nasienne											
	- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0,4898	0,4898	27,6796	27,6796				0,8532
	1) w produkcji ubocznej - razem				0,4898	0,4898						0,8532
	w tym:											
	- plantacje choinek											
	- plantacje krzewów											
	- poletka łowieckie				0,4898	0,4898						0,8532
	2) do odnowienia - razem											
	w tym:											
	- halizny											
	- zręby											
	- płazowiny											
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem						27,6796	27,6796				
	w tym:											
	- przewidziane do naturalnej sukcesji						27,6796	27,6796				
	- objęte szczególnymi formami ochrony											
	- przewidziane do małej retencji											
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	32	32	32	32	32	44	44	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	65	79	111	112		114		73	101	106	109
1		*135*	*136*	*137*	*138*	*139*	*140*	*141*	*142*	*143*	*144*	*145*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,1104		1,4957	18,6318	22,2379	21,5898	21,5898	6,8842	0,5738	1,8128	9,8209
w tym:												
1) budynki i budowle					0,0703	0,0703	0,8950	0,8950				0,2362
2) urządzenia melioracji wodnych							1,2647	1,2647	0,3645			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1107		0,3791	10,7738	11,2636	5,2233	5,2233	0,4773	0,2043	0,1611	2,7810
4) drogi leśne		1,8119		1,1166	7,7877	10,7162	12,9834	12,9834	5,6525	0,3695	1,6517	4,3856
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1798				0,1798			0,3442			1,8270
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna		0,0080				0,0080	0,2263	0,2263				0,0518
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne							0,9971	0,9971	0,0457			0,5393
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		140,2601	5,3900	105,2900	541,5103	792,4504	522,6408	522,6408	189,8900	34,1200	75,0300	288,0480
3. Użytki rolne - razem		2,4900		7,2900	6,4485	16,2285	11,5265	11,5265	11,9532			
3.1. Grunty orne - razem		2,4900		7,2900	6,2358	16,0158	5,2362	5,2362	1,4700			
w tym:												
1) role		2,4900		7,2900	6,2358	16,0158	5,2362	5,2362	1,4700			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady					0,1377	0,1377						
3.3. Łąki trwałe							2,6603	2,6603	10,4336			
3.4. Pastwiska trwałe							3,6300	3,6300				
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,0050	0,0050						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0700	0,0700			0,0496			
4. Grunty pod wodami - razem									0,6268		2,3400	
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									0,6268		2,3400	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	32	32	32	32	32	44	44	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	65	79	111	112		114		73	101	106	109
1		*135*	*136*	*137*	*138*	*139*	*140*	*141*	*142*	*143*	*144*	*145*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,1400	0,1400	0,5400			
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,1400	0,1400	0,5400			
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
w tym:												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem		0,2300				0,2300						
w tym:												
1) bagna		0,2300				0,2300						
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,7200		7,2900	6,4485	16,4585	11,6665	11,6665	13,1200		2,3400	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-8)		142,9801	5,3900	112,5800	547,9588	808,9089	534,3073	534,3073	203,0100	34,1200	77,3700	288,0480

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Rodzaj użytku									
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	10	10		
	Gmina	45	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	113	116	118	119				
1		*146*	*147*	*148*	*149*	*150*	*151*	*152*	*153*
1. Lasy - razem		345,9274	16,8543	82,5035	79,8638	1112,2370	2751,5730	14969,3826	14969,3826
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		340,0545	16,4992	80,9715	77,0878	1081,7561	2643,9677	14435,3618	14435,3618
	1) drzewostany	340,0545	16,4992	80,9715	77,0878	1081,7561	2643,9677	14435,3618	14435,3618
	2) plantacje drzew - razem								
	w tym:								
	- plantacje nasienne								
	- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0276			1,4350	2,3158	31,4202	203,9535	203,9535
	1) w produkcji ubocznej - razem				1,4350	2,2882	3,7130	29,6316	29,6316
	w tym:								
	- plantacje choinek							6,2375	6,2375
	- plantacje krzewów								
	- poletka łowieckie				1,4350	2,2882	3,7130	23,3941	23,3941
	2) do odnowienia - razem							102,0816	102,0816
	w tym:								
	- halizny								
	- zręby							102,0816	102,0816
	- płazowiny								
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,0276				0,0276	27,7072	72,2403	72,2403
	w tym:								
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,0276				0,0276	27,7072	72,2403	72,2403
	- objęte szczególnymi formami ochrony								
	- przewidziane do małej retencji								
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	10	10		
	Gmina	45	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	113	116	118	119				
1		*146*	*147*	*148*	*149*	*150*	*151*	*152*	*153*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,8453	0,3551	1,5320	1,3410	28,1651	76,1851	330,0673	330,0673
w tym:									
1) budynki i budowle		0,1000				0,3362	1,3015	4,6720	4,6720
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4689			0,1195	0,9529	2,3551	36,0281	36,0281
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6089			0,1057	4,3383	21,2868	72,5103	72,5103
4) drogi leśne		3,9109	0,3551	1,2117	1,0449	18,5819	45,5282	181,9514	181,9514
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7566		0,3203		3,2481	3,7744	21,0903	21,0903
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna						0,0518	0,2861	1,0027	1,0027
8) parkingi leśne								0,1606	0,1606
9) urządzenia turystyczne					0,0709	0,6559	1,6530	12,6519	12,6519
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,2000	0,2000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		345,9274	16,8543	82,5035	79,8638	1112,2370	2751,5730	14969,5826	14969,5826
3. Użytki rolne - razem		1,8012				13,7544	44,8594	172,3029	172,3029
3.1. Grunty orne - razem		1,3612				2,8312	27,2232	122,5016	122,5016
w tym:									
1) role		1,3612				2,8312	27,2232	119,1216	119,1216
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								3,3800	3,3800
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady							0,1377	3,4053	3,4053
3.3. Łąki trwałe						10,4336	13,3039	32,0463	32,0463
3.4. Pastwiska trwałe		0,4400				0,4400	4,0700	13,6911	13,6911
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,0050	0,2670	0,2670
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0496	0,1196	0,3916	0,3916
4. Grunty pod wodami - razem						2,9668	2,9668	8,5801	8,5801
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								0,2333	0,2333
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						2,9668	2,9668	8,3468	8,3468
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									

Rodzaj użytku									
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	10	10		
	Gmina	45	45	45	45	45			
	Obręb ewidencyjny	113	116	118	119				
1		*146*	*147*	*148*	*149*	*150*	*151*	*152*	*153*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,5400	0,6800	2,0764	2,0764
	w tym:								
	7.1. Tereny mieszkaniowe					0,5400	0,6800	0,8792	0,8792
	7.2. Tereny przemysłowe								
	7.3. Tereny zabudowane inne							0,5645	0,5645
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,2243	0,2243
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
	w tym:								
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
	2) tereny zabytkowe								
	3) tereny sportowe								
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
	5) tereny zieleni nieurządzonej								
	7.6. Użytki kopalne								
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,4084	0,4084
	w tym:								
	1) drogi							0,4084	0,4084
	2) tereny kolejowe								
	3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem							0,2300	13,7000	13,7000
	w tym:								
	1) bagna						0,2300	5,2718	5,2718
	2) piaski								
	3) utwory fizjograficzne							0,6800	0,6800
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							7,7482	7,7482
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1,8012				17,2612	48,7362	196,8594	196,8594
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		347,7286	16,8543	82,5035	79,8638	1129,4982	2800,3092	15166,2420	15166,2420

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	149693826,00
nieleśna:	1968594,00
Ogółem:	15166,24

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	CZR.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
BMŚW	IA	225,66																								225,66	57,48
	I	80,53		4,7	1,99			0,63	7,44							9,29										104,58	26,64
	II	6,08							44,31							1,08										51,47	13,11
	III								10,87																	10,87	2,77
	IV																										
Razem	ha	312,27		4,7	1,99			0,63	62,62							10,37										392,58	100
	%	79,54		1,2	0,51			0,16	15,95							2,64										100	100
LMŚW	IA	562,94																								562,94	30,65
	I	376,43		35,3	19,84			33	181,44	4,46				3,32	1,5	44,76	12,19					0,28		12,53		725,05	39,48
	II	58,57		9,5	5,18			20,8	335,68			2,29		1,51	5,78	9,38	9,71		0,02	0,05				11,27		469,74	25,58
	III	0,86						2,51	66,06							0,73	1,61			1,23		0,17				73,17	3,98
	IV	1,37							4,24																	5,61	0,31
Razem	ha	1000,17		44,8	25,02			56,31	587,42	4,46		2,29		4,83	7,28	54,87	23,51		0,02	1,28		0,45		23,8		1836,51	100
	%	54,46		2,44	1,36			3,07	31,99	0,24		0,12		0,26	0,4	2,99	1,28		0	0,07		0,02		1,3		100	100
LMW	IA	17,42																								17,42	16,02
	I	2,71							4,55							9,25	1,15									17,66	16,24
	II	2,84						5,46	31,92							6,03	19,4									65,65	60,36
	III								2,56								4,3									6,86	6,31
	IV																1,16									1,16	1,07
Razem	ha	22,97						5,46	39,03							15,28	26,01									108,75	100
	%	21,12						5,02	35,89							14,05	23,92									100	100
LŚW	IA	463,84																								463,84	9,98
	I	308,27		101,36	80,16			144,97	972,19	12,03	2,33	24,63	0,45	141,89	4,28	318,63	4,47			0,87	6,2	10,01		198,66		2331,4	50,15
	II	38,45		16,73	0,87			56,55	1110,02	2,36		6,36		3,64	19,13	16,68	21,34					0,12		85,04		1377,29	29,63
	III							6,23	425,47						5,53		9,52									446,75	9,61
	IV								26,41								1,14							1,81		29,36	0,63
Razem	ha	810,56		118,09	81,03			207,75	2534,09	14,39	2,33	30,99	0,45	145,53	28,94	335,31	36,47			0,87	6,2	10,13		285,51		4648,64	100
	%	17,44		2,54	1,74			4,47	54,52	0,31	0,05	0,67	0,01	3,13	0,62	7,21	0,78			0,02	0,13	0,22		6,14		100	100
LW	IA	18,69																								18,69	4,32
	I	13,35		1,22					91,77					17,23		33,79	11,22				2,73	2,2		4,9		178,41	41,21
	II			0,26					93,3					0,33		7,99	56,78							8,83		167,49	38,7
	III								29,15								33,56					0,34				63,05	14,57
	IV								2,24								2,95									5,19	1,2
Razem	ha	32,04		1,48					216,46					17,56		41,78	104,51				2,73	2,54		13,73		432,83	100
	%	7,4		0,34					50,01					4,06		9,65	24,15				0,63	0,59		3,17		100	100
OL	IA	0,25																								0,25	1,04
	I													1,84			8,54									10,38	43,03
	II								0,97								10,3									11,27	46,73
	III																										
	IV																2,22									2,22	9,2
Razem	ha	0,25							0,97					1,84			21,06									24,12	100
	%	1,04							4,02					7,63			87,31									100	100
OLJ	IA																										
	I				3,65				14,75					2,47			12,93									33,8	59,57
	II																14,98									14,98	26,4
	III								1,04								6,55						0,37			7,96	14,03
	IV																										
Razem	ha				3,65				15,79					2,47			34,46						0,37			56,74	100
	%				6,43				27,83					4,35			60,74						0,65			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	CZR.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
LŁ	IA	3,01																								3,01	0,38
	I			0,99	10,9			1,45	121,65			10,78	5,57	196,29		6,59	85,02				17,79	1,84	2,74	23,08		484,69	61,05
	II				1,25				111,77					30,14	15,28		80,42	1,24			6,01			16,85		262,96	33,13
	III								14,92								21,03							0,73		36,68	4,62
	IV																6,36						0,14			6,5	0,82
Razem	ha	3,01		0,99	12,15			1,45	248,34			10,78	5,57	226,43	15,28	6,59	192,83	1,24			23,8	1,84	2,88	40,66		793,84	100
	%	0,38		0,12	1,53			0,18	31,3			1,36	0,7	28,52	1,92	0,83	24,29	0,16			3	0,23	0,36	5,12		100	100
LMWYŻŚW	IA	18,65																								18,65	2,88
	I	22,53		29,13		2,65		40,35	32,9			1,48		4,07		26,49								5,83		165,43	25,56
	II	62,62		59,8	3,15			5,85	223,12															7,01		361,55	55,85
	III	17,85							81,04									2,77								101,66	15,71
	IV																										
Razem	ha	121,65		88,93	3,15	2,65		46,2	337,06			1,48		4,07		26,49		2,77						12,84		647,29	100
	%	18,79		13,74	0,49	0,41		7,14	52,07			0,23		0,63		4,09		0,43						1,98		100	100
LMWYŻW	IA																										
	I																										
	II																										
	III																13,65									13,65	100
	IV																										
Razem	ha																13,65									13,65	100
	%																100									100	100
LWYŻŚW	IA	100,37																								100,37	3,43
	I	70,48		191,83	40,45	1,45		318,65	259,2	1,52		15,21		17,62		159,79	3					8,35		114,81	1,19	1203,55	41,13
	II	25,72		68,7	10,12	14,98		77,84	797,8	4,37				0,34	10,94	107,82	16,05					1,23		27,89		1163,8	39,78
	III			11,54				18,99	353,04						3,69	1,39	41,14	4,25						1,16		435,2	14,87
	IV								21,18							0,92	0,89									22,99	0,79
Razem	ha	196,57		272,07	50,57	16,43		415,48	1431,22	5,89		15,21		17,96	14,63	269,92	61,08	4,25				9,58		143,86	1,19	2925,91	100
	%	6,72		9,3	1,73	0,56		14,2	48,9	0,2		0,52		0,61	0,5	9,23	2,09	0,15				0,33		4,92	0,04	100	100
LWYŻW	IA	2,89																								2,89	0,96
	I	4,02		6,05	3,01			21,89	26,91			0,96		10,62		37,78	1,53							2,15		114,92	38,16
	II								95,04							15,3	41,03							1,2		152,57	50,67
	III								22,01							0,31	1,31									23,63	7,85
	IV																7,11									7,11	2,36
Razem	ha	6,91		6,05	3,01			21,89	143,96			0,96		10,62		53,39	50,98							3,35		301,12	100
	%	2,29		2,01	1			7,27	47,81			0,32		3,53		17,73	16,93							1,11		100	100
LŁWYŻ	IA																										
	I				0,64				6,49					1,52		5,43	10,19				0,5	1,4				26,17	26,93
	II								19,74					1,93			29,97							8,63		60,27	62,01
	III								1,46								9,29									10,75	11,06
	IV																										
Razem	ha				0,64				27,69					3,45		5,43	49,45				0,5	1,4		8,63		97,19	100
	%				0,66				28,49					3,55		5,59	50,88				0,51	1,44		8,88		100	100
BMGŚW	IA																										
	I				8,77																					8,77	100
	II																										
	III																										
	IV																										
Razem	ha				8,77																					8,77	100
	%				100																					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	CZR.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
LMGŚW	IA	13,07																								13,07	3,01
	I	26,72		34,59	33,73		1,81	23,81	6,39			5,04				1,35										133,44	30,73
	II				54,67			95,61	18,23			26,78				1,02								4,44		200,75	46,23
	III							49,81	14,29															0,25	0,44	64,79	14,92
	IV				1,1				21,1																	22,2	5,11
Razem	ha	39,79		34,59	89,5		1,81	169,23	60,01			31,82				2,37								4,69	0,44	434,25	100
	%	9,16		7,97	20,61		0,42	38,96	13,82			7,33				0,55								1,08	0,1	100	100
LGŚW	IA	59,47																								59,47	3,6
	I	158,26	3,07	123,95	50,67			148,16	3,73			24,01		2,39		70,89	2,39							3,37		590,89	35,8
	II	18,87		125,62	19,26	4,36		258,92	184,6							62,66	4,25							8,32		686,86	41,62
	III			34,63				158,7	99,88						1,95	10,84	1,23									307,23	18,62
	IV								5,94																	5,94	0,36
Razem	ha	236,6	3,07	284,2	69,93	4,36		565,78	294,15			24,01		2,39	1,95	144,39	7,87							11,69		1650,39	100
	%	14,34	0,19	17,22	4,24	0,26		34,28	17,82			1,45		0,14	0,12	8,75	0,48							0,71		100	100
LGW	IA																										
	I			7,1								1,86		5,77		4,86	0,68							4,84		25,11	44,48
	II							1,21	7,65			1,14		1,47		7,1	2,72							7,99		29,28	51,87
	III																2,06									2,06	3,65
	IV																										
Razem	ha			7,1				1,21	7,65			3		7,24		11,96	5,46							12,83		56,45	100
	%			12,58				2,14	13,55			5,31		12,83		21,19	9,67							22,73		100	100
LŁG	IA																										
	I							0,17						2,66												2,83	43,07
	II													0,62			3,12									3,74	56,93
	III																										
	IV																										
Razem	ha							0,17						3,28			3,12									6,57	100
	%							2,59						49,92			47,49									100	100
Łącznie	IA	1486,26																								1486,26	10,3
	I	1063,3	3,07	536,22	253,81	4,1	1,81	733,08	1729,41	18,01	2,33	83,97	6,02	407,69	5,78	728,9	153,31			0,87	27,22	24,08	2,74	370,17	1,19	6157,08	42,65
	II	213,15		280,61	94,5	19,34		522,24	3074,15	6,73		36,57		39,98	51,13	235,06	310,07	1,24	0,02	0,05	6,01	1,35		187,47		5079,67	35,19
	III	18,71		46,17				236,24	1121,79						11,17	13,27	145,25	7,02		1,23		0,51	0,37	2,14	0,44	1604,31	11,11
	IV	1,37			1,1				81,11							0,92	21,83						0,14	1,81		108,28	0,75
Ogółem	ha	2782,79	3,07	863	349,41	23,44	1,81	1491,56	6006,46	24,74	2,33	120,54	6,02	447,67	68,08	978,15	630,46	8,26	0,02	2,15	33,23	25,94	3,25	561,59	1,63	14435,6	100
	%	19,28	0,02	5,98	2,42	0,16	0,01	10,33	41,61	0,17	0,02	0,84	0,04	3,1	0,47	6,78	4,37	0,06	0	0,01	0,23	0,18	0,02	3,89	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 144353618

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																									
BK							1,00							0,62	0,52	8,33	36,45	4,60				51,52	51,52	63,52
					90									225	125	4270	21895	1740				28345	28345	75,71
DB														11,65		10,14	3,44	0,80				26,03	26,03	32,09
														2930		2860	1455	395				7640	7640	20,41
JS																2,61						2,61	2,61	3,22
																1110						1110	1110	2,97
BRZ												0,60										0,60	0,60	0,74
												250										250	250	0,67
OL				0,10																			0,10	0,12
LP																0,25						0,25	0,25	0,31
																90						90	90	0,24
Razem				0,10			1,00					0,60		12,27	0,52	21,33	39,89	5,40				81,01	81,11	100,00
					90							250		3155	125	8330	23350	2135				37435	37435	100,00
Lasy ochronne																									
SO		9,85		0,26		79,05	163,38	117,40	199,31	120,29	591,96	182,27	75,44	63,17	94,33	29,27	17,44	10,60	822,43	40,21		2606,55	2616,66	18,83
		80			3821	265	4955	19505	46135	34065	211745	71945	30590	27560	44770	12465	5745	4835	207625	16675		742701	742781	21,71
SO.WE																				3,07		3,07	3,07	0,02
																				510		510	510	0,01
MD						6,87	24,07	90,96	39,56	22,43	193,75	52,04	10,39	28,44	3,89	8,07	17,79	39,99	275,13	37,55		850,93	850,93	6,12
					1262		575	7350	7745	5680	61385	16780	3930	10215	1875	3385	5310	12960	52605	7615		198672	198672	5,81
ŚW		85,60				19,74	69,65	45,65	30,39	19,13	9,05	11,58	10,80	1,25	2,78	7,81	0,28		114,75	1,95		344,81	430,41	3,10
		639			1158		1605	2630	5960	5440	2435	6485	5100	790	1190	3970	60		27620	385		64828	65467	1,91
JD							2,65				1,45					1,73			17,61			23,44	23,44	0,17
					10		20				725					900			4570			6225	6225	0,18
DG														1,81								1,81	1,81	0,01
														2075								2075	2075	0,06
BK			2,98			103,17	438,49	377,18	23,56	19,95	11,26	12,41	8,59	10,91	12,84	25,16	29,61	33,95	320,91			1427,99	1430,97	10,30
					18431	755	6300	11300	2420	5575	3910	5005	2800	5640	4550	11200	11515	19235	79975			188611	188611	5,51
DB		6,62	17,11	31,88		222,36	667,71	661,78	161,45	236,50	471,89	287,90	542,31	467,87	199,23	549,35	421,36	48,41	760,38	30,60		5729,10	5784,71	41,63
		65	4	1989	22764	490	13785	51860	29030	56145	141660	99790	185805	163645	78980	228985	185835	20830	194530	8405		1482539	1484597	43,41
DB.C										4,50	16,74	1,52				0,80			1,18			24,74	24,74	0,18
										740	5010	690				345			175			6960	6960	0,20
KL												2,33										2,33	2,33	0,02
												975										975	975	0,03
JW				3,36		0,82	11,85	18,01	5,38	15,57	10,15	24,33		0,96	1,14				30,96			119,17	122,53	0,88
				192	222		375	1510	770	3540	2915	7825		370	795				3720			22042	22234	0,65
WZ							2,31			3,71												6,02	6,02	0,04
					102		10			985												1097	1097	0,03
JS				3,85			1,32	9,04	36,07	37,74	87,53	28,15	15,52	16,94	4,88	55,51	47,92	13,60	89,42			443,64	447,49	3,22
				130	674		20	945	4575	9415	25470	10395	5050	5470	2135	27510	25175	6090	27215			150139	150269	4,39
GB							1,13	1,32	1,40	9,07	34,62	7,06	10,27		3,21							68,08	68,08	0,49
					65			100	175	1585	11020	2145	3195		860							19145	19145	0,56

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BRZ						1,19	97,48	178,50	139,19	142,24	173,12	45,87	25,05	2,31					113,77	22,06		940,78	940,78	6,77
					2140		5240	16120	27460	33945	51565	15270	8505	380					21585	5805		188015	188015	5,49
OL				2,49		14,36	88,73	52,63	20,43	35,69	87,49	42,21	50,91	30,57	16,89	6,86			78,80	26,15		551,72	554,21	3,99
				49	1750	60	6120	14030	5920	11030	31150	16695	21605	13460	6255	2280			21815	6145		158315	158364	4,63
OL.S									7,02													7,02	7,02	0,05
									1160													1160	1160	0,03
AK											1,23											1,23	1,23	0,01
											135											135	135	0,00
TP						0,56	2,73	15,20		5,24			1,05	0,50	1,54							26,82	26,82	0,19
					96		160	6930		1570			460	310	605							10131	10131	0,30
OS							0,13	6,22		3,05	0,88								5,30			15,58	15,58	0,11
							5	1995		960	295								1335			4590	4590	0,13
WB									0,62	2,01	0,11		0,14									2,88	2,88	0,02
									210	570	20		15									815	815	0,02
LP						8,32	19,09	20,62	11,67	18,75	46,01	45,03	91,15	89,55	19,79	27,58			135,14	1,81		534,51	534,51	3,85
					446	135	445	885	2215	4175	13890	15450	36325	35905	8255	13320			36980	545		168971	168971	4,94
Razem		102,07	20,09	41,84		456,44	1590,72	1594,51	676,05	695,87	1737,24	742,70	841,62	714,28	360,52	712,14	534,40	146,55	2765,78	163,40		13732,22	13896,22	100,00
		784	4	2360	52941	1705	39615	135160	133775	175420	563330	269450	303380	265820	150270	304360	233640	63950	679750	46085		3418651	3421799	100,00
Lasy gospod.																								
SO			2,26			94,92	29,13	1,11		3,32	23,26	4,34	3,74	13,82		2,60						176,24	178,50	26,95
					767			155		1105	8090	1410	1120	4205		545						17397	17397	18,94
MD						2,75	7,34	1,57				0,41										12,07	12,07	1,82
							65	255				155										475	475	0,52
ŚW						1,40	1,81									1,39						4,60	4,60	0,69
					2											405						407	407	0,44
BK				21,32		10,79	1,26															12,05	33,37	5,04
				989	27																	27	1016	1,11
DB			5,26	9,02		103,98	35,36	24,30		5,56	8,39	8,27	16,78	13,14	8,18	18,99	5,50	2,88				251,33	265,61	40,12
			140	280	524	45	30	3270		1540	2505	2825	5395	5410	3790	6595	1920	945				34794	35214	38,34
JW			2,03							1,37												1,37	3,40	0,51
			12							380												380	392	0,43
JS												0,42	0,33	0,67								1,42	1,42	0,21
												105	70	190								365	365	0,40
BRZ							1,93	3,51	3,41	11,19	9,37	7,36										36,77	36,77	5,55
					210		130	680	570	3485	2190	1745										9010	9010	9,81
OL						24,18	9,51	7,48	3,11	0,81	14,74	16,20	0,61	1,94	0,16							78,74	78,74	11,89
					449	250	125	1785	585	330	5260	5580	215	730	30							15339	15339	16,70
OL.S										1,24												1,24	1,24	0,19
										435												435	435	0,47
CZR										0,02												0,02	0,02	0,00
AK							0,05			0,87												0,92	0,92	0,14
							5			135												140	140	0,15
TP							5,45			0,96												6,41	6,41	0,97
					95		435			295												825	825	0,90
OS							5,15	1,14	3,95		0,12											10,36	10,36	1,56
					15		335	185	720		35											1290	1290	1,40
WB														0,37								0,37	0,37	0,06
														110								110	110	0,12

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP							0,05	3,19			10,56	6,34	4,92	1,77								26,83	26,83	4,05
					8			195			3675	2810	1775	945								9408	9408	10,24
CZR.P						1,19		0,44														1,63	1,63	0,25
								25														25	25	0,03
Razem			9,55	30,34		239,21	97,04	42,74	10,47	25,34	66,44	43,34	26,38	31,71	8,34	22,98	5,50	2,88				622,37	662,26	100,00
			152	1269	2097	295	1125	6550	1875	7705	21755	14630	8575	11590	3820	7545	1920	945				90427	91848	100,00
Łącznie																								
SO		9,85	2,26	0,26		173,97	192,51	118,51	199,31	123,61	615,22	186,61	79,18	76,99	94,33	31,87	17,44	10,60	822,43	40,21		2782,79	2795,16	19,09
		80			4588	265	4955	19660	46135	35170	219835	73355	31710	31765	44770	13010	5745	4835	207625	16675		760098	760178	21,41
SO.WE																				3,07		3,07	3,07	0,02
																				510		510	510	0,01
MD						9,62	31,41	92,53	39,56	22,43	193,75	52,45	10,39	28,44	3,89	8,07	17,79	39,99	275,13	37,55		863,00	863,00	5,89
					1262		640	7605	7745	5680	61385	16935	3930	10215	1875	3385	5310	12960	52605	7615		199147	199147	5,61
ŚW		85,60				21,14	71,46	45,65	30,39	19,13	9,05	11,58	10,80	1,25	2,78	9,20	0,28		114,75	1,95		349,41	435,01	2,97
		639			1160		1605	2630	5960	5440	2435	6485	5100	790	1190	4375	60		27620	385		65235	65874	1,86
JD							2,65				1,45					1,73			17,61			23,44	23,44	0,16
					10		20				725					900			4570			6225	6225	0,18
DG														1,81								1,81	1,81	0,01
														2075								2075	2075	0,06
BK			2,98	21,32		113,96	440,75	377,18	23,56	19,95	11,26	12,41	8,59	11,53	13,36	33,49	66,06	38,55	320,91			1491,56	1515,86	10,35
				989	18548	755	6300	11300	2420	5575	3910	5005	2800	5865	4675	15470	33410	20975	79975			216983	217972	6,14
DB		6,62	22,37	40,90		326,34	703,07	686,08	161,45	242,06	480,28	296,17	559,09	492,66	207,41	578,48	430,30	52,09	760,38	30,60		6006,46	6076,35	41,52
		65	144	2269	23288	535	13815	55130	29030	57685	144165	102615	191200	171985	82770	238440	189210	22170	194530	8405		1524973	1527451	42,98
DB.C										4,50	16,74	1,52				0,80			1,18			24,74	24,74	0,17
										740	5010	690				345			175			6960	6960	0,2
KL												2,33										2,33	2,33	0,02
												975										975	975	0,03
JW			2,03	3,36		0,82	11,85	18,01	5,38	16,94	10,15	24,33		0,96	1,14				30,96			120,54	125,93	0,86
			12	192	222		375	1510	770	3920	2915	7825		370	795				3720			22422	22626	0,64
WZ							2,31			3,71												6,02	6,02	0,04
					102		10			985												1097	1097	0,03
JS				3,85			1,32	9,04	36,07	37,74	87,53	28,57	15,85	17,61	4,88	58,12	47,92	13,60	89,42			447,67	451,52	3,08
				130	674		20	945	4575	9415	25470	10500	5120	5660	2135	28620	25175	6090	27215			151614	151744	4,27
GB							1,13	1,32	1,40	9,07	34,62	7,06	10,27		3,21							68,08	68,08	0,47
					65			100	175	1585	11020	2145	3195		860							19145	19145	0,54
BRZ						1,19	99,41	182,01	142,60	153,43	182,49	53,83	25,05	2,31					113,77	22,06		978,15	978,15	6,68
					2350		5370	16800	28030	37430	53755	17265	8505	380					21585	5805		197275	197275	5,56
OL				2,59		38,54	98,24	60,11	23,54	36,50	102,23	58,41	51,52	32,51	17,05	6,86			78,80	26,15		630,46	633,05	4,32
				49	2199	310	6245	15815	6505	11360	36410	22275	21820	14190	6285	2280			21815	6145		173654	173703	4,89
OL.S									7,02	1,24												8,26	8,26	0,06
									1160	435												1595	1595	0,04
CZR										0,02												0,02	0,02	0,00
AK							0,05			0,87	1,23											2,15	2,15	0,01
							5			135	135											275	275	0,01
TP						0,56	8,18	15,20		6,20			1,05	0,50	1,54							33,23	33,23	0,23
					191		595	6930		1865			460	310	605							10956	10956	0,31
OS							5,28	7,36	3,95	3,05	1,00								5,30			25,94	25,94	0,18
					15		340	2180	720	960	330								1335			5880	5880	0,17

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WB									0,62	2,01	0,11		0,14	0,37								3,25	3,25	0,02
									210	570	20		15	110								925	925	0,03
LP						8,32	19,14	23,81	11,67	18,75	56,57	51,37	96,07	91,32	19,79	27,83			135,14	1,81		561,59	561,59	3,84
					454	135	445	1080	2215	4175	17565	18260	38100	36850	8255	13410			36980	545		178469	178469	5,03
CZR.P						1,19		0,44														1,63	1,63	0,01
								25														25	25	0
Ogółem		102,07	29,64	72,28		695,65	1688,76	1637,25	686,52	721,21	1803,68	786,64	868,00	758,26	369,38	756,45	579,79	154,83	2765,78	163,40		14435,60	14639,59	100
		784	156	3629	55128	2000	40740	141710	135650	183125	585085	284330	311955	280565	154215	320235	258910	67030	679750	46085		3546513	3551082	100
Procent		0,70	0,20	0,49		4,75	11,54	11,18	4,69	4,93	12,32	5,37	5,93	5,18	2,52	5,17	3,96	1,06	18,89	1,12		98,61	100,00	100
		0,02	0,00	0,10	1,55	0,06	1,15	3,99	3,82	5,16	16,48	8,01	8,78	7,90	4,34	9,02	7,29	1,89	19,14	1,30		99,87	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	330,08
Ogółem lasy:	14969,67
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem	14969,3826

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMŚW	SO		2,53				31,52	5,29	5,03	3,64	20,40	187,53	15,85	15,24	6,55	1,19	10,55			6,46	3,02		312,27	314,80	79,68
			20			978		60	925	875	6265	67460	5400	6330	2395	455	4490			1815	1000		98448	98468	81,71
	MD									2,30		2,40											4,70	4,70	1,19
						45				440		900											1385	1385	1,15
	ŚW										1,99												1,99	1,99	0,5
											645												645	645	0,54
	BK								0,63														0,63	0,63	0,16
						11			25														36	36	0,03
	DB						6,41	6,58	2,67			5,39	6,37	4,26	9,82	14,38	6,74						62,62	62,62	15,85
						162			355			1460	1590	1395	3080	5825	3255						17122	17122	14,21
	BRZ										3,03	7,34											10,37	10,37	2,62
											835	2010											2845	2845	2,36
	Razem		2,53				37,93	11,87	8,33	5,94	25,42	202,66	22,22	19,50	16,37	15,57	17,29			6,46	3,02		392,58	395,11	100
			20			1196		60	1305	1315	7745	71830	6990	7725	5475	6280	7745			1815	1000		120481	120501	100
LMŚW	SO		7,32	1,16	0,26		73,51	92,48	41,60	106,93	67,93	247,50	34,72	47,66	21,00	59,93	16,42	1,84	4,62	159,80	24,23		1000,17	1008,91	54,7
			60			1933	70	2020	6100	24700	18990	86750	14410	19890	7575	28375	7100	800	1900	53230	11030		284873	284933	56,24
	MD							4,58		14,61	7,62	9,84					1,88			6,27			44,80	44,80	2,43
						219		25		3305	1540	3320					875			1600			10884	10884	2,15
	ŚW						0,81		14,26	5,09										4,86			25,02	25,02	1,36
						201			770	945										2510			4426	4426	0,87
	BK							20,31	26,06					1,87	1,17			2,51	4,39				56,31	56,31	3,05
						955		205	2035					730	440			940	1260				6565	6565	1,3
	DB						26,53	27,24	32,06	19,56	66,98	87,95	17,55	57,91	19,76	48,93	108,96	28,58	6,27	36,51	2,63		587,42	587,42	31,83
						889	200	420	3875	3090	15425	25135	6895	20350	6445	19810	44260	11610	2275	6765	760		168204	168204	33,2
	DB.C											4,46											4,46	4,46	0,24
												1370											1370	1370	0,27
	JW								2,29														2,29	2,29	0,12
									360														360	360	0,07
	JS								0,73		2,59		0,42	1,09									4,83	4,83	0,26
						135			105		805		105	275									1425	1425	0,28
	GB								1,32	1,40	1,50		3,06										7,28	7,28	0,39
						60			100	175	355		675										1365	1365	0,27
	BRZ								1,68	6,24	7,58	21,92	3,85	3,80	2,31					7,49			54,87	54,87	2,97
						95			385	1225	1605	6305	895	1000	380					2040			13930	13930	2,75
	OL								3,00	2,21	8,52	5,22								4,56			23,51	23,51	1,27
						85			1020	730	3455	1620								1295			8205	8205	1,62
	CZR										0,02												0,02	0,02	0
	AK							0,05				1,23											1,28	1,28	0,07
								5				135											140	140	0,03
	OS								0,17	0,28													0,45	0,45	0,02
						15			30	65													110	110	0,02
	LP						1,81	6,70				3,80		6,92	1,65					2,92			23,80	23,80	1,29
						3						1015		2195	545					940			4698	4698	0,93
	Razem		7,32	1,16	0,26		102,66	151,36	123,17	156,32	162,74	381,92	59,60	119,25	45,89	108,86	127,26	32,93	15,28	222,41	26,86		1836,51	1845,25	100
			60			4590	270	2675	14780	34235	42175	125650	22980	44440	15385	48185	52235	13350	5435	68380	11790		506555	506615	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO			1,10					5,54	8,78		1,73	1,60	2,48			2,84						22,97	24,07	21,91
						6			1055	2380		485	710	1130			745						6511	6511	20,8
	BK								5,46														5,46	5,46	4,97
						60			245														305	305	0,97
	DB							1,04	0,79		1,02		1,71	1,80	27,78		3,12	1,77					39,03	39,03	35,53
						48			90		290		515	670	10465		1705	575					14358	14358	45,87
	BRZ								4,42		2,48			2,00						3,55	2,83		15,28	15,28	13,91
						75			550		600			650						535	925		3335	3335	10,65
	OL						4,43		1,15		7,35	1,03	0,32	4,09						7,64			26,01	26,01	23,68
						265			200		2045	305	135	1470						2375			6795	6795	21,71
	Razem			1,10			4,43	1,04	17,36	8,78	10,85	2,76	3,63	10,37	27,78		5,96	1,77		11,19	2,83		108,75	109,85	100
						454			2140	2380	2935	790	1360	3920	10465		2450	575		2910	925		31304	31304	100
LŚW	SO						24,16	46,84	47,35	61,95	29,86	118,08	60,98	1,72	29,74	8,71	2,06	15,60	1,13	349,42	12,96		810,56	810,56	17,37
						1070	195	795	9030	13860	8135	45480	26735	515	13670	4220	675	4945	380	85320	4645		219670	219670	18,35
	MD						3,61	8,20	2,73	10,01	9,52	29,43	6,29	10,39	5,57	2,23	3,58		5,11	21,42			118,09	118,09	2,53
						182		275	400	1740	2685	9910	2220	3930	2110	965	1555		2680	4595			33247	33247	2,78
	ŚW						0,59	6,71	8,57	18,10	17,14	4,68	3,48	5,35				0,28		16,13			81,03	81,03	1,74
						138			855	3695	4795	1505	2260	2685				60		4070			20063	20063	1,68
	BK						11,98	127,03	35,77	1,55	3,02	3,92			1,24				6,23	17,01			207,75	207,75	4,45
						4035		2315	740	175	620	1075			520				1240	5475			16195	16195	1,35
	DB		1,47	13,76	3,00		187,01	227,64	334,33	84,49	111,24	234,76	111,92	150,83	124,29	69,14	208,60	221,56	18,85	424,33	25,10		2534,09	2552,32	54,69
			15	140	32	11562	290	4415	28540	16750	28465	73185	41305	55080	44190	25955	85625	98905	8205	118175	6530		647177	647364	54,09
	DB.C										4,50	9,09					0,80						14,39	14,39	0,31
											740	3030					345						4115	4115	0,34
	KL												2,33										2,33	2,33	0,05
													975										975	975	0,08
	JW							0,91	6,02	1,67	7,35	5,81	5,05							4,18			30,99	30,99	0,66
						101		30	400	200	1820	1965	1690							885			7091	7091	0,59
	WZ							0,45															0,45	0,45	0,01
	JS								1,08	7,25	25,42	61,25	13,01	5,85	16,46			1,65		13,56			145,53	145,53	3,12
						59			110	1150	6080	17560	4980	1880	5370			505		2195			39889	39889	3,33
	GB										2,75	19,34	1,32	2,32		3,21							28,94	28,94	0,62
											430	5670	420	815		860							8195	8195	0,68
	BRZ							3,86	9,73	107,12	87,98	57,95	25,49	16,66						14,35	12,17		335,31	335,31	7,18
						379		385	1235	22415	22480	17980	8900	6235						3045	2895		85949	85949	7,18
	OL						8,67	2,37	4,05	1,30		4,84	5,01	5,23	1,63	1,41				1,96			36,47	36,47	0,78
						195	250	140	830	385		1855	1480	2780	920	230				530			9595	9595	0,8
	AK										0,87												0,87	0,87	0,02
											135												135	135	0,01
	TP										6,20												6,20	6,20	0,13
											1865												1865	1865	0,16
	OS								4,71			0,12								5,30			10,13	10,13	0,22
									1505			35								1335			2875	2875	0,24
	LP						6,51	0,09			13,66	21,62	16,00	67,01	55,09	14,82	9,45			79,45	1,81		285,51	285,51	6,12
						88	135				3220	6675	5795	27580	23280	6360	5645			20575	545		99898	99898	8,34
	Razem		1,47	13,76	3,00		242,53	424,10	454,34	293,44	319,51	570,89	250,88	265,36	234,02	99,52	224,49	239,09	31,32	947,11	52,04		4648,64	4666,87	100
			15	140	32	17809	870	8355	43645	60370	81470	185925	96760	101500	90060	38590	93845	104415	12505	246200	14615		1196934	1197121	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	SO							7,39	7,07	5,96			6,22							5,40			32,04	32,04	7,3
						165		370	1245	1785			2600							665			6830	6830	6,34
	MD						0,02	1,20								0,26							1,48	1,48	0,34
								25								85							110	110	0,1
	DB		1,47		4,48		5,14	49,64	7,49	6,51		29,00	5,57	11,62	10,64	10,71	21,65	15,00	4,00	39,49			216,46	222,41	50,69
					10	888		410	1345	980		9955	2435	3850	3700	3650	8445	5455	1555	12135			54803	54813	50,85
	JS							1,25		5,25	0,84	0,77	1,79	2,82			4,84						17,56	17,56	4
						55		20		890	245	290	770	840			1775						4885	4885	4,53
	BRZ							1,17	2,41		3,70	6,86	7,76							19,88			41,78	41,78	9,52
						130			585		880	1920	1890							3900			9305	9305	8,63
	OL						13,80	16,19		3,86	4,33	13,82	15,10	14,50	1,57		2,39			18,95			104,51	104,51	23,82
						163	60	825		765	1250	5280	5705	5225	665		780			5755			26473	26473	24,56
	TP							2,73															2,73	2,73	0,62
						26		160															186	186	0,17
	OS								1,85			0,69											2,54	2,54	0,58
									515			250											765	765	0,71
	LP										3,97			0,93	8,83								13,73	13,73	3,13
											790			280	3365								4435	4435	4,11
	Razem		1,47		4,48		18,96	79,57	18,82	21,58	12,84	51,14	36,44	29,87	21,04	10,97	28,88	15,00	4,00	83,72			432,83	438,78	100
					10	1427	60	1810	3690	4420	3165	17695	13400	10195	7730	3735	11000	5455	1555	22455			107792	107802	100
OL	SO												0,25										0,25	0,25	0,97
													125										125	125	1,6
	DB													0,97									0,97	0,97	3,76
														340									340	340	4,36
	JS								1,84														1,84	1,84	7,13
									300														300	300	3,85
	OL				1,69			5,04	2,82			0,56	6,31	6,33									21,06	22,75	88,14
						210		305	810			150	2705	2855									7035	7035	90,19
	Razem				1,69			5,04	4,66			0,56	6,56	7,30									24,12	25,81	100
						210		305	1110			150	2830	3195									7800	7800	100
OLJ	ŚW											3,65											3,65	3,65	6,34
												570											570	570	3,59
	DB							12,51				2,24				1,04							15,79	15,79	27,41
						120		375				870				270							1635	1635	10,29
	JS				0,86									2,47									2,47	3,33	5,78
					40									935									935	975	6,13
	OL							1,75		1,31	2,71	4,07	6,80	6,32	4,95					6,55			34,46	34,46	59,83
								185		400	600	1810	2935	2660	2825					1190			12605	12605	79,3
	WB														0,37								0,37	0,37	0,64
															110								110	110	0,69
	Razem				0,86			14,26		1,31	2,71	9,96	6,80	8,79	5,32	1,04				6,55			56,74	57,60	100
					40	120		560		400	600	3250	2935	3595	2935	270				1190			15855	15895	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŁ	SO								1,96	1,05													3,01	3,01	0,37
						29			165	145													339	339	0,14
	MD											0,99											0,99	0,99	0,12
												405											405	405	0,16
	ŚW								2,04				8,10		1,25					0,76			12,15	12,15	1,48
						53			160				4225		790					140			5368	5368	2,15
	BK							1,45															1,45	1,45	0,18
						10																	10	10	0
	DB		3,68		20,96		7,03	67,63	15,03	16,57	14,56	8,76	5,36	1,90	6,89	17,91	22,77	27,89	16,08	19,96			248,34	272,98	33,23
			50		1942	1090	45	2090	1890	2335	4100	3105	2040	715	4400	8935	10270	14030	7480	9155			71680	73672	29,54
	JW								0,74		6,05	1,48	2,51										10,78	10,78	1,31
									95		1245	260	900										2500	2500	1
	WZ							1,86			3,71												5,57	5,57	0,68
						102		10			985												1097	1097	0,44
	JS				2,99				3,46	23,57	2,55	7,19	4,94	2,85	0,14	0,86	47,56	46,27	13,60	73,44			226,43	229,42	27,93
					90	425			360	2535	705	2290	1735	880	55	280	24560	24670	6090	24515			89100	89190	35,76
	GB											15,28											15,28	15,28	1,86
												5350											5350	5350	2,15
	BRZ								1,11		1,57	3,91											6,59	6,59	0,8
						2			200		445	840											1487	1487	0,6
	OL						6,35	54,99	30,01	10,25	7,95	12,34	11,61	9,12	16,05	12,53	3,24			18,39			192,83	192,83	23,47
						877		4190	9060	3420	2430	4480	4855	4880	6280	4850	1200			4910			51432	51432	20,62
	OL.S										1,24												1,24	1,24	0,15
											435												435	435	0,17
	TP						0,56	5,45	15,20					1,05		1,54							23,80	23,80	2,9
						165		435	6930					460		605							8595	8595	3,45
	OS										1,65	0,19											1,84	1,84	0,22
											545	45											590	590	0,24
	WB									0,62	2,01	0,11		0,14									2,88	2,88	0,35
										210	570	20		15									815	815	0,33
	LP								16,20			0,95	5,93		2,48	3,77	1,29			10,04			40,66	40,66	4,95
						220			580			270	1830		1045	1430	440			2290			8105	8105	3,25
	Razem		3,68		23,95		13,94	131,38	85,75	52,06	41,29	51,20	38,45	15,06	26,81	36,61	74,86	74,16	29,68	122,59			793,84	821,47	100
			50		2032	2973	45	6725	19440	8645	11460	17065	15585	6950	12570	16100	36470	38700	13570	41010			247308	249390	100
LMWYŻŚW	SO						41,86			2,14		14,03	14,50	12,08						37,04			121,65	121,65	18,13
						64				410		4300	4745	3845						7620			20984	20984	15,25
	MD						1,49		48,62		1,25	19,80	4,93							12,84			88,93	88,93	13,25
						179			2935		190	5745	1645							3140			13834	13834	10,05
	ŚW																			3,15			3,15	3,15	0,47
																				1150			1150	1150	0,84
	JD							2,65															2,65	2,65	0,39
						10		20															30	30	0,02
	BK			2,31	21,32		7,10	20,69	18,41														46,20	69,83	10,41
					989	561		335	860														1756	2745	2
	DB						8,36	20,14	51,01	3,66	12,12	20,01	15,12	63,91	79,13	14,32	31,98	4,78		12,52			337,06	337,06	50,25
						808		140	2410	340	2760	4190	4980	20760	28725	4535	13255	1685		2670			87258	87258	63,43
	JW											1,38	0,10										1,48	1,48	0,22
												415	25										440	440	0,32

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JS												4,07										4,07	4,07	0,61
													1530										1530	1530	1,11
	BRZ								17,74		5,55	3,20											26,49	26,49	3,95
						171			715		2255	920											4061	4061	2,95
	OL.S									2,77													2,77	2,77	0,41
										610													610	610	0,44
	LP												5,83		7,01								12,84	12,84	1,91
													2675		2270								4945	4945	3,59
	Razem			2,31	21,32		58,81	43,48	135,78	8,57	18,92	58,42	44,55	75,99	86,14	14,32	31,98	4,78		65,55			647,29	670,92	100
					989	1793		495	6920	1360	5205	15570	15600	24605	30995	4535	13255	1685		14580			136598	137587	100
LMWYŻW	OL																			13,65			13,65	13,65	100
																				3410			3410	3410	100
	Razem																			13,65			13,65	13,65	100
																				3410			3410	3410	100
LWYŻŚW	SO						2,92	8,38	4,81	8,86	2,52	24,19	45,09		7,49					92,31			196,57	196,57	6,67
						61		215	445	1980	545	8270	16140		2335					20640			50631	50631	8,63
	MD							14,64	27,67	8,33		55,17	30,04		1,68			2,74	15,79	116,01			272,07	272,07	9,23
						253		315	2810	1335		18210	9685		370			600	5755	19955			59288	59288	10,1
	ŚW							37,88									5,41			7,28			50,57	50,57	1,72
						186		1015									3050			2065			6316	6316	1,08
	JD											1,45								14,98			16,43	16,43	0,56
												725								3840			4565	4565	0,78
	BK						37,54	170,75	190,90	2,36				6,72				7,21					415,48	415,48	14,1
						5880	70	2645	5065	395				2070				915					17040	17040	2,9
	DB			8,61	12,46		83,26	197,75	161,19	24,27	27,10	65,45	95,83	194,03	172,34	14,27	132,00	93,56	5,55	161,75	2,87		1431,22	1452,29	49,27
				4	285	6383		4270	8905	4780	5000	18910	31460	62295	58500	5115	53560	41350	2160	34685	1115		338488	338777	57,74
	DB.C											3,19	1,52							1,18			5,89	5,89	0,2
												610	690							175			1475	1475	0,25
	JW							2,86	2,91	0,91	2,50		6,03										15,21	15,21	0,52
						10		100	125	215	625		1940										3015	3015	0,51
	JS							0,07				14,20	0,93		0,34					2,42			17,96	17,96	0,61
												4055	295		45					505			4900	4900	0,83
	GB										4,82		2,68	7,13									14,63	14,63	0,5
											800		1050	2170									4020	4020	0,68
	BRZ						1,19	68,85	74,12	16,99	12,53	40,19	12,19							43,86			269,92	269,92	9,16
						627		4425	5380	2290	2460	11440	4075							7295			37992	37992	6,47
	OL						0,42	1,53	1,59	3,40	4,56	22,13	1,30								26,15		61,08	61,08	2,07
						20		25	360	605	1315	7675	360								6145		16505	16505	2,81
	OL.S									4,25													4,25	4,25	0,14
										550													550	550	0,09
	OS							5,28	0,63	3,67													9,58	9,58	0,33
								340	130	655													1125	1125	0,19
	LP							12,35	7,61	11,67		27,02	22,36	15,19	7,12		2,25			38,29			143,86	143,86	4,88
						143		445	500	2215		8600	7545	5760	3140		925			11475			40748	40748	6,94
	CZR.P						1,19																1,19	1,19	0,04
	Razem			8,61	12,46		126,52	520,34	471,43	84,71	54,03	252,99	217,97	223,07	188,97	14,27	139,66	103,51	21,34	478,08	29,02		2925,91	2946,98	100
				4	285	13563	70	13795	23720	15020	10745	78495	73240	72295	64390	5115	57535	42865	7915	100635	7260		586658	586947	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LWYŻW	SO								2,89						4,02								6,91	6,91	2,27
									410						1765								2175	2175	2,71
	MD											6,05											6,05	6,05	1,99
												2150											2150	2150	2,68
	ŚW							3,01															3,01	3,01	0,99
								30															30	30	0,04
	BK						8,29	6,78	6,82														21,89	21,89	7,19
						186			150														336	336	0,42
	DB						2,60	0,15	22,79	5,21		6,93	21,63	44,93	5,36		4,57	16,99		12,80			143,96	143,96	47,28
						116			4175	655		2335	7260	17470	2050		2100	6975		2730			45866	45866	57,13
	JW				3,33										0,96								0,96	4,29	1,41
					192										370								370	562	0,7
	JS										4,80		3,41		0,67		1,74						10,62	10,62	3,49
											1145		1085		190		685						3105	3105	3,87
	BRZ							1,66	16,39	3,88	10,78	8,87	2,72							9,09			53,39	53,39	17,54
						123		55	2670	915	2475	2365	1005							2125			11733	11733	14,62
	OL						3,73	9,62	8,68			13,24	7,38		1,23					7,10			50,98	50,98	16,74
						210		365	1560			5520	2565		430					2350			13000	13000	16,2
	LP													2,15		1,20							3,35	3,35	1,1
														845		465							1310	1310	1,63
	Razem				3,33		14,62	21,22	57,57	9,09	15,58	35,09	35,14	47,08	12,24	1,20	6,31	16,99		28,99			301,12	304,45	100
					192	635		450	8965	1570	3620	12370	11915	18315	4805	465	2785	6975		7205			80075	80267	100
LŁWYŻ	ŚW							0,64															0,64	0,64	0,66
								20															20	20	0,07
	DB							5,82						2,58			3,62	4,33	1,34	10,00			27,69	27,69	28,48
						20		295						750			1370	2000	495	1710			6640	6640	24,76
	JW				0,03																			0,03	0,03
	JS								1,93					0,77			0,75						3,45	3,45	3,55
									70					310			330						710	710	2,65
	BRZ									1,80	1,25	2,38											5,43	5,43	5,59
										295	330	790											1415	1415	5,28
	OL						1,14	5,68	8,81	1,21	1,08	18,34	1,54	4,57	7,08								49,45	49,45	50,86
						104		135	1975	200	265	5805	615	1345	3070								13514	13514	50,4
	TP														0,50								0,50	0,50	0,51
															310								310	310	1,16
	OS										1,40												1,40	1,40	1,44
											415												415	415	1,55
	LP														1,15		7,48						8,63	8,63	8,88
															580		3210						3790	3790	14,13
	Razem				0,03		1,14	12,14	10,74	3,01	3,73	20,72	1,54	7,92	8,73		11,85	4,33	1,34	10,00			97,19	97,22	100
						124		450	2045	495	1010	6595	615	2405	3960		4910	2000	495	1710			26814	26814	100
BMGŚW	ŚW		19,01					3,29		5,48													8,77	27,78	100
			59			98		180		910													1188	1247	100
	Razem		19,01					3,29		5,48													8,77	27,78	100
			59			98		180		910													1188	1247	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMGŚW	SO								1,29		2,90	9,97				13,64			4,85	7,14			39,79	39,79	7,94
						45			185		1235	3045				5770			2555	2135			14970	14970	14,83
	MD								6,59	1,67	4,04	7,23								12,44	2,62		34,59	34,59	6,91
						99			500	415	1265	2080								3520	500		8379	8379	8,3
	ŚW		66,59				19,74			1,72						1,10				66,94			89,50	156,09	31,17
			580			245				410						400				14685			15740	16320	16,16
	DG														1,81								1,81	1,81	0,36
															2075								2075	2075	2,06
	BK						3,54	41,24	5,64	5,22						0,52		21,30		91,77			169,23	169,23	33,79
						439		520	50	370						125		13370		25900			40774	40774	40,39
	DB							6,39	10,37				5,63	13,81	11,65		10,14	2,02					60,01	60,01	11,98
						52			910				1555	4255	2930		2860	805					13367	13367	13,24
	JW							5,04												26,78			31,82	31,82	6,35
						50		150												2835			3035	3035	3,01
	BRZ							1,02	1,35														2,37	2,37	0,47
						17			210														227	227	0,22
	LP																0,25			4,44			4,69	4,69	0,94
																	90			1700			1790	1790	1,77
	CZR.P								0,44														0,44	0,44	0,09
									25														25	25	0,02
	Razem		66,59				23,28	53,69	25,68	8,61	6,94	17,20	5,63	13,81	13,46	15,26	10,39	23,32	4,85	209,51	2,62		434,25	500,84	100
			580			947		670	1880	1195	2500	5125	1555	4255	5005	6295	2950	14175	2555	50775	500		100382	100962	100
LGŚW	SO							32,13	0,97			12,19	7,40		8,19	10,86				164,86			236,60	236,60	14,33
						237		1495	100			4045	2490		4025	5950				36200			54542	54542	15,24
	SO.WE																				3,07		3,07	3,07	0,19
																					510		510	510	0,14
	MD						4,50	2,79	6,92	2,64		59,61	7,32		21,19	1,40	2,61	15,05	19,09	106,15	34,93		284,20	284,20	17,21
						285			960	510		17635	2300		7735	825	955	4710	4525	19795	7115		67350	67350	18,82
	ŚW							19,93	20,78			0,72		5,45		1,68	3,79			15,63	1,95		69,93	69,93	4,24
						239		360	845			360		2415		790	1325			3000	385		9719	9719	2,72
	JD																1,73			2,63			4,36	4,36	0,26
																	900			730			1630	1630	0,46
	BK			0,67			45,51	51,29	87,49	14,43	16,93	7,34	12,41		8,95	12,84	33,49	35,04	27,93	212,13			565,78	566,45	34,3
						6408	685	280	2130	1480	4955	2835	5005		4825	4550	15470	18185	18475	48600			133883	133883	37,39
	DB							80,54	47,08	1,18	9,04	19,79	9,48	9,31	25,00	15,04	23,09	11,58		43,02			294,15	294,15	17,82
						1150		1400	2335	100	1645	5020	2580	2880	7500	7820	11150	4810		6505			54895	54895	15,34
	JW							3,04	6,05	2,80		1,48	10,64										24,01	24,01	1,45
						53		95	530	355		275	3270										4578	4578	1,28
	JS										1,54	0,85											2,39	2,39	0,14
											435	285											720	720	0,2
	GB							1,13						0,82									1,95	1,95	0,12
						5								210									215	215	0,06
	BRZ							22,85	48,75		15,90	29,87	1,82	2,59						15,55	7,06		144,39	144,39	8,75
						706		505	4295		2790	9185	500	620						2645	1985		23231	23231	6,49
	OL											6,64					1,23						7,87	7,87	0,48
												1910					300						2210	2210	0,62
	LP										1,12	1,16		2,30			7,11						11,69	11,69	0,71
											165	410		765			3100						4440	4440	1,24
	Razem			0,67			50,01	213,70	218,04	21,05	44,53	139,65	49,07	20,47	63,33	41,82	73,05	61,67	47,02	559,97	47,01		1650,39	1651,06	100
						9083	685	4135	11195	2445	9990	41960	16145	6890	24085	19935	33200	27705	23000	117475	9995		357923	357923	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LGW	MD											3,23	3,87										7,10	7,10	12,14
												1030	1085										2115	2115	12,49
	BK							1,21															1,21	1,21	2,07
						3																	3	3	0,02
	DB								1,27					1,23		1,67	1,24	2,24					7,65	7,65	13,08
									300					390		855	585	1010					3140	3140	18,54
	JW			2,03			0,82				1,04					1,14							3,00	5,03	8,6
				12		8					230					795							1033	1045	6,17
	JS											3,27				3,97							7,24	7,24	12,38
												990				1835							2825	2825	16,68
	BRZ								4,31	6,57	1,08												11,96	11,96	20,45
						25			575	890	275												1765	1765	10,42
	OL							1,07					1,67	1,36		1,36							5,46	5,46	9,34
						70		75					465	605		515							1730	1730	10,22
	LP											2,02	1,25	1,57	7,99								12,83	12,83	21,94
												595	415	675	2625								4310	4310	25,46
	Razem			2,03			0,82	2,28	5,58	6,57	2,12	8,52	6,79	4,16	7,99	8,14	1,24	2,24					56,45	58,48	100
				12		106		75	875	890	505	2615	1965	1670	2625	4000	585	1010					16921	16933	100
LŁG	BK														0,17								0,17	0,17	2,28
															80								80	80	3,12
	JS															0,05	3,23						3,28	3,28	43,91
																20	1270						1290	1290	50,31
	OL				0,90								1,37			1,75							3,12	4,02	53,81
					49								455			690							1145	1194	46,57
	Razem				0,90								1,37		0,17	1,80	3,23						6,57	7,47	100
					49								455		80	710	1270						2515	2564	100
Łącznie	SO		9,85	2,26	0,26		173,97	192,51	118,51	199,31	123,61	615,22	186,61	79,18	76,99	94,33	31,87	17,44	10,60	822,43	40,21		2782,79	2795,16	19,09
			80			4588	265	4955	19660	46135	35170	219835	73355	31710	31765	44770	13010	5745	4835	207625	16675		760098	760178	21,41
	SO.WE																				3,07		3,07	3,07	0,02
																					510		510	510	0,01
	MD						9,62	31,41	92,53	39,56	22,43	193,75	52,45	10,39	28,44	3,89	8,07	17,79	39,99	275,13	37,55		863,00	863,00	5,89
						1262		640	7605	7745	5680	61385	16935	3930	10215	1875	3385	5310	12960	52605	7615		199147	199147	5,61
	ŚW		85,60				21,14	71,46	45,65	30,39	19,13	9,05	11,58	10,80	1,25	2,78	9,20	0,28		114,75	1,95		349,41	435,01	2,97
			639			1160		1605	2630	5960	5440	2435	6485	5100	790	1190	4375	60		27620	385		65235	65874	1,86
	JD							2,65				1,45					1,73			17,61			23,44	23,44	0,16
						10		20				725					900			4570			6225	6225	0,18
	DG														1,81								1,81	1,81	0,01
															2075								2075	2075	0,06
	BK			2,98	21,32		113,96	440,75	377,18	23,56	19,95	11,26	12,41	8,59	11,53	13,36	33,49	66,06	38,55	320,91			1491,56	1515,86	10,35
					989	18548	755	6300	11300	2420	5575	3910	5005	2800	5865	4675	15470	33410	20975	79975			216983	217972	6,14
	DB		6,62	22,37	40,90		326,34	703,07	686,08	161,45	242,06	480,28	296,17	559,09	492,66	207,41	578,48	430,30	52,09	760,38	30,60		6006,46	6076,35	41,52
			65	144	2269	23288	535	13815	55130	29030	57685	144165	102615	191200	171985	82770	238440	189210	22170	194530	8405		1524973	1527451	42,98

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	DB.C										4,50	16,74	1,52				0,80			1,18			24,74	24,74	0,17
											740	5010	690				345			175			6960	6960	0,2
	KL												2,33										2,33	2,33	0,02
													975										975	975	0,03
	JW			2,03	3,36		0,82	11,85	18,01	5,38	16,94	10,15	24,33		0,96	1,14				30,96			120,54	125,93	0,86
				12	192	222		375	1510	770	3920	2915	7825		370	795				3720			22422	22626	0,64
	WZ							2,31			3,71												6,02	6,02	0,04
						102		10			985												1097	1097	0,03
	JS				3,85			1,32	9,04	36,07	37,74	87,53	28,57	15,85	17,61	4,88	58,12	47,92	13,60	89,42			447,67	451,52	3,08
					130	674		20	945	4575	9415	25470	10500	5120	5660	2135	28620	25175	6090	27215			151614	151744	4,27
	GB							1,13	1,32	1,40	9,07	34,62	7,06	10,27		3,21							68,08	68,08	0,47
						65			100	175	1585	11020	2145	3195		860							19145	19145	0,54
	BRZ						1,19	99,41	182,01	142,60	153,43	182,49	53,83	25,05	2,31					113,77	22,06		978,15	978,15	6,68
						2350		5370	16800	28030	37430	53755	17265	8505	380					21585	5805		197275	197275	5,56
	OL				2,59		38,54	98,24	60,11	23,54	36,50	102,23	58,41	51,52	32,51	17,05	6,86			78,80	26,15		630,46	633,05	4,32
					49	2199	310	6245	15815	6505	11360	36410	22275	21820	14190	6285	2280			21815	6145		173654	173703	4,89
	OL.S									7,02	1,24												8,26	8,26	0,06
										1160	435												1595	1595	0,04
	CZR										0,02												0,02	0,02	0
	AK							0,05			0,87	1,23											2,15	2,15	0,01
								5			135	135											275	275	0,01
	TP						0,56	8,18	15,20		6,20			1,05	0,50	1,54							33,23	33,23	0,23
						191		595	6930		1865			460	310	605							10956	10956	0,31
	OS							5,28	7,36	3,95	3,05	1,00								5,30			25,94	25,94	0,18
						15		340	2180	720	960	330								1335			5880	5880	0,17
	WB									0,62	2,01	0,11		0,14	0,37								3,25	3,25	0,02
										210	570	20		15	110								925	925	0,03
	LP						8,32	19,14	23,81	11,67	18,75	56,57	51,37	96,07	91,32	19,79	27,83			135,14	1,81		561,59	561,59	3,84
						454	135	445	1080	2215	4175	17565	18260	38100	36850	8255	13410			36980	545		178469	178469	5,03
	CZR.P						1,19		0,44														1,63	1,63	0,01
									25														25	25	0
Ogółem			102,07	29,64	72,28		695,65	1688,76	1637,25	686,52	721,21	1803,68	786,64	868,00	758,26	369,38	756,45	579,79	154,83	2765,78	163,40		14435,60	14639,59	100
			784	156	3629	55128	2000	40740	141710	135650	183125	585085	284330	311955	280565	154215	320235	258910	67030	679750	46085		3546513	3551082	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	330,08
Ogółem lasy:	14969,67
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	149693826

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO	21,81	4,13	3,20	2,06	12,77	125,35	10,08	7,90	7,22	1,29	7,56			3,57	2,38		209,32	53,34
	MD	4,27	0,11	2,37	1,43	0,94	23,17	1,23				1,43						34,95	8,90
	ŚW	1,05	0,69		0,89	1,62	1,14	0,65				0,30				0,30		6,64	1,69
	BK	0,47	1,51	0,44	0,43	0,65	0,29		1,95	0,65	3,13							9,52	2,42
	DB	9,78	4,90	1,55	0,86	4,39	20,45	4,05	7,48	5,71	10,30	4,46			2,89	0,34		77,16	19,65
	DB.C						0,05											0,05	0,01
	JW	0,36					0,32											0,68	0,17
	GB					0,29	3,75		0,44			1,49						5,97	1,52
	BRZ		0,53	0,55	0,27	3,39	25,64	4,10	1,47	2,43	0,71							39,09	9,96
	OL	0,19		0,22		1,37	0,98			0,36	0,14							3,26	0,83
	AK						0,32											0,32	0,08
	OS						0,71		0,26									0,97	0,25
	LP						0,49	2,11				2,05						4,65	1,18
Razem	ha	37,93	11,87	8,33	5,94	25,42	202,66	22,22	19,50	16,37	15,57	17,29			6,46	3,02		392,58	100,00
	%	9,66	3,02	2,12	1,51	6,48	51,62	5,66	4,97	4,17	3,97	4,40			1,65	0,77		100,00	100,00
LMŚW	SO	37,78	45,77	28,47	59,62	42,69	174,10	25,27	31,89	16,19	36,77	12,00	2,90	2,38	62,62	13,51		591,96	32,23
	SO.C	0,16		0,71														0,87	0,05
	SO.WE														0,22			0,22	0,01
	MD	10,95	15,44	11,28	17,97	14,79	31,86	2,15	1,87	0,38	1,34	2,42		0,44	7,77	0,29		118,95	6,48
	ŚW	4,99	5,07	9,59	17,13	13,59	6,27	0,11	2,49	0,38	10,87	3,33	0,68	0,44	17,90	2,27		95,11	5,18
	JD		1,38	1,11											3,55			6,04	0,33
	DG		0,58	1,11														1,69	0,09
	BK	10,78	22,25	12,53	4,48	1,44	2,42	2,23	2,65	2,30	1,50	7,45	1,63	2,63	30,12	0,40		104,81	5,71
	DB	30,31	43,35	31,93	29,85	54,35	76,91	16,38	51,03	19,36	48,35	95,55	20,50	5,53	72,35	5,99		601,74	32,73
	DB.S														4,23			4,23	0,23
	DB.C		4,50	1,42			4,53			0,14								10,59	0,58
	KL		0,30									0,45						0,75	0,04
	JW	0,23	0,46	1,66	0,14	0,91	0,69	0,12	0,15	0,42					1,93			6,71	0,37
	WZ		0,46															0,46	0,03
	JS			1,18	0,22	1,73	2,24	0,92	1,55	0,03	1,11				0,65			9,63	0,52
	GB		0,41	2,11	2,80	1,06	7,68	2,60	3,40	1,06	1,04	0,98	2,96	1,78	7,68	2,74		38,30	2,09
	BRZ	0,80	7,45	12,77	18,65	25,29	58,45	7,14	12,19	3,23	5,61	1,14	1,05		7,85	1,41		163,03	8,88
	OL	2,93	0,60	3,46	2,73	5,55	7,70	0,72	1,31	0,93		1,24			1,71			28,88	1,57
	OL.S							0,22										0,22	0,01
	CZR					0,02	0,11											0,13	0,01
	AK	0,13	0,05	1,34			1,34	0,17				0,17	0,15	0,30	0,76			4,41	0,24
	TP							0,12	0,00									0,12	0,01
	OS		0,09	0,35	0,79	0,46	0,43	0,14			0,09							2,35	0,13
	LP	3,60	3,20	2,13	1,94	0,86	7,19	0,95	10,64	1,47	1,89	2,53	3,06	1,78	3,07	0,25		44,56	2,43
	CZM.P										0,29							0,29	0,02
	CZR.P			0,02				0,36	0,08									0,46	0,03
Razem	ha	102,66	151,36	123,17	156,32	162,74	381,92	59,60	119,25	45,89	108,86	127,26	32,93	15,28	222,41	26,86		1836,51	100,00
	%	5,59	8,24	6,71	8,51	8,86	20,80	3,25	6,49	2,50	5,93	6,93	1,79	0,83	12,11	1,46		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	0,65		3,07	4,95		0,70	1,45	1,88	0,76		2,56	0,35		0,26	0,85		17,48	16,07
	MD			0,83			0,17								0,13			1,13	1,04
	ŚW	0,33		0,27		0,25	0,27											1,12	1,03
	BK			2,47											0,21			2,68	2,46
	DB		0,73	3,93	1,19	1,25	0,76	1,02	3,06	18,12		3,40	1,42		4,18	0,28		39,34	36,19
	WZ														0,21			0,21	0,19
	JS			0,34		0,73		0,16	0,24						0,23			1,70	1,56
	GB			0,44														0,44	0,40
	BRZ			2,24	1,76	2,27	0,17	0,51	1,78	1,30					0,39	1,14		11,56	10,63
	OL	3,12	0,21	2,81	0,88	5,18	0,69	0,32	3,41	3,04					3,70	0,28		23,64	21,74
	OL.S					1,17												1,17	1,08
	OS	0,33		0,08				0,17										0,58	0,53
	LP		0,10	0,88						4,56					1,88	0,28		7,70	7,08
Razem	ha	4,43	1,04	17,36	8,78	10,85	2,76	3,63	10,37	27,78		5,96	1,77		11,19	2,83		108,75	100,00
	%	4,07	0,96	15,96	8,07	9,98	2,54	3,34	9,54	25,54		5,48	1,63		10,29	2,60		100,00	100,00
LŚW	SO	18,92	44,83	55,43	37,33	28,02	89,51	47,40	15,77	25,23	7,91	4,61	19,67	1,82	124,47	7,62		528,54	11,37
	SO.C		0,14															0,14	0,00
	MD	14,30	30,06	36,69	26,44	19,62	57,34	12,50	10,06	4,77	1,92	1,97	4,72	3,56	35,56	0,45		259,96	5,59
	ŚW	14,98	30,67	19,61	26,75	27,16	12,52	5,02	5,31	0,99	1,89	2,21	12,61		32,54	1,99		194,25	4,18
	JD	3,66	2,25	0,79											22,69	1,20		30,59	0,66
	BK	46,88	82,14	67,08	4,01	5,31	7,67	3,29		6,16	1,94	4,73	0,83	2,99	143,31	3,51		379,85	8,17
	DB	95,51	147,06	145,89	68,94	85,90	154,71	69,81	120,54	100,39	53,11	142,36	121,61	13,43	364,15	16,70		1700,11	36,59
	DB.S														2,54			2,54	0,05
	DB.C	0,57	0,23	0,80	1,27	2,51	8,13	1,78	0,50	1,36	0,12	2,29	2,91		0,30	1,68		24,45	0,53
	KL		0,52		0,12		1,62	1,38	0,23									3,87	0,08
	JW	9,87	16,37	19,06	8,96	13,40	33,88	7,79	0,15	1,54	0,31		1,16	0,64	34,74			147,87	3,18
	WZ	5,22	3,71	1,55		0,27	0,36	0,16							2,61			13,88	0,30
	JS	4,03	13,05	11,61	9,87	16,49	59,13	17,48	5,78	17,91	1,20	8,09	13,19		16,65	0,41		194,89	4,19
	GB	0,37	2,86	9,73	4,56	9,64	22,83	14,52	14,74	12,91	3,24	10,81	11,63	2,00	18,43	6,56		144,83	3,12
	BRZ	6,11	18,05	56,66	82,94	76,53	75,02	33,66	25,26	13,27	4,06	7,65	13,91		30,04	5,53		448,69	9,65
	OL	7,62	16,53	13,35	7,88	5,70	13,33	10,88	4,31	2,89	4,93	5,19	3,83	1,11	14,11	0,13		111,79	2,40
	OL.S		0,87		0,96	0,54	0,43	0,57	1,35	0,21	0,66	0,63			1,46			7,68	0,17
	CZR					0,18	0,14	0,20	0,76	0,29		0,27	0,14					1,98	0,04
	AK		0,52	0,36	0,17	3,57	2,37			0,18			0,33					7,50	0,16
	TP	0,35	4,49	1,42	0,19	4,11		0,23	0,09				0,95					11,83	0,25
	OS		0,97	3,98	1,38	3,24	2,16	0,88	0,64		0,43	3,10	1,19		1,41	0,13		19,51	0,42
	WB										0,42		0,70					1,12	0,02
	LP	14,14	8,58	10,33	11,42	16,42	29,37	22,72	58,33	45,11	16,04	30,42	29,71	5,77	101,78	6,13		406,27	8,74
	IWA											0,16						0,16	0,00
	CZM.P									0,25								0,25	0,01
	CZR.P		0,20		0,25	0,90	0,37	0,61	1,54	0,56	1,34				0,32			6,09	0,13
Razem	ha	242,53	424,10	454,34	293,44	319,51	570,89	250,88	265,36	234,02	99,52	224,49	239,09	31,32	947,11	52,04		4648,64	100,00
	%	5,22	9,12	9,77	6,31	6,87	12,28	5,40	5,71	5,03	2,14	4,83	5,14	0,67	20,39	1,12		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		6,05	2,59	2,38		3,39	5,06	1,08	0,64	0,29	0,07			6,44			27,99	6,47
	MD	0,14	3,28	0,71	0,60	0,40	0,92				0,16	0,19			0,68			7,08	1,64
	ŚW	0,30	6,43		1,19		0,56	0,54				0,07			1,73			10,82	2,50
	BK	0,22	6,60	0,47	0,53		0,58								5,14			13,54	3,13
	DB	5,95	30,14	4,86	3,79	1,82	13,85	5,41	6,74	9,43	7,12	14,75	10,34	2,00	26,93			143,13	33,05
	DB.S														1,64			1,64	0,38
	DB.C											0,94						0,94	0,22
	KL		0,80															0,80	0,18
	JW		2,45	0,53	0,21	0,82	0,91		0,28		0,07			0,60	8,85			14,72	3,40
	WZ		0,99				0,46								1,85			3,30	0,76
	JS		3,85	0,68	3,76	0,97	3,98	5,35	3,52	0,61		5,42		0,70	6,11			34,95	8,07
	GB			0,53			1,67	2,25	0,30		0,33	1,53	0,47	0,30	0,39			7,77	1,80
	BRZ	0,75	4,09	4,26	2,78	3,36	7,94	5,56	3,51	2,36	0,94	0,75	1,09		7,17			44,56	10,30
	OL	11,48	11,53	1,70	4,46	3,20	14,72	8,53	12,63	3,19	1,95	3,09	0,54	0,10	11,16			88,28	20,40
	OL.S							0,01										0,01	0,00
	CZM												1,12					1,12	0,26
	AK				1,05		0,46								1,61			3,12	0,72
	TP		0,83					1,07				0,69						2,59	0,60
	OS	0,12	0,26	1,49			0,79			0,13	0,11							2,90	0,67
	WB		0,27									0,17						0,44	0,10
	LP		1,75	1,00	0,83	2,27	0,91	2,66	1,81	4,68		1,21	1,44	0,30	4,02			22,88	5,29
	CZR.P		0,25															0,25	0,06
Razem	ha	18,96	79,57	18,82	21,58	12,84	51,14	36,44	29,87	21,04	10,97	28,88	15,00	4,00	83,72			432,83	100,00
	%	4,38	18,38	4,35	4,99	2,97	11,82	8,42	6,90	4,86	2,53	6,67	3,47	0,92	19,34			100,00	100,00
OL	SO							0,12										0,12	0,50
	ŚW			0,28														0,28	1,16
	DB		0,56					0,46	0,78									1,80	7,46
	JS		0,28	1,10				0,42										1,80	7,46
	BRZ							0,03	0,61									0,64	2,65
	OL		3,92	3,28			0,56	5,53	5,72									19,01	78,82
	WB		0,28															0,28	1,16
	LP								0,19									0,19	0,79
Razem	ha		5,04	4,66			0,56	6,56	7,30									24,12	100,00
	%		20,90	19,32			2,32	27,20	30,26									100,00	100,00
OLJ	SO		2,84				0,22				0,21							3,27	5,76
	ŚW				0,13		1,10	0,34										1,57	2,77
	BK		0,77															0,77	1,36
	DB		6,19			0,27	1,41	0,34	0,63		0,52				0,30			9,66	17,03
	DB.C														0,71			0,71	1,25
	WZ														0,36			0,36	0,63
	JS		0,17				0,67	0,34	2,25	0,47								3,90	6,87
	BRZ				0,13	1,35	1,21	0,87	0,31									3,87	6,82
	OL		3,52		1,05	1,09	5,35	4,91	5,22	4,52	0,31				4,88			30,85	54,37
	OL.S								0,20	0,07					0,30			0,57	1,00
	TP								0,18									0,18	0,32
	WB									0,26								0,26	0,46
	LP		0,77															0,77	1,36
Razem	ha		14,26		1,31	2,71	9,96	6,80	8,79	5,32	1,04				6,55			56,74	100,00
	%		25,14		2,31	4,78	17,55	11,98	15,49	9,38	1,83				11,54			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁ	SO		0,64	0,57	0,30	0,68		0,65		0,11					0,09			3,04	0,38
	MD		2,18	0,58			0,66	0,25		0,38								4,05	0,51
	ŚW	0,35	3,37	2,26	0,59	0,73	0,22	3,13		1,25	0,32	1,10	0,74		0,11			14,17	1,78
	BK		1,49	1,17	0,21										0,26			3,13	0,39
	DB	2,54	39,52	15,07	8,22	9,07	8,19	5,62	2,62	8,82	15,91	21,69	26,25	11,32	42,37			217,21	27,38
	DB.S														2,51			2,51	0,32
	DB.C		0,01				0,34						0,72					1,07	0,13
	KL					0,29		0,25				0,64	2,46		0,53			4,17	0,53
	JW	1,01	3,83	3,19	0,85	3,16	0,85	2,15	0,71			0,18	0,08	0,89	10,39			27,29	3,44
	WZ	1,18	2,67	1,71		2,42	0,30	0,49		0,44					3,56			12,77	1,61
	JS		11,46	9,82	11,65	5,71	7,08	6,06	2,57	0,13	6,30	28,51	25,60	14,15	28,46			157,50	19,84
	GB			1,83	1,03	0,68	8,06	0,07			0,06	4,13	5,53		1,43			22,82	2,87
	BRZ	0,09	0,99	1,67	2,72	1,93	3,19	3,41	0,60	0,11	0,28	0,13						15,12	1,90
	OL	7,09	42,13	24,01	16,84	7,87	10,72	9,55	6,26	9,21	9,50	4,23	1,14	0,47	18,14			167,16	21,06
	OL.S		3,26	4,19	0,66	1,24	0,98	0,08	0,04		0,70	0,15						11,30	1,42
	AK					0,40							0,18					0,58	0,07
	TP	0,56	6,16	10,63		0,63	0,39		0,52		0,78	0,15						19,82	2,50
	OS		0,49	1,62	1,79	1,36	1,26	0,25						0,07	0,16			7,00	0,88
	WB		2,81	1,14	0,62	3,38	0,52	0,15	0,43	0,88	0,19							10,12	1,27
	LP	1,12	10,37	6,29	6,58	1,74	8,44	6,34	1,31	5,48	2,57	13,95	11,46	2,78	14,58			93,01	11,72
Razem	ha	13,94	131,38	85,75	52,06	41,29	51,20	38,45	15,06	26,81	36,61	74,86	74,16	29,68	122,59			793,84	100,00
	%	1,76	16,55	10,80	6,56	5,20	6,45	4,84	1,90	3,38	4,61	9,43	9,34	3,74	15,44			100,00	100,00
LMWYŻŚW	SO	17,50	1,13	9,57	1,45	2,46	11,01	11,31	7,68	3,50	3,59				9,46			78,66	12,15
	MD	6,06	6,70	20,41	1,16	2,04	12,95	3,95	7,22	5,80		1,56			10,07			77,92	12,04
	ŚW	0,58	3,72	13,62	0,21	0,48	1,57	0,50							2,48			23,16	3,58
	JD		0,89	3,12			3,06								4,81			11,88	1,84
	BK	8,05	7,64	27,08		0,56	1,81			0,43		0,15	0,31		11,42			57,45	8,88
	DB	20,39	12,93	32,88	1,66	8,54	14,71	10,29	51,66	62,70	7,50	19,18	4,01		22,01			268,46	41,48
	JW	1,75	4,27	6,82	0,55	0,11	3,77	4,17				0,39			0,96			22,79	3,52
	WZ						0,53											0,53	0,08
	JS		0,32	2,08			2,97	4,24										9,61	1,48
	GB		1,04	1,21	0,37	0,56	0,25	1,85	0,79	2,91	0,27	3,90						13,15	2,03
	BRZ	0,06	1,79	18,37	1,23	2,98	3,67	2,76	2,18	2,52	2,68	0,44	0,31		1,06			40,05	6,19
	OL		0,79				0,24	1,67		0,12		1,00						3,82	0,59
	OL.S				1,38													1,38	0,21
	AK					0,39												0,39	0,06
	OS				0,28	0,60	0,48	0,92										2,28	0,35
	LP	4,42	2,26	0,62	0,28		0,84	2,63	6,46	8,16	0,14	5,21	0,15		3,28			34,45	5,32
	CZR.P					0,20	0,56	0,26			0,14	0,15						1,31	0,20
Razem	ha	58,81	43,48	135,78	8,57	18,92	58,42	44,55	75,99	86,14	14,32	31,98	4,78		65,55			647,29	100,00
	%	9,09	6,72	20,97	1,32	2,92	9,03	6,88	11,74	13,31	2,21	4,94	0,74		10,13			100,00	100,00
LMWYŻW	JD														0,61			0,61	4,47
	DB														2,73			2,73	20,00
	JW														1,06			1,06	7,77
	BRZ														0,91			0,91	6,67
	OL														4,25			4,25	31,13
	LP														4,09			4,09	29,96
Razem	ha														13,65			13,65	100,00
	%														100,00			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻŚW	SO	2,67	23,10	24,20	4,78	1,17	26,78	34,57	1,31	6,39		1,05	0,27	1,03	47,75	2,24		177,31	6,06
	SO.C														0,24			0,24	0,01
	MD	5,03	48,82	65,23	9,22	2,61	51,74	34,55	12,78	9,61	0,49	0,46	1,41	8,14	57,79			307,88	10,52
	ŚW	11,52	63,68	40,46	2,32	1,55	7,94	0,99	1,28	1,74		4,83	3,19		24,50	4,48		168,48	5,76
	JD	6,07	7,72	11,01			1,02		0,89				1,44	0,51	15,28			43,94	1,50
	BK	42,17	110,54	125,14	3,27	0,35	0,56	4,67	5,95	1,54		6,04	2,17	0,41	104,65			407,46	13,93
	DB	43,04	102,81	116,20	17,46	22,35	54,51	62,28	157,02	129,06	12,08	76,57	40,37	7,79	141,24	7,43		990,21	33,86
	DB.S														2,36			2,36	0,08
	DB.C						4,53	0,76	0,56	1,75		8,43	9,59		0,25			25,87	0,88
	KL						0,35								0,07			0,42	0,01
	JW	1,82	12,85	15,21	3,71	1,95	13,90	13,89	2,54	1,08	0,27	0,26	4,71		15,59	0,37		88,15	3,01
	WZ	2,98	2,51				0,40								0,38			6,27	0,21
	JS	1,40	9,13	8,52	5,17	1,67	16,55	8,17	1,93	1,85		0,51	2,03	0,38	8,07	2,24		67,62	2,31
	GB	0,12	1,64	1,48	1,09	1,93	1,12	5,84	10,20	5,63	0,95	19,24	9,20		3,44			61,88	2,11
	BRZ	3,97	94,46	48,62	20,37	12,27	35,73	16,61	6,08	7,54		0,62	2,31		25,52	4,48		278,58	9,52
	OL	1,58	17,84	6,05	5,49	3,98	15,63	5,65	1,35	2,67		0,47	0,87	0,06	9,37	7,12		78,13	2,67
	OL.S				1,69		2,48											4,17	0,14
	CZR								0,08									0,08	0,00
	JRZ	0,36																0,36	0,01
	AK			0,43		0,19	1,18								0,16			1,96	0,07
	TP		0,13			0,36						0,24						0,73	0,02
	OS	0,36	2,36	1,13	2,89	0,63	3,14	1,63	0,08	0,10		0,18						12,50	0,43
	WB		0,22															0,22	0,01
	KSZ					0,14												0,14	0,00
	LP	2,24	21,60	7,31	5,97	1,95	14,50	28,23	21,02	19,14	0,48	20,58	25,95	2,90	21,06	0,66		193,59	6,62
	IWA				0,22													0,22	0,01
	ŚL.A			0,22	0,24													0,46	0,02
	CZR.P	1,19	0,93	0,22	0,82	0,93	0,93	0,13		0,87		0,18		0,12	0,36			6,68	0,23
Razem	ha	126,52	520,34	471,43	84,71	54,03	252,99	217,97	223,07	188,97	14,27	139,66	103,51	21,34	478,08	29,02		2925,91	100,00
	%	4,32	17,78	16,11	2,90	1,85	8,65	7,45	7,62	6,46	0,49	4,77	3,54	0,73	16,34	0,99		100,00	100,00
LWYŻW	SO			5,23		0,60		0,28		1,72								7,83	2,60
	MD		0,62	3,35		1,21	2,43	0,68										8,29	2,75
	ŚW	3,01	2,56	1,24			0,72	0,41										7,94	2,64
	JD														2,56			2,56	0,85
	BK	4,14	4,59	4,60					0,84						2,00			16,17	5,37
	DB	3,00	2,76	9,00	3,91	1,56	10,67	16,55	29,91	5,33	0,36	3,26	13,07		12,07			111,45	37,01
	DB.C			1,72														1,72	0,57
	JW	0,78		2,43						0,39			0,15					3,75	1,25
	WZ		0,54					0,25										0,79	0,26
	JS			0,34	0,26	3,36	2,00	2,71	0,84	0,91		1,05	0,73		0,50			12,70	4,22
	GB								2,53									2,53	0,84
	BRZ		4,45	14,46	3,88	7,19	9,49	5,90	1,46						2,42			49,25	16,36
	OL	3,25	5,26	14,07	1,04	1,66	9,28	6,29	3,80	2,88		1,08	0,31		7,03			55,95	18,58
	OL.S						0,16											0,16	0,05
	OS							0,25										0,25	0,08
	LP	0,44	0,44	1,13			0,33	1,82	7,70	1,01	0,84	0,92	2,57		2,41			19,61	6,51
	CZR.P						0,01						0,16					0,17	0,06
Razem	ha	14,62	21,22	57,57	9,09	15,58	35,09	35,14	47,08	12,24	1,20	6,31	16,99		28,99			301,12	100,00
	%	4,86	7,05	19,12	3,02	5,17	11,65	11,67	15,63	4,06	0,40	2,10	5,64		9,63			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁWYŻ	SO		0,58						0,30									0,88	0,91
	MD		1,61											0,08				1,69	1,74
	ŚW	0,15	1,49	0,19			0,28											2,11	2,17
	BK	0,08	1,22											0,03	4,00			5,33	5,48
	DB		1,82	0,87			2,85		1,74	1,00		3,33	0,86	1,12	4,50			18,09	18,61
	KL		0,52															0,52	0,54
	JW			0,35					0,08	0,10		0,44	1,74					2,71	2,79
	WZ		0,52												0,50			1,02	1,05
	JS		0,52	0,85		0,40	0,52		1,35			1,17		0,11				4,92	5,06
	GB			0,58								0,72						1,30	1,34
	BRZ		0,52	0,16	0,90	0,75	3,63	0,07	0,71									6,74	6,93
	OL	0,91	3,28	7,25	1,93	0,83	8,91	1,33	3,35	6,02		0,61	0,43					34,85	35,86
	OL.S					0,44	0,67	0,07										1,18	1,21
	TP									0,30								0,30	0,31
	OS					0,92	0,88	0,07	0,30									2,17	2,23
	WB					0,25	1,27		0,09	0,06								1,67	1,72
	LP		0,06	0,49	0,18	0,14	0,77			1,25		5,58	1,30		1,00			10,77	11,08
	CZR.P						0,94											0,94	0,97
Razem	ha	1,14	12,14	10,74	3,01	3,73	20,72	1,54	7,92	8,73		11,85	4,33	1,34	10,00			97,19	100,00
	%	1,17	12,49	11,05	3,10	3,84	21,32	1,58	8,15	8,98		12,19	4,46	1,38	10,29			100,00	100,00
BMGŚW	MD				0,16													0,16	1,82
	ŚW		2,30		4,54													6,84	78,00
	BK		0,33		0,39													0,72	8,21
	BRZ		0,66		0,39													1,05	11,97
Razem	ha		3,29		5,48													8,77	100,00
	%		37,51		62,49													100,00	100,00
LMGŚW	SO		2,84	1,83	0,33	2,95	4,67		0,10	2,51	6,82	0,94	0,40	2,43	9,23	0,70		35,75	8,23
	SO.WE												0,20					0,20	0,05
	MD		3,83	5,66	2,91	2,87	7,55		3,73	0,18	5,46		0,20	1,94	21,21	1,04		56,58	13,03
	ŚW	14,66	11,07	2,45	1,19	1,12	0,33			0,54	2,46			0,48	19,95	0,88		55,13	12,70
	JD		0,43	0,63									0,03		5,23			6,32	1,46
	DG									0,91								0,91	0,21
	BK	8,47	19,19	4,57	3,14		0,25	1,12		1,17	0,52		19,98		124,44			182,85	42,10
	DB	0,15	5,00	5,47			2,28	1,70	6,40	8,15		6,11	0,82		9,21			45,29	10,43
	KL											0,94						0,94	0,22
	JW		3,13	0,26			0,25	0,56					1,23		11,46			16,89	3,89
	JS												0,06		3,54			3,60	0,83
	GB		1,47					1,13										2,60	0,60
	BRZ		3,59	4,37	1,04		0,47	0,56	1,16						2,42			13,61	3,13
	OL						0,51		1,16									1,67	0,38
	JRZ		0,93															0,93	0,21
	OS			0,09														0,09	0,02
	LP		1,48				0,89	0,56	1,26			2,40	0,40		2,82			9,81	2,26
	CZR.P		0,73	0,35														1,08	0,25
Razem	ha	23,28	53,69	25,68	8,61	6,94	17,20	5,63	13,81	13,46	15,26	10,39	23,32	4,85	209,51	2,62		434,25	100,00
	%	5,36	12,36	5,91	1,98	1,60	3,96	1,30	3,18	3,10	3,51	2,39	5,37	1,12	48,26	0,60		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGŚW	SO	6,23	17,93	15,22			15,83	4,19	0,55	9,74	5,77	2,97	3,59	3,76	53,36	0,55		139,69	8,46
	SO.WE															2,05		2,05	0,12
	MD	7,20	22,96	19,39	3,72	1,17	53,46	10,80	2,84	13,98	4,53	4,53	8,66	14,09	68,18	14,80		250,31	15,17
	ŚW	8,05	26,41	19,08	0,42	2,45	9,26	0,12	2,85	2,51	4,31	2,46	1,84	3,04	29,56	3,25		115,61	7,01
	JD	3,19	1,29	5,14			0,08				1,05	2,80	2,72	1,17	30,73	0,55		48,72	2,95
	DG														1,59			1,59	0,10
	BK	19,26	58,46	61,97	8,69	12,63	6,99	11,76	1,16	9,35	8,39	19,90	27,17	21,50	282,15	9,26		558,64	33,86
	DB	3,44	38,73	26,31	0,94	9,46	21,38	6,74	6,75	20,52	11,77	19,65	9,33	3,00	28,27	1,22		207,51	12,57
	KL						0,07				0,14		0,49					0,70	0,04
	JW	0,14	9,46	12,09	2,64	0,83	6,48	4,31	0,17		1,19	3,03	1,48	0,46	27,40	8,40		78,08	4,73
	WZ		0,45												0,60			1,05	0,06
	JS		5,00	4,74	0,28	0,86	2,28	0,93	0,18		0,14		1,32		2,51	0,63		18,87	1,14
	GB		3,77	0,32			1,06	1,07	0,66	1,73		3,48	1,88		1,81			15,78	0,96
	BRZ	2,43	28,09	40,09	2,78	13,98	16,83	6,54	1,89	4,85	1,98	0,43	1,29		14,95	4,41		140,54	8,52
	OL			1,87	0,16	0,60	2,21	0,34				1,23			5,45			11,86	0,72
	OL.S						0,24											0,24	0,01
	JRZ		0,53	0,16														0,69	0,04
	OS			0,96		0,98												1,94	0,12
	LP	0,07	0,62	10,70	1,42	1,57	3,41	2,27	3,42	0,65	2,55	12,57	1,90		13,41	1,89		56,45	3,42
	CZR.P						0,07											0,07	0,00
Razem	ha	50,01	213,70	218,04	21,05	44,53	139,65	49,07	20,47	63,33	41,82	73,05	61,67	47,02	559,97	47,01		1650,39	100,00
	%	3,03	12,95	13,21	1,28	2,70	8,46	2,97	1,24	3,84	2,53	4,43	3,74	2,85	33,92	2,85		100,00	100,00
LGW	MD		0,12	0,13	0,28		2,58	1,93										5,04	8,93
	ŚW	0,08		0,43	0,28		0,65				0,14							1,58	2,80
	BK		0,73	1,42	0,28	0,22					0,39							3,04	5,39
	DB			0,37		0,42	0,40	0,24	1,30		1,54	1,24	0,98					6,49	11,50
	JW	0,50	0,08	0,56		0,32	0,33		0,14		1,15							3,08	5,46
	JS					0,31	1,63			0,80	3,17							5,91	10,47
	GB	0,08							0,24		0,08							0,40	0,71
	BRZ		0,15	1,86	3,94	0,42		0,57										6,94	12,29
	OL		0,84	0,25		0,32	1,51	2,24	0,91	2,40	0,98							9,45	16,74
	LP	0,16	0,36	0,56	1,79	0,11	1,42	1,81	1,57	4,79	0,69		1,26					14,52	25,71
Razem	ha	0,82	2,28	5,58	6,57	2,12	8,52	6,79	4,16	7,99	8,14	1,24	2,24					56,45	100,00
	%	1,45	4,04	9,88	11,64	3,76	15,09	12,03	7,37	14,15	14,42	2,20	3,97					100,00	100,00
LŁG	ŚW									0,03	0,18	0,03						0,24	3,65
	BK									0,07	0,35	0,08						0,50	7,61
	DB										0,53							0,53	8,07
	JW									0,02		0,94						0,96	14,61
	JS									0,05	0,05	2,18						2,28	34,70
	OL							0,83			0,69							1,52	23,14
	TP							0,54										0,54	8,22
Razem	ha							1,37		0,17	1,80	3,23						6,57	100,00
	%							20,85		2,59	27,40	49,16						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	105,56	149,84	149,38	113,20	91,34	451,56	140,38	68,46	74,01	62,65	31,76	27,18	11,42	317,25	27,85		1821,84	12,62
	SO.C	0,16	0,14	0,71											0,24			1,25	0,01
	SO.WE												0,20		0,22	2,05		2,47	0,02
	MD	47,95	135,73	166,63	63,89	45,65	244,83	68,04	38,50	35,10	13,90	12,56	14,99	28,25	201,39	16,58		1133,99	7,86
	ŚW	60,05	157,46	109,48	55,64	48,95	42,83	11,81	11,93	7,44	20,17	14,33	19,06	3,96	128,77	13,17		705,05	4,88
	JD	12,92	13,96	21,80			4,16		0,89		1,05	2,80	4,19	1,68	85,46	1,75		150,66	1,04
	DG		0,58	1,11						0,91					1,59			4,19	0,03
	BK	140,52	317,46	308,94	25,43	21,16	20,57	23,07	12,55	21,67	16,22	38,35	52,09	27,56	707,70	13,17		1746,46	12,10
	DB	214,11	436,50	394,33	136,82	199,38	383,08	200,89	447,66	388,59	169,09	411,55	249,56	44,19	733,20	31,96		4440,91	30,78
	DB.S														13,28			13,28	0,09
	DB.C	0,57	4,74	3,94	1,27	2,51	17,58	2,54	1,06	3,25	0,12	11,66	13,22		1,26	1,68		65,40	0,45
	KL		2,14		0,12	0,29	2,04	1,63	0,23		0,14	2,03	2,95		0,60			12,17	0,08
	JW	16,46	52,90	62,16	17,06	21,50	61,38	32,99	4,22	3,55	2,99	5,24	10,55	2,59	112,38	8,77		414,74	2,87
	WZ	9,38	11,85	3,26		2,69	2,05	0,90		0,44					10,07			40,64	0,28
	JS	5,43	43,78	41,26	31,21	32,23	99,05	46,78	20,21	22,76	11,97	46,93	42,93	15,34	66,72	3,28		529,88	3,67
	GB	0,57	11,19	18,23	9,85	14,16	46,42	29,33	33,30	24,24	5,97	46,28	31,67	4,08	33,18	9,30		317,77	2,20
	BRZ	14,21	164,82	206,08	143,78	151,71	241,44	88,29	59,21	37,61	16,26	11,16	19,96		92,73	16,97		1264,23	8,76
	OL	38,17	106,45	78,32	42,46	37,35	92,34	58,79	49,43	38,23	18,50	18,14	7,12	1,74	79,80	7,53		674,37	4,67
	OL.S		4,13	4,19	4,69	3,39	4,96	0,95	1,59	0,28	1,36	0,78			1,76			28,08	0,19
	CZR					0,20	0,25	0,20	0,84	0,29		0,27	0,14					2,19	0,02
	CZM												1,12					1,12	0,01
	JRZ	0,36	1,46	0,16														1,98	0,01
	AK	0,13	0,57	2,13	1,22	4,55	5,67	0,17		0,18		0,17	0,66	0,30	2,53			18,28	0,13
	TP	0,91	11,61	12,05	0,19	5,10	0,39	1,96	0,79	0,30	0,78	1,08	0,95					36,11	0,25
	OS	0,81	4,17	9,70	7,13	8,19	9,85	4,31	1,28	0,23	0,63	3,28	1,19	0,07	1,57	0,13		52,54	0,36
	WB		3,58	1,14	0,62	3,63	1,79	0,15	0,52	1,20	0,61	0,17	0,70					14,11	0,10
	KSZ					0,14												0,14	0,00
	LP	26,19	51,59	41,44	30,41	25,06	68,56	72,10	113,71	96,30	25,20	97,42	79,20	13,53	173,40	9,21		923,32	6,40
	IWA				0,22							0,16						0,38	0,00
	CZM.P									0,25	0,29							0,54	0,00
	ŚL.A			0,22	0,24													0,46	0,00
	CZR.P	1,19	2,11	0,59	1,07	2,03	2,88	1,36	1,62	1,43	1,48	0,33	0,16	0,12	0,68			17,05	0,12
Ogółem	ha	695,65	1688,76	1637,25	686,52	721,21	1803,68	786,64	868,00	758,26	369,38	756,45	579,79	154,83	2765,78	163,40		14435,60	100,00
	%	4,82	11,70	11,34	4,76	5,00	12,49	5,45	6,01	5,25	2,56	5,24	4,02	1,07	19,16	1,13		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14435,3618

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		60	565	555	4230	47900	3660	3320	2590	500	3175			1815	795		69165	57,98
	MD			475	315	260	8200	430				630						10310	8,64
	ŚW				180	560	695	370				235				95		2135	1,79
	BK				60	105	80		840	210	1170							2465	2,07
	DB			140	145	1125	6160	950	2935	1715	4385	2695				110		20360	17,07
	DB.C						15											15	0,01
	JW						85											85	0,07
	GB					50	725		105			345						1225	1,03
	BRZ			80	60	920	7290	1095	445	840	175							10905	9,14
	OL			45		495	265			120	50							975	0,82
	AK						60											60	0,05
	OS						195		80									275	0,23
	LP						160	485				665						1310	1,1
Razem	m3		60	1305	1315	7745	71830	6990	7725	5475	6280	7745			1815	1000		119285	100
	%		0,05	1,09	1,10	6,49	60,23	5,86	6,48	4,59	5,26	6,49			1,52	0,84		100,00	100
LMŚW	SO	50	1315	4670	15280	13005	64255	11495	13685	6090	17990	5230	1355	1080	30645	6950		193095	38,5
	SO.C			260														260	0,05
	MD		405	1420	4485	3725	10770	850	860	135	680	1000		90	3440	110		27970	5,57
	ŚW		80	1470	3760	3885	2550	50	1525	130	6350	1905	220	135	7490	1425		30975	6,17
	JD		10												80			90	0,02
	BK	10	155	190	640	260	500	625	1005	830	355	2470	650	810	1660	190		10350	2,06
	DB	55	305	2635	4700	11735	22605	6040	18285	6355	19330	39480	8990	2210	18650	1860		163235	32,52
	DB.C			175			1375			30								1580	0,31
	KL											105						105	0,02
	JW		25	125	15	180	200	35	45	105					95			825	0,16
	JS			215	70	530	570	250	420	10	280				175			2520	0,5
	GB			50	445	220	1635	625	770	155	230	280	730	510	2000	805		8455	1,68
	BRZ		335	2135	3645	6000	15930	2065	3800	785	2085	290	300		2525	385		40280	8,02
	OL	125	30	930	790	2250	2770	375	395	290		445			375			8775	1,75
	OL.S							60										60	0,01
	CZR						20											20	0
	AK		5	370			210	40				35	50	60	260			1030	0,21
	TP							35										35	0,01
	OS		5	55	180	165	150	40			30							625	0,12
	LP	30	5	75	225	220	2110	310	3640	470	785	995	1055	540	985	65		11510	2,29
	CZM.P										70							70	0,01
	CZR.P			5				85	10									100	0,02
Razem	m3	270	2675	14780	34235	42175	125650	22980	44440	15385	48185	52235	13350	5435	68380	11790		501965	100
	%	0,05	0,53	2,94	6,82	8,40	25,05	4,58	8,85	3,06	9,60	10,41	2,66	1,08	13,62	2,35		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO			695	1500		230	645	875	295		650	110		115	335		5450	17,67
	MD			150			50								55			255	0,83
	ŚW			20		135	95											250	0,81
	BK			60														60	0,19
	DB			160	240	270	185	340	1170	7205		1800	465		1080	75		12990	42,09
	JS			30		155		55	70						20			330	1,07
	GB			15														15	0,05
	BRZ			335	415	505	30	130	555	360					95	335		2760	8,95
	OL			635	225	1640	200	135	1250	985					1055	90		6215	20,15
	OL.S					230												230	0,75
	OS			15				55										70	0,23
	LP			25						1620					490	90		2225	7,21
Razem	m3			2140	2380	2935	790	1360	3920	10465		2450	575		2910	925		30850	100
	%			6,94	7,71	9,51	2,56	4,41	12,71	33,93		7,94	1,86		9,43	3,00		100,00	100
LŚW	SO	90	860	8590	9665	9030	35980	22155	5605	11175	3755	1630	6495	720	59460	3020		178230	15,12
	MD		1210	6040	6105	5400	20655	5270	4220	2095	795	720	1810	2185	13175	145		69825	5,92
	ŚW		400	1710	5625	9350	4810	3520	3075	770	955	1000	6555		10770	790		49330	4,18
	JD														2375	85		2460	0,21
	BK	190	105	1610	530	900	2185	1180		2130	680	2290	345	670	8765	375		21955	1,86
	DB	25	1300	8655	12345	20425	47390	25625	47455	39420	21450	62085	60370	5575	91660	4645		448425	38,03
	DB.C			60	220	435	2810	585	195	500	40	1165	1360			755		8125	0,69
	KL				10		465	525	70									1070	0,09
	JW	35	265	690	1265	2880	10505	2935	55	365	65		465	275	1960			21760	1,85
	WZ		10	20		50	85	55							115			335	0,03
	JS	125	410	1610	1905	3825	17615	6270	1785	5995	430	3025	5310		5255	110		53670	4,55
	GB		20	490	635	1705	5790	4405	4330	3375	800	2845	3765	495	5035	1460		35150	2,98
	BRZ	180	1130	9070	17245	18760	22070	10995	8655	3885	1080	2260	4320		7455	1335		108440	9,2
	OL		1665	2710	2685	1870	5270	4345	2110	1450	1585	1895	1385	585	5185	25		32765	2,78
	OL.S		160		210	160	135	210	280	40	210	175			560			2140	0,18
	CZR					40	25	45	135	55		60	25					385	0,03
	AK			60	25	745	670			50			85					1635	0,14
	TP	125	640	370	20	1220		105	30				555					3065	0,26
	OS		135	1085	345	1125	850	345	150		115	1010	335		595	25		6115	0,52
	WB										75		195					270	0,02
	LP	100	35	875	1505	3440	8545	8015	22955	18570	6195	13640	11040	2000	33835	1845		132595	11,25
	IWA											45						45	0
	CZM.P									45								45	0
	CZR.P		10		30	110	70	175	395	140	360							1290	0,11
Razem	m3	870	8355	43645	60370	81470	185925	96760	101500	90060	38590	93845	104415	12505	246200	14615		1179125	100
	%	0,07	0,71	3,70	5,12	6,91	15,77	8,21	8,61	7,64	3,27	7,96	8,86	1,06	20,87	1,24		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		195	625	800		1095	2090	380	220	125	15			3315			8860	8,33
	MD		245	165	150	100	280				70	75			320			1405	1,32
	ŚW		15		385		155	295				25			1635			2510	2,36
	BK			30	60		210								140			440	0,41
	DB		75	565	570	400	4830	2035	2445	3685	2620	6280	4215	855	4970			33545	31,57
	DB.C											390						390	0,37
	JW		15	40	15	160	345		75		10			220	710			1590	1,49
	WZ						130											130	0,12
	JS		50	200	490	290	1300	2130	1105	215		1745		260	2165			9950	9,35
	GB			40			425	750	70		35	370	85	95	75			1945	1,83
	BRZ	40	255	865	615	865	2380	1355	1030	635	235	260	310		2285			11130	10,46
	OL	20	805	570	1035	940	5890	3400	4510	1225	610	1205	190	30	4565			24995	23,5
	OL.S							5										5	0
	CZM												140					140	0,13
	AK				200		110								650			960	0,9
	TP		95					395				255						745	0,7
	OS		30	520			305			40	30							925	0,87
	WB		25									40						65	0,06
	LP			70	100	410	240	945	580	1710		340	515	95	1625			6630	6,23
	CZR.P		5															5	0
Razem	m3	60	1810	3690	4420	3165	17695	13400	10195	7730	3735	11000	5455	1555	22455			106365	100
	%	0,06	1,70	3,47	4,16	2,98	16,64	12,60	9,58	7,27	3,51	10,34	5,13	1,46	21,10			100,00	100
OL	SO							65										65	0,86
	ŚW			55														55	0,72
	DB							90	260									350	4,61
	JS			120				140										260	3,43
	BRZ							10	205									215	2,83
	OL		290	935			150	2525	2650									6550	86,3
	WB		15															15	0,2
	LP								80									80	1,05
Razem	m3		305	1110			150	2830	3195									7590	100
	%		4,02	14,62			1,98	37,29	42,09									100,00	100
OLJ	SO		40				70				40							150	0,95
	ŚW				20		215	185										420	2,67
	DB		10			45	545	110	280		155				70			1215	7,72
	JS		5				275	110	810	140								1340	8,52
	BRZ				30	270	180	260	105									845	5,37
	OL		505		350	285	1965	2270	2270	2695	75				1015			11430	72,64
	OL.S								60	20					105			185	1,18
	TP								70									70	0,44
	WB									80								80	0,51
Razem	m3		560		400	600	3250	2935	3595	2935	270				1190			15735	100
	%		3,56		2,54	3,81	20,65	18,65	22,86	18,65	1,72				7,56			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ŁŁ	SO			90	90	215		335		45					35			810	0,33
	MD		80	210			280	85		340								995	0,41
	ŚW		10	215	130	265	105	2165		790	160	735	645		75			5295	2,17
	BK		15	25														40	0,02
	DB		665	1165	1110	2355	3035	2150	965	5105	8050	12790	17590	6910	15375			77265	31,61
	DB.C						110						375					485	0,2
	KL					75		95				200	385					755	0,31
	JW		105	225	125	590	160	770	295			50	15	210	890			3435	1,41
	WZ		20	40		580	110	195		100								1045	0,43
	JS		325	1030	1540	1405	2040	2250	820	50	2445	13935	12195	5600	13760			57395	23,49
	GB			95	110	120	2420	25			10	1400	2325		665			7170	2,93
	BRZ			300	415	465	705	1110	175	40	105	35						3350	1,37
	OL	45	3625	7730	3705	2970	4105	4045	3740	3775	3745	1935	615	210	5860			46105	18,87
	OL.S		335	1185	275	315	320	45	5		230	40						2750	1,13
	AK					80							40					120	0,05
	TP		505	5890		230	185		285		335	45						7475	3,06
	OS		30	600	440	445	365	100						20	40			2040	0,83
	WB		420	245	210	955	165	30	85	210	40							2360	0,97
	LP		590	395	495	395	2960	2185	580	2115	980	5305	4515	620	4310			25445	10,41
Razem	m3	45	6725	19440	8645	11460	17065	15585	6950	12570	16100	36470	38700	13570	41010			244335	100
	%	0,02	2,75	7,96	3,54	4,69	6,98	6,38	2,84	5,14	6,59	14,93	15,84	5,55	16,79			100,00	100
LMWYŻŚW	SO		15	885	280	965	3530	4045	2540	975	1050				3545			17830	13,23
	MD		205	2315	190	420	3685	1410	2185	2470		595			4260			17735	13,16
	ŚW		55	585	30	190	505	260							665			2290	1,7
	JD			25			980								910			1915	1,42
	BK			315		260	450			85		55	100		370			1635	1,21
	DB		35	780	120	1945	2935	3525	16660	22600	2710	8420	1460		3910			65100	48,28
	JW		50	160	90	20	960	1135				125						2540	1,88
	WZ						170											170	0,13
	JS						585	1570										2155	1,6
	GB			65	20	230	55	565	170	795	65	1120						3085	2,29
	BRZ		135	1780	180	830	1070	915	545	865	645	110	75		235			7385	5,48
	OL						75	530		40		600						1245	0,92
	OL.S				305													305	0,23
	AK					70												70	0,05
	OS				90	245	175	490										1000	0,74
	LP			10	55		290	1110	2505	3165	35	2200	50		685			10105	7,5
	CZR.P					30	105	45			30	30						240	0,18
Razem	m3		495	6920	1360	5205	15570	15600	24605	30995	4535	13255	1685		14580			134805	100
	%		0,37	5,13	1,01	3,86	11,55	11,57	18,25	23,00	3,36	9,83	1,25		10,82			100,00	100
LMWYŻW	DB														725			725	21,26
	BRZ														285			285	8,36
	OL														1240			1240	36,36
	LP														1160			1160	34,02
Razem	m3														3410			3410	100
	%														100,00			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻŚW	SO		1080	3420	1465	275	9645	14130	380	2005		300	60	430	18855	550		52595	9,18
	SO.C														85			85	0,01
	MD		2465	7895	1760	615	16525	12225	3920	3225	130	125	420	3335	19235			71875	12,54
	ŚW		300	1135	885	385	3085	450	605	1070		2935	1805		2400	1675		16730	2,92
	JD			35			620		565				195	195	3030			4640	0,81
	BK		165	655	325	60	160	1810	2065	615		2870	305	210	310			9550	1,67
	DB		610	3180	2100	4065	16320	19745	50500	43295	4445	32080	19075	2905	32475	1745		232540	40,59
	DB.C						865	375	280	960		3915	5030		110			11535	2,01
	KL						120											120	0,02
	JW		175	610	615	385	3735	3355	975	580	100	60	2020		1540			14150	2,47
	WZ		5				135											140	0,02
	JS	25	530	210	945	330	4635	1885	470	550		200	500	120	2520	705		13625	2,38
	GB			30	110	275	260	2075	2660	1655	260	6035	2400		830			16590	2,89
	BRZ	45	6805	5250	3850	2285	9910	4790	1705	1950		155	445		8020	835		46045	8,03
	OL		1115	670	1170	1260	5505	2130	530	1110		195	235	30	3360	1675		18985	3,31
	OL.S				235		700											935	0,16
	CZR								25									25	0
	AK			20		30	220								40			310	0,05
	TP		10			115						170						295	0,05
	OS		260	280	640	165	1180	595	35	40		50						3245	0,57
	WB		35															35	0,01
	KSZ					40												40	0,01
	LP		215	300	805	320	4670	9640	7580	7125	180	8405	10375	665	7740	75		58095	10,14
	IWA				45													45	0,01
	ŚL.A			10	15													25	0
	CZR.P		25	20	55	140	205	35		210		40		25	85			840	0,15
Razem	m3	70	13795	23720	15020	10745	78495	73240	72295	64390	5115	57535	42865	7915	100635	7260		573095	100
	%	0,01	2,41	4,14	2,62	1,87	13,70	12,78	12,61	11,24	0,89	10,04	7,48	1,38	17,56	1,27		100,00	100
LWYŻW	SO			1035		210		115		770								2130	2,68
	MD		60	695		300	865	265										2185	2,75
	ŚW		20	140			320	110										590	0,74
	BK			90					105									195	0,25
	DB		30	760	455	335	3355	5665	12740	1925	140	1550	5785		3475			36215	45,59
	DB.C			190														190	0,24
	JW			145						130			40					315	0,4
	WZ							100										100	0,13
	JS			45	55	810	630	805	105	260		405	215		190			3520	4,43
	GB								440									440	0,55
	BRZ		90	2605	770	1575	2710	1785	425						725			10685	13,45
	OL		250	3210	290	390	4350	2285	1590	1255		495	85		2395			16595	20,89
	OL.S						55											55	0,07
	OS							90										90	0,11
	LP			50			85	695	2910	465	325	335	815		420			6100	7,68
	CZR.P												35					35	0,04
Razem	m3		450	8965	1570	3620	12370	11915	18315	4805	465	2785	6975		7205			79440	100
	%		0,57	11,29	1,98	4,56	15,57	15,00	23,03	6,05	0,59	3,51	8,78		9,07			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁWYŻ	SO		60						65									125	0,47
	MD		60											30				90	0,34
	ŚW		35	5			100											140	0,52
	BK													10				10	0,04
	DB		90	70			1050		500	480		1510	505	420	1440			6065	22,72
	JW			20					35	30		150	600					835	3,13
	JS			35		90	140		435			450		35				1185	4,44
	GB			10								200						210	0,79
	BRZ			30	140	155	970	15	145									1455	5,45
	OL		205	1865	340	285	3080	565	1130	2745		250	215					10680	40,01
	OL.S					105	215	15										335	1,26
	TP									180								180	0,67
	OS					275	250	20	65									610	2,29
	WB					70	325		30	20								445	1,67
	LP			10	15	30	235			505		2350	680		270			4095	15,34
	CZR.P						230											230	0,86
Razem	m3		450	2045	495	1010	6595	615	2405	3960		4910	2000	495	1710			26690	100
	%		1,69	7,66	1,85	3,78	24,72	2,30	9,01	14,84		18,40	7,49	1,85	6,41			100,00	100
BMGŚW	MD				30													30	2,75
	ŚW		130		810													940	86,24
	BK				25													25	2,29
	BRZ		50		45													95	8,72
Razem	m3		180		910													1090	100
	%		16,51		83,49													100,00	100
LMGŚW	SO		135	250	90	1140	1575		35	390	2755	210	110	1295	3790	180		11955	12,02
	SO.WE												75					75	0,08
	MD		160	785	585	890	2230		1255	135	2005		65	990	5035	320		14455	14,54
	ŚW		10	80	250	470	75			605	1410			270	8280			11450	11,52
	JD												25		2015			2040	2,05
	DG									1215								1215	1,22
	BK		15	15	170		70	410		410	125		12445		23370			37030	37,23
	DB			125			615	475	1865	2250		1875	380		2680			10265	10,32
	KL											210						210	0,21
	JW		50	15			70	145					855		2280			3415	3,43
	JS												45		1150			1195	1,2
	GB							235										235	0,24
	BRZ		265	585	100		100	145	280						485			1960	1,97
	OL						160		335									495	0,5
	OS			5														5	0,01
	LP						230	145	485			655	175		1690			3380	3,4
	CZR.P		35	20														55	0,06
Razem	m3		670	1880	1195	2500	5125	1555	4255	5005	6295	2950	14175	2555	50775	500		99435	100
	%		0,67	1,89	1,20	2,51	5,15	1,56	4,28	5,03	6,33	2,97	14,26	2,57	51,08	0,50		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGŚW	SO	100	860	1320			5600	1675	200	4030	2950	1055	905	1020	19785	225		39725	11,39
	SO.WE															395		395	0,11
	MD	165	1350	2080	715	410	15985	3685	975	6245	2480	1855	2505	5485	21535	4405		69875	20,03
	ŚW	125	100	665		540	3355	55	1515	1380	3120	1550	975	690	4375	1105		19550	5,6
	JD						35				555	1715	1615	545	10370	260		15095	4,33
	DG														1620			1620	0,46
	BK		5	630	695	3655	2590	4430	445	4315	3645	9505	14205	14050	41155	645		99970	28,67
	DB		55	985	95	1650	5555	1725	1850	6125	4600	8890	4385	1015	8965	445		46340	13,28
	KL						10				90		225					325	0,09
	JW		60	400	260	160	1360	1510	50		425	1375	815	195	400	730		7740	2,22
	WZ		20															20	0,01
	JS		700	80	25	240	790	290	55		90		555		910	85		3820	1,1
	GB						205	240	155	465		1075	445		735			3320	0,95
	BRZ	295	975	4490	425	2715	4695	1650	465	1300	840	115	435		3635	1200		23235	6,66
	OL			225	65	135	820	100				300			1360			3005	0,86
	OL.S						75											75	0,02
	OS			240		270												510	0,15
	LP		10	80	165	215	875	785	1180	225	1140	5765	640		2630	500		14210	4,07
	CZR.P						10											10	0
Razem	m3	685	4135	11195	2445	9990	41960	16145	6890	24085	19935	33200	27705	23000	117475	9995		348840	100
	%	0,20	1,19	3,21	0,70	2,86	12,03	4,63	1,98	6,90	5,71	9,52	7,94	6,59	33,67	2,87		100,00	100
LGW	MD			55	55		755	640										1505	8,95
	ŚW			50	40		275				65							430	2,56
	BK			185	25	45					215							470	2,8
	DB			110		90	135	80	515		795	585	555					2865	17,04
	JW			110		55	70		55		725							1015	6,04
	JS					70	470			280	1395							2215	13,17
	GB								40		20							60	0,36
	BRZ		10	265	595	120		145										1135	6,75
	OL		65	65		105	520	655	475	985	460							3330	19,8
	LP			35	175	20	390	445	585	1360	325		455					3790	22,53
Razem	m3		75	875	890	505	2615	1965	1670	2625	4000	585	1010					16815	100
	%		0,45	5,20	5,29	3,00	15,55	11,69	9,93	15,61	23,79	3,48	6,01					100,00	100
LŁG	ŚW									25	85	20						130	5,17
	BK									25	145	30						200	7,95
	DB										220							220	8,75
	JW									10		410						420	16,7
	JS									20	20	810						850	33,79
	OL							270			240							510	20,28
	TP							185										185	7,36
Razem	m3							455		80	710	1270						2515	100
	%							18,09		3,18	28,23	50,50						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	240	4620	22145	29725	29070	169880	60410	27085	28585	29165	12265	9035	4545	141360	12055		580185	16,62
	SO.C			260											85			345	0,01
	SO.WE												75			395		470	0,01
	MD	165	6240	22285	14390	12120	80280	24860	13415	14645	6160	5000	4800	12115	67055	4980		288510	8,26
	ŚW	125	1155	6130	12115	15780	16340	7460	6720	4770	12145	8405	10200	1095	35690	5090		143220	4,1
	JD		10	60			1635		565		555	1715	1835	740	18780	345		26240	0,75
	DG									1215					1620			2835	0,08
	BK	200	460	3805	2530	5285	6245	8455	4460	8620	6335	17220	28050	15750	75770	1210		184395	5,28
	DB	80	3175	19330	21880	44440	114715	68555	158425	140160	68900	180040	123775	19890	185475	8880		1157720	33,2
	DB.C			425	220	435	5175	960	475	1490	40	5470	6765		110	755		22320	0,64
	KL				10	75	595	620	70		90	515	610					2585	0,07
	JW	35	745	2540	2385	4430	17490	9885	1585	1220	1325	2170	4810	900	7875	730		58125	1,66
	WZ		55	60		630	630	350		100					115			1940	0,06
	JS	150	2020	3575	5030	7745	29050	15755	6075	7520	4660	20570	18820	6015	26145	900		154030	4,41
	GB		20	795	1320	2600	11515	8920	8740	6445	1420	13670	9750	1100	9340	2265		77900	2,23
	BRZ	560	10050	27790	28530	35465	68040	26465	18535	10660	5165	3225	5885		25745	4090		270205	7,74
	OL	190	8555	19590	10655	12625	35125	23630	20985	16675	6765	7320	2725	855	26410	1790		193895	5,55
	OL.S		495	1185	1025	810	1500	335	345	60	440	215			665			7075	0,2
	CZR					40	45	45	160	55		60	25					430	0,01
	CZM												140					140	0
	AK		5	450	225	925	1270	40		50		35	175	60	950			4185	0,12
	TP	125	1250	6260	20	1565	185	720	385	180	335	470	555					12050	0,35
	OS		460	2800	1695	2690	3470	1735	330	80	175	1060	335	20	635	25		15510	0,44
	WB		495	245	210	1025	490	30	115	310	115	40	195					3270	0,09
	KSZ					40												40	0
	LP	130	855	1925	3540	5050	20790	24760	43080	37330	9965	40655	30315	3920	55840	2575		280730	8,04
	IWA				45							45						90	0
	CZM.P									45	70							115	0
	ŚL.A			10	15													25	0
	CZR.P		75	45	85	280	620	340	405	350	390	70	35	25	85			2805	0,08
Ogółem	m3	2000	40740	141710	135650	183125	585085	284330	311955	280565	154215	320235	258910	67030	679750	46085		3491385	100
	%	0	1	4	4	5	17	8	9	8	4	9	7	2	19	1		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Prudnik (02-23)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	90	SO			1,96	6,83	2,90	16,77	5,42	3,49	4,02	8,40	2,84	15,60	9,47	28,17			105,87
					165	1860	1235	6340	2280	1960	1765	5130	745	4945	4455	6960			37840
	110	MD			1,16	2,53		7,84		0,87	1,41		2,61	6,73	32,37	5,65			61,17
					145	595		2285		120	490		955	1360	9905	1455			17310
	80	ŚW		3,65	2,04	2,01		3,65	8,10	1,35	1,25					0,76			22,81
				50	160	350		570	4225	870	790					140			7155
	120	JD											1,73						1,73
													900						900
	90	DG									1,81								1,81
											2075								2075
	120	BK		46,88	1,02	1,55			1,79		9,12	0,52	17,52	43,07	30,77				152,24
				625		175			820		4905	125	8160	24945	18045				57800
	130	DB	19,32	87,83	45,05	26,47	17,52	18,67	14,96	30,07	47,90	22,53	65,93	62,20	28,00	43,49			529,94
			225	2760	3930	3705	4655	6435	5520	10450	19000	10660	26140	28315	11955	15280			149030
	80	DB.C						2,30											2,30
								875											875
	80	JW			0,74		7,18	1,48	3,86			1,14							14,40
					95		1490	260	1415			795							4055
	100	WZ		1,86			3,71												5,57
				10			985												995
	100	JS			5,39	23,57	2,55	17,99	4,94	6,09	0,14	2,85	51,54	47,92	13,60	73,44			250,02
					430	2535	705	5315	1735	2125	55	1265	26160	25175	6090	24515			96105
	80	GB						15,28											15,28
								5350											5350
	60	BRZ		2,47	2,57	10,10	11,07	6,29	0,60								4,10		37,20
				155	325	2025	2785	1630	250								1015		8185
	80	OL	7,49	62,81	41,42	12,77	11,74	41,10	22,70	20,01	28,08	14,28	3,24			24,94			290,58
				4515	11735	4020	3295	14010	9415	8885	12175	5540	1200			6100			80890
	40	OL.S					1,24												1,24
							435												435
	40	TP	0,56	5,45	15,20					1,05	0,50	1,54							24,30
				435	6930					460	310	605							8740
	40	OS					3,05	0,19											3,24
							960	45											1005
	40	WB				0,62	2,01	0,11		0,14	0,37								3,25
						210	570	20		15	110								925
	80	LP			16,20			4,58	9,54	11,24	3,95	3,77	18,14			19,55			86,97
					580			1430	3190	4015	1740	1430	9200			5080			26665
	60	CZR.P	1,19																1,19
	Ra-		28,56	210,95	132,75	86,45	62,97	136,25	71,91	74,31	98,55	55,03	163,55	175,52	114,21	196,00	4,10		1611,11
	zem		225	8550	24495	15475	17115	44565	28850	28900	43415	25550	73460	84740	50450	59530	1015		506335

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	90	SO	79,05	163,38	115,44	192,48	117,39	575,19	176,85	71,95	59,15	85,93	26,43	1,84	1,13	794,26	40,21		2500,68
			265	4955	19340	44275	32830	205405	69665	28630	25795	39640	11720	800	380	200665	16675		701040
	90	SO.WE															3,07		3,07
																	510		510
	110	MD	6,87	24,07	89,80	37,03	22,43	185,91	52,04	9,52	27,03	3,89	5,46	11,06	7,62	269,48	37,55		789,76
				575	7205	7150	5680	59100	16780	3810	9725	1875	2430	3950	3055	51150	7615		180100
	80	ŚW	19,74	66,00	43,61	28,38	19,13	5,40	3,48	9,45		2,78	7,81	0,28		113,99	1,95		322,00
				1555	2470	5610	5440	1865	2260	4230		1190	3970	60		27480	385		56515
	120	JD		2,65				1,45								17,61			21,71
				20				725								4570			5315
	80	BK	3,54																3,54
	120	BK	99,63	392,61	376,16	22,01	19,95	11,26	10,62	8,59	2,41	12,84	15,97	22,99	7,78	320,91			1323,73
			755	5675	11300	2245	5575	3910	4185	2800	960	4550	7310	8465	2930	79975			140635
	90	DB	0,88																0,88
	130	DB	207,67	584,13	616,73	134,98	218,98	453,22	272,94	512,24	431,62	176,70	493,56	363,32	21,63	716,89	30,60		5235,21
			310	11025	47930	25325	51490	135225	94270	175355	147575	68320	205705	159425	9425	179250	8405		1319035
	80	DB.C					4,50	14,44	1,52				0,80			1,18			22,44
							740	4135	690				345			175			6085
	80	KL							2,33										2,33
									975										975
	80	JW	0,82	11,85	17,27	5,38	8,39	8,67	20,47		0,96					30,96			104,77
				375	1415	770	2050	2655	6410		370					3720			17765
	100	WZ		0,45															0,45
	100	JS		1,32	3,65	12,50	35,19	69,54	23,21	9,43	16,80	2,03	6,58			15,98			196,23
				20	515	2040	8710	20155	8660	2925	5415	870	2460			2700			54470
	80	GB		1,13	1,32	1,40	9,07	19,34	7,06	10,27		3,21							52,80
					100	175	1585	5670	2145	3195		860							13730
	60	BRZ	1,19	95,01	175,93	129,09	131,17	170,74	45,87	25,05	2,31					113,77	17,96		908,09
				5085	15795	25435	31160	50775	15270	8505	380					21585	4790		178780
	40	OL	1,16							2,11									3,27
										900									900
	80	OL	9,24	30,11	18,69	7,66	24,76	55,98	21,75	29,40	4,43	2,77	3,62			53,86	26,15		288,42
			60	1605	4080	1900	8065	20220	8075	12035	2015	745	1080			15715	6145		81740
	40	OL.S				7,02													7,02
						1160													1160
	60	AK						1,23											1,23
								135											135
	40	TP		2,73			5,24												7,97
				160			1570												1730
	40	OS		0,13	6,22			0,69								5,30			12,34
				5	1995			250								1335			3585
	80	LP	8,32	19,09	4,42	11,67	18,75	41,43	35,49	79,91	85,60	16,02	9,69			115,59	1,81		447,79
			135	445	305	2215	4175	12460	12260	32310	34165	6825	4210			31900	545		141950
	Ra-		438,11	1394,66	1469,24	589,60	634,95	1614,49	673,63	767,92	630,31	306,17	569,92	399,49	38,16	2569,78	159,30		12255,73
	zem		1525	31500	112450	118300	159070	522685	241645	274695	226400	124875	239230	172700	15790	620220	45070		2906155

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW	90	SO	26,01	1,08	1,11		1,14	4,34	1,69	1,99									37,36
GOSPODARCZYCH (GZ)					155		315	1590	595	610									3265
	130	DB	2,42	1,42						0,28									4,12
										70									70
	60	BRZ						3,11											3,11
								675											675
	80	OL						0,56											0,56
								150											150
	Ra-		28,43	2,50	1,11		1,14	8,01	1,69	2,27									45,15
	zem				155		315	2415	595	680									4160
(GPZ)	90	SO	68,91	28,05			2,18	18,92	2,65	1,75	13,82		2,60						138,88
							790	6500	815	510	4205		545						13365
	110	MD	2,75	7,34	1,57				0,41										12,07
				65	255				155										475
	80	ŚW	1,40	1,81									1,39						4,60
													405						405
	120	BK	10,79	1,26															12,05
	130	DB	96,05	29,69	24,30		5,56	8,39	8,27	16,50	13,14	8,18	18,99	4,78	2,46				236,31
				30	3270		1540	2505	2825	5325	5410	3790	6595	1470	790				33550
	80	JW					1,37												1,37
							380												380
	100	JS							0,42	0,33	0,67								1,42
									105	70	190								365
	60	BRZ		1,93	3,51	3,41	11,19	2,35	7,36										29,75
				130	680	570	3485	675	1745										7285
	80	OL	20,65	5,32		3,11		4,59	13,96										47,63
			250	125		585		2030	4785										7775
	60	CZR					0,02												0,02
	60	AK		0,05			0,87												0,92
				5			135												140
	40	TP					0,96												0,96
							295												295
	40	OS		5,15	1,14	3,95		0,12											10,36
				335	185	720		35											1275
	80	LP		0,05	3,19			10,56	6,34	4,92	1,77								26,83
					195			3675	2810	1775	945								9400
	60	CZR.P			0,44														0,44
					25														25
	Ra-		200,55	80,65	34,15	10,47	22,15	44,93	39,41	23,50	29,40	8,18	22,98	4,78	2,46				523,61
	zem		250	690	4610	1875	6625	15420	13240	7680	10750	3790	7545	1470	790				74735
OGÓŁEM GOSP. (G)			228,98	83,15	35,26	10,47	23,29	52,94	41,10	25,77	29,40	8,18	22,98	4,78	2,46				568,76
			250	690	4765	1875	6940	17835	13835	8360	10750	3790	7545	1470	790				78895
Łącznie			695,65	1688,76	1637,25	686,52	721,21	1803,68	786,64	868,00	758,26	369,38	756,45	579,79	154,83	2765,78	163,40		14435,60
			2000	40740	141710	135650	183125	585085	284330	311955	280565	154215	320235	258910	67030	679750	46085		3491385

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14435,3618

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Tabela nr VII
Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
I strefa uszkodzenia	SO				0,26		9,15	41,15	28,05	55,56	23,71	51,28	51,77	14,86	9,32	17,19	4,90	7,91	4,62	189,45	4,32		513,24	513,50	28,76
						825	70	1815	5095	14970	7930	19435	21960	7255	3025	7870	1420	2700	1900	35275	1195		132740	132740	26,54
	MD									4,23	6,03									2,27			12,53	12,53	0,7
										1420	1580									635			3635	3635	0,73
	ŚW									6,50													6,50	6,50	0,36
										1190													1190	1190	0,24
	BK							25,83	12,31														38,14	38,14	2,14
						585		180	660														1425	1425	0,28
	DB		1,47	1,32	1,21		41,65	84,27	59,81	24,05	17,12	72,79	37,03	95,20	108,46	31,28	70,50	25,89	11,61	59,42	4,21		743,29	747,29	41,86
				3	22	1320	20	1045	5825	4280	4400	25865	14755	34705	39080	10860	24750	9345	5590	13965	1005		196810	196835	39,35
	WZ							0,45															0,45	0,45	0,03
	JS								3,46	7,46	2,55	3,54	1,79		2,07		44,33	46,27	13,60	46,76			171,83	171,83	9,62
						125			360	1125	705	1075	770		595		23385	24670	6090	19355			78255	78255	15,65
	GB								1,32														1,32	1,32	0,07
						30			100														130	130	0,03
	BRZ							3,86	7,21	26,61	13,97	6,83	18,92	9,88						8,19	7,09		102,56	102,56	5,74
						158		385	1135	6350	3815	1995	5785	3420						1930	1835		26808	26808	5,36
	OL						6,49	8,45	3,65	3,35	9,64	8,82	3,81	28,93	8,31					21,33			102,78	102,78	5,76
						160	20	415	790	980	3580	3160	1415	12940	3750					6335			33545	33545	6,71
	TP										5,24												5,24	5,24	0,29
											1570												1570	1570	0,31
	LP								16,20				0,15	15,72	14,80	5,17	0,73			30,68			83,45	83,45	4,67
						220			580				40	6150	5635	2060	175			9135			23995	23995	4,8
	Razem		1,47	1,32	1,47		57,29	164,01	132,01	127,76	78,26	143,26	113,47	164,59	142,96	53,64	120,46	80,07	29,83	358,10	15,62		1781,33	1785,59	100
				3	22	3423	110	3840	14545	30315	23580	51530	44725	64470	52085	20790	49730	36715	13580	86630	4035		500103	500128	100
	SO		9,85	2,26			164,82	151,36	90,46	143,75	99,90	563,94	134,84	64,32	67,67	77,14	26,97	9,53	5,98	632,98	35,89		2269,55	2281,66	17,75
			80			3763	195	3140	14565	31165	27240	200400	51395	24455	28740	36900	11590	3045	2935	172350	15480		627358	627438	20,57
	SO.WE																				3,07		3,07	3,07	0,02
																					510		510	510	0,02
	MD						9,62	31,41	92,53	35,33	16,40	193,75	52,45	10,39	28,44	3,89	8,07	17,79	39,99	272,86	37,55		850,47	850,47	6,62
						1262		640	7605	6325	4100	61385	16935	3930	10215	1875	3385	5310	12960	51970	7615		195512	195512	6,41
	ŚW		85,60				21,14	71,46	45,65	23,89	19,13	9,05	11,58	10,80	1,25	2,78	9,20	0,28		114,75	1,95		342,91	428,51	3,33
			639			1160		1605	2630	4770	5440	2435	6485	5100	790	1190	4375	60		27620	385		64045	64684	2,12
	JD							2,65				1,45					1,73			17,61			23,44	23,44	0,18
						10		20				725					900			4570			6225	6225	0,2
	DG														1,81								1,81	1,81	0,01

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
															2075								2075	2075	0,07
	BK			2,98	21,32		113,96	414,92	364,87	23,56	19,95	11,26	12,41	8,59	11,53	13,36	33,49	66,06	38,55	320,91			1453,42	1477,72	11,5
					989	17963	755	6120	10640	2420	5575	3910	5005	2800	5865	4675	15470	33410	20975	79975			215558	216547	7,1
	DB		5,15	21,05	39,69		284,69	618,80	626,27	137,40	224,94	407,49	259,14	463,89	384,20	176,13	507,98	404,41	40,48	700,96	26,39		5263,17	5329,06	41,46
			65	141	2247	21968	515	12770	49305	24750	53285	118300	87860	156495	132905	71910	213690	179865	16580	180565	7400		1328163	1330616	43,61
	DB.C										4,50	16,74	1,52				0,80			1,18			24,74	24,74	0,19
											740	5010	690				345			175			6960	6960	0,23
	KL												2,33										2,33	2,33	0,02
													975										975	975	0,03
	JW			2,03	3,36		0,82	11,85	18,01	5,38	16,94	10,15	24,33		0,96	1,14				30,96			120,54	125,93	0,98
				12	192	222		375	1510	770	3920	2915	7825		370	795				3720			22422	22626	0,74
	WZ							1,86			3,71												5,57	5,57	0,04
						102		10			985												1097	1097	0,04
	JS				3,85			1,32	5,58	28,61	35,19	83,99	26,78	15,85	15,54	4,88	13,79	1,65		42,66			275,84	279,69	2,18
					130	549		20	585	3450	8710	24395	9730	5120	5065	2135	5235	505		7860			73359	73489	2,41
	GB							1,13		1,40	9,07	34,62	7,06	10,27		3,21							66,76	66,76	0,52
						35				175	1585	11020	2145	3195		860							19015	19015	0,62
	BRZ						1,19	95,55	174,80	115,99	139,46	175,66	34,91	15,17	2,31					105,58	14,97		875,59	875,59	6,81
						2192		4985	15665	21680	33615	51760	11480	5085	380					19655	3970		170467	170467	5,59
	OL				2,59		32,05	89,79	56,46	20,19	26,86	93,41	54,60	22,59	24,20	17,05	6,86			57,47	26,15		527,68	530,27	4,13
					49	2039	290	5830	15025	5525	7780	33250	20860	8880	10440	6285	2280			15480	6145		140109	140158	4,59
	OL.S									7,02	1,24												8,26	8,26	0,06
										1160	435												1595	1595	0,05
	CZR										0,02												0,02	0,02	0
	AK							0,05			0,87	1,23											2,15	2,15	0,02
								5			135	135											275	275	0,01
	TP						0,56	8,18	15,20		0,96			1,05	0,50	1,54							27,99	27,99	0,22
						191		595	6930		295			460	310	605							9386	9386	0,31
	OS							5,28	7,36	3,95	3,05	1,00								5,30			25,94	25,94	0,2
						15		340	2180	720	960	330								1335			5880	5880	0,19
	WB									0,62	2,01	0,11		0,14	0,37								3,25	3,25	0,03
										210	570	20		15	110								925	925	0,03
	LP						8,32	19,14	7,61	11,67	18,75	56,57	51,22	80,35	76,52	14,62	27,10			104,46	1,81		478,14	478,14	3,72
						234	135	445	500	2215	4175	17565	18220	31950	31215	6195	13235			27845	545		154474	154474	5,06
	CZR.P						1,19		0,44														1,63	1,63	0,01
									25														25	25	0
	Razem		100,60	28,32	70,81		638,36	1524,75	1505,24	558,76	642,95	1660,42	673,17	703,41	615,30	315,74	635,99	499,72	125,00	2407,68	147,78		12654,27	12854,00	100
			784	153	3607	51705	1890	36900	127165	105335	159545	533555	239605	247485	228480	133425	270505	222195	53450	593120	42050		3046410	3050954	100
Łącznie	SO		9,85	2,26	0,26		173,97	192,51	118,51	199,31	123,61	615,22	186,61	79,18	76,99	94,33	31,87	17,44	10,60	822,43	40,21		2782,79	2795,16	19,09
			80			4588	265	4955	19660	46135	35170	219835	73355	31710	31765	44770	13010	5745	4835	207625	16675		760098	760178	21,41
	SO.WE																				3,07		3,07	3,07	0,02
																					510		510	510	0,01
	MD						9,62	31,41	92,53	39,56	22,43	193,75	52,45	10,39	28,44	3,89	8,07	17,79	39,99	275,13	37,55		863,00	863,00	5,89
						1262		640	7605	7745	5680	61385	16935	3930	10215	1875	3385	5310	12960	52605	7615		199147	199147	5,61
	ŚW		85,60				21,14	71,46	45,65	30,39	19,13	9,05	11,58	10,80	1,25	2,78	9,20	0,28		114,75	1,95		349,41	435,01	2,97
			639			1160		1605	2630	5960	5440	2435	6485	5100	790	1190	4375	60		27620	385		65235	65874	1,86
	JD							2,65				1,45					1,73			17,61			23,44	23,44	0,16
						10		20				725					900			4570			6225	6225	0,18
	DG														1,81								1,81	1,81	0,01
															2075								2075	2075	0,06

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	BK			2,98	21,32		113,96	440,75	377,18	23,56	19,95	11,26	12,41	8,59	11,53	13,36	33,49	66,06	38,55	320,91			1491,56	1515,86	10,35
					989	18548	755	6300	11300	2420	5575	3910	5005	2800	5865	4675	15470	33410	20975	79975			216983	217972	6,14
	DB		6,62	22,37	40,90		326,34	703,07	686,08	161,45	242,06	480,28	296,17	559,09	492,66	207,41	578,48	430,30	52,09	760,38	30,60		6006,46	6076,35	41,52
			65	144	2269	23288	535	13815	55130	29030	57685	144165	102615	191200	171985	82770	238440	189210	22170	194530	8405		1524973	1527451	42,98
	DB.C										4,50	16,74	1,52				0,80			1,18			24,74	24,74	0,17
											740	5010	690				345			175			6960	6960	0,2
	KL												2,33										2,33	2,33	0,02
													975										975	975	0,03
	JW			2,03	3,36		0,82	11,85	18,01	5,38	16,94	10,15	24,33		0,96	1,14				30,96			120,54	125,93	0,86
				12	192	222		375	1510	770	3920	2915	7825		370	795				3720			22422	22626	0,64
	WZ							2,31			3,71												6,02	6,02	0,04
						102		10			985												1097	1097	0,03
	JS				3,85			1,32	9,04	36,07	37,74	87,53	28,57	15,85	17,61	4,88	58,12	47,92	13,60	89,42			447,67	451,52	3,08
					130	674		20	945	4575	9415	25470	10500	5120	5660	2135	28620	25175	6090	27215			151614	151744	4,27
	GB							1,13	1,32	1,40	9,07	34,62	7,06	10,27		3,21							68,08	68,08	0,47
						65			100	175	1585	11020	2145	3195		860							19145	19145	0,54
	BRZ						1,19	99,41	182,01	142,60	153,43	182,49	53,83	25,05	2,31					113,77	22,06		978,15	978,15	6,68
						2350		5370	16800	28030	37430	53755	17265	8505	380					21585	5805		197275	197275	5,56
	OL				2,59		38,54	98,24	60,11	23,54	36,50	102,23	58,41	51,52	32,51	17,05	6,86			78,80	26,15		630,46	633,05	4,32
					49	2199	310	6245	15815	6505	11360	36410	22275	21820	14190	6285	2280			21815	6145		173654	173703	4,89
	OL.S									7,02	1,24												8,26	8,26	0,06
										1160	435												1595	1595	0,04
	CZR										0,02												0,02	0,02	0
	AK							0,05			0,87	1,23											2,15	2,15	0,01
								5			135	135											275	275	0,01
	TP						0,56	8,18	15,20		6,20			1,05	0,50	1,54							33,23	33,23	0,23
						191		595	6930		1865			460	310	605							10956	10956	0,31
	OS							5,28	7,36	3,95	3,05	1,00								5,30			25,94	25,94	0,18
						15		340	2180	720	960	330								1335			5880	5880	0,17
	WB									0,62	2,01	0,11		0,14	0,37								3,25	3,25	0,02
										210	570	20		15	110								925	925	0,03
	LP						8,32	19,14	23,81	11,67	18,75	56,57	51,37	96,07	91,32	19,79	27,83			135,14	1,81		561,59	561,59	3,84
						454	135	445	1080	2215	4175	17565	18260	38100	36850	8255	13410			36980	545		178469	178469	5,03
	CZR.P						1,19		0,44														1,63	1,63	0,01
									25														25	25	0
Ogółem			102,07	29,64	72,28		695,65	1688,76	1637,25	686,52	721,21	1803,68	786,64	868,00	758,26	369,38	756,45	579,79	154,83	2765,78	163,40		14435,60	14639,59	100
			784	156	3629	55128	2000	40740	141710	135650	183125	585085	284330	311955	280565	154215	320235	258910	67030	679750	46085		3546513	3551082	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 14639,3153

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	30	1050	1590	2175	1255	5460	1565	580	485	705	160	60	50	2810	245		18220	22,35
SO.WE															15		15	0,02
MD		180	845	370	200	1585	315	60	150	5	30	35	125	655	115		4670	5,73
ŚW		255	300	390	250	70	155	90	15	15	50			290	5		1885	2,31
JD						30					5			45			80	0,1
DG									30								30	0,04
BK	160	880	1625	190	210	110	125	65	95	75	215	405	155	1005			5315	6,52
DB	105	2290	5875	1460	2035	3810	2200	3420	2875	1090	3050	2280	165	2695	75		33425	41
DB.C					20	140	10				5						175	0,21
KL							15										15	0,02
JW		20	135	50	140	80	175			15				45			660	0,81
WZ					40												40	0,05
JS			85	250	270	565	165	50	55	15	300	215	55	270			2295	2,81
GB			10		60	270	55	50		15							460	0,56
BRZ		470	1250	1210	1190	1160	275	130						320	95		6100	7,48
OL	45	615	850	205	270	645	295	250	135	25	10			320	100		3765	4,62
OL.S				45	5												50	0,06
CZR																		
AK					5												5	0,01
TP	5	70	460		55												590	0,72
OS		30	75	35	25									25			190	0,23
WB				5	15												20	0,02
LP	10	50	115	115	155	480	395	690	565	120	185			635	5		3520	4,32
CZR.P	5																5	0,01
Razem	360	5910	13215	6500	6200	14405	5745	5385	4405	2080	4010	2995	550	9115	655		81530	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 62790m3/1rok = 627900m3/10 lat = 77% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 56025m3/1rok = 560247m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Tabela nr VIII b
Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	30	1050	1590	2175	1255	5460	1565	580	485	705	160	60	50	2810	245		18220	22,35
SO.WE															15		15	0,02
MD		180	845	370	200	1585	315	60	150	5	30	35	125	655	115		4670	5,73
ŚW		255	300	390	250	70	155	90	15	15	50			290	5		1885	2,31
JD						30					5			45			80	0,1
DG									30								30	0,04
BK	160	880	1625	190	210	110	125	65	95	75	215	405	155	1005			5315	6,52
DB	105	2290	5875	1460	2035	3810	2200	3420	2875	1090	3050	2280	165	2695	75		33425	41
DB.C					20	140	10				5						175	0,21
KL							15										15	0,02
JW		20	135	50	140	80	175			15				45			660	0,81
WZ					40												40	0,05
JS			85	250	270	565	165	50	55	15	300	215	55	270			2295	2,81
GB			10		60	270	55	50		15							460	0,56
BRZ		470	1250	1210	1190	1160	275	130						320	95		6100	7,48
OL	45	615	850	205	270	645	295	250	135	25	10			320	100		3765	4,62
OL.S				45	5												50	0,06
CZR																		
AK					5												5	0,01
TP	5	70	460		55												590	0,72
OS		30	75	35	25									25			190	0,23
WB				5	15												20	0,02
LP	10	50	115	115	155	480	395	690	565	120	185			635	5		3520	4,32
CZR.P	5																5	0,01
Razem	360	5910	13215	6500	6200	14405	5745	5385	4405	2080	4010	2995	550	9115	655		81530	100
w tym:																		
1 S.U.																		
SO	15	260	390	660	295	480	460	135	40	125	15	20	30	410	10		3345	31,86
MD				50	55									5			110	1,05
ŚW				80													80	0,76
BK		30	60														90	0,86
DB	10	265	550	210	145	670	300	565	625	110	285	120	70	195	5		4125	39,26
WZ																		
JS			35	75	20	20	10		5		270	215	55	185			890	8,48

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
GB			10														10	0,1
BRZ		35	65	295	125	35	75	50						20	20		720	6,86
OL	10	35	50	35	90	60	20	155	45					90			590	5,62
TP					50												50	0,48
LP			70					110	75	30				205			490	4,67
Razem	35	625	1230	1405	780	1265	865	1015	790	265	570	355	155	1110	35		10500	100
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	15	790	1200	1515	960	4980	1105	445	445	580	145	40	20	2400	235		14875	20,94
SO.WE															15		15	0,02
MD		180	845	320	145	1585	315	60	150	5	30	35	125	650	115		4560	6,42
ŚW		255	300	310	250	70	155	90	15	15	50			290	5		1805	2,54
JD						30					5			45			80	0,11
DG									30								30	0,04
BK	160	850	1565	190	210	110	125	65	95	75	215	405	155	1005			5225	7,36
DB	95	2025	5325	1250	1890	3140	1900	2855	2250	980	2765	2160	95	2500	70		29300	41,24
DB.C					20	140	10				5						175	0,25
KL							15										15	0,02
JW		20	135	50	140	80	175			15				45			660	0,93
WZ					40												40	0,06
JS			50	175	250	545	155	50	50	15	30			85			1405	1,98
GB					60	270	55	50		15							450	0,63
BRZ		435	1185	915	1065	1125	200	80						300	75		5380	7,57
OL	35	580	800	170	180	585	275	95	90	25	10			230	100		3175	4,47
OL.S				45	5												50	0,07
CZR																		
AK					5												5	0,01
TP	5	70	460		5												540	0,76
OS		30	75	35	25									25			190	0,27
WB				5	15												20	0,03
LP	10	50	45	115	155	480	395	580	490	90	185			430	5		3030	4,27
CZR.P	5																5	0,01
Razem	325	5285	11985	5095	5420	13140	4880	4370	3615	1815	3440	2640	395	8005	620		71030	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 62790 m3

Tabela nr VIII c

Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SO	Vp					287	265		376						
	Vk	14	166	231	285	321	305	400	442	475	394				
	użytk.														
	pow.	366,48	118,51	199,31	123,61	615,22	186,61	79,18	76,99	94,33	59,91	862,64			
	przyrost	10800*	15900*	21750*	12550*	20532	7420	5800*	5078	7050*	2700*	30550*		140130	21,2
SO.WE	Vp														
	Vk														
	użytk.														
	pow.											3,07			
	przyrost											150*		150	0,02
MD	Vp					265	262				371				
	Vk	16	112	196	253	359	332	378	359	482	379				
	użytk.														
	pow.	41,03	92,53	39,56	22,43	193,75	52,45	10,39	28,44	3,89	65,85	312,68			
	przyrost	1800*	4159	3700*	2000*	18164	3700	600*	1500*	50*	535	7700*		43908	6,64
ŚW	Vp														
	Vk	17	58	196	284	269	560	472	632	428	468				
	użytk.														
	pow.	92,60	45,65	30,39	19,13	9,05	11,58	10,80	1,25	2,78	9,48	116,70			
	przyrost	2550*	3000*	3900*	2500*	700*	1550*	900*	150*	150*	500*	2950*		18850	2,85
JD	Vp														
	Vk	8				500					520				
	użytk.														
	pow.	2,65				1,45					1,73	17,61			
	przyrost					300*					50*	450*		800	0,12

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
DG	Vp														
	Vk								1146						
	użytk.														
	pow.								1,81						
	przyrost								300*					300	0,05
BK	Vp										439				
	Vk	13	30	103	279	347	403	326	509	350	458				
	użytk.														
	pow.	554,71	377,18	23,56	19,95	11,26	12,41	8,59	11,53	13,36	138,10	320,91			
	przyrost	10400*	16250*	1900*	2100*	1100*	1250*	650*	950*	750*	2695	10050*		48095	7,28
DB	Vp				159	257	299	316	291	402	339				
	Vk	14	82	188	224	289	336	333	340	429	427				
	użytk.														
	pow.	1029,41	686,08	161,45	242,06	480,28	296,17	559,09	492,66	207,41	1060,87	790,98			
	przyrost	23950*	22582	14600*	15814	15223	10916	9213	24027	5549	93306	27700*		262880	39,76
DB.C	Vp														
	Vk				164	299	454				431				
	użytk.														
	pow.				4,50	16,74	1,52				0,80	1,18			
	przyrost				200*	1400*	100*				50*			1750	0,26
KL	Vp														
	Vk						418								
	użytk.														
	pow.						2,33								
	przyrost						150*							150	0,02
JW	Vp														
	Vk	30	84	143	231	287	322		385	697					
	użytk.														
	pow.	12,67	18,01	5,38	16,94	10,15	24,33		0,96	1,14		30,96			
	przyrost	200*	1350*	500*	1400*	800*	1750*			150*		450*		6600	1

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
WZ	Vp														
	Vk	4			265										
	użytk.														
	pow.	2,31			3,71										
	przyrost				400*									400	0,06
JS	Vp					196									
	Vk	15	105	127	249	303	368	323	321	438	501				
	użytk.														
	pow.	1,32	9,04	36,07	37,74	87,53	28,57	15,85	17,61	4,88	119,64	89,42			
	przyrost		850*	2500*	2700*	9409	1650*	500*	550*	150*	5700*	2700*		26709	4,04
GB	Vp														
	Vk		76	125	175	318	304	311		268					
	użytk.														
	pow.	1,13	1,32	1,40	9,07	34,62	7,06	10,27		3,21					
	przyrost		100*		600*	2700*	550*	500*		150*				4600	0,7
BRZ	Vp			200	137	185									
	Vk	53	59	158	224	221	321	340	165						
	użytk.														
	pow.	100,60	182,01	142,60	153,43	182,49	53,83	25,05	2,31			135,83			
	przyrost	4700*	4261	-6011	13360	6490	2750*	1300*				4150*		31000	4,69
OL	Vp														
	Vk	48	263	276	311	356	381	424	436	369	332				
	użytk.														
	pow.	136,78	60,11	23,54	36,50	102,23	58,41	51,52	32,51	17,05	6,86	104,95			
	przyrost	6600*	8500*	2050*	2700*	6450*	2950*	2500*	1350*	250*	100*	4200*		37650	5,7
OL.S	Vp														
	Vk			165	351										
	użytk.														
	pow.			7,02	1,24										
	przyrost			450*	50*									500	0,08

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
CZR	Vp														
	Vk														
	użytk.														
	pow.				0,02										
	przyrost														
AK	Vp														
	Vk	100			155	110									
	użytk.														
	pow.	0,05			0,87	1,23									
	przyrost				50*									50	0,01
TP	Vp														
	Vk	68	456		301			438	620	393					
	użytk.														
	pow.	8,74	15,20		6,20			1,05	0,50	1,54					
	przyrost	750*	4600*		550*									5900	0,89
OS	Vp														
	Vk	64	296	182	315	330									
	użytk.														
	pow.	5,28	7,36	3,95	3,05	1,00						5,30			
	przyrost	300*	750*	350*	250*							250*		1900	0,29
WB	Vp														
	Vk			339	284	182		107	297						
	użytk.														
	pow.			0,62	2,01	0,11		0,14	0,37						
	przyrost			50*	150*									200	0,03
LP	Vp							407							
	Vk	21	45	190	223	311	355	409	404	417	482				
	użytk.														
	pow.	27,46	23,81	11,67	18,75	56,57	51,37	96,07	91,32	19,79	27,83	136,95			
	przyrost	600*	1150*	1150*	1550*	4800*	3950*	140	5650*	1200*	1850*	6400*		28440	4,3

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
CZR.P	Vp														
	Vk		57												
	użytk.														
	pow.	1,19	0,44												
	przyrost	50*												50	0,01
Razem przyrost		62700	83452	46889	58924	88068	38686	22103	39555	15449	107486	97700		661012	100

* przyrost tablicowy

Przyrost użyteczny w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym: 560247 m3

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Prudnik (02-23-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		0,92											0,92
	MD		1,2	26,68										27,88
	ŚW		8,82	21,5										30,32
	BK		130,64	97,67										228,31
	DB		196,01	118,42										314,43
	JW		5,58											5,58
	BRZ		19,88	53,89										73,77
	OL		0,68											0,68
	TP		2,73											2,73
	Razem		366,46	318,16										684,62
Trzebieże wczesne (TW)	SO		68,72	118,51	67,98									255,21
	MD		4,14	61,29	18,96									84,39
	ŚW		9,08	13,06	8,71									30,85
	BK		34,73	154,12	21,93									210,78
	DB		122,91	483,7	87,75									694,36
	JW		4,59	18,01	1,67									24,27
	JS		1,25	8,31	9,63									19,19
	GB			1,32										1,32
	BRZ		67,99	127,28	67,91									263,18
	OL		55,16	36,48	5,55									97,19
	TP		5,45	8,23										13,68
	OS		5,15	6,79	2,72									14,66
	LP		12,3	22,01										34,31
	Razem		391,47	1059,11	292,81									1743,39

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	SO				129,39	115,28	357,22	164,84	58,54	9,87				835,14
	MD				17,23	15,15	174,17	47,65	8,48	22,99	0,26			285,93
	ŚW				14,67	15,36	6,93	3,48						40,44
	JD						1,45							1,45
	DG									1,81				1,81
	BK				1,63	19,95	11,26	10,62	8,59	2,41		9,13		63,59
	DB				66,66	202,81	429,99	209,62	383,68	297,67	142,65	279,42	4,08	2016,58
	DB.C						16,74	1,52						18,26
	JW				3,71	13,83	7,19	15,32						40,05
	WZ					3,71								3,71
	JS				10,4	35,57	70,12	13,92	8,97	4,29				143,27
	GB					4,25	16,58	7,06	3,44					31,33
	BRZ				66,41	131,33	99,83							297,57
	OL				13,6	26,17	67,47	28,06	3,54					138,84
	AK						1,23							1,23
	TP			6,27										6,27
	OS				1,23									1,23
	LP				9,73	16,16	51,91	40,29	21,94					140,03
	Razem			6,27	334,66	599,57	1312,09	542,38	497,18	339,04	142,91	288,55	4,08	4066,73
Razem trzebieże	SO		68,72	118,51	197,37	115,28	357,22	164,84	58,54	9,87				1090,35
	MD		4,14	61,29	36,19	15,15	174,17	47,65	8,48	22,99	0,26			370,32
	ŚW		9,08	13,06	23,38	15,36	6,93	3,48						71,29
	JD						1,45							1,45
	DG									1,81				1,81
	BK		34,73	154,12	23,56	19,95	11,26	10,62	8,59	2,41		9,13		274,37
	DB		122,91	483,7	154,41	202,81	429,99	209,62	383,68	297,67	142,65	279,42	4,08	2710,94
	DB.C						16,74	1,52						18,26
	JW		4,59	18,01	5,38	13,83	7,19	15,32						64,32
	WZ					3,71								3,71
	JS		1,25	8,31	20,03	35,57	70,12	13,92	8,97	4,29				162,46
	GB			1,32		4,25	16,58	7,06	3,44					32,65
	BRZ		67,99	127,28	134,32	131,33	99,83							560,75
	OL		55,16	36,48	19,15	26,17	67,47	28,06	3,54					236,03
	AK						1,23							1,23
	TP		5,45	14,5										19,95
	OS		5,15	6,79	3,95									15,89
	LP		12,3	22,01	9,73	16,16	51,91	40,29	21,94					174,34
	Razem		391,47	1065,38	627,47	599,57	1312,09	542,38	497,18	339,04	142,91	288,55	4,08	5810,12

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		69,64	118,51	197,37	115,28	357,22	164,84	58,54	9,87				1091,27
	MD		5,34	87,97	36,19	15,15	174,17	47,65	8,48	22,99	0,26			398,2
	ŚW		17,9	34,56	23,38	15,36	6,93	3,48						101,61
	JD						1,45							1,45
	DG									1,81				1,81
	BK		165,37	251,79	23,56	19,95	11,26	10,62	8,59	2,41		9,13		502,68
	DB		318,92	602,12	154,41	202,81	429,99	209,62	383,68	297,67	142,65	279,42	4,08	3025,37
	DB.C						16,74	1,52						18,26
	JW		10,17	18,01	5,38	13,83	7,19	15,32						69,9
	WZ					3,71								3,71
	JS		1,25	8,31	20,03	35,57	70,12	13,92	8,97	4,29				162,46
	GB			1,32		4,25	16,58	7,06	3,44					32,65
	BRZ		87,87	181,17	134,32	131,33	99,83							634,52
	OL		55,84	36,48	19,15	26,17	67,47	28,06	3,54					236,71
	AK						1,23							1,23
	TP		8,18	14,5										22,68
	OS		5,15	6,79	3,95									15,89
	LP		12,3	22,01	9,73	16,16	51,91	40,29	21,94					174,34
Ogółem			757,93	1383,54	627,47	599,57	1312,09	542,38	497,18	339,04	142,91	288,55	4,08	6494,74

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja ochrony lasu, tom I, II Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Zasady hodowli lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Zielony R., Kliczkowska A. 2012 Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. 1997. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu.

Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

10. KRONIKA