Minister Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

BKA-V.084.11.2025
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Robert Ziemba
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie
ul. Daszyńskiego 2
38-100 Strzyżów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 357 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia[1], Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadził w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie (dalej: PUP/Urząd/Jednostka), kontrolę w zakresie wydatkowania w 2024 r. środków Funduszu Pracy na realizację wybranych usług rynku pracy, z możliwością zasięgania informacji z okresów wcześniejszych i późniejszych, jeżeli miały wpływ na kontrolowane zagadnienie.

I. Podsumowanie wyników kontroli

1. Działalność Urzędu w zakresie zadań określonych w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy[2], dotyczących usług rynku pracy, realizowana na podstawie przepisów ustawy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy[3], przebiegała w sposób niepełny, w szczególności w obszarze pośrednictwa pracy i organizacji szkoleń.

   PUP zabezpieczył wymagany stan zatrudnienia osób realizujących usługi rynku pracy, o którym mowa w § 86 rozporządzenia.

2. W 2024 r. pośrednictwo pracy prowadzone było w 4 spośród 6 form wyszczególnionych w § 5 ust. 1 rozporządzenia. W badanym okresie nie organizowano giełd pracy oraz targów pracy wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 5 - 6 rozporządzenia.

   Urząd nie organizował targów pracy od 20 lat, a ostatnia giełda pracy była organizowana przez PUP w 2016 r. Pomimo braku sprecyzowania w przepisach, z jaką częstotliwością powinny być organizowane targi pracy oraz giełdy pracy,

[1] Dz.U. z 2025 r. poz. 620.
[2] t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 214. Ustawa uchylona z dniem 1 czerwca 2025 r. Dalej: ustawa.
[3] Dz.U. z 2014 r. poz. 667. Dalej: rozporządzenie.

tel. 222-500-108
info@mrpips.gov.pl
https://www.gov.pl/web/rodzina
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

to mając na uwadze znaczenie tych form pośrednictwa pracy, odstąpienie od aktywności w tym zakresie nie sprzyjało pełnej realizacji przez Urząd ustawowego zadania pomocy osobom bezrobotnym.

3. W 2024 r. do PUP wpłynęły ogółem 902 oferty pracy na 931 stanowisk pracy. Urząd wydał 382 skierowania do pracy, w tym 2 na oferty niesubsydiowane i 380 na oferty subsydiowane. W ramach subsydiowanych ofert zatrudnienia pracę podjęło 360 osób. Natomiast w przypadku ofert niesubsydiowanych nie odnotowano żadnych przypadków zatrudnienia. W zakresie ofert pracy subsydiowanych wydano 267 skierowań na staż.

   MRPiPS zwróciło uwagę na niski poziom realizacji ofert pracy, w szczególności niesubsydiowanych – na 328 ofert obejmujących 348 stanowisk pracy wydano 2 skierowania do pracy (0,6%), a żadna z osób nie podjęła zatrudnienia. Jednostka, upowszechniając oferty pracy przesłane z innych powiatowych urzędów pracy nie podejmowała działań wskazanych w § 13 ust. 1 rozporządzenia, umożliwiających realizację takiej oferty po uprzednim stwierdzeniu, że wśród osób zarejestrowanych jest osoba, która spełnia wymagania zawarte w określonej ofercie pracy. Uwzględniając stopę bezrobocia w powiecie strzyżowskim, która na koniec grudnia 2024 r. wyniosła 17,2%[4], w ocenie MRPiPS, podejmowane działania przez Urząd były niewystarczające — w szczególności w zakresie skutecznego dopasowywania kandydatów do wymagań określonych w ofertach pracy oraz efektywnego wspierania ich powrotu na rynek pracy.

4. Na szkolenia w 2024 r. Urząd wydatkował ze środków Funduszu Pracy łączną kwotę 217 761,32 zł[5]. W PUP sporządzono *Plan szkoleń na 2024 r.*[6], którego nie upowszechniono na stronach internetowych Urzędu, tj. wbrew postanowieniom § 68 ust. 4 rozporządzenia[7]. W ww. planie nie uwzględniono szkoleń grupowych oraz szkoleń z umiejętności poszukiwania pracy, tj. wskazanych w § 68 ust. 2 rozporządzenia. MRPiPS zauważa, że ostatnie szkolenie grupowe zostało zorganizowane w 2020 r., natomiast szkolenie z zakresu umiejętności aktywnego poszukiwania pracy przeprowadzono po raz ostatni w 2012 r. Podkreślenia wymaga fakt, że celem organizacji przez powiatowy urząd pracy różnorodnych szkoleń, w tym grupowych oraz z zakresu umiejętności poszukiwania pracy jest wspieranie osób bezrobotnych i poszukujących pracy w zdobywaniu nowych kwalifikacji, a w konsekwencji zwiększanie szans na zatrudnienie. Brak realizacji szkoleń zarówno grupowych, jak i w zakresie umiejętności poszukiwania pracy – wskazanych w § 68 ust. 2 rozporządzenia, może skutkować ograniczeniem dla osób bezrobotnych/poszukujących pracy, m.in. perspektywy zatrudnienia, w adaptacji do zmian na rynku pracy oraz we wsparciu w aktywnym i efektywnym poszukiwaniu pracy.

---

4 https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/bezrobocie-rejestrowane/bezrobotni-zarejestrowani-i-stopa-bezrobocia-stan-w-koncu-grudnia-2024-r-,2,149.html

5 W tym 15 559,10 zł ze środków Rezerwy Ministra.

6 Dalej: plan szkoleń.

7 Plan szkoleń upowszechniono w siedzibie Urzędu.

W działalności Jednostki, w obszarze organizacji szkoleń, zastrzeżenia MRPiPS wzbudziło także ograniczenie w zakresie kwoty dofinansowania szkolenia indywidualnego do wysokości 7 000 zł oraz wyłączenie możliwości finansowania kursów prawa jazdy kat. B. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy, starosta może skierować bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie, jeżeli uzasadni on celowość tego szkolenia, a jego koszt w części finansowanej z Funduszu Pracy w danym roku nie przekroczy 300 % przeciętnego wynagrodzenia. Dodatkowo, należy wskazać, że ustawodawca w art. 40 ustawy nie wskazał katalogu szkoleń podlegających wyłączeniu z finansowania ze środków Funduszu Pracy. Wprowadzenie w Regulaminie szkolenia wyłączonego z finansowania ze środków Funduszu Pracy może prowadzić do ograniczenia dostępu osób uprawnionych do tej formy aktywizacji.

Spośród 35 osób, którym sfinansowano szkolenie ze środków Funduszu Pracy, 31 z nich podjęło zatrudnienie w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu, co oznacza, że wskaźnik efektywności zatrudnienia w wyniku szkoleń zorganizowanych w 2024 r., wyniósł 88,6%.

5. Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie realizacji wybranych usług rynku pracy, których źródłem był nieskutecznie sprawowany przez Kierownictwo PUP nadzór nad realizacją zadań.

Najistotniejsze z nich polegały na:

1) niepodejmowaniu skutecznych działań w celu realizacji ofert pracy oraz działań określonych w § 13 ust. 1 rozporządzenia umożliwiających realizację oferty przesłanej z innego powiatowego urzędu pracy, po uprzednim stwierdzeniu, że wśród osób zarejestrowanych jest osoba, która spełnia wymagania zawarte w określonej ofercie pracy, poprzestając jedynie na upowszechnieniu takich ofert,
2) nieuwzględnieniu w planie szkoleń wskazanych w § 68 ust. 2 rozporządzenia szkoleń grupowych i szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, a w konsekwencji nieorganizowaniu ww. obligatoryjnych szkoleń,
3) ograniczeniu dofinansowania szkoleń indywidualnych do wysokości 7 000 zł oraz wyłączeniu możliwości finansowania kursów prawa jazdy kat. B, co stanowiło naruszenie art. 40 ust. 3 ustawy,
4) nierzetelnym sporządzeniu wykazu potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy – nie uwzględniono danych wskazanych w § 66 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia,
5) nieodnotowaniu w 8 skierowaniach[8] na szkolenia informacji, o których mowa w § 78 ust. 2 pkt 3 i 4 rozporządzenia.

[8] W 7 skierowaniach brakowało adresów zamieszkania osób kierowanych na szkolenia, a w jednym przypadku miejsca realizacji szkolenia.

II. Ustalenia kontroli

II.1. Organizacja usług rynku pracy

6. W PUP zadania związane z realizacją usług rynku pracy zostały przypisane do Centrum Aktywizacji Zawodowej.

   W 2024 r. w Urzędzie zatrudnione były 42 osoby[9]. Spośród ogółu zatrudnionych, 6 osób zatrudnionych było na stanowisku pośrednika pracy[10], 2 osoby na stanowisku doradcy zawodowego[11], 7 osób na stanowisku specjalisty ds. programów[12] oraz 2 osoby na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego[13].

7. Spośród 42 osób zatrudnionych w Urzędzie, funkcję doradcy klienta powierzono 14 pracownikom. PUP zabezpieczył wymagany stan zatrudnienia osób realizujących usługi rynku pracy, o którym mowa w § 86 rozporządzenia.

8. W badanym okresie w PUP obowiązywał *Regulamin przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia pracownikom publicznych służb zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie*[14].

   Na podstawie zbadanej dokumentacji 5 pracowników[15], spośród 14 (35,71%) zatrudnionych na stanowiskach wymienionych w art. 91 ust. 1 pkt 1-4 ustawy, pełniących funkcję doradcy klienta stwierdzono, że w 2024 r. co do zasady[16] bezpośredni przełożony dokonał oceny jakości i efektywności ich pracy – stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie dodatku do wynagrodzenia dla pracowników

---

[9] Wg stanu na 31 grudnia 2024 r. (wg stanu na 1 stycznia 2024 r. – 41 osób).

[10] W tym: 2 osoby zatrudnione na stanowisku pośrednika pracy – stażysty. 4 osoby na pełen etat, jedna osoba na 0,50 etatu i jedna osoba na 0,9375 etatu.

[11] 2 osoby na pełen etat.

[12] W tym: 2 osoby zatrudnione na stanowisku specjalisty ds. programów – stażysty. 6 osób na pełen etat oraz jedna osoba na 0,875 etatu.

[13] 2 osoby na pełen etat.

[14] Stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 19/2014 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie z dnia 03.06.2014 roku w sprawie: wprowadzenia Regulaminu przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia pracownikom publicznych służb zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie, zarządzenie nr 23/2014 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie z dnia 03.07.2014 roku w sprawie: wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia pracownikom publicznych służb zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie, zarządzenie nr 9/2022 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie z dnia 21.01.2022 roku w sprawie: wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia pracownikom publicznych służb zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie, zarządzenie nr 22/2024 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie z dnia 22.07.2024 roku w sprawie: wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania i wypłacania dodatków do wynagrodzenia pracownikom publicznych służb zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie.

[15] Lp. [redacted] z *Wykazu pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie pełniących funkcję doradcy klienta w latach 2024 i 2025*.

[16] W jednym przypadku (lp. z *Wykazu pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie pełniących funkcję doradcy klienta w latach 2024 i 2025* nr [redacted]) ocena jakości i efektywności pracy pracownika (za okres od 1 kwietnia 2024 r. do 30 czerwca 2024 r. - 25 lipca 2024 r.) nastąpiła po przekazaniu informacji o przyznaniu pracownikowi dodatku do wynagrodzenia (22 lipca 2024 r.).

publicznych służb zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufców Pracy[17]. Przy ocenie uwzględniono kryteria wskazane w § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia.

9. W zbadanych przypadkach żaden dodatek nie przekroczył kwoty 600 zł, co było zgodne z § 2 rozporządzenia w sprawie dodatku do wynagrodzenia dla pracowników publicznych służb zatrudnienia oraz Ochotniczych Hufców Pracy.

[Akta kontroli str.: 20-50, 401-424, 482-493, 1045-1053, 1065-1153,1275]

II.2. Pośrednictwo pracy

10. W 2024 r. pośrednictwo pracy prowadzone było w 4 spośród 6 form wyszczególnionych w § 5 ust. 1 rozporządzenia. W badanym okresie nie organizowano giełd pracy oraz targów pracy wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 5 - 6 rozporządzenia.

Ostatnie giełdy pracy[18] zorganizowane przez Urząd miały miejsce w 2016 r. [19], natomiast targi pracy nie były przeprowadzane na przestrzeni ostatnich 20 lat[20]. W 2022 r. i 2023 r. w Urzędzie odbyło się spotkanie dotyczące rekrutacji na wolne stanowisko pracy, podczas którego nastąpił bezpośredni kontakt bezrobotnych z pracodawcą (wydano skierowania dla 13 osób, w wyniku czego 2 osoby bezrobotne podjęły zatrudnienie). W 2024 r. Urząd zorganizował 3 spotkania informacyjne[21] dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy[22].

Dyrektor Urzędu wyjaśnił[23] że, powodem nieorganizowania targów pracy i giełd pracy był brak zainteresowania ze strony pracodawców i specyficzny lokalny rynek pracy, brak dużych przedsiębiorstw oraz prowadzenie własnej rekrutacji, samodzielne pozyskiwanie pracowników przez firmy średniej wielkości. Pracownicy Urzędu regularnie uczestniczyli jednak w targach pracy organizowanych przez inne urzędy[24].

MRPiPS zauważa, że PUP, nie realizując dwóch z podstawowych form pośrednictwa pracy wskazanych w § 5 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia – giełdy pracy oraz targów pracy, nie w pełni wykonywał zadania powiatowego urzędu pracy w zakresie polityki rynku pracy wskazane w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy. Jednym z głównych zadań urzędu pracy jest udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy przez pośrednictwo pracy, realizowane zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy, m.in. poprzez inicjowanie i organizowanie kontaktów bezrobotnych i poszukujących pracy z pracodawcami. Urząd, poprzez organizację giełd i targów pracy, umożliwia bezpośredni kontakt pracodawców z osobami ubiegającymi się o zatrudnienie

---

17 Dz.U. z 2014 r. poz. 640.
18 Pismo PUP w Strzyżowie z 22 sierpnia 2025 r.
19 Zorganizowane 22 listopada 2016 r. oraz 8 grudnia 2016 r. dla łącznie 19 osób bezrobotnych.
20 Wiadomość e-mail pracownika PUP w Strzyżowie z 11 września 2025 r.
21 W dniach: 12 marca 2024 r., 22 kwietnia 2024 r. oraz 27 sierpnia 2024 r.
22 Pismo PUP w Strzyżowie z 21 sierpnia 2025 r.
23 Pismo PUP w Strzyżowie z 22 sierpnia 2025 r.
24 Wiadomość e-mail pracownika PUP w Strzyżowie z 11 września 2025 r.

w celu prezentacji ofert pracy lub propozycji miejsc pracy oraz pozyskania do pracy kandydatów odpowiadających wymaganiom pracodawców. Walor ww. form pośrednictwa pracy w dużej mierze zależy od działań urzędu pracy, w tym zachęcenia pracodawców i osób poszukujących pracy do wzięcia w nich udziału.

11. Stosownie do § 9 ust. 1 rozporządzenia, krajowe oferty pracy upowszechniano poprzez udostępnienie na stronie internetowej w Centralnej Bazie Ofert Pracy, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz podczas wizyt, w trakcie których doradcy klienta informowali o aktualnych ofertach pracy. W 2024 r. do PUP wpłynęły ogółem 902 oferty pracy na 931 stanowisk, w tym:

- 328 ofert niesubsydiowanych na 348 stanowisk – wydano 2 skierowania do pracy (0,6%), żadna osoba nie podjęła zatrudnienia,
- 574 oferty subsydiowane na 583 stanowiska – wydano 380 skierowań do pracy (65,2%), 360 osób podjęło zatrudnienie (94,7%), wydano 267 skierowań na staż (45,8%),
- 85 ofert pracy otrzymanych z innych urzędów pracy do upowszechnienia na 85 stanowisk, w tym 27 ofert z powiatów graniczących z powiatem strzyżowskim (31,76%) na 27 stanowisk pracy.

W 2024 r. w PUP zostało zarejestrowanych 3 113 osób jako bezrobotne[25]. W tym czasie, z powodu podjęcia pracy wyłączono z ewidencji bezrobotnych 2 379 osób. Biorąc pod uwagę liczbę osób bezrobotnych pozostających w ewidencji PUP w 2024 r.:

- w końcu stycznia – 3 295 osób, w tym powyżej 12 miesięcy 1 654 osoby[26],
- w końcu grudnia – 3 113 osób, w tym powyżej 12 miesięcy 1 596 osób[27],

MRPiPS zwraca uwagę na niski poziom realizacji ofert pracy, w szczególności niesubsydiowanych. Dyrektor Urzędu wyjaśnił, że niski poziom ich realizacji wynikał: ze specyfiki lokalnego rynku pracy, niskiego wynagrodzenia, pracy w terenie, wysokich wymagań, jak również dużego obciążenia pracowników Urzędu zadaniami, tj. *pośrednicy pracy poza obowiązkami związanymi z pośrednictwem pracy [...] pełnili funkcję doradcy klienta: obsługiwali wizyty oraz utrzymywali stały kontakt, zakładali oraz realizowali IPD dla przypadającej na jednego pośrednika grupy ponad 500 osób bezrobotnych.* W dalszej części Dyrektor Urzędu wskazał, że osoby bezrobotne często samodzielnie podejmowały zatrudnienie, bez potrzeby wydawania skierowań, a duża część z nich była zainteresowana udziałem w innych formach aktywizacji, tj. stażach, szkoleniach, pracach subsydiowanych. Znaczna część osób pozostaje zaś w ewidencji Urzędu w celu uzyskania prawa do ubezpieczenia zdrowotnego. *[...] wśród zarejestrowanych znajduje się grupa kobiet, które sprawują opiekę nad dziećmi (obowiązki opiekuńcze w istotny sposób ograniczają dyspozycyjność na rynku pracy*

---

[25] Wg *Sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie za 2024 rok.*
[26] Pomiędzy 12 a 24 miesiące – 458 osób, powyżej 24 miesięcy – 1 196 osób.
[27] Pomiędzy 12 a 24 miesiące – 458 osób, powyżej 24 miesięcy – 1 138 osób.

oraz możliwości zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy) oraz grupa osób powyżej 50 roku życia (niechęć pracodawców do zatrudniania, pracodawcy często preferują zatrudnianie osób młodszych). Dodatkową przeszkodą do podjęcia pracy jest słabo rozwinięta komunikacja publiczna[28].

W badanym okresie, Urząd nie wydał żadnego skierowania do pracy zakresie ofert pracy przekazanych przez inne powiatowe urzędy pracy. Dyrektor Urzędu wskazał[29], że główną przyczyną były ograniczone możliwości dojazdu do miejsc pracy. Dalej Dyrektor Urzędu wyjaśnił, że *należy zaznaczyć, iż nasz urząd miał trudności w pozyskaniu osób chętnych do podjęcia zatrudnienia nawet w ramach ofert dostępnych na terenie naszego powiatu. Tym bardziej ograniczone było zainteresowanie propozycjami pracy wymagającymi dalszego dojazdu. Znaczna część osób zainteresowanych podjęciem zatrudnienia nie dysponuje własnym środkiem transportu ani uprawnieniami do kierowania pojazdem, a komunikacja publiczna jest słabo rozwinięta nawet w naszym powiecie, a tym bardziej pomiędzy powiatami.* Dodał także, że *osoby bezrobotne spełniające kryteria, informowane były o powyższych ofertach każdorazowo podczas wizyt w urzędzie przez pośredników pracy/ doradców klienta. Ponadto oferty te były dostępne w siedzibie urzędu dla wszystkich zainteresowanych.*

MRPiPS podkreśla, że zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 i 3a ustawy, do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy należy odpowiednio udzielanie pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy przez pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe oraz udzielanie pomocy pracodawcom w pozyskiwaniu pracowników przez pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe. Mając na uwadze niską efektywność działań PUP w tym obszarze, MRPiPS zwraca uwagę, że były one niewystarczające i podejmowane w minimalnym zakresie w obszarze kojarzenia ofert pracy z osobami bezrobotnymi i poszukującymi pracy.

12. Badaniem kontrolnym objęto 13 krajowych oferty pracy/stażu obejmujących łącznie 14 stanowisk pracy/stażu. Wypełnione druki zgłoszenia krajowej oferty pracy w zakresie ofert niesubsydiowanych[30], stosowane w Urzędzie, uwzględniały wymagane informacje, o których mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia.

W badanych ofertach pracy nie stwierdzono ofert naruszających zasadę równego traktowania, czy też z dyskryminującymi wymaganiami.

Spośród 13 ofert pracy/stażu, w 2 przypadkach[31] Urząd przekazał oferty pracy do wskazanych przez pracodawcę powiatowych urzędów pracy w celu upowszechnienia jej w ich siedzibach, stosownie do § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Jednakże w jednym przypadku[32], PUP w Strzyżowie

---

28 Pismo PUP w Strzyżowie z 17 września 2025 r.
29 Pismo PUP w Strzyżowie z 11 września 2025 r.
30 Lp. ofert z *Rejestru ofert pracy z 2024 r.* nr [redacted].
31 Lp. ofert z *Rejestru ofert pracy z 2024 r.* nr [redacted].
32 Lp. oferty z *Rejestru ofert pracy z 2024 r.* nr [redacted].

nie przekazał dokumentacji potwierdzającej jej przekazanie. Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Urzędu[33], *oferty upowszechniane są drogą mailową. Pracownik, który obsługiwał powyższą ofertę nie posiada tego emaila w historii poczty elektronicznej, istnieje możliwość, że omyłkowo nie została ona przesłana do wskazanych urzędów.* W 8 przypadkach, pracodawcy wskazywali kandydatów na dane stanowiska i w związku z tym Urząd nie upowszechniał ofert. W jednym przypadku[34], Urząd przekazał ofertę pracy do innego powiatowego urzędu pracy pomimo braku wskazania przez pracodawcę informacji o jej przekazaniu. W przypadku 2 ofert[35], brak informacji o sposobie ich realizacji.

Stwierdzono, że spośród 13 ofert pracy/stażu przyjętych do realizacji:

- w przypadku 3 ofert, skierowano 3 osoby do pracy. Wydane skierowania do pracy zawierały elementy, o których mowa w § 19 ust. 4 rozporządzenia.
- w 5 przypadkach, 5 osób zostało skierowanych na staż u pracodawcy,
- w 5 przypadkach (6 stanowisk pracy) nie skierowano osób bezrobotnych do pracy. Dyrektor Urzędu wyjaśnił[36], że brak skierowań do pracy w zakresie 2 ofert spowodowany był przede wszystkim specyfiką pracy. *Firmy te cechują się specyficznymi i bardzo ciężkimi warunkami pracy. Poza tym pracodawcy nie byli również zainteresowani kierowaniem osób na rozmowy ze skierowaniami, ze względu na to, że często zdarzało się, iż kandydaci przyjmujący ofertę przychodzili a następnie informowali pracodawcę, że zmuszono ich do przyjścia jeżeli nie chcą utracić statusu osoby bezrobotnej. Ponadto informuję, że pracownicy urzędu [...] przedstawiali powyższe oferty osobom podczas wizyt w urzędzie oraz były one ogólnodostępne [...] w siedzibie urzędu [...].* Dodatkowo, Dyrektor Urzędu wyjaśnił[37], że w okresie składania jednej oferty, w ewidencji osób zarejestrowanych nie było osób spełniających wymagania dotyczące wykształcenia - psycholog. W zakresie jednej oferty pracy, PUP przekazał wiadomość sms do 2 osób posiadających uprawnienia do wykonywania zawodu fizjoterapeuty z informacją o wskazanej ofercie. Dyrektor Urzędu dodał także, że w przypadku jednej oferty, PUP otrzymał ustne informacje od osób bezrobotnych o trudnej współpracy z pracodawcą.

W ocenie MRPiPS, mając na uwadze przedstawione dane, należy stwierdzić, że Urząd nie podejmował działań w sposób wystarczający w zakresie przedstawiania ofert zatrudnienia osobom bezrobotnym, których kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz predyspozycje odpowiadały wymaganiom określonym przez pracodawców w zgłoszonych ofertach pracy. Powyższe świadczy o ograniczonej aktywności Urzędu w zakresie indywidualnego dopasowywania kandydatów do zgłoszonych ofert zatrudnienia oraz niewystarczającej efektywności w zakresie pośrednictwa pracy.

---

[33] Pismo PUP w Strzyżowie z 17 września 2025 r.
[34] Lp. oferty z *Rejestru ofert pracy z 2024 r.* nr [redacted].
[35] Lp. ofert z *Rejestru ofert pracy z 2024 r.* nr [redacted].
[36] Pismo PUP w Strzyżowie z 17 września 2025 r.
[37] Pismo PUP w Strzyżowie z 29 września 2025 r.

13. Zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia, Urząd prowadził w postaci elektronicznej karty pracodawców krajowych, z którymi współpracował.

Liczba pracodawców w ewidencji Urzędu wyniosła 4 356. W 2024 r. PUP współpracował z 409 pracodawcami. Pracownicy Urzędu założyli w 2024 r. 103 karty dla pracodawców[38]. Na podstawie sprawdzonych ofert pracy, ustalono, że w każdym przypadku dla pracodawcy zgłaszającego ofertę pracy była założona karta pracodawcy.

14. W celu podejmowania i utrzymywania kontaktów z pracodawcami w PUP opracowywane były, stosownie do § 14 ust. 2 rozporządzenia, plany kontaktów z pracodawcami w ujęciu miesięcznym[39]. W przypadku 8 miesięcy, plany kontaktów zostały sporządzone w terminie wskazanym w § 14 ust. 3 rozporządzenia. Natomiast, dla 4 miesięcy[40], termin nie został dochowany i wyniósł od 5 dni do jednego dnia[41] po rozpoczęciu danego miesiąca.

Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Urzędu[42], *wykaz kontaktów planowanych w roku 2024 sporządzany był (drukowany) na kilka dni przed poszczególnymi kwartałami roku. W przypadku czterech miesięcy termin wymagany rozporządzeniem nie został zachowany. Jednakże informuję, że poszczególne wizyty planowane są w terminie dużo wcześniejszym, zazwyczaj podczas ostatniego kontaktu z pracodawcą planowany jest kolejny. W systemie komputerowym w dniu dokonania kontaktu data planowania ulega zmianie na kontakt zrealizowany, dlatego też nie mamy możliwości przedstawienia dokumentu potwierdzającego faktyczne daty zaplanowania wizyt.*

MRPiPS zwraca uwagę, że terminowe planowanie kontaktów z pracodawcami jest kluczowe dla skutecznego zarządzania, sprzyja realizacji celów oraz pozwala na lepszą organizację działań.

W 2024 r., zaplanowano w *Wykazie kontaktów planowanych* łącznie 169 kontaktów osobistych z pracodawcami. Urząd zrealizował łącznie 737 kontaktów, z tego 171 wizyt osobistych u pracodawców, tj. 101,2% założonego planu.

[Akta kontroli str.: 51-90, 180-193, 204-273, 318-400, 453-454, 596-613, 644-645, 666-742, 751-845, 1054-1061, 1248-1249, 1262-1275]

---

38 Pismo PUP w Strzyżowie z 3 września 2025 r.

39 *Wykaz kontaktów planowanych w 2024 r.* sporządzony przez PUP w Strzyżowie.

40 Dla kontaktów planowanych w styczniu, kwietniu, lipcu i październiku 2024 r.

41 W terminie: 5 dni przed rozpoczęciem kontaktów planowanych w styczniu 2024 r., jednego dnia po rozpoczęciu kontaktów planowanych w kwietniu 2024 r., 6 dni przed rozpoczęciem kontaktów planowanych w lipcu 2024 r. oraz w dniu rozpoczęcia kontaktów planowanych w październiku 2024 r.

42 Pismo PUP w Strzyżowie z 17 września 2025 r.

II.3. Indywidualne Plany Działania

15. W 2024 r., Urząd przygotował dla 3 506 osób Indywidualne Plany Działania. Liczba zakończonych IPD – 3 592, przerwanych lub zakończonych z powodu podjęcia zatrudnienia – 2 063[43].

16. Badaniem kontrolnym objęto 17 Indywidualnych Planów Działania[44] realizowanych w 2024 r., które zostały przygotowane przez pracowników pełniących funkcję doradcy klienta, tj. stosownie do art. 34a ust. 2 ustawy.

W jednym przypadku[45], dla osoby poszukującej pracy, PUP nie sporządził Indywidualnego Planu Działania. Dyrektor Urzędu wyjaśnił, że *według wewnętrznych ustaleń urzędu podjęto decyzję o braku konieczności sporządzania IPD dla osób poszukujących pracę.*

We wszystkich 17 przypadkach, Indywidualne Plany Działania sporządzono w terminie wskazanym w art. 34a ust. 3 ustawy. W 12 przypadkach, stosownie do art. 34a ust. 3aa ustawy, Urząd w okresie realizacji indywidualnego planu działania kontaktował się z bezrobotnym lub poszukującym pracy co najmniej raz na 60 dni w celu monitorowania sytuacji i postępów w realizacji działań przewidzianych w indywidualnym planie działania. W 4 przypadkach termin ten został przekroczony. W jednym przypadku Urząd wskazał w IPD nieprawidłowy termin jego zakończenia.

Dyrektor Urzędu wyjaśnił[46], że:

- w 3 przypadkach, osoby bezrobotne nie stawiły się do Urzędu w wyznaczonym terminie, jednakże powiadomiły w okresie do 7 dni o przyczynach niestawiennictwa,
- w jednym przypadku, osoba bezrobotna nie stawiła się w PUP w wyznaczonym terminie oraz nie powiadomiła w okresie do 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa, w związku z czym została pozbawiona statusu osoby bezrobotnej. W wyniku wydanej decyzji uchylającej decyzję PUP, osoba bezrobotna stawiła się w Jednostce w późniejszym terminie,
- w jednym przypadku przez pomyłkę nie zmieniono daty zakończenia IPD (zatrudnienie).

Spośród 17 zbadanych Indywidualnych Planów Działania, w 16 przypadkach przerwano ich realizację z powodu utraty statusu osoby bezrobotnej, w tym: podjęcie zatrudnienia (15 przypadków), podjęcie działalności gospodarczej (jeden przypadek[47]).

---

43 Pismo PUP w Strzyżowie z 3 września 2025 r.

44 W tym 9 IPD sporządzonych dla osób bezrobotnych skierowanych na szkolenia oraz IPD dla 3 osób bezrobotnych skierowanych do pracy i 5 osób skierowanych na staż.

45 *Zestawienie osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* lp. [redacted].

46 Pismo PUP w Strzyżowie z 19 września 2025 r.

47 Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* [redacted].

MRPiPS zauważa, że stosownie do art. 91 ust. 3 pkt 1 ustawy, do zadań doradcy klienta należy m.in. przygotowanie i nadzór nad realizacją indywidualnego planu działania. W myśl tego przepisu, wszystkie kontakty/wizyty osoby bezrobotnej, jak i zmiana w sytuacji osoby bezrobotnej, powinny zostać odnotowane w Indywidualnym Planie Działania.

[Akta kontroli str.: 494-537, 544, 825-844, 1156-1160, 1275]

II.4. Organizacja szkoleń

17. Stosownie do § 66 ust. 1 rozporządzenia, Urząd sporządził *Listę zawodów i specjalności, na które istnieje zapotrzebowanie w powiecie strzyżowskim*[48]. Powyższy dokument sporządzono, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w § 66 ust. 1 pkt 1 - 5 rozporządzenia.

Zgodnie z § 66 ust. 2 rozporządzenia, Urząd sporządził *Wykaz potrzeb szkoleniowych na 2024 r.*[49]. Jednakże PUP nie wykorzystał wszystkich danych, o których mowa w pkt 1-6 tego przepisu. W ww. wykazie nie ujęto zgłoszeń jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz centrów integracji społecznej (§ 66 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia), a w zakresie wskazań w indywidualnych planach działania w *Wykazie potrzeb szkoleniowych na 2024 r.* ujęto *szkolenia indywidualne pod potrzeby pracowników.*

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Urzędu[50], *jednostki organizacyjne pomocy społecznej oraz centra integracji społecznej realizują własne projekty, do których zgłaszają się instytucje pozyskujące środki na szkolenia i wsparcia dla ich uczestników. W związku z tym Urząd Pracy nie kierował zapytań do powyższych jednostek.*

MRPiPS podkreśla, że w celu sporządzenia wykazu potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy należy wykorzystać wszystkie dane, o których mowa w § 66 ust. 2 rozporządzenia. W ocenie MRPiPS, działania Urzędu w powyższym zakresie należy ocenić jako nierzetelne.

18. PUP sporządził plan szkoleń, w którym ujęto 2 pozycje, pn. *szkolenia wskazane przez osoby bezrobotne* oraz *bony szkoleniowe*, uwzględniając elementy o których mowa w § 68 ust. 3 pkt 1, 3 – 6 rozporządzenia, w sposób ogólny i skumulowany. Plan szkoleń nie obejmował szkoleń grupowych oraz szkoleń z umiejętności poszukiwania pracy – szkolenia wskazane w § 68 ust. 2 rozporządzenia.

W badanym okresie Urząd nie organizował szkoleń na zasadzie powierzenia ich przeprowadzenia założonej i prowadzonej przez starostę instytucji szkoleniowej oraz nie organizował szkoleń bezrobotnych na podstawie trójstronnych umów szkoleniowych[51]. Szkolenia grupowe organizowane były ostatnio w 2020 r., a szkolenia z zakresu umiejętności poszukiwania pracy w 2012 r. Dyrektor Urzędu wyjaśnił[52], że głównym powodem braku organizacji

---

[48] Sporządzoną 5 lutego 2025 r.
[49] Opracowany 15 stycznia 2024 r.
[50] Pismo PUP w Strzyżowie przekazane poprzez wiadomość e-mail z 10 września 2025 r.
[51] Wiadomość e-mail pracownika PUP w Strzyżowie z 22 sierpnia 2025 r.
[52] Pismo PUP w Strzyżowie pn. Wyjaśnienia – szkolenia.

szkoleń grupowych jest ich niska efektywność. Wskazał, że szkolenia są ujęte w katalogu form aktywizacji, gdzie podlegają ocenie zarówno pod kątem efektywności zatrudnieniowej, jak i kosztowej. *Organizacja powyższych szkoleń nie przedkłada się na zakładane rezultaty aktywizacyjne (nie są osiągane wskaźniki efektywności zatrudnieniowej w porównaniu do innych form wsparcia). Uczestnicy rzadziej podejmują zatrudnienie po ich zakończeniu w porównaniu ze szkoleniami indywidualnymi lub szkoleniami w ramach bonu szkoleniowego. Uczestnicy szkoleń grupowych często wykazują mniejszą motywację do podjęcia pracy, m.in. z powodów takich jak: program szkoleń nie zawsze odpowiada na indywidualne potrzeby i predyspozycje osób, część uczestników traktuje szkolenie jako zajęcie czasowe, a nie realny krok w kierunku zatrudnienia, brak indywidualizacji utrudnia budowanie poczucia odpowiedzialności i motywacji [...].*

Natomiast, w kwestii braku organizacji szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, Dyrektor Urzędu wyjaśnił[53], że w trakcie planowanych wizyt z doradcami klienta zaobserwowano ograniczone zainteresowanie osób bezrobotnych powyższą formą wsparcia. Powyższe szkolenia są realizowane przez okres trzech tygodni, co zniechęca osoby bezrobotne do uczestnictwa. *Powyższe osoby mają trudności takie jak: problemy z dojazdem, niska mobilność wynikająca m.in. ze sprawowania opieki nad dziećmi lub osobą zależną [...]. Brak odpowiedniego zaplecza lokalnych pracodawców powoduje również ograniczone możliwości. Wymienione czynniki powodują, że powyższe szkolenia nie budzą dużego zainteresowania wśród osób bezrobotnych, natomiast osoby bezrobotne chętniej korzystają z indywidualnych form doradztwa i wsparcia, które są bardziej elastyczne i dostosowane do ich potrzeb.* Dodatkowo, Dyrektor Urzędu wskazał, że wyłączenie doradcy zawodowego z obsługi na okres trzech tygodni spowodowałoby problemy organizacyjne pracy działu (na jednego doradcę przypadało kilkaset klientów). Informacje dotyczące poszukiwania pracy były udzielane przez doradców klienta i doradców zawodowych.

MRPiPS zauważa, że w myśl przepisu art. 40 ust. 2a pkt 3 ustawy, inicjowanie szkoleń polega na sporządzaniu i upowszechnianiu planu szkoleń. Sporządzenie planu szkoleń doprecyzowuje § 68 rozporządzenia m.in. poprzez wskazanie okresu, który plan szkoleń powinien obejmować (§ 68 ust. 1 rozporządzenia), rodzaju szkoleń, które powinny być w nim ujęte (§ 68 ust. 2 rozporządzenia), określenie informacji wymaganych do zawarcia w ramach każdego wykazanego w planie szkolenia (§ 68 ust. 3 rozporządzenia). Obowiązek realizacji ww. zadań wynika bezpośrednio z przepisów prawa, a nadzór nad ich wykonaniem należy do kompetencji Dyrektora. Biorąc pod uwagę wysoką stopę bezrobocia w powiecie strzyżowskim, w ocenie MRPiPS niezasadną była rezygnacja ze szkoleń grupowych i w zakresie umiejętności poszukiwania pracy.

Urząd upowszechnił plan szkoleń jedynie poprzez umieszczenie na tablicach informacyjnych w siedzibie Urzędu, bez upowszechniania na stronach internetowych jednostki. Dyrektor Urzędu wyjaśnił[54], że nie upowszechniono

---

[53] Pismo PUP w Strzyżowie pn. Wyjaśnienia – szkolenia.
[54] Wyjaśnienia PUP w Strzyżowie przekazane poprzez wiadomość e-mail 10 września 2025 r.

planu szkoleń na stronie internetowej urzędu *przez przeoczenie pracownika sporządzającego plan.*

W ocenie MRPiPS, brak upowszechnienia planu szkoleń na stronach internetowych urzędu było działaniem nierzetelnym. Bowiem zgodnie z § 68 ust. 4 rozporządzenia, powiatowy urząd pracy upowszechnia plan szkoleń w siedzibie urzędu oraz na stronach internetowych urzędu.

19. Stosownie do § 67 ust. 1 rozporządzenia, Urząd udzielał osobom uprawnionym informacji o możliwości nabycia, podwyższenia lub zmiany kwalifikacji poprzez[55]:

- udzielenie informacji podczas opracowywania Indywidualnych Planów Działania,
- podczas informacji i porad zawodowych (indywidualnych i grupowych) z doradcą zawodowym,
- poprzez dystrybucję materiałów informacyjnych, publikacje informacyjne zamieszczane na stronie internetowej, tablicach ogłoszeń Urzędu i w mediach społecznościowych,
- udzielanie informacji podczas wizyt u doradców klienta i spotkań z doradcami zawodowymi.

20. W 2024 r. zasady organizacji szkoleń precyzował obowiązujący w Urzędzie *Regulamin organizacji szkoleń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie*[56].

W Regulaminie, PUP wprowadził ograniczenia w zakresie kwoty dofinansowania szkolenia indywidualnego do wysokości 7 000 zł (§ 6 ust. 13 Regulaminu) oraz finansowania kursów prawa jazdy kat. B (§ 1 ust. 12 Regulaminu). Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Urzędu, wysokość dofinansowania do szkoleń na poziomie 7 000 zł ustalono w celu racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych, co umożliwia przeszkolenie większej liczby osób oraz zapewnia szerszy dostęp do wsparcia. Dyrektor Urzędu także wskazał, że koszt szkoleń uczestników najczęściej kształtuje się na poziomie zbliżonym do ww. kwoty. Natomiast, prawo jazdy kat. B zostało wyłączone z finansowania przez Urząd, ponieważ nie stanowi kwalifikacji zawodowej. To uprawnienie powszechne, służące przede wszystkim celom prywatnym, a nie kwalifikacja bezpośrednio warunkująca podjęcie zatrudnienia w konkretnym zawodzie. Dodatkowo, Dyrektor Urzędu wskazał, że w *praktyce trudno byłoby jednoznacznie zweryfikować, czy prawo jazdy kat. B jest rzeczywiście wymagane przez pracodawcę do podjęcia pracy, czy też służy jedynie ułatwieniu mobilności osoby. To powodowałoby ryzyko finansowania szkoleń, które nie maja bezpośredniego przełożenia na podjęcie pracy. [...] finansowanie prawa jazdy kat. B mogłoby prowadzić do licznych nadużyć i nieprawidłowości. Kierowanie środków publicznych na ten cel skutkowałoby ograniczeniem możliwości finansowania szkoleń, które faktycznie są niezbędne do podjęcia pracy. [...] finansowanie prawa jazdy kat. B – jako uprawnienia*

---

[55] Pismo PUP w Strzyżowie przekazane poprzez wiadomość e-mail 10 września 2025 r.

[56] Stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 3/2024 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie z dnia 17.01.2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacji szkoleń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie. Dalej: Regulamin.

o charakterze ogólnym w opinii urzędu nie spełnia kryterium celowości i efektywności wydatkowania.

MRPiPS zauważa, że zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy, starosta może skierować bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie, jeżeli uzasadni on celowość tego szkolenia, a jego koszt w części finansowanej z Funduszu Pracy w danym roku nie przekroczy 300 % przeciętnego wynagrodzenia. Dodatkowo, należy wskazać, że ustawodawca w art. 40 ustawy nie wskazał katalogu szkoleń podlegających wyłączeniu z finansowania ze środków Funduszu Pracy. Wprowadzenie w Regulaminie szkolenia wyłączonego z finansowania ze środków Funduszu Pracy może prowadzić do ograniczenia dostępu osób uprawnionych do tej formy aktywizacji.

21. W PUP w Strzyżowie powołano komisję ds. rozpatrywania wniosków[57] dotyczących zorganizowania miejsc pracy w ramach aktywnych form przeciwdziałaniu bezrobociu oraz szkoleń bezrobotnych. W Urzędzie nie określono organizacji, trybu pracy oraz szczegółowych zadań komisji, co w ocenie MRPiPS ograniczyło przejrzystość jej działania. W 2024 r., odbyło się łącznie 26 posiedzeń komisji ds. rozpatrywania wniosków[58].

Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Dyrektora Urzędu[59], *komisja ds. rozpatrywania wniosków została powołana, aby zapewnić kolegialne i transparentne rozpatrywanie wniosków. Jest ciałem doradczym dla Dyrektora. Komisja rozpatruje wnioski w oparciu o przepisy ustawy [...] i rozporządzenia. Zawierają one wprost kryteria, które należy brać pod uwagę [...]. Nie ma regulacji, w których istniałaby konieczność stworzenia dokumentu określającego organizację, tryb pracy i szczegółowe zadania komisji [...].* Zastępca Dyrektora Urzędu wskazała, że przy ocenie wniosków brane są pod uwagę, m.in. informacje takie jak:

- uzasadnienie celowości skierowania na szkolenie potwierdzone deklaracją pracodawcy o zatrudnieniu lub oświadczenie o zamiarze podjęcia działalności gospodarczej,
- opinie doradcy klienta uzasadniające konieczność skierowania na szkolenie, w tym ustalenie IPD,
- opinie doradcy zawodowego w przypadku szkoleń wymagających określenia predyspozycji psychofizycznych,
- weryfikację, czy instytucja prowadząca szkolenie posiada aktualny wpis w Rejestrze Usług Szkoleniowych,
- zasadność kosztów szkolenia – w przypadku rażąco wysokiej ceny w stosunku do cen rynkowych, w odpowiedzi dla wnioskodawcy wskazuje

[57] Zarządzenie nr 28/2020 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie z dnia 07.10.2020 roku w sprawie powołania Komisji ds. rozpatrywania wniosków dotyczących zorganizowania miejsc pracy w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu oraz szkoleń bezrobotnych, zarządzenie nr 17/2024 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzyżowie z dnia 24.05.2024 roku w sprawie powołania Komisji ds. rozpatrywania wniosków dotyczących zorganizowania miejsc pracy w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu oraz szkoleń bezrobotnych.

[58] Pismo PUP w Strzyżowie przekazane poprzez wiadomość e-mail 22 września 2025 r.

[59] Pismo PUP w Strzyżowie przekazane poprzez wiadomość e-mail 22 września 2025 r.

się, ze wniosek może zostać rozpatrzony pozytywnie po przeprowadzeniu negocjacji z instytucją szkoleniową w zakresie obniżenia kosztów.

Zastępca Dyrektora Urzędu, dodała także, że decyzje komisji podejmowane są w drodze głosowania, a decyzja zapada większością głosów.

MRPiPS zauważa, że określenie szczegółowych zadań oraz trybu pracy komisji sprzyja efektywnej realizacji powierzonych obowiązków, usprawnia proces decyzyjny oraz stwarza warunki do skutecznego monitorowania i oceny realizowanych zadań.

22. W 2024 r. do PUP wpłynęło 36 wniosków o sfinansowanie szkolenia indywidualnego, z czego wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie.

Spośród 36 osób ubiegających się o skierowanie na szkolenie, jedna osoba nie została skierowana na szkolenie, ponieważ zgodnie z wyjaśnieniem pracownika PUP[60], w wymaganym terminie nie został sprostowany okres zamknięcia ubezpieczenia w Zakładzie Ubezpieczenia Społecznego.

Spośród 35 osób[61], którym sfinansowano szkolenie ze środków Funduszu Pracy, 31 z nich (88,6%) podjęło zatrudnienie w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu, bądź rozpoczęło prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej.

23. W 2024 r. Urząd na szkolenia wydatkował ogółem 217 761,32 zł[62], w tym kwota należna instytucjom szkoleniowym wyniosła 152 352,99 zł[63], na stypendia wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne 59 987,86 zł, na koszty przejazdu 3 031,80 zł oraz na badania lekarskie 2 657 zł.

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację dotyczącą 10 osób bezrobotnych/poszukujących pracy skierowanych w 2024 r. na szkolenia finansowane z Funduszu Pracy w kwocie 50 769,90 zł[64], w następujących tematach:

- operator ładowarki jednonaczyniowej do 20 t kl. III oraz ładowarki jednonaczyniowej wszystkie kl. I,
- opiekun w żłobku lub klubie dziecięcym,
- operator walca drogowego wszystkie kl. II,
- kurs języka angielskiego od podstaw,
- specjalista ds. kadr i płac z obsługą programu MS Excel,

---

60 Wyjaśnienia pracownika PUP przekazane poprzez wiadomość e-mail 12 września 2025 r.

61 Jedna osoba przerwała szkolenie z własnej winy. Środki nie zostały zwrócone, w związku z tym PUP wystawił tytuł wykonawczy i przesłał go do Urzędu Skarbowego (wiadomość pracownika PUP przesłana poprzez wiadomość e-mail z 26 września 2025 r.)

62 Z czego z: Funduszu Pracy – 202 202,22 zł, Rezerwa Ministra – 15 559,10 zł.

63 W tym kwota 268,33 zł zwrócona przez osobę bezrobotną w związku z nieprzystąpieniem do egzaminu państwowego.

64 Lp. wniosków z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted]. Należność instytucjom szkoleniowym wyniosła 44 540 zł, stypendia wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne oraz kosztami dojazdu 6 229,90 zł.

- obsługa żurawi przenośnych i przewoźnych (HDS) oraz szkolenie okresowe kierowców dla prawa jazdy kategorii C, C1, C+E, C1+E,
- obsługa wózków jezdniowych podnośnikowych z mechanicznym napędem podnoszenia z wysięgnikiem oraz wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem,
- obsługa programów komputerowych: MS Excel i Płatnik,
- PMU Basic Brows,
- prawo jazdy kat. D z C z kwalifikacją wstępną przyśpieszoną kat. D1, D1+E, D1, D, D+E.

We wszystkich 10 wnioskach o szkolenia indywidualne do wniosków załączono oświadczenia pracodawców deklarujące zatrudnienie osoby bezrobotnej po zakończeniu szkolenia. W 8 przypadkach uczestnicy szkoleń zostali zatrudnieni adekwatnie do przekazanych oświadczeń, w tym w jednym przypadku[65] osoba podjęła zatrudnienie w trakcie szkolenia. W jednym przypadku[66], po zakończeniu szkolenia, osoba rozpoczęła prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej. W jednym przypadku[67], po zakończeniu szkolenia osoba wystąpiła do Urzędu celem wyrejestrowania z ewidencji na swój wniosek.

24. W myśl art. 40 ust. 3 ustawy, 9 osób bezrobotnych zostało skierowanych na szkolenie wskazane w złożonych przez nich wnioskach. W jednym przypadku[68], osoba bezrobotna wnioskowała o szkolenie pn. *Kadry i płace*, a została skierowana na szkolenie pn. *Obsługa programów komputerowych: MS Excel i Płatnik*. Zgodnie z wyjaśnieniem Urzędu[69], *[...] osoba bezrobotna skontaktowała się z firma szkoleniową [...] w toku rozmów doprecyzowano, że w praktyce głównym obowiązkiem osoby wnioskującej o szkolenie będzie praca w programie Płatnik. W związku z tym zakres szkolenia został dostosowany tak, aby odpowiadał rzeczywistym wymaganiom przyszłej pracy. [...] nazwa szkolenia w dokumentach firmy szkoleniowej obejmuje również obsługę MS Excel, głównym elementem praktycznym było szkolenie z obsługi Płatnika, w pełni odpowiadające celom wniosku o kurs kadry i płace.* Dodatkowo, Urząd wskazał, że celem upewnienia się, czy nazwa i zakres szkolenia odpowiadała potrzebom osoby wnioskującej, przeprowadzono rozmowę telefoniczną odnośnie oferty przesłanej przez firmę szkoleniową. Osoba potwierdziła wiadomością e-mail[70], że celem jej udziału w szkoleniu jest głównie nauka obsługi programu Płatnik w kontekście pracy w kadrach i płacach.

Zbadane wnioski o skierowanie na szkolenie (wskazane przez osobę uprawnioną), zawierały elementy wskazane w § 79 ust. 1 rozporządzenia i zostały

---

[65] Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].
[66] Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].
[67] Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].
[68] Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].
[69] Wyjaśnienia PUP w Strzyżowie pn. *Uzasadnienie rozbieżności nazwy szkolenia.*
[70] Wiadomość e-mail z 21 lutego 2024 r.

zaopiniowane przez doradcę klienta, doradcę zawodowego[71] oraz specjalistę ds. rozwoju zawodowego.

Spośród 10 osób objętych badaniem, które otrzymały stosowne skierowania, w 2 przypadkach skierowania zawierały dane wskazane w § 78 ust. 2 pkt 1 – 5 rozporządzenia. W 7 skierowaniach[72] brakowało adresów zamieszkania osób kierowanych na szkolenia, a w jednym przypadku[73] miejsca realizacji szkolenia.

Urząd wyjaśnił[74], że *brak adresu zamieszkania na skierowaniu dla wskazanych osób wynika z interpretacji przepisu, zgodnie z którą obowiązek podawania adresu dotyczy wyłącznie cudzoziemców.*

W ocenie MRPiPS powyższe wyjaśnienia nie znajdują potwierdzenia w § 78 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia. Zgodnie z ww. przepisem, osoba zakwalifikowana na szkolenie otrzymuje skierowanie na szkolenie zawierające: imię i nazwisko oraz numer PESEL osoby skierowanej, a w przypadku cudzoziemca numer dokumentu stwierdzającego tożsamość, i adres zamieszkania tej osoby. Adres zamieszkania osoby kierowanej powinien być uwzględniony niezależnie od posiadanego obywatelstwa.

Zgodnie z art. 41 ust. 1b ustawy, Urząd zapewnił prawo wyboru świadczenia bezrobotnym uprawnionym w tym samym okresie do stypendium oraz zasiłku dla bezrobotnych. Wysokość wypłacanych stypendiów była zgodna z art. 41 ust. 3 ustawy.

25. W Urzędzie stosowano *Kryteria oceny oferty szkoleniowej wg przyjętych kryteriów dokonywania wyboru instytucji szkoleniowej*[75], w których Urząd uwzględnił kryteria, o których mowa w § 69 ust. 1 rozporządzenia.

We wszystkich 10 zbadanych przypadkach znajdowały się kryteria oceny oferty szkoleniowej z przydzielona punktacją od 49 do 59 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania. Zgodnie z wyjaśnieniem Urzędu, *w ramach oceny ofert przyjęto zasadę, że oferta, aby mogła zostać uznana za spełniającą minimalne wymagania jakościowe, musi uzyskać co najmniej 50% możliwych do zdobycia punktów, tj. minimum 35 punktów na 70.*

We wszystkich zbadanych przypadkach, znajdowały się formularze pn. *Rozpoznanie rynku – analiza ofert instytucji szkoleniowych*, określające przedmiot zamówienia, opis przedmiotu zamówienia i sposób rozpoznania rynku. W 8 zbadanych przypadkach sposobem rozpoznania rynku była forma telefoniczna oraz e-mail. W jednym zbadanym przypadku[76] sposobem rozpoznania rynku była forma telefoniczna oraz Internet. Natomiast, w jednej

---

[71] Określenie predyspozycji do wykonywania zawodu (w przypadku zawodów wymagających szczególnych predyspozycji psychofizycznych). W 5 przypadkach: lp. wniosków z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].

[72] Lp. wniosków z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].

[73] Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].

[74] Wyjaśnienia pracownika PUP przekazane poprzez wiadomość e-mail 26 września 2025 r.

[75] Dalej: kryteria oceny oferty szkoleniowej.

[76] Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].

sprawie[77] sposobem była forma telefoniczna, e-mail oraz Internet. Na formularzu, Jednostka w 7 zbadanych przypadkach wskazała rozeznanie ofert 2 instytucji szkoleniowych, w 2 przypadkach[78] – 3 ofert, a w jednym przypadku[79] – jednej oferty. Zgodnie z wyjaśnieniem Urzędu, *uczestniczka została skierowana na szkolenie makijażu permanentnego brwi do firmy szkoleniowej, która była jedyną dostępną w naszym regionie. Przy wyborze kierowaliśmy się nie tylko kosztem szkolenia, ale przede wszystkim dostępnością lokalną i możliwością uczestnictwa bez konieczności pokonywania znacznych odległości. W ramach przeprowadzonego rozeznania rynku – sprawdzono firmy szkoleniowe na terenie Krakowa i Warszawy i ustalono, że szkolenia dostępne w większej odległości były nie tylko mniej dostępne pod względem logistycznym, ale również drogie (w przedziale 300 – 400 zł za godzinę) oraz miały mniejsza liczbę godzin w wysokości 6 – 10, przez co mogły być mniej efektywne.*

Należy zauważyć, że przekazana dokumentacja nie potwierdza, iż w niniejszym przypadku PUP dokonał rozeznania wśród wielu instytucji szkoleniowych – odniesiono się wyłącznie do wybranej oferty.

Uczestnicy szkoleń otrzymali skierowania do wybranych instytucji szkoleniowych, posiadających aktualny wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych.

26. Zbadane 10 umów w sprawie organizacji szkolenia wskazanego przez osobę bezrobotną, zawarte przez Starostę z wybranymi instytucjami szkoleniowymi, zawierały elementy określone w § 71 ust. 1 rozporządzenia. Programy szkoleń zawierały elementy wyszczególnione w § 71 ust. 3 rozporządzenia oraz były zgodne z obowiązującym w Urzędzie wzorem.

Czas szkoleń[80], na które skierowane zostały osoby bezrobotne / poszukujące pracy oraz ich forma były zgodne z art. 40 ust. 4 ustawy. W przekazanej dokumentacji znajdowały się potwierdzenia ukończenia szkoleń przez wszystkich uczestników objętych kontrolą[81]. Zaświadczenia potwierdzające ukończenie szkolenia zawierały informacje zgodne z § 71 ust. 4 rozporządzenia.

W 2024 r. pracownicy PUP w Strzyżowie przeprowadzili wizyty monitorujące w 3 instytucjach szkoleniowych w zakresie realizacji szkoleń dla 6 osób[82].

Z wizytacji sporządzono protokoły z przeprowadzonej wizyty kontrolnej na kursie[83], w których ujęto m.in. informacje dot. instytucji szkoleniowej, miejsca

---

77 Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].

78 Lp. wniosków z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].

79 Lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted].

80 Czas szkoleń od 21 godz. (realizowane w jednym miesiącu) do 280 godz. (realizowane w 2 miesiące).

81 W jednym przypadku (lp. wniosku z *Zestawienia osób skierowanych na szkolenia indywidualne w 2024 r.* nr: [redacted]) osoba bezrobotna ukończyła szkolenie, ale nie przystąpiła do egzaminu państwowego przed Komisją Egzaminacyjną Urzędu Dozoru Technicznego w zakresie uzyskania uprawnień do obsługi: żurawie przenośne i przewoźne (HDS).

82 Nieobjęte badaniem kontrolnym. W 2025 r. PUP przeprowadził wizyty monitorujące w 3 firmach szkoleniowych ujętych w rejestrze z 2024 r. (wiadomości e-mail pracownika PUP w Strzyżowie z 24 – 25 września 2025 r.).

83 Protokół z przeprowadzonej wizyty kontrolnej na kursie w ramach umowy nr: [redacted].

i czasu szkolenia, informacji o sposobie realizacji szkolenia oraz dokumentacji jej przebiegu. W żadnym przypadku nie zgłoszono uwag w zakresie realizacji szkolenia.

W badanej grupie 10 uczestników szkoleń 9 osób (90%) podjęło zatrudnienie, bądź rozpoczęło prowadzenie działalności gospodarczej w trakcie lub po ukończeniu szkolenia.

27. Urząd sporządził *Analizę skuteczności i efektywności szkoleń organizowanych w 2024 roku*, o której mowa w § 84 rozporządzenia. W 2024 r. PUP skierował na szkolenia 81 osób[84]. Spośród osób skierowanych na szkolenia 3 osoby kontynuują naukę w 2025 r.[85]. Szkolenia z wynikiem pozytywnym ukończyło 79 osób[86]. Koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń to 9 118,09 zł[87].

28. Stosownie do § 85 ust. 1 rozporządzenia, Urząd dokumentował działania związane z organizacją szkoleń. Jednakże, mając na uwadze nierealizowanie w 2024 r. części działań w zakresie szkoleń, dokumentacja nie w pełni obejmowała wymienioną w § 85 ust. 2 rozporządzenia, m.in. planu szkoleń grupowych (§ 85 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia).

[Akta kontroli str.: 96-179, 194-203, 274-314, 425-452, 455-458, 479-481, 538-595, 614-643, 646-665, 743-750, 825-844, 846-1044, 1154-1155, 1161-1239, 1243-1245, 1250-1261, 1275]

III. Informacje o kontroli

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej[88], Zespół kontrolerów w składzie:

- Magdalena Pachulska, naczelnik Wydziału, kierownik Zespołu,
- Monika Zielińska-Osiak, główny specjalista, członek Zespołu.

Czynności kontrolne przeprowadzono od 21 sierpnia do 26 września 2025 r.[89] w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzyżowie, z siedzibą przy ul. Daszyńskiego 2, 38-100 Strzyżów.

W okresie objętym kontrolą Urzędem kierował:

- Pan Robert Ziemba, Dyrektor PUP w Strzyżowie od 1 stycznia 2014 r. do nadal.

---

[84] W tym 46 osób skierowanych w ramach bonów szkoleniowych.
[85] Wg informacji zawartych w *Analizie skuteczności i efektywności szkoleń organizowanych w 2024 roku.*
[86] W tym 45 osób skierowanych w ramach bonów szkoleniowych oraz jedna osoba skierowana na szkolenie w 2023 r. a nieujęta wśród osób skierowanych na szkolenie.
[87] Wg danych zawartych w *Analizie skuteczności i efektywności szkoleń organizowanych w 2024 roku.*
[88] Upoważnienia z 12 sierpnia 2025 r. nr: BKA-V.0121.65.2025, BKA-V.0121.66.2025.
[89] Czynności kontrolne w siedzibie PUP w Strzyżowie przeprowadzono w okresie 25-29 sierpnia 2025 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł zastrzeżeń[90] do *Projektu wystąpienia pokontrolnego.*

IV. Zalecenia pokontrolne

Biorąc pod uwagę ustalenia i oceny przedstawione w *Wystąpieniu pokontrolnym*, zalecam:

1) Podjęcie działań zmierzających do organizacji giełd pracy oraz targów pracy jako form pośrednictwa pracy.
2) Wdrożenie w Urzędzie mechanizmów zarządczych zapewniających:
   - zwiększenie efektywności działań w celu skutecznej realizacji ofert pracy,
   - organizację szkoleń w formach określonych w ustawie,
   - rzetelne sporządzanie dokumentacji w zakresie potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukających pracy,
   - kompletne odnotowywanie informacji w skierowaniach na szkolenia.
3) Dostosowanie treści procedury wewnętrznej w obszarze szkoleń do wymogów ustawy oraz zapewnienie prawidłowego stosowania regulacji w niej zawartych.

Na podstawie art. 358 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, minister właściwy do spraw pracy, w wyniku przeprowadzonych kontroli, o których mowa w art. 357 ust. 1, mogą przekazać jednostce kontrolowanej zalecenia pokontrolne.

Zgodnie z art. 358 ust. 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

Minister właściwy do spraw pracy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia (art. 358 ust. 3 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia).

Stosownie do art. 358 ust. 4 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska ministra właściwego do spraw pracy, o którym mowa w ust. 3, powiadamia ministra właściwego do spraw pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W myśl art. 358 ust. 5 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska ministra właściwego do spraw pracy, o którym mowa w ust. 3, powiadamia ministra właściwego do spraw pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w art. 358 ust. 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach

[90] Pismo PUP w Strzyżowie z 17 listopada 2025 r., PO-083/RZ/2025.

ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 359 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych ministra właściwego do spraw pracy, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w wersji elektronicznej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
dr Liwiusz Laska
Dyrektor Generalny
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/