

Poznań, dnia 06.11.2025 r.

Zn. Spr.: ZS.6004.1.2023

Protokół
z Narady Techniczno - Gospodarczej
w sprawie projektu Planu Urządzenia Lasu
dla **Nadleśnictwa Sieraków**
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Sieraków zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 16 października 2025 r. w siedzibie nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

- Lena Wyderkowska Główny specjalista SL ds. urządzania lasu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu

- Tomasz Kwieciński – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
- dr Katarzyna Giełda-Pinas – Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Tomasz Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów
- Katarzyna Dolata-Wiciak – Brakarz regionalny Wydział Gospodarki Drewnem

Nadleśnictwo Sieraków

- Aleksandra Naparty – Nadleśniczy Nadleśnictwa Sieraków
- Tomasz Józefczak – Zastępca Nadleśniczego
- Przemysław Kasprzyk – Inżynier Nadzoru
- Paweł Mizera – Starszy specjalista SL ds. ochrony lasu i ochrony przyrody
- Waldemar Ciesielski – Starszy specjalista SL ds. lasów niepaństwowych, łowiectwa i melioracji wodnych
- Katarzyna Gorzelańczyk – Starszy specjalista SL ds. stanu posiadania.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora
- Łukasz Magda – kierownik pracowni urzędzeniowej
- Paweł Walczewski – taksator specjalista

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

- dr Robert Zander – Kierownik

Sprawę prowadzi: Katarzyna Giełda-Pinas - Główny specjalista SL ds. urządzania lasu, Zespół ds. Urządzania Lasu,

Rada Naukowo – Społeczna LKP Puszcza Notecka

- dr hab. Władysław Kusiak – członek Rady, pracownik naukowy Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

Starostwo Powiatowe w Międzychodzie

- Waldemar Górczyński – Wicestarosta Powiatu Międzychodzkiego
- Olga Grobelna – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Urząd Gminy Chrzypsko Wielkie

- Marietta Smura – Inspektor ds. gospodarki gruntami i rolnictwa

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Międzychodzie

- Krzysztof Grześkowiak – Dowódca JRG w Międzychodzie

Komenda Powiatowa Policji w Szamotułach

- podinsp. Piotr Grynia – Komendant Komisariatu Policji we Wronkach
- asp. sztab. Piotr Adamczak – specjalista Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Szamotułach

Przedstawiciele strony społecznej

- dr hab. inż. Tadeusz Mizera – ornitolog, sekretarz Komitetu Ochrony Orłów
- Andrzej Pawelczak – ZLW, mieszkaniec Bucharzewa
- Irena Wojciechowska – ZLW, Lokalna Grupa Działania „Puszcza Notecka”
- Bartosz Grzempowski – ZLW, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- dr Kamil Szpotkowski – ZLW, Politechnika Bydgoska im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Zastępca Dyrektora Tomasz Kwieciński RDLP w Poznaniu ds. gospodarki leśnej przywitał i oficjalnie otworzył naradę, podziękował za przybycie. Krótko scharakteryzował specyfikę Nadleśnictwa Sieraków oraz przedstawił ogólny cel narady. Następnie przekazał głos referentom i koreferentom.

Plan NTG - zgodny z zaproszeniem:

Po zreferowaniu:

1. Prezentacji dotyczących gospodarki leśnej ubiegłego okresu:

- prezentacja wyjaśniająca podstawowe definicje związane z leśnictwem, cele i zadania trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zawartość i etapy tworzenia PUL- Kier. Zespołu ds. UL - Katarzyna Giełda-Pinas
- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Sieraków za lata 2016–2025 przedstawiła nadleśniczka Nadleśnictwa Sieraków Aleksandra Naparty. Analizę oparła na realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sieraków w latach 2016–2024 i planie zadań na 2025 rok. Zwróciła również uwagę na pozytywne efekty prowadzonej gospodarki leśnej, przejawiające się wzrostem w udziale

powierzchniowym drzewostanów gatunków liściastych, zwłaszcza Db oraz Bk kosztem So oraz Św,

- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Łukasz Magda - kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych,
- w imieniu Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku, dr Robert Zander omówił główne problemy z zakresu stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów oraz działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu w mijającym okresie gospodarczym. Zwrócił uwagę na przyczyny mające wpływ na stan lasów,
- informacja Kierownika Zespołu ds. urządzania lasu RDLP w Poznaniu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko - Kier. Zespołu ds. UL Katarzyna Giełda-Pinas. Poinformowała o zasadach monitoringu, który odbywał się w czasie trwania pul. Przedstawiła wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko expirującego PUL.

2. Prezentacje dotyczące projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000

- Referat projektu planu - Kier. prac. ul Łukasz Magda,
- Informacji o utworzonych w Nadleśnictwie Sieraków lasach o zwiększonej funkcji społecznej oraz działalności Zespołu Lokalnej Współpracy w trakcie tworzenia projektu PUL
- Program ochrony przyrody - Taksator specjalista Paweł Walczewski,
- Prognoza oddziaływania projektu planu ul na środowisko i obszary Natura 2000 - Taksator specjalista Paweł Walczewski,
- Koreferat Nadleśniczego – Nadleśniczy Aleksandra Naparty.

Wszystkie referaty i koreferaty zostały z wyprzedzeniem udostępnione wraz z informacją o NTG na stronie BIP RDLP w Poznaniu.

Komisja podjęła następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W projekcie planu u.l. zasięg lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego nowego wniosku do ministra właściwego ds. środowiska.

Na mapie zaznaczono zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych które zostały zweryfikowane przez BULiGL Oddział w Poznaniu.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu Nadleśnictwa Sieraków.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

Obszary potencjalnych konfliktów społecznych zostały opisane w Programie Ochrony Przyrody.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydowała o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi **701 400 m³ brutto**, a uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny **899 766 m³ brutto**.

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu zrealizowanego użytecznego.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,025 i 0,014.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

Nadleśniczy Aleksandra Naparty przedstawiła dane z których wynika m.in.: w ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 87,15%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 85,15%, miąższościowo w 100,00%. Nadleśnictwo dwukrotnie (w 2023r. i 2024r.) wnioskowało do Dyrekcji Generalnej LP o zgodę na przekroczenie szacowanej wielkości użytków rębnych o 40 tys. m³. Zgody tej nie otrzymało, co wpłynęło na realizację etatu powierzchniowego. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 90,85%. 7,5% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 17,12% pozyskanej miąższości.

Nadleśnictwo wykonało w 99,23% etat powierzchniowy trzebieży wczesnych.

Przedstawiciele BULiGL w swoim koreferacie do analizy Nadleśniczego za ubiegły okres na podstawie zakończonych prac taksacyjnych stwierdzili, że prowadzone cięcia pielęgnacyjne prowadzone były prawidłowo. Natomiast nie wykonanie w pełni trzebieży późnych nie wpłynęło negatywnie na stan lasu a wręcz przeciwnie w wielu przypadkach zaprojektowanie w pul potencjalnej wskazówki TP biorąc pod uwagę zmiany klimatyczne w ostatniej dekadzie okazało się nadmiarowe.

Zinwentaryzowano 1255,56 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 97,70% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 426,06 ha, wynosi 83,7%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 42,8% o przeciętnej jakości 22.

Przedstawiciele BULiGL w swoim wystąpieniu podkreślili m.in.

- brak halizn,
- znaczący wzrost - o 195% upraw i młodników po rębniach złożonych w porównaniu do poprzedniego 10 – lecia (ze 144ha na 426ha),
- znaczący wzrost uznanych odnowień naturalnych z 32 ha do obecnie 248 (w tym 26,59 ha pod osłoną drzewostanu).
- spadek powierzchniowy gatunku sosny o 548 ha na korzyść gatunków cennych liściastych dębu i buka,
- wzrost o 122% ilości drewna martwego z 43 052 m³ na 95 668 m³,

- sprawność reagowania na wszelkiego rodzaju zagrożenia z zakresu ochrony przyrody w tym ochrony ppoż, - znaczący spadek ilości pożarów w porównaniu do okresu poprzedniej rewizji.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 77% powierzchni, częściowo zgodne na 19,6% a niezgodne na 3,4% powierzchni leśnej zalesionej.

Nadleśniczy Aleksandra Naparty oprócz informacji dotyczących analizy użytkowania głównego oraz hodowli lasu przedstawiła dane dotyczące zmian w stanie posiadania, stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, stan infrastruktury i inwestycji, rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne, informacje o użytkowaniu ubocznym lasu, ochronie przyrody w tym informacji o nowo powstałym rezerwacie przyrody, prowadzonej w nadleśnictwie promocji i edukacji przyrodniczej oraz zagospodarowaniu turystycznym.

Wnioski dotyczące zasobów drzewnych były omawiane szczegółowo podczas NTG ponieważ w stosunku do V rewizji planu u.l. nastąpiło zmniejszenie zapasu o 21 664 m³ (0,57%), zmniejszenie przeciętnej zasobności o 1,06%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa zmniejszył się z 67 na 65 lat.

Uzasadniono, że w przypadku Nadleśnictwa Sieraków spadek zapasu jest naturalnym procesem. Wynika on z zachwianej struktury wiekowej występujących drzewostanów szczególnie w obrębie Bucharzewo Sierakowskie znajdującym się w obszarze „Puszczy Noteckiej”, która w całości podlega przebudowie wiekowej. Drzewostany Vb (91-100 lat) o powierzchni 3491,51ha stanowią 27% całkowitej powierzchni zalesionej. W tych drzewostanach nie następuje już w zasadzie odkładanie się przyrostu. Sytuacja taka może trwać jeszcze przez około 20-30 lat, do momentu kiedy drzewostany odnawiane w wyniku przebudowy wiekowej monokultur sosnowych wejdą w fazę intensywnego przyrostu.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Referat w formie prezentacji przedstawił Kierownik ZOL - Robert Zander.

Na wstępie prezentacji bardzo dobrze ocenił monitoring drzewostanów wykonywany przez służby nadleśnictwa. Podkreślił bardzo dobrą współpracę i szybkie reakcje w przypadku pojawiających się zagrożeń.

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Sieraków można uznać za dobry.

W części drzewostanów na terenie obrębu Bucharzewo Sierakowskie obserwuje się wzmożone występowanie szkodników pierwotnych sosny. W ostatnim dziesięcioleciu koniecznym było wykonanie agrolotniczych zabiegów ratowniczych.

Na terenie Nadleśnictwa Sieraków największe zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych koncentruje się w obrębie Bucharzewo Sierakowskie, gdzie występuje największy udział monokultur sosnowych na słabych siedliskach. W latach 2016 – 2025 w drzewostanach Nadleśnictwa Sieraków rozpoznano i udokumentowano obszary wzmożonego występowania 3 gatunków szkodników pierwotnych sosny: strzygoni

choinówki *Panolis flammea* (Den. et Schiff.), brudnicy mniszki *Lymantria monacha* (L.) i barczatki sosnówki *Dendrolimus pini* (L.).

Na terenie Nadleśnictwie Sieraków regularnie pojawiają się szkody powodowane przez owadzie szkodniki wtórne na gatunkach iglastych, w szczególności: kornik ostrozębny *Ips acuminatus* (Gyll.), kornik drukarz *Ips typographus* (L.), kornik modrzewiowiec *Ips cembrae* (Heer) czy rytownik dwuzębny *Pityogenes bidentatus* (Herbst). Natomiast dla gatunków liściastych największym zagrożeniem są takie gatunki jak: opiętki *Agrilus* sp, wyrynnik dębowiec *Platypus cylindrus* (Fabr.) oraz rozwiertek większy *Xyleborus monographus* (Fabr.).

Istotnym zagrożeniem dla części terenu nadleśnictwa są szkody wyrządzane na uprawach przez pędraki chrabąszczowatych. W 2018 roku wyznaczono na terenie obrębu Sieraków obszary uporczywych pędraczysk, które po weryfikacji przeprowadzonej w 2024 roku obejmują obszar 142 oddziałów leśnych o łącznej powierzchni 3 485,76 ha.

W latach 2016-2025 na terenie Nadleśnictwa Sieraków stwierdzano szkody powodowane przez czynniki grzybowe, takie jak: zamieranie wierzchołków pędów sosny, opieńkową zgniliznę korzeni, osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu oraz zamieranie jesionu i innych gatunków liściastych. Większość uszkodzeń nie miała znaczącego wpływu na ogólny stan zdrowotny drzewostanu. Jedynie zamieranie wierzchołków pędów sosny powodowane obecnością patogenu grzybowego *Sphaeropsis sapinea*, doprowadziło do powstania dużych powierzchni uszkodzeń oraz konieczności wykonania cięć sanitarnych.

Coraz bardziej istotnym czynnikiem chorobotwórczym wyrządzającym szkody w drzewostanach sosnowych jest jemiola pospolita rozpięchła *Viscum album* ssp. *austriacum*. Jest ona jednym z czynników stanowiących kompleks powodujący zamieranie sosny w związku z osłabieniem drzew oraz opanowywaniem ich przez szkodliwe owady, chorobotwórcze grzyby i inne organizmy. Od 2019 roku na terenie nadleśnictwa Sieraków co roku przeprowadzana jest inwentaryzacja drzewostanów opanowanych przez jemiolę.

Nastąpiło zwiększenie pozyskania drewna z przyczyn sanitarnych w związku z panującą suszą i zwiększoną aktywnością owadzych szkodników wtórnych. W latach 2016 – 2025 pozyskano łącznie 29 887,71 m³ posuszu.

Największe szkody powodowane przez wiatr odnotowano w 2022 r. - w wyniku huraganowych wiatrów pozyskano ponad 20 000 m³ drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów.

W wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych, suszy oraz wysokiej temperatury w 2018 roku stwierdzono szkody na obszarze ponad 220 ha, a w latach 2023 - 2024 szkody w wyniku suszy zaobserwowano na powierzchni średnio 120-130 ha. Występujące w ostatnich latach wysokie temperatury przy jednocześnie niewielkiej ilości opadów, obniżają kondycję zdrowotną drzewostanów. Obniżający się poziom wód gruntowych na terenach leśnych można uznać za problem o charakterze stałym, który dotyczy wszystkich nadleśnictw.

W ostatnich dwóch latach odnotowano duże powierzchnie uszkodzone w wyniku zmrożeń i przymrozków, a wyniosły one kolejno 164,54 ha w 2024 roku oraz 74,73 ha w 2025 r.

W latach 2016-2025 na terenie Nadleśnictwa Sieraków stwierdzano szkody powodowane przez czynniki grzybowe, takie jak: zamieranie wierzchołków pędów sosny, opieńkową zgniliznę korzeni, osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu oraz zamieranie jesionu i innych gatunków liściastych. Większość uszkodzeń nie miała znaczącego wpływu na ogólny stan zdrowotny drzewostanu. Jedynie zamieranie wierzchołków pędów sosny powodowane obecnością patogenu grzybowego *Sphaeropsis sapinea*, doprowadziło do powstania dużych powierzchni uszkodzeń oraz konieczności wykonania cięć sanitarnych..

W referacie Kierownika ZOL zawarte są kierunkowe wytyczne, które należy stosować w sytuacjach wzrastającego zagrożenia ze strony szkodników. Bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL. Referat będzie stanowił część opisu ogólnego (Elaboratu) Nadleśnictwa Sieraków.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, Instrukcją UL z 2011 r., oraz Zasadami hodowli lasu z 2023 r., Instrukcją ochrony lasu z 2024 r. oraz aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych (m.in. zarządzenie nr 58 z 5 lipca 2022r. zarządzenie nr 87 z 12 lipca 2024 r., zarządzenie nr 90 z 23 lipca 2024 r.) protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu. W tym zaplanowanych z RDOŚ uzgodnień zakresu projektu zadań ochronnych opracowanych w PUL dla obszarów Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032 oraz Jezioro Mnich PLH300029.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urzędnictwa lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

Podczas referatów przedstawiano informacje na temat prowadzonych konsultacji społecznych w trakcie tworzenia projektu PUL zgodnie z zarządzeniem nr 58 z dnia 5 lipca 2022 r. Dyrektora Generalnego LP w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”. Przedstawiane były terminy spotkań na których m.in.: powołano Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), prezentowano informacje nt. wyznaczonych granic obszarów o zwiększonej funkcji społecznej, przedstawiano prezentacje z zakresu gospodarki leśnej jak i planowania urzędniowego. Na jednym ze spotkań dr Kamil

Szpotkowski przedstawił bardzo ciekawą i wnikliwą prezentację związaną z bogactwem przyrodniczym Puszczy Noteckiej. Spotkania ZLW odbywały się kameralnie i w terenie.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień Przewodniczący Dyrektor Tomasz Kwieciński zachęcił do dyskusji.

Głos zabrał dr Władysław Kusiak, który zadał pytanie dlaczego obecnie Nadleśnictwo Sieraków zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego? W odpowiedzi wyjaśniono, że wyliczenie jest zgodne z przepisami obowiązującego prawa. Natomiast zgodnie z notatką ze spotkania (z dnia 9.10.2025 r.) w sprawie kierunkowych wytycznych do PUL w zakresie ppoż. – stan zabezpieczenia pożarowego zostanie utrzymany w Nadleśnictwie Sieraków na co najmniej dotychczasowym poziomie odpowiadającym I kategorii zagrożenia pożarowego.

Następnie dr hab. Tadeusz Mizera poinformował, że wysłał wnioski do Nadleśnictwa Sieraków. Postuluje w nich m.in. o poszerzenie stref buforowych tworzonych wokół naturalnych zbiorników wodnych oraz siedlisk bagiennych w granicach 30-50 m lub w uzasadnionych przypadkach powyżej tej granicy oraz wyłączanie z cięć drzewostanów na siedliskach bagiennych.

W odpowiedzi poinformowano, że na terenie RDLP w Poznaniu we wszystkich planach urządzenia lasu nie planuje się wskazań dla siedlisk bagiennych. Natomiast w projekcie planu pozostawiano bufony o szerokości w zasadzie minimum 30 m. W niektórych przypadkach w zależności od położenia naturalnego szczegółu liniowego np. drogi bufony mogą być szersze. Dodatkowo ze względu na pisemny charakter przekazanej uwagi, odpowiedź zostanie także udzielona w osobnej korespondencji przez RDLP w Poznaniu.

Członek ZLW Pan Andrzej Pawelczak zadał pytanie - gdzie będą zaznaczone zasięgi obszarów o zwiększonej funkcji społecznej.

Poinformowano, że zasięgi obszarów o zwiększonej funkcji społecznej znajdują się na przedstawionej przez BULiGL mapie obszarów chronionych i funkcji lasu.

W dyskusji nad zadaniami z hodowli lasu głos zabrał dr hab. Władysław Kusiak, który poddał wątpliwość nie zaplanowanie w projekcie PUL podszytów.

W odpowiedzi Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Hodowli uzasadnił, iż nie ma takiej potrzeby z uwagi na to, iż jest to niuzasadnione ekonomicznie. Natomiast Nadleśnictwo jak najbardziej pozostawia naturalne podszyty szczególnie w miejscach istniejącego ekotonu. Również można odsłaniać pojawiające się gatunki zgodne z typem drzewostanu przy okazji wykonywania trzebieży. W przyszłości jeżeli istniejące gatunki podszytowe przyjmą formę naturalnych dobrych jakościowo podrostów mogą być wykorzystane do naturalnej przebudowy drzewostanu co jest zgodne z kierunkami hodowlanymi przyjętej przez LP.

Następnie zabrał głos Dyrektor Tomasz Kwieciński, który dobrze ocenił wykonanie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego w tym wykonanie zgodnie z planem trzebieży wczesnych. Bardzo dobrze ocenił stan upraw i młodników a także wzrost odnowień naturalnych. Podkreślił sprawne działania związane z monitoringiem drzewostanów z zakresu ochrony przyrody. Szczególnie wysoko ocenił działania na rzecz wzbogacenia struktury wiekowej oraz gatunkowej drzewostanów wynikające z podjętych działań w kierunku ich przebudowy. Wyróżnił Nadleśnictwo pod kątem realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody, w tym dbałości o strefy ochronne ptaków, realizację zadań wynikających z PZO, które zostały zrealizowane w 100%, ogromne zaangażowanie w działalność promocyjną Nadleśnictwa i lasów przez aktywną stronę Facebook.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „*Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu*”.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Komisja zaleciła:

- opisać w elaboracie i uzasadnić spadek zasobów w stosunku do poprzedniego okresu,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu zrealizowanego użytecznego,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDLP i Nadleśnictwa – przekazane drogą mailową 20 października br.
- ze względu na nieobecność przedstawicieli RDOŚ na NTG zorganizować spotkanie w sprawie konsultacji zadań ochronnych opracowanych przez wykonawcę w projekcie PUL, które odbędzie w siedzibie RDLP w Poznaniu 4.11.2025 r.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sieraków według stanu na 1.01.2026 r. przedstawia się następująco:

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Związane z gosp. leśną	Razem lasy		
	Zalesione	Niezalesione					
	Powierzchnia [ha]						
Bucharzewo Sierakowskie	8 077,9120	349,5439	8 427,4559	320,2838	8 747,7397	149,4362	8 897,1759
	8 078,08	349,61	8 427,69	321,44	8 749,13	149,48	8 898,61
Sieraków	4 885,5462	75,0548	4 960,6010	119,6105	5 080,2115	189,7896	5 270,0011
	4 885,81	75,08	4 960,89	120,33	5 081,22	189,79	5 271,01
Nadleśnictwo	12 963,4582	424,5987	13 388,0569	439,8943	13 827,9512	339,2258	14 167,1770
	12 963,89	424,69	13 388,58	441,77	13 830,35	339,27	14 169,62

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty we współwłasności.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty z ustaloną służebnością drogową i służebnością przesyłu.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sieraków przyjęto wg projektu przekazanego do gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Powierzchnia lasów nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków		
	powierzchnia leśna - ha			%
Rezerваты	131,19	106,80	237,99	1,78
wodochronne	924,13	1 202,96	2 127,09	15,89
cenne fragm. przyrody	12,33	185,02	197,35	1,47
glebochronne	4 098,87	15,75	4 114,62	30,73
ostoje zwierząt	66,34	145,15	211,49	1,58
w miastach i wokół miast	58,52	179,87	238,39	1,78
nasienne		12,42	12,42	0,09
glebochronne, ostoje zwierząt	46,92		46,92	0,35
glebochronne, wodochronne	58,89	74,74	133,63	1,00
glebochronne, cenne fragm. przyrody	1,2	22,7	23,9	0,18
wodochronne, ostoje zwierząt	88,63	138,92	227,55	1,70
wodochronne, cenne fragm. przyrody	18,82	408,75	427,57	3,19
wodochronne, w miastach i wokół	5,55	66,6	72,15	0,54

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków		
	powierzchnia leśna - ha			%
cenne fragm. Przyrody, ostoje	0,72	0,39	1,11	0,01
wodochronne, cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	7,17	65,51	72,68	0,54
glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody	2,93	104,37	107,3	0,80
glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	3,87	2,99	6,86	0,05
wodochronne, cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast		6,94	6,94	0,05
glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast		8,71	8,71	0,07
glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast		1,6	1,6	0,01
glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt		11,13	11,13	0,08
Razem lasy ochronne	5 394,89	2 654,52	8 049,41	60,12
Lasy gospodarcze	2 901,61	2 199,57	5 101,18	38,10
Ogółem	8 427,69	4 960,89	13 388,58	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Zarządzenia nr 272 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1995 r. zmniejszyła się o 417,59 ha.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha		
	Powierzchnia leśna - ha		
S - specjalne	246,54	526,01	772,55
	253,28	533,65	786,93
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	5 071,03	2 209,82	7 280,85
	5 272,80	2 261,48	7 534,28
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	2 578,64	925,80	3 504,44
	2 719,46	937,61	3 657,07
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	181,87	1 224,18	1 406,05
	182,15	1 228,15	1 410,30
Łącznie	8 078,08	4 885,81	12 963,89
	8 427,69	4 960,89	13 388,58

Do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby	Nctwo
-----------------------	--------	-------

	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	pow. leśna - ha
	<u>powierzchnia leśna - ha</u> lokalizacja		
Rezerwat <i>Buki nad Jeziorem Lutomskim</i>		<u>53,56</u> 82a,b, 83a-g, 84a-h, fx	53,56
<i>Bukowy Ostrów</i>		<u>53,24</u> 174h,j,k,o,p,r, 175k, 176i, 178d, 179a,c,f,g-k,n, 182b	53,24
<i>Bobrownia</i>	<u>118,25</u> 148b,g,h,i,j, 149d-j, 150i,j,k, 177l, 178a-o, 205c,d, 206b-l, 207a,b, 237c		118,25
<i>Cegliniec</i>	<u>4,91</u> 308c,cx		4,91
<i>Mszar nad Jeziorem Mnich</i>	<u>0,89</u> 336b		0,89
<i>Czaple Wyspy</i>	<u>7,14</u> 311a,b		7,14
Otuliny rezerwatów	<u>9,87</u> 308a	<u>67,29</u> 85b,d,k, 173l, 174l-n, 178c,f,g,i,j 179l,m, 180a,b,f,h, 182c,d	77,16
Lasy stanowiące WDN	—	<u>12,42</u> 73c	12,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>56,83</u> 130c, 131d,f, 183g, 189g, 240b, 269a,b, 294r, 304f,g, 305a,b, 306c, 317h,i, 323b,d, 341c,d	<u>84,58</u> 10a,b, 16k, 17l, 19i, 20c,d, 44b, 45h, 53i, 61c-i, 63b, 72a, 85g,h, 88h, 90a,b, 101b-g 109m,p ,113h,j,k, 135i 151g,h, 152d,g, 202h,m, 215p 216a,b,	141,41
Siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, Lł	<u>18,53</u> 63i, 82g, 112i, 136f,j, 165a, 189h,k, 219c, 292b,c, 293i, 317j, 334l, 341b	<u>5,85</u> 11a-c, 69i, 70h	24,38
Siedliska przyrodnicze w stanie „A”	<u>3,15</u> 24i, 36a, 169a	<u>23,34</u> 80g,l, 95c, 97g, 99j,m, 100d,g, 192b, 196g, 203g, 215r,s	26,49
Lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	<u>3,32</u> 194g, 231c, 286h, 307d	—	3,32
Lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu kulturowo-religijnym (cmentarze, miejsca pochówku)	<u>1,55</u> 108c	<u>4,72</u> 109x, 212k	6,27

Lasy na stromych stokach (brzegi jezior)	28,84 159g, 160i, 217f, 238j, 248a, 272i,l, 273a,i, 277d, 278a,b, 280g, 281h,j, 306a, 324a,d, 327b	228,65 6f, 7b, 8b, 9b, 12a, 37g, 42h,i,k-t, 62g,o,p,s, 63n,p, 64h,j, 65j, 80b,h,k, 89n,o, 90c, 91d,f,l, 95a,b, 98n, 99w,x,z,ax, 100a,b,c,f,h,j, 101s,x,y,z, 102g,h, 104f, 105a,f,h,i,l, 106a,g, 110a, 118b, 122f, 133f,j,k,l, 134a-d,h, 144a,b, 146a, 147d,i, 148c, 149c,f, 155d, 187a,b,d, 188a,g, 192a,f,m, 193t,y, 200j,k, 201h,i, 203a, 204b,c,i, 205a, 213i,j,l,m,n, 217c,d,k,	257,49
Razem	253,28	533,65	786,93

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

– **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów

– **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db, Js	-	140
Bk obr. Bucharzewo Sierakowskie	-	100
Bk obr. Sieraków	-	120
So, Md, Dg, Lp, Dbc, Kl, Jw, Wz	-	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol,	-	80
Ol odr., Oś	-	60
Tp, Ols, Sob	-	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Bucharzewo S	Sieraków	
	m ³ brutto		
Specjalne	-	4018	4 018
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	290 052	61 797	351 849
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych	178 442	60 783	239 225
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych	5 754	84 538	90 292
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>184 196</i>	<i>145 321</i>	<i>329 517</i>
Razem	474 248	211 136	685 384

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi **43 381 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w otulinie rezerwatu, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Zabieg został uzgodniony z RDOŚ w Poznaniu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Proponowany do przyjęcia etat wynosi **351 849 m³ brutto** i stanowi 96,8% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Proponowany do przyjęcia etat wynosi **239 225 m³ brutto** i stanowi 118,4% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) przyjęte etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Proponowany do przyjęcia etat wynosi **90 292 m³ brutto** i stanowi 120,2% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych łączny przyjęty etat **wynosi 329 517 m³ brutto**, co stanowi 118,9% wyliczonego etatu optymalnego.

Łączny przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych wynosi **681 366 m³ brutto**, co stanowi 106,4% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Powyższy etat stanowi **157,1% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych** w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie **89,49 ha** (w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 6,64 ha, Sieraków 82,85 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **15 385 m³ brutto**. (w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 1 763 m³, Sieraków 13 622 m³,). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **22 140 m³ brutto** dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Bucharzewo Sierakowskie 2 060 m³, Sieraków 20 080 m³ brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **1,42 ha** drzewostanów (w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 1,42 ha, w obrębie Sieraków 0,0 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **149,81 ha** drzewostanów (w obrębie Bucharzewo Sierakowskie 26,49 ha, Sieraków 123,32 ha).

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	<u>miąższość w m³ brutto</u> <u>miąższość w m³ netto</u>		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	<u>4507</u> 3813	<u>297</u> 254	<u>4804</u> 4067
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	<u>0</u> 0	<u>0</u> 0	<u>0</u> 0
Razem	<u>4507</u> 3813	<u>297</u> 254	<u>4804</u> 4067

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i Kierownikiem Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP przy udziale leśniczych w dniach 9 i 10 lipca 2025 r.

Ogółem użytki rębne 577 712 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 28 876 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu 4 067 m³ netto wynoszą 610 655 m³ netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016- 31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
	m ³ netto		
Bucharzewo Sierakowskie	406 969	350 641	424 372
Sieraków	170 804	152 867	186 283
Nadleśnictwo	577 773	503 508	610 665

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	714,49	411,76	1 126,25
TP	2 446,14	1 275,78	3 721,92
Razem	3 160,63	1 687,54	4 848,17

W planie V rewizji u.l. etat powierzchniowy użytków przedrębnych wynosił 7 520,41 ha. Obecnie przyjęty etat ten jest niższy o 2 672,24 ha i wynosi 4 848,17 ha.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków	
	<u>etat na 10-lecie - m³ netto</u> wskaźnik - m ³ /ha		
Etat wg wykonania <u>w ostatnim 5 leciu</u>	<u>106 671</u> 33,75	<u>71 754</u> 42,52	<u>178 425</u> 36,80
Etat wg wykonania <u>w ubiegłym okresie</u>	<u>109 137</u> 34,53	<u>68 244</u> 40,44	<u>177 381</u> 36,59
Etat wg 50% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym –przyrost tablicowy	<u>95 740</u> 30,29	<u>94 360</u> 44,21	<u>190 100</u> 39,21

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane przyjęto orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 50% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości

190 100 m³ netto - tj. 39,21 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 6 403,84 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **233 636 m³ netto – 36,48 m³/ha**, w tym w obrębie Bucharzewo Sierakowskie **34,53 m³/ha**, Sieraków **40,44 m³/ha**.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 17,12%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Bucharzewo Sierakowskie		Obręb Sieraków		Nadleśnictwo	
powierzchnia leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.	powierzchnia leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.	powierzchnia leśna zalesiona	% pow. leśnej zal.
878,18	10,87	1 244,50	25,47	2 122,68	16,37

Do cięć pielęgnacyjnych (użytkowania przedrębego) nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwach, w ostojach ptaków chronionych (strefa całoroczna), wyłączone z użytkowania (EKO-R), drzewostany - głównie starszych klas wieku – o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieży.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użytkowy	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:		
						zasób w	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytkowego
				m ³ brutto			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne	2 610 005	226 150		724 457	610 655	27,76	320,34	
Użytki przedrębne	1 148 352	475 250		237 625	190 100	20,69	50,00	
Ogółem	3 758 357	701 400	899 766	962 082	800 755	25,60	137,17	106,93

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębny wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Proponowany etat ogółem użytkowania głównego 962 082 m³ brutto stanowi 137,17% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 106,93% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytkowego.

Przyjęty łączny etat na lata 2026-2035 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Bucharzewo Sierakowskie		Sieraków			
	brutto m³	netto m³	brutto m³	netto m³	brutto m³	netto m³
Rębne	502 467	424 372	221 990	186 283	724 457	610 655
Przedrębne	119 675	95 740	117 950	94 360	237 625	190 100
Razem	622 142	520 112	339 940	280 643	962 082	800 755

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasad Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- przy rębniach zupełnych - minimum 4 lat,
- przy rębniach gniazdowych - 5-15 lat
- przy rębniach częściowych -3-10 lat (§ 81 zasad hodowli lasu)

Przyjęto okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Powierzchnie buforów przy ważniejszych ciekach, przy zbiornikach wodnych i chronionych siedliskach bagiennych wyłączono z konturu i powierzchni działek zrębowych tym samym planowane zadania będą miały charakter rębni zachowawczych (pozostawienie znacznych powierzchni starodrzewi).

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie la i lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
powierzchnia w ha						
Obręb Bucharzewo Sierakowskie						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych	781,95	26,13	56,55	82,68		864,63

Gospodarstwo	Rębnie Ia i Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
powierzchnia w ha						
Zrębowe (GZ)	440,04	52,26	35,88	88,14		528,18
Przer.-zręb. (GPZ)	3,09	3,54	31,26	34,80		37,89
Razem gosp. (G)	443,13	55,80	67,14	122,94		566,07
Razem	1	81,93	123,69	205,62		1 430,70
Obręb Sieraków						
Specjalne (S)			29,17	29,17		29,17
Lasów ochronnych (O)	5,90	69,26	306,94	376,20		382,10
Zrębowe (GZ)	59,69	76,96	115,61	192,57		252,26
Przer.-zręb. (GPZ)	4,15	161,20	284,90	446,10		450,25
Razem gosp. (G)	63,84	238,16	400,51	638,67		702,51
Razem	69,74	307,42	736,62	1 044,04		1 113,78
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)			29,17	29,17		29,17
Lasów ochronnych (O)	787,85	95,39	363,49	458,88		1 246,73
Zrębowe (GZ)	499,73	129,22	151,49	280,71		780,44
Przer.-zręb. (GPZ)	7,24	164,74	316,16	480,90		488,14
Razem gosp. (G)	506,97	293,96	467,65	761,61		1 268,58
Łącznie	1 294,82	389,35	860,31	1 249,66		2 544,48

Zgodnie z zarządzeniem nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 rębnie Ib starano się ograniczać i zastępować rębniami złożonymi. Rębnie Ib projektowano na siedliskach borowych, w których zastosowanie rębni złożonych nie przyniosłoby pożądaných efektów hodowlanych. Na siedliskach lasowych rębnię Ib projektowano tylko w drzewostanach niestabilnych (o niskim zadrzewieniu, silnie uszkodzonych, w wydzieleniach o niewielkiej powierzchni).

Rębnię Ia (do 6 ha) w obrębie leśnym Bucharzewo Sierakowskie projektowano zgodnie z PZO dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, jako działanie ochronne dla występujących i gniazdujących w Puszczy Noteckiej wielu gatunków ptaków ujętych w załączniku do dyrektywy ptasiej – szczególnie lerki i lelka, znajdujących w Puszczy Noteckiej bardzo dogodne warunki do bytowania ze względu na stałą obecność zrębów, upraw i młodników sosnowych.

Część rębni zupełnych w tym rb Ia zaplanowano jako retencyjne z pozostawieniem około 10% miąższości na gruncie.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzozowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzozowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach dwupiętrowych, gdzie II piętro pod względem hodowlanym i jakościowym może stanowić drzewostan przyszłościowy oraz w drzewostanach, w których zaistniała potrzeba wydłużenia okresu odnowienia oraz w lasach o zwiększonej funkcji społecznej.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 73,2% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 36,8% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W obszarze lasów ochronnych rębnię zupełną Ib na zasobniejszych siedliskach zaprojektowano na 3 pozycjach na niewielkiej łącznej powierzchni 2,57 ha. Szczegółową charakterystykę poszczególnych pozycji zawarto w poniższej tabeli.

Adres leśny	Zap pow.- ha rb Ib	Gat wiek	Siedli sko	TD	Uzasadnienie rodzaju rębni
09-25-1-04-109-I	1,25	So 82	LMŚ W	DB SO	uszk. 30% owady, mała pow, niskie zadrzew, Przebudowa A,
09-25-2-07-44 -m	0,44	Św 84	LMW	SW DB	uszk. 30% klimat, mała pow, niezgodny z siedliskiem - Przebudowa A,
09-25-2-09-155 b	0,88	So 87	LMŚ W	DB SO	uszk. 30% klimat, mała pow,
Razem	2,57				

Nieduży udział projektowanych rębni złożonych w lasach ochronnych wynika z zastosowania rębni zupełnych na uboższych siedliskach w obrębie leśnym Bucharzewo Sierakowskie zgodnie z PZO dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, jako działanie ochronne dla występujących i gniazdujących w Puszczy Noteckiej wielu gatunków ptaków ujętych w załączniku do dyrektywy ptasiej – szczególnie lerki i lelka, znajdujących w Puszczy Noteckiej bardzo dogodne warunki do bytowania ze względu na stałą obecność zrębów, upraw i młodników sosnowych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 480,90 ha, co stanowi 98,5% powierzchni

manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 7,24 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia.

Planowano również realizując cele i zadania zawarte w opracowaniu „Jednolity Program Gospodarczo-Ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Notecka” opracowany przez BULiGL Oddział w Poznaniu w 2021 r.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne. W czasie opracowania PUL odbyło się 5 spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, Pracowników Nadleśnictwa Sieraków i Wykonawcy PUL. Na ostatnim z nich w dniu 03.07.2025 r. przedstawiono podczas prezentacji potencjalne kierunki zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Zespół lokalnej współpracy nie wniósł uwag do przedstawionych zapisów.

Na mapach obszarów chronionych i funkcji lasu obszar ten zostanie zaznaczony jako las o zwiększonej funkcji społecznej. Zagadnieniu poświęcony jest również rozdział w Programie ochrony przyrody.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole KZP.

TSL	wariant wilg.	Lokalizacja, rodzaj siedliska (typ, podtyp, gat. gleby)	TD	Orientacyjny skład gat. uprawy (%)
Bs			So	So 90-95, Brz i inne 5-10
Bśw			So	So 80, Brz i inne 20
Bw			So	So 80, Św, Brz Db i inne 20
Bb			So	So 90, Brz, Św i inne 10
BMśw	1, 2	Na piaskach eolicznych i wydmach	So	So 80, Brz, Db i inne 20
	1	Południowa część obr. Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 70, Bk 20, Db i inne 10
	1, 2	Pozostałe	Db-	So 70, Db 20, Bk, Św, Brz i
BMw	1		Db-	So 60, Db 20, Św, Brz i inne
	2		Św-	So 50, Św 30, Db, Brz i inne
BMb			So-	Brz 50, So 30, Św, Ol i inne
LMśw	1, 2	Południowa część obr. Bucharzewo Sierakowskie (wokół jezior)	Bk-So	So 60, Bk 30, Db i inne 10
	1, 2	Na glebach B i RD z piasków	Db-	So 60, Db 30, Bk i inne 10
	1	Obr. Sieraków na piaskach moren czołowych i kremów Qf _{gp2} , Qf _{gp3}	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20
	1, 2	Pozostałe	So-	Db 50, So 30, Bk i inne 20
LMw	1	Na glebach B	So-	Db 50, So 30, Św i inne 20
	1, 2	Pozostałe	Św-	Db 50, Św 30, So, Ol i inne
LMb			Ol	Ol 70, Brz, Św, So i inne 30
Lśw		Obr. Sieraków na zachód od linii Niemierzewo-Lutomek-Jez. Lutomskie z piasków	Bk	Bk 70, Db i inne 30
		Obr. Bucharzewo Sierakowskie, obr. Sieraków na wschód od linii Niemierzewo-Lutomek- Jezioro Lutomskie oraz z piasków na glinach całe Nadleśnictwo	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Lp i inne 20
		Na glinach	Db	Db 70, Bk 30, Js, Md, Lp i
Lw			Js-Db	Db 60, Js 30, Wz, Św i inne
Lł	1		Js-Db	Db.s 50, Js 30, Wz, Św i inne
	2		Ol-Js	Js 70, Ol i inne 30
Ol			Ol	Ol 90, Brz i inne 10
OlJ			Ol-Js	Js 60, Ol 30, Brz i inne 10

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiast jesionu gatunków zastępczych, jak Db.s, Wz, Ol, Św, Tpb, Tpc i inne.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Nazwa siedliska	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Kwaśne buczyny (niżowe)	9110	LMw	Bk	Bk 90, So, Dbs, Brz 10	Bk 70, So 20, Dbs, Brz 10
		LMśw	Bk	Bk 90, So, Dbb, Brz 10	Bk 70, So 20, Dbb, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbs, Brz 10	Bk 90, Dbs, Brz 10
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	LMśw	Bk	Bk 90, Dbb, Gb, Brz 10	Bk 90, Dbs, Gb, So, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90, Dbb, Gb, Brz 10	Bk 90, Dbs, Gb, Brz 10
		Lw	Bk	Bk 90, Dbs, Gb, Ol 10	Bk 90, Dbs, Gb, Ol 10
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Bk, Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50, Gb 20, So 20, Bk, Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbs 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60, Gb 30, Bk, Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40, Lp 30, Gb 20, Bk, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbs 60, Gb 30, Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Ol, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
		LMw	Db	Dbs 90, So i in. 10	Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
Bory i lasy bagienne (brzeziny bagienne)	91D0-1	Bb	So	So 90, Brzo 10	So 90, Brzo 10
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Wz i in. 10	Ol 60, Js 30, Wz i in. 10
		Ol	Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
		OIJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10
		Lw	Js-Wz-Db	Db 50, Wz 20, Js 20, Ol, Kl i in. 10	Db 40, Wz 20, Ol 20, Js 10, Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30, Wz 30, Db 30, Ol, Kl i in. 10	Db 30, Js 20, Wz 20, Ol 20, Kl i in. 10
		OIJ	Db-Ol-Js	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10
Bór chrobotkowy	91T0	Bs	So	So 90-95, Brz i in. 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10
		Bśw	So	So 90-95, Brz i in. 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: Dbs, Wz, Ol, Św, Tpb, Tpc i inne., do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu na bieżące 10-lecie oraz porównanie z ubiegłym okresem przedstawia poniższa tabela.

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Bucharzewo Sierakowskie	Sieraków		
	powierzchnia w ha			
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	1 301,86	71,17	1 373,03	1 399,29
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	321,79	15,38	337,17	1 398,28
2. Grunty nieleśne	0,00	0,00		1,01
3. Zręby I 10-lecia (80%)	980,07	55,79	1 035,86	-
II. Odnowienia pod osłoną	96,83	412,65	509,48	453,72
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	94,97	410,57	505,54	425,60
2. Podsadzenia produkcyjne	1,40	0,80	2,20	16,80
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,46	1,28	1,74	11,32
III. Poprawki i uzupełnienia	151,94	52,82	204,76	225,97
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	12,25	4,65	16,90	225,97
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (10%)	139,69	48,17	187,86	
RAZEM I – III	1 550,63	536,64	2 087,27	2 078,98
IV. Wprowadzanie podszytów				
V. Pielęgnowanie	2 362,64	883,46	3 246,10	3 171,86
w tym:				
1. Gleby	463,03	165,74	628,77	1 303,10
2. Upraw (CW)	530,25	133,70	663,95	640,24
3. Młodników (CP)	1 369,36	584,02	1 953,38	1 228,52
VI. Melioracje	1532,96	491,07	2 024,03	950,85
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	1532,96	491,07	2 024,03	950,85
3. Wodne				

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1373,03 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 337,17 ha, zrębów bieżących 1 035,86 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 505,54 ha.

Wprowadzenie II piętra zaprojektowano na powierzchni 2,20 ha.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 1,74 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 16,90 ha. Po analizie wykonania powierzchni poprawek w ubiegłym okresie proponuje się przyjąć do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia 10% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach częściowych – 187,86 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 628,77 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 663,95 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 953,38 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 2 024,03 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z komendantem wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Podczas dyskusji Przedstawiciel PSP z Międzychodu zadał pytanie, czy pomimo wyliczenia II kategorii w obecnym planie dla Nadleśnictwa Sieraków zostaną zachowane siły i środki z poprzedniego okresu odpowiadające I kategorii. Przedstawiciel BULiGL wraz z Naczelnikiem Ochrony przypomnieli że w dniu 9.10.2025 r. odbyło się spotkanie w którym uczestniczyli Przedstawiciele RDLP w Poznaniu, Nadleśnictwa, Komend PSP

oraz BULiGL na którym uzgodniono kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony ppoż. na lata 2026 – 2035. W trakcie uzgodnień wszyscy zgodnie podkreślili, że z uwagi na położenie Nadleśnictwa oraz specyfikę drzewostanów pomimo wyliczenia II kategorii zagrożenia pożarowego należy zachować siły i środki ppoż. na poziomie co najmniej dotychczasowym.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag

11. Program ochrony przyrody i zakres zadań ochronnych w pul

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag Wydziału Ochrony Lasu, Zespołu ds. Urządzania Lasu oraz Nadleśnictwa. Dodatkowe uwagi zostaną przekazane podczas spotkania z przedstawicielami RDOŚ w dniu 4.11.2025 r.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000. Zostały wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2035 r.

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, przyrostu zrealizowanego użytecznego w wysokości 899 766 m³ brutto.

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2035 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 678 957 m³ brutto. Przewiduje się zmniejszenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 62 316 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zmniejszy się z 281 na 276 m³ /ha.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu, przewodniczący podziękował Pracownikom Nadleśnictwa, Pracownikom RDLP szczególnie nadzorujących wykonanie PUL, Wykonawcy projektu PUL, Członkom ZLW oraz stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej dalszej realizacji.

Protokółował:
mgr inż. Piotr Kubala

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Kwiryn Naparty
/podpisano elektronicznie/

Zatwierdził

Załączniki:

- lista obecności



Bucharzewo, 16 października 2025 r.

Lista obecności

Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Sieraków w sprawie projektu Planu urządzenia lasu na lata 2026-2036

Lp.	Imię i Nazwisko	Organizacja	Stanowisko	Podpis
1.	Dariusz L.	RDL P-2020	Z	L
2.	Aleksandra Nępyty	N-ctwo Sieraków	Nadleśniczy	L
3.	Zbigniew Cybulski	BULIGL O/Poznań	Dyrektor	B.C.
4.	Piotr Kubała	BULIGL O/P-20	Z-ca dyr.	L
5.	Tomasz Tiszczyński	N-ctwo Sieraków	Z-ca nadleśniczego	L
6.	Przemysław Kozłowski	-/-	inż. KTO	L
7.	Łukasz MAGDA	BULIGL O/Poznań	Kierownik pracowni UL	L. Magda
8.	PAWEŁ WALCZEWSKI	BULIGL O. POZNAŃ	technolog specjalista	Pat. Walcowski
9.	Marlena Kowalczyńska	RDL w Romanie	nasadnik upr. 20	M. Kowalczyńska
10.	Włodzisław Włodzisław	RDL P-20	nasadnik 20	W. Włodzisław
11.	Tomasz Adamczewski	RDL Poznań	nasadnik 25	T. Adamczewski
12.	Kamil Kozłowski	Politechnika Bydgoska	adimunt	L
13.	Tomasz Kozłowski	RDL w Poznaniu	nasadnik	L

Lp.	Imię i Nazwisko	Organizacja	Stanowisko	Podpis
14.	Andrzej Bielak-Kisielewski	RODZ. Pożarni	Sp. St. Inżynier	
15.	Tadeusz MIZERA	U P P K O O	emeryt Prof	
16.	Robert MIZERA	Nadleśnictwo SIERAKÓW	St. Specjalista St. Specjalista St. Specjalista	
17.	WALDEMAR CIESIELSKI	Nadleśnictwo SIERAKÓW	St. Specjalista St. Specjalista St. Specjalista	
18.	Katarzyna Górecka	Nadleśnictwo Sieraków	St. Specjalista St. Specjalista St. Specjalista	
19.	Jana Hojek-Kowalska	L O D Polska Rolnicza	pełnomocnik ds. rozwoju i promocji	
20.	Anna Kopcińska	D G L P Wzrost. R. R. R.	St. Spec. St.	
21.	Małgorzata Smuga	Urząd Gminy	Inspektor ds. opracowania i realizacji	
22.	Andrzej PAWELCZAK	BUCHECZKO - st. Spec. Specjalista St. Spec. Specjalista	Niechajcie Sieraków	
23.	Krzysztof Górecki	K P P MIEJSCOWOŚĆ	D-CA MRT PSP	
24.	WALDEMAR GÓRNYŃSKI	FOKUS MIEJSCOWOŚĆ	WIEJSCOWOŚĆ	
25.	OGUST GROBELNA	STARSZY POWIATOWY	WIEJSCOWOŚĆ WIEJSCOWOŚĆ WIEJSCOWOŚĆ	
26.	Włodzisław Kazimierz	Leśnictwo Przebiegów P-1 P-1 P-1 P-1	P-1 P-1 P-1	
27.	Włodzisław Lewicki	St. Spec. St. Spec.	St. Spec.	
28.	Piotr Adamczak	KPP Sieraków	Specjalista	

Lp.	Imię i Nazwisko	Organizacja	Stanowisko	Podpis
29	PIOTR GRZYNA	KPP SZAMÓWKI	KOMENDANT KP WRONKI	
30	Bartosz Giermpach	Urząd Ochrony Kraju i Kraju	Staszcz Specjalista	
31	Katarzyna Gucela-Pinas	RDP w Poznaniu	Kierownik Zespołu ds. urządzenia lasu	
32				
33				
34				
35				

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (RODO) informujemy, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu z siedzibą ul. Gajowa 10, 60-959 Poznań.
2. Administrator danych wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych, poprzez adres e-mail: iod@comp-net.pl lubi pisemnie na adres korespondencyjny administratora danych, wskazany w pkt 1.
3. Ww. dane osobowe będą przetwarzane na podstawie Pani/Pana prawnie uzasadnionego interesu administratora danych zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. f RODO w celu związanym z uczestnictwem w Naradzie Techniczno-Gospodarczej w sprawie projektu Planu urządzenia lasu.
4. Podanie Pani/Pana danych osobowych jest dobrowolne, jednakże konieczne do realizacji celów, dla jakich zostały zebrane.
5. Ww. dane osobowe nie będą przekazywane podmiotom zewnętrznym, z wyjątkiem przypadków przewidzianych przepisami prawa.
6. Ww. dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji ww. celów oraz obowiązków archiwalnych i statystycznych Administratora, jak również dla udokumentowania działalności RDP w Poznaniu.
7. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia skargi.
8. Gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie ww. danych osobowych przez Administratora narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku, ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
9. Ww. dane nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, również w formie profilowania.