Warszawa, 20 lipca 2026

PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski

sygn. DPNT.060.73.2026.WL.MP

Pan Paweł Kurcman
Prezes
Polskiej Izby
Rzeczników Patentowych

Szanowny Panie Prezesie,

w nawiązaniu do pisma z 18 maja br. znak PIRP – 040.1155.2026 oraz pisma Sekretarz Komitetu do spraw Cyfryzacji z 9 lipca br. znak DPIS-WWKS.002.91.1.2026, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[1] oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych[2], do przedstawionego **opisu założeń projektu informatycznego „Opracowanie kompleksowych systemów teleinformatycznych, stanowiących zaplecze administracyjne usług publicznych, jakie z mocy ustawy wypełnia samorząd zawodowy rzeczników patentowych”** (dalej jako „OZPI” lub „projekt”) organ nadzorczy – Prezes Urzędu Ochrony Danych zgłasza następujące uwagi.

Projekt zakłada szeroko ujmowaną **cyfryzację procesów związanych z wykonywaniem obowiązków ustawowych** realizowanych przez Polską Izbę Rzeczników Patentowych (PIRP). Stworzony ma zostać system teleinformatyczny oparty na ok. 10-ciu niezależnych modułach służących do wykonywania **różnego rodzaju procesów z zakresu m.in. obsługi administracyjnej, wewnętrznego obiegu dokumentów (*back office*), ale także obsługi interesariuszy, spraw**

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.) – dalej jako rozporządzenie 2016/679.
[2] Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

Urząd Ochrony
Danych Osobowych
ul. Stanisława Moniuszki 1A
00-014 Warszawa

tel. 22 531-03-88
fax 22 531-03-99

www.uodo.gov.pl

rzeczników i aplikantów, prowadzenia szkoleń, postępowań dyscyplinarnych i spraw kadrowych

- jako, że zakres przedmiotowy jak i podmiotowy digitalizowanych procesów, które będą wiązały się z przetwarzaniem danych osobowych

  - jest bardzo szeroki

  - dotyczy różnych podmiotów,

  - służy realizacji różnych celów

– **zalecane jest, aby już na wstępnym etapie realizacji projektu projektodawca dokonał zmapowania wszystkich rozważanych procesów –** przeprowadził dokładny **przegląd planowanych operacji w zakresie dotyczącym danych osobowych**, mając na celu ustalić:

- w jakim zakresie i w granicach jakich procesów będzie dochodziło do przetwarzania danych osobowych,
- czy w zbiorach danych przeznaczonych do gromadzenia i udostępniania danych znajdują się dane osobowe podlegające reżimowi przetwarzania z rozporządzenia 2016/679 (w tym szczególnym regułom postępowania z danymi sensytywnymi),
- jakie konkretne rozwiązania należy wdrożyć, aby zapewnić zgodność z zasadami przetwarzania określonymi przez rozporządzenie ogólne oraz realizację praw i obowiązków określonych w art. 12-21 tego aktu,
- ustalić kategorie danych osobowych i zakres ich przetwarzania,
- zakres integracji i migracji danych między modułami,
- zakres i reguły komunikacji z rejestrami publicznymi takimi jak rejestr PESEL, mObywatel (opierając się o kryteria wskazane w motywie 31 rozporządzenia 2016/679) oraz środki zabezpieczające przed niedozwolonym łączeniem zbiorów danych pochodzących z rejestrów[3],
- **podstawy prawne, na których przetwarzanie będzie się opierać w przypadku każdej z poszczególnych operacji**, ze szczególnym uwzględnieniem pozyskiwania danych z rejestrów.

Projektodawca uwzględnić powinien przede wszystkim zasady dotyczące przetwarzania danych osobowych, w tym zasadę zgodności z prawem, rozliczalności, ograniczenia celu oraz minimalizacji danych (art. 5 rozporządzenia 2016/679).

[3] Do pozyskiwania danych w trybie bezwnioskowym przez organy władzy publicznej odniósł się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 grudnia 2021 r., sygn. III OSK 590/21 dotyczącym pozyskiwania danych z rejestru PESEL przez komorników sądowych.

Z zadowoleniem przyjąć należy, że OZPI uwzględnia przeprowadzenie zarówno **testu prywatności**[4] **inicjalnego** (wstępnego)**, jak i testów weryfikacyjnych** (przeprowadzanych na poszczególnych etapach realizacji). Testy prywatności powinny obejmować ocenę skutków dla ochrony danych osobowych (art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2016/679), która stanowi praktyczne narzędzie przydatne dla zdiagnozowania konkretnych ryzyk dla praw i wolności podmiotów danych wynikających z wdrażanych rozwiązań oraz wypracowania szczegółowych rozwiązań techniczno-organizacyjnych, minimalizujących zidentyfikowane zagrożenia.

Pozytywnie należy ocenić również fakt, że projektodawca w sposób wyczerpujący rozważył kwestie związane z potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa, poufności, integralności, prawidłowo identyfikując konieczne do implementacji i adekwatne środki przeciwdziałania.

Za korzystne uznać należy także kierowanie się przez projektodawcę zasadą *privacy by design*, przejawiającą się m.in. oceną zgodności technologii z wymaganiami prawnymi i wytycznymi dotyczącymi e-usług publicznych, w tym z wymaganiami rozporządzenia 2016/679, zastosowaniem podejścia projektowania zorientowanego na użytkownika (identyfikację jego potrzeb i ochronę praw), gradacyjne wdrażanie technologii, z uwzględnieniem etapowym testów wydajnościowych i bezpieczeństwa oraz dokumentowanie zgodności (rejestry czynności przetwarzania, ocena skutków dla ochrony danych) już na etapie wdrażania (opracowywanie dokumentacji prawnej równolegle z analizą potrzeb i implementacją kolejnych elementów systemu.

Z wyrazami szacunku,

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Zastępczyni Prezesa
Urzędu Ochrony Danych Osobowych

dr hab. Agnieszka Grzelak

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym /

Do wiadomości:

[4] To jak ważnym aspektem jest test prywatności towarzyszący wdrażaniu systemów teleinformatycznych Prezes UODO wielokrotnie wskazywał w korespondencji z Komitetem, a potrzeba ta została podzielona przez Panią Sekretarz w piśmie z 31 stycznia 2025 r., znak DPiS.WWKS.501.1.1.2025.

Pani Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji