



Tarnobrzeg, 2021-07-19

NAB-III.6733.25.2021

**DECYZJA** Nr...../2021  
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. z 2021 Dz. U. poz. 735) oraz art. 50 - 56 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. z 2021 Dz. U. poz. 741 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku:

**Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie**  
ul. Grunwaldzka 15, 35 – 959 RZESZÓW

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
KANCELARIA URZĘDU  
Wpłynęło 21-07-2021  
Podpis KANC-S-64599-2021

z dnia 17.06.2021r. w sprawie: ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na rozbudowie istniejącego budynku archiwum zakładowego Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu przy ul. M. Dąbrowskiej 6A, na działce nr ewid.: 1446/44, - obręb 12 Tarnobrzeg.

**U S T A L A M:**

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, obejmującej rozbudowę: istniejącego budynku archiwum zakładowego Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu przy ul. M. Dąbrowskiej 6A, na działce nr ewid.: 1446/44, - obręb 12 Tarnobrzeg. Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji określono linią ciągłą koloru czarnego oraz literami od A do D, na kopii mapy zasadniczej wydanej przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega w skali 1:1000, stanowiący załącznik graficzny Nr 1, który jest integralną częścią do niniejszej decyzji. Teren projektowanej inwestycji - nie jest objęty żadnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ani obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**I. RODZAJ INWESTYCJI:**

**1. Charakterystyka projektowanej inwestycji.**

Projektowana inwestycja polegać będzie na: rozbudowie istniejącego budynku archiwum zakładowego PUW, na działce nr ewid.: 1446/44, przy ul. M. Dąbrowskiej 6A - obręb 12 Tarnobrzeg.

**Przewidywane parametry techniczne inwestycji :**

- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej – do II kondygnacji – do 7,0m (po rozbudowie),
- wielkość pow. zabudowy w stosunku do pow. działki – do 0,44, ( w obszarze analizowanym średnio 0,52 ze względu na wysoki stopień zabudowy obszaru),
- szerokość elewacji frontowej – projektowana do 16,0 m,
- geometria dachu (kąt nachylenia połaci dachowych) – dwupołaciowy (do 15°) z kalenicą wg opracowania architektonicznego.

Teren objęty niniejszą inwestycją jest terenem (płaskim) lekko pofałdowanym o średnich różnicach wysokościowych.

**2. Stan istniejący terenu inwestycji i jego otoczenia.**

- Projektowana inwestycja położona jest na terenie zabudowanym – przylegającym do ul. M. Dąbrowskiej i ulicach bocznych osiedla mieszkaniowego w zabudowie wielorodzinnej i jednorodzinnej.
- Teren ten - objęty inwestycją położony jest przy ciągu komunikacyjnym – dróg gminnych (ul. Garażowa), włączonych do drogi publicznej ul. M. Dąbrowskiej,
- Teren planowanej inwestycji to przede wszystkim tereny miejskie, zabudowane wzdłuż istniejącego układu drogowego, posiadające naturalne systemy

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w RZESZOWIE  
Sąd Administracyjny  
Data wpływu 21.07.2021  
L.dz OA-S-1718-2021

OA-XVI  
OA-XVI  
21.07.2021  
R

odwodnienia (powierzchniowe) oraz uzbrojenie w podstawową infrastrukturę techniczną, a także tereny zieleni o zróżnicowanym ukształtowaniu.

- Planowana inwestycja nie wymaga innego - dodatkowego uzbrojenia technicznego, oprócz włączenia projektowanej sieci do istniejących sieci infrastruktury technicznej – w miejscu wskazanym przez Dysponenta poszczególnych sieci.

### **3. Stan prawny terenu inwestycji.**

Teren planowanej inwestycji stanowi;

Działki wykazane do inwestycji - stanowią własność – wg wykazu.

## **II. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU, WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH:**

### **1. Warunki i wymagania dotyczące ochrony i kształtowania ład przestrzennego ustalone w oparciu o:**

- ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. z 2021 Dz. U. poz. 741),
- ustawę Prawo Budowlane (tj. z 2020 Dz. U. poz. 2127 ze zm.),
- zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dn. 3 października 2008 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Prezydent Miasta Tarnobrzega uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja nie jest położona w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie będzie realizowana w pobliżu jej granicy oraz w żaden sposób nie będzie na nią oddziaływać, w związku z tym nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.
- wszelkie odpady należy przekazywać podmiotom prowadzącym gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą o odpadach (tj. Dz. U. z 2020 poz. 797 ze zm.),
- warunki w zakresie ochrony przyrody – zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (tj. z 2020 Dz.U. poz. 55),
- ustawę Prawo Wodne (tj. Dz.U. 2021 poz. 624) – Inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego.
- teren nie jest położony na terenach górniczych i osuwiskowych – ustawa Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz. U. z 2020 poz. 1064)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589).

W ramach projektu budowlanego – zgodnie z art. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - należy dążyć do uzyskania ład przestrzennego tzn. takich rozwiązań przestrzennych, które tworzyć będą harmonijną całość oraz uwzględniać w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.

Warunek ten spełniać będą następujące zasady rozwiązań urbanistycznych i architektonicznych, wynikające z dokonanej analizy obszaru do decyzji:

- **Sposób zagospodarowania działki - jak na załączniku graficznym stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.**
- **Zobowiązuje się inwestora do wykonania na własny koszt naprawy urządzeń melioracyjnych i rowów przydrożnych (jeżeli takie występują) - w taki sposób aby ich funkcjonalność nie została zmieniona.**

- Wszelkie nieprawidłowości lub szkody powstałe z w/w tytułu obciążąłyby inwestora.
- Projektowane przejścia dla sieci infrastruktury technicznej - powinny być wykonane, zapewniając bezpieczeństwo użytkownikom – mieszkańcom.

## **2. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

### **Warunki wynikające z obowiązujących przepisów:**

- ustawy z dnia 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. 2019 Dz. U. poz. 1396 ze zm.).
- ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. z 2020 Dz. U. poz. 282).
- ustawy prawo energetyczne (tj. z 2020 poz. 833 z późn. zm.).
- ustawy Prawo Drogowe (tj. Dz. U z 2020 poz. 470 ze zm.).
- ustawy Prawo Wodne (tj. Dz.U. z 2021 poz. 624). Zobowiązuje się Inwestora do zachowania urządzeń melioracyjnych w nienaruszonym stanie, a granice z urządzeniami wodnymi doprowadzić do stanu zgodnego z dokumentami geodezyjnymi (jeżeli takie występują).

W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji – zgodnie z art. 74 ust. 1 Prawa ochrony środowiska - należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.

W trakcie prac budowlanych – w myśl art. 75 ust. 1 Prawa ochrony środowiska - inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Teren objęty inwestycją nie jest położony w strefie ochrony konserwatorskiej.

## **3. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:**

- zapewnienie dostawy energii elektrycznej – na zasadach określonych przez dysponenta sieci,
- usuwanie śmieci i nieczystości powstałych w trakcie realizacji w uzgodnieniu z Gminą Tarnobrzeg lub firmą posiadającą wymagane uprawnienia – po zawarciu umowy.
- dostawa wody i odbiór ścieków sanitarnych – na warunkach Tarnobrzeskich Wodociągów Sp. z o.o.

## **4. Warunki obsługi w zakresie komunikacji:**

Dojazd i doście - z ul. M. Dąbrowskiej – drogą gminną.

## **5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

Projektowana inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej, dopływu światła dziennego, środków łączności oraz nie może powodować uciążliwości z powodu hałasu, wibracji, promieniowania, zakłóceń elektrycznych albo zanieczyszczenia wody, gleby i powietrza. W związku z powyższym i w myśl art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – niniejsza inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej – ponieważ nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

## **6. Uzgodnienia przeprowadzone w toku postępowania:**

- z zarządcą drogi gminna (uzgodnienie nie wymagane),
- w zakresie ochrony gruntów rolnych (kl. Bi uzgodnienie nie wymagane).

### **III. Termin ważności decyzji:**

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

### **UZASADNIENIE**

Decyzja niniejsza została wydana na wniosek Inwestora – wymieniony na wstępie. Z uwagi na brak miejscowego planu dla terenu, na którym znajduje się projektowana inwestycja – warunki jej lokalizacji zostały ustalone w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydanej na podstawie art. 50 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wniosek inwestora spełnia wymogi art. 52 ust.2 ustawy jw. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne przedstawiono na mapie zasadniczej w skali 1:500.

Projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego architektów i został uzgodniony z organami wynikającymi z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W toku postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny w nim udział - poprzez Obwieszczenia rozplakatowane w dniu 21-06-2021r., do dn. 05.07.2021r., (art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i zastrzeżenia do projektowanej inwestycji.

W przeprowadzonych analizach oraz po dokonaniu uzgodnień wynikających z art. 53 ust. 4 ustawy jw. – stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja nie koliduje z istniejącym w sąsiedztwie zainwestowaniem. Będzie służyć użytkownikom oraz polepszy pracy.

Postępowanie o wydanie niniejszej decyzji było prowadzone zgodnie z wymogami ustawy cytowanej na wstępie – jak dla terenu, dla którego brak jest planu miejscowego i dla inwestycji, dla której nie ma obowiązku sporządzenia takiego planu.

Właściwym organem do wydania pozwolenia na budowę jest Prezydent Miasta Tarnobrzega.

### **POUCZENIE**

Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, a także z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio.

Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy. Art. 158 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

Nie uchyla się decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli upłynęło 12 miesięcy od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia.

Do wniosku o pozwolenie na budowę należy przedłożyć m.in. niniejszą decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ostateczną), wraz z dowodem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tarnobrzega w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

#### **ZAŁĄCZNIKI:**

**ZAŁ. Nr 1 -załącznik graficzny – w skali 1:1000**

**ZAŁ. Nr 2 – wynik analizy obszaru**

*Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej – art. 4 (załącznik część I pkt. 8), Ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. 2020.1546 z późn. zm.).*



PREZYDENT MIASTA  
*Dariusz Błach*

#### **Otrzymują:**

1. Wnioskodawca.
2. Strony według wykazu pozostającego w aktach.
3. a/a





**WYNIKI ANALIZY URBANISTYCZNEJ**      **Załącznik nr 2**  
**DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

znak:- (UAB-III.6733.25.2021).

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 2, art. 53 ust. 3 i art. 61 ust. 1 – 5, art. 86, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. z 2021 Dz. U. poz. 741).

**PODSTAWA OPRACOWANIA**

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. z 2021 Dz.U. poz. 741 ze zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz decyzji i warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz.1589)
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588):
4. Analiza, o której mowa w § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
5. Wniosek Inwestora z dnia 17.06.2021 r.
6. Obowiązujące przepisy odrębne.

**A. ANALIZA STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU NA KTÓRYM PRZEWIDUJE SIĘ REALIZACJĘ INWESTYCJI (ART. 53 UST. 3 PKT. 2 UoPiZP).**

1. Wnioskodawca: Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie  
ul. Grunwaldzka 15, 35 – 959 RZESZÓW
2. Przedmiot wniosku: rozbudowa istniejącego budynku archiwum zakładowego PUW
3. Lokalizacja terenu objętego inwestycją: dz. nr ewid.: 1446/44, obr. 12 Tarnobrzeg
4. Obszar oddziaływania inwestycji: oznaczono linią przerywaną koloru czarnego oraz literami od A do D – oraz wyznaczono obszar analizy urbanistycznej (cyfr. od 1 do 4) - na załączniku graficznym do analizy (nr2),
5. Opis terenu objętego wnioskiem

Działka położona jest w Tarnobrzegu. Jest to teren przeznaczony pod budownictwo usług publicznych oraz tereny mieszkaniowe i gospodarcze oraz nieuciągliwych usług.

6. Dostęp do drogi publicznej – z ul. M. Dąbrowskiej w Tarnobrzegu.

**7. Sąsiedztwo:**

W sąsiedztwie występują tereny zainwestowane z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną oraz tereny zabudowy usługowo-gospodarczej - w części północnej i południowej obszaru. Całości towarzyszy pełny zakres infrastruktury technicznej, która podlega uzupełnieniu ze względu na zainwestowanie w obszar – sukcesywnie zabudowywany.

**B. CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEJ INWESTYCJI**

1. Przedmiotem wniosku jest rozbudowa istniejącego budynku archiwum,
2. Budowa będzie prowadzona zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, normami i przepisami z zakresu ochrony środowiska.
3. Planowana budowa stanowi inwestycję celu publicznego – zgodnie z wymogami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

**C. ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCA Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH (art. 53 ust. 3 U o PiZP):**

Dokonana analiza pozwoliła na określenie n/w wniosków:

**WNIOSKI**

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego i prawnego, stwierdza się iż planowana inwestycja spełnia wymogi zawarte w art.50 ust.1, art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. z 2021 Dz. U. poz. 741). W związku z art. 4 ust.2 pkt 71 tejże ustawy wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jest wskazane i możliwe.



PREZYDENT MIASTA  
Dariusz Bełch