



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-21-25
UC66

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi.

Ma on na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783 oraz z 2025 r. poz. 820) wprowadza się następujące zmiany:

1) odnośnik nr 1 do ustawy otrzymuje brzmienie:

„¹⁾ Niniejsza ustawa:

- 1) wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającą decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.05.2023, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2025/90341 z 22.04.2025);
- 2) dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 89 oraz Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 10);
- 3) dostosowuje przepisy do decyzji Rady 2007/845/WSiSW z dnia 6 grudnia 2007 r. dotyczącej współpracy pomiędzy biurami ds. odzyskiwania mienia w państwach członkowskich w dziedzinie wykrywania i identyfikacji korzyści pochodzących z przestępstwa lub innego mienia związanego z przestępstwem (Dz. Urz. UE L 332 z 18.12.2007, str. 103) oraz decyzji Rady 2008/615/WSiSW z dnia 23

¹⁾ Niniejsza ustawa wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającą decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.05.2023, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2025/90341 z 22.04.2025).

czerwca 2008 r. w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej (Dz. Urz. UE L 210 z 06.08.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2024/982 z 05.04.2024).”;

2) w art. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ustawa określa:

- 1) zasady i warunki wymiany informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, organami ścigania państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej, organizacjami międzynarodowymi w celu rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw skarbowych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych;
- 2) podmioty uprawnione do wymiany informacji, o których mowa w pkt 1;
- 3) zasady i sposób działania oraz zadania punktu kontaktowego do wymiany informacji między podmiotami uprawnionymi a podmiotami, o których mowa w pkt 1.”;

3) w art. 3:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) informacji – rozumie się przez to wszelkie treści dotyczące co najmniej jednej osoby fizycznej lub prawnej, faktów lub okoliczności istotnych dla podmiotów uprawnionych do celów wykonywania przez nie zadań na podstawie przepisów odrębnych w zakresie zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie, w tym dane wywiadowcze dotyczące przestępstw;”;

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a–3d w brzmieniu:

„3a) informacjach dostępnych – rozumie się przez to informacje przechowywane w bazie danych, do których dostęp bezpośredni posiada punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje, oraz informacje, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje, posiada dostęp pośredni;

3b) informacjach dostępnych bezpośrednio – rozumie się przez to informacje przechowywane w bazie danych, do których bezpośredni dostęp posiada punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje;

- 3c) informacjach dostępnych pośrednio – rozumie się przez to informacje, które punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje, może uzyskać od innych organów lub podmiotów;
- 3d) danych osobowych – rozumie się przez to dane osobowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.²⁾);”;
- c) pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) organach ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej – rozumie się przez to organy państw członkowskich Unii Europejskiej oraz państw niebędących państwami członkowskimi Unii Europejskiej stosujących przepisy dorobku Schengen, które są uprawnione w tych państwach do wykrywania i ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania, lub każdy organ, który uczestniczy we wspólnych podmiotach utworzonych przez co najmniej dwa państwa członkowskie Unii Europejskiej w celu zapobiegania przestępstwom lub przestępstwom skarbowym, ich wykrywania i ścigania;”;
- d) po pkt 4 dodaje się pkt 4a i 4b w brzmieniu:
 - „4a) wyznaczonym organie ścigania – rozumie się przez to organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej upoważniony do:
 - a) składania wniosków o udzielenie informacji bezpośrednio do punktu kontaktowego lub upoważnionego podmiotu uprawnionego,
 - b) udzielania odpowiedzi na wnioski składane przez punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony;
 - 4b) upoważnionym podmiocie uprawnionym – rozumie się przez to podmiot uprawniony upoważniony do składania wniosków do punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub bezpośrednio do

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

wyznaczonego organu ścigania innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej;”;

e) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) przestępstwie katalogowym – rozumie się przez to przestępstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 decyzji ramowej Rady 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi (Dz. Urz. WE L 190 z 18.07.2002, str. 1, z późn. zm.³⁾ – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 19, t. 6, str. 34), oraz przestępstwo, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lub 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) zastępującego i uchylającego decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 53, z późn. zm.⁴⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem (UE) 2016/794”;;

4) w art. 4:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:

„1a. Szefa punktu kontaktowego powołuje i odwołuje Komendant Główny Policji.

1b. Komendant Główny Policji organizuje i wyposaża punkt kontaktowy w sposób pozwalający na efektywne i skuteczne wykonywanie zadań, o których mowa w art. 5.

1c. Punkt kontaktowy działa całodobowo przez 7 dni w tygodniu.

1d. Podmioty uprawnione współdziałają, w ramach swoich kompetencji, z punktem kontaktowym w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Punkt kontaktowy może upoważnić podmiot uprawniony do bezpośredniej wymiany informacji z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, lub punktem

³⁾ Zmiany wymienionej decyzji ramowej zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 81 z 27.03.2009, str. 24 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2843 z 27.12.2023.

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 236 z 19.09.2018, str. 72, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 169 z 27.06.2022, str. 1.

kontaktowym państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W upoważnieniu punkt kontaktowy określa warunki, zasady i sposób takiej wymiany.”;

5) w art. 5:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przyjmowanie i ocenianie wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz udzielanie odpowiedzi na te wnioski;”;

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ocenianie i przekazywanie podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty uprawnione oraz przekazywanie dodatkowych informacji lub wyjaśnień, o które wystąpiły podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1;”;

c) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) zwracanie się do podmiotów uprawnionych o uzupełnienie lub poprawienie wniosku o udzielenie informacji;”;

d) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) udzielanie informacji z własnej inicjatywy podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1;”;

e) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) odmawianie udzielenia informacji oraz, w razie potrzeby, zwracanie się do podmiotów, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, o uzupełnienie wniosku o udzielenie informacji lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia tego wniosku;”;

6) w art. 6:

a) w ust. 1 w pkt 13 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 14 i 15 w brzmieniu:

„14) Systemu Rejestracji Broni;

15) Systemu Informacji Operacyjnych.”;

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Punkt kontaktowy posiada pośredni dostęp do zbiorów danych i rejestrów, administrowanych przez podmioty uprawnione, o których mowa w art. 1 ust. 2, w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań.”;

7) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Punkt kontaktowy wymienia informacje z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, dostępnymi kanałami komunikacji wykorzystywanymi w międzynarodowej współpracy policyjnej, w szczególności kanałem komunikacji:

- 1) Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej – Interpol;
- 2) wykorzystującym aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA;
- 3) biura SIRENE.

2. Punkt kontaktowy może przekazywać podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, informacje za pośrednictwem oficerów łącznikowych lub innych przedstawicieli podmiotów uprawnionych w podmiotach, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz oficerów łącznikowych lub innych przedstawicieli podmiotów, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, w Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem oficerów łącznikowych, o których mowa w art. 47 ust. 1 Konwencji wykonawczej z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz. Urz. WE L 239 z 22.09.2000, str.19, z późn. zm.⁵⁾ – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 19, t. 2, str. 9, z późn. zm.).”;

- 8) art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. W punkcie kontaktowym mogą wykonywać swoje obowiązki funkcjonariusze, żołnierze i pracownicy podmiotów uprawnionych. Sposób współdziałania zostanie określony w odrębnych porozumieniach zawieranych między Komendantem Głównym Policji a kierownikiem podmiotu uprawnionego odpowiedzialnego za wymianę informacji z punktem kontaktowym.

2. Osoba delegowana do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym posiada znajomość języka angielskiego na poziomie komunikatywnym oraz wiedzę z zakresu prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych.

⁵⁾ Zmiany wymienionej Konwencji zostały ogłoszone w Dz. Urz. WE L 150 z 06.06.2001, str. 4, Dz. Urz. WE L 328 z 05.12.2002, str. 17, Dz. Urz. UE L 67 z 12.03.2003, str. 27, Dz. Urz. UE L 260 z 11.10.2003, str. 37, Dz. Urz. UE L 162 z 30.04.2004, str. 29, Dz. Urz. UE L 369 z 16.12.2004, str. 5, Dz. Urz. UE L 68 z 15.03.2005, str. 44, Dz. Urz. UE L 191 z 22.07.2005, str. 18, Dz. Urz. UE L 105 z 13.04.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 381 z 28.12.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 405 z 30.12.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 218 z 23.08.2007, str. 23, Dz. Urz. UE L 299 z 08.11.2008, str. 1 i 43, Dz. Urz. UE L 243 z 15.09.2009, str. 1, Dz. Urz. UE L 85 z 31.03.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 182 z 29.06.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, str. 20, Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2667 z 07.12.2023.

3. W skład punktu kontaktowego wchodzi przedstawiciele:

- 1) Jednostki Krajowej Europolu wyznaczonej na podstawie art. 7 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/794;
 - 2) biura SIRENE, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1355 oraz z 2024 r. poz. 1688);
 - 3) krajowego biura Interpolu wyznaczonego zgodnie z art. 32 Statutu Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej – Interpol, przyjętego w Wiedniu dnia 13 czerwca 1956 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1758).”;
- 9) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art. 9a. 1. Osoby wykonujące obowiązki w punkcie kontaktowym odbywają regularne szkolenia w celu podniesienia kwalifikacji, w szczególności w zakresie:

- 1) korzystania z narzędzi przetwarzania danych wykorzystywanych w punkcie kontaktowym, w szczególności kanału komunikacji udostępnianego przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) i systemu zarządzania sprawami;
- 2) znajomości i stosowania prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych;
- 3) znajomości języka angielskiego, na poziomie niezbędnym do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym lub wyższym.

2. Szkolenia w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, zapewnia Komendant Główny Policji.

3. Podmiot uprawniony zapewnia osobom delegowanym do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym dostęp do szkoleń w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.”;

- 10) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) minimalne funkcjonalności, jakie musi posiadać system zarządzania sprawami prowadzony przez punkt kontaktowy,
- 2) tryb wyznaczania, organizację oraz sposób działania komórek organizacyjnych w podmiocie uprawnionym odpowiedzialnych za wymianę informacji z punktem kontaktowym,
- 3) tryb postępowania z wnioskami o udzielenie informacji,

- 4) tryb i sposób wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi

– mając na uwadze wymogi zapewnienia efektywnej wymiany informacji przez punkt kontaktowy oraz ciągłości jego funkcjonowania, wdrożenia systemu rejestrowania informacji w punkcie kontaktowym, w tym czasu przekazania lub otrzymania informacji oraz wniosków o przekazanie informacji.”;

11) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. 1. Podmioty uprawnione, za pośrednictwem punktu kontaktowego, składają wnioski o udzielenie informacji oraz udzielają odpowiedzi na wnioski złożone przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania, w terminie umożliwiającym punktowi kontaktowemu przekazanie odpowiedzi z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 15.

2. Podmioty uprawnione składają wnioski o udzielenie informacji oraz udzielają odpowiedzi na wnioski, korzystając z kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA, do której dostęp uzyskują we własnym zakresie.

3. Punkt kontaktowy, przysyłając wniosek o udzielenie informacji podmiotowi uprawnionemu, może wyznaczyć termin udzielenia odpowiedzi na wniosek, w celu zachowania terminów określonych w art. 15.

4. Punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim albo w języku angielskim. Udzielenie informacji następuje w języku, w którym złożono wniosek.

5. Wymiana informacji z punktem kontaktowym państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonym organem ścigania odbywa się na takich samych warunkach jak wymiana informacji prowadzona na podstawie prawa krajowego przez podmioty uprawnione w ramach postępowania przygotowawczego lub czynności operacyjno-rozpoznawczych albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe.

6. Podmiot uprawniony występuje z wnioskiem o udzielenie informacji, w przypadku gdy:

- 1) informacje, których dotyczy wnioski, są niezbędne i proporcjonalne dla rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw

skarbowych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych oraz

- 2) istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje, których dotyczy wniosek, znajdują się w posiadaniu państw członkowskich Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek.

7. Wniosek o udzielenie informacji zawiera:

- 1) określenie podmiotu uprawnionego składającego wniosek (nazwa, adres, numer telefonu, numer faksu, adres poczty elektronicznej, państwo);
- 2) określenie państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których jest kierowany wniosek;
- 3) datę i godzinę złożenia wniosku;
- 4) specyfikację informacji, których dotyczy wniosek, w szczególności:
 - a) określenie rodzaju przestępstwa lub działalności przestępczej będących przedmiotem prowadzonego postępowania przygotowawczego lub czynności operacyjno-rozpoznawczych,
 - b) tożsamość osoby, wobec której jest prowadzone postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze dotyczące przestępstwa będącego podstawą wniosku o udzielenie informacji;
- 5) cel, w jakim składa się wniosek o udzielenie informacji, w tym opis przestępstwa, którego dotyczy wniosek;
- 6) przyczyny pozwalające przypuszczać, że informacje, których dotyczy wniosek, znajdują się w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek;
- 7) związek między celem, w jakim składa się wniosek o udzielenie informacji, a osobą, której one dotyczą;
- 8) informację, czy wniosek ma charakter pilny wraz z uzasadnieniem;
- 9) ograniczenia dotyczące wykorzystania informacji zawartej we wniosku do celów innych niż te, z powodu których zostały dostarczone;
- 10) inne informacje istotne dla rozpatrzenia wniosku.

8. Podejmując decyzję w przedmiocie uznania wniosku o udzielenie informacji za pilny, podmiot uprawniony uwzględnia, czy informacja, której dotyczy wniosek:

- 1) ma zasadnicze znaczenie dla zapobieżenia bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego;
- 2) jest niezbędna, aby zapobiec bezpośredniemu zagrożeniu życia lub zdrowia ludzkiego;
- 3) jest niezbędna do zastosowania lub utrzymania środków ograniczających polegających na pozbawieniu wolności;
- 4) istnieje bezpośrednie ryzyko, że utraci znaczenie, jeżeli nie zostanie udzielona w trybie pilnym, w przypadku gdy ma istotne znaczenie dla rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw skarbowych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych.

9. Podmioty uprawnione składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim i w języku angielskim.

10. W przypadku gdy punkt kontaktowy składa wniosek o udzielenie informacji bezpośrednio do wyznaczonego organu ścigania lub udziela informacji na wniosek wyznaczonego organu ścigania, kopię wniosku lub kopię informacji przekazuje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

11. W przypadku gdy upoważniony podmiot uprawniony składa wniosek o udzielenie informacji lub udziela informacji bezpośrednio do:

- 1) wyznaczonego organu ścigania – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu oraz punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej;
- 2) punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu.

12. Kopii wniosków, o których mowa w ust. 10 i 11, oraz kopii informacji, o których mowa w ust. 11, nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w tym samym czasie, w którym są one przedkładane lub udzielane, jeżeli ich przekazanie:

- 1) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, które wymagają odpowiedniego poziomu poufności;

- 2) mogłoby utrudniać prowadzenie działań antyterrorystycznych w rozumieniu ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 194);
- 3) zagrażałoby bezpieczeństwu osoby fizycznej, w tym osób biorących udział w czynnościach określonych w pkt 1.

13. W przypadku gdy informacje, których dotyczy wniosek złożony przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania, zostały uzyskane od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego, informacje te mogą być przekazane innemu państwu członkowskiemu Unii Europejskiej tylko w przypadku, gdy to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie wyrazi na to zgodę, przy zapewnieniu przestrzegania warunków regulujących ich wykorzystanie nałożone przez to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie.”;

- 12) po art. 11 dodaje się art. 11a–11c w brzmieniu:

„Art. 11a. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mogą z własnej inicjatywy przekazać informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się do wykrycia i zatrzymania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych lub zapobieżenia przestępstwu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państw trzecich. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się.

2. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony z własnej inicjatywy przekazują informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się do zapobieżenia przestępstwu katalogowemu, o którym mowa w art. 3 pkt 6a, lub do wykrycia i zatrzymania sprawców tego przestępstwa. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 lub 2, podmioty uprawnione przekazują do punktu kontaktowego w języku polskim i w języku angielskim.

4. Informacji, o których mowa w ust. 2, nie przekazuje się w przypadkach, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 i 6.

5. W przypadku udzielania przez punkt kontaktowy informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, bezpośrednio wyznaczonemu organowi ścigania punkt kontaktowy przesyła kopię tych informacji punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

6. W przypadku udzielania informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, przez upoważniony podmiot uprawniony bezpośrednio wyznaczonemu organowi ścigania upoważniony podmiot uprawniony przesyła kopię tych informacji punktowi kontaktowemu oraz punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

7. Kopii informacji nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadkach, o których mowa w art. 11 ust. 12.

Art. 11b. 1. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony, występując z wnioskiem o udzielenie informacji, udzielając informacji na podstawie wniosku punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania lub udzielając informacji z własnej inicjatywy, w przypadku gdy komunikacja dotyczy przestępstw, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 2016/794, każdorazowo oceniają, czy konieczne dla zwalczania i zapobiegania przestępczości jest przekazanie kopii wniosku lub kopii udzielonych informacji Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), w szczególności w celu zapewnienia współpracy w zakresie zapobiegania i zwalczania poważnej przestępczości, dotyczącej co najmniej dwa państwa członkowskie, terroryzmu i formom przestępczości mającym wpływ na wspólny interes objęty polityką Unii, wymienionym w załączniku I do rozporządzenia (UE) 2016/794.

2. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony, przesyłając Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) kopię wniosku o udzielenie informacji lub kopię udzielonych informacji, informują o celach przetwarzania informacji oraz o możliwych ograniczeniach tego przetwarzania, zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) 2016/794. Przepisy art. 11c stosuje się.

3. Informacje uzyskane od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego mogą być przekazane Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) tylko w przypadku, gdy to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie wyrazi na to zgodę, przy zapewnieniu przestrzegania

warunków regulujących ich wykorzystanie nałożone przez to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie.

Art. 11c. 1. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony składają wnioski o udzielenie informacji, udzielają informacji oraz przekazują informacje, korzystając z kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA.

2. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony, składając wniosek o udzielenie informacji oraz udzielając informacji, mogą skorzystać z innego dostępnego kanału komunikacji wykorzystywanego w międzynarodowej współpracy policyjnej, w przypadku gdy:

- 1) wymiana informacji wymaga zaangażowania państw trzecich lub organizacji międzynarodowych lub zachodzą okoliczności uzasadniające przypuszczenie, że konieczne będzie zaangażowanie w wymianę informacji państw trzecich lub organizacji międzynarodowych, w tym za pośrednictwem kanału komunikacji udostępnianego przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnej – Interpol;
 - 2) pilny charakter wniosku o udzielenie informacji wymaga tymczasowego wykorzystania innego dostępnego kanału komunikacji;
 - 3) ze względów technicznych lub operacyjnych nie jest możliwe wykorzystanie kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA;
 - 4) przepisy umów dwustronnych lub wielostronnych w większym stopniu ułatwiają wymianę informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej.”;
- 13) w art. 12 uchyla się ust. 1;
- 14) art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony odmawia przekazania informacji punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, w przypadku gdy:

- 1) informacje, których dotyczy wniosek, nie są dostępne punktowi kontaktowemu lub podmiotom uprawnionym;
- 2) wniosek nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 11 ust. 4, 6, ust. 7 pkt 4–9 lub ust. 8;
- 3) organ prowadzący postępowanie karne nie wyraził zgody na przekazanie informacji, jeżeli uzyskanie zgody jest wymagane zgodnie z przepisami prawa krajowego;

- 4) informacje, których dotyczy wnioski, stanowią dane osobowe inne niż dane osobowe należące do kategorii danych osobowych wymienionych w sekcji B załącznika II do rozporządzenia (UE) 2016/794;
- 5) informacje, których dotyczy wnioski, są niedokładne, niekompletne lub nieaktualne i nie mogą zostać przekazane;
- 6) zaistniały okoliczności uzasadniające przypuszczenie, że ujawnienie informacji, których dotyczy wnioski:
 - a) byłyby sprzeczne z podstawowymi interesami bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej lub naruszałoby te interesy,
 - b) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe lub zagrażałoby bezpieczeństwu osoby fizycznej, w tym bezpieczeństwu osób biorących udział w postępowaniu przygotowawczym lub czynnościach operacyjno-rozpoznawczych albo innego rodzaju czynnościach w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe,
 - c) spowodowałoby nadmierną szkodę dla chronionych ważnych interesów osoby prawnej;
- 7) wniosek dotyczy:
 - a) przestępstwa lub przestępstwa skarbowego zagrożonego w Rzeczypospolitej Polskiej karą pozbawienia wolności do roku lub karą łagodniejszą,
 - b) czynu, który w Rzeczypospolitej Polskiej nie stanowi przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 8) informacje, których dotyczy wnioski, uzyskano od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego i to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie nie wyraziło zgody na udzielenie informacji.

2. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony oceniają, czy wniosek o informacje złożony przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania jest zgodny z wymogami określonymi w art. 11 ust. 4, 6, ust. 7 pkt 4–9 lub ust. 8, w szczególności w odniesieniu do tego, czy nie doszło do oczywistego naruszenia praw podstawowych.

3. Odmowa przekazania informacji dotyczy tylko tej części wniosku, w odniesieniu do której zostaną spełnione przesłanki, o których mowa w ust. 1. W pozostałym zakresie

informacje przekazuje się punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, zgodnie z wnioskiem.

4. W terminach, o których mowa w art. 15, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony informuje punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania o odmowie przekazania informacji oraz o powodach tej odmowy.

5. Przed podjęciem decyzji o odmowie przekazania informacji punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony może niezwłocznie wystąpić do punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania o uzupełnienie wniosku lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku. Bieg terminów, o których mowa w art. 15, ulega zawieszeniu od dnia doręczenia wniosku o uzupełnienie lub przekazanie wyjaśnień punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania do momentu dostarczenia wyjaśnień lub uściśleń, o które się zwrócono.

6. Korespondencję w sprawie odmowy przekazania informacji, uzupełnienia wniosku lub przekazania wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku przekazuje się w języku, w którym złożono wniosek.”;

15) w art. 14:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli na podstawie odrębnych przepisów na przekazanie informacji jest wymagana zgoda organu prowadzącego postępowanie karne, podmioty uprawnione zwracają się do organu prowadzącego to postępowanie o wyrażenie zgody na przekazanie informacji.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony niezwłocznie:

- 1) informuje punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania o konieczności uzyskania zgody organu prowadzącego postępowanie karne na przekazanie informacji oraz, o ile to możliwe, o planowanym terminie uzyskania zgody;
- 2) po uzyskaniu zgody organu prowadzącego postępowanie karne przekazuje informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania.

1b. Zasadność wydania zgody, o której mowa w ust. 1, jest rozpatrywana zgodnie z prawem krajowym.

1c. Organ właściwy do wydania zgody, o której mowa w ust. 1, jest dostępny dla podmiotu uprawnionego całodobowo przez 7 dni w tygodniu. Organ właściwy do wydania zgody może działać w inny sposób niż określony w zdaniu pierwszym, jeżeli zapewni udzielenie odpowiedzi w terminach określonych w art. 15 ust. 1 lub 2.”,

c) uchyla się ust. 2;

16) art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, na podstawie dostępnych informacji lub informacji przekazanych przez podmioty uprawnione, udzielają odpowiedzi na wniosek punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku.

2. W przypadku wniosku mającego charakter pilny:

- 1) jeżeli informacje dotyczące wniosku są przetwarzane w zbiorach danych, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mają bezpośredni dostęp, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony udzielają odpowiedzi na ten wniosek w terminie 8 godzin od chwili jego otrzymania;
- 2) jeżeli informacje dotyczące wniosku są przetwarzane w zbiorach danych, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mają pośredni dostęp, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony udzielają odpowiedzi na ten wniosek w terminie 3 dni od dnia jego otrzymania.

3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się w przypadku, gdy we wniosku został określony dłuższy termin udzielenia odpowiedzi.”;

17) w art. 16:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmioty uprawnione przetwarzają informacje uzyskane w wyniku ich wymiany z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej zgodnie z celem wskazanym we wniosku.”,

b) w ust. 2 uchyla się pkt 1;

18) w art. 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli przy przekazywaniu informacji organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej wyrazi na to zgodę, informacje uzyskane przez podmiot uprawniony mogą zostać wykorzystane w postępowaniu karnym.”;

19) art. 18f otrzymuje brzmienie:

„Art. 18f. 1. Do wymiany informacji z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi stosuje się odpowiednio przepisy art. 11 ust. 1, 3, 6, ust. 7 pkt 2–10, ust. 8 i 9 oraz ust. 13, art. 11a ust. 1–4, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1–3 oraz ust. 5, art. 14, art. 16 i art. 17.

2. Punkt kontaktowy udziela informacji na wniosek organów ścigania państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w terminie wskazanym przez te podmioty lub wynikającym ze standardów przyjętych przez organizacje międzynarodowe.

3. Podmioty uprawnione udzielają odpowiedzi na wnioski, o których mowa w ust. 2, w terminie umożliwiającym punktowi kontaktowemu przekazanie odpowiedzi z zachowaniem terminu określonego w ust. 2.”;

20) w art. 19:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmioty uprawnione, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy mogą wymieniać dane osobowe z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, po uprzednim zweryfikowaniu ich prawidłowości, aktualności i kompletności oraz w sposób umożliwiający podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, dokonanie oceny tych danych w tym zakresie.”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Podmioty uprawnione, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy zapewniają, aby kategorie danych osobowych przekazywanych w podziale na kategorie osób, których dane dotyczą, były ograniczone do kategorii wymienionych w sekcji B załącznika II do rozporządzenia (UE) 2016/794 oraz były niezbędne i proporcjonalne do wniosku.”;

c) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Podmiot uprawniony, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy, który otrzymał dane osobowe od podmiotów, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, bez wniosku, dokonuje niezwłocznie weryfikacji tych danych w zakresie ich przydatności do realizacji celu, w którym dane zostały przekazane.

3. Podmiot uprawniony, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy, który przekazał nieprawdziwe, niekompletne, nieaktualne lub niezupełne dane osobowe albo przekazał te dane z naruszeniem przepisów ustawy, jest obowiązany, bez zbędnej zwłoki, poinformować o tym podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz sprostować, uzupełnić lub uaktualnić te dane, przekazując dane właściwe, albo, w zależności od okoliczności, o których mowa w art. 21 ust. 1, dane te usunąć.”;

21) w art. 20:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane osobowe, uzyskane w wyniku wymiany z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, podmiot uprawniony przechowuje przez okres niezbędny do realizacji celu, w jakim te dane zostały pozyskane, zgodnie z terminami oraz zasadami przetwarzania danych w zbiorach danych administrowanych przez dany podmiot uprawniony.”,

b) uchyla się ust. 5;

22) w art. 21 uchyla się ust. 2;

23) po art. 23 dodaje się art. 23a i art. 23b w brzmieniu:

„Art. 23a. 1. Punkt kontaktowy, przy użyciu systemu teleinformatycznego, prowadzi system zarządzania sprawami, dotyczący co najmniej:

- 1) wniosków o udzielenie informacji skierowanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 2, odmowy udzielenia informacji w związku z takim wnioskiem, wniosków w sprawie uzupełnienia wniosku lub przekazania wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku;
- 2) wymiany korespondencji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi w sprawie wniosku o udzielenie informacji składanego przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, lub podmioty uprawnione;
- 3) informacji udzielonych podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1.

2. System zarządzania sprawami zawiera minimalne wymagania funkcjonalne, obejmujące co najmniej:

- 1) datę i godzinę złożenia wniosku o udzielenie informacji;
- 2) numer referencyjny wniosku o udzielenie informacji;
- 3) nazwę i dane kontaktowe podmiotu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, składającego wniosek o udzielenie informacji;

- 4) termin udzielenia odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji, w tym informację dotyczącą wniosków, które mają charakter pilny;
- 5) oznaczenie postępowania, w związku z którym złożono wniosek o udzielenie informacji;
- 6) przedmiot wniosku o udzielenie informacji;
- 7) wskazanie daty oraz sposobu rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji;
- 8) informacje dotyczące korespondencji punktu kontaktowego z uprawnionymi podmiotami, w tym datę i godzinę przekazania wniosku o udzielenie informacji oraz datę i godzinę uzyskania odpowiedzi na wniosek złożony przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1;
- 9) podstawę odmowy przekazania informacji;
- 10) wskazanie daty wystąpienia o uzupełnienie wniosku o udzielenie informacji lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji;
- 11) wskazanie daty i godziny wystąpienia do organu prowadzącego postępowanie karne o wyrażenie zgody na udzielenie informacji oraz daty i godziny przekazania informacji po uzyskaniu zgody;
- 12) numer referencyjny prowadzonej w systemie sprawy.

3. System zarządzania sprawami spełnia wymogi funkcjonalne pozwalające na tworzenie statystyk do celów oceny i monitorowania wymiany informacji z państwami członkowskimi Unii Europejskiej.

4. System teleinformatyczny, przy użyciu którego punkt kontaktowy prowadzi system zarządzania sprawami, zapewnia w szczególności:

- 1) zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające dostęp osobie nieuprawnionej;
- 2) możliwość ustalenia osoby uzyskującej dostęp do systemu zarządzania sprawami oraz wykonanych operacji przetwarzania zgromadzonych w nim danych;
- 3) interoperacyjność z kanałem komunikacji wykorzystującym aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA, kanałem komunikacji udostępnianym przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnej – Interpol oraz przez Krajowy System Informatyczny (KSI);

- 4) możliwość weryfikacji wniosków składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, z informacjami zgromadzonymi w systemie zarządzania sprawami;
- 5) monitorowanie wymaganych terminów udzielenia informacji na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, lub podmiotu uprawnionego.

5. Punkt kontaktowy przetwarza dane osobowe zgromadzone w systemie zarządzania sprawami tak długo, jak jest to konieczne, i proporcjonalnie do realizacji zadań, o których mowa w art. 5, a następnie nieodwracalnie usuwa te dane.

6. Punkt kontaktowy systematycznie, nie rzadziej niż co 2 lata, weryfikuje dane zgromadzone w systemie zarządzania sprawami, usuwając dane zbędne. Pierwszą weryfikację punkt kontaktowy przeprowadza nie później niż sześć miesięcy po zakończeniu wymiany informacji.

Art. 23b. Do dnia 1 marca każdego roku Komendant Główny Policji przekazuje Komisji Europejskiej dane dotyczące wymiany informacji z państwami członkowskimi Unii Europejskiej, która miała miejsce w poprzednim roku kalendarzowym, obejmujące w szczególności:

- 1) liczbę wniosków o informacje złożonych przez punkt kontaktowy oraz upoważnione podmioty uprawnione;
- 2) liczbę wniosków o informacje otrzymanych przez punkt kontaktowy i upoważnione podmioty uprawnione oraz liczbę wniosków o informacje, na które udzieliły one odpowiedzi, w podziale na pilne i niepilne wnioski oraz państwa członkowskie Unii Europejskiej, które otrzymały informacje;
- 3) liczbę wniosków o informacje rozpatrzonych odmownie na podstawie art. 13, w podziale na państwa członkowskie Unii Europejskiej i podstawy odmowy;
- 4) liczbę przypadków, w których nastąpiło przekroczenie terminów określonych w art. 15 ust. 1 i 2, ponieważ konieczne było uzyskanie zgody organu prowadzącego postępowanie karne, zgodnie z art. 14 ust. 1, w podziale na wnioskujące państwa członkowskie Unii Europejskiej.”.

Art. 2. Do dnia wejścia w życie art. 1 pkt 12 w zakresie dodawanego art. 11c składanie wniosków o udzielenie informacji oraz udzielanie informacji odbywa się na podstawie art. 8 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 3. Upoważnienia wydane na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, których termin ważności nie upłynął, zachowują moc do upływu terminu ich ważności.

Art. 4. Do wniosków o udzielenie informacji, na które nie została udzielona odpowiedź przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 12 w zakresie dodawanego art. 11c, który wchodzi w życie z dniem 12 czerwca 2027 r.

UZASADNIENIE

I. WPROWADZENIE

Potrzeba uchwalenia ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783 oraz z 2025 r. poz. 820), zwanej dalej „ustawą o wymianie informacji”, była związana z dostosowaniem prawa krajowego do unijnych standardów wymiany informacji w celu wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania.

Opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi wynika z konieczności wdrożenia do prawa krajowego przepisów unijnych dotyczących wymiany informacji w celu wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania, tj. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającej decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.05.2023, str. 1, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2023/977”.

II. OBOWIĄZUJĄCY STAN PRAWNY

W aktualnym stanie prawnym przepisy ustawy o wymianie informacji stanowią implementację do polskiego porządku prawnego szeregu przepisów unijnych, w tym w szczególności decyzji ramowej Rady 2006/960/WSiSW z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie uproszczenia wymiany informacji i danych wywiadowczych między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 386 z 29.12.2006, str. 89), jak również decyzji Rady 2007/845/WSiSW z dnia 6 grudnia 2007 r. dotyczącej współpracy pomiędzy biurami ds. odzyskiwania mienia w państwach członkowskich w dziedzinie wykrywania i identyfikacji korzyści pochodzących z przestępstwa lub innego mienia związanego z przestępstwem (Dz. Urz. UE L 332 z 18.12.2007, str. 103) oraz decyzji Rady 2008/615/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej (Dz. Urz. UE L 210 z 06.08.2008, str. 1, z późn. zm.).

Głównym celem przyjęcia ustawy o wymianie informacji było ułatwienie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej przez ujednolicenie i harmonizację przepisów dotyczących przekazywania informacji w sposób umożliwiający występowanie z wnioskiem o udzielenie informacji, dostępnych właściwym organom ścigania, których wymiana ma służyć zapobieganiu przestępczości i jej zwalczaniu. Ustawa o wymianie informacji usytuowała w jednym akcie prawnym już istniejące kanały wymiany informacji oraz doprecyzowała kwestie związane z już funkcjonującymi w praktyce zasadami i warunkami międzynarodowej wymiany informacji.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o wymianie informacji w celu skoordynowania i uporządkowania wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej na poziomie krajowym w strukturze Komendy Głównej Policji wyznaczono komórkę organizacyjną pełniącą funkcję punktu kontaktowego do wymiany informacji między podmiotami uprawnionymi a organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej.

Z uwagi na fakt, iż kluczowe dla prawidłowej, szybkiej i skutecznej wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej jest zapewnienie bezpośredniego dostępu punktu kontaktowego do zbiorów danych zawierających informacje istotne z punktu widzenia wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania i zwalczania przestępczości, korzysta on z szeregu niezbędnych baz danych.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o wymianie informacji punkt kontaktowy korzysta z bezpośredniego dostępu do zbiorów danych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, Centralnej Bazy Danych Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności, Centralnej Ewidencji Pojazdów, Centralnej Ewidencji Kierowców, Systemu Pobyt, Krajowego Rejestru Karnego, Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, Rejestru Dowodów Osobistych, Centralnej Ewidencji Wydanych i Unieważnionych Dokumentów Paszportowych, Centralnej Bazy Danych Osób Pozbawionych Wolności oraz Systemu Informacji Finansowej, a także danych udostępnianych za pośrednictwem Krajowego Systemu Informatycznego. Natomiast art. 7 ustawy o wymianie informacji uprawnia punkt kontaktowy do wymiany informacji zgromadzonych w Krajowym Centrum Informacji Kryminalnych.

Przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, uzyskanych już w toku wymiany prowadzonej z określonym organem ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, odbywa się co do zasady w celu, dla którego informacje zostały przekazane, czyli wykrywania

i ścigania sprawcy przestępstwa oraz zapobiegania i zwalczania przestępczości. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 16 ust. 2 ustawy o wymianie informacji dalsze przetwarzanie uzyskanych informacji może odbywać się, jeżeli jest niezbędne do realizacji zadań ustawowych podmiotu uprawnionego, a cele przetwarzania i przekazania informacji nie są ze sobą sprzeczne, a także w innych celach, tylko po uzyskaniu zgody organu ścigania, który dane osobowe przekazał. Dalsze przetwarzanie może odbywać się więc na określonych warunkach, do których w głównej mierze należy zachowanie celów wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania oraz spełnienie warunków niezbędności i proporcjonalności tego celu wraz z uzyskaniem zgody organu.

III. PRZYCZYNY WPROWADZENIA ZMIAN DO USTAWY

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (zwany dalej „projektem ustawy”) wprowadza szereg zmian, których celem jest dostosowanie obowiązującej ustawy o wymianie informacji do założeń i celów dyrektywy 2023/977 w zakresie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej.

IV. WYKAZANIE RÓŻNIC MIĘDZY DOTYCHCZASOWYM A PROPONOWANYM STANEM PRAWNYM – OMÓWIENIE PRZEPISÓW USTAWY NOWELIZUJĄCEJ

W projekcie ustawy dokonano przededefiniowania pojęć określonych w art. 3 ustawy o wymianie informacji. Efektem tego jest zmiana definicji ustawowej pojęć takich jak: „informacja” (art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy) czy „organ ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej” (art. 1 pkt 3 lit. c projektu ustawy). Ponadto zgodnie z brzmieniem dyrektywy 2023/977 dokonano podziału informacji ze względu na rodzaj dostępu do informacji. Ma to kluczowe znaczenie w kontekście niezbędnych terminów do udzielenia odpowiedzi na wnioski składane do punktu kontaktowego. W związku z tym dokonano podziału na „informacje dostępne bezpośrednio” (art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy w zakresie dodawanego pkt 3b) oraz „informacje dostępne pośrednio” (art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy w zakresie dodawanego pkt 3c). Dodanie nowej definicji „upoważnionego podmiotu uprawnionego” (art. 1 pkt 3 lit. d projektu ustawy w zakresie dodawanego pkt 4b) ma na celu określenie podmiotów, które będą upoważnione zarówno do składania wniosków do punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, jak również bezpośrednio do wyznaczonego organu ścigania innego państwa członkowskiego. Przez „wyznaczony organ ścigania” (art. 1 pkt 3 lit. d projektu ustawy w

zakresie dodawanego pkt 4a) należy rozumieć organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który jest upoważniony do składania wniosków do punktu kontaktowego lub upoważnionego podmiotu uprawnionego oraz udzielania odpowiedzi na wnioski. W projektowanym art. 1 pkt 3 lit. e projektu ustawy proponuje się przyjęcie definicji „przestępstwa katalogowego” (art. 3 pkt 6a ustawy o wymianie informacji) w oparciu o brzmienie przyjęte w dyrektywie 2023/977.

W art. 4 ustawy o wymianie informacji, który w aktualnym stanie prawnym określa, że w ramach struktury Komendy Głównej Policji wyznacza się komórkę organizacyjną pełniącą funkcję punktu kontaktowego do wymiany informacji, dodano ust. 1a–1d. W projektowanych przepisach wskazano tryb powołania szefa punktu kontaktowego (SPOC – Single Point of Contact), co jest spójne z operacyjnymi, organizacyjnymi i komunikacyjnymi standardami dla punktu kontaktowego na forum Unii Europejskiej, w tym umożliwi udział szefa punktu kontaktowego w cyklicznych spotkaniach kierownictwa SPOC ze wszystkich państw członkowskich. Przyjęto, że Komendant Główny Policji organizuje i wyposaża punkt kontaktowy w sposób pozwalający na efektywne i skuteczne wykonywanie zadań, o których mowa w art. 5 ustawy o wymianie informacji. Ponadto wskazano, że punkt kontaktowy będzie działał całodobowo przez 7 dni w tygodniu, co ma zapewnić sprawną wymianę informacji. Na podmioty uprawnione nałożono obowiązek współdziałania, w ramach swoich kompetencji, z punktem kontaktowym w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań. Zgodnie ze znowelizowanym art. 4 ust. 4 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy) punkt kontaktowy będzie mógł upoważnić podmiot uprawniony do wymiany informacji również z punktami kontaktowymi państw członkowskich Unii Europejskiej. Ma to na celu ujednolicenie, uproszczenie oraz zharmonizowanie sposobu wymiany informacji prowadzonej przez upoważniony podmiot uprawniony.

Proponowane zmiany treści art. 5 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 5 projektu ustawy) przewidują możliwość przyjmowania, oceniania oraz udzielania odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji. Równocześnie punkt kontaktowy ma możliwość wystąpienia o uzupełnienie lub poprawienie wniosku, jak również przekazania wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż zgodnie z treścią dyrektywy 2023/977 państwa członkowskie mają możliwość oceniania, czy wniosek o informację złożony do punktu kontaktowego jest zgodny z wymogami określonymi w ustawie, w szczególności w odniesieniu do tego, czy nie doszło do oczywistego naruszenia praw podstawowych.

W art. 6 ust. 1 ustawy o wymianie informacji dodano pkt 14 i 15 (art. 1 pkt 6 lit. a projektu ustawy) zapewniające bezpośredni dostęp punktu kontaktowego również do innych zbiorów i systemów umożliwiających działanie punktu kontaktowego, tj. Systemu Rejestracji Broni i Systemu Informacji Operacyjnych. Zaproponowano również dodanie ust. 3 w art. 6 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 6 lit. b projektu ustawy), zgodnie z którym punkt kontaktowy posiada pośredni dostęp do zbiorów danych i rejestrów, administrowanych przez podmioty uprawnione, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy o wymianie informacji, w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań. Celem zmian zaproponowanych w art. 6 ustawy o wymianie informacji jest wdrożenie art. 14 ust. 3 lit. a pkt (i) dyrektywy 2023/977, który zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia punktowi kontaktowemu dostępu do „wszystkich informacji dostępnych ich właściwym organom ścigania, o ile jest to niezbędne do wykonywania jego zadań wynikających z niniejszej dyrektywy”.

Zgodnie z treścią nowego brzmienia art. 8 ust. 1 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 7 projektu ustawy) do wymiany informacji w zakresie międzynarodowej współpracy policyjnej są wykorzystywane dostępne kanały komunikacji, a w szczególności udostępniane przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnej – Interpol, biuro SIRENE oraz wykorzystujące aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA. Przedmiotowa zmiana przewiduje wykorzystywanie w tym celu m.in. bezpiecznego kanału komunikacji wykorzystywanego przez Europol, jakim jest SIENA.

Zmiana art. 8 ust. 2 ustawy o wymianie informacji przewiduje możliwość przekazywania informacji za pośrednictwem oficerów łącznikowych lub innych przedstawicieli podmiotów uprawnionych, jednakże – co istotne – jest to inny rodzaj wymiany niż prowadzona za pośrednictwem oficerów łącznikowych powołanych na podstawie art. 47 ust. 1 Konwencji wykonawczej z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz. Urz. WE L 239 z 22.09.2000, str. 19, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 19, t. 2, str. 9, z późn. zm.).

W skład punktu kontaktowego określonego w znowelizowanym art. 9 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 8 projektu ustawy) wchodzi przedstawiciele krajowego biura Interpolu, biura SIRENE, Jednostki Krajowej Europolu. Ponadto w punkcie kontaktowym mogą wykonywać swoje obowiązki przedstawiciele podmiotów uprawnionych. W projektowanym art. 9a ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 9 projektu ustawy), zgodnie z wymogami

dyrektywy 2023/977, przewidziano obowiązek zapewnienia regularnych szkoleń dla osób wykonujących obowiązki w punkcie kontaktowym w zakresie korzystania z narzędzi przetwarzania danych wykorzystywanych w punkcie kontaktowym, w szczególności aplikacji SIENA i systemu zarządzania sprawami, znajomości i stosowania prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych, oraz znajomości języka angielskiego, na poziomie niezbędnym do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym lub wyższym. Obowiązek zapewnienia szkoleń dla osób wykonujących obowiązki w punkcie kontaktowym w zakresie korzystania z narzędzi przetwarzania danych wykorzystywanych w punkcie kontaktowym, w szczególności aplikacji SIENA i systemu zarządzania sprawami, znajomości i stosowania prawa Unii i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych, będzie spoczywał na Komendancie Głównym Policji, a w zakresie znajomości języka angielskiego – na poziomie niezbędnym do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym – na podmiocie uprawnionym delegującym osobę do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym.

Zmiany wprowadzone w art. 10 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 10 projektu ustawy), stanowiącym upoważnienie do wydania przez Radę Ministrów aktu wykonawczego, są konsekwencją zmian wprowadzonych w przepisach ustawowych. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie sposobu wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. poz. 193). Na podstawie zmienionego upoważnienia rozporządzenie będzie określać między innymi tryb postępowania z wnioskami o udzielenie informacji, jak również minimalne funkcjonalności, jakie musi posiadać system zarządzania sprawami prowadzony przez punkt kontaktowy.

W art. 11 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 11 projektu ustawy) określono wymogi dotyczące wniosku o udzielenie informacji, zgodnie z wymogami wynikającymi z dyrektywy 2023/977, tj.:

- przesłanki warunkujące wystąpienie z wnioskiem o udzielenie informacji (ust. 6),
- elementy, jakie powinien zawierać wniosek o udzielenie informacji (ust. 7),
- kryteria oceny czy wniosek ma charakter pilny (ust. 8),
- język, w jakim składa się wniosek o udzielenie informacji (ust. 4 i 9).

Podmioty uprawnione składając wniosek o udzielenie informacji, za pośrednictwem punktu kontaktowego, jak również przekazując punktowi kontaktowemu odpowiedzi na wnioski złożone przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania korzystają z kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA. Zapewnienie dostępu do wskazanej aplikacji spoczywa na podmiocie uprawnionym (art. 11 ust. 2 ustawy o wymianie informacji).

W art. 11a ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 12 projektu ustawy) uregulowano kwestie związane z przekazywaniem informacji przez punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony z własnej inicjatywy punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania. W przypadkach, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się do wykrycia i zatrzymania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych lub zapobieżenia przestępstwu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państw trzecich, przekazanie informacji ma charakter fakultatywny. Natomiast w odniesieniu do przestępstw katalogowych, zdefiniowanych w art. 3 pkt 6a ustawy o wymianie informacji, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony będzie obowiązany do przekazania informacji punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim.

W dodawanym art. 11b ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 12 projektu ustawy) na punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony nałożono obowiązek weryfikacji – w każdym przypadku wystąpienia z wnioskiem o udzielenie informacji, udzielenia informacji na podstawie wniosku punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania oraz udzielenia informacji z własnej inicjatywy, czy konieczne dla zwalczania i zapobiegania przestępczości jest przekazanie kopii wniosku lub kopii udzielonych informacji Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) w przypadku, gdy komunikacja dotyczy przestępstw, o których mowa w art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) zastępującego i uchylającego decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW, w szczególności w celu zapewnienia współpracy w zakresie zapobiegania i zwalczania poważnej przestępczości, dotyczącej co najmniej dwa państwa członkowskie, terroryzmowi i formom przestępczości mającym wpływ na wspólny interes objęty polityką Unii, wymienionym w załączniku I do ww. rozporządzenia 2016/794.

W art. 11c ust. 1 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 12 projektu ustawy) przyjęto, że zarówno punkt kontaktowy, jak również upoważniony podmiot uprawniony składają wnioski o udzielenie informacji, udzielają informacji oraz przekazują informacje, korzystając z kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA, udostępnianego przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol). Co istotne obowiązek zapewnienia dostępu do aplikacji spoczywa na podmiocie uprawnionym. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony, składając wniosek o udzielenie informacji oraz udzielając informacji mogą skorzystać z innego dostępnego kanału komunikacji wykorzystywanego w międzynarodowej współpracy policyjnej w przypadku, gdy:

- 1) wymiana informacji wymaga zaangażowania państw trzecich lub organizacji międzynarodowych lub zachodzą okoliczności uzasadniające przypuszczenie, że konieczne będzie zaangażowanie w wymianę informacji państw trzecich lub organizacji międzynarodowych, w tym za pośrednictwem kanału komunikacji udostępnianego przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnej – Interpol;
- 2) pilny charakter wniosku o udzielenie informacji wymaga tymczasowego wykorzystania innego dostępnego kanału komunikacji;
- 3) ze względów technicznych lub operacyjnych nie jest możliwe wykorzystanie kanału komunikacji udostępnianego przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol);
- 4) przepisy umów dwustronnych lub wielostronnych w większym stopniu ułatwiają wymianę informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej.

W znowelizowanym art. 13 ust. 1 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 14 projektu ustawy) zdefiniowano przesłanki odmowy przekazania informacji wyznaczonemu organowi ścigania przez punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, wskazując jednocześnie, że podmioty te są zobligowane do poinformowania punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania o odmowie przekazania informacji oraz o powodach tej odmowy (art. 13 ust. 4). Co istotne odmowa przekazania informacji dotyczy tylko tej części wniosku, w odniesieniu do której zostaną spełnione przesłanki, o których mowa w art. 13 ust. 1. W pozostałym zakresie informacje przekazuje się punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, zgodnie z wnioskiem (art. 13 ust. 3). Przed podjęciem decyzji o odmowie przekazania informacji punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony może

niezwłocznie wystąpić do punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania o uzupełnienie wniosku lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku (art. 13 ust. 5).

W znowelizowanym art. 14 ust. 1 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 15 lit. a projektu ustawy) przyjęto, że jeżeli na podstawie odrębnych przepisów na przekazanie informacji jest wymagana zgoda organu prowadzącego postępowanie karne, podmioty uprawnione zwracają się do organu prowadzącego to postępowanie o wyrażenie zgody na przekazanie informacji. W dodawanym ust. 1a w art. 14 ustawy o wymianie informacji wskazano, że zasadność wydania zgody na przekazanie informacji jest rozpatrywana zgodnie z prawem krajowym, a organ właściwy do wydania zgody jest dostępny dla podmiotu uprawnionego całodobowo przez 7 dni w tygodniu (art. 14 ust. 1c). Dodatkowo w dodawanym art. 14 ust. 1c wskazano, że organ właściwy do wydania zgody może działać w inny sposób niż określony w zdaniu pierwszym, jeżeli zapewni udzielenie odpowiedzi w terminach określonych w art. 15 ust. 1 lub 2 ustawy o wymianie informacji.

W znowelizowanym art. 15 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 16 projektu ustawy) określono terminy udzielania odpowiedzi na wniosek. Jako zasadę przyjęto, że punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, na podstawie dostępnych informacji lub informacji przekazanych przez podmioty uprawnione, udziela odpowiedzi na wniosek wyznaczonego organu ścigania niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku (art. 15 ust. 1). Natomiast w przypadku wniosków, które mają charakter pilny, wprowadzono rozróżnienie w zależności od tego, czy informacje dostępne są bezpośrednio czy pośrednio. Zgodnie z projektowanym art. 15 ust. 2 w przypadku wniosku mającego charakter pilny:

- 1) jeżeli informacje dotyczące wniosku złożonego przez wyznaczony organ ścigania są przetwarzane w zbiorach danych, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mają bezpośredni dostęp, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony udziela odpowiedzi na ten wniosek w terminie 8 godzin od chwili jego otrzymania;
- 2) jeżeli informacje dotyczące wniosku złożonego przez wyznaczony organ ścigania są przetwarzane w zbiorach danych, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mają pośredni dostęp, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony udziela odpowiedzi na ten wniosek w terminie 3 dni od dnia jego otrzymania.

Projektowana ustawa zakłada także nowelizację art. 16 ust. 1 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 17 projektu ustawy) przez wskazanie, że podmioty uprawnione przetwarzają informacje uzyskane w wyniku ich wymiany z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej zgodnie z celem wskazanym we wniosku, nie zaś – jak dotychczas – w celach wskazanych w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy o wymianie informacji. Zgodnie natomiast z projektowanym art. 17 ust. 2 ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 18 projektu ustawy), jeżeli przy przekazywaniu informacji organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej wyrazi zgodę, informacje uzyskane przez podmiot uprawniony w ten sposób mogą zostać wykorzystane w postępowaniu karnym.

W kontekście zmian w ustawie o wymianie informacji będących konsekwencją implementacji przepisów dyrektywy 2023/977 zmianie uległo brzmienie art. 18f ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 19 projektu ustawy) przez aktualizację odesłań, jak również określenie terminów udzielenia odpowiedzi w przypadku prowadzenia wymiany informacji z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi. Zgodnie z projektowanym art. 18f ust. 2 ustawy o wymianie informacji punkt kontaktowy udziela informacji na wniosek organów ścigania państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w terminie wskazanym przez te podmioty lub wynikającym ze standardów przyjętych przez organizacje międzynarodowe. W tym kontekście należy wskazać, że przepisy ustawy o wymianie informacji dotyczą między innymi wymiany informacji z organizacjami międzynarodowymi, które zgodnie ze swoimi standardami mogą mieć odmienne terminy udzielania odpowiedzi na wnioski lub terminy te mogą nie być określone w sposób jednoznaczny. Tytułem przykładu można wskazać, że w Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej – Interpol, zgodnie ze standardami przyjętymi przez organizację, sugeruje się udzielanie odpowiedzi na wnioski rutynowe „w rozsądnym terminie, w odniesieniu do celu wniosku, najlepiej w ciągu 30 dni”.

Zgodnie z dyrektywą 2023/977 państwa członkowskie zapewniają, aby punkt kontaktowy prowadził jednolity system zarządzania sprawami (CMS). W dodawanym art. 23a ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 23 projektu ustawy) określono:

- minimalny zakres przedmiotowy systemu zarządzania sprawami, wskazując, że będzie on prowadzony przy użyciu systemu teleinformatycznego (ust. 1),
- minimalny zakres danych podlegających rejestracji (ust. 2),
- minimalne wymogi, jakim musi odpowiadać system teleinformatyczny, przy użyciu którego prowadzi się system zarządzania sprawami (ust. 3 i 4),

- obowiązek przeprowadzania przez punkt kontaktowy systematycznie, nie rzadziej niż co 2 lata, weryfikacji danych zgromadzonych w systemie zarządzania sprawami oraz usunięcia danych zbędnych (ust. 6),
- dodatkowo, zgodnie z wymogami dyrektywy, przyjęto że pierwszą weryfikację punkt kontaktowy przeprowadza nie później niż sześć miesięcy po zakończeniu wymiany informacji (ust. 6).

System zarządzania sprawami, o którym mowa w ww. art. 23a ust. 1, obejmie wszelkie wnioski, ich uzupełnienia czy wyjaśnienia do tych wniosków przetwarzane przez punkt kontaktowy, wymianę korespondencji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi z uwzględnieniem funkcjonalności monitorowania wymaganych terminów realizacji wniosków i udzielanych informacji. Ponadto wskazano minimalny zakres danych gromadzonych w systemie zarządzania sprawami, który zapewni właściwe przetwarzanie danych i realizację przepisów dyrektywy 2023/977. Dodatkowo w art. 23a ust. 4 określono minimalne wymogi, jakim musi odpowiadać system, aby zapewnić efektywną realizację zarówno wymagań dyrektywy 2023/977, jak i krajowych procedur współpracy na rzecz organów uprawnionych, co zapewni bezpieczeństwo i rozliczalność systemu, a także optymalne rozwiązania funkcjonalne, takie jak interoperacyjność systemu z międzynarodowymi kanałami wymiany informacji. Tym samym ewidencjonowanie i przetwarzanie wniosków będzie odbywało się zgodnie z zasadami i odrębnymi regulacjami obowiązującymi dla tych kanałów i pozwoli uwzględnić procedury przetwarzania danych Krajowej Jednostki Europolu, Krajowego Biura Interpolu oraz Biura SIRENE. Mając na względzie, że ustawa określa jedynie minimalne wymagania systemu zarządzania sprawami, funkcjonalności tego systemu zostaną określone szczegółowo w rozporządzeniu, wydanym na podstawie art. 10 ustawy o wymianie informacji.

Należy również wskazać, że system zarządzania sprawami, o którym mowa w art. 23a ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 23 projektu ustawy) będzie miał odrębny charakter niż rejestr wniosków o informacje prowadzony na podstawie obowiązującego art. 25a ustawy o wymianie informacji.

W dodawanym art. 23b ustawy o wymianie informacji (art. 1 pkt 23 projektu ustawy) na Komendanta Głównego Policji nałożono obowiązek przekazywania Komisji Europejskiej danych statystycznych dotyczących wymiany informacji z państwami członkowskim Unii Europejskiej, która miała miejsce w poprzednim roku kalendarzowym, generowanych z systemu zarządzania sprawami, o którym mowa w art. 23a ustawy o wymianie informacji.

W przepisach przejściowych określono, że:

- do dnia wejścia w życie art. 11c składanie wniosków o udzielenie informacji oraz udzielanie informacji będzie się odbywać na podstawie dotychczasowych przepisów (tj. na podstawie art. 8 ustawy w brzmieniu dotychczasowym),
- do wniosków o udzielenie informacji, na które nie została udzielona odpowiedź przed dniem wejścia w życie ustawy, będą miały zastosowanie również przepisy w brzmieniu dotychczasowym (art. 4),
- dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ustawy o wymianie informacji, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 10 ustawy o wymianie informacji, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Proponuje się również, aby upoważnienia do bezpośredniej wymiany informacji przez organy uprawnione, które zostały wydane zgodnie z przepisami ustawy w brzmieniu dotychczasowym, zachowały ważność do upływu terminu ich ważności.

V. DODATKOWE INFORMACJE

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji w trybie przewidzianym w tym rozporządzeniu.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”. Nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej.

W ocenie projektodawcy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Przedmiotowy projekt nie został przekazany, zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, do Koordynatora Oceny Skutków Regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w celu zaopiniowania.

VI. WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 12 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 11c, dotyczącego kanału komunikacji używanego podczas wymiany informacji, który wejdzie w życie z dniem 12 czerwca 2027 r., to jest zgodnie z art. 22 dyrektywy 2023/977.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu w MSWiA Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Mariusz Cichomski – Zastępca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSWiA tel. 47 728 40 70, e-mail: sekretariat.dpp@mswia.gov.pl Pan insp. Ireneusz Sieńko – Dyrektor Biura Międzynarodowej Współpracy Policji Komendy Głównej Policji tel. 47 72 123-72, e-mail: bmwp.kgp@policja.gov.pl	Data sporządzenia 17.07.2025 r. Źródło: prawo UE (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylająca decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.05.2023, str. 1) Nr w wykazie prac: UC66
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi ma na celu implementację przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającej decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW, zwanej dalej „dyrektywą 2023/977”.

Dyrektywa 2023/977 ustanawia zasady wymiany informacji między właściwymi organami ścigania w celu zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie. Jednocześnie dyrektywa 2023/977 uchyla decyzję ramową 2006/960/WSiSW z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie uproszczenia wymiany informacji i danych wywiadowczych między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 386 z 29.12.2006, str. 89). Ww. decyzja ramowa była wdrożona do polskiego porządku prawnego w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783 oraz z 2025 r. poz. 820), zwanej dalej „ustawą o wymianie informacji”. W związku z tym należy dostosować przepisy ustawowe do nowych regulacji w zakresie wymiany informacji określonych w dyrektywie 2023/977.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Celem projektowanej ustawy jest wdrożenie do polskiego porządku prawnego przepisów dyrektywy 2023/977.

Zmiany względem aktualnego stanu prawnego wynikającego z przepisów ustawy o wymianie informacji dotyczą między innymi:

– wprowadzenia rozwiązania przewidującego, że poza punktem kontaktowym również upoważniony podmiot uprawniony będzie mógł składać wnioski o udzielenie informacji do punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub bezpośrednio do wyznaczonego organu ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, a także zarówno punkt kontaktowy jak i upoważniony podmiot uprawniony będą mogły udzielać informacji z własnej inicjatywy, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się do wykrycia i zatrzymania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych lub zapobieżenia przestępstwu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państw trzecich; w odniesieniu do zdefiniowanych w ustawie przestępstw katalogowych punkt kontaktowy i upoważniony podmiot uprawniony będą miały obowiązek udzielania informacji,

– określenia, że poza przedstawicielami uprawnionych podmiotów, w skład punktu kontaktowego będzie wchodził również przedstawiciel Jednostki Krajowej Europolu, Biura SIRENE oraz krajowego biura Interpolu,

– wprowadzenia obowiązku odbywania regularnych szkoleń przez osoby wykonujące obowiązki w punkcie kontaktowym, w tym w zakresie korzystania z narzędzi przetwarzania danych wykorzystywanych w punkcie kontaktowym, w szczególności aplikacji SIENA i systemu zarządzania sprawami, znajomości i stosowania prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych, oraz znajomości języka angielskiego, na poziomie niezbędnym do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym lub wyższym,

– określenia elementów, jakie musi zawierać wniosek o informacje (w dotychczasowym stanie prawnym wzory formularzy wniosków o udzielenie informacji zostały określone w załącznikach do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie sposobu wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz

organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. poz. 193)),

– nałożenia na punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony obowiązku weryfikacji – w każdym przypadku wystąpienia z wnioskiem o udzielenie informacji, udzielenia informacji na podstawie wniosku punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania oraz udzielenia informacji z własnej inicjatywy, czy konieczne dla zwalczania i zapobiegania przestępczości jest przekazanie kopii wniosku lub kopii udzielonych informacji Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) w przypadku, gdy komunikacja dotyczy przestępstw, o których mowa w art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) zastępującego i uchylającego decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW, w szczególności w celu zapewnienia współpracy w zakresie zapobiegania i zwalczania poważnej przestępczości, dotykającej co najmniej dwa państwa członkowskie, terroryzmu i formom przestępczości mającym wpływ na wspólny interes objęty polityką Unii, wymienionym w załączniku I do ww. rozporządzenia 2016/794,

– wskazania, że w przypadku gdy na przekazanie informacji organowi ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest wymagana zgoda organu prowadzącego postępowanie karne, zasadność wydania zgody na przekazanie informacji jest rozpatrywana zgodnie z prawem krajowym, a organ właściwy do wydania zgody jest dostępny dla podmiotu uprawnionego całodobowo przez 7 dni w tygodniu; organ właściwy do wydania zgody może działać również w inny sposób, jeżeli zapewni udzielenie odpowiedzi w terminach określonych w art. 15 ust. 1 lub 2 ustawy o wymianie informacji,

– zmiany terminów udzielania odpowiedzi na wniosek, w zależności od tego czy wniosek ma charakter pilny oraz czy dotyczy informacji dostępnych bezpośrednio lub pośrednio,

– określenia szczegółowych przesłanek odmowy udzielania informacji; co istotne odmowa przekazania informacji dotyczy tylko tej części wniosku, w odniesieniu do której zostaną spełnione przesłanki odmowy; w pozostałym zakresie informacje przekazuje się punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania zgodnie z wnioskiem; przed podjęciem decyzji o odmowie przekazania informacji punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony może niezwłocznie wystąpić do punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania o uzupełnienie wniosku lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku,

– określenia przez państwo członkowskie języka wymiany informacji, przy czym wykaz ten musi obejmować język angielski (w projekcie przyjęto, że punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz wyznaczony organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej składają wniosek w języku angielskim albo w języku polskim, podmioty uprawnione składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim i w języku angielskim),

– określenia docelowo jednego kanału wymiany informacji – aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu, przy czym projekt określa wyjątki w tym zakresie, zgodne z rozwiązaniami przewidzianymi w dyrektywie 2023/977,

– wprowadzenia obowiązku stosowania przez punkt kontaktowy jednolitego elektronicznego systemu zarządzania sprawami, jako repozytorium, które umożliwia wykonywanie zadań wynikających z dyrektywy 2023/977.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt ustawy ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2023/977. Wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej, oprócz Danii, która nie uczestniczy w jej przyjęciu, są obowiązane do wdrożenia do swoich przepisów krajowych uregulowań wskazanej wyżej dyrektywy. Kraje członkowskie Unii Europejskiej są na etapie dostosowywania regulacji krajowych do przepisów dyrektywy 2023/977. Z uwagi na powyższe brak jeszcze szczegółowych informacji o sposobie jej transpozycji do krajowych porządków prawnych poszczególnych krajów członkowskich i funkcjonowaniu tych przepisów w praktyce.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komendant Główny Policji	1		Organizacja i wyposażenie punktu kontaktowego
Policja	1		Prowadzenie międzynarodowej wymiany informacji. Prowadzenie elektronicznego systemu zarządzania sprawami (CMS).
Straż Graniczna	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie

			warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.
Centralne Biuro Antykorupcyjne	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.
Biuro Nadzoru Wewnętrznego	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.
Inspektorat Wewnętrzny Służby Więziennej	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.
Krajowa Administracja Skarbowa	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.
Żandarmeria Wojskowa	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie warunków, jakim powinien

			odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.
Służba Ochrony Państwa	1		Określenie wymogów, jakie powinna spełniać osoba delegowana do punktu kontaktowego. Spełnienie warunków, jakim powinien odpowiadać wniosek kierowany do punktu kontaktowego lub w przypadku bezpośredniej wymiany informacji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677), został udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej.

Projekt nie ma bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i gospodarczą, stąd też brak potrzeby objęcia go konsultacjami w tym obszarze. Ze względu na zakres przedmiotowy, w ramach opiniowania, projektowana ustawa została skierowana do następujących podmiotów:

- 1) Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 2) Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- 3) Agencji Wywiadu;
- 4) Biura Bezpieczeństwa Narodowego;
- 5) Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 6) Służby Kontrwywiadu Wojskowego;
- 7) Służby Wywiadu Wojskowego;
- 8) Rządowego Centrum Bezpieczeństwa;
- 9) Inspektoratu Wewnętrznego Służby Więziennej.

Uwagi zgłosił Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Zostały one omówione w raporcie z konsultacji i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2023 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanej ustawy nie wywoła skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) i nie będzie stanowiło podstawy do ubiegania się o zwiększenie limitu wydatków.											

	Wydatki wynikające z wejścia w życie projektowanej regulacji zostaną sfinansowane z części 42 – Sprawy wewnętrzne, w ramach środków przewidzianych na funkcjonowanie Policji. Projektowana regulacja nie będzie oddziaływać na budżety jednostek samorządu terytorialnego.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Według wstępnych szacunków (konsultacje rynkowe z 2023 r.) koszt budowy Systemu Zarządzania Sprawami (CMS) oceniono na ok. 55,5 mln zł. Wzięto pod uwagę doświadczenia w budowie systemów o podobnych założeniach biznesowych oraz wstępne założenia projektowe systemu CMS. W kontekście budowy systemu CMS planuje się uzyskać dofinansowanie ze środków zewnętrznych pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wskazanych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Stosowne działania w tej sprawie zostaną przygotowane w oparciu o harmonogram naborów opracowany przez Departament Funduszy Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, dla wskazanych powyżej programów. Następnym krokiem będzie przygotowanie wniosku aplikacyjnego, jego ocena i realizacja projektu, w przypadku pozytywnej decyzji o dofinansowaniu. Szczegółowy podział zadań wraz ze wskazaniem źródeł ich finansowania zostanie przedstawiony po przystąpieniu do programów. Część realizowana z dofinansowaniem nie przekroczy wartości 10% całości planowanych kosztów – czyli 5,5 mln zł, uwzględniając w tej kwocie wartość dofinansowania (4,95 mln zł) i wkładu własnego (0,55 mln zł). Założono, że koszt utrzymania i eksploatacji systemu CMS w kolejnych latach to ok. 10% wartości systemu (tj. 5,55 mln zł) w każdym kolejnym roku jego działania. Wycena została oszacowana na podstawie wykonanej analizy oraz przeprowadzonych konsultacji rynkowych w zakresie „Budowy i wdrożenia Systemu Wymiany Informacji Międzynarodowych i Krajowych”.							
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie przewiduje się wpływu regulacji na duże przedsiębiorstwa.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie przewiduje się wpływu regulacji na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne		-						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	-							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Budowa Systemu Zarządzania Sprawami (CMS) przyczyni się do usprawnienia wymiany informacji. Korzystanie z CMS ułatwi rejestrację wniosków i ich dystrybucję między punktem kontaktowym a innymi podmiotami uprawnionymi oraz interoperacyjność z systemem SIENA, co wpłynie na szybkość realizacji wniosków.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Przyjęte rozwiązania nie mają wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: bezpieczeństwo	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało wpływ na bezpieczeństwo, gdyż dotyczy wymiany informacji między uprawnionymi podmiotami w celu wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania. Projektowane przepisy nie będą wywierały wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 12 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 11c, który wejdzie w życie z dniem 12 czerwca 2027 r., tj. zgodnie z art. 22 dyrektywy 2023/977.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Co do zasady efekty wejścia w życie regulacji będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru. Zgodnie z art. 19 dyrektywy 2023/977 Komisja Europejska będzie składała Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania z wykonywania dyrektywy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania

projektu ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (UC66)

1. Informacje ogólne

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych,

w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska. Projekt nie ma bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i gospodarczą, stąd też brak potrzeby objęcia go konsultacjami w tym obszarze.

Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania. Stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, a odnośnik do projektu został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

2. Przebieg konsultacji i opiniowania

Projekt ustawy w dniu 6 sierpnia 2024 r. został skierowany do opiniowania z terminem na zgłoszenie uwag wynoszącym 14 dni od dnia otrzymania pisma do następujących podmiotów:

1. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
2. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego
3. Szef Agencji Wywiadu
4. Szef Biura Bezpieczeństwa Narodowego
5. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
6. Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego
7. Szef Służby Wywiadu Wojskowego
8. Dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa
9. Szef Inspektoratu Wewnętrznego Służby Więziennej.

Skrócenie terminu na zajęcie stanowiska w ramach konsultacji i opiniowania do 14 dni było podyktowane potrzebą pilnej transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającej decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.5.2023, str. 1, z późn. zm.).

Ponieważ projektowane rozwiązania nie dotyczą jednostek samorządu terytorialnego, projekt nie wymagał konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

3. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

W ramach opiniowania uwagi zgłosił Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych celowe jest rozważenie określenia wprost w przepisach projektu, że punkt kontaktowy jest administratorem w rozumieniu przepisów o ochronie danych osobowych. Uwagi wraz z odniesieniem się do nich projektodawcy zostały przedstawione w tabeli:

Lp.	Uwagi	Stanowisko Wnioskodawcy
1.	W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych celowe jest rozważenie określenia wprost w przepisach projektu, że punkt kontaktowy jest administratorem w rozumieniu przepisów	Uwaga nieuwzględniona W uzasadnieniu do projektu ustawy o wymianie informacji

o ochronie danych osobowych. Zaproponowane w tej kwestii unormowania projektu nie zapewniają bowiem wystarczającej przejrzystości co do podmiotu wykonującego obowiązki administratora w odniesieniu do przetwarzanych informacji. Takie jednoznaczne przesądzenie o statusie punktu kontaktowego zapewniłoby zgodność projektu z – przyjętymi w dyrektywie 2016/680 oraz rozporządzeniu 2016/679 – zasadami przetwarzania danych osobowych oraz mogłoby zapobiec w przyszłości praktycznym trudnościom w stosowaniu przepisów zmienianej ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi, powoływanej dalej z zastosowaniem skrótu „u.w.i.o.ś.”. Za takim postulatem co do przesądzenia statusu punktu kontaktowego przemawiają przepisy prawa regulujące funkcjonowanie tego podmiotu. W pierwszej kolejności chodzi o przepisy dyrektywy 2023/977, w myśl których (art. 14 ust. 1–3) pojedynczy punkt kontaktowy jest centralnym podmiotem odpowiedzialnym za koordynację i ułatwianie wymiany informacji na podstawie przepisów tej dyrektywy, jest uprawniony i zobowiązany do wykonywania określonych prawem zadań, ma dostęp do szerokiego katalogu informacji oraz musi dysponować wykwalifikowanym personelem, odpowiednim sprzętem, zasobami technicznymi i finansowymi, infrastrukturą i zdolnościami. W drugiej kolejności wskazać należy na specyficzne ukształtowanie punktu kontaktowego w u.w.i.o.ś., zgodnie z którą punkt kontaktowy jest komórką organizacyjną w ramach struktury Komendy Głównej Policji, za jego organizację oraz wyposażenie odpowiada Komendant Główny Policji, ma wszakże własnego szefa, odrębne zadania, wykonują w nim obowiązki funkcjonariusze, żołnierze i pracownicy podmiotów uprawnionych, a w jego skład wchodzi przedstawiciele Jednostki Krajowej Europolu, biura SIRENE oraz krajowego biura Interpolu. Wskazanie wprost w przepisach zmienianej u.w.i.o.ś. na status punktu kontaktowego jako administratora pozwoliłoby na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych co do samodzielności tego punktu jako jednostki decydującej o przetwarzaniu danych osobowych i konieczności realizacji przez ten punkt również ogólnych obowiązków administratora określonych w pozostałych przepisach prawa.	z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi wskazano, że: „Zasadniczo międzynarodowa wymiana informacji w celu wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania prowadzona jest przez Policję, której zadania w tym zakresie koordynuje Biuro Międzynarodowej Współpracy Policji Komendy Głównej Policji. Zgodnie z art. 6g ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji [...] Komendant Główny Policji wykonuje swoje zadania przy pomocy podległej mu Komendy. Szczegółowe zasady realizacji zadań wynikających z niniejszej ustawy oraz ich przydzielenie komórkom organizacyjnym Komendy Głównej Policji nie jest materia ustawową i powinny zostać uregulowane przez Komendanta Głównego Policji w drodze aktów prawa wewnętrznego”. Z powyższego wynika, że niewłaściwym jest wskazanie punktu kontaktowego jako administratora danych osobowych, w szczególności w zakresie bezpośredniej podległości punktowi kontaktowemu funkcjonariuszy innych służb niż Policja. Warto również zauważyć, że żaden z przepisów dyrektywy 2023/977 nie wskazuje, że punkt kontaktowy miałby pełnić funkcję administratora. Zgodnie z art. 14 ust. 1 dyrektywy 2023/977
--	---

		pojedynczy punkt kontaktowy jest centralnym podmiotem odpowiedzialnym za koordynację i ułatwianie wymiany informacji na podstawie niniejszej dyrektywy. Natomiast zgodnie z art. 3 pkt 8 dyrektywy 2016/680 „administrator” oznacza właściwy organ, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych; jeżeli cele i sposoby przetwarzania są określone prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego, to również w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego może zostać wyznaczony administrator lub mogą zostać określone konkretne kryteria jego wyznaczania. W odniesieniu do punktu kontaktowego wątpliwości budzi więc czy spełnia on kryteria wyznaczenia na administratora. W szczególności punkt kontaktowy nie ustala celów i sposobów przetwarzania danych osobowych. Nie został również wyznaczony jako administrator w prawie Unii.
2.	Ponadto, względem na statuowane zarówno w dyrektywie 2016/680 [art. 4 ust. 1 lit. c)] i u.o.d.o.p.z.z.z.p. (art. 31 ust. 1 pkt 3), jak i sygnalizowane w dyrektywie 2023/977 [art. 10 lit. b)], wymaganie, by dane osobowe przetwarzane do celów zapobiegania przestępczości, wykrywania przestępstw i prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie były adekwatne i proporcjonalne (nienadmierne), przemawia – zdaniem organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych – za ponownym rozważeniem przez Projektodawcę zaproponowanej – art. 1 pkt 6 projektu – dyspozycji art. 6 ust. 1 pkt 16 u.w.i.o.ś. O ile bowiem art. 6 ust. 1 u.w.i.o.ś. w obowiązującym brzmieniu przewiduje bezpośredni dostęp punktu kontaktowego do konkretnych baz danych, to – omawiany – art. 6 ust. 1 pkt 16 u.w.i.o.ś., dodawany przez art. 1 pkt 6 projektu, rozszerza powyższe uprawnienie punktu	Uwaga uwzględniona Zaproponowano usunięcie pkt 16, a także dodanie ust. 3 w brzmieniu: „3. Punkt kontaktowy posiada pośredni dostęp do zbiorów danych i rejestrów, administrowanych przez podmioty uprawnione, o których mowa w art. 1 ust. 2, w zakresie określonym w porozumieniach zawartych z tymi podmiotami.”.

	kontaktowego na dostęp do: „innych zbiorów danych i systemów administrowanych przez podmioty uprawnione”. W opinii organu taka konstrukcja art. 6 ust. 1 pkt 16 u.w.i.o.ś., dodawanego przez art. 1 pkt 6 projektu, oznaczałaby dostęp punktu kontaktowego do wszelkich, bliżej niesprecyzowanych, danych przetwarzanych przez szeroki katalog podmiotów z art. 1 ust. 2 i art. 2 ust. 2 u.w.i.o.ś. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, że rozwiązanie takie jest nie do pogodzenia z – przywołanymi wyżej – zasadami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych do celów zapobiegania przestępczości i zwalczania przestępstw.	
3.	W świetle – statuowanych w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2023/977 [art. 6 ust. 1 lit. c) oraz lit. f) (i) dyrektywy] – przesłanek odmowy udzielenia informacji przez punkt kontaktowy budzi wątpliwości art. 13 ust. 1 pkt 3 i 6 lit. a u.w.i.o.ś., w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 14 projektu. Dyrektywa 2023/977 jednoznacznie wskazuje, że odmowa udzielenia informacji przez punkt kontaktowy może nastąpić, gdy (m.in.) „[...] odmówiono wydania zgody organu sądowego wymaganej na podstawie prawa krajowego państwa członkowskiego [...]” [art. 6 ust. 1 lit. c) dyrektywy 2023/977], „[...] udzielenie informacji, których dotyczy wniosek [...] byłoby sprzeczne z podstawowymi interesami bezpieczeństwa narodowego państwa członkowskiego, do którego skierowano wniosek, lub naruszałoby te interesy [...]” [art. 6 ust. 1 lit. f) (i) dyrektywy 2023/977]. Tymczasem art. 13 ust. 1 u.w.i.o.ś., w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 14 projektu, istotnie rozszerza te przesłanki, stwierdzając, że: „Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot odmawia przekazania informacji punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania w przypadku, gdy [...] organ prowadzący postępowanie karne nie wyraził zgody na przekazanie informacji [...]” (art. 13 ust. 1 pkt 3 u.w.i.o.ś., w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 14 projektu) [czyli każdy organ prowadzący postępowanie karne, a nie tylko organ sądowy, i organ podejmujący w tej sprawie decyzję dyskrecyjną, a nie uwarunkowaną przepisami prawa – przyp. Autora], „[...] ujawnienie informacji, których dotyczy wniosek [...] mogłoby zagrażać bezpieczeństwu Rzeczypospolitej Polskiej [...]” (art. 13 ust. 1 pkt 6 lit. a u.w.i.o.ś., w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 14 projektu) [a więc bezpieczeństwu szeroko rozumianemu, nie zaś podstawowym interesom bezpieczeństwa narodowego, jak stanowi dyrektywa 2023/977 – przyp. Autora]. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wyraża obawę, że przy tak odmiennym ujęciu w prawie krajowym (polskim) okoliczności uzasadniających odmowę udzielenia informacji przez punkt kontaktowy może zostać podniesiony zarzut nieprawidłowej implementacji (w tej części) dyrektywy 2023/977.	Uwaga częściowo uwzględniona Proponuje się nadanie art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy następującego brzmienia: „3) organ prowadzący postępowanie karne nie wyraził zgody na przekazanie informacji, jeżeli uzyskanie zgody jest wymagane zgodnie z przepisami prawa krajowego;”. Ponadto proponuje się nadanie art. 13 ust. 1 pkt 6 lit. a i b ustawy następującego brzmienia: „6) zaistniały okoliczności uzasadniające przypuszczenie, że ujawnienie informacji, których dotyczy wniosek: a) byłoby sprzeczne z podstawowymi interesami bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, lub naruszałoby te interesy, b) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, lub zagrażałoby bezpieczeństwu osoby fizycznej, w tym bezpieczeństwu osób biorących udział w postępowaniu przygotowawczym lub czynnościach operacyjno-

		rozpoznawczych albo innego rodzaju czynnościach w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe,”. Dodatkowo z uwagi na fakt, że w rozumieniu ww. ustawy, wymiana informacji dotyczy informacji o charakterze wywiadowczym, omawiane przepisy nie mogą stać w sprzeczności z przepisami dotyczącymi pomocy prawnej.
4.	Podobne wątpliwości organ zgłasza też w odniesieniu do art. 11 ust. 10 pkt 1 in principio u.w.i.o.ś., w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 11 projektu, który to przepis jako podstawę nieprzekazania kopii wniosku lub kopii informacji punktowi kontaktowemu wskazuje, że „[...] ich przekazanie [...] mogłoby utrudniać postępowanie karne lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe [...]”, podczas gdy odpowiadające temu przepisowi prawa polskiego art. 4 ust. 2 lit. a), art. 5 ust. 3 lit. a) i art. 8 ust. 3 lit. a) dyrektywy 2023/977 ograniczają możliwość nieprzekazania kopii wniosku o informację punktowi kontaktowemu tylko do sytuacji, gdy takie przekazanie „[...] zagrażałoby [...] prowadzonemu postępowaniu przygotowawczemu w bardzo wrażliwej sprawie [...]”.	Uwaga częściowo uwzględniona Proponuje się nadanie art. 11 ust. 12 pkt 1 ustawy następującego brzmienia: „12. Kopii wniosku, o którym mowa w ust. 10 i 11, oraz kopii informacji, o których mowa w ust. 11, nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w tym samym czasie, w którym są one przedkładane lub udzielane, jeżeli ich przekazanie: 1) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, które wymagają odpowiedniego poziomu poufności;”. W pozostałym zakresie należy wskazać, że przedmiotowa uwaga Prezesa UODO porusza dwa odmienne sposoby wymiany informacji. Z uwagi na inny charakter przekazywania informacji nie można ich rozpatrywać łącznie. Dodatkowo należy wskazać, że Minister ds. Unii Europejskiej nie miał wątpliwości co do

		sposobu implementacji dyrektywy w tym przepisie
5.	Przywoływane już w niniejszym piśmie zasady adekwatności i proporcjonalności, jak również wymóg zgodności z prawem i rzetelności [art. 4 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2016/680] i art. 31 ust. 1 pkt 1 u.o.d.o.p.z.z.z.p.] przy przetwarzaniu danych osobowych do celów zapobiegania przestępczości, wykrywania przestępstw i prowadzenia postępowań przygotowawczych, przemawiają – w opinii organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych – przeciwko użyciu w art. 23a ust. 2 in principio u.w.i.o.ś., dodawanym przez art. 1 pkt 20 projektu, sformułowania „co najmniej”. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, że przepisy u.w.i.o.ś. dotyczące rejestru prowadzonego przez punkt kontaktowy muszą być jasne i jednoznaczne, czego nie zapewnia art. 23a ust. 2 in principio u.w.i.o.ś. w kształcie zaproponowanym w art. 1 pkt 20 projektu. Dlatego Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wnosi o usunięcie sformułowania „co najmniej” zakwestionowanego w art. 23a ust. 2 in principio u.w.i.o.ś., dodawanym przez art. 1 pkt 20 projektu, zwłaszcza że (nienowelizowany) art. 25a ust. 2 u.w.i.o.ś. tego sformułowania nie zawiera.	Uwaga nieuwzględniona We wprowadzeniu do wyliczenia w art. 16 w ust. 1 dyrektywy 2023/977 wskazano, że państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy wdrożył i obsługiwał jednolity elektroniczny system zarządzania sprawami jako repozytorium, które umożliwia pojedynczemu punktowi kontaktowemu wykonywanie zadań wynikających z niniejszej dyrektywy. System zarządzania sprawami „<u>musi mieć co najmniej wszystkie następujące funkcje i zdolności:</u>”. W związku z powyższym podkreślenia wymaga, że w projektowanym art. 23a ust. 2 ustawy użyto tożsamego sformułowania co w implementowanej dyrektywie. Ponadto należy wskazać, iż projektowany system zarządzania sprawami jest czymś innym niż rejestr wynikający z art. 25a ust. 2 ustawy o wymianie informacji, który częściowo implementuje art. 17 dyrektywy 2019/1153 – adekwatnie do potrzeb punktu kontaktowego – stąd brak potrzeby użycia sformułowania „co najmniej”, w pozostałym zakresie implementacji dokonano w art. 116b–116d ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, zawierających szerszy katalog wymagań co do rejestru.
6.	Marginesowo organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych zwraca uwagę, że zaproponowane w art. 3 pkt 3	Uwaga uwzględniona

	u.w.i.o.ś. (definicja pojęcia „informacja”) – w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 3 lit. a projektu – odesłanie do definicji danych osobowych z art. 4 pkt 5 u.o.d.o.p.z.z.z.p. wydaje się nietrafne, gdyż przedmiotowy artykuł u.o.d.o.p.z.z.z.p. sam w kwestii definicji danych osobowych odsyła do art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679. Przyjęty w projekcie (art. 1 pkt 3 lit. a) kształt art. 3 pkt 3 u.w.i.o.ś. tworzy zatem tzw. odesłanie kaskadowe.	Proponuje się nadanie art. 3 pkt 3 ustawy następującego brzmienia: „3) informacji – rozumie się przez to wszelkie treści dotyczące co najmniej jednej osoby fizycznej lub prawnej, faktów lub okoliczności istotnych dla podmiotów uprawnionych do celów wykonywania przez nie zadań na podstawie przepisów odrębnych w zakresie zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie, w tym dane wywiadowcze dotyczące przestępstw;”. Ponadto, z uwagi na usunięcie z definicji informacji pojęcia danych osobowych, w art. 3 dodano pkt 3d wprowadzający definicję danych osobowych.
--	---	---

4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

TYTUŁ PROJEKTU I AKTÓW PRAWNYCH ZAPEWNIAJĄCYCH TRANSPOZYCJĘ DYREKTYWY:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi. Ustawa z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783 oraz z 2025 r. poz. 820) Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 773).			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾ :		Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylająca decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW.			

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)

Uwaga:					

Rozdział I PRZEPISY OGÓLNE					
Art. 1	Przedmiot i zakres stosowania 1. Niniejsza dyrektywa ustanawia zharmonizowane zasady odpowiedniej i szybkiej wymiany informacji między właściwymi organami ścigania do celów zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie. W szczególności niniejsza dyrektywa ustanawia zasady dotyczące: a) wniosków o informacje składanych do pojedynczych punktów kontaktowych ustanowionych lub wyznaczonych przez państwa członkowskie, w szczególności dotyczące treści takich wniosków, udzielania informacji na podstawie takich wniosków, języków roboczych pojedynczych punktów kontaktowych, obowiązkowych terminów na dostarczenie informacji, których dotyczy wnioski, i powodów odmowy w odniesieniu do takich wniosków; b) udzielania przez państwo członkowskie, z własnej inicjatywy, istotnych informacji pojedynczym punktom kontaktowym lub właściwym organom ścigania innych państw członkowskich, w szczególności sytuacji, w jakich udziela się takich informacji, oraz sposobu ich udzielania; c) domyślnego kanału komunikacji, który ma być wykorzystywany do wszelkiej wymiany informacji na podstawie niniejszej dyrektywy, oraz informacji udzielanych	T	Art. 1 pkt 2 projektu (art. 1 ust. 1 ustawy)	2) w art. 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Ustawa określa: 1) zasady i warunki wymiany informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, organami ścigania państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej, organizacjami międzynarodowymi w celu rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw skarbowych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych; 2) podmioty uprawnione do wymiany informacji, o których mowa w pkt 1;	

pojedynczym punktem kontaktowym w związku z wymianą informacji bezpośrednio między właściwymi organami ścigania; d) ustanowienia lub wyznaczenia i organizacji, zadań, składu i zdolności pojedynczego punktu kontaktowego każdego państwa członkowskiego, w tym w zakresie wdrażania i stosowania jednolitego elektronicznego systemu zarządzania sprawami, do celów wykonywania ich zadań na podstawie niniejszej dyrektywy.			3) zasady i sposób działania oraz zadania punktu kontaktowego do wymiany informacji między podmiotami uprawnionymi a podmiotami, o których mowa w pkt 1.”;	
2. Niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do wymiany informacji między właściwymi organami ścigania do celów zapobiegania przestępstwom, które są szczegółowo regulowane innymi aktami prawnymi Unii, wykrywania tych przestępstw lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie. Bez uszczerbku dla swoich obowiązków wynikających z niniejszej dyrektywy i innych aktów prawnych Unii państwa członkowskie mogą przyjmować lub utrzymywać przepisy w większym stopniu ułatwiające wymianę informacji z właściwymi organami ścigania w innych państwach członkowskich do celów zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie, w tym w drodze dwustronnych lub wielostronnych porozumień.	T	Art. 1 ust. 4 ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi	4. Ustawa nie narusza przepisów o pomocy prawnej w sprawach karnych oraz postanowień umów międzynarodowych dotyczących współpracy w sprawach zapobiegania przestępczości, jej zwalczania oraz współdziałania na terenach przygranicznych.	
3. Niniejsza dyrektywa nie zobowiązuje w żaden sposób państw członkowskich do: a) uzyskiwania informacji za pomocą środków przymusu; b) przechowywania informacji wyłącznie w celu udzielania ich właściwym organom ścigania innych państw członkowskich; c) udzielania informacji właściwym organom ścigania innych państw członkowskich w celu wykorzystania tych informacji jako dowodów w postępowaniu sądowym.	T		Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Tym samym, jeżeli określone zachowanie w odniesieniu do organu nie jest dozwolone, jest zabronione. W ustawach kompetencyjnych poszczególnych służb (np. ustawie o Policji) wskazano, w jaki sposób mogą uzyskiwać informacje. Żaden z organów nie został uprawniony do pozyskiwania informacji niezgodnie z prawem. Już definicja „informacji”, tj. art. 3 pkt 3 określa, że są to informacje, do których przetwarzania w celu realizacji swoich zadań właściwe podmioty są uprawnione (np. w art. 20 ust. 1 ustawy o Policji wskazano, że Policja w celu realizacji zadań ustawowych Policja jest uprawniona do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych). Podmioty te zobowiązane do działania zgodnie z prawem i w granicach prawa, nie mogą zatem przechowywać czy przetwarzać informacji w innych celach, niż do realizacji ich zadań.	

			Wdrożenie tego przepisu można wywieść z art. 1 ust. 4 obowiązującej ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi, stanowiącym że ustawa nie narusza przepisów o pomocy prawnej w sprawach karnych oraz postanowień umów międzynarodowych dotyczących współpracy w sprawach zapobiegania przestępczości, jej zwalczania oraz współdziałania na terenach przygranicznych.	
	4. Niniejsza dyrektywa nie ustanawia prawa do wykorzystywania informacji udzielonych zgodnie z niniejszą dyrektywą jako dowodów w postępowaniu sądowym. Państwo członkowskie udzielające informacji może wyrazić zgodę na ich wykorzystanie jako dowodu w postępowaniu sądowym.	T	Art. 1 ust. 4 oraz art. 12 ust. 3 ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi Art. 1 pkt 18 projektu (art. 17 ust. 2 ustawy)	Art. 1.4. Ustawa nie narusza przepisów o pomocy prawnej w sprawach karnych oraz postanowień umów międzynarodowych dotyczących współpracy w sprawach zapobiegania przestępczości, jej zwalczania oraz współdziałania na terenach przygranicznych. Art. 12. 3. Przekazując informację, podmiot uprawniony lub punkt kontaktowy, o ile realizuje zadanie określone w art. 5 pkt 1, wskazują organowi ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej sposób, w jaki może być ona wykorzystana przez ten organ, w szczególności, czy może być ona wykorzystana w postępowaniu karnym. 18) w art. 17 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Jeżeli przy przekazywaniu informacji organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej wyrazi zgodę, informacje uzyskane przez podmiot uprawniony w ten sposób mogą zostać wykorzystane w postępowaniu karnym.”;
Art. 2	Definicje Do celów niniejszej dyrektywy: 1) „właściwy organ ścigania” oznacza każdy organ policyjny, celny lub inny organ państw członkowskich właściwy na mocy prawa krajowego do wykonywania władzy i stosowania środków przymusu w celu zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania	T	Art. 1 pkt 3 lit. c projektu (art. 3 pkt 4 ustawy) oraz art. 1	c) pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) organach ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej – rozumie się przez to organy państw członkowskich Unii Europejskiej oraz państw

lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie, lub każdy organ, który uczestniczy we wspólnych podmiotach utworzonych przez co najmniej dwa państwa członkowskie w celu zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie, jednakże z wyłączeniem agencji lub jednostek zajmujących się głównie kwestiami bezpieczeństwa narodowego i oficerów łącznikowych oddelegowanych zgodnie z art. 47 konwencji wykonawczej do układu z Schengen;		pkt 7 projektu (art. 8 ust. 2 ustawy)	niebędących państwami członkowskimi Unii Europejskiej stosujących przepisy dorobku Schengen, które są uprawnione w tych państwach do wykrywania i ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania, lub każdy organ, który uczestniczy we wspólnych podmiotach utworzonych przez co najmniej dwa państwa członkowskie Unii Europejskiej w celu zapobiegania przestępstwom lub przestępstwom skarbowym, ich wykrywania i ścigania;”, 7) w art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Punkt kontaktowy może przekazywać podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, informacje za pośrednictwem oficerów łącznikowych lub innych przedstawicieli podmiotów uprawnionych w podmiotach, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz oficerów łącznikowych lub innych przedstawicieli podmiotów, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, w Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem oficerów łącznikowych, o których mowa w art. 47 ust. 1 Konwencji wykonawczej z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz. Urz. UE L 239 z 22.09.2000, str.19, z późn. zm.¹⁾ – Dz. Urz.	
--	--	--	---	--

¹⁾ Zmiany wymienionej Konwencji zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 150 z 06.06.2001, str. 4, Dz. Urz. UE L 328 z 05.12.2002, str. 17, Dz. Urz. UE L 67 z 12.03.2003, str. 27, Dz. Urz. UE L 260 z 11.11.2003, str. 37, Dz. Urz. UE L 162 z 30.04.2004, str. 29, Dz. Urz. UE L 369 z 16.12.2004, str. 5, Dz. Urz. UE L 68 z 15.03.2005, str. 44, Dz. Urz. UE L 191 z 22.07.2005, str. 18, Dz. Urz. UE L 105 z 13.04.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 381 z 28.12.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 405 z 30.12.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 218 z 23.08.2007, str. 23, Dz. Urz. UE L 299 z 08.11.2008, str. 1 i 43, Dz. Urz. UE L 243 z 15.09.2009, str. 1, Dz. Urz. UE L 85 z 31.03.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 182 z 29.06.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, str. 20, Dz. Urz. UE L 312 z 07.12.2018, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2667 z 07.12.2023.

			UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 19, t. 2, str. 9, z późn. zm.).	
2) „wyznaczony organ ścigania” oznacza właściwy organ ścigania, który jest upoważniony do składania wniosków o informacje do pojedynczych punktów kontaktowych innych państw członkowskich zgodnie z art. 4 ust. 1;	T	Art. 1 pkt 3 lit. d projektu (art. 3 pkt 4a-4b ustawy)	d) po pkt 4 dodaje się pkt 4a-4b w brzmieniu: „4a) wyznaczonym organie ścigania – rozumie się przez to organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej upoważniony do: a) składania wniosków o udzielenie informacji bezpośrednio do punktu kontaktowego lub upoważnionego podmiotu uprawnionego, b) udzielania odpowiedzi na wnioski składane przez punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony; 4b) upoważnionym podmiocie uprawnionym – rozumie się przez to podmiot uprawniony upoważniony do składania wniosków do punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub bezpośrednio do wyznaczonego organu ścigania innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej;”;	
3) „poważne przestępstwo” oznacza jedno z poniższych: a) przestępstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 decyzji ramowej Rady 2002/584/WSiSW ⁽²⁸⁾ ; b) przestępstwo, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lub 2 rozporządzenia (UE) 2016/794;	T	Art. 1 pkt 3 lit. e projektu (art. 3 pkt 6a ustawy)	e) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu: „6a) przestępstwie katalogowym – rozumie się przez to przestępstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 decyzji ramowej Rady 2002/584/WSiSW z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi (Dz. Urz. WE L 190 z 18.07.2002, str. 1, z późn.zm. ²⁾) oraz przestępstwo, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lub 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) zastępującego i uchylającego decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW	

²⁾ Zmiany wymienionej decyzji ramowej zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 81 z 27.03.2009, str. 24 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2843 z 27.12.2023.

			i 2009/968/WSiSW (Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 53, z późn. zm. ³⁾);	
4) „informacje” oznaczają wszelkie treści dotyczące co najmniej jednej osoby fizycznej lub prawnej, faktów lub okoliczności istotnych dla właściwych organów ścigania do celów wykonywania przez nie zadań wynikających z prawa krajowego w zakresie zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie, w tym dane wywiadowcze dotyczące przestępstw;	T	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu (art. 3 pkt 3 ustawy)	a) pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) informacji - rozumie się przez to wszelkie treści dotyczące co najmniej jednej osoby fizycznej lub prawnej, faktów lub okoliczności istotnych dla podmiotów uprawnionych do celów wykonywania przez nie zadań na podstawie przepisów odrębnych w zakresie zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie, w tym dane wywiadowcze dotyczące przestępstw”;	
5) „informacje dostępne” oznaczają informacje dostępne bezpośrednio oraz informacje dostępne pośrednio; 6) „informacje dostępne bezpośrednio” oznaczają informacje przechowywane w bazie danych, do których dostęp może uzyskać pojedynczy punkt kontaktowy lub właściwy organ ścigania państwa członkowskiego, do którego zwrócono się o informacje; 7) „informacje dostępne pośrednio” oznaczają informacje, które pojedynczy punkt kontaktowy lub właściwy organ ścigania państwa członkowskiego, do którego zwrócono się o informacje, mogą uzyskać od innych organów publicznych lub podmiotów prywatnych mających siedzibę w tym państwie członkowskim, jeżeli jest to dozwolone na mocy prawa krajowego i zgodne z tym prawem, bez zastosowania środków przymusu;	T	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu (art. 3 pkt 3a-3c ustawy)	b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a–3c w brzmieniu: „3a) informacjach dostępnych – rozumie się przez to informacje przechowywane w bazie danych, do których dostęp bezpośredni posiada punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje, oraz informacje, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje, posiada dostęp pośredni; 3b) informacjach dostępnych bezpośrednio – rozumie się przez to informacje przechowywane w bazie danych, do których bezpośredni dostęp posiada punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje; 3c) informacjach dostępnych pośrednio – rozumie się przez to informacje, które punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, do którego zwrócono się o informacje, może uzyskać od innych organów lub podmiotów;”;	
8) „dane osobowe” oznaczają dane osobowe zdefiniowane w art. 3 pkt 1 dyrektywy (UE) 2016/680.	T	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu (art. 3 pkt 3d ustawy)	a) pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3d) danych osobowych - rozumie się przez to dane osobowe, o których mowa w art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady	

				(UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm. ⁴⁾);”	
Art. 3	Zasady dotyczące wymiany informacji W odniesieniu do wszelkiej wymiany informacji na podstawie niniejszej dyrektywy każde państwo członkowskie zapewnia, aby: a) informacje dostępne mogły być udzielane pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub właściwym organom ścigania innych państw członkowskich („zasada dostępności”);	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 1) oraz art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 1 i 2 ustawy)	11) art. 11 otrzymuje brzmienie: „Art. 11. 1. Podmioty uprawnione, za pośrednictwem punktu kontaktowego, składają wnioski o udzielenie informacji oraz udzielają odpowiedzi na wnioski złożone przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania, w terminie umożliwiającym punktowi kontaktowemu przekazanie odpowiedzi z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 15”. 12) po art. 11 dodaje się art. 11a - art. 11c w brzmieniu: „Art. 11a. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mogą z własnej inicjatywy przekazać informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się do wykrycia i zatrzymania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych lub zapobieżenia przestępstwu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państw trzecich. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się. 2. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony z własnej inicjatywy przekazują informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje	

⁴⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

				uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się zapobieżenia przestępstwu katalogowemu, o którym mowa w art. 3 pkt 6a, lub do wykrycia i zatrzymania sprawców tego przestępstwa. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się.	
b) warunki zwracania się o informacje do pojedynczych punktów kontaktowych i właściwych organów ścigania innych państw członkowskich oraz udzielania im informacji były równoważne warunkom mającym zastosowanie do zwracania się o podobne informacje i udzielania takich informacji w tym państwie członkowskim („zasada równoważnego dostępu”);	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 5 ustawy)	11) art. 11 otrzymuje brzmienie: „5. Wymiana informacji z punktem kontaktowym państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonym organem ścigania obywateli na takich samych warunkach jak wymiana informacji prowadzona na podstawie prawa krajowego przez podmioty uprawnione w ramach postępowania przygotowawczego lub czynności operacyjno-rozpoznawczych albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe.”		
c) informacje przekazane jego pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub właściwym organom ścigania, oznaczone jako poufne były chronione zgodnie z wymogami określonymi w jego prawie krajowym zapewniającymi podobny poziom poufności jak w prawie krajowym państwa członkowskiego, które przekazało informacje („zasada poufności”);	T	Art. 1 pkt 22 projektu (art. 23a ust. 4 pkt 1 ustawy) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 773)	22) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu: 4. System teleinformatyczny, przy użyciu którego punkt kontaktowy prowadzi system zarządzania sprawami, zapewnia w szczególności: 1) zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające dostęp osobie nieuprawnionej; § 1 Rozporządzenie określa: 1) Krajowe Ramy Interoperacyjności; 2) minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej; 3) minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych, w tym: a) specyfikację formatów danych oraz protokołów komunikacyjnych i szyfrujących, które mają być stosowane w oprogramowaniu interfejsowym, b) sposoby zapewnienia bezpieczeństwa przy wymianie informacji, c) standardy techniczne zapewniające wymianę informacji z udziałem podmiotów publicznych z uwzględnieniem wymiany transgranicznej. § 2 Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają: 14) poufność - właściwość zapewniającą, że informacja nie jest udostępniana lub wyjawiana nieupoważnionym osobom fizycznym;		

d) w przypadku gdy informacje, których dotyczy wnioszek, zostały pierwotnie uzyskane od innego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, udzielało ono takich informacji innemu państwu członkowskiemu lub Europolowi wyłącznie za zgodą państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, które początkowo udzieliły tych informacji, i przestrzegając warunków regulujących ich wykorzystanie nałożonych przez te państwa („zasada własności danych”).	T	Art. 1 pkt 11 i 12 projektu (art. 11 ust. 13, art. 11a ust. 1 i 2 oraz art. 11b ust. 3 ustawy)	11) art. 11 otrzymuje brzmienie: „13. W przypadku gdy informacje, których dotyczy wniosek złożony przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania, zostały uzyskane od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego, informacje te mogą być przekazane innemu państwu członkowskiemu Unii Europejskiej tylko w przypadku, gdy to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie wyrazi na to zgodę, przy zapewnieniu przestrzegania warunków regulujących ich wykorzystanie nałożone przez to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie.” 12) po art. 11 dodaje się art. 11a–11c w brzmieniu: „Art. 11a. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mogą z własnej inicjatywy przekazać informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się do wykrycia i zatrzymania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych lub zapobieżenia przestępstwu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państw trzecich. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się. 2. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony z własnej inicjatywy przekazują informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się zapobieżenia przestępstwu	

		katalogowemu, o którym mowa w art. 3 pkt 6a, lub do wykrycia i zatrzymania sprawców tego przestępstwa. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się.” „Art. 11b. 3. Informacje uzyskane od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego mogą być przekazane Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) tylko w przypadku, gdy to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie wyrazi na to zgodę, przy zapewnieniu przestrzegania warunków regulujących ich wykorzystanie nałożone przez to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie.” Art. 1 pkt 14 projektu (art. 13 ust. 1 pkt 8 ustawy)	14) art. 13 otrzymuje brzmienie: „Art. 13. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony odmawia przekazania informacji punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, w przypadku gdy: 8) informacje, których dotyczy wniosek, uzyskano od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego i to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie nie wyraziło zgody na udzielenie informacji.	
e) dane osobowe wymieniane na podstawie niniejszej dyrektywy, które okazały się niedokładne, niekompletne lub nieaktualne, zostały usunięte lub sprostowane lub aby ich przetwarzanie było ograniczone, stosownie do przypadku, oraz aby każdy odbiorca był niezwłocznie powiadamiany („zasada wiarygodności danych”).	T	Art. 1 pkt 20 lit. c projektu (art. 19 ust. 3)	3. Podmiot uprawniony, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy, który przekazał nieprawdziwe, niekompletne, nieaktualne lub niezupełne dane osobowe albo przekazał te dane z naruszeniem przepisów ustawy, jest obowiązany, bez zbędnej zwłoki, poinformować o tym podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz sprostować, uzupełnić lub uaktualnić te dane, przekazując dane właściwe, albo,	

			w zależności od okoliczności, o których mowa w art. 21 ust. 1, dane te usunąć.	
Rozdział II WYMIANA INFORMACJI ZA POŚREDNICTWEM POJEDYNCZYCH PUNKTÓW KONTAKTOWYCH				

Art. 4	Wnioski o informacje składane do pojedynczych punktów kontaktowych 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wnioski o informacje składane przez ich pojedynczy punkt kontaktowy oraz – w przypadkach przewidzianych w ich prawie krajowym – wyznaczone organy ścigania do pojedynczego punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego były zgodne z wymogami określonymi w ust. 2–6.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 1, 4, 6-8 i 10-12 ustawy) i art. 1 pkt 4 lit. b (art. 4 ust. 4 ustawy)	11) art. 11 otrzymuje brzmienie: „Art. 11. 1. Podmioty uprawnione, za pośrednictwem punktu kontaktowego, składają wnioski o udzielenie informacji oraz udzielają odpowiedzi na wnioski złożone przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania, w terminie umożliwiającym punktowi kontaktowemu przekazanie odpowiedzi z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 15. 4. Punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim albo w języku angielskim. Udzielenie informacji następuje w języku, w którym złożono wniosek. 6. Podmiot uprawniony występuje z wnioskiem o udzielenie informacji, w przypadku gdy: 1) informacje, których dotyczy wniosek są niezbędne i proporcjonalne dla rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw skarbowych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych oraz 2) istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje, których dotyczy wniosek znajdują się w posiadaniu państw członkowskich Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek. 7. Wniosek o udzielenie informacji zawiera: 1) określenie podmiotu uprawnionego składającego wniosek (nazwa, adres, nr telefonu, nr faksu, adres poczty elektronicznej, państwo); 2) określenie państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek; 3) datę i godzinę złożenia wniosku; 4) specyfikację informacji, których dotyczy wniosek, w szczególności: a) określenie rodzaju przestępstwa lub działalności przestępczej będących przedmiotem prowadzonego postępowania przygotowawczego, b) tożsamość osoby, wobec której prowadzone jest postępowanie przygotowawcze dotyczące przestępstwa będącego podstawą wniosku o udzielenie informacji;	
--------------------------	---	-----------------	--	--	--

			5) cel, w jakim składa się wniosek o udzielenie informacji, w tym opis przestępstwa, którego wniosek dotyczy; 6) przyczyny pozwalające przypuszczać, że informacje, których dotyczy wniosek, znajdują się w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek; 7) związek między celem, w jakim składa się wniosek o udzielenie informacji, a osobą, której one dotyczą; 8) informację, czy wniosek ma charakter pilny wraz z uzasadnieniem; 9) ograniczenia dotyczące wykorzystania informacji zawartej we wniosku do celów innych niż te, z powodu których zostały dostarczone; 10) inne informacje istotne dla rozpatrzenia wniosku. 8. Podejmując decyzję w przedmiocie uznania wniosku o udzielenie informacji za pilny, podmiot uprawniony uwzględnia, czy informacja, której dotyczy wniosek: 1) ma zasadnicze znaczenie dla zapobieżenia bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego; 2) jest niezbędna, aby zapobiec bezpośredniemu zagrożeniu życia lub zdrowia ludzkiego; 3) jest niezbędna do zastosowania lub utrzymania środków ograniczających polegających na pozbawieniu wolności; 4) istnieje bezpośrednie ryzyko, że utraci znaczenie, jeżeli nie zostanie udzielona w trybie pilnym, w przypadku gdy ma istotne znaczenie dla rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw skarbowych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych. 10. W przypadku gdy punkt kontaktowy składa wniosek o udzielenie informacji bezpośrednio do wyznaczonego organu ścigania lub udziela informacji na wniosek wyznaczonego organu ścigania, kopię wniosku lub kopię informacji przekazuje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej. 11. W przypadku gdy upoważniony podmiot uprawniony składa wniosek o udzielenie informacji lub udziela informacji bezpośrednio do:	
--	--	--	--	--

			1) wyznaczonego organu ścigania – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu oraz punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej; 2) punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu. 12. Kopii wniosków, o których mowa w ust. 9 i 10, oraz kopii informacji, o których mowa w ust. 10, nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w tym samym czasie, w którym są one przedkładane lub udzielane, jeżeli ich przekazanie: 1) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, które wymagają odpowiedniego poziomu poufności; 2) mogłoby utrudniać prowadzenie działań antyterrorystycznych w rozumieniu ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 92, 1248 i 1684); 3) zagrażałoby bezpieczeństwu osoby fizycznej, w tym osób biorących udział w czynnościach określonych w pkt 1.”; 4) w art. 4: b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Punkt kontaktowy może upoważnić podmiot uprawniony do bezpośredniej wymiany informacji z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, lub punktem kontaktowym państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W upoważnieniu punkt kontaktowy określa warunki, zasady i sposób takiej wymiany.”.	
Państwa członkowskie przedkładają Komisji wykaz wyznaczonych przez siebie organów ścigania. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o zmianach w tym wykazie. Komisja publikuje wykazy i wszelkie ich aktualizacje w internecie.	T		Powiadomienie Komisji Europejskiej nastąpi za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej.	
Państwa członkowskie zapewniają, aby w sytuacji gdy, wyznaczone przez nie organy ścigania przedkładają wnioski o informacje do pojedynczego punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego przesyłały jednocześnie kopie tych wniosków do swojego pojedynczego punktu kontaktowego.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 11 ustawy)	11. W przypadku gdy upoważniony podmiot uprawniony składa wniosek o udzielenie informacji lub udziela informacji bezpośrednio do: 1) wyznaczonego organu ścigania – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu oraz punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej; 2) punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu.	

2. Państwa członkowskie mogą zezwolić wyznaczonym przez siebie organom ścigania na nieprzesyłanie, w indywidualnych przypadkach, kopii wniosku o informacje do swojego pojedynczego punktu kontaktowego w tym samym czasie, w którym jest on przedkładany pojedynczemu punktowi kontaktowemu innego państwa członkowskiego zgodnie z ust. 1, jeżeli zagrażałoby to co najmniej jednemu z poniższych: a) prowadzonemu postępowaniu przygotowawczemu w bardzo wrażliwej sprawie, w przypadku którego przetwarzanie informacji wymaga odpowiedniego poziomu poufności; b) przypadkom związanym z terroryzmem, które nie obejmują sytuacji zarządzania sytuacjami wyjątkowymi ani sytuacji zarządzania kryzysowego; c) bezpieczeństwu osoby fizycznej.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 12)	12. Kopii wniosków, o których mowa w ust. 10 i 11, oraz kopii informacji, o których mowa w ust. 11, nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w tym samym czasie, w którym są one przedkładane lub udzielane, jeżeli ich przekazanie: 1) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, które wymagają odpowiedniego poziomu poufności; 2) mogłoby utrudniać prowadzenie działań antyterrorystycznych w rozumieniu ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 92, 1248 i 1684); 3) zagrażałoby bezpieczeństwu osoby fizycznej, w tym osób biorących udział w czynnościach określonych w pkt 1”;	
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby wnioski o informacje były składane do pojedynczego punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego wyłącznie w przypadku, gdy istnieją obiektywne powody, by sądzić, że: a) informacje, których dotyczy wniosek, są niezbędne i proporcjonalne do osiągnięcia celu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 akapit pierwszy; oraz b) informacje, których dotyczy wniosek, są dostępne dla tego innego państwa członkowskiego	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 6 ustawy)	6. Podmiot uprawniony występuje z wnioskiem o udzielenie informacji, w przypadku gdy: 1) informacje, których dotyczy wniosek są niezbędne i proporcjonalne dla rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw skarbowych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych oraz 2) istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje, których dotyczy wniosek znajdują się w posiadaniu państw członkowskich Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek.	
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby w każdym wniosku o informacje składanym do pojedynczego punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego określano, czy jest on pilny, a jeśli tak, aby podawano powody pilnego charakteru. Takie wnioski o informacje uznaje się za pilne, jeżeli biorąc pod uwagę wszystkie istotne fakty i okoliczności danej sprawy, istnieją obiektywne powody, by sądzić, że informacja, której dotyczy wniosek, spełnia co najmniej jeden z następujących warunków: a) ma zasadnicze znaczenie dla zapobieżenia bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego państwa członkowskiego; b) jest niezbędna, aby zapobiec bezpośredniemu zagrożeniu życia lub integralności cielesnej osoby; c) jest niezbędna do przyjęcia decyzji, która może wiązać się z utrzymaniem środków ograniczających polegających na pozbawieniu wolności;	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 8 ustawy)	8. Podejmując decyzję w przedmiocie uznania wniosku o udzielenie informacji za pilny, podmiot uprawniony uwzględnia, czy informacja, której dotyczy wniosek: 1) ma zasadnicze znaczenie dla zapobieżenia bezpośredniemu i poważnemu zagrożeniu dla bezpieczeństwa publicznego; 2) jest niezbędna, aby zapobiec bezpośredniemu zagrożeniu życia lub zdrowia ludzkiego; 3) jest niezbędna do zastosowania lub utrzymania środków ograniczających polegających na pozbawieniu wolności; 4) istnieje bezpośrednie ryzyko, że utraci znaczenie, jeżeli nie zostanie udzielona w trybie pilnym, w przypadku gdy ma istotne znaczenie dla rozpoznawania, wykrywania lub zwalczania przestępstw lub przestępstw skarbowych, w tym	

d) istnieje w odniesieniu do niej bezpośrednie ryzyko, że utraci znaczenie, jeżeli nie zostanie udzielona w trybie pilnym, i uznaje się ją za istotną do celów zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie.			zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania takim przestępstwom i zagrożeniom, a także ścigania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych.	
5. Państwa członkowskie zapewniają, aby wnioski o informacje składane do pojedynczego punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego zawierały wszelkie niezbędne dane umożliwiające ich odpowiednie i szybkie rozpatrywanie zgodnie z niniejszą dyrektywą, w tym co najmniej następujące elementy: a) specyfikację informacji, których dotyczy wniosek, tak szczegółową, jak to racjonalnie możliwe w danych okolicznościach; b) opis celu, w którym składa się wniosek o informacje, w tym opis faktów i wskazanie przestępstwa będącego podstawą wniosku; c) obiektywne powody, dla których sądzi się, że informacje, których dotyczy wniosek, są dostępne państwu członkowskiemu, do którego skierowano wniosek; d) wyjaśnienie związku między celem, dla którego żąda się informacji, a osobą fizyczną lub prawną lub podmiotem, których dotyczą te informacje, w stosownych przypadkach; e) powody, dla których wniosek uznaje się za pilny, w stosownych przypadkach, zgodnie z ust. 4; f) ograniczenia dotyczące wykorzystania informacji, których dotyczy wniosek, do celów innych niż te, dla których wystąpiono o nie.		Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 7 ustawy) Art. 1 pkt 17 projektu (art. 16 ust. 1 i 2 ustawy) Art. 1 pkt 21 lit. a projektu (art. 20 ust. 1 ustawy) Art. 1 pkt 22 projektu (art. 21 ustawy)	7. Wniosek o udzielenie informacji zawiera: 1) określenie podmiotu uprawnionego składającego wniosek (nazwa, adres, nr telefonu, nr faksu, adres poczty elektronicznej, państwo); 2) określenie państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek; 3) datę i godzinę złożenia wniosku; 4) specyfikację informacji, których dotyczy wniosek, w szczególności: a) określenie rodzaju przestępstwa lub działalności przestępczej będących przedmiotem prowadzonego postępowania przygotowawczego, b) tożsamość osoby, wobec której prowadzone jest postępowanie przygotowawcze dotyczące przestępstwa będącego podstawą wniosku o udzielenie informacji; 5) cel, w jakim składa się wniosek o udzielenie informacji, w tym opis przestępstwa, którego wniosek dotyczy; 6) przyczyny pozwalające przypuszczać, że informacje, których dotyczy wniosek, znajdują się w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub agencji Unii Europejskiej, do których kierowany jest wniosek; 7) związek między celem, w jakim składa się wniosek o udzielenie informacji, a osobą, której one dotyczą; 8) informację, czy wniosek ma charakter pilny wraz z uzasadnieniem; 9) ograniczenia dotyczące wykorzystania informacji zawartej we wniosku do celów innych niż te, z powodu których zostały dostarczone; 10) inne informacje istotne dla rozpatrzenia wniosku. 17) w art. 16: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Podmioty uprawnione przetwarzają informacje uzyskane w wyniku ich wymiany z organami ścigania	

				państw członkowskich Unii Europejskiej zgodnie z celem wskazanym we wniosku.”, b) w ust. 2 uchyla się pkt 1; 21) w art. 20 a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: "1. Dane osobowe, uzyskane w wyniku wymiany z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, podmiot uprawniony przechowuje przez okres niezbędny do realizacji celu, w jakim te dane zostały pozyskane, zgodnie z terminami oraz zasadami przetwarzania danych w zbiorach danych administrowanych przez dany podmiot uprawniony." 22) w art. 21 uchyla się ust. 2.	
	6. Państwa członkowskie zapewniają, aby wnioski o informacje były składane do pojedynczego punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego w jednym z języków wymienionych w wykazie ustanowionym przez to inne państwo członkowskie zgodnie z art. 11.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 4 ustawy)	4. Punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim albo w języku angielskim. Udzielenie informacji następuje w języku, w którym złożono wniosek.	
Art. 5	Udzielanie informacji na podstawie wniosków składanych do pojedynczych punktów kontaktowych 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy udzielał informacji, o które wnioskuje się zgodnie z art. 4, jak najszybciej, a w każdym razie w następujących terminach, w stosownych przypadkach: a) osiem godzin – w przypadku pilnych wniosków dotyczących informacji dostępnych bezpośrednio; b) trzy dni kalendarzowe – w przypadku pilnych wniosków dotyczących informacji dostępnych pośrednio; c) siedem dni kalendarzowych – w przypadku wszystkich innych wniosków. Bieg terminów określonych w akapicie pierwszym rozpoczyna się w momencie otrzymania wniosku o informacje.	T	Art. 1 pkt 16 projektu (art. 15 ust. 1 i 2 ustawy)	16) art. 15 otrzymuje brzmienie: „Art. 15. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony, na podstawie dostępnych informacji lub informacji przekazanych przez podmioty uprawnione, udziela odpowiedzi na wniosek punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku. 2. W przypadku wniosku mającego charakter pilny: 1) jeżeli informacje dotyczące wniosku są przetwarzane w zbiorach danych, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mają bezpośredni dostęp, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony udziela odpowiedzi na ten wniosek w terminie 8 godzin od chwili jego otrzymania; 2) jeżeli informacje dotyczące wniosku, do których punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mają pośredni dostęp, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony udziela odpowiedzi na ten wniosek w terminie 3 dni od dnia jego otrzymania.	

	2. W przypadku gdy na podstawie prawa krajowego zgodnie z art. 9 państwo członkowskie może udzielić informacji, których dotyczy wniosek, dopiero po uzyskaniu zgody organu sądowego, to państwo członkowskie może odstąpić od terminów określonych w ust. 1 niniejszego artykułu, o ile jest to konieczne do uzyskania takiej zgody. W takich przypadkach państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy wykonał obie poniższe czynności: a) niezwłocznie poinformował pojedynczy punkt kontaktowy lub, w stosownych przypadkach, wyznaczony organ ścigania wnioskującego państwa członkowskiego o spodziewanym opóźnieniu, określając długość spodziewanego opóźnienia i jego powody; b) następnie informował pojedynczy punkt kontaktowy lub, w stosownych przypadkach, wyznaczony organ ścigania wnioskującego państwa członkowskiego na bieżąco i udzielił informacji, których dotyczy wniosek, jak najszybciej po uzyskaniu zgody organu sądowego.	T	Art. 1 pkt 15 lit. b projektu (art. 14 ust. 1a)	b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu: „1a. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony niezwłocznie: 1) informuje punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania o konieczności uzyskania zgody organu prowadzącego postępowanie karne na przekazanie informacji oraz, o ile to możliwe, o planowanym terminie uzyskania zgody; 2) po uzyskaniu zgody organu prowadzącego postępowanie karne przekazuje informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania.	
	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy udzielał informacji, o które wnioskuje się zgodnie z art. 4, pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub, w stosownych przypadkach, wyznaczonemu organowi ścigania wnioskującego państwa członkowskiego w języku, w którym złożono dany wniosek o informacje, zgodnie z art. 4 ust. 6.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 4 ustawy)	4. Punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim albo w języku angielskim. Udzielenie informacji następuje w języku, w którym złożono wniosek.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich pojedynczy punkt kontaktowy przekazuje informacje, których dotyczy wniosek, wyznaczonemu organowi ścigania wnioskującego państwa członkowskiego, przysyłał on równocześnie kopię tych informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu tego państwa członkowskiego.	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 5 ustawy)	5. W przypadku udzielania przez punkt kontaktowy informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, bezpośrednio wyznaczonemu organowi ścigania punkt kontaktowy przysyła kopię tych informacji punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej.	
	Państwa członkowskie mogą zezwolić swojemu pojedynczemu punktowi kontaktowemu na nieprzesyłanie kopii informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu innego państwa członkowskiego w momencie udzielania tych informacji wyznaczonym organom ścigania tego innego państwa członkowskiego zgodnie z niniejszym artykułem, jeżeli zagrażałoby to co najmniej jednemu z poniższych: a) trwającemu postępowaniu przygotowawczemu w bardzo wrażliwej sprawie, w przypadku którego przetwarzanie informacji wymaga odpowiedniego poziomu poufności; b) przypadkom związanym z terroryzmem, które nie obejmują sytuacji zarządzania sytuacjami wyjątkowymi ani sytuacji zarządzania kryzysowego; c) bezpieczeństwu osoby fizycznej.	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 7 ustawy)	7. Kopii informacji nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadkach, o których mowa w art. 11 ust. 12.	
Art. 6	Odmowa w odniesieniu do wniosków o informacje	T		14) art. 13 otrzymuje brzmienie: „Art. 13. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony odmawia przekazania informacji punktowi kontaktowemu państwa	

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy odmawiał udzielenia informacji, o które wnioskuje się zgodnie z art. 4, wyłącznie w przypadku gdy zastosowanie ma którykolwiek z następujących powodów: a) informacje, których dotyczy wniosek, nie są dostępne pojedynczemu punktowi kontaktowemu ani właściwym organom ścigania państwa członkowskiego, do którego skierowano wniosek; b) wniosek o informacje nie spełnia wymogów określonych w art. 4; c) odmówiono wydania zgody organu sądowego wymaganej na podstawie prawa krajowego państwa członkowskiego, do którego skierowano wniosek, zgodnie z art. 9; d) informacje, których dotyczy wniosek, stanowią dane osobowe inne niż dane należące do kategorii danych osobowych, o których mowa w art. 10 lit. b); e) uznano, że informacje, których dotyczy wniosek, są niedokładne, niekompletne lub nieaktualne i nie mogą zostać przekazane zgodnie z art. 7 ust. 2 dyrektywy (UE) 2016/680; f) istnieją obiektywne powody, by sądzić, że udzielenie informacji, których dotyczy wniosek: (i) byłoby sprzeczne z podstawowymi interesami bezpieczeństwa narodowego państwa członkowskiego, do którego skierowano wniosek, lub naruszałoby te interesy; (ii) zagrażałoby powodzeniu trwającego postępowania przygotowawczego w sprawie przestępstwa lub bezpieczeństwu osoby fizycznej; (iii) spowodowałoby nadmierną szkodę dla chronionych ważnych interesów osoby prawnej; g) wniosek dotyczy: (i) przestępstwa zagrożonego zgodnie z prawem państwa członkowskiego, do którego skierowany jest wniosek, karą pozbawienia wolności na maksymalny okres nie dłuższy niż jeden rok, lub (ii) sprawy, która w świetle prawa państwa członkowskiego, do którego skierowano wniosek, nie stanowi przestępstwa; h) informacje, których dotyczy wniosek, początkowo uzyskano od innego państwa członkowskiego lub od państwa trzeciego i to państwo członkowskie lub państwo trzecie nie wyraziły zgody na ich udzielenie.		Art. 1 pkt 14 projektu (art. 13 ust. 1-3 ustawy) Art. 1 pkt 15 lit. c projektu (art. 14 ust. 2 ustawy)	członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, w przypadku gdy: 1) informacje, których dotyczy wniosek, nie są dostępne punktowi kontaktowemu lub podmiotom uprawnionym; 2) wniosek nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 11 ust. 4, 6, ust. 7 pkt 4-9 lub ust. 8; 3) organ prowadzący postępowanie karne nie wyraził zgody na przekazanie informacji, jeżeli uzyskanie zgody jest wymagane zgodnie z przepisami prawa krajowego; 4) informacje, których dotyczy wniosek, stanowią dane osobowe inne niż dane osobowe należące do kategorii danych osobowych wymienionych w sekcji B załącznika II do rozporządzenia (UE) 2016/794; 5) informacje, których dotyczy wniosek, są niedokładne, niekompletne lub nieaktualne i nie mogą zostać przekazane; 6) zaistniały okoliczności uzasadniające przypuszczenie, że ujawnienie informacji, których dotyczy wniosek: a) byłoby sprzeczne z podstawowymi interesami bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, lub naruszałoby te interesy, b) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, lub zagrażałoby bezpieczeństwu osoby fizycznej, w tym bezpieczeństwu osób biorących udział w postępowaniu przygotowawczym lub czynnościach operacyjno-rozpoznawczych albo innego rodzaju czynnościach w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, spowodowałoby nadmierną szkodę dla chronionych ważnych interesów osoby prawnej; 7) wniosek dotyczy: a) przestępstwa lub przestępstwa skarbowego zagrożonego w Rzeczypospolitej Polskiej	
--	--	--	--	--

	Państwa członkowskie z należytą starannością oceniają, czy wniosek o informacje przedłożony ich pojedynczemu punktowi kontaktowemu jest zgodny z wymogami określonymi w art. 4, w szczególności w odniesieniu do tego, czy doszło do oczywistego naruszenia praw podstawowych. Odrzucenie wniosku o informacje może dotyczyć wyłącznie tej części informacji, których dotyczy wniosek, do której odnoszą się powody określone w akapicie pierwszym, i w stosownych przypadkach nie może wpływać na obowiązek udzielenia pozostałych części informacji zgodnie z niniejszą dyrektywą.		karą pozbawienia wolności do roku lub karą łagodniejszą, b) czynu, który w Rzeczypospolitej Polskiej nie stanowi przestępstwa lub przestępstwa skarbowego; 8) informacje, których dotyczy wniosek, uzyskano od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego i to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie nie wyraziło zgody na udzielenie informacji. 2. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony oceniają, czy wniosek o informacje złożony przez punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania jest zgodny z wymogami określonymi w art. 11 ust. 4, 6, ust. 7 pkt 4-9 lub ust. 8, w szczególności w odniesieniu do tego, czy nie doszło do oczywistego naruszenia praw podstawowych. 3. Odmowa przekazania informacji dotyczy tylko tej części wniosku, w odniesieniu do której spełnione zostaną przesłanki, o których mowa w ust. 1. W pozostałym zakresie informacje przekazuje się punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, zgodnie z wnioskiem. 15) w art. 14: c) uchyla się ust. 2;	Należyta staranność to obowiązek strony/podmiotu do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju. Powyższe należy powiązać z art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Powyższa zasada znajdzie zastosowanie również do oceny czy wniosek skierowany do punktu kontaktowego spełnia wymogi określone w art. 4, w szczególności czy nie doszło do oczywistego naruszenia praw podstawowych. Dodatkowo można wskazać, że w celu zapewnienia należytej staranności wnioski po wpłynięciu do SPOC są analizowane przez przełożonego lub dyżurnego realizującego wniosek, następnie ponownie wniosek jest
--	--	--	---	--

					analizowany przez pracownika merytorycznego, a na końcu podpisywane przez przełożonego przed wysłaniem. Na każdym etapie pismo (wniosek) jest analizowane, również pod kątem możliwości jego realizacji, w tym czy nie doszło do oczywistego naruszenia praw podstawowych.
	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy informował o odrzuceniu wniosku o informacje pojedynczy punkt kontaktowy lub, w stosownych przypadkach, wyznaczony organ ścigania wnioskującego państwa członkowskiego, podając powody odmowy, w terminach przewidzianych w art. 5 ust. 1	T	Art. 1 pkt 14 projektu (art. 13 ust. 4 ustawy)	4. W terminach, o których mowa w art. 15, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony informuje punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania o odmowie przekazania informacji oraz o powodach tej odmowy.	
	3. W stosownych przypadkach państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy niezwłocznie zwracał się do pojedynczego punktu kontaktowego lub, w stosownych przypadkach, do wyznaczonego organu ścigania wnioskującego państwa członkowskiego o wyjaśnienia lub uściślenia niezbędne do rozpatrzenia wniosku o informacje, w odniesieniu do którego w przeciwnym razie musiałyby nastąpić odmowa. Bieg terminów określonych w art. 5 ust. 1, zawieszają się od momentu otrzymania przez pojedynczy punkt kontaktowy lub, w stosownych przypadkach, wyznaczony organ ścigania wnioskującego państwa członkowskiego wniosku o wyjaśnienia lub uściślenia do momentu dostarczenia wyjaśnień lub uściśleń, o które się zwrócono.	T	Art. 1 pkt 14 projektu (art. 13 ust. 5 ustawy)	5. Przed podjęciem decyzji o odmowie przekazania informacji punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony może niezwłocznie wystąpić do punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego organu ścigania o uzupełnienie wniosku lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku. Bieg terminów, o których mowa w art. 15, ulega zawieszeniu od dnia doręczenia wniosku o uzupełnienie lub przekazanie wyjaśnień punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania do momentu dostarczenia wyjaśnień lub uściśleń, o które się zwrócono.	
	4. Odmowy w odniesieniu do wniosków o informacje, powody odmowy, wnioski o wyjaśnienia lub uściślenia i wyjaśnienia lub uściślenia, o których mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, jak również wszelką inną komunikację dotyczącą wniosków o informacje składanych do pojedynczego punktu kontaktowego innego państwa członkowskiego przekazuje się w języku, w którym złożono dany wniosek, zgodnie z art. 4 ust. 6.	T	Art. 1 pkt 14 projektu (art. 13 ust. 6 ustawy)	6. Korespondencję w sprawie odmowy przekazania informacji, uzupełnienia wniosku lub przekazania wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku przekazuje się w języku, w którym złożono wniosek.	
Rozdział III INNA WYMIANA INFORMACJI					
Art. 7	Udzielanie informacji z własnej inicjatywy 1. Państwa członkowskie mogą z własnej inicjatywy, za pośrednictwem swojego pojedynczego punktu kontaktowego lub swoich właściwych organów ścigania, przekazywać dostępne im informacje pojedynczym punktom kontaktowym lub	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 1, 2 i 4 ustawy)	Art. 11a. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mogą z własnej inicjatywy przekazać informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te	

	właściwym organom ścigania innych państw członkowskich, jeżeli istnieją obiektywne powody, by sądzić, że takie informacje mogą być istotne dla tych innych państw członkowskich do celów zapobiegania przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie. 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy lub ich właściwe organy ścigania udzielały, z własnej inicjatywy, dostępnych im informacji pojedynczym punktom kontaktowym lub właściwym organom ścigania innych państw członkowskich, jeżeli istnieją obiektywne powody, by sądzić, że takie informacje mogą być istotne dla tych innych państw członkowskich do celów zapobiegania poważnym przestępstwom, ich wykrywania lub prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie. Obowiązek taki jednak nie istnieje, o ile do takich informacji mają zastosowanie powody, o których mowa w art. 6 ust. 1 lit. c) lub f).			przyczynią się do wykrycia i zatrzymania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych lub zapobieżenia przestępstwu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państw trzecich. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się. 2. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony z własnej inicjatywy przekazują informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się zapobieżenia przestępstwu katalogowemu, o którym mowa w art. 3 pkt 6a, lub do wykrycia i zatrzymania sprawców tego przestępstwa. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się. 4. Informacji, o których mowa w ust. 2, nie przekazuje się w przypadkach, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 3 i 6.	
	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich pojedynczy punkt kontaktowy lub ich właściwe organy ścigania udzielają z własnej inicjatywy informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu innego państwa członkowskiego zgodnie z ust. 1 lub 2, czyniły to w jednym z języków wymienionych w wykazie ustanowionym przez to inne państwo członkowskie zgodnie z art. 11.	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 1 i 2 ustawy)	12) po art. 11 dodaje się art. 11a-11c w brzmieniu: „Art. 11a. 1. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony mogą z własnej inicjatywy przekazać informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się do wykrycia i zatrzymania sprawców przestępstw lub przestępstw skarbowych lub zapobieżenia przestępstwu na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państw trzecich. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się. 2. Punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony z własnej inicjatywy przekazują informacje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że informacje te przyczynią się zapobieżenia przestępstwu katalogowemu, o którym mowa w art. 3 pkt 6a, lub do wykrycia i zatrzymania sprawców tego przestępstwa. Przekazanie informacji następuje w języku angielskim. Przepis art. 11 ust. 13 stosuje się.”	

	Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich pojedynczy punkt kontaktowy udziela z własnej inicjatywy informacji właściwemu organowi ścigania innego państwa członkowskiego, przesyłał on równocześnie kopię tych informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu tego innego państwa członkowskiego. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich właściwe organy ścigania udzielają z własnej inicjatywy informacji innemu państwu członkowskiemu, przesyłały one równocześnie kopię tych informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu ich państwa członkowskiego oraz, w stosownych przypadkach, pojedynczemu punktowi kontaktowemu tego innego państwa członkowskiego.	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 5 i 6 ustawy)	5. W przypadku udzielania przez punkt kontaktowy informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, bezpośrednio wyznaczonemu organowi ścigania punkt kontaktowy przesyła kopię tych informacji punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej. 6. W przypadku udzielania informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, przez upoważniony podmiot uprawniony bezpośrednio wyznaczonemu organowi ścigania, upoważniony podmiot uprawniony przesyła kopię tych informacji punktowi kontaktowemu oraz punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej.	
	4. Państwa członkowskie mogą zezwolić swoim właściwym organom ścigania na nieprzesyłanie kopii informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu ich państwa członkowskiego lub pojedynczemu punktowi kontaktowemu innego państwa członkowskiego w momencie udzielania tych informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub właściwym organom ścigania tego innego państwa członkowskiego zgodnie z niniejszym artykułem, jeżeli zagrażałoby to co najmniej jednemu z poniższych: a) prowadzonemu postępowaniu przygotowawczemu w bardzo wrażliwej sprawie, w przypadku którego przetwarzanie informacji wymaga odpowiedniego poziomu poufności; b) przypadkom związanym z terroryzmem, które nie obejmują sytuacji zarządzania sytuacjami wyjątkowymi ani sytuacji zarządzania kryzysowego; c) bezpieczeństwu osoby fizycznej.	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 7 ustawy)	7. Kopii informacji nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadkach, o których mowa w art. 11 ust. 12.	
Art. 8	Wymiana informacji w odpowiedzi na wnioski składane bezpośrednio do właściwych organów ścigania 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich pojedynczy punkt kontaktowy składa wniosek o informacje bezpośrednio do właściwego organu ścigania innego państwa członkowskiego, przesyłał on równocześnie kopię tego wniosku pojedynczemu punktowi kontaktowemu tego innego państwa członkowskiego. Państwa członkowskie zapewniają, by w przypadku gdy jeden z ich właściwych organów ścigania udziela informacji na podstawie takiego wniosku, przesyłał on równocześnie kopię tych informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu swojego państwa członkowskiego.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 10 i 11 ustawy)	10. W przypadku gdy punkt kontaktowy składa wniosek o udzielenie informacji bezpośrednio do wyznaczonego organu ścigania lub udziela informacji na wniosek wyznaczonego organu ścigania, kopię wniosku lub kopię informacji przekazuje punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej. 11. W przypadku, gdy upoważniony podmiot uprawniony składa wniosek o udzielenie informacji lub udziela informacji bezpośrednio do: 1) wyznaczonego organu ścigania – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu oraz punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej; 2) punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu.	
	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy jeden z ich właściwych organów ścigania składa wniosek o informacje lub udziela informacji na podstawie takiego wniosku bezpośrednio właściwemu organowi ścigania innego państwa	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 11 ustawy)	11. W przypadku, gdy upoważniony podmiot uprawniony składa wniosek o udzielenie informacji lub udziela informacji bezpośrednio do: 1) wyznaczonego organu ścigania – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi	

	członkowskiego, przesyłał równocześnie kopię tego wniosku lub tych informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu swojego państwa członkowskiego i pojedynczemu punktowi kontaktowemu tego innego państwa członkowskiego.			kontaktowemu oraz punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej; 2) punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej – kopię wniosku lub kopię informacji przesyła punktowi kontaktowemu.	
	3. Państwa członkowskie mogą zezwolić swoim pojedynczym punktom kontaktowym lub właściwym organom ścigania na nieprzesyłanie kopii wniosków lub informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, jeżeli zagrażałoby to co najmniej jednemu z poniższych: a) prowadzonemu postępowaniu przygotowawczemu w bardzo wrażliwej sprawie, w przypadku którego przetwarzanie informacji wymaga odpowiedniego poziomu poufności; b) przypadkom związanym z terroryzmem, które nie obejmują sytuacji zarządzania sytuacjami wyjątkowymi ani sytuacji zarządzania kryzysowego; c) bezpieczeństwu osoby fizycznej.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 12 ustawy)	12. Kopii wniosku, o którym mowa w ust. 10 i 11, oraz kopii informacji, o których mowa w ust. 11, nie przekazuje się punktowi kontaktowemu lub punktowi kontaktowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej w tym samym czasie, w którym są one przedkładane lub udzielane, jeżeli ich przekazanie: 1) mogłoby utrudniać postępowanie przygotowawcze lub czynności operacyjno-rozpoznawcze albo innego rodzaju czynności w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, które wymagają odpowiedniego poziomu poufności; 2) mogłoby utrudniać prowadzenie działań antyterrorystycznych w rozumieniu ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 92, 1248 i 1684); 3) zagrażałoby bezpieczeństwu osoby fizycznej, w tym osób biorących udział w czynnościach określonych w pkt 1.	
Rozdział IV					
DODATKOWE ZASADY DOTYCZĄCE UDZIELANIA INFORMACJI NA PODSTAWIE ROZDZIAŁÓW II I III					
Art. 9	Zgoda organu sądowego	T	Art. 1 pkt 15 lit. a projektu (art. 14 ust. 1 ustawy)	15) w art. 14: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Jeżeli na podstawie odrębnych przepisów na przekazanie informacji jest wymagana zgoda organu prowadzącego postępowanie karne, podmioty uprawnione zwracają się do organu prowadzącego to postępowanie o wyrażenie zgody na przekazanie informacji.	
	1. Państwo członkowskie nie wymaga zgody organu sądowego w celu udzielenia informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub właściwym organom ścigania innych państw członkowskich na podstawie rozdziału II lub III, jeżeli jego prawo krajowe nie wymaga takiej zgody organu sądowego do udzielania podobnych informacji w tym państwie członkowskim. 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich prawo krajowe wymaga zgody organu sądowego na udzielanie informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub właściwym organom ścigania innego państwa członkowskiego na podstawie rozdziału II lub III, ich pojedynczy punkt kontaktowy lub ich właściwe organy ścigania niezwłocznie podejmowały wszelkie niezbędne kroki zgodnie ze swoim prawem krajowym w celu jak najszybszego uzyskania takiej zgody organu sądowego.	T	Art. 1 pkt 15 lit. b projektu (art. 14 ust. 1a ustawy)	15) w art. 14: b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1c w brzmieniu: „1a. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, punkt kontaktowy lub upoważniony podmiot uprawniony niezwłocznie: 1) informuje punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania o konieczności uzyskania zgody organu prowadzącego postępowanie karne na przekazanie informacji oraz, o ile to możliwe, o planowanym terminie uzyskania zgody; 2) po uzyskaniu zgody organu prowadzącego postępowanie karne przekazuje informacje punktowi kontaktowemu państwa	

				członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonemu organowi ścigania.	
	3. Wnioski o zgodę organu sądowego, o której mowa w ust. 2, są oceniane i rozstrzygane zgodnie z prawem krajowym państwa członkowskiego właściwego organu sądowego.	T	Art. 1 pkt 15 lit. a projektu (art. 14 ust. 1b ustawy)	1b. Zasadność wydania zgody, o której mowa w ust. 1, jest rozpatrywana zgodnie z prawem krajowym.	
Art. 10	Dodatkowe zasady dotyczące informacji stanowiących dane osobowe Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich pojedynczy punkt kontaktowy lub ich właściwe organy ścigania udzielają na podstawie rozdziału II lub III informacji, które stanowią dane osobowe: a) dane osobowe były dokładne, kompletne i aktualne zgodnie z art. 7 ust. 2 dyrektywy (UE) 2016/680;	T	Art. 1 pkt 20 lit. a projektu (art. 19 ust. 1 ustawy)	20) w art. 19: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Podmioty uprawnione, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy mogą wymieniać dane osobowe z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, po uprzednim zweryfikowaniu ich prawidłowości, aktualności i kompletności oraz w sposób umożliwiający podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, dokonanie oceny tych danych w tym zakresie.”;	
	b) kategorie danych osobowych przekazywanych w podziale na kategorie osób, których dane dotyczą, były ograniczone do kategorii wymienionych w sekcji B załącznika II do rozporządzenia (UE) 2016/794 oraz były niezbędne i proporcjonalne do osiągnięcia celu wniosku;	T	Art. 1 pkt 20 lit. b projektu (art. 19 ust. 1a)	20) w art. 19: b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Podmioty uprawnione, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy zapewniają, aby kategorie danych osobowych, przekazywanych w podziale na kategorie osób, których dane dotyczą, były ograniczone do kategorii wymienionych w sekcji B załącznika II do rozporządzenia (UE) 2016/794 oraz były niezbędne i proporcjonalne do wniosku.”;	
	c) ich pojedynczy punkt kontaktowy lub ich właściwe organy ścigania przekazywały także – równocześnie i w miarę możliwości – niezbędne elementy umożliwiające pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub właściwemu organowi ścigania innego państwa członkowskiego ocenę dokładności, kompletności i wiarygodności danych osobowych, jak również stopnia aktualności tych danych.	T	Art. 1 pkt 20 lit. a projektu (art. 19 ust. 1 ustawy)	20) w art. 19: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Podmioty uprawnione, w tym upoważniony podmiot uprawniony, lub punkt kontaktowy, mogą wymieniać dane osobowe z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, po uprzednim zweryfikowaniu ich prawidłowości, aktualności i kompletności oraz w sposób umożliwiający podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, dokonanie oceny tych danych w tym zakresie.”;	
Art. 11	Wykaz języków 1. Państwa członkowskie ustanawiają i aktualizują wykaz zawierający co najmniej jeden język, w którym ich pojedynczy punkt kontaktowy jest w stanie wymieniać informacje. Wykaz ten musi obejmować język angielski.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 4 ustawy)	4. Punkt kontaktowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczony organ ścigania składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim albo w języku angielskim. Udzielenie informacji następuje w języku, w którym złożono wniosek.	
	2. Państwa członkowskie przekazują Komisji wykaz, o którym mowa w ust. 1, oraz wszelkie jego aktualizacje. Komisja publikuje w internecie zestawienie tych wykazów i aktualizuje je.	T		Powiadomienie Komisji Europejskiej nastąpi za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej.	
Art. 12	Udzielanie informacji Europolowi 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy ich pojedynczy punkt kontaktowy lub ich właściwe organy ścigania wysyłają wnioski o informacje, udzielają informacji na podstawie takich wniosków lub udzielają informacji z własnej inicjatywy	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11b ust. 1 ustawy)	Art. 11b. 1. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony występując z wnioskiem o udzielenie informacji, udzielając informacji na podstawie wniosku punktu kontaktowego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub wyznaczonego	

	na podstawie rozdziału II lub III niniejszej dyrektywy, personel ich pojedynczego punktu kontaktowego lub właściwych organów ścigania oceniał również, indywidualnie dla każdego przypadku i z zastrzeżeniem art. 7 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2016/794, czy konieczne jest równoczesne przesłanie kopii wniosku o informacje lub udzielonych informacji Europolowi, o ile informacje, których dotyczy komunikacja, dotyczą przestępstw wchodzących w zakres celów Europolu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2016/794.			organu ścigania lub udzielając informacji z własnej inicjatywy, w przypadku gdy komunikacja dotyczy przestępstw, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 2016/794, każdorazowo oceniają, czy konieczne dla zwalczania i zapobiegania przestępczości jest przekazanie kopii wniosku lub kopii udzielonych informacji Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), w szczególności w celu zapewnienia współpracy w zakresie zapobiegania i zwalczania poważnej przestępczości, dotyczącej co najmniej dwa państwa członkowskie, terroryzmowi i formom przestępczości mającym wpływ na wspólny interes objęty polityką Unii, wymienionym w załączniku I rozporządzenia 2016/794.	
	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku przesłania Europolowi kopii wniosku o informacje lub kopii informacji zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu Europol był należycie informowany o celach przetwarzania tych informacji oraz o wszelkich możliwych ograniczeniach tego przetwarzania zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) 2016/794. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje pierwotnie uzyskane od innego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego były przesyłane do Europolu zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu tylko wtedy, gdy to inne państwo członkowskie lub to państwo trzecie wyraziło na to zgodę.	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11b ust. 2 i 3 ustawy)	2. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony, przysyłając Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) kopię wniosku o udzielenie informacji lub kopię udzielonych informacji, informują o celach przetwarzania informacji oraz o możliwych ograniczeniach tego przetwarzania, zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) 2016/794. Przepisy art. 11c stosuje się. 3. Informacje uzyskane od innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa trzeciego mogą być przekazane Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) tylko w przypadku, gdy to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie wyrazi na to zgodę, przy zapewnieniu przestrzegania warunków regulujących ich wykorzystanie nałożone przez to państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo trzecie.	
Art. 13	Bezpieczny kanał komunikacji 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy lub ich właściwe organy ścigania korzystały z aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu w celu wysyłania wniosków o informacje, udzielania informacji na podstawie takich wniosków lub udzielania informacji z własnej inicjatywy na podstawie rozdziału II lub III lub art. 12.	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11c ust. 1 ustawy)	Art. 11c. 1. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony składają wnioski o udzielenie informacji, udzielają informacji oraz przekazują informacje, korzystając z kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA.	
	2. Państwa członkowskie mogą zezwolić swojemu pojedynczemu punktowi kontaktowemu lub swoim właściwym organom ścigania na niekorzystanie z aplikacji SIENA w celu wysyłania wniosków o udzielenie informacji, udzielania informacji na podstawie takich wniosków lub udzielania informacji z własnej inicjatywy na podstawie rozdziału II lub III lub art. 12 w co najmniej jednym z następujących przypadków:	T	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11c ust. 2 ustawy)	2. Punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony, składając wniosek o udzielenie informacji oraz udzielając informacji, mogą skorzystać z innego dostępnego kanału komunikacji wykorzystywanego w międzynarodowej współpracy policyjnej, w przypadku gdy: 1) wymiana informacji wymaga zaangażowania państw trzecich lub organizacji międzynarodowych	

	a) wymiana informacji wymaga zaangażowania państw trzecich lub organizacji międzynarodowych lub istnieją obiektywne powody, by sądzić, że konieczne będzie zaangażowanie państw trzecich lub organizacji międzynarodowych na późniejszym etapie, w tym za pośrednictwem kanału komunikacyjnego Interpolu; b) pilny charakter wniosku o informacje wymaga tymczasowego wykorzystania innego kanału komunikacji; c) nieoczekiwany incydent techniczny lub operacyjny uniemożliwia ich pojedynczym punktom kontaktowym lub ich właściwym organom ścigania wykorzystanie aplikacji SIENA do wymiany informacji.			lub zachodzą okoliczności uzasadniające przypuszczenie, że konieczne będzie zaangażowanie w wymianę informacji państw trzecich lub organizacji międzynarodowych, w tym za pośrednictwem kanału komunikacji udostępnianego przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnej – Interpol; 2) pilny charakter wniosku o udzielenie informacji wymaga tymczasowego wykorzystania innego dostępnego kanału komunikacji; 3) ze względów technicznych lub operacyjnych nie jest możliwe wykorzystanie kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA; 4) przepisy umów dwustronnych lub wielostronnych w większym stopniu ułatwiają wymianę informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej.	
	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy i wszystkie ich właściwe organy ścigania, które mogą być zaangażowane w wymianę informacji na podstawie niniejszej dyrektywy, były bezpośrednio połączone z aplikacją SIENA, w tym, w stosownych przypadkach, za pośrednictwem urządzeń mobilnych.	T	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 2 ustawy)	2. Podmioty uprawnione składają wnioski o udzielenie informacji oraz udzielają odpowiedzi na wnioski korzystając z kanału komunikacji wykorzystującego aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA, do której dostęp uzyskują we własnym zakresie.	
Rozdział V					
POJEDYNCZY PUNKT KONTAKTOWY DO CELÓW WYMIANY INFORMACJI MIĘDZY PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI					
Art. 14	Ustanowienie lub wyznaczenie oraz zadania i zdolności pojedynczych punktów kontaktowych 1. Każde państwo członkowskie ustanawia lub wyznacza pojedynczy punkt kontaktowy. Pojedynczy punkt kontaktowy jest centralnym podmiotem odpowiedzialnym za koordynację i ułatwianie wymiany informacji na podstawie niniejszej dyrektywy.	T	Art. 4 ust. 1 ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi	1. W ramach struktury Komendy Głównej Policji wyznacza się komórkę organizacyjną pełniącą funkcję punktu kontaktowego do wymiany informacji między podmiotami uprawnionymi a podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, zwaną dalej „punktem kontaktowym”.	
	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy był wyposażony i uprawniony do wykonywania co najmniej wszystkich następujących zadań: a) przyjmowania i oceny wniosków o informacje składanych zgodnie z art. 4 w językach zgłoszonych zgodnie z art. 11 ust. 2; b) kierowania wniosków o informacje do odpowiednich właściwych organów ścigania oraz, w razie potrzeby, koordynowania między nimi rozpatrywania takich wniosków i udzielania informacji w odpowiedzi na takie wnioski;	T	Art. 5 ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi	Art. 5 Do zadań punktu kontaktowego należy: 1) przyjmowanie wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz udzielanie odpowiedzi na te wnioski; 2) przekazywanie wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, podmiotom uprawnionym, zgodnie z ich właściwością, w celu udzielenia odpowiedzi na te wnioski;	

c) koordynowania analizy i struktury informacji w celu przekazania ich pojedynczym punktom kontaktowym oraz, w stosownych przypadkach, właściwym organom ścigania innych państw członkowskich; d) udzielania informacji, w odpowiedzi na wniosek lub z własnej inicjatywy, innym państwom członkowskim zgodnie z art. 5 i 7; e) odmawiania udzielenia informacji zgodnie z art. 6 oraz, w razie potrzeby, zwracania się o wyjaśnienia lub uściślenia zgodnie z art. 6 ust. 3; f) wysyłania wniosków o informacje do pojedynczych punktów kontaktowych innych państw członkowskich zgodnie z art. 4 oraz, w razie potrzeby, udzielania wyjaśnień lub uściśleń zgodnie z art. 6 ust. 3.		Art. 1 pkt 5 projektu (art. 5 ustawy)	3) przekazywanie podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty uprawnione; 4) przekazywanie podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, informacji w przypadku, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2; 5) koordynowanie wymiany informacji; 6) przetwarzanie, w tym przechowywanie, informacji wymienianych w oparciu o niniejszą ustawę. 5) w art. 5: a) pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) przyjmowanie i ocenianie wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz udzielanie odpowiedzi na te wnioski;”, b) pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) ocenianie i przekazywanie podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty uprawnione oraz przekazywanie dodatkowych informacji lub wyjaśnień, o które wystąpiły podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1;”, c) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu: „3a) zwracanie się do podmiotów uprawnionych o uzupełnienie lub poprawienie wniosku o udzielenie informacji;”, d) pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) udzielanie informacji z własnej inicjatywy podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1;”, e) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu: „4a) odmawianie udzielenia informacji oraz, w razie potrzeby, zwracanie się do podmiotów, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, o uzupełnienie wniosku o udzielenie informacji lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia tego wniosku;”,	
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby: a) ich pojedynczy punkt kontaktowy (i) miał dostęp do wszystkich informacji dostępnych ich właściwym organom ścigania, o ile jest to niezbędne do wykonywania jego zadań wynikających z niniejszej dyrektywy;	T	Art. 6 i 7 ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami	Art. 6 1. Punkt kontaktowy, w celu realizacji swoich zadań, posiada bezpośredni dostęp do: 1) Krajowego Systemu Informacyjnego Policji; 2) rejestru PESEL; 3) centralnej ewidencji pojazdów; 4) centralnej ewidencji kierowców; 5) krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców;	

			Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi Art. 1 pkt 6 projektu (art. 6 ust. 1 i 3 ustawy) i art. 1 pkt 4 lit. a projektu (art. 4 ust. 1d ustawy)	6) Krajowego Rejestru Karnego; 7) Krajowego Rejestru Sądowego; 8) Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej; 9) ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych; 10) Rejestru Dokumentów Paszportowych; 11) Centralnej Bazy Danych Osób Pozbawionych Wolności; 12) danych udostępnianych za pośrednictwem Krajowego Systemu Informatycznego; 13) Systemu Informacji Finansowej. 2. Punkt kontaktowy posiada pośredni dostęp do zbiorów danych zawierających informacje o wynikach analizy kwasu deoksyrybonukleinowego (DNA) oraz zbiorów danych daktyloskopijnych prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U. z 2023 r. poz. 171, z późn. zm.). Art. 7 Punkt kontaktowy może na zasadach określonych w ustawie wymieniać informacje zgromadzone w Krajowym Centrum Informacji Kryminalnych, przekazane przez podmioty, o których mowa w art. 1ust. 2. 6) w art. 6: a) w ust. 1 w pkt 13 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 14 i 15 w brzmieniu: „14) Systemu Rejestracji Broni; 15) Systemu Informacji Operacyjnych.” b) dodaje się ust. 3: „3. Punkt kontaktowy posiada pośredni dostęp do zbiorów danych i rejestrów, administrowanych przez podmioty uprawnione, o których mowa w art. 1 ust. 2 , w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań.”; 4) w art. 4: a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a - 1d w brzmieniu: 1d. Podmioty uprawnione współdziałają, w ramach swoich kompetencji, z punktem kontaktowym w zakresie niezbędnym do realizacji jego zadań.”	
	(ii) wykonywał swoje zadania przez całą dobę 7 dni w tygodniu;	T	Art. 1 pkt 4 lit a projektu (art. 4 ust. 1c ustawy)	1c. Punkt kontaktowy działa całodobowo przez 7 dni w tygodniu.	

	(iii) dysponował wykwalifikowanym personelem, odpowiednim sprzętem, zasobami technicznymi i finansowymi, infrastrukturą i zdolnościami, w tym w zakresie tłumaczeń pisemnych, niezbędnymi do należytego, skutecznego i sprawnego wykonywania zadań zgodnie z niniejszą dyrektywą, w tym, w stosownych przypadkach, z dotrzymaniem terminów określonych w art. 5 ust. 1;	T	Art. 1 pkt 4 lit a projektu (art. 4 ust. 1b ustawy) art. 1 pkt 8 projektu (art. 9 ust. 1 i 2 ustawy) oraz art. 1 pkt 9 projektu (art. 9a ustawy)	4) w art. 4: a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a – 1d w brzmieniu: 1b. Komendant Główny Policji organizuje i wyposaża punkt kontaktowy w sposób pozwalający na efektywne i skuteczne wykonywanie zadań, o których mowa w art. 5. 8) art. 9 otrzymuje brzmienie: Art. 9. 1. W punkcie kontaktowym mogą wykonywać swoje obowiązki funkcjonariusze, żołnierze i pracownicy podmiotów uprawnionych. Sposób współdziałania zostanie określony w odrębnych porozumieniach zawieranych między Komendantem Głównym Policji a kierownikiem podmiotu uprawnionego odpowiedzialnego za wymianę informacji z punktem kontaktowym. 2. Osoba delegowana do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym posiada znajomość języka angielskiego na poziomie komunikatywnym oraz wiedzę z zakresu prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych. 9) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu: Art. 9a. 1. Osoby wykonujące obowiązki w punkcie kontaktowym odbywają regularne szkolenia w celu podniesienia kwalifikacji, w szczególności w zakresie: 1) korzystania z narzędzi przetwarzania danych wykorzystywanych w punkcie kontaktowym, w szczególności kanału komunikacji udostępnianego przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) i systemu zarządzania sprawami; 2) znajomości i stosowania prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych; 3) znajomości języka angielskiego, na poziomie niezbędnym do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym lub wyższym. 2. Szkolenia w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, zapewnia Komendant Główny Policji. 3. Podmiot uprawniony zapewnia osobom delegowanym do wykonywania zadań	
--	--	---	---	--	--

				w punkcie kontaktowym dostęp do szkoleń w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.	
	b) organy sądowe właściwe do wydawania zgody organu sądowego, wymaganej na mocy prawa krajowego zgodnie z art. 9, były dostępne na wezwanie dla pojedynczego punktu kontaktowego przez całą dobę 7 dni w tygodniu.	T	Art. 1 pkt 15 lit. b (art. 14 ust. 1c ustawy)	15) w art. 14: b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu: 1c. Organ właściwy do wydania zgody, o której mowa w ust. 1, jest dostępny dla podmiotu uprawnionego całodobowo przez 7 dni w tygodniu. Organ właściwy do wydania zgody może działać w inny sposób niż określony w zdaniu pierwszym, jeżeli zapewni udzielenie odpowiedzi w terminach określonych w art. 15 ust. 1 lub 2.”,	
	4. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję w terminie jednego miesiąca od ustanowienia lub wyznaczenia swojego pojedynczego punktu kontaktowego. Informują one Komisję o zmianach dotyczących ich pojedynczego punktu kontaktowego. Komisja publikuje te powiadomienia, jak również wszelkie ich aktualizacje, w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	T		Powiadomienie Komisji Europejskiej nastąpi za pośrednictwem Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej.	
Art. 15	Organizacja, skład i szkolenia 1. Państwa członkowskie określają organizację i skład swojego pojedynczego punktu kontaktowego w taki sposób, aby mógł on wykonywać swoje zadania wynikające z niniejszej dyrektywy w sposób efektywny i skuteczny.	T	Art. 1 pkt 4 lit a projektu (art. 4 ust. 1b ustawy)	4) w art. 4: a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu: 1b. Komendant Główny Policji organizuje i wyposaża punkt kontaktowy w sposób pozwalający na efektywne i skuteczne wykonywanie zadań, o których mowa w art. 5.	
	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby w skład ich pojedynczego punktu kontaktowego wchodziły pracownicy ich właściwych organów ścigania, których zaangażowanie jest niezbędne do odpowiedniej i szybkiej wymiany informacji na podstawie niniejszej dyrektywy, w tym pracownicy co najmniej następujących podmiotów, o ile dane państwo członkowskie jest zobowiązane zgodnie z odpowiednimi przepisami ustawowymi lub umowami międzynarodowymi do ustanowienia lub wyznaczenia takich jednostek lub biur: a) jednostki krajowej Europolu ustanowionej na podstawie art. 7 rozporządzenia (UE) 2016/794; b) biura SIRENE ustanowionego na podstawie art. 7 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1862; c) krajowego biura Interpolu ustanowionego na podstawie art. 32 Statutu Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej – Interpol.	T	Art. 1 pkt 8 projektu (art. 9 ustawy)	8) art. 9 otrzymuje brzmienie: „Art. 9. 1. W punkcie kontaktowym mogą wykonywać swoje obowiązki funkcjonariusze, żołnierze i pracownicy podmiotów uprawnionych. Sposób współdziałania zostanie określony w odrębnych porozumieniach zawieranych między Komendantem Głównym Policji a kierownikiem podmiotu uprawnionego odpowiedzialnego za wymianę informacji z punktem kontaktowym. 2. Osoba delegowana do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym posiada znajomość języka angielskiego na poziomie komunikatywnym oraz wiedzę z zakresu prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych. 3. W skład punktu kontaktowego wchodzi przedstawiciele: 1) Jednostki Krajowej Europolu wyznaczonej na podstawie art. 7 ust. 2 rozporządzenia	

				Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) zastępującego i uchylającego decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW, zwanego dalej rozporządzeniem (UE) 2016/794; 2) biura SIRENE, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1355 oraz z 2024 r. poz. 1688); 3) krajowego biura Interpolu wyznaczonego zgodnie z art. 32 Statutu Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej – Interpol, przyjęty w Wiedniu dnia 13 czerwca 1956 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1758).”;	
	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby personel ich pojedynczego punktu kontaktowego posiadał odpowiednie kwalifikacje do wykonywania swoich zadań zgodnie z niniejszą dyrektywą. W tym celu państwa członkowskie zapewniają personelowi swojego pojedynczego punktu kontaktowego dostęp do odpowiednich i regularnych szkoleń, w szczególności w zakresie: a) korzystania z narzędzi przetwarzania danych wykorzystywanych w pojedynczym punkcie kontaktowym, w szczególności aplikacji SIENA i systemu zarządzania sprawami; b) stosowania prawa Unii i prawa krajowego istotnych dla działalności pojedynczego punktu kontaktowego na podstawie niniejszej dyrektywy, w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych, w tym dyrektywy (UE) 2016/680, w zakresie współpracy transgranicznej między organami ścigania, w tym niniejszej dyrektywy i rozporządzenia (UE) 2016/794, oraz w zakresie postępowania z informacjami poufnymi; c) posługiwania się językami ujętymi w wykazie ustanowionym przez dane państwo członkowskie zgodnie z art. 11.	T	Art. 1 pkt 9 projektu (art. 9a ust. 1 ustawy)	9) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu: „Art. 9a. 1. Osoby wykonujące obowiązki w punkcie kontaktowym odbywają regularne szkolenia w celu podniesienia kwalifikacji, w szczególności w zakresie: 1) korzystania z narzędzi przetwarzania danych wykorzystywanych w punkcie kontaktowym, w szczególności kanału komunikacji udostępnianego przez Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) i systemu zarządzania sprawami; 2) znajomości i stosowania prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego istotnego dla działania punktu kontaktowego, w tym z zakresu ochrony danych osobowych; 3) znajomości języka angielskiego, na poziomie niezbędnym do wykonywania zadań w punkcie kontaktowym lub wyższym.”	
Art. 16	System zarządzania sprawami 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy wdrożył i obsługiwał jednolity elektroniczny system zarządzania sprawami jako repozytorium, które umożliwia pojedynczemu punktowi kontaktowemu wykonywanie zadań wynikających z niniejszej dyrektywy. System zarządzania sprawami musi mieć co najmniej wszystkie następujące funkcje i zdolności:	T	Art. 1 pkt 23 projektu (art. 23a ust. 1 – 4 ustawy) oraz art. 1 pkt 10 projektu (art. 10 ustawy)	22) po art. 23 dodaje się art. 23a w brzmieniu: „Art. 23a. 1. Punkt kontaktowy, przy użyciu systemu teleinformatycznego, prowadzi system zarządzania sprawami, dotyczący, co najmniej: 1) wniosków o udzielenie informacji skierowanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 i 2, odmowy	Przewiduje się, że w projekcie rozporządzenia, którego obowiązek wydania wynika z art. 10 ustawy określone zostanie: „§ 2. System zarządzania sprawami, stanowiący integralną część systemu

a) rejestrowanie przychodzących i wychodzących wniosków o informacje, o których mowa w art. 5 i 8, a także wszelkiej innej komunikacji w odniesieniu do takich wniosków prowadzonej z pojedynczymi punktami kontaktowymi oraz, w stosownych przypadkach, z właściwymi organami ścigania innych państw członkowskich, w tym informacji o odmowie rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji oraz wniosków o wyjaśnienia lub uściślenia i udzielenia wyjaśnień lub uściśleń, o których mowa odpowiednio w art. 6 ust. 2 i 3; b) rejestrowanie komunikacji między pojedynczym punktem kontaktowym a właściwymi organami ścigania zgodnie z art. 14 ust. 2 lit. b); c) rejestrowanie udzielania informacji pojedynczemu punktowi kontaktowemu oraz, w stosownych przypadkach, właściwym organom ścigania innych państw członkowskich zgodnie z art. 5, 7 i 8; d) kontrolę krzyżową przychodzących wniosków o informacje, o których mowa w art. 5 i 8, z informacjami dostępnymi pojedynczemu punktowi kontaktowemu, w tym informacjami udzielonymi zgodnie z art. 5 ust. 3 akapit drugi i art. 7 ust. 3 akapit drugi oraz innymi istotnymi informacjami zapisanymi w systemie zarządzania sprawami; e) zapewnienie odpowiednich i szybkich działań następczych w związku z przychodzącymi wnioskami o informacje, o których mowa w art. 4, w szczególności w celu dotrzymania określonych w art. 5 terminów udzielania informacji, których dotyczy wniosek; f) interoperacyjność z aplikacją SIENA, zapewniając w szczególności możliwość bezpośredniego rejestrowania w systemie zarządzania sprawami przychodzącej komunikacji za pośrednictwem aplikacji SIENA oraz możliwość bezpośredniego wysyłania z systemu zarządzania sprawami wychodzącej komunikacji za pośrednictwem aplikacji SIENA; g) tworzenie statystyk dotyczących wymiany informacji na podstawie niniejszej dyrektywy do celów oceny i monitorowania, w szczególności do celów art. 18; h) rejestrowanie dostępu i innych operacji przetwarzania w związku z informacjami zawartymi w systemie zarządzania sprawami do celów rozliczalności i cyberbezpieczeństwa, zgodnie z art. 25 dyrektywy (UE) 2016/680. 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszelkim ryzykiem w cyberprzestrzeni związanym z systemem zarządzania sprawami, w szczególności w odniesieniu do jego struktury, zarządzania nim i kontroli nad nim, zarządzano oraz zaradzano mu w sposób rozważny i skuteczny oraz aby przewidziane były odpowiednie zabezpieczenia przed nieuprawnionym dostępem i nadużyciami.			udzielenia informacji w związku z takim wnioskiem, wniosków w sprawie uzupełnienia wniosku lub przekazania wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku; 2) wymiany korespondencji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi w sprawie wniosku o udzielenie informacji składanego przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 lub podmioty uprawnione; 3) informacji udzielonych podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1. 2. System zarządzania sprawami zawiera minimalne wymogi funkcjonalne, obejmujące, co najmniej: 1) datę i godzinę złożenia wniosku o udzielenie informacji; 2) numer referencyjny wniosku o udzielenie informacji; 3) nazwę i dane kontaktowe podmiotu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, składającego wniosek o udzielenie informacji; 4) termin udzielenia odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji, w tym informację dotyczącą wniosków, które mają charakter pilny; 5) oznaczenie postępowania, w związku z którym złożono wniosek o udzielenie informacji; 6) przedmiot wniosku o udzielenie informacji; 7) wskazanie daty oraz sposobu rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji; 8) informacje dotyczące korespondencji punktu kontaktowego z uprawnionymi podmiotami, w tym datę i godzinę przekazania wniosku o udzielenie informacji oraz datę i godzinę uzyskania odpowiedzi na wniosek złożony przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1; 9) podstawę odmowy przekazania informacji; 10) wskazanie daty wystąpienia o uzupełnienie wniosku o udzielenie informacji lub przekazanie wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji; 11) wskazanie daty i godziny wystąpienia do organu prowadzącego postępowanie karne o wyrażenie zgody na udzielenie informacji	teleinformatycznego, posiada co najmniej następujące funkcjonalności: 1) obiegu oraz rejestracji dokumentacji w szczególności: a) wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz udzielanie informacji na te wnioski, zwanych dalej „odpowiedzią”, b) odmowy przekazania informacji w związku z takim wnioskiem, c) wystąpień o uzupełnienie wniosku lub przekazania wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku, d) informacji przekazywanych przez punkt kontaktowy lub podmiot uprawniony z własnej inicjatywy; 2) wymiany korespondencji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi w sprawie wniosku składanego przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy; 3) odpowiednich działań
--	--	--	--	--

				oraz daty i godziny przekazania informacji po uzyskaniu zgody, 12) numer referencyjny prowadzonej w systemie sprawy. 3. System zarządzania sprawami spełnia wymogi funkcjonalne pozwalające na tworzenie statystyk do celów oceny i monitorowania wymiany informacji z państwami członkowskimi Unii Europejskiej. 4. System teleinformatyczny, przy użyciu którego punkt kontaktowy prowadzi system zarządzania sprawami, zapewnia w szczególności: 1) zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające dostęp osobie nieuprawnionej, 2) możliwość ustalenia osoby uzyskującej dostęp do systemu zarządzania sprawami oraz wykonanych operacji przetwarzania zgromadzonych w nim danych; 3) interoperacyjność z kanałem komunikacji wykorzystującym aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA, kanałem komunikacji udostępnianym przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnych (Interpol) oraz przez Krajowy System Informatyczny; 4) możliwość weryfikacji wniosków składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, z informacjami zgromadzonymi w systemie zarządzania sprawami; 5) monitorowanie wymaganych terminów udzielenia informacji na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, lub podmiotu uprawnionego. 10) art. 10 otrzymuje brzmienie: Art. 10. Rada Ministrów określi w drodze rozporządzenia: 1) minimalne funkcjonalności, jakie musi posiadać system zarządzania sprawami prowadzony przez punkt kontaktowy, 2) tryb wyznaczania, organizację oraz sposób działania komórek organizacyjnych w podmiocie uprawnionym odpowiedzialnych za wymianę informacji z punktem kontaktowym, 3) tryb postępowania z wnioskami o udzielenie informacji,	następczych w celu dotrzymania wymaganych terminów udzielenia informacji na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy; 4) kontroli krzyżowej przychodzących wniosków o informację, o których mowa w art. 5 i 11 ustawy z informacjami dostępnymi punktowi kontaktowemu, w tym informacjami udzielonymi zgodnie z art. 11a ustawy oraz innymi istotnymi informacjami zapisanymi w systemie zarządzania sprawami; 5) interoperacyjność z aplikacją SIENA, kanałem komunikacji udostępnianym przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnych (Interpol) oraz Krajowy System Informatyczny, w szczególności możliwość rejestrowania wniosków o udzielenie informacji skierowanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz udzielenia informacji podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1; 6) rejestrowanie dostępu i innych operacji przetwarzania w związku z informacjami zawartymi w systemie zarządzania
--	--	--	--	--	---

				4) tryb i sposób wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, oraz punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi – mając na uwadze wymogi zapewnienia efektywnej wymiany informacji przez punkt kontaktowy oraz ciągłości jego funkcjonowania, wdrożenia systemu rejestrowania informacji w punkcie kontaktowym, w tym czasu przekazania lub otrzymania informacji oraz wniosków o przekazanie informacji.”	sprawami do celów rozliczalności i cyberbezpieczeństwa, zgodnie z art. 36 ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz.U. z 2023 r. poz. 1206). Należy mieć na względzie motyw 23 dyrektywy 2023/977, zgodnie z którym wszelkie przetwarzanie danych osobowych przez pojedynczy punkt kontaktowy lub właściwy organ ścigania na podstawie niniejszej dyrektywy powinno odbywać się w pełnej zgodności z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680. Ustawa o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości określa sposób zabezpieczania danych, w tym także sposób postępowania w przypadku wystąpienia ewentualnych incydentów.
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby system zarządzania sprawami zawierał dane osobowe jedynie tak długo, jak długo jest to konieczne i proporcjonalne, aby pojedynczy punkt kontaktowy wykonywał zadania powierzone mu na podstawie niniejszej	T	Art. 1 pkt 23 projektu (art. 23a ust. 5 ustawy)	5. Punkt kontaktowy przetwarza dane osobowe zgromadzone w systemie zarządzania sprawami tak długo, jak jest to konieczne i proporcjonalnie do realizacji zadań, o których mowa w art. 5, a następnie nieodwracalnie usuwa te dane.		

	dyrektywy, oraz aby zawarte w nim dane osobowe były następnie nieodwracalnie usuwane.				
	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby ich pojedynczy punkt kontaktowy sprawdzał zgodność z ust. 3 po raz pierwszy nie później niż sześć miesięcy po zakończeniu wymiany informacji, a następnie regularnie.	T	Art. 1 pkt 23 projektu (art. 23a ust. 6 ustawy)	6. Punkt kontaktowy systematycznie, nie rzadziej niż co 2 lata, weryfikuje dane zgromadzone w systemie zarządzania sprawami, usuwając dane zbędne. Pierwszą weryfikację punkt kontaktowy przeprowadza nie później niż sześć miesięcy po zakończeniu wymiany informacji.	
Art. 17	Współpraca między pojedynczymi punktami kontaktowymi 1. Państwa członkowskie zachęcają do praktycznej współpracy między swoimi pojedynczymi punktami kontaktowymi a właściwymi organami ścigania do celów niniejszej dyrektywy. 2. Państwa członkowskie zapewniają, aby szefowie pojedynczych punktów kontaktowych spotykali się co najmniej raz w roku w celu oceny jakości współpracy między ich służbami, omówienia środków technicznych lub organizacyjnych niezbędnych w przypadku potencjalnych trudności oraz, w razie potrzeby, wyjaśnienia procedur.	T		Spotkania Head of SPOC czyli szefów pojedynczych punktów kontaktowych organizowane są przez trio prezydencji w UE. Spotkania takie mają miejsce 2 razy w roku, a więc w praktyce każde Państwo z trio prezydenckiego organizuje jedno takie spotkanie. W zakresie wymiany doświadczeń i współpracy między SPOC a właściwymi organami ścigania, należy wskazać, że SPOC realizuje szereg szkoleń dla poszczególnych współpracujących z nim organów ścigania. Są to zarówno szkolenia organizowane stacjonarnie, jak i kaskadowe, w tym również z wykorzystaniem publikowanego przez SPOC Podręcznika policyjnej współpracy międzynarodowej, jak również szkoleń organizowanych przez CEPOL	
Rozdział VI PRZEPISY KOŃCOWE					
Art. 18	Statystyki 1. Do dnia 1 marca każdego roku każde państwo członkowskie przekazuje Komisji statystyki dotyczące wymiany informacji z innymi państwami członkowskimi, która miała miejsce w poprzednim roku kalendarzowym, na podstawie niniejszej dyrektywy. 2. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby statystyki, o których mowa w ust. 1, obejmowały co najmniej: a) liczbę wniosków o informacje złożonych przez ich pojedynczy punkt kontaktowy i, w stosownych przypadkach, przez ich właściwe organy ścigania; b) liczbę wniosków o informacje otrzymanych przez ich pojedynczy punkt kontaktowy i ich właściwe organy ścigania oraz liczbę wniosków o informacje, na które udzieliły one odpowiedzi, w podziale na pilne i niepilne wnioski oraz państwa członkowskie, które otrzymały informacje; c) liczbę wniosków o informacje rozpatrzonych odmownie na podstawie art. 6, w podziale na wnioskujące państwa członkowskie i podstawy odmowy; d) liczbę przypadków, w których nastąpiło przekroczenie terminów, określonych w art. 5 ust. 1, ponieważ konieczne było uzyskanie zgody organu sądowego zgodnie z art. 5 ust. 2, w podziale na państwa członkowskie, które złożyły odnośne wnioski o informacje.	T	Art. 1 pkt 23 projektu (art. 23b ustawy)	„Art. 23b. Do dnia 1 marca każdego roku Komendant Główny Policji przekazuje Komisji Europejskiej dane dotyczące wymiany informacji z państwami członkowskimi Unii Europejskiej, która miała miejsce w poprzednim roku kalendarzowym, obejmujące w szczególności: 1) liczbę wniosków o informacje złożonych przez punkt kontaktowy oraz upoważniony podmiot uprawniony; 2) liczbę wniosków o informacje otrzymanych przez punkt kontaktowy i upoważniony podmiot uprawniony oraz liczbę wniosków o informacje, na które udzieliły one odpowiedzi, w podziale na pilne i niepilne wnioski oraz państwa członkowskie Unii Europejskiej, które otrzymały informacje; 3) liczbę wniosków o informacje rozpatrzonych odmownie na podstawie art. 13, w podziale na wnioskujące państwa członkowskie Unii Europejskiej i podstawy odmowy; 4) liczbę przypadków, w których nastąpiło przekroczenie terminów określonych w art. 15 ust. 1 i	

	3. Komisja opracowuje minimalne statystyki przekazane przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 2 i udostępnia je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.			2, ponieważ konieczne było uzyskanie zgody organu prowadzącego postępowanie karne zgodnie z art. 14 ust. 1, w podziale na państwa członkowskie Unii Europejskiej, które złożyły wniosek o informacje.”	
Art. 19	Sprawozdania 1. Do dnia 12 czerwca 2026 r. i co pięć lat od dnia 12 czerwca 2027 r. Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w którym ocenia wykonanie niniejszej dyrektywy i zamieszcza szczegółowe informacje na temat sposobu, w jaki każde państwo członkowskie wdrożyło niniejszą dyrektywę. Przy sporządzaniu tego sprawozdania Komisja zwraca szczególną uwagę na skuteczność wymiany informacji między właściwymi organami ścigania, powody, dla których wnioski o udzielenie informacji zostały odrzucone, w szczególności w przypadku gdy wnioski wykraczają poza zakres celów niniejszej dyrektywy, oraz na zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony danych i przekazywania informacji Europolowi. 2. Do dnia 12 czerwca 2027 r., a następnie co pięć lat Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w którym ocenia skuteczność niniejszej dyrektywy, w szczególności jej wpływ na współpracę organów ścigania, obowiązki określone w art. 14 ust. 3 lit. a) ppkt (iii) oraz ochronę danych osobowych. Komisja uwzględnia informacje przekazane przez państwa członkowskie oraz wszelkie inne istotne informacje związane z transpozycją i wykonaniem niniejszej dyrektywy, w tym, w stosownych przypadkach, praktyczne przeszkody utrudniające jej skuteczne wdrożenie. Na podstawie tej oceny Komisja podejmuje decyzję o odpowiednich działaniach następczych, w tym w stosownych przypadkach o wniosku ustawodawczym.	N			
Art. 20	Zmiany w konwencji wykonawczej do układu z Schengen Od dnia 12 grudnia 2024 r. części art. 39 i 46 konwencji wykonawczej do układu z Schengen, które nie zostały zastąpione decyzją ramową 2006/960/WSiSW, zastępuje się niniejszą dyrektywą w zakresie, w jakim artykuły te odnoszą się do wymiany informacji objętej zakresem stosowania niniejszej dyrektywy.	N			
Art. 21	Uchylenie Decyzja ramowa 2006/960/WSiSW traci moc z dniem 12 grudnia 2024 r. Odesłania do tej decyzji ramowej traktuje się jako odesłania do niniejszej dyrektywy zgodnie z tabelą korelacji znajdującą się w załączniku.	N			

Art. 22	Transpozycja 1. Państwa członkowskie przyjmują i publikują do dnia 12 grudnia 2024 r., przepisy niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję. Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego, państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 13 do dnia 12 czerwca 2027 r. Niezwłocznie przekazują one Komisji tekst tych przepisów. Przepisy, o których mowa w akapicie pierwszym i drugim przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Sposób dokonywania takiego odniesienia określany jest przez państwa członkowskie.	T		Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 12 w zakresie dodawanego art. 11c, który wchodzi w życie z dniem 12 czerwca 2027 r. Odnosnik do projektu ustawy: ¹⁾ Niniejsza ustawa wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającą decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.05.2023, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2025/90341 z 22.4.2025).	
	2. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.	N			
Art. 23	Wejście w życie Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	N			
Art. 24	Adresaci Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich zgodnie z Traktatami.	N			

ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI

w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi

L.p.	Jedn. red.	Treść przepisu projektu	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
1.	Art. 1 pkt 1 projektu (odnośnik do ustawy)	1) odnośnik nr 1 do ustawy otrzymuje brzmienie: „¹⁾ Niniejsza ustawa: 2) dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 89 oraz Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2013, str. 89); 3) dostosowuje przepisy do decyzji Rady 2007/845/WSiSW z dnia 6 grudnia 2007 r. dotyczącej współpracy pomiędzy biurami ds. odzyskiwania mienia w państwach członkowskich w dziedzinie wykrywania i identyfikacji korzyści pochodzących z przestępstwa lub innego mienia związanego z przestępstwem (Dz. Urz. UE L 332 z 18.12.2007, str. 103) oraz decyzji Rady 2008/615/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej (Dz. Urz. UE L 210 z 06.08.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2024/982 z 05.04.2024).”	Konieczność zaktualizowania informacji nt. aktów prawa UE, które są wdrażane w ustawie o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi.
2.	Art. 1 pkt 4 projektu (art. 4 ust. 1a ustawy)	1a. Szefa punktu kontaktowego powołuje i odwołuje Komendant Główny Policji.	Przepis doprecyzowujący, który definiuje sposób powołania i odwołania szefa punktu kontaktowego. Powyższe jest niezbędne w celu realizacji obowiązków wynikających m.in. z art. 17 ust. 2 dyrektywy.

3.	Art. 1 pkt 7 projektu (art. 8 ust. 1 ustawy)	Art. 8. 1. Punkt kontaktowy wymienia informacje z podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, dostępnymi kanałami komunikacji wykorzystywanymi w międzynarodowej współpracy policyjnej, w szczególności kanałem komunikacji: 1) Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej - Interpol; 2) wykorzystującym aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA; 3) biura SIRENE.	Przepis doprecyzowujący. W związku z koniecznością zapewnienia wdrożenia art. 13 dyrektywy w zakresie wskazania, że do wymiany informacji stosuje się kanał komunikacji wykorzystujący aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA), niezbędne jest dostosowanie brzmienia art. 8 ust. 1.
4.	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 3 ustawy)	3. Punkt kontaktowy, przysyłając wniosek o udzielenie informacji podmiotowi uprawnionemu, może wyznaczyć termin udzielenia odpowiedzi na wniosek, w celu zachowania terminów określonych w art. 15.	Przepis doprecyzowujący, którego celem jest zapewnienie udzielania informacji przez punkt kontaktowy, zgodnie z terminami określonymi w dyrektywie.
5.	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 11 ust. 9 ustawy)	9. Podmioty uprawnione składają wniosek o udzielenie informacji w języku polskim i w języku angielskim.	Przepis doprecyzowujący, który określa, w jakim języku podmioty uprawnione składają wniosek o udzielenie informacji do punktu kontaktowego.
6.	Art. 1 pkt 12 projektu (art. 11a ust. 3 ustawy)	3. Informacje, o których mowa w ust. 1, podmioty uprawnione przekazują do punktu kontaktowego w języku polskim i w języku angielskim.	Przepis doprecyzowujący, który określa, w jakim języku podmioty uprawnione przekazują informacje do punktu kontaktowego.
7.	Art. 1 pkt 16 projektu (art. 15 ust. 3 ustawy)	3. Przepisów ust. 1–2 nie stosuje się w przypadku gdy we wniosku został określony dłuższy termin udzielenia odpowiedzi.	Przepis doprecyzowujący, który określa, że udzielenie odpowiedzi w innym terminie jest możliwe w przypadku, gdy we wniosku został określony dłuższy termin udzielenia odpowiedzi.
8.	Art. 1 pkt 19 projektu (art. 18f ustawy)	Art. 18f. 1. Do wymiany informacji z państwami trzecimi lub organizacjami międzynarodowymi stosuje się odpowiednio przepisy art. 11 ust. 1, 3, 6, ust. 7 pkt 2-10, ust. 8 i 9 oraz ust. 13, art. 11a ust. 1-4, art. 12 ust. 3, art. 13 ust 1-3 oraz ust. 5, art.14, art. 16 i art. 17. 2. Punkt kontaktowy udziela informacji na wniosek organów ścigania państw trzecich lub organizacji międzynarodowych w terminie wskazanym przez te podmioty lub wynikającym ze standardów przyjętych przez organizacje międzynarodowe. 3. Podmioty uprawnione udzielają odpowiedzi na wnioski, o których mowa w ust. 2, w terminie umożliwiającym punktowi kontaktowemu przekazanie odpowiedzi z zachowaniem terminu określonego w ust. 2.	Z uwagi na zmiany wprowadzone w przepisach regulujących wymianę informacji z organami ścigania państw członkowskich UE niezbędne stało się doprecyzowanie przepisów regulujących warunki i zasady wymiany informacji z organami ścigania państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi.

9.	Art. 1 pkt 21 lit. b projektu (art. 20 ust. 5 ustawy)	w art. 20: b) uchyla się ust. 5.	Zmiana będąca konsekwencją regulacji wynikających z art. 23a ust. 4.
10.	Art. 2 projektu ustawy	Art. 2. Do dnia wejścia w życie art. 1 pkt 12 ustawy w zakresie dodawanego art. 11c składanie wniosków o udzielenie informacji oraz udzielanie informacji odbywa się na podstawie art. 8 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.	Przepis przejściowy regulujący kwestie kanału za pośrednictwem, którego składa się wniosek o udzielenie informacji oraz udziela się informacji do dnia wejścia w życie przepisów dotyczących stosowania w tym zakresie kanału komunikacji udostępnianego przez Europol.
11.	Art. 3 projektu ustawy	Art. 3. Upoważnienia wydane na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, których termin ważności nie upłynął, zachowują moc do upływu terminu ich ważności.	Przepis przejściowy regulujący kwestie terminu ważności dotychczasowych upoważnień do bezpośredniej wymiany informacji.
12.	Art. 4 projektu ustawy	Art. 4. Do wniosków o udzielenie informacji, na które nie została udzielona odpowiedź przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.	Przepis przejściowy odnoszący się do sposobu załatwiania wniosków o udzielenie informacji, na które nie została udzielona odpowiedź przed dniem wejścia w życie ustawy.
13.	Art. 5 projektu ustawy	Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	Przepis przejściowy – utrzymanie w mocy rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 10 ustawy.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783 oraz z 2025 r. poz. 820 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) minimalne funkcjonalności jakie musi posiadać system zarządzania sprawami prowadzony przez punkt kontaktowy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) tryb wyznaczania, organizację oraz sposób działania komórek organizacyjnych w podmiocie uprawnionym odpowiedzialnych za wymianę informacji z punktem kontaktowym;
- 3) tryb postępowania z wnioskami o udzielenie informacji;
- 4) tryb i sposób wymiany informacji między punktem kontaktowym a:
 - a) organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, organami ścigania państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi,
 - b) podmiotami uprawnionymi.

§ 2. System zarządzania sprawami, stanowiący integralną część systemu teleinformatycznego, posiada co najmniej następujące funkcjonalności:

- 1) obiegu oraz rejestracji dokumentacji w szczególności:

- a) wniosków o udzielenie informacji składanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz udzielanie informacji na te wnioski, zwanych dalej „odповідzią”,
 - b) odmowy przekazania informacji w związku z takim wnioskiem,
 - c) wystąpień o uzupełnienie wniosku lub przekazania wyjaśnień w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia wniosku,
 - d) informacji przekazywanych przez punkt kontaktowy lub podmiot uprawniony z własnej inicjatywy;
- 2) wymiany korespondencji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi w sprawie wniosku składanego przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy;
 - 3) odpowiednich działań następczych w celu dotrzymania wymaganych terminów udzielenia informacji na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy;
 - 4) kontroli krzyżowej przychodzących wniosków o informacje, o których mowa w art. 5 i art. 11 ustawy z informacjami dostępnymi punktowi kontaktowemu, w tym informacjami udzielonymi zgodnie z art. 11a ustawy oraz innymi istotnymi informacjami zapisanymi w systemie zarządzania sprawami;
 - 5) interoperacyjność z kanałem komunikacji wykorzystującym aplikację sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA, kanałem komunikacji udostępnianym przez Międzynarodową Organizację Policji Kryminalnej - Interpol oraz przez Krajowy System Informatyczny (KSI), w szczególności możliwość rejestrowania wniosków o udzielenie informacji skierowanych przez podmioty, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy, oraz udzielenia informacji podmiotom, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy;
 - 6) rejestrowanie dostępu i innych operacji przetwarzania w związku z informacjami zawartymi w systemie zarządzania sprawami do celów rozliczalności i cyberbezpieczeństwa, zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz.U. z 2023 r. poz. 1206).

§ 3. 1. Podmiot uprawniony wyznacza komórkę organizacyjną uprawnioną do wymiany informacji z punktem kontaktowym i odpowiedzialną za tę wymianę oraz przekazuje jej dane kontaktowe do punktu kontaktowego.

2. Komórkę organizacyjną, o której mowa w ust. 1, w podmiocie uprawnionym wskazanym w art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy wyznacza minister właściwy do spraw finansów publicznych.

3. Podmiot uprawniony zapewnia, aby komórka, o której mowa w ust. 1 i 2, posiadała dostęp do aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA.

4. Podmiot uprawniony niezwłocznie informuje punkt kontaktowy o każdej zmianie komórki organizacyjnej, o której mowa w ust. 1 i 2, lub zmianie jej danych kontaktowych.

5. Komórka organizacyjna, o której mowa w ust. 1 i 2, działa całodobowo przez 7 dni w tygodniu.

6. W przypadku gdy komórka organizacyjna, o której mowa w ust. 1 i 2, nie może działać w sposób określony w ust. 5, musi zapewnić udzielenie odpowiedzi przez punkt kontaktowy w terminach określonych w art. 15 ust. 1-2 lub art. 18f ust. 2 ustawy.

§ 4. 1. Punkt kontaktowy rejestruje wniosek o udzielenie informacji złożony przez organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, organ ścigania państwa trzeciego, agencję Unii Europejskiej lub organizację międzynarodową oraz przez podmioty uprawnione, zwany dalej „wnioskiem”, w rejestrze prowadzonym przy użyciu systemu zarządzania sprawami, zwanym dalej „rejestrem”.

2. Rejestracja wniosku odbywa się przez wprowadzenie do rejestru danych określonych w art. 23a ust. 2 ustawy.

§ 5. 1. Wniosek złożony przez organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, organ ścigania państwa trzeciego, agencję Unii Europejskiej lub organizację międzynarodową o udzielenie informacji rejestruje się, o ile spełnione zostały warunki, o których mowa w art. 11 ust. 7 ustawy.

2. Jeżeli wniosek spełnia przesłanki, o których mowa w ust. 1, punkt kontaktowy:

- 1) udziela informacji samodzielnie – w przypadku gdy wniosek dotyczy informacji przetwarzanych w zbiorach danych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy;
- 2) przekazuje wniosek przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych, właściwemu podmiotowi uprawnionemu lub podmiotom uprawnionym - w przypadku gdy wniosek dotyczy informacji innych niż przetwarzane w zbiorach danych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy.

3. W przypadku odmowy udzielenia odpowiedzi z przyczyn określonych w art. 13 ust. 1 ustawy punkt kontaktowy informuje właściwy organ ścigania państwa członkowskiego Unii

Europejskiej, organ ścigania państwa trzeciego, agencję Unii Europejskiej lub organizację międzynarodową o przyczynie odmowy udzielenia odpowiedzi.

4. Czynności, o których mowa w ust. 2 i 3, punkt kontaktowy odnotowuje w rejestrze.

§ 6. 1. Podmiot uprawniony przesyła do punktu kontaktowego odpowiedź na wniosek. Do odpowiedzi podmiot uprawniony dołącza również edytowalną wersję odpowiedzi w języku angielskim.

2. Punkt kontaktowy przekazuje odpowiedź, o której mowa w ust. 1, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych,

3. Jeżeli udzielenie odpowiedzi nie jest możliwe w terminie, o którym mowa w art.15 ust. 1-2 ustawy lub art. 18f ust. 3 ustawy podmiot uprawniony informuje o przyczynach opóźnienia oraz planowanym terminie udzielenia odpowiedzi, stosując odpowiednio przepis ust. 2.

4. W przypadku odmowy udzielenia odpowiedzi z przyczyn, o których mowa w art. 13 ust. 1 ustawy, podmiot uprawniony informuje o powodzie odmowy udzielenia odpowiedzi, stosując odpowiednio przepis ust. 2.

§ 7. 1. Po otrzymaniu odpowiedzi od podmiotu uprawnionego punkt kontaktowy:

- 1) odnotowuje ten fakt w rejestrze;
- 2) sprawdza poprawność udzielenia odpowiedzi pod względem formalnoprawnym;
- 3) sprawdza poprawność edytowalnej wersji odpowiedzi w języku angielskim;
- 4) przesyła odpowiedź właściwemu organowi ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa trzeciego, agencji Unii Europejskiej lub organizacji międzynarodowej oraz odnotowuje ten fakt w rejestrze.

2. W przypadku gdy jeden z podmiotów uprawnionych odmówił udzielenia odpowiedzi, punkt kontaktowy może skonsultować możliwość udzielenia odpowiedzi z pozostałymi podmiotami uprawnionymi, do których skierowano zapytanie.

3. W przypadku stwierdzenia, że przesłana odpowiedź jest niezgodna z wnioskiem, punkt kontaktowy zwraca ją podmiotowi uprawnionemu do uzupełnienia lub zmiany i odnotowuje ten fakt w rejestrze.

4. W przypadku gdy edytowalna wersja odpowiedzi w języku angielskim zawiera oczywiste omyłki, które nie wpływają na treść odpowiedzi udzielonej przez podmiot uprawniony, punkt kontaktowy wprowadza niezbędne zmiany albo zwraca ją podmiotowi uprawnionemu w celu uzupełnienia lub zmiany.

§ 8. 1. Podmiot uprawniony przesyła do punktu kontaktowego wniosek przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się edytowalną wersję wniosku w języku angielskim.

§ 9. 1. Po otrzymaniu od podmiotu uprawnionego wniosku punkt kontaktowy:

- 1) odnotowuje ten fakt w rejestrze;
- 2) sprawdza poprawność przesłanego wniosku pod względem formalnoprawnym;
- 3) sprawdza poprawność edytowalnej wersji wniosku w języku angielskim;
- 4) przesyła wniosek właściwemu organowi ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, organowi ścigania państwa trzeciego, agencji Unii Europejskiej lub organizacji międzynarodowej i odnotowuje ten fakt w rejestrze.

2. W przypadku stwierdzenia, że wniosek zawiera błędy formalne, punkt kontaktowy odsyła go podmiotowi uprawnionemu do uzupełnienia lub zmiany i odnotowuje ten fakt w rejestrze.

3. W przypadku gdy edytowalna wersja wniosku w języku angielskim zawiera oczywiste omyłki, które nie wpływają na jego treść, punkt kontaktowy wprowadza niezbędne zmiany albo zwraca go podmiotowi uprawnionemu w celu uzupełnienia lub zmiany.

§ 10. Po udzieleniu informacji przez organ ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, organ ścigania państwa trzeciego, agencję Unii Europejskiej lub organizację międzynarodową na wniosek, o którym mowa w § 8 ust. 1 punkt kontaktowy przesyła ją podmiotowi uprawnionemu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych, i odnotowuje ten fakt w rejestrze.

§ 11. 1. Informacje, o których mowa w art. 11a ustawy, podmiot uprawniony przesyła do punktu kontaktowego wraz z edytowalną wersją w języku angielskim.

2. Po otrzymaniu od podmiotu uprawnionego informacji, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepis § 7.

§ 12. W przypadku czasowego braku możliwości przekazania wniosków o udzielenie informacji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi dopuszcza się ich przekazywanie za pośrednictwem faksu albo w inny sposób zapewniający bezpieczeństwo informacji.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

PREZES

RADY MINISTRÓW

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie sposobu wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. poz. 193), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. ... ustawy z dnia o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

I. WPROWADZENIE

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi jest związana z dostosowaniem prawa krajowego do unijnych standardów wymiany informacji w celu wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania oraz wykonaniem upoważnienia zawartego w znowelizowanym art. 10 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi, zwanej dalej „ustawą”.

W dniu została uchwalona ustawa o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. poz. ...), która wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającą decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.05.2023, str. 1, z późn. zm.), zwaną dalej „dyrektywą 2023/977”.

II. OBOWIĄZUJĄCY STAN PRAWNY

Przepisy obecnego brzmienia rozporządzenia stanowią implementację do polskiego porządku prawnego szeregu przepisów unijnych, w tym w szczególności decyzji ramowej Rady 2006/960/WSiSW z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie uproszczenia wymiany informacji i danych wywiadowczych między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 386 z 29.12.2006, str. 89).

Głównym celem przyjęcia rozporządzenia było określenie sposobu działania punktu kontaktowego, sposobu wyznaczania oraz działania komórek organizacyjnych w podmiotach uprawnionych do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Rozstrzygnięta została też kwestia przesyłania i rejestrowania wniosków o wymianę informacji. W obowiązującym stanie prawnym określono również wzory formularzy stosowanych przy wymianie informacji.

Zgodnie z § 4 obowiązującego rozporządzenia punkt kontaktowy jest odpowiedzialny za rejestrację wniosku przez wprowadzenie niezbędnych danych w rejestrze, tj. numeru referencyjnego, danych podmiotu zwracającego się z wnioskiem, daty i godziny złożenia wniosku, terminu realizacji wniosku oraz innych istotnych informacji wskazanych we wniosku. W przypadku potrzeby, punkt kontaktowy przekazując wniosek organu ścigania państwa członkowskiego Unii Europejskiej, organu ścigania państwa trzeciego, agencji Unii Europejskiej lub organizacji międzynarodowej o udzielenie informacji podmiotowi uprawnionemu lub podmiotom uprawnionym, może wyznaczyć termin udzielenia odpowiedzi

na wniossek. Powyższe jest niezbędne w celu zachowania terminu określonego w art. 15 ustawy.

Z uwagi na fakt, iż kluczowe dla prawidłowej, szybkiej i skutecznej wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej było zapewnienie sprawnej wymiany informacji pomiędzy punktem kontaktowym a podmiotem uprawnionym, w tym celu określone zostały wzory formularzy (w załącznikach do rozporządzenia).

III. PRZYCZYNY WPROWADZENIA ZMIAN DO ROZPORZĄDZENIA

Nowe rozporządzenie wprowadzi szereg zmian, których celem jest dostosowanie obowiązującego rozporządzenia do prawa Unii Europejskiej, tak aby polskie przepisy odpowiadały założeniom i celom dyrektywy 2023/977 w zakresie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich oraz dyspozycji ustawowej określonej w znowelizowanym art. 10 ustawy.

IV. WYKAZANIE RÓŻNIC POMIĘDZY DOTYCHCZASOWYM A PROPONOWANYM STANEM PRAWNYM – OMÓWIENIE PRZEPISÓW ROZPORZĄDZENIA NOWELIZUJĄCEGO

W § 2 projektu rozporządzenia zostały określone minimalne funkcjonalności systemu zarządzania sprawami, które są niezbędne, aby punkt kontaktowy był w stanie wykonywać zadania w odniesieniu do wymiany informacji, a w szczególności mógł sprawnie zarządzać tą wymianą. System ma zapewniać wymianę korespondencji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz wspomagać dotrzymanie wymaganych terminów udzielenia informacji. W celu zapewnienia interoperacyjności z aplikacją sieci bezpiecznej wymiany informacji SIENA istnieje możliwość bezpośredniego rejestrowania komunikacji odbywającej się za pośrednictwem kanału komunikacji Międzynarodowej Organizacji Policji Kryminalnej - Interpol oraz poprzez Krajowy System Informatyczny (KSI).

W § 3 projektu rozporządzenia określono tryb wyznaczania, organizację oraz sposób działania funkcjonujących w podmiocie uprawnionym komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za wymianę informacji z punktem kontaktowym.

W celu zapewnienia sprawnego obiegu i rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji, złożonego przez organy ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, organy ścigania państw trzecich, agencje Unii Europejskiej lub organizacje międzynarodowe oraz przez podmioty uprawnione, wniosek jest rejestrowany przy użyciu systemu zarządzania sprawami (§ 4 rozporządzenia).

W § 5 rozporządzenia został przewidziany tryb postępowania punktu kontaktowego z wnioskami o udzielenie informacji składanymi przez organy ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencje Unii Europejskiej oraz organizacje międzynarodowe oraz przez podmioty uprawnione, a także tryb postępowania z odpowiedziami na te wnioski oraz informacjami przekazywanymi z własnej inicjatywy (§ 6 – 7 i § 9) oraz sposób wymiany informacji (§ 8, § 10 i § 12 projektu).

Kolejną istotną zmianą w stosunku do obecnego brzmienia rozporządzenia jest rezygnacja ze stosowania formularzy wykorzystywanych zarówno do wniosków o udzielenie informacji,

udzielania odpowiedzi na wnioski, jak i niezbędnych do przekazywania informacji z własnej inicjatywy.

V. KONIECZNOŚĆ NOTYFIKACJI PROJEKTU

Projektowana nowelizacja nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych

VI. UMIESZCZENIE PROJEKTU W BIULETYNIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

VII. ZGODNOŚĆ Z PRAWEM UNII EUROPEJSKIEJ

W ocenie projektodawcy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, o którym mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Przedmiotowy projekt nie zostanie przekazany, zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, celem zaopiniowania.

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi	Data sporządzenia 17.07.2025 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Źródło: Art. 10 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Czesław Mroczek, Sekretarz Stanu w MSWiA	Nr w wykazie prac
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dyrektor Biura Międzynarodowej Współpracy Policji Komendy Głównej Policji tel. 72 123-72, e-mail: bmwp.kgp@policja.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wymiany informacji między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi oraz organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 10 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z upoważnieniem wynikającym z art. 10 ustawy, w projekcie rozporządzenia określono:

- funkcjonalności systemu zarządzania sprawami, które są niezbędne, aby punkt kontaktowy był w stanie wykonywać zadania w odniesieniu do wymiany informacji, a w szczególności mógł sprawnie zarządzać tą wymianą;
- tryb wyznaczania, organizację oraz sposób działania w podmiocie uprawnionym komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za wymianę informacji z punktem kontaktowym;
- tryb postępowania punktu kontaktowego z wnioskami o udzielenie informacji składanymi przez organy ścigania państw Unii Europejskiej, państw trzecich, agencje Unii Europejskiej oraz organizacje międzynarodowe oraz przez podmioty uprawnione,
- tryb i sposób wymiany informacji między punktem kontaktowym a organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, organami ścigania państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi, jak również między punktem kontaktowym a podmiotami uprawnionymi.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/977 z dnia 10 maja 2023 r. w sprawie wymiany informacji między organami ścigania państw członkowskich i uchylającą decyzję ramową Rady 2006/960/WSiSW (Dz. Urz. UE L 134 z 22.05.2023, str. 1, z późn. zm.) . Wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej, oprócz Danii, która nie uczestniczy w jej przyjęciu, są obowiązane do wdrożenia do swoich przepisów krajowych uregulowań wskazanej wyżej dyrektywy. Kraje członkowskie UE są na etapie dostosowywania regulacji krajowych do przepisów dyrektywy. Z uwagi na powyższe brak jest jeszcze szczegółowych informacji o sposobie jej transpozycji do krajowych porządków prawnych poszczególnych krajów członkowskich i funkcjonowaniu tych krajowych przepisów w praktyce.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Punkt kontaktowy	1		Prowadzenie międzynarodowej wymiany informacji. Wdrożenie oraz prowadzenie elektronicznego systemu zarządzania sprawami (CMS).
Komenda Główna Straży	1		Wyznaczenie komórki

Granicznej			organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wniosek oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego	1		Wyznaczenie komórki organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wniosek oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.
Centralne Biuro Antykorupcyjne	1		Wyznaczenie komórki organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wniosek oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.
Biuro Nadzoru Wewnętrznego	1		Wyznaczenie komórki organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wniosek oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.
Inspektorat Wewnętrzny Służby Więziennej	1		Wyznaczenie komórki organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wniosek oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.
Krajowa Administracja Skarbowa	1		Wyznaczenie komórki organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wniosek oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.

Żandarmeria Wojskowa	1		Wyznaczenie komórki organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wnioski oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.
Służba Ochrony Państwa	1		Wyznaczenie komórki organizacyjnej uprawnionej do wymiany informacji z punktem kontaktowym. Składanie wniosków o udzielenie informacji, udzielanie odpowiedzi na wnioski oraz przekazywanie informacji z własnej inicjatywy.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677), zostanie udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Dodatkowe informacje,
w tym wskazanie
źródeł danych i
przyjętych do obliczeń
założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa							

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie przewiduje się wpływu regulacji na duże przedsiębiorstwa.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie przewiduje się wpływu regulacji na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-						
	(dodaj/usuń)	-						

Dodatkowe informacje,
w tym wskazanie
źródeł danych i
przyjętych do obliczeń
założeń

-

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli
zgodności).

☐ tak
☒ nie
☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich
elektronizacji.

☒ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz:

Wykorzystanie Systemu Zarządzania Sprawami (CMS) przyczyni się do usprawnienia wymiany informacji. Korzystanie z CMS ułatwi rejestrację wniosków i ich dystrybucję między punktem kontaktowym i innymi podmiotami uprawnionymi oraz interoperacyjność z systemem SIENA, co wpłynie na szybkość realizacji wniosków.

9. Wpływ na rynek pracy

Przyjęte rozwiązania nie mają wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☐ sytuacja i rozwój regionalny
☐ sądy powszechne, administracyjne
lub wojskowe

☐ demografia
☐ mienie państwowe
☒ inne: bezpieczeństwo

☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na bezpieczeństwo, gdyż dotyczy wymiany informacji między uprawnionymi podmiotami w celu wykrywania i ścigania sprawców przestępstw oraz zapobiegania przestępczości i jej zwalczania. Projektowane przepisy nie będą wywierały wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Co do zasady efekty wejścia w życie regulacji będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak