



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

P-I.431.16.2026

Rzeszów, 16 lipca 2026 r.

Pan

Mateusz Liput

Wójt Gminy Krościenko Wyżne

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, w związku ze zrealizowaną w dniach 3, 11 i 12 czerwca 2026 r. kontrolą problemową Wójta Gminy Krościenko Wyżne (Urząd Gminy Krościenko Wyżne, ul. Południowa 9, 38-422 Krościenko Wyżne), której przedmiotem była ocena prawidłowości organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz prowadzenia spraw związanych z ewidencją działalności gospodarczej - przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrolę przeprowadził Damian Pasierb – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Wydziale Prawnym i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli, udzielonego z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru PUW w Rzeszowie (pismo z dnia 26 maja 2026 r., znak: P-I.431.16.2026).

Kontrolą - stosownie do zatwierdzonego przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 7 stycznia 2026 r. „Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2026 rok” – objęto prawidłowość organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz prowadzenia spraw związanych z ewidencją działalności gospodarczej w okresie od dnia 2 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. 3 czerwca 2026 r. Szczegółowe zagadnienia objęte badaniami kontrolnymi określił „Program kontroli problemowej Wójta Gminy Krościenko Wyżne” (pismo znak: P-I.431.16.2026), zatwierdzony w dniu 26 maja 2026 r. przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru PUW w Rzeszowie.

Na podstawie poczynionych ustaleń, stosownie do skali ocen przyjętej w „Programie kontroli problemowej Wójta Gminy Krościenko Wyżne”, działalność w ww. zakresie objętym kontrolą należy ocenić pozytywnie¹.

W toku kontroli (na podstawie dokumentów objętych kontrolą) ustalono, iż Wójt Gminy Krościenko Wyżne prawidłowo realizował swoje zadania - a co za tym idzie pozytywnie oceniono działalność Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, zwanego dalej „Urzędem”, w ww. zakresie. Zrealizowane czynności kontrolne nie wykazały nieprawidłowości ani uchybień. Kontrola nie wykazała również okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub przestępstwa, wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

W trakcie prowadzonej kontroli wyjaśnień udzielał i uczestniczył w prowadzonych czynnościach Pan Mateusz Liput – Wójt Gminy Krościenko Wyżne.

W Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne organizacja pracy w zakresie objętym kontrolą określona została w zarządzeniu nr V/12/2018 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Krościenko Wyżne (ze zm.), zwanego dalej „Regulaminem”.

Zgodnie z § 25 ust 2 pkt 8 Regulaminu, do zadań Referatu Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Obywatelskich należało zapewnienie terminowego i prawidłowego załatwiania skarg i wniosków mieszkańców gminy. Prowadzenie spraw związanych z obsługą kierowanych do Urzędu Gminy skarg i wniosków oraz prowadzenie rejestru skarg i wniosków zapisane zostało w zakresie czynności stanowiska ds. petycji i informacji publicznej, Zastępcy Kierownika USC. Przyjmowanie mieszkańców w sprawach skarg i wniosków należało do zadań Wójta Gminy Krościenko Wyżne - § 37 Regulaminu. Zapisy ww. zarządzenia i zakresu czynności wypełniały wymogi § 3 ust. 1 rozporządzenia

¹ Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (ze zm.), w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca działalności w kontrolowanym obszarze, tj.: ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy Krościenko Wyżne², pisma do kategorii skarg i wniosków kwalifikował Sekretarz Gminy dekretując pocztę wpływającą do Urzędu. Skarga/wniosek była rejestrowana w rejestrze skarg i wniosków przez pracownika ds. petycji i informacji publicznej, Zastępcę Kierownika USC. Ww. pracownik rozpatrywał skargę/wniosek, następnie przygotowywał zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi/wniosku i przedkładał je Wójtowi Gminy. Odpowiedzi na skargi i wnioski podpisywał Wójt Gminy Krościenko Wyżne.

Zgodnie z art. 253 ust. 1- 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jak i § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, organy samorządu terytorialnego obowiązane są, co najmniej raz w tygodniu, przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Ponadto dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy, a informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych.

W budynku Urzędu na tablicy informacyjnej znajdował się komunikat o poniższej treści³:

„Wójt przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godzinach od 15⁰⁰ do 16⁰⁰.”⁴.

Rejestr skarg i wniosków prowadzony był w formie papierowej i był częścią teczki o sygnaturze WSOA.VI.1510 - Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe). Forma rejestru pozwala w pełni na kompleksowe i szybkie określenie sposobów

² Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień/ustnego oświadczenia nr 1 znak P-I.4316.16.2026 z dnia 12.06 2026 r.

³ Informacja o dniu i godzinie przyjmowania przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne mieszkańców w sprawach skarg i wniosków umieszczona była w budynkach jednostek organizacyjnych Urzędu, tj. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym, w Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym.

⁴ Informacja dot. godzin pracy Urzędu: poniedziałek od 8⁰⁰ do 16⁰⁰, wtorek - piątek od 7⁰⁰ do 15⁰⁰.

i terminu załatwienia skarg i wniosków⁵. W okresie objętym kontrolą (od 2 stycznia 2024 r. do 3 czerwca 2026 r.) w rejestrze odnotowano 5 wpisów.

Dokonana analiza dokumentacji poddanej kontroli - m.in. pod względem procedury wszczęcia oraz prowadzenia postępowania skargowego, obiegu dokumentów, zawiadamiania skarżącego o sposobie załatwienia skargi/wniosku, sposobu załatwienia, terminowości i innych elementów proceduralnych z przedmiotowego zakresu – nie wykazała uchybień.

W urzędzie prowadzona byłateczka o sygnaturze WSOA.VI.1511 - Skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości – zawierała jeden wniosek przekazany wg właściwości do Rady Gminy Krościenko Wyżne. Termin przekazania wniosku był zgodny z art. 243 k.p.a., powiadomiono również wnioskodawcę.

Dokumentacja dotycząca skarg i wniosków skarg i wniosków przechowywana była na stanowisku pracy pracownika ds. petycji i informacji publicznej, Zastępcy Kierownika USC.

W okresie objętym czynnościami kontrolnymi do Wójta Gminy Krościenko Wyżne nie kierowano skarg i wniosków anonimowych (nie zawierających imienia i nazwiska, nazwy oraz adresu wnoszącego). Posłowie na Sejm, senatorowie, radni nie kierowali skarg i wniosków w ww. okresie.

Prowadzenie spraw z zakresu ewidencji działalności gospodarczej przypisane było, zgodnie z § 28 ust. 2 pkt 9 Regulaminu, do zadań Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Gminy. Zadanie to było również zapisane było również zapisane w zakresie czynności stanowiska ds. oświaty, zamówień publicznych i gospodarki komunalnej⁶.

W Urzędzie wnioski o wpis do CEIDG można było składać osobiście lub przez pełnomocnika. Istniała możliwość złożenia wniosku za pośrednictwem poczty – przesyłając przez wnioskodawcę wniosek listem poleconym. W takim przypadku wniosek musiał posiadać podpis wnioskodawcy potwierdzony notarialnie. W okresie kontroli nie odnotowano wniosków przesłanych do Urzędu za pośrednictwem poczty.

Wnioski do CEIDG przyjmowane były w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne w formie papierowej przez pracownika, który posiadał upoważnienie do przyjmowania,

⁵ Elementy rejestru: liczba pojedyncza, data wpływu skargi/wniosku, numer sprawy, skarżący/wnioskodawca, przedmiot skargi/wniosku, sposób załatwienia sprawy, termin załatwienia skargi/wniosku.

⁶ Zgodnie z „Raportem CEIDG: R024 RZ Użytkownicy w danej organizacji”, do obsługi Systemu CEIDG, zgłoszonych było 3 pracowników.

przekształcania wniosku na postać elektroniczną i podpisywania wniosków do CEIDG profilem zaufanym⁷. Wnioski dostępne były w Urzędzie Gminy w pokoju nr 6, jak również na stronie internetowej Urzędu. Przedsiębiorcy wypełniali wniosek osobiście przy uprawnionym pracowniku. Pracownik potwierdzał tożsamość składającego wniosek na podstawie dokumentu tożsamości, bądź paszportu za pokwitowaniem przyjęcia wniosku oraz przekształcał wniosek na postać dokumentu elektronicznego i opatrywał profilem zaufanym – jak wynika z wyjaśnień Wójta Gminy Krościenko Wyżne⁸ - tego samego dnia lub najpóźniej dnia następnego, w którym przedsiębiorcy składali wnioski. Przed podpisaniem podpisem kwalifikowanym przedsiębiorca miał możliwość sprawdzenia wniosku.

Wnioski o wpis do CEIDG i dokumentacja z tym związana archiwizowane były w teczkach o sygnaturze WGOŚ.IV.7330. Teczki założone były osobno dla każdego roku, według kolejności wpływu do Urzędu. Wnioski przechowywane były na stanowisku pracy, zgodnie z kategorią archiwalną.

W okresie od 2 stycznia 2024 r. do dnia 3 czerwca 2026 r. do Urzędu wpłynęło 418 wniosków⁹.

W wyniku dokonanych oględzin (przy zastosowaniu metody statystycznej) dokumentacji dotyczącej składania wniosków o wpis, zmianę wpisu, zawieszenie, wznowienie i zakończenie działalności gospodarczej (uwzględniając sposób przyjmowania wniosków, terminy przekazywania wniosków do CEIDG, sposób ich przechowywania, sposób przyjmowania i weryfikowania wniosków, system podpisywania) ustalono, iż wnioski te spełniały wymogi ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy. Ww. dokumentację zweryfikowano w systemie CEIDG pod względem terminów wprowadzania do systemu - uchybień nie stwierdzono.

⁷ Zapis art. 8 ust. 5 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, dot. niezwłocznego przekazania do CEIDG imion i nazwisk pracowników, którym powierzono przekształcanie wniosków o wpis do CEIDG na elektroniczną formę dokumentu, został zrealizowany.

⁸ Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień/ustnego oświadczenia nr 2 znak P-I.431.16.2026 z dnia 12 czerwca 2026 r.

⁹ W tym:

- 56 wniosków o założenie działalności gospodarczej,
- 170 wniosków dot. zmian w działalności gospodarczej,
- 75 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej,
- 45 wniosków o wznowienie działalności gospodarczej,
- 72 wnioski o zakończenie działalności gospodarczej.

W celu sprawdzenia realizacji zapisów art. 44 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, dotyczących przekazywania do CEIDG informacji związanych z koncesjami, licencjami i zezwoleniami, kontroli poddano 5 zezwoleń na sprzedaż alkoholu – uchybień nie stwierdzono.

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności, zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się wyjaśnienia oraz inne np. kopie dokumentów, protokoły oględzin itp.

Do ww. ustaleń kontrolnych (przekazanych do wiadomości w dniu 30 czerwca 2026 r.) przysługiwało Panu, na podstawie ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, prawo zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, z którego Pan nie skorzystał. W ramach ww. uprawnienia nie skorzystał Pan również z prawa skierowania wniosku o przedłużenie terminu do złożenia zastrzeżeń.

W związku z powyższym, stosownie do art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, sporządzono niniejsze wystąpienie pokontrolne, obejmujące m.in. treść projektu wystąpienia pokontrolnego.

Z uwagi na fakt niestwierdzenia uchybień i nieprawidłowości w kontrolowanej działalności, niniejszym odstępuję od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

WOJEWODA PODKARPACKI

(-)

Teresa Kubas-Hul

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)