



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Olsztyn, 19 marca 2026 r.

Wydział Polityki Społecznej

PS-VI.431.1.8.2026 ICH

Pani

Stefania Michalik-Rosa

Dyrektor

Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Bartoszczach

ul. Pieniężnego 10A

11-200 Bartoszyce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bartoszczach, ul. Pieniężnego 10A, 11-200 Bartoszyce. W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli Jednostką kierowała pani Stefania Michalik-Rosa, która stanowisko Dyrektora objęła z dniem 1 lipca 2003 roku **/akta kontroli str. 1/**.

Kontrolę w trybie zwykłym przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

Izabela Chowańska – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów, legitymacja służbowa nr 42/2015 wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

Marzena Przybylska – główny specjalista, legitymacja służbowa nr 74/2019, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.139.2026 z dnia 17 lutego 2026 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Termin kontroli: Kontrolę rozpoczęto w dniu 23 lutego 2026 r. i zakończono w dniu 26 lutego 2026 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1 w 2026 r.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: Opracowywanie i realizacja planu pracy z rodziną, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej;
- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 oraz art. 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 49 ze zm.) – dalej jako ustawa wrispz, m.in. w świetle przepisu 8-18 oraz 29-31 ustawy

wrispz w związku z art. 176 pkt 3 lit. a ustawy wrispz.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z uchybieniem**.

USTALENIA KONTROLI

W treści ustaleń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. MOPS/Ośrodek/Jednostka/ – co oznacza: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bartoszycach,
2. Dyrektor – co oznacza: Dyrektora MOPS w Bartoszycach – panią Stefanię Michalik-Rosa,
3. Regulamin/Regulamin Organizacyjny – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bartoszycach*,
4. Procedura – co oznacza: Procedurę postępowania asystenta rodziny w zakresie pracy z rodziną oraz prowadzonej dokumentacji,
5. asystent – co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie wrispz, zatrudnionego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bartoszycach,
6. plan/plan pracy – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy wrispz,
7. plan pomocy dziecku – co oznacza: plan pomocy dziecku, o którym mowa w art. 100 ust. 1 ustawy wrispz,
8. ocena – co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wrispz,
9. Wykaz rodzin – co oznacza: *Wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w okresie od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych*, sporządzony przez Jednostkę,
10. Wykaz dzieci – co oznacza *Wykaz dzieci przebywających w pieczy zastępczej w latach 2025-2026*, sporządzony przez Jednostkę,
11. Gmina – co oznacza: gminę miejską Bartoszyce.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji (w tym dokumentów powstałych wcześniej, a mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą), informacje i wyjaśnienia przekazane przez panią Stefanię Michalik-Rosa - Dyrektora MOPS w Bartoszycach.

1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych jednostki

Kontrolującym przedstawiono dokumenty organizacyjne, na podstawie których w okresie objętym kontrolą działał Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bartoszycach, to jest:

- a) Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bartoszycach, przyjęty uchwałą Nr XXV/173/2013 z dnia 21 lutego 2013 r., zmieniany uchwałami: Nr XXXVI/272/20 z dnia 30 grudnia 2013 r., Nr VII/30/2015 z dnia z dnia 12 marca 2015 r., nr XVII/98/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r., Nr XIX/130/2016 z dnia 25 lutego 2016 r., Nr XXIX/190/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr XLIX/327/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r., Nr XVI/95/2019 z dnia 26 września 2019 r., Nr XXI/147/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r., Nr XLII/263/2021 z dnia 30 września 2021 r., Nr XLVIII/304/2022 z dnia 24 lutego 2022, Nr LXII/382/2022 z dnia 29 grudnia 2022 oraz uchwałą Nr LXXIX/504/2024 z dnia 29 lutego 2024 r. /**akta kontroli str.**

2-50/.

b) Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bartoszycach, wprowadzony Zarządzeniem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bartoszycach Nr SO.0120.40.2024 z dnia 31 grudnia 2024 r., zmieniany Zarządzeniami Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bartoszycach Nr SO.0120.26.2025 z dnia 4 sierpnia 2025 r., Nr SO.0120.35.2025 z dnia 15 października 2025 r. oraz Nr SO.0120.2.2026r. z dnia 30 stycznia 2026 r. **/akta kontroli str. 51-62/.**

Analiza zapisów Statutu Jednostki wykazała, iż uwzględniono w nim realizację zadań własnych z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, jednakże nie uwzględniono zadań zleconych. W związku z tym, że zapis ten może sugerować że Ośrodek nie realizuje zadań zleconych z tejże ustawy, wskazuje się na zasadność uzupełnienia zapisów (§ 18 Statutu) w sposób niebudzący wątpliwości, że zadania zlecone również są przedmiotem działalności Jednostki. Zasadnym także jest, aby w związku z licznymi zmianami powstałymi na przestrzeni 13 lat, przyjąć tekst jednolity Statutu.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy wripsz w przypadku gdy wyznaczonym na podstawie ust. 1 tego artykułu podmiotem realizującym pracę z rodziną jest ośrodek pomocy społecznej albo centrum usług społecznych, w ośrodku albo w centrum można utworzyć zespołu do spraw asysty rodzinnej. W toku kontroli stwierdzono, że w Ośrodku nie powołano takiego zespołu. W strukturze organizacyjnej MOPS w Bartoszycach wyodrębniono natomiast Dział Pracy z Rodziną i Wsparcia Instytucjonalnego, w skład którego wchodzi asystenci rodziny. Obowiązki asystentów rodziny zawarto w zakresach czynności **/akta kontroli str. 63-65/**, dookreślono w nich zadania wynikające z ustawy wripsz.

c) Wewnętrzne procedury

W kontrolowanej Jednostce obowiązywało również *Zarządzenie Nr SO.0120.40.2023 Dyrektora MOPS w Bartoszycach z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie procedury postępowania asystenta rodziny w zakresie pracy z rodziną oraz prowadzonej dokumentacji /akta kontroli str. 66-104/*, zawierające m.in. katalog zadań i obowiązków na stanowisku pracy, zasady organizacji współpracy z innymi pracownikami i podmiotami oraz wzory obowiązujących dokumentów jakie powinni prowadzić asystenci.

Na podstawie analizy ww. dokumentu ustalono, iż ww. Procedury nie określają zasad współpracy asystenta rodziny z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, placówkami opiekuńczo-wychowawczymi oraz zasad koordynowania planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. Natomiast we wzorze *Planu Pracy z Rodziną* oraz wzorze *Aktualizacji Planu Pracy z Rodziną*, uwzględniono „*potwierdzenie skoordynowania Planu Pracy z Rodziną z Planem Pomocy Dziecku Umieszczonemu w Pieczy Zastępczej*” oraz „*potwierdzenie skoordynowania Aktualizacji Planu Pracy z Rodziną z Planem Pomocy Dziecku Umieszczonemu w Pieczy Zastępczej*” **/akta kontroli str. 80 i 82/.**

Oprócz powyżej opisanej Procedury, w kontrolowanej Jednostce opracowano i wprowadzono również inne procedury, w ramach których asystent rodziny włączany jest w realizację zadań Ośrodka, w tym:

- Procedurę postępowania pracownika socjalnego oraz asystenta rodziny w sytuacji wystąpienia przemocy domowej* - określoną Zarządzeniem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bartoszycach Nr SO.0120.39.2023 z dnia 29.12.2023 r., zmienianą Zarządzeniami Nr SO.0120.22.2025 z dnia 20.05.2025 r. oraz Nr SO.0120.42.2025 z dnia 14 listopada 2025 r.,
- Procedurę ustanawiania rodzin wspierających* – wprowadzoną Zarządzeniem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bartoszycach Nr SO.0120.26.2016 z dnia 30.12.2016r. oraz Nr SO.0120.55.2025 z dnia 31.12.2025 r.

2. Organizacyjne zabezpieczenie realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny

a) Zasób kadrowy realizujący zadania

W okresie objętym kontrolą na stanowisku asystenta rodziny zatrudnionych było 7 osób, w dacie przeprowadzania czynności kontrolnych 4 osoby na 3 i ½ etatu. Na podstawie analizy *Wykazu osób zatrudnionych na stanowisku asystenta rodziny w okresie od 1 stycznia 2025 r. do dnia podjęcia czynności kontrolnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bartoszycach*, stanowiącego **akta kontroli str. 105**, oraz umów o pracę asystentów rodziny ustalono, iż wszyscy asystenci są w kontrolowanej Jednostce zatrudnieni na umowy o pracę w systemie zadaniowego czasu pracy.

Z pisemnej informacji sporządzonej przez Dyrektora Jednostki, stanowiącej **akta kontroli str. 108**, *Wykazu osób zatrudnionych na stanowisku asystenta rodziny...* oraz badanej dokumentacji wynika, iż zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy wripsz liczba rodzin, z którymi z którymi jeden asystent może w tym samym czasie prowadzić pracę nie przekraczała 15.

Dyrektora Jednostki oświadczył **/akta kontroli str. 109 i 110/**, że asystenci rodziny zatrudnieni w MOPS w Bartoszycach w okresie objętym kontrolą, zgodnie z zapisami art. 17 ust 3 ustawy o wripsz, nie łączyli swojej pracy z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy, ani nie prowadzili postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę – co czyni zadość zapisom art. 17 ust 4 ww. ustawy.

Realizację planu pracy z rodzinami, które pracowały z asystentem wspierali:

- kierownik Działu Pracy z Rodziną i Wsparcia Instytucjonalnego,
- radca prawny,
- konsultant pedagog,
- konsultant psycholog,
- specjaliści pracy socjalnej,
- pracownicy socjalni **/akta kontroli str. 106-107/**.

b) Zasób instytucjonalny na terenie Gminy wspomagający realizację zadań

Na podstawie informacji przekazanej przez Dyrektora kontrolowanej Jednostki **/akta kontroli str. 111-117/** ustalono, że na terenie Gminy działają instytucje i podmioty wspierające pracę asystenta rodziny i pracujące na rzecz dziecka i rodziny, m.in.:

- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Bartoszycach – warsztaty dla rodziców (Szkola dla rodziców i wychowawców), poradnictwo specjalistyczne, terapia rodzin, mediacje rodzinne,

- Poradnia Informacyjno-Konsultacyjna dla osób uzależnionych i ich rodzin oraz ofiar przemocy przy Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bartoszycach – wsparcie i poradnictwo psychologiczne dla osób uzależnionych, współuzależnionych oraz osób dotkniętych przemocą domową,
- Stowarzyszenie MONAR Poradnia Profilaktyczno-Konsultacyjna w Bartoszycach – poradnictwo rodzinne dla osób używających środki psychotropowe i ich rodzin,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bartoszycach – poradnictwo specjalistyczne,
- Zespół interdyscyplinarny lub grupy diagnostyczno-pomocowe - współpracują z asystentami rodziny poprzez diagnozę sytuacji, opracowanie indywidualnego planu pomocy i działań wobec sprawcy przemocy, wsparcie osoby doznającej przemocy, praca z dziećmi z rodzin zagrożonych lub doświadczających przemocy.

Jak podała Dyrektor MOPS w Bartoszycach, na terenie miasta nie funkcjonuje placówka wsparcia dziennego działająca na podstawie art. 18 ustawy o wripisz, gdyż Gmina nie zleciła ich prowadzenia żadnemu podmiotowi niepublicznemu, jak również żadna organizacja pozarządowa prowadząca działalność w zakresie wspierania rodziny, pieczy zastępczej lub pomocy społecznej nie zgłosiła woli uruchomienia i prowadzenia tego typu placówki **/akta kontroli str. 114/**. Zajęcia w formie kół zainteresowań, świetlic, klubów, ognisk wychowawczych, zajęć profilaktycznych, wychowawczych i socjoterapeutycznych dla dzieci i młodzieży, organizacja czasu wolnego, pomoc w odrabianiu lekcji, działania w zakresie integracji społecznej, w tym międzypokoleniowej realizowane są na terenie gminy przez podmioty takie, jak:

- Stowarzyszenie „Dolina Róż”,
- Stowarzyszenie „MONAR”,
- Hufiec Związku Harcerstwa Polskiego w Bartoszycach,
- Rzymskokatolicka Parafia Św. Jana Apostoła i Ewangelisty w Bartoszycach,
- I Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej SR w Bartoszycach,
- Stowarzyszenie „Nasze Miasto”,
- Spółdzielnia Mieszkaniowa „Budowlani” w Bartoszycach.

Wskazać należy, że funkcjonowania placówek wsparcia dziennego nie można warunkować tylko i wyłącznie tym, czy podmiot niepubliczny jest zainteresowany jej prowadzeniem. Konieczność uruchomienia takiej placówki winna wynikać z rozpoznania potrzeb w zakresie wsparcia rodziny w opiece i wychowaniu dzieci. **Gmina może prowadzić taką placówkę sama**, w tym również w strukturze Ośrodka, o czym stanowią art. 18 ust. 2 i art. 18c ust. 1 ustawy wripisz. W opinii organu kontroli, zważywszy na dużą liczbę dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej (70 małoletnich), należałoby dokonać rzetelnej analizy potrzeb środowiskowych w tym zakresie i rozważyć możliwość wsparcia rodzin tą formą usług.

Na terenie Gminy nie funkcjonują rodziny wspierające jednakże, jak podała Dyrektor kontrolowanej Jednostki, MOPS w Bartoszycach posiada opracowaną procedurę ich ustanawiania. Ogłoszenia o naborze kandydatów do pełnienia funkcji rodziny wspierającej znajdują się m.in. na stronie internetowej Ośrodka oraz na tablicach ogłoszeń, a w budżecie Jednostki zarówno w 2025, jak i 2026 roku zabezpieczono środki na ustanawianie rodzin wspierających **/akta kontroli str. 117/**.

3. Wspieranie rodzin – charakterystyka stanu na terenie Gminy

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą 53 rodziny objęte były wsparciem asystenta rodziny, w tym 1 na mocy ustawy „Za Życiem”. 5 rodzin zostało zobowiązanych do tej współpracy przez Sąd.

Z analizy *Wykazu rodzin* stanowiącego **akta kontroli str. 118-136** wynika, iż asystenci współpracują z 4 rodzinami, których 10 dzieci umieszczono w pieczy zastępczej (9 w instytucjonalnej i 1 w rodzinnej).

Okres przebywania w pieczy zastępczej dzieci pochodzących z rodzin objętych wsparciem asystenta w okresie poddanym kontroli przedstawia się następująco:

- od 01.12.2015 – 1 dziecko w instytucjonalnej pieczy zastępczej,
- od 13.04.2016 – 1 dziecko w rodzinnej pieczy zastępczej,
- od 06.11.2023 – 4 dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej,
- od 23.06.2025 – 4 dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Na podstawie analizy *Wykazu dzieci* stanowiącego **akta kontroli str. Wykaz Dzieci**, ustalono, że 70 dzieci z terenu Gminy ponoszącej koszty utrzymania, przebywa w różnych rodzajach pieczy zastępczej, tj.:

- instytucjonalnej – 29 dzieci,
- rodzinnej – 41 dzieci, w tym:
 - rodzinach zastępczych spokrewnionych – 23 dzieci,
 - rodzinach zastępczych niezawodowych – 10 dzieci,
 - rodzinach zastępczych zawodowych – 8 dzieci.

44 rodziny biologiczne, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, nie były objęte wsparciem asystenta i nie współpracowały z nim z powodów takich, jak:

- brak zainteresowania rodziców współpracą z asystentem rodziny pod kątem powrotu dziecka do rodziny biologicznej,
- rezygnacja rodziców ze współpracy po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej,
- zmiana miejsca zamieszkania rodziców,
- śmierć rodzica,
- nieznane miejsce pobytu rodziców,
- odbywanie kary pozbawienia wolności.

Z analizy *Wykazu dzieci* wynika, że w okresie objętym kontrolą żadne dziecko przebywające w pieczy zastępczej nie powróciło do rodziny naturalnej /**akta kontroli str. 137-154**/.

4. Tryb przydzielania asystenta rodziny

Oceny wykonania przez Jednostkę zadań w zakresie opracowania i realizacji planu pracy z rodziną ze szczególnym uwzględnieniem rodzin dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej dokonano w oparciu o analizę dokumentacji rodzin pod pozycją: 1, 11, 22, 30, 49 i 53 z *Wykazu rodzin*, które w okresie objętym kontrolą objęte były wsparciem asystenta rodziny.

a) Pozyskiwanie informacji o rodzinie

Ustalono, że informacje o tym, iż rodzina potrzebuje wsparcia asystenta pochodzą najczęściej od pracowników socjalnych, pracowników oświaty, policji oraz ze środowiska lokalnego.

Informacje o potrzebie objęcia rodzin wsparciem asystenta, których dokumentację poddano analizie pochodziły:

- z Sądu – 3 rodziny,
- z innego ośrodka pomocy społecznej – 1 rodzina,
- od pracownika socjalnego – 2 rodziny.

b) Procedura przydzielenia asystenta rodziny

W każdym przypadku po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pracownicy socjalni przeprowadzali wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej **/akta kontroli str. 155-161/**. Następnie na oddzielnym druku pracownik socjalny wnioskował do Dyrektora MOPS o przydzielenie rodzinie asystenta. Wnioski o przydzielenie asystenta rodziny akceptowane były przez Dyrektora MOPS **/akta kontroli str. 162-163/**. Każdorazowo rodzina podpisywała też zgodę na objęcie jej wsparciem asystenta rodziny **/akta kontroli str. 164-165/**.

c) Rodziny zobowiązane do współpracy z asystentem rodziny

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Ośrodek obejmował wsparciem 5 rodzin, które Sąd Rejonowy w Bartoszycach zobowiązał do współpracy z asystentem rodziny. Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora kontrolowanej Jednostki *"(...) na terenie Gminy Miejskiej Bartoszyce nie występują rodziny, wobec których istnieje wskazanie do objęcia wsparciem asystenta rodziny lub które zostały zobowiązane do współpracy z asystentem rodziny na mocy postanowienia sądu, a jednocześnie nie są objęte tą formą wsparcia. Wszystkie rodziny, wobec których istnieją w/w wskazania, zostały objęte stosownym wsparciem, zaś ewentualne potrzeby w tym zakresie są na bieżąco monitorowane przez rejonowych pracowników socjalnych MOPS"* **/akta kontroli str. 299-300/**.

Ośrodek nie ma odrębnej procedury objęcia wsparciem asystenta rodzin skierowanych przez sąd, po otrzymaniu postanowienia obejmuje rodzinę zwykłym trybem.

Na podstawie analizy teczek rodziny z Wykazu pod poz.49 Z badanej próby kontrolnej (Rodzina ta wcześniej już współpracowała z asystentem rodziny – od marca 2022 roku i współpraca trwa nadal. W dokumentacji rodziny znajdowało się postanowienie Sądu, w którym zobowiązywano rodzinę do współpracy z asystentem.

5. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta i spójność działań z systemem pieczy zastępczej

a) Opracowanie, realizacja i aktualizacja planu pracy z rodziną

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, do zadań asystenta należy opracowanie planu pracy z rodziną. Plan ten, w myśl art. 15 ust. 3 ustawy, winien obejmować zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych rodziny, a także zawierać terminy ich realizacji i przewidywane efekty. Winien być opracowany z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, a w przypadku gdy dziecko umieszczono w pieczy zastępczej, we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planem pomocy dziecku.

Poddane analizie plany – z Wykazu rodzin poz. 1, 11, 22, 30, 49 i 53 zawierały między innymi:

- podstawowe informacje dotyczące rodziny i jej poszczególnych członków,
- rozpoznane problemy i potrzeby rodziny,
- datę sporządzenia planu pracy,
- działania służące poprawie sytuacji rodziny,
- terminy ich wykonania,
- przewidywane efekty działań.

Zawierały zatem wszystkie elementy, o których mowa w ww. przepisach prawa **/akta kontroli str. 167-242/**. Plany aktualizowane były co pół roku i sporządzane były we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt.1 ustawy wripsz, co potwierdzają podpisy tych osób na dokumentach. Stwierdzono też, że plany były zindywidualizowane i dostosowane do sytuacji każdej z rodzin. Terminy realizacji działań określano przeważnie na okres obowiązywania aktualizacji planu, tj. na pół roku.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy funkcjonowały 4 rodziny objęte wsparciem asystenta rodziny, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej (rodzina z Wykazu rodzin poz. 11, 22, 49 i 53). Jak podała Dyrektor kontrolowanej Jednostki w informacji o realizacji zapisów art. 15 ust 1 pkt 2 ustawy wripsz, stanowiącej **akta kontroli str. 243-245**, *“(...) koordynacja realizowana była w ramach bieżącej współpracy z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej lub przedstawicielem placówki opiekuńczo-wychowawczej a także poprzez współpracę z rodziną biologiczną dziecka. (...) Realizacja była i jest dokumentowana w następujący sposób:*

- a) plan pracy z rodziną – dokument zawiera cele i działania spójne z planem pomocy dziecku oraz potwierdzenie dokonanej koordynacji (część IIA i IIB Planu pracy z rodziną), w tym m.in. pieczęć nagłówkową organizatora rodzinnej pieczy zastępczej lub placówki opiekuńczo-wychowawczej oraz podpis osoby odpowiedzialnej za skoordynowanie planów;*
- b) dokumentację ewidencjonującą pracę asystenta rodziny z rodziną biologiczną dziecka w szczególności: Miesięczną ewidencję zadań realizowanych przez asystenta rodziny (załącznik nr 4 do Procedury) oraz Opis zadań realizowanych przez rodzinę i asystenta rodziny (załącznik nr 6 do Procedury) (...)”*

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że:

- rodzinę ujętą pod poz. 11 w Wykazie rodzin objęto wsparciem asystenta od 5.05.2021 r. sporządzono plan pracy, który następnie aktualizowano. Stwierdzono, że plan pracy oraz aktualizacje nie zostały opracowane we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, nie był też skoordynowany z planem pomocy dziecku. Ustalono, iż matka jest pozbawiona władzy rodzicielskiej, zgodnie z informacją przekazaną z terenu powiatu lidzbarskiego, nie jest zasadnym, aby kobieta nawiązywała kontakt z dziećmi z uwagi na ich dobrostan oraz zaniedbania z jej strony w okresie wczesnego dzieciństwa. Matka dzieci złożyła pisemne oświadczenie, iż nie będzie podejmować starań pod kątem odzyskania władzy rodzicielskiej i powrotu dzieci pod jej opiekę;
- rodzinę ujętą pod poz. 22 w Wykazie rodzin objęto wsparciem od 27.01.2016 roku, dziecko w instytucjonalnej pieczy zastępczej przebywa od 1.12.2015 roku – matka wobec niego jest pozbawiona władzy rodzicielskiej. W okresie objętym kontrolą asystent rodziny nie

koordynował planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecku, jak również nie brał udziału w ocenach sytuacji dziecka. Matka nie podejmowała starań pod kątem odzyskania opieki nad chłopcem i jego powrotu do domu rodzinnego. Dziecko nie chce utrzymywać kontaktu z matką. Spotkania, nawet przypadkowe, kończą się kłótniami, wzajemnymi oskarżeniami, itp. W 2024 roku matka została zobowiązana do współpracy z asystentem rodziny przez Sąd, ze względu na przebywanie w środowisku rodzinnym 3 pozostałych dzieci;

- rodzinę ujętą pod pozycją 49 w Wykazie rodzin objęto wsparciem 3.12.2014 roku, zaś od października 2021 roku jest zobowiązana do współpracy przez Sąd ze względu na przebywanie 4 dzieci w środowisku rodzinnym. Pierwszy plan pracy z rodziną sporządzono 3.12.2014 roku i co pół roku aktualizowano. Kolejny sporządzono 20.04.2023 roku, który również był aktualizowany. W 2016 roku dziecko pochodzące z tej rodziny zostało umieszczone w spokrewnionej rodzinie zastępczej na terenie powiatu olsztyńskiego, rodziców pozbawiono władzy rodzicielskiej, plany pomocy dziecku były koordynowane z planem pracy z rodziną korespondencyjnie. W czerwcu 2025 roku pozostałych 4 dzieci zostało umieszczonych w instytucjonalnej pieczy zastępczej na terenie powiatu bartoszyckiego. Plan pracy z rodziną był koordynowany z planami pomocy dziecku. Asystent rodziny kontaktował się również z wychowawcami placówek po zakończeniu współpracy z rodziną. Rodzice mają zakaz kontaktowania się z dziećmi **/akta kontroli str. 246-259/**.
- rodzinę ujętą pod pozycją 53 Wykazie rodzin – rodzinę objęto wsparciem od 24.09.2020 roku pomimo, iż wywiad przeprowadzono w 2016 r. i rodzina wyraziła zgodę na objęcie wsparciem asystenta rodziny. Plan pracy z rodziną został sporządzony 13.10.2020 roku po ponownym zamieszkaniu rodziny na terenie Gminy. Po umieszczeniu w 2023 roku dzieci w pieczy zastępczej, aktualizacje planów pracy z rodziną koordynowano z planami pomocy dziecku. W okresie objętym kontrolą asystent rodziny nie koordynował planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecku z uwagi na pozbawienie wolności matki dzieci w styczniu 2025 roku i niemożność kontynuowania współpracy.

W poddanych analizie przypadkach nie zachodziła potrzeba koordynacji planów pracy z rodziną z planami pomocy dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, bowiem brakowało możliwości podjęcia działań skierowanych na reintegrację rodziny i powrót dzieci do domu. Niemniej, wskazać należy, że adnotacje w tym zakresie (powody braku koordynacji) winny być odnotowane w planach pracy z rodziną, szczególnie iż sam formularz planu i jego aktualizacja, przyjęte Zarządzeniem Dyrektora MOPS do stosowania, przewiduje miejsce na stosowne w tym zakresie wpisy. Przyczyną powyższego uchybienia jest niewłaściwa interpretacja i zastosowanie przepisów a także brak regulacji w procedurze postępowania asystenta rodziny w zakresie pracy z rodziną oraz prowadzonej dokumentacji (obowiązującej w MOPS), dotyczących zasad współpracy asystenta rodziny z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, placówkami opiekuńczo-wychowawczymi oraz zasad koordynowania planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. Powyższe skutkowało przyjęciem do realizacji planów pracy z rodziną nie do końca zbieżnych z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, co szerzej opisano na str. 11 niniejszego wystąpienia.

b) Dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że okresowe oceny sytuacji rodziny sporządzane były zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt.15 ustawy wriospz, a więc nie rzadziej niż co pół roku, a następnie przekazywane były Dyrektorowi MOPS, o czym świadczą, jego podpisy na ocenach, przykładowe oceny stanowią **akta kontroli str. 260-263**

Okresowe oceny sytuacji rodziny sporządzane w okresie objętym kontrolą zawierały m.in:

- 1) Opis sytuacji rodziny przed rozpoczęciem współpracy z asystentem rodziny (krótki opis sytuacji życiowej rodziny, opis problemów),
- 2) Założone cele współpracy z rodziną oraz osiągnięte efekty
- 3) Opis celu głównego i osiągniętych efektów,
- 4) Opis celów szczegółowych, podjętych działań i osiągniętych efektów,
- 5) Ocenę asystenta rodziny (czy rodzina współpracuje pod kątem wspólnie ustalonych celów? Czy występują przeszkody w realizacji działań? Jeśli tak to jakie to są przeszkody? Jaki jest stosunek rodziny do wizyt asystenta rodziny i dalszej współpracy? Czy zaplanowane działania powinny być zmienione czy kontynuowane? Jaki jest dalszy plan pracy z rodziną?)
- 6) Datę i podpis asystenta rodziny oraz datę i podpis Dyrektora MOPS.

Stwierdzono, że oceny zawierały obszerne informacje na temat funkcjonowania rodzin, jednakże brakowało jednoznacznej informacji, czy możliwy jest powrót dziecka do rodziny, co w opinii kontrolerów jest kluczowe. **/akta kontroli str. 264 i 266/**. Powyższe omówiono szeroko w toku kontroli. Zwrócono również uwagę, aby precyzyjniej określać okres podlegający ocenie, gdyż samo wskazywanie miesięcy może budzić wątpliwość czy oceny są dokonywane nie rzadziej niż co pół roku.

c) Udział asystenta w posiedzeniu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej

Z pisemnej informacji sporządzonej przez Dyrektora wynika, że: „(...) *W okresie objętym kontrolą asystenci rodziny brali czynny udział w posiedzeniach dotyczących oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej w sytuacji otrzymania zaproszenia do udziału w pracach Zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Realizacja obowiązku była i jest dokumentowana w dokumentacji ewidencjonującej pracę asystenta rodziny z rodziną biologiczną dziecka, (...) a także na podstawie otrzymywanej i prowadzonej korespondencji z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej lub placówką opiekuńczo-wychowawczą. (...) W przypadku braku możliwości uczestnictwa asystenta rodziny w posiedzeniu przekazywana była pisemna informacja zawierająca aktualne dane dotyczące sytuacji rodziny biologicznej, występujących problemów, prowadzonych działań itp* ” **/akta kontroli str. 244/**. Badana dokumentacja potwierdzała powyższe informacje, że asystent rodziny uczestniczył w przedmiotowych zespołach lub wysyłało informacje dotyczące rodziny **/akta kontroli str. 248, 251, 255, 256, 258, 264/**.

W opinii organu kontroli obowiązek uczestnictwa asystenta w ocenach sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej wynika z art. 130 i 137 ustawy wriospz oraz pośrednio z samego obowiązku współpracy z podmiotami systemu pieczy zastępczej (art. 15 pkt 18 ustawy wriospz). Podkreślić należy, że przesyłanie informacji o sytuacji rodziny nie może stać się trwałą

praktyką i rozwiązaniem na każdą niemożność uczestnictwa w ocenach okresowych. Zgodnie bowiem z art. 7a ustawy wrispz posiedzenia zespołów, o których mowa w tejże ustawie, oraz inne spotkania dotyczące sytuacji dziecka, mogą się odbywać z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Kwestie te w ramach instruktażu omówiono w toku kontroli.

d) Współpraca z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówką opiekuńczo-wychowawczą

W okresie objętym kontrolą asystenci rodziny zatrudnieni w MOPS w Bartoszycach, którzy współpracowali z rodzinami, z których dzieci umieszczone były głównie w instytucjonalnej pieczy zastępczej w trzech placówkach prowadzonych przez Powiat Bartoszyck. Współpraca z pracownikami / wychowawcami placówek opiekuńczo-wychowawczych polegała na:

- koordynacji planów pracy z rodziną z planami pomocy dziecku,
- wspólnym monitorowaniu rodzin biologicznych w trakcie urlopowania dzieci,
- udziale w posiedzeniach Zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka,
- przygotowywaniu informacji na temat jej sytuacji materialno-bytowej rodzin,
- uzyskiwaniu informacji na temat kontaktów rodziców biologicznych z rodziną zastępczą, możliwości spotkań,
- podtrzymywaniu kontaktów dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej z rodzinami biologicznymi chyba, że doszło do pozbawienia władzy rodzicielskiej, a powrót dziecka do rodziny przestał być możliwym do zrealizowania celem.

Obowiązek **współpracy** asystenta rodziny z podmiotami systemu pieczy zastępczej wynika z art. 15 pkt 18 ustawy wrispz. O ile asystenci współpracowali z placówkami opiekuńczo-wychowawczymi na terenie Bartoszyck, poprzez wizyty w tychże placówkach, bezpośrednie kontakty z pracownikiem socjalnym, wychowawcami i specjalistami w nich zatrudnionymi (co znajdowało potwierdzenie w dokumentacji) to jednak z współpraca z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej lub placówką opiekuńczo-wychowawczą z poza Bartoszyck polegała głównie na wymianie korespondencji. W korespondencji tej **/akta kontroli str. 188-196/** poruszony został np. problem rozbieżności pomiędzy celami zawartymi w planie pomocy dziecku, a działaniami planu pracy z rodziną (np. w zakresie niemożności powrotu do rodziny biologicznej dziecka przebywającego w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie innego powiatu rodzina - dotyczy z Wykazu pod poz. 49). Kwestie dotyczące istoty bezpośredniego kontaktu w ramach współpracy z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny i dokumentowania omówiono w toku kontroli.

e) Działania asystenta rodziny na rzecz reintegracji rodziny

W oparciu o przeprowadzoną analizę dokumentacji zespół inspektorów ustalił, że asystent co do zasady, realizował zadania służące reintegracji rodzin, w tym w szczególności:

- udzielał pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego, utrzymania porządku, ustalania planu i priorytetów wydatków i zarządzania budżetem,
- motywował do dbania o higienę osobistą członków rodziny,
- pomagał w pisaniu pism i załatwianiu spraw urzędowych,
- wspierał w procesie aktywizacji zawodowej i unormowaniu sytuacji finansowej rodziny,

- motywował do abstynencji i podjęcia terapii uzależnień,
- wskazywał rodzicom konstruktywne sposoby wspólnego spędzania czasu wolnego i wzmocnienia więzi rodzinnych,
- motywował do codziennej, systematycznej pracy i zabawy z dziećmi, czynnego uczestniczenia w ich życiu, chwalenia ich,
- modelował zachowania rodziców wobec dzieci, wskazywał prawidłowe wzorce wychowawcze,
- motywował do starania się o przysługujące świadczenia oraz pomagał w ich uzyskaniu,
- motywował do dbania o własne zdrowie oraz do podjęcia leczenia. Swoje codzienne czynności asystent odnotowywał w *Miesięcznej ewidencji zadań realizowanych przez asystenta rodziny* oraz w *Opisie zadań zrealizowanych przez rodzinę i asystenta /akta kontroli str. 264-281/*

Pomimo podejmowanych, wymienionych powyżej działań, w okresie objętym kontrolą nie nastąpiły postępy rodzin w zakresie funkcjonowania opiekuńczo-wychowawczego, które mogłyby spowodować ich reintegrację. W okresie objętym kontrolą do domu rodzinnego nie powróciło żadne z dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej.

f) Współpraca z podmiotami realizującymi działania na rzecz dziecka i rodziny

Na podstawie przedłożonej pisemnej informacji Dyrektora wynika, że w okresie objętym kontrolą asystent współpracował z:

- Zespołem Kuratorskiej Służby Sądowej przy Sądzie Rejonowym w Bartoszycach – wymiana informacji na temat funkcjonowania rodzin, trudności związanych ze współpracą z rodziną,
- innymi ośrodkami pomocy społecznej czy centrami usług społecznych – wymiana informacji na temat rodzin objętych wsparciem zmieniających miejsce zamieszkania,
- „LOKUM” Sp. z o.o. w Bartoszycach – uzyskiwanie informacji na temat zadłużenia rodzin objętych wsparciem, eksmisji, przedłużania umów najmu, itp.,
- Centrum Edukacji Zakład Doskonalenia Zawodowego w Bartoszycach – uzyskiwanie informacji na temat szkoleń, kursów dla osób bezrobotnych objętych wsparciem,
- Powiatowymi Centrami Pomocy Rodzinie w Bartoszycach, Olsztynie oraz innymi z terenu Polski – wymiana informacji na temat dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, koordynacja planów pracy z rodziną z planami pomocy dziecku, monitorowanie rodzin w czasie urlopowania dzieci, przygotowywanie na wniosek opinii i informacji na temat współpracy z rodziną, udział w posiedzeniach Zespołów ds. Oceny Sytuacji Dziecka,
- Powiatowym Centrum Rozwoju Edukacji w Bartoszycach (Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną) – konsultacje ze specjalistami, uzyskiwanie informacji na temat realizowanych form wsparcia dla dzieci, towarzyszenie rodzinom podczas spotkań ze specjalistami,
- Powiatowym Urzędem Pracy w Bartoszycach – uzyskiwanie informacji na temat form aktywizacji zawodowej, pomoc w rekrutacji,
- Sądem Rejonowym w Bartoszycach – informowanie o potrzebie wglądu w sytuację rodziny, przygotowywanie opinii na wniosek sądu, uzyskiwanie informacji o efektach prowadzonych postępowań,

- Służbą zdrowia (przychodnie, szpitale, pielęgniarki środowiskowe) – pomoc u umawianiu wizyt, wsparcie w uzyskiwaniu skierowań do specjalistów, monitorowanie kwestii dbania o zdrowie dzieci,
- Urzędem Miasta w Bartoszycach – uzyskiwanie informacji na temat mieszkań socjalnych, zasad przydziału lokalu mieszkalnego, uzyskiwanie informacji na temat możliwości odpracowania zadłużeń,
- Zespołem interdyscyplinarnym w Bartoszycach – udział w grupach diagnostyczno-pomocowych i przygotowywanie informacji na ich potrzeby,
- Komendą Powiatową Policji w Bartoszycach – wymiana informacji z dzielnicowymi na temat funkcjonowania rodzin objętych wsparciem, uzyskiwanie informacji na temat podejmowanych interwencji,
- Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Bartoszycach – przygotowanie o przymusowe leczenie odwykowe, wymiana informacji w zakresie nasilenia problemu alkoholowego, zmiany sytuacji życiowej, potencjalnego zagrożenia dobra dziecka,
- placówkami oświatowymi (przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, itp.) – stała wymiana informacji na temat dzieci, w zakresie dokonywania płatności przez rodziców, ewentualnych problemów w nauce czy zachowaniu, kontaktów rodziców ze szkołą, konieczności objęcia dziecka dodatkowymi zajęciami korekcyjnymi czy kompensacyjnymi,
- podmiotami zajmującymi się dystrybucją żywności – współpraca w zakresie informowania rodzin o terminach odbioru żywności,
- podmiotami działającymi na rzecz rodzin oraz dzieci i młodzieży (SION, ZHP, Centrum PAX, MONAR) – uzyskiwanie informacji o organizowanych zajęciach dla dzieci i młodzieży w czasie wolnym, organizacji kolonii, integracji sensorycznej, zajęć logopedycznych czy też uzyskiwanie informacji oraz kierowanie dorosłych członków rodziny do korzystania z wsparcia np. w zakresie terapii uzależnień,

Informacje o współpracy z powyższymi instytucjami stanowią **akta kontroli str. 282-287.**

Ustalono, że w przedłożonej dokumentacji tj. *Miesięcznych kartach pracy asystentach rodziny* oraz w *Ewidencji czasu pracy asystenta rodziny* jest mało wpisów potwierdzających współpracę asystenta rodziny z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą diagnostyczno-pomocową. Zapytana o przyczynę tego stanu rzeczy Dyrektor odpowiedziała: „Asystenci rodziny są powoływani do składu grup diagnostyczno-pomocowych zgodnie z załącznikiem nr 13 do Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego w Bartoszycach (...) W przypadku konieczności dostosowania planu pracy z rodziną do ustaleń grupy diagnostyczno-pomocowej dokonywana jest jego aktualizacja. Ponadto na potrzeby prac grup asystenci sporządzają pisemne informacje dotyczące współpracy z rodziną (...) Z uwagi na obowiązek zachowania poufności informacji związanych z realizacją procedury „Niebieskie Karty”, zakres informacji ujmowanych w dokumentacji asystenta rodziny do danych niezbędnych do realizacji jego obowiązków służbowych (również ewidencjonowania czasu pracy) i nie obejmuje szczegółowych informacji, zawartych w odrębnej dokumentacji grup diagnostyczno-pomocowych i Zespołu Interdyscyplinarnego” /**akta kontroli str. 288-289/.**

Kontrolującym przedstawiono kopie powołania asystentów do składu grupy oraz potwierdzenia uczestnictwa w dokumentacji grupy roboczej. W *Miesięcznej ewidencji zadań realizowanych przez asystenta rodziny /akta kontroli str. 269 i 272/* zawarto jednakże tylko informacje „przygotowywano informacje do NK”. W opinii kontrolujących zasadnym jest odnotowywanie w kartach pracy asystenta nie tylko przygotowanie dokumentacji, ale sam fakt **uczestnictwa** w spotkaniach grupy, z przywołaniem daty udziału.

g) Monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy

W okresie objętym kontrolą asystent rodziny zakończył pracę z 6 rodzinami. W przypadku podjęcia decyzji o zakończeniu pracy z rodziną, asystent wraz z pracownikiem socjalnym składał *Wniosek o zakończenie pracy z rodziną* wraz z uzasadnieniem do Dyrektora, który go akceptował **/akta kontroli str. 290/**. Monitorowanie sytuacji rodziny po zakończeniu z nią pracy asystent prowadził 3 miesiące i odnotowywał na *Karcie monitoringu rodziny po zakończeniu współpracy z asystentem /akta kontroli str. 291-298/*. Dokumentacja dotycząca monitoringu zawierała informacje o funkcjonowaniu rodziny po zakończeniu współpracy, nie zawierała natomiast w niej oceny trwałości pracy. W opinii organu kontroli informacja w tym zakresie winna być ujęta, w szczególności w przypadku rodzin

UWAGI I WNIOSKI

Mając na uwadze ustalenia kontroli wnioskować można, że rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych Ośrodek zapewniał wsparcie asystenta rodziny, a jego zasób kadrowy umożliwiał właściwą realizację planów pracy z rodziną.

Rodzinom, z którymi asystent współpracował udzielał wsparcia adekwatnie do rozpoznanych potrzeb i problemów. W celu uzyskania jak najlepszych efektów wykorzystywał w swojej pracy różnorodne metody, służące poprawie sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Współpracował z innymi podmiotami realizującymi pracę na rzecz dziecka i rodziny, kontaktując się z ich przedstawicielami. Asystenci opracowywali plany pracy z rodziną, aktualizowali je i realizowali wspólnie z rodzinami.

W toku kontroli zwrócono także uwagę, iż Procedury nie określają zasad współpracy asystenta rodziny z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, placówkami opiekuńczo-wychowawczymi oraz zasad koordynowania planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecka przebywającego w pieczy zastępczej, pomimo uwzględnienia miejsca na potwierdzenie tego faktu. Istnieje w związku z tym potrzeba doprecyzowania w *Procedurach postępowania asystenta rodziny w zakresie pracy z rodziną oraz prowadzonej dokumentacji* tychże zasad, zgodnie z pouczeniami zawartymi w treści wystąpienia.

Ponadto w toku kontroli zwrócono uwagę na zasadność uzupełnienia Statutu o brakujące zadania.

W celu zminimalizowania ryzyka powstania uchybień i/lub nieprawidłowości w realizacji zadań, należy wdrożyć instruktaż udzielony w toku kontroli, w bieżącą pracę Jednostki.

ZALECENIA POKONTROLNE

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy wripsz, wnoszę o podjęcie przez Dyrektora jako osobę odpowiedzialną za ich powstanie, działań mających na celu jego wyeliminowanie oraz realizację następującego zalecenia:

- 1. Dokumentować fakt koordynacji planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecku przebywającemu w pieczy zastępczej.**

POUCZENIE

Stosownie do art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej kontrolowanej Jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Kierownik kontrolowanej jednostki może w każdym czasie wycofać złożone do wystąpienia pokontrolnego zastrzeżenia. Wycofane zastrzeżenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Piotr Duda

ZASTĘPCA DYREKTORA

Wydziału Polityki Społecznej

Zespół kontrolujących:

Izabela Chowańska - główny specjalista

Marzena Przybylska - główny specjalista