

---

# KEN

---

2023-2027

## RAPORT

---

### JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Akademia Muzyczna im Karola Lipińskiego we Wrocławiu

Akademia Muzyczna im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu



---

**Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej**

Akademia Muzyczna im Karola Lipińskiego we Wrocławiu

**Okres ewaluacji**

24.05.2019–11.05.2025

**Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską**

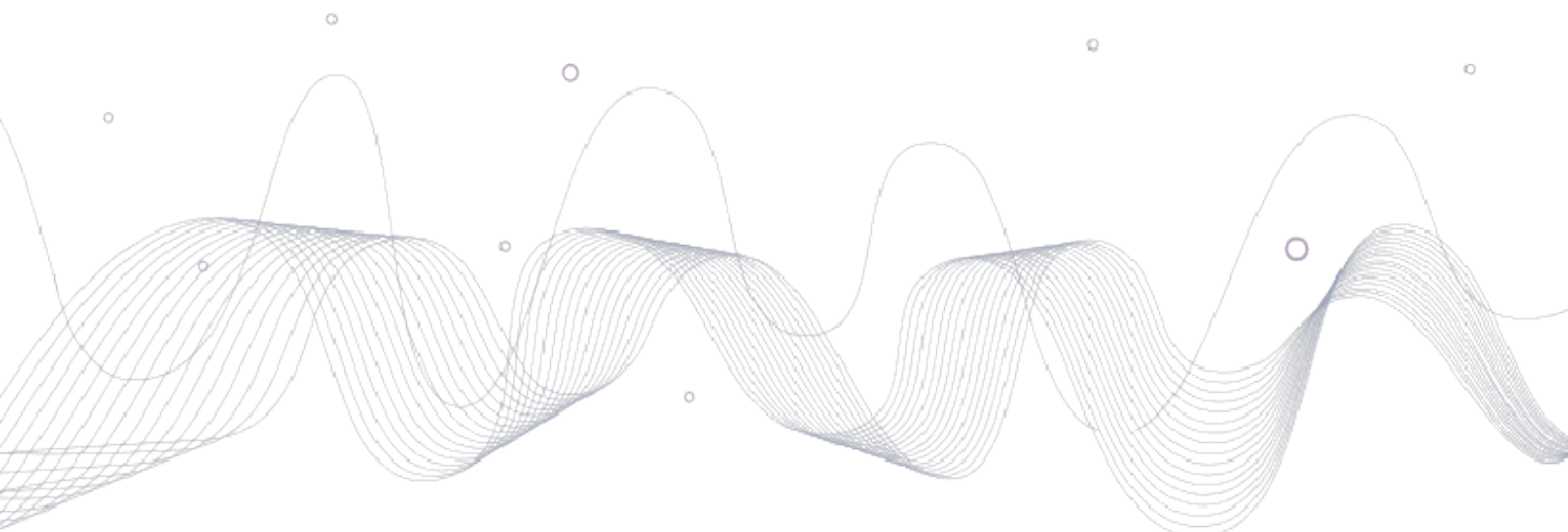
Akademia Muzyczna im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu

**Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)**

-

**Data sporządzenia raportu**

28.07.2025



Skład zespołu oceniającego:

**Przewodniczący:**

Grzegorz Biegas

**Sekretarz:**

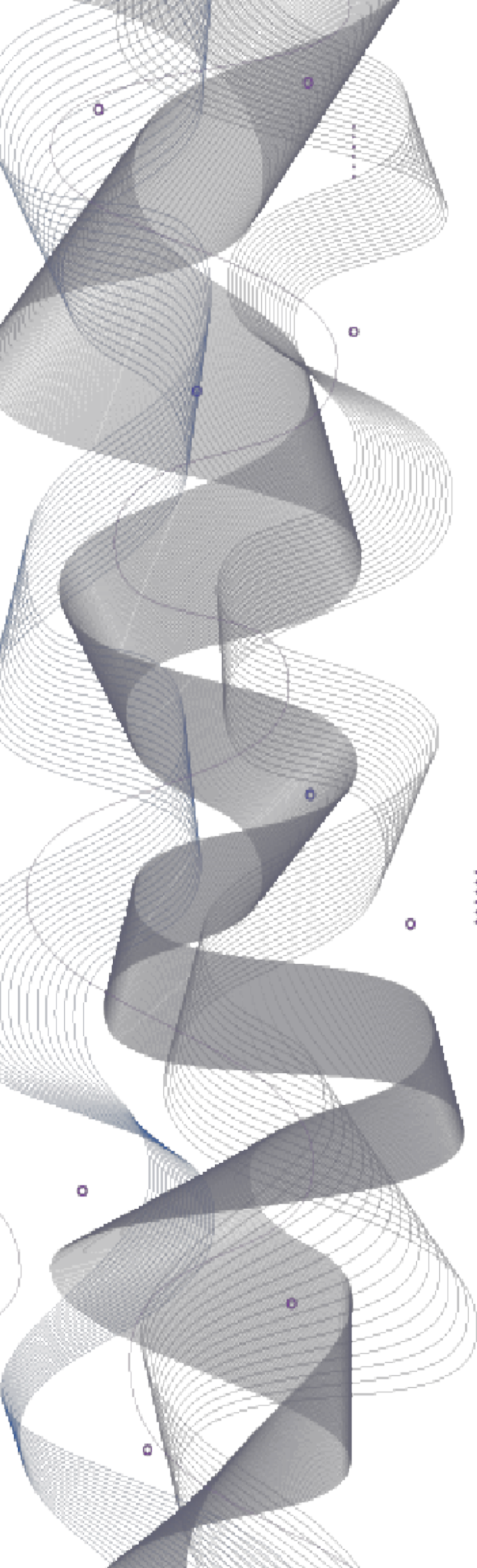
Kamila Kułakowska

**Członkowie:**

Elżbieta Rosińska

Paulina Góra

Aleksander Gebert



## SPIS TREŚCI

---

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej                                             | 5  |
| II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu                                            | 6  |
| III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów                                     | 8  |
| IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe | 10 |
| V. Opinia końcowa i rekomendacje                                                      | 22 |
| VI. Ocena i uzasadnienie                                                              | 24 |

# I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

|                                                                                                                          |                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nazwa szkoły                                                                                                             | Akademia Muzyczna im Karola Lipińskiego we Wrocławiu                                                                               |
| Data utworzenia                                                                                                          | 2019                                                                                                                               |
| Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej                                                                        | 1.10.2019                                                                                                                          |
| Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)               | -                                                                                                                                  |
| Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie                                               | Dziedzina sztuki (od: 01-01-2018)                                                                                                  |
| Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie                                     | sztuki muzyczne (od: 01-01-2018)                                                                                                   |
| Nazwa/zakres programu kształcenia                                                                                        | Zakres artystyczny dyrygentury<br>Zakres artystyczny kompozycji<br>Zakres artystyczny wykonawczy<br>Zakres artystyczny teoretyczny |
| Liczba osób prowadzących zajęcia                                                                                         | 32                                                                                                                                 |
| Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 17.07.2025)                      | 12                                                                                                                                 |
| Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 17.07.2025)              | 9                                                                                                                                  |
| Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 17.07.2025) | 2                                                                                                                                  |

## II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

---

Wizytacja odbyła się w dniu 21.10.2025 r., z udziałem wszystkich członków zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji przekazany został wcześniej władzom Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu. Program wizytacji przebiegał w następujący sposób:

10:00 - Spotkanie z JM Rektorem prof. dr. hab. Krystianem Kielbem, Prorektorkami: dr Aleksandrą Pijarowską, prof. dr hab. Julitą Przybylską - Nowak, dr Amelią Golemą, oraz Dyrektorem Szkoły Doktorskiej dr. hab. Tomaszem Kienikiem, dotyczące szczegółowego przebiegu wizytacji.

10:30 - Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny w składzie:  
dr hab. Tomasz Kienik, prof. AMKL - dyrektor SD,  
prof. dr hab. Julita Przybylska-Nowak - prorektor ds. Artystycznych i Naukowych,  
dr Aleksandra Pijarowska, prof. AMKL - prorektor ds. Ewaluacji i Współpracy z Zagranicą,  
prof. dr hab. Urszula Marciniec-Mazur,  
prof. dr hab. Piotr Łykowski,  
dr Jakub Olejnik.

Zapoznanie się z dokumentacją dostarczoną przez Szkołę Doktorską.  
Omówienie poszczególnych kryteriów ewaluacji oraz sesja pytań dotyczących Raportu Samooceny.

Zebranie brakujących informacji, dotyczących poszczególnych kryteriów.

Zapoznanie się z dostarczoną dokumentacją, w tym:

- formularzem Indywidualnego Planu Badawczego,
- przykładowymi Indywidualnymi Planami Badawczymi,
- zaświadczeniami o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- raportami Komisji ds. jakości kształcenia,
- systemem opiniowania opiekunów naukowych,
- wynikami oceny śródkresowej,
- sprawozdaniami Dyrektora Szkoły Doktorskiej,
- dokumentami potwierdzającymi liczbę obronionych doktoratów,
- dokumentacjami dotyczącymi rezygnacji oraz odwołań,
- regulaminem praktyk,
- sylabusami,
- listą pytań z drugiego etapu rekrutacji 2025/26.

12:00 - Spotkanie z prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej oraz opiekunami naukowymi w składzie:  
prof. dr hab. Anna Granat-Janki,

prof. dr hab. Tomasz Hajda/online,  
prof. dr hab. Piotr Łykowski,  
prof. dr hab. Jacek Meira,  
prof. dr hab. Jarosław Pietrzak,  
prof. dr hab. Jakub Stankiewicz,  
prof. dr hab. Agata Zubel-Moc,  
dr hab. Dariusz Kaliszek,  
dr hab. Michał Moc, prof. AMKL,  
dr Jakub Olejnik,  
mgr Katarzyna Kamola-Łukasik,  
mgr Anna Karaś,  
dr Marcin Marek.

Rozmowa z kadrą akademicką nt. pracy z doktorantami, wymiaru czasowego zajęć, realizacji programu kształcenia i rozwoju artystycznego doktorantów.

13:15 - Spotkanie z Doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów w składzie:

mgr Olgierd Juzala-Deprati/online,  
mgr Jakub Kołodziejczyk,  
mgr Karolina Podorska,  
mgr Wojciech Prokopowicz,  
mgr Paweł Szlachta,  
mgr Adam Wójcik,  
mgr Grzegorz Ziółek.

14:00 - Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego KEN z zespołem przygotowującym Raport Samooceny. Sesja pytań dotycząca przekazanej dokumentacji.

14:30 - Spotkanie końcowe z Władzami Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu.

Podsumowanie przebiegu ewaluacji.

Przedstawienie dalszych etapów i harmonogramu prac postępowania oceniającego.

Zakończenie wizytacji

Władze Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu zapewniły komfortowe warunki do pracy zespołu oceniającego, umożliwiające prawidłowy i efektywny przebieg wizytacji. Zespół oceniający pragnie podkreślić bardzo dobrą organizację całego dnia, pełną gotowość oraz otwartość wszystkich osób zaangażowanych w przebieg wizytacji. Spotkania odbyły się w życzliwej atmosferze, sprzyjającej merytorycznej wymianie informacji i konstruktywnemu dialogowi.

### III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

---

W Szkole Doktorskiej funkcjonuje Samorząd Doktorantów, którego prawa – w świetle przedstawionych dokumentów – są respektowane. Samorząd posiada klarowną strukturę, a zakres kompetencji określono w Regulaminie Samorządu Doktorantów. Rada pełni funkcję przedstawicielską wobec władz Uczelni i Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Przedstawiciel Samorządu uczestniczy jako obserwator w posiedzeniach właściwych gremiów (np.: Rada Szkoły Doktorskiej), może brać udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej i Komisji ds. Oceny Śródkresowej co zapewnia formalny udział doktorantów w systemie jakości.

Samorząd Doktorantów korzysta z uprawnień opiniodawczych. Rada podejmowała uchwały w sprawie uzgodnienia kandydata na Dyrektora Szkoły Doktorskiej, opiniowała plany i programy kształcenia oraz m.in.: wskazywała kandydatów do Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów. W 2025 r. Samorząd czynnie włączył się w prace nad zmianami Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Relacje pomiędzy Przewodniczącymi Samorządu a władzami Uczelni i Szkoły oceniane są jako harmonijne i oparte na dialogu; istotne decyzje są konsultowane, a stanowisko doktorantów brane pod uwagę.

Współpraca ma charakter bieżący. Realizowane są cykliczne spotkania robocze z Dyrektorem Szkoły, a Rada korzysta z dedykowanego adresu poczty elektronicznej, co ułatwia komunikację z doktorantami i władzami. W rozmowach doktoranci wielokrotnie podkreślali także rolę dedykowanej pracowniczki administracyjnej wspierającej ich w sprawach organizacyjnych, co należy uznać za dobrą praktykę sprzyjającą sprawnej obsłudze i poczuciu zaopiekowania. Jednocześnie, w dokumentacji nie wskazano jednoznacznie, czy Samorząd dysponuje stałym, gwarantowanym budżetem na swoją działalność. Zapis o możliwości wnioskowania o środki finansowe oraz korzystania z infrastruktury Uczelni i wsparcia Dyrektora nie przesądza, że zapewniono samorządowi stabilne zaplecze finansowe. Z perspektywy dobrych praktyk zasadne jest doprecyzowanie zasad finansowania Samorządu Doktorantów i zagwarantowanie środków pozwalających na samodzielne planowanie i realizację inicjatyw (naukowych, integracyjnych, informacyjnych). W trakcie ewaluacji zwrócono również uwagę, że opinie samorządu niekiedy pojawiają się na późniejszym etapie prac nad dokumentami niż byłoby to optymalne; wzmocnienie roli Samorządu w początkowej fazie procesów administracyjno-wewnętrznych mogłoby dodatkowo zwiększyć jego wpływ na kształt rozwiązań.

W dalszej perspektywie istotne jest także systematyczne dokumentowanie udziału Samorządu w procesach opiniowania. Z punktu widzenia przejrzystości i budowania kultury jakości wskazane jest utrzymywanie pełnej dokumentacji uchwał Rady oraz innych stanowisk Samorządu dotyczących programów kształcenia, zmian regulaminowych, powołania Dyrektora i innych aktów prawa wewnętrznego oraz udostępnianie jej – w odpowiednim zakresie – społeczności doktorantów.

Rekomenduje się dalsze wzmocnianie roli Samorządu Doktorantów w systemie zapewniania jakości kształcenia, m.in. poprzez formalne włączenie jego przedstawicieli w prace wszystkich kluczowych gremiów projektujących zmiany programowe, oceniających funkcjonowanie Szkoły oraz analizujących wyniki ankiet i monitoringu karier absolwentów. Utrzymanie i rozwijanie dotychczasowego modelu współpracy – opartego na dialogu, łatwej dostępności władz i administracji oraz współodpowiedzialności – można uznać za mocną stronę ocenianej

jednostki.

#### **IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE**

---

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**  
Efekty uczenia się zostały właściwie przypisane do dyscypliny sztuki muzyczne i w pełni oddają zakres kwalifikacji poziomu 8 PRK. Programy kształcenia ewoluowały w kierunku dopasowania do indywidualnej ścieżki rozwoju artystycznego i naukowego doktorantów, m.in. poprzez możliwość zaproponowania fakultetów. Zajęcia, zaliczenia i egzaminy mogą być prowadzone w języku obcym, co sprzyja umiędzynarodowieniu Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu. Szkoła stosuje obok metod tradycyjnych także nowoczesne narzędzia dydaktyczne, tym samym kształcąc ku przyszłości. Opis toku kształcenia zawiera uwagę, iż jego organizacja i realizacja może być dostosowana do szczególnych potrzeb doktorantów, np. osób z niepełnosprawnością, co sprzyja inkluzywności SD AMKL we Wrocławiu. Przemyślany układ praktyk, które obejmują nie tylko prowadzenie zajęć dydaktycznych, ale także praktykę ekspercką oraz dydaktyczno-obserwacyjną w pierwszych dwóch semestrach kształcenia wszechstronnie przygotowują doktorantów do ścieżki kariery akademickiej. Moduł interdyscyplinarny w postaci kursów z obszaru nauk humanistycznych realizowanych na Uniwersytecie Wrocławskim sprzyja szerszemu oglądowi zjawisk z dziedziny kultury i nauki. Przedmiot *Psychofizjologiczne aspekty pracy muzyka* odpowiada duchowi naszych czasów - dbałości zarówno o zdrowie fizyczne jak i psychiczne muzyka. Indywidualny Plan Badawczy skonstruowany jest w sposób prawidłowy, adekwatnie do działalności naukowej i artystycznej doktorantów oraz sposobu upowszechniania jej wyników. Efekty uczenia się w postaci prowadzenia samodzielnej działalności artystycznej/naukowej są precyzyjnie określone. Wobec braku limitu wieku do Szkoły Doktorskiej, pewne wątpliwości budzi wymóg uczestniczenia w konkursach dla doktorantów zakresu wykonawczego. Konkursy, zwłaszcza instrumentalne, ale także kompozytorskie, dyrygenckie czy wokalne mają bowiem wyraźnie określony limit wiekowy.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Sposób weryfikacji efektów uczenia się jest zgodny z wymaganiami dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Obejmuje program kształcenia, indywidualny plan badawczy, a także ocenę śródkresową. Opis sposobów sprawdzania efektów uczenia się, stanowiący VI dział Programu kształcenia obejmuje następujące metody weryfikacji: zaliczenie bez stopnia, zaliczenie ze stopniem, zaliczenie ze stopniem komisyjne, egzaminy, egzaminy komisyjne. Wątpliwości budzi określenie zaliczenie ze stopniem *komisyjne*, zwłaszcza w kontekście użycia tego słowa w par. 25 pkt. 2 (sesja podstawowa i poprawkowa oraz sesja egzaminów *komisyjnych*), par. 33 pkt. 3 - „W przypadku negatywnego wyniku zaliczenia poprawkowego, doktorant ma prawo do zaliczenia *komisyjnego*), a zwłaszcza par. 33.

Obowiązujący aktualnie Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu w par. 12 i 13 informuje o punktach ECTS, które już nie obowiązują w programie i planie kształcenia. Z wyjaśnień uzyskanych podczas wizytacji od Dyrektora SD wynika, że prowadzone są zaawansowane prace nad uaktualnieniem obowiązującego od 2019 roku dokumentu, w którym zapisy o punktach ECTS zostaną usunięte.

SD AMKL we Wrocławiu ma opracowaną *Matrycę sposobów weryfikacji efektów uczenia się*, sporządzoną na podstawie sylabusów przedmiotowych, planu i programu kształcenia oraz kilkuletniej pragmatyki. Jak wynika z wyjaśnień uzyskanych podczas wizytacji od Dyrektora SD zauważone błędy w tym dokumencie wynikają z pomyłek przy jego formatowaniu, np. inna kolejność efektów niż w Programie Kształcenia: najpierw kategoria umiejętności, potem kategoria kompetencji społecznych, jako trzecia - kategoria wiedza czy pominięcie efektu SD\_U02.

Co godne podkreślenia, SD ma opracowaną także *Matrycę efektów uczenia się dla 8 PRK dla wzoru Indywidualnego Planu Badawczego* obowiązującego w AMKL we Wrocławiu.

Doktoranci podlegają ankietyzacji w systemie *Verbis*, ich zajęcia są hospitowane przez promotorów, Indywidualne Plany Badawcze są zatwierdzane przez Radę Dyscypliny Sztuki Muzyczne. Ocena Śródkresowa jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz Regulaminem SD. Wątpliwości może budzić wyrażona w punktach ocena, obok ustawowej pozytywnej bądź negatywnej. Protokoły oceny śródkresowej zawierają oprócz ewaluacji dotychczasowych postępów także szczegółowe wytyczne dotyczące dalszej pracy nad rozprawą doktorską.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Kadrę promotorską zatrudnioną w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu stanowią artyści o międzynarodowej renomie i wysokich kwalifikacjach zawodowych – kompozytorka Agata Zubel, pianista jazzowy Jakub Stankiewicz, teoretyczka muzyki Anna Granat-Janki, kontrabasista jazzowy Jacek Meira, skrzypek Jarosław Pietrzak. Wielu z nich wypromowało już doktorantów. Przedstawiony w Raporcie samooceny ich dorobek artystyczny i naukowy budzi ogromny szacunek. Powyższa uwaga dotyczy także nauczycieli akademickich prowadzących pozostałe przedmioty. Widać dbałość o jakość kadry SD, jej ciągły rozwój artystyczny i naukowy, rozwijanie kontaktów międzynarodowych. Wszystko to sprzyja niewątpliwie jakości kształcenia w SD AMKL we Wrocławiu. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji na spotkaniu z kadrami SD, na ich wniosek - promotorów i promotorów pomocniczych - zorganizowano specjalne szkolenie dotyczące jakości kształcenia i opieki promotorskiej nad doktorantem, co budzi ogromny szacunek jako przykład dobrej praktyki. Ponadto Pedagodzy Szkoły Doktorskiej uczestniczą w koncertach, sesjach, konferencjach w których udział biorą Doktoranci - to pozwala na bieżące "nadzorowanie" ich naukowo - artystycznych postępów.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu prowadzony jest w sposób przejrzysty, wieloetapowy i zasadniczo zgodny z przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz wewnętrznymi regulacjami uczelni. Zasady rekrutacji określa coroczny dokument „Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej” (WTR), opracowywany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej i uchwalany przez Senat. Dokument szczegółowo opisuje etapy postępowania, kryteria punktowe, wymagania formalne, procedury odwoławcze oraz zasady ochrony danych osobowych.

Informacje o rekrutacji są publicznie dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej uczelni, w gablocie oraz w Biurze Dyrektora SD. Kandydaci mogą uzyskać informacje również telefonicznie lub mailowo. Publikowane treści obejmują opis przebiegu rekrutacji, sylwetki kadry i doktorantów oraz informacje o infrastrukturze, co umożliwia świadomy wybór miejsca kształcenia. Uczelnia zapewnia dostęp cyfrowy zgodny z potrzebami osób z niepełnosprawnościami.

Rekrutacja ma charakter otwarty i konkursowy. Przyjmowani są kandydaci z kraju i z zagranicy, a jedynym kryterium przyjęcia jest wynik egzaminu wstępnego. Postępowanie obejmuje trzy etapy: ocenę dorobku naukowego lub artystycznego, rozmowę kwalifikacyjną oraz prezentację artystyczną lub naukową. Wizytacja potwierdziła istnienie kompletnej dokumentacji: protokołów Komisji Rekrutacyjnej i tabel punktowych odzwierciedlających trzyetapowy charakter postępowania.

Skład Komisji Rekrutacyjnej ustalany jest corocznie zarządzeniem Rektora; w jej skład wchodzi Dyrektor Szkoły Doktorskiej, Prorektor ds. Artystycznych i Naukowych, Dyrektorzy Instytutów oraz Kierownicy Katedr. Zasady rekrutacji uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami (Dział VI WTR), umożliwiając m.in. dostosowanie formy egzaminu czy wsparcie asystenta.

Wnioski z przebiegu rekrutacji są omawiane na posiedzeniach Komisji i spotkaniach Dyrektora SD z kadrami. Na tej podstawie wprowadzane są usprawnienia – m.in. zmieniono kolejność etapów, przesuując część wykonawczą na koniec. Ankiety doktorantów potwierdzają wysoką ocenę rzetelności i przejrzystości procesu.

Analiza dokumentacji ujawniła jednak uchybienia w zakresie przestrzegania art. 200 ust. 3 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, który nakłada obowiązek udostępnienia zasad rekrutacji co najmniej pięć miesięcy przed jej rozpoczęciem.

- 2019/2020 – Uchwała Senatu nr 27/2019 z 29 maja, udostępnione w BIP 5 czerwca, rekrutacja od 1 lipca – termin niezachowany.
- 2021/2022 – Uchwała Senatu nr 50/2020 z 16 grudnia, zmieniona nr 2/2021 z 24 lutego, udostępnione w BIP 1 marca, rekrutacja od 1 lipca – odstęp krótszy niż 5 miesięcy.
- 2023/2024 – Uchwała Senatu nr 5/2023 z 28 lutego, udostępnione w BIP 2 marca, rekrutacja od 28 lipca – brak pełnego pięciomiesięcznego okresu.
- 2024/2025 – Uchwała Senatu nr 2/2024 z 20 lutego, udostępnione w BIP 23 lutego, rekrutacja od 20 lipca – termin niezachowany
- 2025/2026 – Uchwała Senatu nr 3/2025 z 19 lutego, udostępnione w BIP 25 lutego, rekrutacja od 21 lipca – odstęp poniżej pięciu miesięcy.

Jedynie w latach 2020/2021 i 2022/2023 uczelnia w pełni dochowała ustawowego terminu publikacji.

Pomimo wskazanych uchybień formalnych proces naboru prowadzony jest rzetelnie i transparentnie, z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i równych szans. Rekrutacja umożliwia wybór kandydatów o najwyższym potencjale naukowym i artystycznym, a jej przebieg – potwierdzony dokumentacją i opiniami doktorantów – świadczy o wysokich standardach organizacyjnych Szkoły Doktorskiej.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** W Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu zasady dotyczące wyznaczania, obowiązków i zmiany promotora oraz promotora pomocniczego zostały określone w §9–10 Regulaminu SD. Proces wyboru promotora przebiega w sposób transparentny, z aktywnym udziałem doktoranta, który składa wnioski do Rady Dyscypliny Sztuk Muzycznych wraz z uzasadnieniem i zgodą kandydata. Protokoły z posiedzeń RDSM potwierdzają prawidłową realizację tej procedury.

Promotorzy posiadają wysokie kwalifikacje naukowe i artystyczne, a ich kompetencje są zgodne z tematyką realizowanych prac doktorskich. Nie odnotowano przypadków konieczności zmiany promotora ani promotora pomocniczego. Relacje pomiędzy doktorantem a promotorem oparte są na partnerskiej współpracy i regularnym kontakcie. Promotorzy wspierają doktorantów w zakresie merytorycznym, metodologicznym i organizacyjnym, uczestniczą w seminariach i prezentacjach doktorantów oraz dbają o rozwój ich samodzielności badawczej i artystycznej.

Szkoła opracowała i stosuje mechanizmy zapewniania wysokiej jakości współpracy w relacji promotor–doktorant oraz procedury rozwiązywania ewentualnych konfliktów. Wsparcie w tym zakresie zapewniają Dyrektor SD, Zespół ds. Kształcenia Doktorantów oraz rzecznicy dyscyplinarni. Do tej pory nie odnotowano sytuacji wymagających ich interwencji.

Jakość pracy promotorów jest monitorowana na podstawie ankiet doktorantów (system Verbis, ankiety papierowe), rozmów z Dyrektorem SD oraz wyników zaliczeń i egzaminów z przedmiotów powiązanych z tematyką rozpraw. Wyniki ewaluacji są pozytywne, a procedury oceny opieki promatorskiej są prawidłowo wdrożone. Indywidualne Plany Badawcze spełniają wymagania ustawowe i zostały ocenione pozytywnie.

Doktoranci mają zapewniony pełen dostęp do infrastruktury uczelni, w tym nowoczesnych sal dydaktycznych, koncertowych, studiów (technik multimedialnych i kompozycji komputerowej), biblioteki, fonoteki. Uczelnia zapewnia dostępność architektoniczną i cyfrową zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz deklaruje gotowość zapewnienia wsparcia osobom ze szczególnymi potrzebami.

Planowane są działania doskonalące w zakresie opieki naukowej, w tym szkolenia dla młodych promotorów. W razie potrzeby szkoła dopuszcza możliwość zaproszenia do współpracy wybitnych specjalistów z innych ośrodków.

Stwierdza się, że system opieki naukowej i artystycznej w Szkole Doktorskiej funkcjonuje prawidłowo. Zapewniono doktorantom wysoką jakość współpracy z promotorami, skuteczne mechanizmy monitorowania tej współpracy oraz adekwatne wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej i artystycznej.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Ocena śródkresowa (OŚ) w Szkole Doktorskiej odbywa się w czwartym semestrze kształcenia, zgodnie z §17–20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Pełni funkcje ewaluacyjną (ocena postępu realizacji indywidualnego planu badawczego – IPB), prognostyczną (identyfikacja kierunków dalszych działań) oraz motywacyjną (pozytywny wynik skutkuje zwiększeniem stypendium). Ma charakter ekspercki i punktowy, a jej wyniki stanowią istotny element weryfikacji jakości i terminowości realizacji IPB.

Procedura przeprowadzania oceny śródkresowej jest jednoznacznie określona i publicznie dostępna na stronie internetowej uczelni, w gablotach Szkoły Doktorskiej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Podstawę prawną stanowią przepisy Regulaminu SD oraz uchwała Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne nr 30/2020 z dnia 29 czerwca 2020 r., określająca harmonogram działań, sposób składania dokumentacji oraz zasady punktacji.

OŚ obejmuje dwa kryteria:

- zgodność i terminowość realizacji zadań wynikających z IPB (0–40 pkt),
- spójność jakości merytorycznych założeń IPB z wykonanymi zadaniami (0–60 pkt).

Członkowie komisji dokonują ocen anonimowo, a ostateczny wynik stanowi średnia arytmetyczna punktów. Wynik pozytywny uzyskuje doktorant, który osiągnie próg określony w procedurze – minimum 70 punktów.

Podczas wizytacji stwierdzono, że system oceniania funkcjonuje prawidłowo, jednak brak jest precyzyjnych wytycznych uzasadniających przyznanie konkretnej liczby punktów w ramach poszczególnych kryteriów. Ponadto trudno uzasadnić wprowadzenie nowej 100-punktowej skali w ramach OŚ wobec obowiązującej 25-punktowej stosowanej przy weryfikacji efektów uczenia się w ramach zaliczeń i egzaminów (Regulamin SD § 37).

Komisje oceniające powoływane są uchwałami Rady Dyscypliny Sztuk Muzycznych. Ich składy są tworzone zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Wizytacja potwierdziła, że uchwały Rady Dyscypliny oraz protokoły z ocen są prawidłowo prowadzone i zgodne z obowiązującymi przepisami.

OŚ odbywa się zgodnie z przepisami (art. 202 ust. 2 ustawy PSWiN) – w połowie cyklu kształcenia, tj. w czwartym semestrze. Procedura obejmuje analizę dokumentacji, rozmowę z doktorantem, dyskusję komisji, przyznanie punktacji, ustalenie wyniku, jego uzasadnienie oraz sporządzenie protokołu. Całość procesu kończy się w ciągu dwóch miesięcy od złożenia dokumentacji. Komisje zachowują bezstronność (wyłączenie promotorów, unikanie konfliktów interesów).

Wyniki OŚ i ich uzasadnienia przekazywane są doktorantom indywidualnie oraz publikowane w gablocie SD i na stronie internetowej Uczelni. Nie odnotowano żadnych odwołań ani przypadków skreślenia z listy doktorantów w wyniku oceny negatywnej.

OŚ w SD prowadzona jest w sposób rzetelny, terminowy i zgodny z przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz wewnętrznymi regulacjami uczelni. Szkoła zapewnia jawność zasad, bezstronność komisji i pełną dokumentację przebiegu ocen. Procedura ma charakter transparentny i jednakowy dla wszystkich doktorantów. Rzetelność przeprowadzenia OŚ oceniono pozytywnie. Rekomenduje się jednak doprecyzowanie systemu punktowego – w szczególności poprzez określenie jasnych kryteriów przyznawania punktów w ramach poszczególnych obszarów oceny – oraz rozważenie ujednolicenia zasad oceniania w całym cyklu kształcenia w SD.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Stopień umiejdzynarodowienia Szkoły Doktorskiej ma wyraźny potencjał do dalszego rozwoju. Kadra prowadząca kształcenie pochodzi wyłącznie z Polski, jednak wykazuje znaczną aktywność międzynarodową. Nauczyciele akademicy uczestniczą w programie Erasmus (mobilności dydaktyczne STA i szkoleniowe STT), realizując wyjazdy do uczelni partnerskich m.in. w Austrii, Litwie, Izraelu, Węgrzech, Gruzji, Portugalii, Szwajcarii, Czechach, Włoszech, Irlandii i Hiszpanii. W mobilnościach szkoleniowych brał udział także pracownik administracyjny ds. Szkoły Doktorskiej, odbywając wyjazdy do ośrodków zagranicznych, w tym w Turcji i we Włoszech, co sprzyja transferowi dobrych praktyk organizacyjnych. Poza mobilnościami Erasmus kadra uczestniczy również w projektach, konferencjach, koncertach i festiwalach organizowanych za granicą (m.in. w Norwegii i Tajlandii), o czym świadczą liczne przykłady wskazane w raporcie samooceny.

Proces kształcenia i działalność naukowo-artystyczna doktorantów uwzględniają elementy umiejdzynarodowienia, choć nie są one jeszcze systemowo wbudowane we wszystkie indywidualne plany badawcze. Wzór IPB dopuszcza planowanie działań o charakterze międzynarodowym, a w dotychczasowych planach pojawiają się zapisy dotyczące udziału doktorantów w festiwalach, konferencjach, kursach i koncertach organizowanych za granicą. Doktoranci mogą ubiegać się o dofinansowanie wyjazdów zagranicznych; odnotowano przykłady mobilności w ramach SMP i Blended Intensive Programme.

Dotychczas przyjęto jednego doktoranta-cudzoziemca z Ukrainy, który zrealizował rozprawę doktorską dotyczącą literatury saksofonowej kompozytorów polskich i ukraińskich oraz współpracował z uczelnią macierzystą w Kijowie. Proces kształcenia odbywa się zasadniczo w języku polskim, przy deklarowanej możliwości wyjaśniania kwestii problematycznych w języku angielskim. Regulamin przewiduje Indywidualną Organizację Kształcenia, która może zostać dostosowana do potrzeb cudzoziemców (np. poprzez modyfikację efektów uczenia się lub obowiązkowych modułów).

Szkoła podejmuje działania na rzecz zwiększenia rozpoznawalności międzynarodowej. Funkcjonuje anglojęzyczna podstrona rekrutacyjna z opisem procedury, wymagań i terminów, a w ostatnim okresie zainicjowano zmiany strukturalne (rozszerzenie kompetencji Prorektora ds. Ewaluacji o nadzór nad współpracą międzynarodową, wzmocnienie Centrum Projektów i Współpracy z Zagranicą). Rozpoczęto prace nad otwarciem wybranych zajęć dla studentów zagranicznych (Erasmus) oraz badanie możliwości prowadzenia wybranych zajęć humanistycznych w innych językach wykładowych. Do istotnych działań zaliczyć należy także organizację międzynarodowych konferencji i kursów mistrzowskich z udziałem wybitnych artystów oraz pozyskiwanie grantów na przedsięwzięcia o zasięgu międzynarodowym. Z perspektywy ewaluacji konieczne jest jednak wzmocnienie systemowego podejścia do umiejdzynarodowienia. Wymaga doprecyzowania sposób uwzględniania komponentu międzynarodowego w programie kształcenia i w IPB, rozbudowania oferty w językach obcych, zapewnienia równoległej dokumentacji polsko-angielskiej (w szczególności udostępnienie polskiego systemu rekrutacji, opisy w języku angielskim do polskiego systemu to jest za mało), a także rozwinięcia instytucjonalnej współpracy z zagranicznymi uczelniami – np. w formie wspólnych projektów czy doktoratów typu co-tutelle. Podjęte już działania tworzą solidną bazę wyjściową, jednak stopień umiejdzynarodowienia wymaga dalszego, konsekwentnego wzmocnienia.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Skuteczność kształcenia w Szkole Doktorskiej należy ocenić jako wysoką, przy dostrzegalnej potrzebie dalszego uporządkowania rozwiązań systemowych. Dane wskazują na bardzo dobrą terminowość realizacji programu, brak przypadków niezaliczenia semestru lub roku oraz niezłożenia rozprawy doktorskiej, przy jednym odejściu na wniosek doktoranta. Przedłużenia terminu złożenia rozprawy stosowane są incydentalnie i w uzasadnionych sytuacjach. Z punktu widzenia dobrych praktyk zasadne jest jednak wyraźne uregulowanie w przepisach wewnętrznych katalogu przesłanek przedłużenia (w tym urlopów rodzicielskich, długotrwałej choroby, innych szczególnych okoliczności) oraz procedury zawieszenia kształcenia, aby zagwarantować spójność decyzji i przejrzystość dla doktorantów.

Wskaźniki związane z uzyskaniem stopnia doktora są korzystne: wszyscy doktoranci, którzy ukończyli kształcenie w okresie objętym ewaluacją, złożyli wnioski o wszczęcie postępowania, a około 60% z nich uzyskało już stopień doktora, przy braku decyzji odmownych. Biorąc pod uwagę niewielką liczebność Szkoły, podczas wizytacji zasadnie sprawdzono szczegółowe zestawienie liczbowe, co pozwoliło pełniej ocenić trwałość obserwowanych trendów.

Poziom osiągnięć naukowych i artystycznych doktorantów jest wysoki. Potwierdzają to m.in. doktoraty z wyróżnieniem. Doktoranci uczestniczą w ocenie jakości kształcenia za pomocą ankiet papierowych i elektronicznych oraz poprzez zgłoszenia ustne kierowane do promotorów, Dyrektora Szkoły i Samorządu Doktorantów. Otrzymywane wyniki są w większości pozytywne; szczególnie wysoko oceniane są: otwartość i dostępność kadry, indywidualne podejście, atmosfera w Szkole, wsparcie dydaktyczne oraz możliwości prezentacji artystycznych. W rozmowach doktoranci pozytywnie oceniali także dostępność dedykowanego pracownika administracyjnego, który wspiera ich w sprawach organizacyjnych. Jednocześnie wskazywali na pewne mankamenty: częstotliwość tzw. „egzaminów semestralnych” z przedmiotu głównego i związane z nimi dublowanie sprawozdawczości (egzamin, ocena śródkresowa, odrębne sprawozdania), a także nie zawsze oczywiste powiązanie form weryfikacji z tematyką rozprawy. Zgłaszano również, że kryteria oceny bywają postrzegane jako silnie zorientowane na perspektywę teorii muzyki, co nie w pełni odpowiada różnorodności tematów prac doktorskich.

Część doktorantów zwracała uwagę na ograniczoną użyteczność modułów ogólnohumanistycznych realizowanych poza uczelnią (na innych szkołach wyższych) oraz słabe powiązanie tych zajęć z IPB. Warto rozważyć przegląd i ewentualną modyfikację programu tych przedmiotów, tak aby mocniej wspierały rozwój badawczy i artystyczny doktorantów.

Podmiot dysponuje wynikami monitoringu karier zawodowych absolwentów, pozyskanymi w 2025 r., które mają zostać wykorzystane przy planowanych na 2026 r. modyfikacjach programu kształcenia. Kierunek tych działań należy ocenić pozytywnie; z perspektywy dalszego doskonalenia istotne będzie, w jakim zakresie wnioski z monitoringu zostaną realnie przełożone na zmiany w ofercie dydaktycznej, formach wsparcia doktorantów czy rozwiązaniach dotyczących planowania kariery.

Podsumowując, Szkoła Doktorska zapewnia wysoką skuteczność kształcenia, co potwierdzają wskaźniki ukończenia, brak skreśleń z przyczyn merytorycznych oraz poziom osiągnięć doktorantów. Wymaga dalszego wzmocnienia formalny system zapewniania jakości kształcenia – w szczególności przejrzyste procedury przedłużania i zawieszania kształcenia, lepsze powiązanie egzaminów (wystąpień) semestralnych z okresem dopiero po zdaniu IPB i

oceny śródkresowej czyli ograniczenie dublowania sprawozdawczości, systematyczne wykorzystywanie wyników ankiet i monitoringu karier oraz ścisła współpraca z samorządem doktorantów w projektowaniu działań doskonalących.

## V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

---

Ocena końcowa: pozytywna

Zespół nie wnioskuję o wcześniejsze przeprowadzenie kolejnej ewaluacji.

Zespół rekomenduje:

**Wsparcie finansowe Samorządu Doktorantów**, ułatwiające prowadzenie działalności.

**UDOSTĘPNIANIE** Warunków i Trybu Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz programu kształcenia nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem procesu rekrutacji (art.200 pkt.3 Ustaw z dnia 20 lipca 2018 Prawo o Szkolnictwie Wyższym).

**Aktualizację** Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu w par. 12 i 13, które mówią o nieobowiązujących już punktach ECTS, usuniętych wcześniej z programu kształcenia (zespołowi oceniającemu przedstawiony został projekt nowego Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w którym zaplanowane są adekwatne zmiany).

**Uporządkowanie** nomenklatury związanej z metodami weryfikacji osiągania efektów uczenia się: zaliczenie bez stopnia, zaliczenie ze stopniem, zaliczenie ze stopniem komisyjne, egzaminy, egzaminy komisyjne. Wątpliwości budzi określenie zaliczenie ze stopniem *komisyjne*, zwłaszcza w kontekście użycia tego słowa w par. 25 pkt. 2 (sesja podstawowa i poprawkowa oraz sesja egzaminów *komisyjnych*), par. 33 pkt. 3 (W przypadku negatywnego wyniku zaliczenia poprawkowego, doktorant ma prawo do zaliczenia *komisyjnego*).

**Rozważenie** rezygnacji z obowiązku "sporządzania i przedstawiania Dyrektorowi SD do pierwszego dnia sesji egzaminacyjnej semestralnych sprawozdań ze swojej działalności z dokumentacją potwierdzającą (portfolio do wglądu)" - ten wymóg wydaje się być zbyt obciążający szczególnie dla Doktorantów pierwszego roku. Temat konieczności zmiany tego kryterium zaliczeniowego podejmowany był zarówno na spotkaniu z Doktorantami jak i Kadra Szkoły Doktorskiej.

**Rozważenie** rezygnacji z zapisu, dotyczącego udziału Doktorantów w konkursach, które na ogół mają określony limit wiekowy - wymóg ten dla starszych Doktorantów jest trudny do spełnienia.

**Rozważenie** wprowadzenia precyzyjnych wytycznych uzasadniających przyznanie konkretnej liczby punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny śródkresowej.

Analiza Raportu Samooceny przedstawionego przez Szkołę Doktorską Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu oraz informacje pozyskane podczas wizytacji pozwalają jednoznacznie stwierdzić, że proces kształcenia oraz działalność artystyczno-naukowa jednostki zapewnia uzyskanie efektów uczenia się zgodnych z poziomem 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na szczególne podkreślenie zasługuje indywidualizacja ścieżki artystyczno-badawczej, znakomita kadra o uznanym dorobku, ogólnopolska i międzynarodowa aktywność artystyczna Doktorantów, kompleksowa opieka promotorska, ale także inspirująca atmosfera, sprzyjająca twórczemu, muzycznemu rozwojowi młodych Adeptów Sztuki. Warto również zauważyć zaangażowanie i działania podejmowane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, dr. hab. Tomasza Kienika, prof. AMKL, które znacząco wzmacniają spójność organizacyjną jednostki oraz przyczyniają się do

podnoszenia jakości kształcenia.

**Biorąc pod uwagę wysoką ocenę Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu Zespół rekomenduje przeprowadzenie kolejnej ewaluacji po upływie sześciu lat zgodnie z art. 259 punkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2024, poz. 1571 z późniejszymi zmianami).**

## VI. OCENA I UZASADNIENIE

---

Ocena końcowa:  
pozytywna

**Uzasadnienie:**

Na podstawie Analizy Raportu Samooceny oraz informacji pozyskanych podczas wizytacji, Zespół Oceniający stwierdził, że Szkoła Doktorska Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu zapewnia wysoki poziom kształcenia w dyscyplinie sztuki muzyczne, pozwalający na wszechstronny rozwój naukowy i artystyczny Doktorantów. Wszystkie kryteria ewaluacyjne zostały spełnione w stopniu bardzo dobrym, a program kształcenia jest przygotowany adekwatnie do specyfiki dyscypliny, której dotyczy kształcenie. Na uznanie zasługuje wysoka jakość opieki promotorskiej, atmosfera sprzyjająca indywidualnemu rozwojowi Doktorantów, istotnym atutem jest także znakomita infrastruktura Uczelni, która umożliwia realizację artystycznych projektów na najwyższym, profesjonalnym poziomie. Zaproponowane rekomendacje mają charakter prorozwojowy i mają służyć dalszemu udoskonalaniu jakości kształcenia.

Reasumując, Szkoła Doktorska Akademii Muzycznej we Wrocławiu spełnia wysokie standardy kształcenia i stanowi bardzo dobre środowisko dla rozwoju artystycznych pasji Doktorantów w związku z tym Zespół Oceniający rekomenduje ocenę pozytywną.

---

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany  
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

---

KEN

2023-2027



Minister Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

---



OŚRODEK  
PRZETWARZANIA  
INFORMACJI  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY