

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne z dnia 21 sierpnia 2026 r. (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/ ~~imię i nazwisko~~ British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/ ~~adres miejsca zamieszkania~~ British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa tomasz.barys@bat.com		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Roman Jamiołkowski	British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa
2	Tomasz Barys	British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa
3	Piotr Krasucki	British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		

Stanowisko British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w konsultacjach projektu nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (UD 458)

W imieniu British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. (BAT), działającej na rynku wyrobów tytoniowych oraz nikotynowych, pragniemy przedstawić opinię dotyczącą projektu ustawy udostępnionego przez Rządowe Centrum Legislacji pod numerem UD 458, przewidującego podwyższenie stawki podatku dochodowego od osób prawnych z 19% do 22% dla przedsiębiorstw osiągających przychody przekraczające równowartość 50 mln EUR.

Nasza spółka od wielu lat prowadzi w Polsce działalność handlową i dystrybucyjną, będąc jednocześnie częścią międzynarodowej grupy kapitałowej realizującej w Polsce znaczące inwestycje oraz lokującej w naszym kraju istotne funkcje biznesowe. Polska pozostaje dla Grupy jednym z najważniejszych rynków w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, a stabilność i przewidywalność systemu podatkowego stanowi jeden z kluczowych czynników wpływających na decyzje dotyczące alokacji kapitału i lokalizacji działalności gospodarczej. W naszej ocenie projektowane rozwiązanie budzi jednak istotne wątpliwości zarówno z punktu widzenia konstrukcji proponowanego mechanizmu, jak i jego potencjalnych skutków gospodarczych.

Przede wszystkim należy wskazać, że przyjęte w projekcie kryterium przychodowe nie stanowi właściwego miernika zdolności przedsiębiorstwa do ponoszenia dodatkowych obciążeń podatkowych. Podstawą oceny potencjału ekonomicznego przedsiębiorstwa powinien być osiągany dochód lub poziom rentowności, a nie wartość sprzedaży. W wielu sektorach gospodarki, w tym w działalności dystrybucyjnej, wysoki poziom przychodów stanowi pochodną skali działalności operacyjnej i wartości sprzedawanych towarów, nie zaś poziomu generowanych zysków.

Problem ten ma szczególne znaczenie w przypadku podmiotów działających w modelu Limited Risk Distributor. W tego rodzaju strukturach wynagrodzenie lokalnej spółki jest ustalane zgodnie z zasadami cen transferowych i odpowiada ograniczonemu zakresowi funkcji, aktywów oraz ryzyk przypisanych danemu podmiotowi. Rentowność takiej spółki pozostaje zatem względnie stabilna i nie jest bezpośrednio uzależniona od poziomu osiąganych przychodów. Oznacza to, że wzrost stawki CIT nie będzie powiązany z wyższą zdolnością płatniczą przedsiębiorstwa ani z wyższym poziomem osiąganych dochodów. W efekcie projekt może prowadzić do sytuacji, w której przedsiębiorstwo osiągające bardzo wysokie przychody, lecz działające na stosunkowo niskiej marży, zostanie objęte stawką 22%, podczas gdy podmiot osiągający niższe przychody, ale jednocześnie generujący istotnie wyższą rentowność, pozostanie objęty stawką 19%. Tym samym proponowany mechanizm nie różnicuje podatników według rzeczywistej zdolności do ponoszenia ciężarów podatkowych, lecz według skali obrotu.

Dodatkowo należy podkreślić, że na wartość przychodów wpływa szereg czynników pozostających poza kontrolą przedsiębiorcy. W szczególności dotyczy to inflacji, wzrostu kosztów surowców, zmian cen energii, wzrostu podatków pośrednich czy wahań kursów walutowych. W konsekwencji przedsiębiorstwo może przekroczyć ustawowy próg przychodowy pomimo braku wzrostu faktycznych zysków lub nawet przy spadku rentowności prowadzonej działalności. W niektórych sektorach wzrost przychodów może wynikać niemal wyłącznie ze wzrostu kosztów lub podatków pośrednich zawartych w cenie produktu, bez proporcjonalnego wzrostu wyniku finansowego przedsiębiorstwa.

Przy projektowaniu takich zmian jak podwyżka stawki CIT należy również uwzględnić specyfikę funkcjonowania międzynarodowych grup kapitałowych. BAT Polska Trading jest częścią grupy prowadzącej w Polsce zarówno działalność handlową i dystrybucyjną, jak i działalność produkcyjną. Z tego względu skutki projektowanych zmian należy analizować nie tylko z perspektywy pojedynczego podmiotu, lecz również ich wpływu na decyzje inwestycyjne podejmowane na poziomie całej Grupy. W międzynarodowych grupach kapitałowych poszczególne projekty inwestycyjne konkurują o ograniczone środki kapitałowe, a przy podejmowaniu decyzji dotyczących ich realizacji uwzględnia się między innymi przepływy pieniężne po

opodatkowaniu, stopę zwrotu z inwestycji, okres zwrotu nakładów oraz poziom ryzyka regulacyjnego. Co istotne, decyzje inwestycyjne w grupach często nie sprowadzają się do wyboru pomiędzy realizacją inwestycji a rezygnacją z niej, lecz pomiędzy realizacją porównywalnych projektów w różnych państwach. Podwyższenie stawki CIT do 22% spowoduje, że Polska stanie się jedną z wyżej opodatkowanych jurysdykcji w regionie. W takich warunkach inwestycje, które w innych okolicznościach mogłyby zostać ulokowane w Polsce, mogą zostać skierowane do innych jurysdykcji oferujących korzystniejsze warunki prowadzenia działalności gospodarczej i realizacji projektów inwestycyjnych.

Projektowana zmiana może również negatywnie wpływać na płynność finansową przedsiębiorstw. W przypadku podmiotów prowadzących działalność dystrybucyjną, działalność operacyjna wiąże się z koniecznością utrzymywania znaczącego kapitału obrotowego oraz finansowania zapasów. Wyższa stawka CIT oznacza zmniejszenie ilości środków pozostających do dyspozycji przedsiębiorstwa po opodatkowaniu, pomimo braku zmian w modelu biznesowym lub poziomie realizowanych funkcji. Wyższe obciążenia podatkowe mogą tym samym skutkować zwiększeniem zapotrzebowania na finansowanie oraz ograniczeniem środków dostępnych na rozwój działalności i inwestycje.

Wpływ projektowanej regulacji nie ogranicza się przy tym wyłącznie do wysokości bieżących obciążeń podatkowych. Mniejsza ilość środków pozostających do dyspozycji przedsiębiorstw po opodatkowaniu może oznaczać ograniczenie środków przeznaczanych na rozwój działalności, modernizację procesów, wdrażanie nowych technologii oraz realizację projektów transformacyjnych. Może to również wpływać na decyzje dotyczące lokalizacji nowych funkcji biznesowych. Polska konkuruje bowiem nie tylko o inwestycje produkcyjne, ale również o funkcje handlowe, dystrybucyjne, sprzedażowe, finansowe, podatkowe, compliance oraz centra usług wspólnych. Nawet relatywnie niewielkie różnice w poziomie opodatkowania mogą wpływać na ocenę atrakcyjności poszczególnych jurysdykcji i decyzje podejmowane przez inwestorów międzynarodowych.

Nie bez znaczenia pozostaje również wpływ proponowanej zmiany na przewidywalność systemu podatkowego. Dla inwestorów międzynarodowych stabilność oraz możliwość długoterminowego planowania są często równie istotne jak sam poziom opodatkowania. W ostatnich latach przedsiębiorcy funkcjonujący w Polsce mierzyli się z licznymi zmianami podatkowymi i regulacyjnymi wpływającymi na warunki prowadzenia działalności gospodarczej. W tym kontekście kolejna istotna zmiana dotycząca największych przedsiębiorstw może zostać odebrana jako sygnał zwiększonej niestabilności regulacyjnej. Dla podmiotów funkcjonujących w ramach międzynarodowych grup kapitałowych przewidywalność otoczenia prawnopodatkowego stanowi jeden z kluczowych czynników uwzględnianych przy planowaniu działalności oraz podejmowaniu decyzji inwestycyjnych.

Wreszcie należy zwrócić uwagę na możliwość wystąpienia skutków przeciwnych do zamierzonych. Choć podwyższenie stawki CIT może krótkoterminowo zwiększyć dochody budżetowe, w dłuższym okresie istnieje ryzyko ograniczenia skali nowych inwestycji, reinwestycji oraz lokowania nowych funkcji biznesowych. W przypadku grup międzynarodowych decyzje dotyczące alokacji kapitału podejmowane są w oparciu o porównanie atrakcyjności poszczególnych jurysdykcji. Jeżeli wyższe opodatkowanie będzie wpływało na ograniczenie nowych przedsięwzięć realizowanych w Polsce, długoterminowy efekt fiskalny projektowanej regulacji może okazać się niższy od zakładanego.

Przedkładając powyższe argumenty, wskazujemy na potrzebę odstąpienia od proponowanego mechanizmu podwyższenia stawki podatku dochodowego od osób prawnych w oparciu o kryterium przychodowe. W naszej ocenie ewentualne zmiany w systemie podatkowym powinny uwzględniać rzeczywistą rentowność przedsiębiorstw, specyfikę poszczególnych modeli biznesowych oraz wpływ nowych regulacji na decyzje inwestycyjne podejmowane przez przedsiębiorców działających w Polsce i międzynarodowe grupy kapitałowe.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Wydruk informacji z KRS z dnia 10.09.2026	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**~~ ~~zgłoszenia dokonanego dnia:~~ _____ (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
IWONA GERMAN -Członek Zarządu	10.09.2026	Signature Not Verified Dokument podpisany przez Iwona German Data: 2026.09.10 23:10:35 CEST
Tomasz Barys - Prokurent	10.09.2026	Signature Not Verified Dokument podpisany przez Tomasz Barys Data: 2026.09.10 10:30:45 CEST
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia Signature Not Verified Dokument podpisany przez Iwona German Data: 2026.09.10 13:50:08 CEST Iwona German Signature Not Verified Dokument podpisany przez Tomasz Barys Data: 2026.09.10 11:11 CEST Tomasz Barys (podpisy)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.