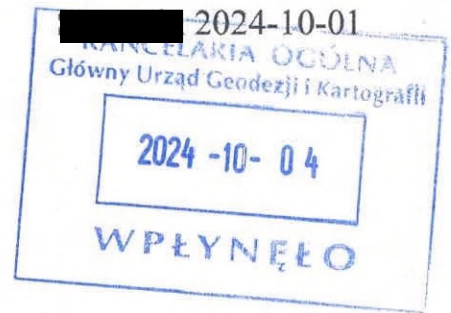


RPW/24253/2024 P
Data: 2024-10-04



Sz. P.

Alicja Kulka

Główny Geodeta Kraju

Główny Urząd Geodezji i Kartografii

Wnoszący petycję: [REDACTED]

Adres doręczeń: [REDACTED]

Petycja

Petycja - wniosek o wszczęcie postępowania o nowelizację art. 47a ustawy
Prawo geodezyjne i kartograficzne. Dz.U.2024.1151 t.j. z dnia 2024.07.31

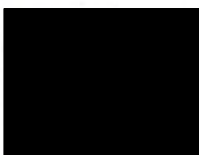
Propozycja nowelizacji: Wprowadzenie do art. 47a dodatkowego ust. 6a
ustalającego obowiązek wydania decyzji administracyjnej w wypadku **odmowy**
pozytywnego załatwienia wniosku właściciela – właścicieli nieruchomości
o ustalenie numeru porządkowego (ustalenia adresu) dla tej nieruchomości.

Dodanie w ust. 9 sekwencji określającej sankcję dyscyplinującą ustalenie
numeru porządkowego dla nieruchomości zabudowanej zgodnie z
obowiązującymi wymogami prawa dotyczącymi budowy nowych budynków.

Uzasadnienie teoretyczne.

Przepis art. 47a u. p.g.i k. w dotychczasowym brzmieniu pozbawiony jest
jakiegokolwiek kontroli jego wykonania, oraz sankcji za brak realizacji zadania
własnego gminy ustalonego tym przepisem.

Ustawodawca w obecnym brzmieniu tego przepisu nie przewidział
kontroli administracyjnej wykonywania zadania własnego gminy, uznał, że
gmina jako jednostka samorządowa w ramach swoich organów będzie się
samodzielnie kontrolowała i nie dopuści do łamania elementarnych praw



obywatelskich takich jak: prawo do adresu, prawo do meldunku i wszystkich praw z tymi prawami obywatelskimi związanych.

Brak konieczności wydawania decyzji negatywnych nie daje możliwości sądownictwu administracyjnemu sprawdzania prawidłowości działania administracji samorządowej w zakresie ustalania numerów porządkowych.

Obywatel – właściciel nieruchomości w obecnym brzmieniu tego przepisu zdany jest tylko na dobrą lub złą wolę urzędników samorządowych.

Uzasadnienie faktyczne konieczności wniesienia petycji.

Ustawą z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612) **dodano** rozdział 8a do Ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zgodnie z uzasadnieniem do nowelizacji ustawy, zobowiązano gminę do umieszczania i utrzymywania w należyтым stanie tabliczek z nazwami ulic i placów w miastach oraz innych miejscowościach na obszarze gminy, ustalania numerów porządkowych nieruchomości zabudowanych oraz nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a także prowadzenia i aktualizowania ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości. Obowiązkiem właścicieli nieruchomości zabudowanych oraz nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego będzie natomiast umieszczenie na nieruchomości, w widocznym miejscu, tabliczki z numerem porządkowym nieruchomości oraz utrzymywanie jej w należyтым stanie.

Niestety dokonana nowelizacja nie zawiera, żadnych przepisów dyscyplinujących gminę i opierała się tylko o założenie, władze samorządowe będą wykonywały swoje obowiązki nałożone ustawą dobrowolnie bez konieczności przymuszania tych samorządów wydawaniem decyzji administracyjnych podlegających kontroli sądowno-administracyjnej.

Gmina [REDACTED], wykorzystując istniejącą lukę prawną uznała, że nie jest zobowiązana do realizacji ustalonego art. 47a ust. 1 pkt 1 u.p.g. i k. zadania własnego ustalania numerów porządkowych oraz zakładanie i prowadzenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

W załączeniu dokumentacja dotychczasowych bezskutecznych działań wnoszącego petycję, zmierzających do zmuszenia Gminy [REDACTED] do realizacji jej zadania własnego określonego ustawą prawo geodezyjne i kartograficzne:

1. Zaświadczenie z dnia 11.04.2022 r. - dopuszczenie budynku zlokalizowanego na działce [REDACTED] do użytkowania. (zgodnie z art. 47a ust. 9 p.g.i k. budynek powinien mieć ustalony numer porządkowy – adres)
2. Wniosek do Prezydenta Miasta [REDACTED] z dnia 2021-05-26 o podjęcie inicjatywy umożliwiającej nadanie numerów porządkowych budynkom zlokalizowanym przy ul. [REDACTED].
3. Formalny wniosek o ustalenie numeru porządkowego z dnia 2022-04-25.
4. Odpowiedź z dnia 25 maja 2022 r. na złożony wniosek o nadanie numeru porządkowego (brak nazwy ulicy, oraz zmiany użytkowania działki nr [REDACTED] nie był przeszkodą do nadania numeru porządkowego budynkowi wybudowanemu na działce nr [REDACTED])
5. Prośba i interwencję do Wojewody [REDACTED] z dnia 2023-06-22.
6. Pismo [REDACTED] Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego I Kartograficznego z dnia 05 lipca 2023 r. - **wskazujące podstawę prawną.**
7. Pismo Wojewody [REDACTED] z dnia 23 sierpnia 2023 r. **wskazujące podstawę prawną.**
8. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 2023-08-14 (w mojej ocenie treść tego pisma nie wytrzymuje krytyki w świetle zadań administracji samorządowej)

9. Kolejny wniosek o nadanie numeru porządkowego – adresowego z dnia 2023-09-12.
10. Pismo Geodety Miasta odmawiające nadanie numeru porządkowego z dnia 13 października 2023 r. - pozostawiam bez komentarza.
11. Pismo z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 kwietnia 2024 r. - wskazujące na brak podstawę prawnej do interwencji i bezsilność administracji państwowej w sprawach dyscyplinowania władz samorządowych.
12. Pismo do Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia 2024-07-31 z załączonym wnioskiem złożonym do SR w [REDAKTED] Wydział Ksiąg Wieczystych – sprowokowany twierdzeniami Geodety Miejskiego dokonałem sprawdzenia, kto złożył wniosek o zmianę użytkowania tylko jednej działki przeznaczonej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego [REDAKTED] na ciągi komunikacyjne i dlatego tylko użytkowanie jednej działki [REDAKTED] zostało zmienione.
13. Pismo Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w [REDAKTED] z dnia 06 sierpnia 2024 r.
14. Pismo Geodety Miasta [REDAKTED] z dnia 17.09.2024 r. - na kanwie tego pisma rodzą się pytania: O co w tym wszystkich chodzi urzędnikom samorządowym? Dlaczego do dnia dzisiejszego nie zostało zmienione użytkowanie rolne działek [REDAKTED] i [REDAKTED] stanowiących zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego ciąg komunikacyjny? Na jakiej podstawie prawnej żąda się od współwłaścicieli działek rolnych: [REDAKTED] i [REDAKTED] ustalenia nazwy ulicy? Dlaczego działania z urzędu nie objęły działki nr [REDAKTED] znajdującej się w tym samym okręgu geodezyjnym i w tej samej księdze wieczystej co objęte działaniem działki [REDAKTED] i [REDAKTED]?

Postępowanie przed sądami administracyjnymi uzmysłowiło mi, że w ocenie tych sądów ustawodawcy który wprowadził do ustawy geodezyjnej i kartograficznej rozdział 8a nie zależało na ustaleniu zadań własnych dla gminy lecz wręcz przeciwnie zależało na ustanowieniu dobrowolności działania tych władz w stosunku do nadawania numerów porządkowych nieruchomościom.

Jedyną pozytywną wiedzą wynikającą z tych postępowań sądowoadministracyjnych jest to, że sądownictwo administracyjne nie zostało upoważnione przez ustawodawcę do kontroli i wymuszania działania administracji samorządowej w celu nadania numerów porządkowych.

Pomimo znacznego upływu czasu przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] powstało osiedle 8 budynków bez adresu, użytkowanych przez ich właścicieli.

Trudno ustalić dlaczego Gmina [REDAKTOWANO] zmieniła swoje pierwotne plany co do numeracji przy ulicy [REDAKTOWANO], o tym, że takie plany istniały świadczy fakt, pierwszy numer adresowy został ustalony jako [REDAKTOWANO], po podziale pierwotnej działki [REDAKTOWANO] znajdującej się przed nr [REDAKTOWANO] powstały 22 działki budowlane.

Podaję adres doręczeń ul. [REDAKTOWANO], bo na tej działce mam wybudowany dom jednorodzinny dopuszczony do użytkowania i w tym domu mieszkam.

Poczta Polska pomimo formalnego braku adresu doręcza mi korespondencję we wszystkich sprawach.

Adres ul. [REDAKTOWANO] jest także honorowany przez Wydział Urzędu Miasta [REDAKTOWANO] decydujące o normalnym użytkowaniu i zamieszkiwaniu budynku mieszkalnego.

Bez wnioskowanej nowelizacji ustawy Gmina [REDAKTOWANO] będzie nadal tworzyła osiedla domów bez adresu, pomimo przesyłanej wykładni prawa przez organy administracji państwowej.

Załączniki: korespondencja w sprawie – 14 pism.

