

Katowice, 14 sierpnia 2025 r.

WOOS.420.21.2023.MP.18

Decyzja

Na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553, ze zm.) – dalej zwanej ustawą z 9 marca 2023 r., w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) – dalej zwanej ustawą oos oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) - dalej zwanej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z 8 maja 2023 r. (wpływ do tut. organu 8 maja 2023 r.) Klimsa Inwestycje Spółki z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Kopernika 4/3, działającej przez prokurenta, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farm wiatrowych Pawłowice o łącznej mocy do 26 MW”,

odmawiam zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa farm wiatrowych Pawłowice o łącznej mocy do 26 MW”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 8 maja 2023 r. (wpływ do tut. organu 8 maja 2023 r.), Klimsa Inwestycje Spółka z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Kopernika 4/3 – dalej Spółka, działająca przez prokurenta, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – dalej RDOŚ w Katowicach, z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farm wiatrowych Pawłowice o łącznej mocy do 26 MW”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną w maju 2023 r.,
- kopię wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy zasadniczej w postaci papierowej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem, na który będzie oddziaływać,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z 12 maja 2023 r. zn.: WOOS.420.21.2023.AK.1, tut. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Ww. braki zostały przedłożone przy piśmie z 26 maja 2023 r.

Organem właściwym do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy oos, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Inwestycja ta jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), jako instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez RDOŚ w Katowicach oraz w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko”, prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie), tut. organ zastosował przepisy art. 49 Kpa, powiadamiając o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z 13 czerwca 2023 r. zn.: WOOS.420.21.2023.AK.2.

Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. W dniu 13 czerwca 2023 r. tut. organ przekazał również ww. obwieszczenie do upublicznienia w Gminie Pawłowice.

Pismami zn.: WOOS.420.21.2023.AK.3 oraz zn.: WOOS.420.21.2023.AK.4 z 26 czerwca 2023 r., tut. organ wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pismem z 27 czerwca 2023 r. zn.: WOOS.420.21.2023.AK.5 tut. organ poinformował o wszczęciu przedmiotowego postępowania Wojewodę Śląskiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach, pismem z 5 lipca 2023 r. zn.: NS-ZNS.9022.3.42.429.2023, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, pismem z 11 lipca 2023 r. zn.: GL.ZZŚ.2.4901.150.2023.KR, RKW-2023-12237, wezwał do uzupełnienia dokumentacji.

W związku z powyższym tut. organ, pismem z 13 lipca 2023 r. zn.: WOOS.420.21.2023.AK.6, wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o wskazane w ww. piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach zagadnienia. Powyższe zostało uzupełnione pismem z 8 sierpnia 2023 r. i przekazane Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Katowicach, pismem z 17 sierpnia 2023 r. zn.: WOOS.420.21.2023.AK.7.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, pismem z 6 września 2023 r. zn.: GL.ZZŚ.2.4901.150.2023.KR.2, RKW-2023-15993, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji.

Niemniej jednak, analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalono, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania, określone w art. 63 ust. 1 ustawy oos.

W związku z powyższym tut. organ, postanowieniem z 20 września 2023 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.8, nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu, o czym poinformował strony postępowania obwieszczeniem z 21 września 2023 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.9.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 63 ust. 5 ustawy oos, tut. organ, postanowieniem z 17 października 2023 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.10, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym poinformował strony postępowania obwieszczeniem z 17 października 2023 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.11.

Przy piśmie z 13 marca 2025 r., do tut. organu został złożony raport o oddziaływaniu na środowisko (dalej ROŚ). W związku z powyższym tut. organ, postanowieniem z 3 kwietnia 2025 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.12, podjął z urzędu przedmiotowe postępowanie. Poinformował ponadto, że w powyższym piśmie Wnioskodawca zmienił nazwę przedsięwzięcia z „Budowa farm wiatrowych Pawłowice o łącznej mocy do 20 MW” na „Budowa farm wiatrowych Pawłowice o łącznej mocy do 26 MW”. O wydaniu ww. postanowienia tut. organ poinformował strony postępowania obwieszczeniem z 3 kwietnia 2025 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.13.

Pismem z 11 kwietnia 2025 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.14, tut. organ wezwał Inwestora do uzupełniania dokumentacji w zakresie uzasadnienia możliwości zlokalizowania elektrowni wiatrowych, odnosząc się do zapisów art. 5 Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 317) – dalej ustawy z 20 maja 2016 r. oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 9 marca 2023 r., w związku z planowaną budową elektrowni wiatrowych.

Odpowiedź na powyższe została przedłożona 22 kwietnia 2025 r.

Obwieszczeniem z 6 maja 2025 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.15, tut. organ poinformował o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o tym, że strona może przedłożyć dodatkowe dowody (zgodnie z wezwaniem tut. organu z 11 kwietnia 2025 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.14), które umożliwią wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony.

Pismem z 15 maja 2025 r. Spółka przedłożyła dodatkowy materiał dowodowy, o czym tut. organ poinformował obwieszczeniem z 30 maja 2025 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.AK.16 i jednocześnie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do 1 września 2025 r.

Obwieszczeniem z 21 lipca 2025 r. zn.: WOOŚ.420.21.2023.MP.17, tut. organ poinformował o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o tym, że po analizie zgromadzonej dokumentacji tut. organ nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, co będzie skutkowało wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

W toku postępowania, z aktami sprawy zapoznawał się w siedzibie RDOŚ w Katowicach Pan Sławomir Kucharski – Prokurent Klimsa Inwestycje Sp. z o.o.

Po analizie zgromadzonego materiału tut. organ stwierdza, że:

- 1) teren, na którym planuje się inwestycję jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr VII/88/2011 Rady Gminy Pawłowice z dnia 21 czerwca 2011 r. dla części sołectw Pawłowice i Warszowice) – dalej mpzp,
- 2) zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z 20 maja 2016 r. plany miejscowe obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy zachowują moc,
- 3) zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. istnieje obowiązek spełnienia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej,
- 4) zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z 20 maja 2016 r. przez odległość między elektrownią a budynkami mieszkalnymi rozumie się najkrótsze odcinki między obiektami budowlanymi, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z 20 maja 2016 r. a linią rozgraniczającą teren, którego sposób zagospodarowania określony w planie miejscowym dopuszcza budowę elektrowni wiatrowej - w przypadku lokalizowania elektrowni wiatrowej (art. 5 ust. 6 ustawy z 20 maja 2016 r.).

W przedmiotowym przypadku planowane elektrownie wiatrowe znajdują się na terenie oznaczonym w mpzp symbolem 7RP – grunty pod uprawy rolnicze z możliwością realizacji turbin wiatrowych. Ww. obszar graniczy bezpośrednio z terenami przeznaczonymi w mpzp pod zabudowę mieszkaniową oznaczoną w miejscowym planie symbolem MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w tym zabudowa szeregowa. Najbliższe budynki mieszkalne znajdują się w odległości ok. 15 m od linii rozgraniczającej teren, którego sposób zagospodarowania określony w planie miejscowym dopuszcza budowę elektrowni wiatrowej np. budynek mieszkalny na działce 4296/213. Zatem nie została spełniona przesłanka wynikająca z przepisu art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z 20 maja 2016 r., liczona w sposób określony w art. 5 ust. 1 ustawy z 20 maja 2016 r.

Wnioskodawca pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentacji nie wykazał, że planowana inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej spełnia wymóg zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej. Przedłożono analizę faktycznej odległości, tj. od miejsca lokalizacji poszczególnych turbin wiatrowych (w tym również z uwzględnieniem zasięgu pracy łopat wirnika turbiny) do linii zabudowy mieszkaniowej i mieszanej, przewidzianej w obowiązującym mpzp oraz do miejsc faktycznej zabudowy mieszkaniowej i o funkcji mieszanej.

Zatem, mając na uwadze brzmienie art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z 9 marca 2023 r., tut. organ jest zobligowany do odmowy zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia z powodu niespełnienia przez inwestycję warunku zachowania wymaganej odległości.

Powoduje to, iż brak jest możliwości określenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanej inwestycji zgodnie z wnioskiem inwestora. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie, np. wyrok NSA z dnia 8 października 2019 r., II OSK2769/17.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r.

– Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Mirosława Mierczyk-Sawicka

/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Wnioskodawca, działający przez Prokurenta:

Klimsa Inwestycje Sp. z o.o. ul. Kopernika 4/3 40-064 Katowice

2. Strony postępowania – obwieszczeniem zgodnie z art. 49 Kpa
3. WOOS aa.