REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO PRÓSZKÓW

OBRĘB: PRÓSZKÓW

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT

Kierownik Pracowni UL	Zastępca Dyrektora Oddziału	Dyrektor Oddziału
Zbigniew Paciorek	Jan Lach	Zdzisław Spendel

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2025

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Elaborat opracowali:
mgr inż. Zbigniew Paciorek
mgr inż. Zenon Ryba

Wzór nr 9, str. 1

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 DO 2034

dla Nadleśnictwa Prószków
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha, 1773038

w tym według obrębów leśnych:

1) PRÓSZKÓW	1773038	4) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	
2)		5) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	
3)		6) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha, 1746474

w tym:

a) według pełnionych funkcji:
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody 1933
- lasów uznanych za ochronne 1656025
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 88516

b) według grup kategorii użytkowania:
- gruntów zalesionych 1680862
- gruntów niezalesionych, 19881
  w tym: do odnowienia 13272
- gruntów związanych z gospodarką leśną 45731

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha, 26564

w tym: przeznaczonych do zalesienia 000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1035963 m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

5	0	5	9	6	3	m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

8	9	1	6	8	7

5	3	0	0	0	0	m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

1	1	2	7	8	7	3

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

7	4	4	7	7

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	6	1	7	0	9

c) trzebieże

8	9	1	6	8	7

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0	0	0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1	3	2	7	2

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha,

1	4	7	0	5	0

w tym zrębami zupełnymi

1	9	8	8	6

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

3	9	1

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

3	6	5

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha,

1	5	6	6	5	2

w tym wodnych - ha

0	0	0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa, uwzględniając jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opisy taksacyjne

Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, drzewostanów do przebudowy, drzewostanów w klasie odnowienia (KO), drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO).

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały, w skład których wchodzą: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciągi z Programu Ochrony Przyrody i Prognozy Oddziaływania na Środowisko.
Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, zagospodarowania rekreacyjnego, ochrony przeciwpożarowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków został opracowany na okres gospodarczy od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr 31 do zamówienia publicznego nr RR.270.2.1.2023 zawartej w dniu 27 lipca 2023 r. pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa 11
1.1.1.1. Podział na leśnictwa 16
1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Prószków 18
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 22
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 45
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 45
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 51
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 53
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 55
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia 55
1.2.6 Zgodność projektu PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu 55
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 57
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 57
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe 57
1.3.3 Rzeźba terenu 60
1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne 62
1.3.4.1. Warunki glebowe 62
1.3.4.2. Warunki klimatyczne 64
1.3.4.3. Warunki wodne 69
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew 76
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 83
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych 84
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej 88
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 94
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa 94
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego 103
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 105
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 105
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu 106
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna 108
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa 111
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 112
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa 113

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu 114
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących 114
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku 116
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących 125
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych” 130
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących 136
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 139
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 145
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 148
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego 152
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego 152
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE 157
2.1. Referat Nadleśniczego 157
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu 183
2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu 195
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych 201
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ 205
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 205
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej 205
3.1.1.1. Zmiany klimatu 208
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 213
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności 213
3.1.2.1.1. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej 215
3.1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 222
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 223
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego 223
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu 223
3.1.3.1.2. Ograniczenie rębni i cięć zupełnych 224
3.1.3.1.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu 233
3.1.3.1.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego 233
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego 234
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych 237
3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym 240
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa 242
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 242
3.2.1.1. Użytkowanie rębne 242
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne 255
3.2.1.3. Łącznie użytki główne 255
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 257
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw. 261
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 267
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu 267
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej 279

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej 291
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne 291
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka 291
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji . 297
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych 297
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych 297
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych 297
3.2.5.4. Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej 298
3.2.5.5. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji 298
3.2.5.6. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej 299
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY 299
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 300
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 305
6.1. Prace przygotowawcze 305
6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe 305
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe 306
6.2.1 Prace terenowe 307
6.2.2 Prace kameralne 309
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu 310
7. ZAŁĄCZNIKI 312
7.1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Prószków 313
7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu 317
7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej 397
7.4. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych 429
7.5. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL 431
7.6. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków 435
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 437
9. WYKAZ LITERATURY 502
10. KRONIKA 505

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych:

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie 3
Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków 15
Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej 111
Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 112
Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego 152
Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Prószków 153
Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Prószków 224
Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Prószków 244
Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Prószków 256
Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu 259
Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju 438
Jednostki administracyjne: 453
Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji 454
Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących 457
Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących 463
Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 472
Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 480
Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności 487
Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących 491
Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy 496
Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany 497
Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku 499

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

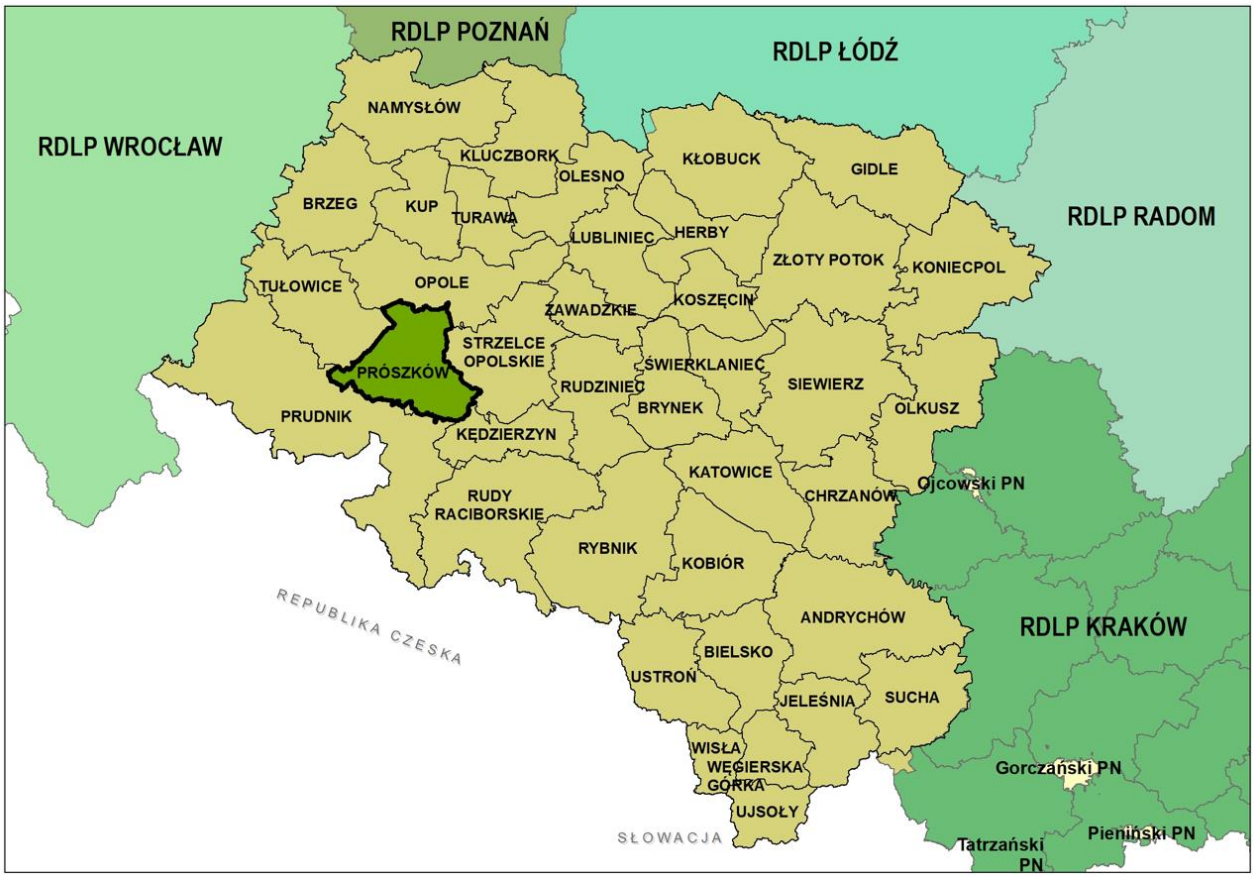
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Prószków jest nadleśnictwem jednoobrębowym, podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Obszar Nadleśnictwa Prószków graniczy z 5 jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych, należącymi do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:

- od północy – Nadleśnictwo Opole;
- od wschodu - Nadleśnictwo Strzelce Opolskie;
- od południowego wschodu Nadleśnictwo Kędzierzyn;
- od południa – Nadleśnictwo Prudnik;
- od zachodu - Nadleśnictwo Tułowice



Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Prószków w RDLP Katowice

<u>Podstawa prawna ustalenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Prószków</u>

- Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 roku o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw;
- Decyzja nr 63 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach „W sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Prószków RDLP w Katowicach” z dnia 1 stycznia 2015 roku

Siedziba Nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa Prószków usytuowana jest w północno-wschodniej części jego zasięgu terytorialnego, na terenie miasta Prószków, w oddziale 152f (leśnictwo Wybłyszczów).

Adres siedziby Nadleśnictwa: 46-060 Prószków, ul. Opolska 11

Telefon: (77) 464 80 22

Fax: (77) 464 93 39

Adres elektroniczny e-mail: *proszkow@katowice.lasy.gov.pl*

Strona internetowa: *https://proszkow.katowice.lasy.gov.pl/*

Odległość siedziby Nadleśnictwa Prószków od biura RDLP w Katowicach oraz siedzib ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy poglądowej (odległości podano wg najkrótszych połączeń drogowych i w linii prostej.

– RDLP w Katowicach	107,0 km	89,0 km
– Opolski Urząd Wojewódzki	12,4 km	10,7 km
– Starostwo Powiatowe Powiatu Opolskiego	13,5 km	10,7 km
– Starostwo Powiatowe Powiatu Nyskiego	49,5 km	39,5 km
– Starostwo Powiatowe Powiatu Krapkowickiego	20,5 km	11,2 km
– Starostwo Powiatowe Powiatu Prudnickiego	38,6 km	35,7 km
– UM Prószków	0,5 km	0,1 km
– UMiG Krapkowice	22,5 km	12,2 km
– UG Strzeleczki	20,3 km	12,5 km
– UG Walce	31,8 km	23,6 km
– UM Korfantów	27,6 km	22,0 km
– UG Komprachcice	8,7 km	7,4 km
– UM Tułowice	22,1 km	15,5 km
– UG Biała	27,8 km	26,1 km
– UG Głogówek	33,1 km	24,3 km
– KW PSP w Opolu	12,5 km	11,5 km
– KM PSP w Opolu	12,5 km	11,5 km

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Prószków na tle podziału administracyjnego kraju

Nadleśnictwo Prószków położone jest w województwie opolskim, w czterech powiatach i 9 gminach, z których 6 ma status gmin miejsko-wiejskich. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje w części lub w całości grunty należące do następujących jednostek podziału administracyjnego kraju:

- powiaty: prudnicki, krapkowicki, nyski i opolski;
- gminy wiejskie: Strzeleczki, Walce, Komprachcice;
- gminy miejskie: Korfantów, Tułowice, Prószków, Krapkowice, Głogówek, Biała.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Prószków wynosi 585,72 km^2.

Powierzchnia ogólna wg ewidencji gruntów i budynków (EGiB) wg stanu na 1 stycznia 2025 roku) gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków wynosi ***17 730,3644*** **ha** (bez gruntów we współwłasności).

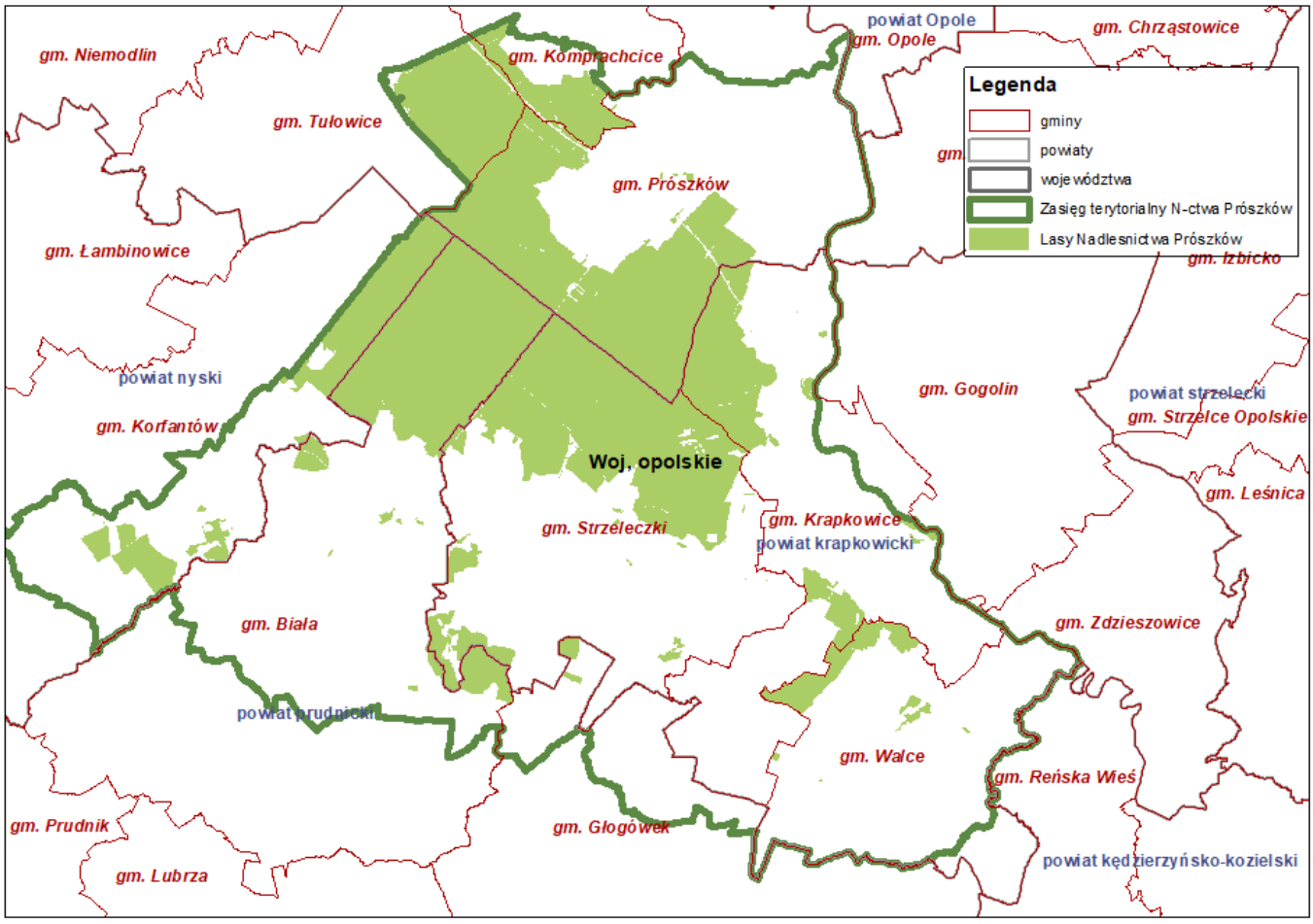
Powierzchnia gruntów we współwłasności wynosi 0,8288 ha. Są to grunty leśne.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi 17 731,1932 ha.

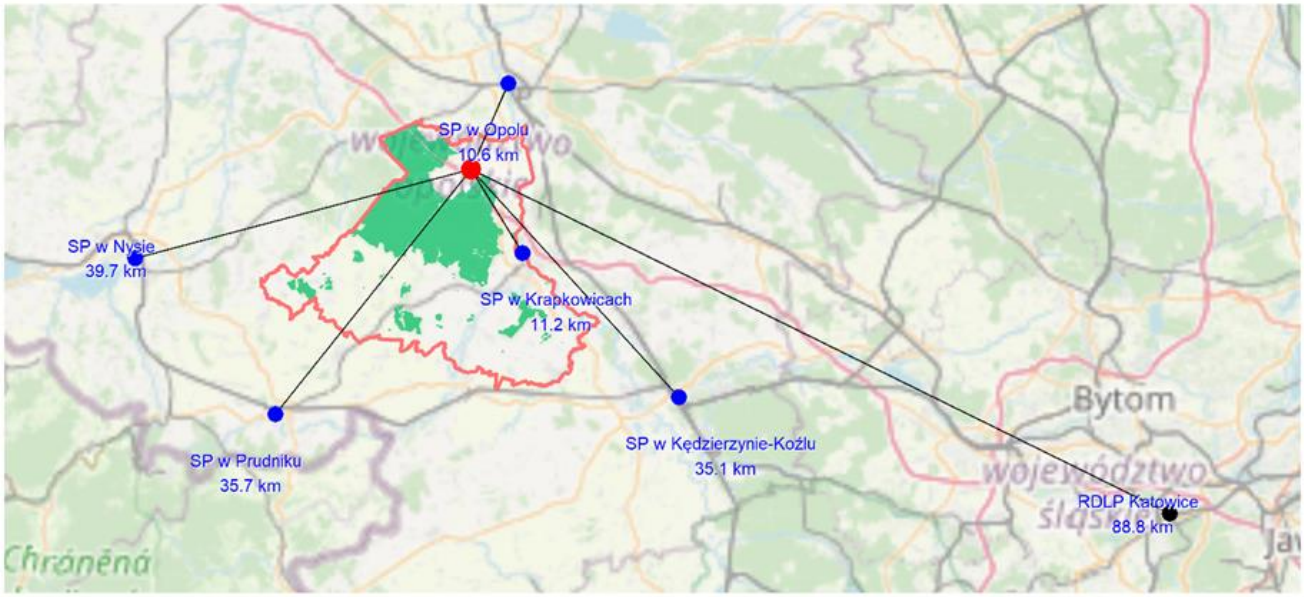
Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi ***17 730,38 ha*** - (bez gruntów we współwłasności).

Powierzchnia z gruntami we współwłasności (0,83 ha) wynosi 17 731,20 ha.

Różnica pomiędzy powierzchnią z EGIB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydzieleń.



Ryc. 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Prószków



Ryc. 3. Zasięg terytorialny nadleśnictwa Prószków z uwzględnieniem odległości od ważniejszych instytucji

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Prószków według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z Tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
gm. Krapkowice Miasto	9,0531	-	-	9,0531	-	9,0531
gm. Krapkowice Obszar wiejski	1442,8945	23,0813	51,912	1517,8878	25,4756	1543,3634
gm. Strzeleczki	4087,2843	21,0097	120,5911	4228,8851	51,4079	4280,293
gm. Walce	473,414	9,15	14,41	496,974	1,2631	498,2371
pow. Krapkowicki	*6012,6459*	*53,241*	*186,9131*	*6252,8*	*78,1466*	*6330,9466*
gm. Korfantów Obszar wiejski	1483,8196	13,33	37,5127	1534,6623	32,105	1566,7673
pow. Nyski	*1483,8196*	*13,33*	*37,5127*	*1534,6623*	*32,105*	*1566,7673*
gm. Komprachcice	672,0049	3,78	24,514	700,2989	3,3094	703,6083
gm. Prószków Miasto	360,5956	0,96	9,2362	370,7918	16,5542	387,346
gm. Prószków Obszar wiejski	3573,6261	27,338	85,2983	3686,2624	84,5495	3770,8119
gm. Tułowice Obszar Wiejski	1348,0897	24,22	30,6419	1402,9516	11,4271	1414,3787
pow. Opolski	*5954,3163*	*56,298*	*149,6904*	*6160,3047*	*115,8402*	*6276,1449*
gm. Biała Obszar wiejski	3295,5232	75,94	82,3681	3453,8313	39,5424	3493,3737
gm. Głogówek Obszar wiejski	62,3219	-	0,81	63,1319	-	63,1319
pow. Prudnicki	*3357,8451*	*75,94*	*83,1781*	*3516,9632*	*39,5424*	*3556,5056*
woj. Opolskie	**16808,6269**	**198,809**	**457,2943**	**17464,7302**	**265,6342**	**17730,3644**
Ogółem	**16808,6269**	**198,809**	**457,2943**	**17464,7302**	**265,6342**	**17730,3644**

* Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków

Adres administracyjny	Województwo, powiat, gmina*	Pow. ogólna w km²**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
			W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
			Urządzane nadleśnictwo***	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
			Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
16	**woj. Opolskie**											
1605	**pow. Krapkowicki**											
1605024	gm. Krapkowice Miasto	21,02	9	119	0	1	129	1	5	6	135	6,4
1605025	gm. Krapkowice Obszar wiejski	76,34	1518	0	0	9	1527	34	0	0	1527	20,0
1605032	gm. Strzeleczki	117,36	4229	0	0	10	4239	64	0	64	4303	36,7
1605042	gm. Walce	69,23	497	0	0	5	502	12	0	12	514	7,4
	R-m powiat	**283,95**	**6253**	**119**	**0**	**24**	**6397**	**111**	**5**	**82**	**6479**	**22,8**
1607	**pow. Nyski**											
1607035	Korfantów - obszar wiejski	897,66	17465	6539	0	94	24098	472	15	454	24552	27,4
	R-m powiat	**897,66**	**17465**	**6539**	**0**	**94**	**24098**	**472**	**15**	**454**	**24552**	**27,4**
1609	**pow. Opolski**											
1609042	gm. Komprachcice	50,58	700	280	0	1	982	85	1	86	1068	21,1
1609104	gm. Prószków Miasto	16,22	371	0	0	0	371	1	0	1	372	22,9
1609105	gm. Prószków Obszar wiejski	102,03	3686	0	0	50	3736	19	0	19	3755	36,8
1609125	gm. Tułowice Obszar Wiejski	72,02	1403	3840	0	1	5244	52	3	55	5298	73,6
	R-m powiat	**241**	**6160**	**4120**	**0**	**52**	**10332**	**157**	**3**	**161**	**10493**	**43,6**
1610	**pow. Prudnicki**											
1610015	gm. Biała Obszar wiejski	181,36	3453,83	0	0	3	3457	39	0	39	3496	19,3
1610024	gm. Głogówek Obszar wiejski	22,05	63	0	0	0	63	10	2	12	75	3,4
	R-m powiat	**203,41**	**3517**	**0**	**0**	**3**	**3520**	**49**	**2**	**51**	**3571**	**17,6**
	R-m Woj. Opolskie	**897,66**	**17465**	**6539**	**0**	**94**	**24098**	**472**	**15**	**454**	**24552**	**27,4**
	OGÓŁEM	**897,66**	**17465**	**6539**	**0**	**94**	**24098**	**472**	**15**	**454**	**24552**	**27,4**

**Dane wg GUS - 2023 r. - ze stron internetowych www.stat.gov.pl*

***Powierzchnia dotyczy całości gminy, która znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.*

****Powierzchnia gruntów leśnych razem ze związanymi z gospodarką leśną.*

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Prószków stanowią 98,8% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków. Najwięcej z nich znajduje się na terenie gmin: Strzeleczki w powiecie krapkowickim – 4229 ha, Prószków obszar wiejski w powiecie opolskim – 3 686 ha oraz Biała obszar wiejski w powiecie prudnickim – 3 454 ha; najmniej na terenie Miasta Krapkowice (powiat krapkowicki) – 9 ha oraz na terenie Gminy Głogówek obszar wiejski w powiecie prudnickim – 63 ha.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa 1,2% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Obejmują lasy prywatne (1,1%) i gminne (0,1%).

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa najczęściej są rozdrobnione, porozrzucane wśród użytków rolnych, w pobliżu dróg, linii kolejowych, terenów osiedlowych oraz cieków wodnych, niektóre graniczą z gruntami leśnymi nadleśnictwa. Najczęściej tworzą małe kompleksy leśne od kilku arów do kilkunastu hektarów.

Najwięcej lasów niepaństwowych występuje w powiecie krapkowickim – 1,8%, obejmującym od południa część gruntów nadleśnictwa. W tym obszarze najwięcej lasów niepaństwowych znajduje się na terenie gminy Strzeleczki – 64 ha.

Najmniej lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa znajduje się na terenie gminy Tułowice i Prószków - obszar wiejski (powiat opolski).

Lesistość na terenie Nadleśnictwa Prószków wynosi 27,5% i jest wielkością przeciętną biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 585,72 km^2, strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

Największą lesistość stwierdzono w północnej i północno-zachodniej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa na terenie gmin: Tułowice obszar wiejski, Prószków obszar wiejski - 37% i Strzeleczki – 37%. Jest tam bardzo duży kompleks leśny stanowiący część Borów Niemodlińskich i obejmujący 88 % gruntów Nadleśnictwa Prószków (wszystkie leśnictwa oprócz leśnictwa Pietna)

Najmniejszą lesistością cechuje się południowa część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, obejmująca teren leśnictwa Pietna. Są to tereny w zasięgu gmin: Krapkowice Miasto (lesistość 6,4%), Walce (7,4%), Głogówek (3,4%) i Biała (19,3%).

1.1.1.1. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Prószków zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku podzielone zostało na 12 leśnictw wchodzących w skład jednego obrębu leśnego Prószków. Podział na leśnictwa nie zmienił się w ubiegłym 10-leciu.

Średnia powierzchnia leśnictwa, bez gruntów we współwłasności wynosi 1477,53 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Rogów – 1325,24 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Dębowiec 1590,80 ha.

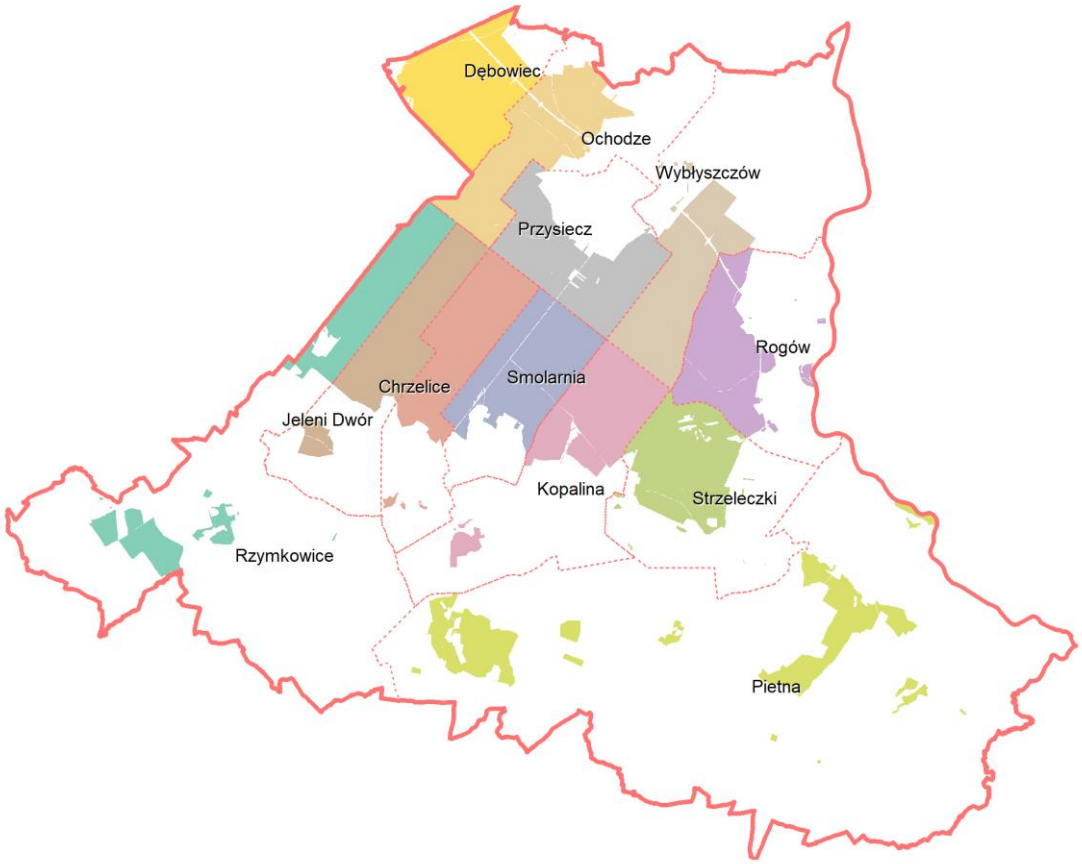
Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębnego i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3.2.2.1.).

Tabela 2. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Prószków

Leśnictwo numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1 Rzymkowice	301-339, 499-516	1487,42	37,51	1524,93	32,11	1557,04
2 Jeleni Dwór	340-377, 389-396, 494-497	1372,20	36,05	1408,25	8,90	1417,15
3 Chrzelice	378-388, 397-429, 429A, 430-432, 448-449, 493	1363,29	32,35	1395,64	20,18	1415,82
4 Smolarnia	433-447, 447A, 450-492	1477,82	32,41	1510,23	6,35	1516,58
5 Rogów	601-637, 691-706, 712-715, 720-722	1261,02	45,87	1306,89	18,35	1325,24
6 Kopalina	638-683, 794-798	1350,20	30,70	1380,90	3,38	1384,28

Leśnictwo numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
7 Strzeleczki	684-690, 707-710, 716-719, 723-758, 824-832	1304,04	53,53	1357,57	28,96	1386,53
8 Pietna	759-793, 799-800, 802-823	1381,60	39,18	1420,78	31,57	1452,35
9 Dębowiec	1-63, 67-72	1542,04	34,02	1576,06	14,74	1590,80
10 Ochodze	64-66, 73-93, 93A, 94-118, 124-133	1517,24	50,42	1567,66	12,80	1580,46
11 Wybłyszczów	152, 164, 175-182, 193-241	1482,08	30,57	1512,65	16,56	1529,21
12 Przysiecz	119-123, 134-151, 153-163, 165-174, 183-192	1468,48	34,70	1503,18	71,74	1574,92
Razem		**17007,43**	**457,31**	**17464,74**	**265,64**	**17730,38**
Ogółem nadleśnictwo		**17007,43**	**457,31**	**17464,74**	**265,64**	**17730,38**

Powierzchnia w tabeli nie uwzględnia gruntów we współwłasności *- są to grunty nieleśne 0,83 ha wg opisów taksacyjnych). Znajdują się one w leśnictwach: Rogów (0,07 ha) oraz Przysiecz (0,76ha). Szczegółowe ich zestawienie zamieszczono w rozdziale 1.1.3. w tabeli 7.*



Ryc. 4. Podział Nadleśnictwa Prószków na leśnictwa.

Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Proszków obecnie nie pełni nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Prószków

Rys historyczny

Największym bogactwem Prószkowa i okolic były zawsze lasy. Las kształtował tutaj wiele dziedzin życia. W ciągu stuleci uległ zmianie pierwotny skład gatunkowy tutejszych lasów. Na początku przeważały tutaj dęby, które przynosiły wysokie dochody właścicielom lasów. Gospodarka leśna już pod koniec średniowiecza przybrała tutaj charakter rabunkowy i trwało to przez kolejne stulecia. Również na przełomie XVIII i XIX wieku gospodarka leśna była nastawiona na szybką produkcję drewna drzew iglastych, które wykorzystywano w prężnie rozwijającym się przemyśle. Pod koniec XIX wieku spowodowało to wyraźną zmianę i dominację drzew szpilkowych. Przedmiotem leśnej produkcji były nie tylko rodzime gatunki iglaste (sosna zwyczajna, świerk pospolity), ale sprowadzono tutaj również modrzewia europejskiego, sosnę wejmutkę i daglezję. Dwustuletnie okazy z tamtego okresu spotkać można obecnie w rezerwatach przyrody Przysiecz i Jaśkowice.

W miarę rozwoju cywilizacji postępowało celowe gospodarowanie lasem. Gospodarkę leśną i wszystkie jej odłamy przekształcono stosownie do postępu wiedzy, techniki i technologii, ale także zmieniających się form i norm prawnych.

Obecnie lasy Nadleśnictwa wchodzą w skład kompleksu leśnego Bory Niemodlińskie, który pod względem przyrodniczym należy do najcenniejszych terenów Śląska Opolskiego. Jest to największy nizinny kompleks leśny w lewostronnej części dorzecza górnej Odry w naszym kraju.

Nadleśnictwo Prószków w obecnym kształcie, zostało utworzone na mocy Zarządzenia Nr 54 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 15 października 1972 r. oraz Zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Opolu z dnia 2 listopada 1972 r. Od roku 1972 do 2015 w skład Nadleśnictwa Prószków wchodziły trzy obręby leśne (Chrzelice, Dobra, Prószków), które do tego czasu stanowiły jednostki samodzielne. Powstały one tuż po II wojnie światowej, tzn.:

- ✓ Nadleśnictwo Chrzelice w roku 1945 (80% dawne lasy państwowe, 20% lasy prywatnej własności);
- ✓ Nadleśnictwo Strzeleczki w roku 1945 (w latach 1972-2015 obręb Dobra i część obrębu Chrzelice); trzeba nadmienić, że obecne leśnictwo Rogów należało do Nadleśnictwa Prószków, a leśnictwo Pietna do Nadleśnictwa Szczyty;
- ✓ Nadleśnictwo Dobra w roku 1948; powstało ono z części lasów byłego Nadleśnictwa Strzeleczki oraz części Nadleśnictw sąsiadujących – Prószków, Szczyty i Chrzelice;
- ✓ Nadleśnictwo Prószków w roku 1945 (99% dawne lasy państwowe, 1% lasy prywatnej własności).

Podczas V rewizji planu urządzenia lasu w wyniku Decyzji nr 63 Dyrektora RDLP w Katowicach, trzy obręby leśne (1 - Chrzelice, 2 - Dobra, 3 - Prószków) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Prószków).

Dzieje gospodarki leśnej i planów urządzenia lasu w Nadleśnictwie Prószków

Gospodarkę leśną na obszarze obecnego Nadleśnictwa Prószków prowadzono według ogólnych zasad obowiązujących w Lasach Państwowych. Dominującym sposobem użytkowania rębnego w minionych okresach gospodarczych był sposób zrębowy.

Na omawianym obszarze gospodarka leśna w latach 1944-1946 była ukierunkowana i nastawiona prawie wyłącznie na prace porządkujące obszary leśne pod względem sanitarnym, który był następstwem zaniedbań hodowlanych z okresu II wojny światowej. Jednakże już od roku 1946 gospodarkę leśną prowadzono na podstawie sporządzanych okresowo specjalistycznych planów gospodarczych.

Oto skrótowe kalendarium z tego okresu (dotyczy to początkowo oddzielnych Nadleśnictw, a od roku 1972 Nadleśnictwa Prószków z trzema obrębami):

- 1946 – sporządzenie przybliżonej tabeli klas wieku;
- 1949 – opracowanie prowizorycznego planu urządzania lasu na okres 10 lat;
- 1954 – sporządzenie pięcioletnich planów użytkowania przedrębnego;
- 1955 – sporządzenie pięcioletnich planów użytkowania rębnego;

- 1961 – plan definitywnego urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Chrzelice na lata 1961-1971;
- 1962 – plan definitywnego urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dobra na lata 1962-1972 i dla Nadleśnictwa Prószków na lata 1962-1971;
- 1972 – pierwsza rewizja planu urządzenia lasu na okres 1971-1982 dla obrębów Chrzelice i Prószków oraz na okres 1972-1982 dla obrębu Dobra;
- 1982 – druga rewizja planu urządzenia lasu na okres 1983-1992 dla całego Nadleśnictwa;
- 1994 – trzecia rewizja planu urządzenia lasu na okres 1995-2004;
- 2004 – czwarta rewizja planu urządzenia lasu na okres 2005-2014;
- 2014 – piąta rewizja planu urządzenia lasu na okres 2015-2024. Dane dotyczące tego okresu omówione zostały w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków zamieszczonym w rozdziale 2 elaboratu - *„Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.*
- Plan VI rewizji urządzenia lasu, będący podstawowym dokumentem gospodarki leśnej, opracowano na lata 01.01.2025 - 31.12.2034

Drzewostany Nadleśnictwa są systematycznie przebudowywane i w ich składzie gatunkowym zwiększa się udział gatunków liściastych. W szerokim zakresie dostosowuje się odnowienie do warunków mikrosiedliskowych. Stale wzrasta poziom zdrowotny i stan sanitarny lasów Nadleśnictwa.

W trakcie obowiązywania IV rewizji planu urządzenia lasu w latach 2005-2014 lasy Nadleśnictwa zostały uszkodzone od okiści oraz silnych wiatrów, które przyczyniły się między innymi do pozyskania użytków przygodnych.

Na przestrzeni ostatnich lat wystąpił problem zamierania świerka, którego udział w lasach znacząco się zmniejsza w kolejnych dziesięcioleciach.

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa jest obecnie bardzo dobry.

Charakterystyka gospodarki leśnej na podstawie danych zawartych w kolejnych planach urządzenia lasu w postaci syntetycznych zestawień jest zawarta w tabeli XIII zamieszczonej na końcu rozdziału 2 elaboratu - *„Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.* oraz w poniższych tabelach (*tabela nr 4):*

Tabela 3. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Nadleśnictwo Prószków

Wyszczególnienie	Jednostka	Rewizje U.L.						
		urządzania definitywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Powierzchnia ogólna[1]	ha	17693,00	17663,00	17475,00	17523,00	17788,82	17778,45	17730,38
Powierzchnia leśna	ha	16623,00	16587,00	16605,00	16613,00	16897,76	16961,08	17007,43
Grunty związane z gosp. leśną	ha	0,00	0,00	0,00	463,00	532,53	505,85	457,31
Grunty nieleśne	ha	1060,00	1095,00	870,00	447,00	358,53	311,52	265,64[1]
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-
Współwłasność	ha	-	-	-	-	0,24	0,84	0,83
Lasy ochronne	ha	3052,00	7049,00	7881,00	16594,00	16570,67	16576,14	16560,25
Lasy gospodarcze	ha	-	-	-	-	308,05	365,90	427,85
Rezerwaty - pow. leśna	ha	13,02	18,91	18,91	18,91	19,04	19,04	19,33
Wyłączone Drzewostany Nasienne	ha						18,51	16,69
Parki Krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Obszary Chronionego Krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	15056,87	15413,97
Obszary Natura 2000[2]	ha	-	-	-	-	-	234,32	198,11
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych - ha	0 str.	-	-	-	-	-	-	-
	I str.	-	-	-	-	-	-	-
	II str.	-	-	-	16613,00	16897,76	16961,08	17007,43
	III str.	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej zalesionej	m^3	3057353	3337999	4337691	4057757	5246986	5538187	5469723
Przeciętna zasobność powierzchni leśnej zalesionej	m^3/ha	188	204	270	248	311	327	325
Przeciętny wiek	lat	54	52	53	57	58	67	68
Przeciętny przyrost d-stanów	m^3/ha	3,48	3,92	5,09	4,35	5,36	4,88	4,78
Udział siedlisk borowych	%							21,0
Udział siedlisk lasowych	%							79,0
Roczny etat użytkowania rębnego - pow. manipulacyjna - ha	plan	193	176	111	113	250,9	352,16	338,01
	wykon.	179	165	106	84	247,4	282,49	-
Roczny etat użytkowania rębnego m^3 - netto	plan	49885	55148	32457	22395	48496	63490	50596
	wykon.	56658	55727	32116	24484	41855	61740	-
Roczny etat użytkowania przedrębnego pow. - ha	plan	832	1435	1461	1308	917,84	932,53	891,69
	wykon.	1028	1239	1152	1269	884,16	838,88	-

Wyszczególnienie	Jednostka	Rewizje U.L.						
		urządzania definitywne	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Roczna wielkość użytkowania przedrębnego - m^3 netto	plan	11071	22359	28506	44600	46261	58577	53000
	wykon.	13493	23250	51351	47977	48519	58577	-
Roczna wielkość odnowień i zalesień - ha	plan	262	203	144	301	176,24	183,30	161,09
	wykon.	220	190	160	0	131,94	142,02	-
Wieki rębności	So	100	100	110	110	100	100	100, 110
	Md	100	100	110	110	110	110	100
	Św	100	100	100	100	90	90	90
	Jd,Dg	120	120	120	120	120	120	130
	Bk	120	120	120	120	120	120	130
	Db	140	120	140	140	120	120	140
	Kl,Jw					80	80	100
	Js	120	120	140	140	120	120	100
	Gb	80	80	80	80	80	80	90
	Ak	80	80	80	80	60	60	60
	Brz	80	80	80	80	60	60	80
	Ol	80	80	80	80	80	80	80
	Ol sz	40	40	40	40	40	40	60
	Tp	40	40	40	40	40	40	40
	Oś	60	60	60	60	60	60	60
	Lp					80	80	100
	Dbcz						120	80
	Sowe						100	80
	Soc						100	100

[1] - powierzchnia bez współwłasności
[3]- Powierzchnia całych wydzieleń, w których leży Obszar Natura 2000

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* - tekst jednolity (Dz.U. z 2024 r. poz. 219)
- ✓ Zarządzenie Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019r. *w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych (ES.2200.4.2018)*.

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:
   - zestawienie powierzchni oddziałów;
   - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
   - zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;

b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, granicznków i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace geodezyjne

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Wykonano je w roku 2024 (wg stanu na 30 czerwca 2024r.).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Prószków, obejmujących 965 działek, wśród których 2 działki zawierają grunty we współwłasności. zaewidencjonowano 1140 użytki gruntowe. Wszystkie działki znajdują się w 40 obrębach ewidencyjnych.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Prószków wynosi 17 730,3644 ha - pow. ewidencyjna z tab. I bez współwłasności, które 2 działki ewidencyjne na powierzchni 0,8288 ha). W sumie powierzchnia objęta opracowaniem geodezyjnym wynosi 17 730,1932 ha.

Wykonano następnie podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujący łącznie 64 arkuszy.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku - tekst jednolity (Dz.U. 2023, poz. 1752,1615,1688,1762*).

Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych

Na dzień 01.01.2024 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) dla ponad 99% działek ewidencyjnych Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2025 r. (wg Tabeli I)

Dokładne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

Tabela 4. Syntetyczne zestawienie Tabeli I - powierzchnia gruntów N-ctwa Prószków według rejestru gruntów

Kategoria gruntu	N-ctwo	
	Pow.- ha	%
1	*2*	*3*
1. Lasy - razem	**17464,7302**	**98,50**
GRUNTY LEŚNE ZALESIONE I NIEZALESIONE	**17007,4359**	**95,92**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**16808,6269**	**94,80**
1) drzewostany	16804,1169	94,78
2) plantacje drzew - razem	4,5100	0,03
w tym:		
- plantacje nasienne	4,5100	0,03
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**198,8090**	**1,12**
1) w produkcji ubocznej - razem	9,6000	0,05
w tym:	-	-
- plantacje choinek	2,1300	0,01
- plantacje krzewów	-	-
- poletka łowieckie	7,4700	0,04
2) do odnowienia - razem	132,7140	0,75
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	132,7140	0,75
- płazowiny	0,0000	0,00
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	56,4950	0,32
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	56,4950	0,32
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-
- przewidziane do retencji	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**457,2943**	**2,58**
w tym:		
1) budynki i budowle	7,2389	0,04
2) urządzenia melioracji wodnych	25,0700	0,14
3) linie podziału przestrzennego lasu	133,7868	0,75
4) drogi leśne	263,8926	1,49
5) tereny pod liniami energetycznymi	25,2960	0,14
6) szkółki leśne	-	-
7) miejsca składowania drewna	0,0800	0,00
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	1,9300	0,01
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	**0,0000**	**0,00**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**17464,7302**	**98,50**
3. Użytki rolne - razem	**261,5538**	**1,48**
3.1. Grunty orne – razem	122,0347	0,69
w tym:		
1) role	118,4847	0,67
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,5300	0,00
3) ugory, odłogi	3,0200	0,02
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-
3.2. Sady	2,7169	0,02
3.3. Łąki trwałe	103,0725	0,58
3.4. Pastwiska trwałe	8,2400	0,05
3.5. Grunty rolne zabudowane	-	-
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	2,9927	0,02
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,6594	0,00
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-	-
3.9. Nieużytki - razem	21,8376	0,12

Kategoria gruntu	N-ctwo	
	Pow.- ha	%
1	*2*	*3*
w tym:		
1) bagna	19,0134	0,11
2) piaski	0,4931	0,00
3) utwory fizjograficzne	2,3311	0,01
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	**3,3000**	**0,02**
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	-
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,3000	0,02
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem	**0,0000**	**0,00**
6. Tereny różne - razem	**0,2270**	**0,00**
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,2270	0,00
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-
4) różne inne	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**0,5534**	**0,00**
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0994	0,00
7.2. Tereny przemysłowe	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1740	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	-
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	-
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	-	-
w tym:		
1) drogi	0,2800	0,00
2) tereny kolejowe	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów*	**265,6342**	**1,50**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)*	**17730,3644**	**100,00**
w tym:		
1) grunty sporne	-	-
Grunty we współwłasności SP i osób fizycznych	**0,8288**	**0,00**

** Powierzchnie w tabeli są bez gruntów we współwłasności – 0,8288 ha*

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów, określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - tekst ogłoszony (Dz.U. z 2021 r. poz. 1390).*

Grunty we współwłasności

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Obręb PRÓSZKÓW							
1	613 m, r	929/2	Krapkowicki	Krapkowice Obszar wiejski	Dąbrówka Górna	0,0708	3/4
2	152 b	152/24	Opolski	Prószków Miasto	Prószków	0,7580	745/10000
Razem obręb PRÓSZKÓW						0,8288	
Ogółem nadleśnictwo						0,8288	

* - wg opisów taksacyjnych powierzchnia współwłasności wynosi 0,83 ha

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Grunty sporne

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków nie występują grunty sporne.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków nie występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty objęte art. 40 ustawy o lasach na powierzchni 304,5043 ha (RZI Wrocław).

Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków nie występują grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP.

Grunty do zalesienia

Grunty nieleśne w zarządzie Nadleśnictwa Prószków nie są przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (mpzp) do zalesienia. Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zalesiania gruntów rolnych. Istnieją grunty od lat nieużytkowane rolniczo z przyczyn obiektywnie uzasadnionych, z zaawansowaną sukcesją naturalną. Nadleśnictwo Prószków zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku nie posiada gruntów do zalesienia. Natomiast grunty nieleśne, które podczas prac terenowych zostały zweryfikowane jako grunty leśne zostały przeklasyfikowane na bieżąco w trakcie prac urządzeniowych.

Służebności

Niektóre grunty Nadleśnictwa Prószków obciążone są różnymi rodzajami służebności.

Służebność przesyłu ustanowiono na mocy stosownych umów, na rzecz przedsiębiorstw zajmujących się przesyłem energii elektrycznej oraz gazu. Dzięki temu, dystrybutorzy energii mogą korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonych, zgodnie z przeznaczeniem urządzeń przesyłowych. W szczególności mogą przeprowadzić linie energetyczne i gazociągi przez obciążone nieruchomości, mają też prawo do dokonywania

remontów, usuwania awarii tych urządzeń. W Nadleśnictwie Prószków ten rodzaj służebności dotyczy:

- 8,1937 ha gruntów obciążonych służebnością przesyłu na rzecz Operatora TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu i dotyczących linii energetycznych;
- 14,6316 ha gruntów obciążonych służebnością przesyłu na rzecz Operatora Polskie Sieci Elektroenergetyczne Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu i dotyczących linii energetycznych;

Służebność przejazdu w formie czynnej odnosi się do przypadków tzw. „dróg koniecznych" i dotyczy korzystania z obciążonych nieruchomości w oznaczonym zakresie, tj. w postaci przechodu i przejazdu. Ustalona została na mocy stosownych umów. W Nadleśnictwie Prószków ten rodzaj służebności dotyczy:

- nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 0,0169 ha

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami został przekazany wykonawcy planu urządzenia lasu i uwzględniony w PUL zgodnie z zasadami tworzenia wydzieleń liniowych (Instrukcja urządzania lasu - § 15). W polu informacje różne opisu taksacyjnego zamieszczono informację o dzierżawcy.

Serwituty

Grunty Nadleśnictwa nie są obciążone serwitutami.

Klasyfikacja użytków gruntowych

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez nadleśnictwo Prószków.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji, w oparciu o:

- zmiany wynikające z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z rozporządzenia w sprawie klasyfikacji użytków;
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono 3 rozbieżności między zapisami ewidencyjnymi, a stanem rzeczywistym na gruncie.

Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu w formie *„Wykazu proponowanych zmian użytków gruntowych"*, który będzie podstawą przeprowadzenia korekt w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednim ośrodku dokumentacji geodezyjnej oraz ewentualnie w księgach wieczystych.

Tabela 6. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Prószków

Adres	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Nr_ew	Ark_ew	EGIB			Według opisu taksacujnego			
					Użytek	Klasa	Pow_ew	Grupa_pow	Rodz_pow	Rodzaj użytku	Powierzchnia (ha)
02-24-1-05-696 -l -00	16-05-025-0002	Gwoździce	96/1	2	R	V	0,0400	związ.z gosp.leśną	TURYST	Ls	0,0400
02-24-1-07-828 -j -00	16-05-032-0001	Dobra	936	-	Ł	IV	0,3700	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,3700
02-24-1-07-828 -k -00	16-05-032-0001	Dobra	936	-	Ł	IV	0,2700	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,2700

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa
Prószków
Marek Bocianowski

Poniżej zamieszczono istotne rozbieżności między powierzchnią systemową i ewidencyjną w odniesieniu do działek oraz użytków.

Tabela 7. Zestawienie rozbieżności między powierzchniami systemowymi i ewidencyjnymi działek

Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Działka ewid.	Pow. ewid. [m^2]	Pow. sys. [m^2]	Współczynnik błędu (5:4)	Różnica (5-4)
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
16-05-025-0001	Dąbrówka Górna	1037	2,8063	2,2314	0,8	5749
16-05-025-0005	Pietna	583	0,4400	0,3435	0,78	965
16-05-025-0005	Pietna	554	0,5800	0,3584	0,62	2216
16-05-025-0006	Rogów Opolski	101/11	0,1870	0,4990	2,67	3120
16-05-025-0006	Rogów Opolski	745/3	1,8250	2,0692	1,13	2442
16-05-025-0006	Rogów Opolski	101/4	1,5700	1,3790	0,88	1910
16-05-025-0010	Żywocice	1146	2,1184	2,3971	1,13	2787
16-05-025-0010	Żywocice	1146	0,7794	0,6106	0,78	1688
16-05-025-0010	Żywocice	1145	0,4892	0,3322	0,68	1570
16-05-032-0006	Moszna	199/6	2,1600	2,7750	1,28	6150
16-05-032-0006	Moszna	358	0,0500	0,1102	2,2	602
16-05-032-0009	Smolarnia	191/7	0,3700	0,2870	0,78	830
16-09-042-0102	Ochodze	92/4	0,7500	0,6043	0,81	1457
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	86/3	0,4300	0,6062	1,41	1762
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	138/2	0,2500	0,3502	1,4	1002
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	101/2	1,5800	1,7896	1,13	2096
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	105/1	0,1200	0,0514	0,43	686
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	153/7	0,1224	0,2241	1,83	1017
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	141/5	0,9116	1,4105	1,55	4989
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	141/5	2,3400	1,8921	0,81	4479
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	143/2	1,4000	1,1113	0,79	2887
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	144/2	1,3000	1,4799	1,14	1799
16-09-105-0043	Ligota Prószkowska	125/2	2,7800	3,0821	1,11	3021
16-09-105-0066	Jaśkowice	132/21	1,0600	1,1728	1,11	1128
16-09-105-0066	Jaśkowice	133/3	0,0100	0,0235	2,35	135
16-09-105-0066	Jaśkowice	116/5	1,9008	2,1179	1,11	2171
16-09-105-0066	Jaśkowice	99	0,5300	0,6422	1,21	1122
16-09-105-0111	Przysiecz	165/1	0,7100	0,5934	0,84	1166
16-09-105-0111	Przysiecz	204/2	0,3600	0,2756	0,77	844
16-09-125-0004	Szydłów	38	0,2000	0,4147	2,07	2147
16-09-125-0004	Szydłów	39	0,1700	0,3846	2,26	2146
16-10-015-0009	Chrzelice	193/11	0,2464	0,3764	1,53	1300
16-10-015-0009	Chrzelice	1702/3	3,1845	3,7929	1,19	6084
16-10-015-0009	Chrzelice	149/3	0,0800	0,3569	4,46	2769

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Prószków w VI rewizji urządzeniowej był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Dokonano również korekt w niektórych istniejących oddziałach dla ułatwienia realizacji zadań gospodarczych (łączenie małych oddziałów, przyłączanie sąsiadujących lub oderwanych wydzieleń oraz zmiana granic oddziałów w przypadku przecięcia ich przez autostradę).

W warunkach terenowych podział powierzchniowy nadleśnictwa ma charakter regularny, nizinny.

Przebieg linii ostępowych ma kierunek zbliżony do kierunków: wschód-zachód lub północny wschód-południowy zachód. Linie oddziałowe przebiegają w przybliżeniu, w większości prostopadle do linii ostępowych. Szerokość linii gospodarczych i oddziałowych waha się od 2 - 8 m, a ich łączna długość, wg LMN wynosi około 240 km.

Część istniejących linii oddziałowych wymaga oczyszczenia - usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień. Jest to 5 projektowanych linii podziału powierzchniowego z ubiegłego okresu o długości ok. 1,3 km i powierzchni 0,62 ha. Zostały one zaewidencjonowane podczas prac terenowych i zaprojektowane do oczyszczenia w ramach użytków rębnych, niezaliczonych na poczet etatu. Nadleśnictwo Prószków dokona na nich uprzątnięcia przestoi we własnym zakresie.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Prószków są w większości oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż cieków wodnych, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W większości skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych oznaczone są w terenie słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Ze względu na opisaną powyżej zmianę podziału powierzchniowego zachodzi konieczność zaktualizowania numerów słupów oddziałowych i uzupełnienia brakujących. Prace w tym zakresie jak również z utrzymaniem linii oddziałowych nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Prószków

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Prószków
1	*2*	*3*
Długość granicy	km	360,7
Granice sporne	km	-
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	689
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,73
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-832
Brakujące numery oddziałów	nr	242-300, 498, 517-600, 711, 801
Oddziały z literą	nr	93A, 429A, 447A
Min. powierzchnia oddziału	ha	4,00
Max. powierzchnia oddziału	ha	48,10
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	5441
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,26
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	4152
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	4,17
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	5205
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	3916
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	236

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2025 r.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m^2 nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wyłączeń taksacyjnych do pełnych arów - § 63 pkt 2 IUL.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi dla nadleśnictwa - 0,0156 ha (w zestawieniu geodezyjnym – 17 730,3644 ha, natomiast w opisach taksacyjnych – 17 730,38 ha).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Prószków wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m^2, według stanu na 01.01.2025 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Tabela 9. Porównanie powierzchni ogólnej N-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2025 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia - [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Nadleśnictwo Prószków						
Wg ewidencji (EGiB)	16808,6269	198,809	457,2943	17464,73	265,6342	17730,3644
Wg opisów taksacyjnych	16808,62	198,81	457,31	17464,74	265,64	17730,38
Różnica	**0,0069**	**-0,0010**	**-0,0157**	**-0,0098**	**-0,0058**	**-0,0156**

Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między V a VI rewizją urządzenia lasu

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Prószków w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 10. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Prószków w V i VI rewizji

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Prószków
	[ha]
1	*2*
Stan na 01.01.2015 r.	17 778,2555*
Stan na 01.01.2025 r. (wg EGiB) *	17 731,1932**
Bilans	**- 47,0623**

* - w tym współwłasności 0,8356 ha

** - w tym współwłasności 0,8288ha

Główne kierunki zmian powierzchniowych, w ubiegłym okresie gospodarczym, w Nadleśnictwie Prószków dotyczyły:

Zwiększanie się powierzchni nadleśnictwa następowało m.in. na skutek:

- zakupów gruntów;
- przyjęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody Opolskiego;
- zmian w ewidencji gruntów i budynków w ramach aktualizacji powierzchni działek w ramach porządkowania ewidencji.

Zmniejszanie się powierzchni nadleśnictwa następowało m.in. na skutek:

- sprzedaży gruntów wydzielonych przy sprzedaży mieszkań i gruntów zbędnych;
- wydzielenia gruntów pod drogi na rzecz m.in. GDDKiA;
- wyłączenia z produkcji i przekazania w zarząd jednostkom MON;
- przekazania gruntów na potrzeby rozbudowy i modernizacji infrastruktury sieci elektroenergetyczne, sieci GSM oraz sieci Internet.

W ramach przygotowań do rozpoczęcia prac inwentaryzacyjnych i opracowania projektu Planu na kolejny okres gospodarczy Nadleśnictwo Prószków przeprowadziło szereg prac regulacyjnych i analitycznych w kierunku uporządkowania stanu ewidencyjnego gruntów Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP oraz opracowania bazy danych ewidencyjnych do opracowania rejestru gruntów w pełni opartego na danych Ewidencji Gruntów i Budynków. Na przestrzeni dziesięciolecia nadleśnictwo wykonało:

- porządkowanie ksiąg wieczystych i zapisów w EGiB, w tym ujawnienie własności Skarbu Państwa i zarządu nadleśnictwa;
- korektę powierzchni działek ewidencyjnych;
- podziały nieruchomości;
- rozgraniczenie, wznowienie i ustalenie granic działek ewidencyjnych;
- korektę granic użytków gruntowych;
- aktualizację klasyfikacji gruntów, do zgodności z EGIB oraz rastrów.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również w rozdz. 2 elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Prószków według danych z V oraz VI rewizji urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Tabela 11. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między ewidencją gruntów a opisami taksacyjnymi

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne nie-zalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zur-baniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb Prószków																
Pow. ewidencyjna (m2)	16808,6269	132,714	9,6	56,495	-	457,2943	17464,7302	-	239,7162	3,3	-	0,5534	0,227	21,8376	265,6342	17730,3644
Pow. z planu u.l. [ha]	16808,62	132,72	9,6	56,49	-	457,31	17464,74	-	239,72	3,3	-	0,55	0,23	21,84	265,64	17730,38
Różnica (m^2)	0,0069	-0,006	-	0,005	-	-0,0157	-0,0098	-	-0,0038	-	-	0,0034	-0,003	-0,0024	-0,0058	-0,0156
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	16808,6269	132,714	9,6	56,495	-	457,2943	17464,7302	-	239,7162	3,3	-	0,5534	0,227	21,8376	265,6342	17730,3644
Pow. z planu u.l. [ha]	16808,62	132,72	9,6	56,49	-	457,31	17464,74	-	239,72	3,3	-	0,55	0,23	21,84	265,64	17730,38
Różnica (m^2)	0,0069	-0,006	-	0,005	-	-0,0157	-0,0098	-	-0,0038	-	-	0,0034	-0,003	-0,0024	-0,0058	-0,0156

Tabela 12. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między V i VI rewizją planu U.L. dla Nadleśnictwa Prószków

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2025		01.01.2014			
	pow - ha	%	pow - ha	%	pow - ha	%
1. Lasy - razem	**17464,7302**	**98,50**	**17466,7625**	**98,25**	**-2,0323**	**-0,01%**
GRUNTY LEŚNE ZALESIONE I NIEZALESIONE	**17007,4359**	**95,92**	**16958,2239**	**95,39**	**49,2120**	**-0,01%**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**16808,6269**	**94,80**	**16799,3814**	94,49	**9,2455**	**0,06%**
1) drzewostany	16804,1169	94,78	16796,8314	94,48	7,2855	0,04%
2) plantacje drzew - razem	4,5100	0,03	2,5500	0,01	1,9600	76,86%
w tym:						
- plantacje nasienne	4,5100	0,03			4,5100	+100,00%
- plantacje drzew szybkorosnących			2,5500	0,01	-2,5500	-100,00%
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**198,8090**	**1,12**	**161,3925**	0,91	37,4165	23,18%
1) w produkcji ubocznej - razem	9,6000	0,05	7,7917	0,04	1,8083	23,21%
w tym:						
- plantacje choinek	2,1300	0,01			2,1300	+100,00%
- plantacje krzewów	0,0000	0,00			0,0000	+100,00%
- poletka łowieckie	7,4700	0,04	7,7917	0,04	-0,3217	-4,13%
2) do odnowienia - razem	132,7140	0,75	105,4895	0,59	27,2245	25,81%
w tym:						
- halizny						
- zręby	132,7140	0,75	105,4895	0,59	27,2245	25,81%
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	56,4950	0,32	48,1113	0,27	8,3837	17,43%
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	56,4950	0,32	48,1113	0,27	8,3837	17,43%
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**457,2943**	**2,58**	505,9886	2,85	-48,6943	-9,62%
w tym:						
1) budynki i budowle	7,2389	0,04	8,1856	0,05	-0,9467	-11,57%
2) urządzenia melioracji wodnych	25,0700	0,14	27,4570	0,15	-2,3870	-8,69%
3) linie podziału przestrzennego lasu	133,7868	0,75	153,1141	0,86	-19,3273	-12,62%
4) drogi leśne	263,8926	1,49	284,2068	1,60	-20,3142	-7,15%
5) tereny pod liniami energetycznymi	25,2960	0,14	24,9806	0,14	0,3154	1,26%
6) szkółki leśne			6,7400	0,04	-6,7400	-100,00%
7) miejsca składowania drewna	0,0800	0,00	0,0333	0,00	0,0467	140,24%
8) parkingi leśne			1,2436	0,01	-1,2436	-100,00%
9) urządzenia turystyczne	1,9300	0,01	0,0276	0,00	1,9024	6892,75%
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**17464,7302**	**98,50**	17466,7625	98,25	-2,0323	-0,01%
3. Użytki rolne - razem	261,5538	1,48	244,2255	1,37	17,3283	7,10%
3.1. Grunty orne - razem	122,0347	0,69	125,2141	0,70	-3,1794	-2,54%
w tym:						
1) role	118,4847	0,67	125,2141	0,70	-6,7294	-5,37%
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,5300	0,00			0,5300	+100,00%
3) ugory, odłogi	3,0200	0,02			3,0200	+100,00%
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady	2,7169	0,02	2,9490	0,02	-0,2321	-7,87%
3.3. Łąki trwałe	103,0725	0,58	106,5304	0,60	-3,4579	-3,25%
3.4. Pastwiska trwałe	8,2400	0,05	8,9900	0,05	-0,7500	-8,34%
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	2,9927	0,02			2,9927	+100,00%
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,6594	0,00	0,5420	0,00	0,1174	21,66%
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem	21,8376	0,12	28,5442	0,16	-6,7066	-23,50%
w tym:						
1) bagna	19,0134	0,11	17,4500	0,10	1,5634	8,96%
2) piaski	0,4931	0,00			0,4931	+100,00%
3) utwory fizjograficzne	2,3311	0,01			2,3311	+100,00%
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			11,0942	0,06	-11,0942	-100,00%

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2025		01.01.2014			
	pow - ha	%	pow - ha	%	pow - ha	%
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem	3,3000	0,02	8,5000	0,05	-5,2000	-61,18%
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,3000	0,02	8,5000	0,05	-5,2000	-61,18%
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem			29,5800	0,17	-29,5800	-100,00%
6. Tereny różne - razem	0,2270	0,00	0,1970	0,00	0,0300	15,23%
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,2270	0,00	0,1970	0,00	0,0300	15,23%
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,5534	0,00	0,4463	0,00	0,1071	24,00%
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0994	0,00	0,2863	0,00	-0,1869	-65,28%
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1740	0,00			0,1740	+100,00%
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,2800	0,00	0,1600	0,00	0,1200	75,00%
w tym:						
1) drogi	0,2800	0,00	0,1600	0,00	0,1200	75,00%
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	**265,6342**	**1,50**	**311,4930**	1,75	**-45,8588**	**-14,72%**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)	**17730,3644**	**100,00**	**17778,2555**	**100,00**	**-47,8911**	**-0,27%**
w tym:						
1) grunty sporne						
Grunty we współwłasności SP i osób fizycznych	0,8288		0,8356	0,00	-0,0068	-0,81%

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Tabela 13. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Prószków

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	*2*
Budynki i budowle, w tym:	7,24
Budynki inne	3,65
Leśnictwo	2,07
Nadleśnictwo	1,52
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	25,07
Urządzenia wodne	1,06
Rowy	24,01
Linie podziału przestrzennego, w tym:	133,79

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	*2*
Linie	120,13
Pasy p-poż.	13,66
drogi leśne, w tym:	263,90
Drogi leśne	260,15
Kolejki leśne	3,75
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	25,30
Linie energet.	25,30
Linia telekomunikacyjne	
Szkółki leśne	0,00
Miejsca składowania drewna	0,08
Parkingi leśne (miejsca postoju)	0,00
Urządzenia turystyczne, w tym:	1,93
Arboretum	0,00
Miejsca turystyczne	1,93
Razem	**457,31**

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.

- Inne tereny zabudowane – **BUD INNE:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	Inne tereny zabudowane - BUD INNE	02-24-1-01-514 -d -00	0,05	
2		02-24-1-02-394 -j -00	0,08	
3		02-24-1-03-380 -g -00	0,35	
4		02-24-1-03-384 -g -00	0,10	Dostrzegalnia p-poż
5		02-24-1-03-449 -o -00	0,01	
6		02-24-1-03-493 -i -00	0,22	
7		02-24-1-03-493 -j -00	0,07	
8		02-24-1-06-662 -a -00	0,08	
9		02-24-1-06-662 -b -00	0,10	
10		02-24-1-06-675 -f -00	0,04	Dostrzegalnia p-poż
11		02-24-1-08-805 -i -00	0,10	
12		02-24-1-08-805 -j -00	0,01	
13		02-24-1-09-49 -d -00	0,39	domek myśliwski
14		02-24-1-09-60 -c -00	0,11	
15		02-24-1-10-133 -h -00	0,07	
16		02-24-1-10-133 -i -00	0,05	
17		02-24-1-10-133 -j -00	0,09	
18		02-24-1-10-133 -k -00	0,11	
19		02-24-1-10-93A -g -00	0,40	budynki - magazyny wojskowe
20		02-24-1-12-141 -c -00	0,14	
21		02-24-1-12-141 -d -00	0,39	
22		02-24-1-12-141 -r -00	0,09	
23		02-24-1-12-153 -f -00	0,04	
24		02-24-1-12-153 -r -00	0,04	
25		02-24-1-12-161 -b -00	0,52	
Razem			**3,65**	

- Leśnictwo - **L-CTWO**:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	leśnictwo - L-CTWO	02-24-1-09-53 -b -00	0,06	
2		02-24-1-09-53 -d -00	0,17	
3		02-24-1-11-152 -o -00	0,18	
4		02-24-1-01-319 -h -00	0,23	
5		02-24-1-02-394 -h -00	0,37	
6		02-24-1-03-449 -m -00	0,12	
7		02-24-1-04-491 -g -00	0,33	
8		02-24-1-05-696 -g -00	0,21	
9		02-24-1-07-751 -f -00	0,13	
10		02-24-1-08-763 -j -00	0,27	
Razem			**2,07**	

- Nadleśnictwo - **N-CTWO**:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	nadleśnictwo - N-CTWO	02-24-1-11-152 -d -00	1,21	Park, ść. edukacyjna, wiata,
2		02-24-1-11-152 -f -00	0,31	N-ctwo, sala konferencyjno-edu
Razem			**1,52**	

- Urządzenia melioracji wodnych - **URZ WOD**:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	inne urządzenia melioracji wod. - URZ WOD	02-24-1-10-95 -k -00	0,50	
2		02-24-1-12-141 -o -00	0,11	zbiornik ppoż
3		02-24-1-11-206 -h -00	0,03	zbiornik podziemny p-poż
4		02-24-1-03-402 -b -00	0,16	
5		02-24-1-03-428 -g -00	0,26	
Razem			**1,06**	

- Urządzenia melioracji wodnych - **ROWY**:

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt.]
Rowy	**24,01**	**155**

- Linie podziału przestrzennego - **LINIE**:

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt.]
Linie oddziałowe istniejące i wizury	119,51	446
Linie oddziałowe projektowane	0,62	5
Pasy przeciwpożarowe	13,66	16
Łącznie Nadleśnictwo	**133,79**	**467**

- Drogi leśne

Rodzaj	Pow. - [ha]	Ilość - [szt.]
Drogi leśne – DROGI L	260,15	676
Kolejka leśna – KOLEJ L	3,75	5
Łącznie Nadleśnictwo	**263,90**	**681**

- Tereny pod liniami energetycznymi - **L ENERG:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	linia energetyczna - L ENERG	02-24-1-01-320 -f -00	0,12
2		02-24-1-04-478 -d -00	0,18
3		02-24-1-05-607 -b -00	0,09
4		02-24-1-05-613 -j -00	0,58
5		02-24-1-05-614 -b -00	1,31
6		02-24-1-05-615 -f -00	0,93
7		02-24-1-05-617 -b -00	1,02
8		02-24-1-05-624 -b -00	1,16
9		02-24-1-05-625 -f -00	0,40
10		02-24-1-05-633 -b -00	1,26
11		02-24-1-05-695 -~c -00	0,20
12		02-24-1-05-695 -b -00	1,20
13		02-24-1-05-695 -k -00	0,62
14		02-24-1-05-696 -~c -00	0,10
15		02-24-1-05-704 -b -00	1,41
16		02-24-1-05-714 -b -00	1,79
17		02-24-1-05-722 -b -00	1,54
18		02-24-1-06-659 -i -00	0,37
19		02-24-1-06-671 -g -00	0,64
20		02-24-1-06-682 -g -00	0,44
21		02-24-1-07-825 -f -00	0,50
22		02-24-1-07-830 -a -00	0,51
23		02-24-1-07-831 -a -00	0,94
24		02-24-1-07-832 -a -00	0,20
25		02-24-1-07-832 -c -00	1,50
26		02-24-1-08-776 -a -00	0,08
27		02-24-1-08-780 -a -00	1,37
28		02-24-1-08-785 -c -00	1,66
29		02-24-1-08-786 -g -00	0,10
30		02-24-1-08-789 -j -00	0,23
31		02-24-1-08-789 -n -00	0,67
32		02-24-1-08-804 -g -00	0,01
33		02-24-1-08-805 -b -00	0,10
34		02-24-1-08-805 -o -00	0,04
35		02-24-1-11-227 -d -00	0,04
36		02-24-1-12-158 -b -00	0,64
37		02-24-1-12-159 -a -00	0,78
38		02-24-1-12-160 -a -00	0,57
Razem			**25,30**

- Miejsca składowania drewna - **SKŁAD DR:**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	składnica drewna - SKŁAD DR	02-24-1-05-601 -b -00	0,08
Razem			**0,08**

Ponadto zinwentaryzowano czasowe składy drewna jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń (LUKI) i opisano w polu „informacje różne”: 231c, 365f, 422d.

- Miejsca postoju będące wyłączeniami - brak

Funkcję miejsc postoju pełnią również obiekty opisane jako miejsca turystyczne. Są to wydzielenia: 12b, 42d, 157h, 439d, 443k, 692f, 696f.

- Urządzenia turystyczne - TURYST:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	miejsce turystyczne - TURYST	02-24-1-04-439 -d -00	0,10	Miejsce postoju
2		02-24-1-04-443 -k -00	0,52	ławki, zadaszenie, Miejsce postoju
3		02-24-1-05-692 -f -00	0,43	2 wiaty, Miejsce postoju
4		02-24-1-05-696 -l -00	0,07	wiata, stół, ławki, kosz na śmieci, Miejsce postoju
5		02-24-1-06-682 -i -00	0,06	
6		02-24-1-08-786 -h -00	0,04	Miejsce kultu religijnego " MOSACZ"
7		02-24-1-09-12 -b -00	0,10	Miejsce postoju
8		02-24-1-09-42 -d -00	0,03	Miejsce postoju
9		02-24-1-11-178 -f -00	0,18	L. społeczne, Miejsce postoju, wiata,
10		02-24-1-11-222 -f -00	0,06	wiata koła łowieckiego "Żubr" Opole, Kamień okolicznościowy
11		02-24-1-12-157 -h -00	0,34	Miejsce postoju
Razem			**1,93**	

Wykaz gruntów nieleśnych

Tabela 14. Zestawienie gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Prószków

Kategoria gruntu	Użytek	Powierzchnia* [ha]
Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem (LZ, LZ-R)	**Razem**	**0,00**
Użytki rolne – razem/*0	**Razem**	**261,23**
Grunty orne - razem (*R)	Razem	122,10
role	R	118,55
plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gr.ornych	PL ŁOW-R	0,53
ugory, odłogi	UGORY-R	3,02
Sady (S*)	Razem	2,71
	S-Ł	0,32
	S-R	2,39
Łąki trwałe (*Ł)	Razem	103,08
	Ł	103,08
Pastwiska trwałe (PS)	Razem	8,24
	PS	7,84
Grunty pod rowami rolnymi	Razem	0,66
	Ł-ROWY	0,00
	R-ROWY	0,66
	PS-ROWY	0,00
Grunty pod stawami rolnymi	Razem	3,00
	STAW R-R	3,00
Nieużytki - razem	Razem	21,84
bagna	BAGNO	19,02
piaski	PIASKI	0,49
utwory fizjograficzne	U FIZJOGR	0,76

Kategoria gruntu	Użytek	Powierzchnia* [ha]
	U SKALNY	1,57
Grunty pod wodami - razem	**Razem**	**3,30**
Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi (Ws)	Razem	3,30
	ZBIORNIK	3,30
	JEZIORO	0,00
Tereny różne - razem	**Razem**	**0,23**
wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	WAŁ OCHR	0,23
Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**Razem**	**1,31**
Tereny mieszkaniowe (B)	Razem	0,86
	LCTWO-B	0,10
	ZAB INNE	0,76
Tereny zabudowane inne (BI)	Razem	0,17
	INNE BUD	0,17
Tereny komunikacyjne - razem	Razem	0,28
drogi (dr)	DROGI I	0,28
Razem grunty nieleśne		**265,64**

* wykaz zawiera współwłasność 0,83 ha, w tym ROLE 0,07 ha, ZAB INNE 0,76 ha

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Prószków występują:

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia-ha	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
BAGNO	02-24-1-01-325 -f -00	0,40	
BAGNO	02-24-1-01-499 -f -00	0,24	
BAGNO	02-24-1-01-508 -c -00	0,94	
BAGNO	02-24-1-05-701 -h -00	1,82	
BAGNO	02-24-1-05-701 -i -00	0,47	
BAGNO	02-24-1-05-701 -p -00	4,37	
BAGNO	02-24-1-05-701 -s -00	0,70	
BAGNO	02-24-1-08-759 -c -00	1,18	
BAGNO	02-24-1-08-759 -d -00	0,42	
BAGNO	02-24-1-08-759 -f -00	0,52	
BAGNO	02-24-1-08-813 -f -00	0,35	
BAGNO	02-24-1-09-18 -b -00	0,44	
BAGNO	02-24-1-09-45 -c -00	1,89	L. społeczne
BAGNO	02-24-1-09-46 -c -00	4,02	
BAGNO	02-24-1-10-81 -f -00	0,70	
BAGNO	02-24-1-10-99 -g -00	0,42	
BAGNO	02-24-1-11-179 -d -00	0,14	
razem		**19,02**	
DROGI I	02-24-1-08-778 -f -00	0,28	
razem		**0,28**	
INNE BUD	02-24-1-11-152 -c -00	0,17	Dąb papieski
razem		**0,17**	
LCTWO-B	02-24-1-09-53 -c -00	0,10	
razem		**0,10**	
Ł	02-24-1-01-337 -a -00	8,95	Uż. ekol. "SUCHY ŁUG"
Ł	02-24-1-01-338 -g -00	6,56	Uż. ekol. "SUCHY ŁUG"

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia-ha	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
Ł	02-24-1-01-339 -h -00	2,65	
Ł	02-24-1-01-339 -i -00	1,08	
Ł	02-24-1-01-499 -d -00	2,49	
Ł	02-24-1-01-499 -i -00	1,95	
Ł	02-24-1-02-496 -f -00	0,29	
Ł	02-24-1-03-380 -h -00	0,74	
Ł	02-24-1-03-449 -f -00	0,42	
Ł	02-24-1-03-449 -h -00	0,36	
Ł	02-24-1-03-449 -j -00	1,81	
Ł	02-24-1-03-493 -c -00	2,19	
Ł	02-24-1-03-493 -g -00	0,65	
Ł	02-24-1-03-493 -k -00	0,80	
Ł	02-24-1-03-493 -n -00	0,48	
Ł	02-24-1-03-493 -o -00	0,92	
Ł	02-24-1-05-693 -h -00	1,12	
Ł	02-24-1-05-701 -j -00	0,66	
Ł	02-24-1-05-701 -n -00	0,24	
Ł	02-24-1-05-701 -o -00	0,95	
Ł	02-24-1-07-829 -b -00	1,36	
Ł	02-24-1-07-832 -j -00	0,42	
Ł	02-24-1-07-832 -k -00	0,30	
Ł	02-24-1-07-832 -l -00	0,67	
Ł	02-24-1-08-761 -c -00	2,67	
Ł	02-24-1-08-762 -d -00	1,11	
Ł	02-24-1-08-763 -b -00	0,44	
Ł	02-24-1-08-808 -c -00	1,45	
Ł	02-24-1-08-808 -f -00	2,18	
Ł	02-24-1-08-809 -c -00	1,21	
Ł	02-24-1-08-809 -g -00	1,35	
Ł	02-24-1-08-809 -h -00	1,75	
Ł	02-24-1-08-809 -k -00	1,06	
Ł	02-24-1-08-809 -l -00	1,26	
Ł	02-24-1-08-813 -b -00	0,33	
Ł	02-24-1-08-813 -d -00	1,28	
Ł	02-24-1-09-38 -b -00	0,20	
Ł	02-24-1-09-39 -d -00	0,17	
Ł	02-24-1-10-125 -d -00	1,25	
Ł	02-24-1-10-125 -f -00	3,66	
Ł	02-24-1-10-132 -l -00	0,17	
Ł	02-24-1-10-82 -d -00	0,59	
Ł	02-24-1-10-82 -f -00	0,44	
Ł	02-24-1-10-96 -c -00	0,38	
Ł	02-24-1-11-152 -k -00	0,08	
Ł	02-24-1-11-152 -l -00	0,71	Łąka zabagniona
Ł	02-24-1-11-152 -t -00	0,12	
Ł	02-24-1-11-152 -x -00	0,12	
Ł	02-24-1-11-164 -b -00	1,16	
Ł	02-24-1-12-138 -a -00	5,00	
Ł	02-24-1-12-138 -b -00	1,03	
Ł	02-24-1-12-138 -c -00	0,46	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia-ha	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
Ł	02-24-1-12-138 -d -00	0,25	
Ł	02-24-1-12-138 -f -00	0,36	
Ł	02-24-1-12-138 -g -00	3,52	
Ł	02-24-1-12-138 -h -00	2,82	
Ł	02-24-1-12-141 -b -00	0,91	
Ł	02-24-1-12-141 -p -00	0,01	
Ł	02-24-1-12-143 -f -00	6,60	
Ł	02-24-1-12-143 -g -00	1,40	
Ł	02-24-1-12-144 -b -00	2,93	
Ł	02-24-1-12-144 -c -00	1,30	
Ł	02-24-1-12-147 -h -00	5,04	
Ł	02-24-1-12-148 -a -00	0,29	
Ł	02-24-1-12-153 -p -00	0,22	
Ł	02-24-1-12-158 -f -00	0,36	
Ł	02-24-1-12-158 -g -00	0,75	
Ł	02-24-1-12-158 -h -00	1,24	M-ce po "Przepięknej sośnie"
Ł	02-24-1-12-158 -i -00	0,68	
Ł	02-24-1-12-159 -f -00	3,96	
Ł	02-24-1-12-162 -c -00	0,75	
razem		**103,08**	
PIASKI	02-24-1-08-789 -l -00	0,29	
PIASKI	02-24-1-08-789 -o -00	0,20	
razem		**0,49**	
PL ŁOW-R	02-24-1-10-99 -h -00	0,53	
razem		**0,53**	
PS	02-24-1-02-394 -g -00	0,46	
PS	02-24-1-04-465 -g -00	0,31	
PS	02-24-1-04-466 -g -00	0,56	
PS	02-24-1-04-466 -j - 00	0,41	
PS	02-24-1-04-491 -d -00	0,37	
PS	02-24-1-06-648 -i -00	1,42	Kapliczka św. Huberta
PS	02-24-1-07-751 -r -00	0,17	
PS	02-24-1-07-751 -t -00	1,08	
PS	02-24-1-08-805 -h -00	0,60	
PS	02-24-1-09-49 -c -00	0,66	
PS	02-24-1-09-60 -i -00	0,60	
PS	02-24-1-10-132 -m -00	0,41	
PS	02-24-1-10-133 -f -00	0,29	
PS	02-24-1-12-165 -i -00	0,90	
razem		**8,24**	
R	02-24-1-01-319 -i -00	1,68	
R	02-24-1-01-319 -j -00	0,91	
R	02-24-1-01-319 -k -00	0,70	
R	02-24-1-01-514 -c -00	0,15	
R	02-24-1-02-394 -i -00	2,26	
R	02-24-1-02-394 -k -00	2,97	
R	02-24-1-02-394 -s -00	1,10	
R	02-24-1-02-496 -a -00	1,09	
R	02-24-1-02-496 -b -00	0,11	
R	02-24-1-02-496 -g -00	0,18	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia-ha	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
R	02-24-1-03-379 -d -00	0,96	
R	02-24-1-03-380 -f -00	2,91	Pomnik kamień
R	02-24-1-03-419 -c -00	1,77	
R	02-24-1-03-449 -i -00	2,80	
R	02-24-1-03-449 -l -00	0,20	
R	02-24-1-03-449 -n -00	0,18	
R	02-24-1-03-493 -d -00	1,59	
R	02-24-1-03-493 -f -00	0,66	
R	02-24-1-03-493 -m -00	0,66	
R	02-24-1-04-491 -f -00	0,90	
R	02-24-1-04-491 -h -00	0,12	
R	02-24-1-04-491 -i -00	3,52	
R	02-24-1-04-491 -j -00	0,08	
R	02-24-1-04-491 -k -00	0,08	
R	02-24-1-05-607 -m -00	0,29	
R	02-24-1-05-607 -n -00	0,12	
R	02-24-1-05-613 -a -00	0,61	
R	02-24-1-05-613 -b -00	2,81	
R	02-24-1-05-613 -d -00	1,00	
R	02-24-1-05-613 -m -00	0,04	
R	02-24-1-05-613 -n -00	0,12	
R	02-24-1-05-613 -o -00	0,12	
R	02-24-1-05-613 -p -00	0,11	
R	02-24-1-05-613 -r -00	0,03	
R	02-24-1-05-613 -s -00	0,05	
R	02-24-1-05-696 -h -00	0,35	
R	02-24-1-05-696 -k -00	0,64	
R	02-24-1-06-648 -h -00	0,87	
R	02-24-1-06-659 -h -00	0,82	
R	02-24-1-06-670 -f -00	0,27	
R	02-24-1-07-749 -g -00	0,29	
R	02-24-1-07-751 -d -00	0,17	
R	02-24-1-07-751 -g -00	0,05	
R	02-24-1-07-751 -i -00	0,21	
R	02-24-1-07-751 -k -00	0,29	
R	02-24-1-07-751 -l -00	0,17	
R	02-24-1-07-751 -m -00	2,13	
R	02-24-1-07-751 -s -00	1,32	
R	02-24-1-07-751 -w -00	1,07	
R	02-24-1-07-752 -d -00	1,98	
R	02-24-1-07-752 -f -00	2,00	
R	02-24-1-07-830 -b -00	1,21	
R	02-24-1-07-830 -f -00	3,50	
R	02-24-1-07-830 -g -00	0,20	
R	02-24-1-07-830 -i -00	5,16	
R	02-24-1-07-831 -c -00	3,95	
R	02-24-1-08-763 -i -00	0,42	
R	02-24-1-08-763 -k -00	0,38	
R	02-24-1-08-788 -k -00	0,49	
R	02-24-1-08-805 -k -00	0,03	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia-ha	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
R	02-24-1-08-805 -l -00	0,08	
R	02-24-1-08-805 -n -00	0,27	ogródek przy posesji
R	02-24-1-08-805 -p -00	0,37	sad
R	02-24-1-08-808 -b -00	2,27	
R	02-24-1-08-808 -d -00	0,50	
R	02-24-1-08-809 -b -00	3,22	
R	02-24-1-08-809 -m -00	0,32	
R	02-24-1-09-60 -b -00	3,33	
R	02-24-1-10-132 -k -00	0,72	
R	02-24-1-10-132 -n -00	1,69	
R	02-24-1-10-133 -d -00	0,85	
R	02-24-1-10-133 -g -00	0,41	
R	02-24-1-10-97 -d -00	0,29	
R	02-24-1-11-152 -a -00	7,45	w cz. NW ogródki działkowe
R	02-24-1-11-152 -g -00	0,03	fragment ogrodzonego ogródka
R	02-24-1-11-152 -h -00	0,61	
R	02-24-1-11-152 -j -00	0,44	
R	02-24-1-11-152 -m -00	0,99	
R	02-24-1-11-152 -r -00	0,64	
R	02-24-1-11-152 -w -00	0,44	
R	02-24-1-11-164 -a -00	2,84	
R	02-24-1-12-141 -f -00	0,60	
R	02-24-1-12-141 -g -00	0,54	
R	02-24-1-12-141 -h -00	0,53	
R	02-24-1-12-141 -i -00	5,09	
R	02-24-1-12-141 -j -00	1,81	
R	02-24-1-12-153 -i -00	0,96	
R	02-24-1-12-153 -s -00	0,01	
R	02-24-1-12-153 -t -00	0,01	
R	02-24-1-12-160 -g -00	1,48	
R	02-24-1-12-160 -h -00	1,20	
R	02-24-1-12-161 -a -00	8,75	
R	02-24-1-12-165 -a -00	0,14	
R	02-24-1-12-165 -b -00	1,72	
R	02-24-1-12-165 -c -00	0,51	
R	02-24-1-12-165 -d -00	0,18	
R	02-24-1-12-165 -f -00	0,41	
R	02-24-1-12-165 -g -00	5,29	
R	02-24-1-12-165 -h -00	0,71	
razem		**118,55**	
R-ROWY	02-24-1-01-506 -g -00	0,02	
R-ROWY	02-24-1-01-507 -g -00	0,14	
R-ROWY	02-24-1-03-449 -k -00	0,08	
R-ROWY	02-24-1-07-751 -n -00	0,09	
R-ROWY	02-24-1-08-809 -o -00	0,29	
R-ROWY	02-24-1-11-152 -n -00	0,04	
R-ROWY	02-24-1-11-152 -y -00	0,00	
razem		**0,66**	
S-Ł	02-24-1-12-141 -a -00	0,32	
razem		**0,32**	

Rodzaj powierzchni	Adres	Powierzchnia-ha	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
S-R	02-24-1-01-319 -g -00	0,14	
S-R	02-24-1-02-394 -d -00	0,12	
S-R	02-24-1-02-394 -f -00	0,10	
S-R	02-24-1-02-496 -c -00	0,22	
S-R	02-24-1-07-830 -j -00	0,41	
S-R	02-24-1-09-53 -a -00	0,19	
S-R	02-24-1-09-60 -d -00	0,12	
S-R	02-24-1-11-152 -i -00	0,43	
S-R	02-24-1-11-152 -p -00	0,15	
S-R	02-24-1-12-153 -g -00	0,12	
S-R	02-24-1-12-153 -h -00	0,39	
razem		**2,39**	
STAW R-R	02-24-1-08-800 -d -00	1,27	
STAW R-R	02-24-1-08-806 -d -00	1,73	
razem		**3,00**	
U FIZJOGR	02-24-1-07-829 -d -00	0,76	„Końskie Doły”
razem		**0,76**	
U SKALNY	02-24-1-05-701 -y -00	1,57	były kamieniołom
razem		**1,57**	
UGORY-R	02-24-1-09-53 -f -00	3,02	użytkowane jako łąka
razem		**3,02**	
WAŁ OCHR	02-24-1-05-701 -k -00	0,19	
WAŁ OCHR	02-24-1-05-701 -r -00	0,04	
razem		**0,23**	
ZAB INNE	02-24-1-11-152 -b -00	0,76	osiedle
razem		**0,76**	
ZBIORNIK	02-24-1-01-506 -d -00	3,11	
ZBIORNIK	02-24-1-12-142 -b -00	0,19	
razem		**3,30**	
Ogółem		**266,47**	

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Na szczeblu rządowym kierunki rozwoju kraju określają m.in. dokumenty:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR2030)
- Polityka regionalna w Polsce
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK2030)
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości (z perspektywą do 2050 r.)
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2023
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
- Program Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu w Polsce do 2030 r.
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.
- Projekt Polityki Wodnej Państwa 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) (PWP 2030),
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2021-2027,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Prószków obejmuje tereny położone w obszarze województwa opolskiego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, na szczeblu wojewódzkim zawarte są w **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego**, przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XLIX/54/2019 z dn. 24.04.2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z dnia 14 maja 2019 r. poz. 1798). Jest on dostępny na stronach internetowych Województwa opolskiego oraz na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Konkretyzuje on politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzy zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- Ustawy budżetowe;
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego;
- Program zróżnicowanego rozwoju i ochrony środowiska Województwa Opolskiego;
- Programy Ochrony Powietrza;
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami;
- Wojewódzką strategię rozwoju transportu;
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawa wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia w planie urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa.

Nadrzędnym strategicznym celem **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin** jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Programy Ochrony Środowiska stanowią podstawowe narzędzie prowadzenia polityki ekologicznej. Obowiązek ten został nałożony na organy wykonawcze wszystkich szczebli administracji publicznej (województwa, powiaty i gminy).

Programy Ochrony Środowiska określają politykę środowiskową, ustalają cele i zadania odnoszące się do aspektów środowiskowych. Realizacja programu ma doprowadzić do ochrony i zachowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Jako założenia wyjściowe do Programu Ochrony Środowiska przyjęto uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne, wynikające z obowiązujących aktów prawnych, programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających problematykę ochrony środowiska. Uwarunkowania te, w powiązaniu z aktualnym stanem środowiska, były podstawą do zdefiniowania priorytetów i celów w zakresie ochrony środowiska i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące **ochrony przyrody i bioróżnorodności** obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków przedstawiono poniżej.

Tabela 15. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Województwo Opolskie	Uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XXXIV/355/2021 z dn. 4.10.2021 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego - Opolskie 2030 https://www.opolskie.pl/region/rozwoj-regionalny/strategia-rozwoju-wojewodztwa-opolskiego-opolskie-2030/	Uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XXXVI/365/2021 z dnia 30.11.2021 r. przyjęty na lata 2021-2027 https://bip.opolskie.pl/2020/10/program-ochrony-srodowiska-2021-2027/	Brak	Uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego Nr VI/54/2019 z dn. 24.04.2019 r https://bip.opolskie.pl/2019/06/plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-opolskiego-2019/ https://www.opolskie.pl/plan-zagospodarowania-przestrzennego-wojewodztwa-opolskiego/
Powiat krapkowicki	Projekt Strategii Rozwoju Powiatu Krapkowickiego na lata 2021-2030 https://powiatkrapkowicki.pl/files/public/uploads/Projekt_strategii_rozwoju_Powiatu_Krapkowickiego_na_lata_2021-2030.pdf	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krapkowickiego na lata 2024-2027 z perspektywą do roku 2031 przyjęty Uchwałą Nr XLVI/319/2023 Rady Powiatu Krapkowickiego z dnia 7 grudnia 2023 r. http://bip.powiatkrapkowicki.pl/3063/960/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-krapkowickiego-na-lata-2024-2027-z-perspektywa-do-roku-2031.html	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://www.planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/opolskie/krapkowicki/3 lub https://krapkowicki.e-mapa.net/
Gmina Walce	Strategia Rozwoju Gminy Walce na lata 2022-2030 przyjęta Uchwałą Nr XLVI/420/2022 Rady Gminy Walce z dnia 23 listopada 2022 r. file:///C:/Users/Zenon.Ryba/Downloads/Zalacznik1%20LIV4202022-1.pdf	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Walce na lata 2017-2020 przyjęty Uchwałą Nr XXX/188/05 Rady Gminy w Walcach z dnia 25 kwietnia 2005 r. http://bip.walce.pl/321/program-ochrony-srodowiska-i-plan-gospodarki-odpadami.html	Obowiązujące: Uchwała nr LXXII/565/2023 Rady Gminy Walce z dnia 28 grudnia 2023 r. https://bip.walce.pl/7409/wylozenie-do-publicznego-wgladu-projektu-studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-walce.html	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://walce.pl/1021/plan-zagospodarowania-przestrzennego.html oraz http://bip.walce.pl/364/miejscowe-plany-zagodpodarowania-przetrzennego-uchwaly.html

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Gmina Strzeleczki	Strategia Rozwoju Gminy Strzeleczki do 2030 roku https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=Strategia+Rozwoju+Gminy+Strzelbeczki++ lub https://strzeleczki.pl/756/803/programy-plany-strategie.html	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Strzelbeczki na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026r. https://strzeleczki.pl/756/803/programy-plany-strategie.html.	Uchwała nr LXII/405/23 Rady Gminy Strzeleczki z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzeleczki https://strzeleczki.pl/756/803/programy-plany-strategie.html	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronie: https://strzeleczki.pl/451/plan-zagospodarowania-przestrzennego-miejscowosci-strzeleczki.html
Powiat nyski	Strategia rozwoju Powiatu Nyskiego na lata 2004 - 2015 Uchwała Rady Powiatu Nr XX/174/04 z dnia 18.06.2004 r. http://bip.spnysa.nv.pl/m,283,strategia-rozwoju.html	Program Ochrony Środowiska dla powiatu Nyskiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 https://bip.spnysa.nv.pl/a,15142,program-ochrony-srodowiska.html	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach https://nysa.e-mapa.net/. Lub https://planyzagospodarowania.pl/miejscowosci/opolskie/nyski/8
Gmina Korfantów	Uchwała Nr XXI/210/2020 Rady Miejskiej w Korfantowie z dnia 29-07-2020 w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania ,,Strategii Rozwoju Gminy Korfantów do 2020 roku". https://prawomiejscowe.pl/UrzadMiejskiwKorfantowie/document/96069/Uchwala-V_25_2015	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Korfantów na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028r Uchwała Rady Miasta Nr XXXV/346/2021 z dn. 24.11.2021 r. https://korfantow.pl/7664/konsultacje-spoleczne-projektu-programu-ochrony-srodowiska-dla-gminy-korfantow-na-lata-2021-2024-z-perspektywa-do-roku-2028.html	W opracowaniu	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronie: https://bip.korfantow.pl/252/miejscowy-plan-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-korfantow.html
Powiat opolski	Strategia rozwoju Powiatu Opolskiego na lata 2015-2025 Uchwała Rady Powiatu Nr XVI/101/16 z dn. 28.01.2016 r. https://bip.powiatopolski.pl/2916/strategia-rozwoju-powiatu-opolskiego-na-lata-2015-2025.html	POŚ dla Powiatu Opolskiego na lata 2022-2025 Uchwała Rady Powiatu Nr XLVI/316/22 z dn. 8.09.2022 r. https://bip.powiatopolski.pl/6272/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-opolskiego-na-lata-2022-2025-z-prognoza-oddzialywania-na-srodowisko.html	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach . https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/opolskie/pow-opolski lub https://opolski.e-mapa.net/

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Gmina Tułowice	Strategia Rozwoju gminy Tułowice na lata 2022-2030 https://bip.tulowice.pl/3900/4294/strategia-rozwoju-gminy-tulowice-na-lata-2022-2030.html	POŚ dla Gminy Tułowice na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023 – 2026 Uchwała Rady Miejskiej Nr XVIII/102/20 z dn. 30.04.2020 r. https://czystetulowice.pl/wp-content/uploads/2018/12/program-ochrony-srodowiska-dla-gminy-tulowice.pdf	Obowiązujące: Uchwała Rady Gminy Nr XXXVI/231/14 z 24.04.2014 r. https://bip.tulowice.pl/3205/4400/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-tulowice.html	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://bip.tulowice.pl/1202/4313/prognoza-i-plan-zagospodarowania.html lub https://tulowice.e-mapa.net/
Gmina Komprachcice	Strategia Rozwoju Gminy Komprachcice na lata 2016-20 z perspektywą do 2025r. Uchwała Nr X.58.2015 Rady Gminy Komprachcice z dnia 25 listopada 2015r https://bip.komprachcice.pl/1599/1971/strategia-rozwoju-gminy.html	POŚ dla Gminy Komprachcice na lata 2019-2022 https://komprachcice.pl/3470/projekt-programu-ochrony-srodowiska-dla-gminy-komprachcice-na-lata-2017-2020.html	Obowiązujące: https://bip.komprachcice.pl/4649/wylozenie-do-publicznego-wgladu-studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-komprachcice.html lub https://bip.komprachcice.pl/2134/planowanie-przestrzenne.html	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://komprachcice.pl/3764/2026/miejscowe-plany-zgospodarowania-przestrzennego.html lub https://komprachcice.e-mapa.net/
Gmina Prószków	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Prószków 2025 Uchwała nr XXI/151/2016 Rady Miejskiej w Prószkowie z dnia 30 września 2016 r https://bip.proszkow.pl/248/strategia-rozwoju-gminy-proszkow.html	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Prószków na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019 - 2022 https://bip.proszkow.pl/984/635/aktualizacja-programu-ochrony-srodowiska-dla-gminy-proszkow-na-lata-2015-2018-z-perspektywa-na-lata-2019-2022.html	Obowiązujące: Uchwała Nr IX/58/2019 Rady Miejskiej w Prószkowie z dnia27 maja 2019r. https://sip.gison.pl/proszkow	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/opolskie/pow-opolski/gm-proszkow lub https://proszkow.e-mapa.net/
Powiat prudnicki	Aktualizacja Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030 Uchwała Nr LVI/453/2022 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 maja 2022 r. https://powiatprudnicki.pl/3101/strategia-rozwoju-powiatu.html	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 https://bip.powiatprudnicki.pl/2414/2275/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-	-	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/opolskie/pow-prudnicki lub https://prudnik.e-mapa.net/

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	*2*	*3*	*4*	*5*
		prudnickiego-na-lata-2020-2023-z-perspektywa-do-roku-2027.html		
Gmina Biała	Strategia Rozwoju Gminy Biała na lata 2014-20 z perspektywą do 2025r. Uchwała NR XXXIV.387.2014 Rady Miejskiej w Białej z dnia 14 listopada 2014 r https://bip.biala.gmina.pl/457/1067/strategia-rozwoju-gminy-biala.html	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biała na lata 2020-2024 z perspektywą do roku 2028 Uchwała NR XIV.183.2020 Rady Miejskiej w Białej z dnia 12 lipca 2020 r https://bip.biala.gmina.pl/6948/1082/program-ochrony-srodowiska-dla-gminy-biala-na-lata-2020-2024-z-perspektywa-do-roku-2028.html	Obowiązujące: Uchwała Nr XVIII.231.2021 Rady Miejskiej w Białej z dnia 26 marca 2021 r. https://bip.biala.gmina.pl/478/1098/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-biala.html	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: https://www.biala.finn.pl/bip-kod/14291432 lub https://bip.biala.gmina.pl/480/1102/wykaz-miejscowych-planow-zagospodarowania-przestrzennego.html
Gmina Głogówek	Strategia Rozwoju Gminy Głogówek na lata 2023-2030 Uchwała Nr LXXII/619/2023 Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 26 maja 2023 r http://bip.glogowek.pl/692/strategia-rozwoju-gminy-glogowek.html	Projekt POŚ dla Gminy Głogówek na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r http://bip.glogowek.pl/838/program-ochrony-srodowiska-dla-gminy-glogowek-na-lata-2017-2020.html.	Obowiązujące: http://bip.glogowek.pl/813/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-miasta-i-gminy-glogowek.html	MPZP oraz uchwały Rady dostępne na stronach: http://bip.glogowek.pl/814/plany-zagospodarowania-przestrzennego-w-gminie-glogowek.html lub https://glogowek.geoportal-krajowy.pl/ lub https://mpzp24.pl/miejscowe-plany-zagospodarowania-przestrzennego/opolskie/pow-prudnicki/gm-glogowek

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju przyjmują główny kierunek, dotyczący ochrony i kształtowania środowiska, zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnią zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków, obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych, jak również wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego - Opolskie 2030 została przyjęta przez Sejmik Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r. Uchwałą Nr XXXIV/355/2021. Strategia rozwoju województwa jest podstawowym i najważniejszym dokumentem samorządu województwa, określającym obszary, cele i kierunki polityki rozwoju, prowadzonej w przestrzeni regionalnej. Szczególny nacisk położono na:

- kształtowanie spójnego systemu przyrodniczego:
  - ✓ Rozwój powiązań systemu przyrodniczego;
- ochronę i poprawę jakości środowiska oraz walorów krajobrazowych:
  - ✓ rozwój nowoczesnej gospodarki odpadami;
  - ✓ ochronę cennych obszarów przyrodniczo-krajobrazowych;
  - ✓ ograniczenie emisji hałasu i poprawę klimatu akustycznego;
  - ✓ poprawę jakości powietrza;
- ochronę wysokiego potencjału rolniczej przestrzeni produkcyjnej:
  - ✓ ochronę przed presją urbanizacyjną najcenniejszych i najbardziej produktywnych gleb;
  - ✓ przeciwdziałanie erozji gleb;
- wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich:
  - ✓ kształtowanie przestrzeni dla różnych form aktywności gospodarczej;
- wielofunkcyjny rozwój węzłowych ośrodków rozwoju:
  - ✓ kształtowanie przestrzeni dla rozwoju funkcji miejskich;
- wzmocnienie funkcji kulturowych:
  - ✓ ochronę zabytkowych układów urbanistycznych i ruralistycznych;
  - ✓ stanowienie pomników historii;
  - ✓ tworzenie parków kulturowych;
- wzmocnienie konkurencyjności zagospodarowania:
  - ✓ budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej;
  - ✓ tworzenie warunków dla rozwoju funkcji turystycznych;

- ✓ zwiększenie dostępności do infrastruktury społecznej;
- ✓ promowanie kompleksowych rozwiązań rewitalizacyjnych;

- wzmocnienie odporności przestrzeni na zagrożenia naturalne:
  - ✓ bieżące utrzymywanie infrastruktury przeciwpowodziowej;
  - ✓ prewencyjna ochrona obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i wystąpienia ryzyka powodziowego w planach zagospodarowania przestrzennego;
  - ✓ zwiększanie dyspozycyjności zasobów wodnych i odporności na susze;
- wzmocnienie potencjału energetycznego:
  - ✓ proekologiczna modernizacja gospodarki;
- wzmocnienie powiązań funkcjonalno-przestrzennych:
  - ✓ budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury transportowej (drogowej i kolejowej);
  - ✓ kształtowanie systemów ścieżek i szlaków rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
  - ✓ tworzenie warunków dla rozwoju transportu publicznego;
- zapewnienie mieszkańcom bezpieczeństwa powodziowego:
  - ✓ realizację działań technicznych związanych ze zbiornikami i ciekami wodnymi;
- poprawę ładu przestrzennego:
  - ✓ kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych;
  - ✓ zwiększanie partycypacji społecznej w działaniach planistycznych;
  - ✓ ograniczanie rozpraszania zabudowy;
  - ✓ wprowadzanie rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
  - ✓ ochronę zabytkowych układów urbanistycznych i ruralistycznych.

Strategia zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Można przyjąć, że kierunek rozwoju gospodarki leśnej powinien być realizowany w oparciu o prowadzenie działań w odniesieniu do zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych w oparciu o następujące zasady:

- na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw;
- dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi;
- działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych;
- należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę.

„Strategia…" przewiduje udział Lasów Państwowych i innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

Program Ochrony Środowiska dla województwa Opolskiego na lata 2021-2027, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XXXVI/365/2021, z dnia 30.11.2021 r. zawiera analizę stanu środowiska województwa opolskiego, określa cele i zadania zmierzające do poprawy ochrony środowiska oraz sposób ich realizacji i finansowania.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa

przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej'

W celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych, powstały powiatowe **Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju** (umieszczone na stronach BIP danych starostw):

- Powiat opolski posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2015-2025 (Uchwała Nr XVI/101/16 Rady Powiatu Opolskiego z dnia 28.01.2016r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2022-2025 (Uchwała Nr XLVI/316/22 Rady Powiatu Opolskiego z dnia 8.09.2022 r.);
- Powiat krapkowicki posiada Strategię Rozwoju Powiatu Krapkowickiego na lata 2021-2030 oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krapkowickiego na lata 2024-2027 z perspektywą do roku 2031 przyjęty Uchwałą Nr XLVI/319/2023 Rady Powiatu Krapkowickiego z dnia 7 grudnia 2023 r.
- Powiat nyski posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2004-2015 (Uchwała Nr XX/174/04 Rady Powiatu Nyskiego z dnia 18.06.2004r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska przyjęty na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2021;
- Powiat prudnicki posiada Aktualizacja Strategii Rozwoju Powiatu Prudnickiego do roku 2030 przyjęty Uchwałą Nr LVI/453/2022 Rady Powiatu w Prudniku z dnia 30 maja 2022 r. oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dot. ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie, w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnią zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie N-ctwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

Podobne dokumenty powstały również na poziomie gmin. Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają strategie rozwoju i programy ochrony środowiska o różnym stopniu aktualności. Dokumenty te zostały zestawione w tabeli 16.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Głównym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest wojewódzki plan zagospodarowania przestrzennego wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Dokumenty te ukazują ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu jego zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację. Zagrożenia te przedstawiono poniżej:

Zagrożenia	Sposoby ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
Antropopresja na terenach Natura 2000	–Ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej –Ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych –Renaturyzacja dolin rzecznych –Eliminacja gatunków inwazyjnych –Rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie –Kanalizacja penetracji rekreacyjnej –Monitoring chłonności turystycznej ekosystemów –Zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi –Współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów natura 2000 –Wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
Zmiany w warunkach bytowania zwierząt	–Zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych –Renaturyzacja dolin rzecznych –Zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Budowa przejść dla zwierząt –Dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji –Tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia –Zachowywanie przejść w światłach mostów –Ograniczanie oświetlenia nocnego
Przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	–Zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi –Tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych –Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych –Budowa przejść dla zwierząt –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Wycinki lasów	–Wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu –Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Utrata gleb	–Preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych –Zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
Zanieczyszczanie gleb	–Likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów –Stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
Emisja zanieczyszczeń powietrza	–Racjonalizacja zużycia energii –Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii –Zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym –Transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych –Dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło –Wdrażanie termomodernizacji budynków –Tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii –Stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
Zanieczyszczanie wód powierzchniowych	–Stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe –Stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg –Ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych –Monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności

Zagrożenia	Sposoby ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
	– Ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową – Ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne – Wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Większość opracowań dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego regionu zakłada, że w sferze ekologicznej, podejmowane będą działania zmierzające do tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawę „ich kondycji" do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych), stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów; wdrażanie programów retencji wodnej; kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- ochrony przed powodziami oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.
- podniesienia dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez: budowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej, głównie sieci dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.
- likwidacji nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Działanie to będzie miało znaczenie dla wyeliminowania zjawiska zaśmiecania lasów.
- respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- racjonalnego zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, spajającego funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe.

Wydaje się, że polepszenie sieci komunikacyjnej w regionie, wynikające z budowy i modernizacji dróg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, może w niektórych kompleksach leśnych Nadleśnictwa, prowadzić do niewielkiego uszczuplenia powierzchni leśnej, jednak bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa Prószków zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku nie występują grunty wyłączone z produkcji.

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i nie wykazało gruntów do zalesienia.

1.2.6 Zgodność projektu PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Prószków ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych, tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne,

retencyjne, klimatyczne) oraz społeczne (ochrony zasobów przyrody, rekreacyjne, środowiskotwórcze). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych płodów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści. Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi nadleśnictwo.

Prowadzona przez Nadleśnictwo Prószków gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi założeniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu – ochrona gleb, wód, klimatu, różnorodności biologicznej, jak również funkcji społecznych – wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych. Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym, wielkopowierzchniowym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej, natomiast lokalnie może wpływać na stan drzewostanów, szeroko rozumianego środowiska i realizację zadań gospodarczych. Problemy dla gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa mogą generować:

- ✓ fragmentacja kompleksów leśnych spowodowana budową dróg;
- ✓ modernizacja istniejącej sieci drogowej, kolejowej i przesyłowej;
- ✓ eksploatacja surowców kopalnych i związane z tym wylesienia, zmiany środowiskowe i krajobrazowe;
- ✓ inwestycje budowlane w postaci zabudowy jednorodzinnej, osiedlowej i gospodarczej;
- ✓ nadmierne udostępnianie lasów dla masowej turystyki i wypoczynku.

Całość wyżej wymienionej działalności nadleśnictwa jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Stwierdza się, że wszystkie zamierzenia i kierunki inwestycyjne zawarte w strategiach regionalnych, nie wpłyną negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich trwałe zachowanie.

Czasookres obowiązywania, dynamika zmian i kompletność istniejących planów zagospodarowania przestrzennego dla gmin i miejscowości w ich zasięgu, nie dają możliwości perspektywicznego, pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków.

Należy zaznaczyć, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia dla zasobów leśnych i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Podkreślono również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

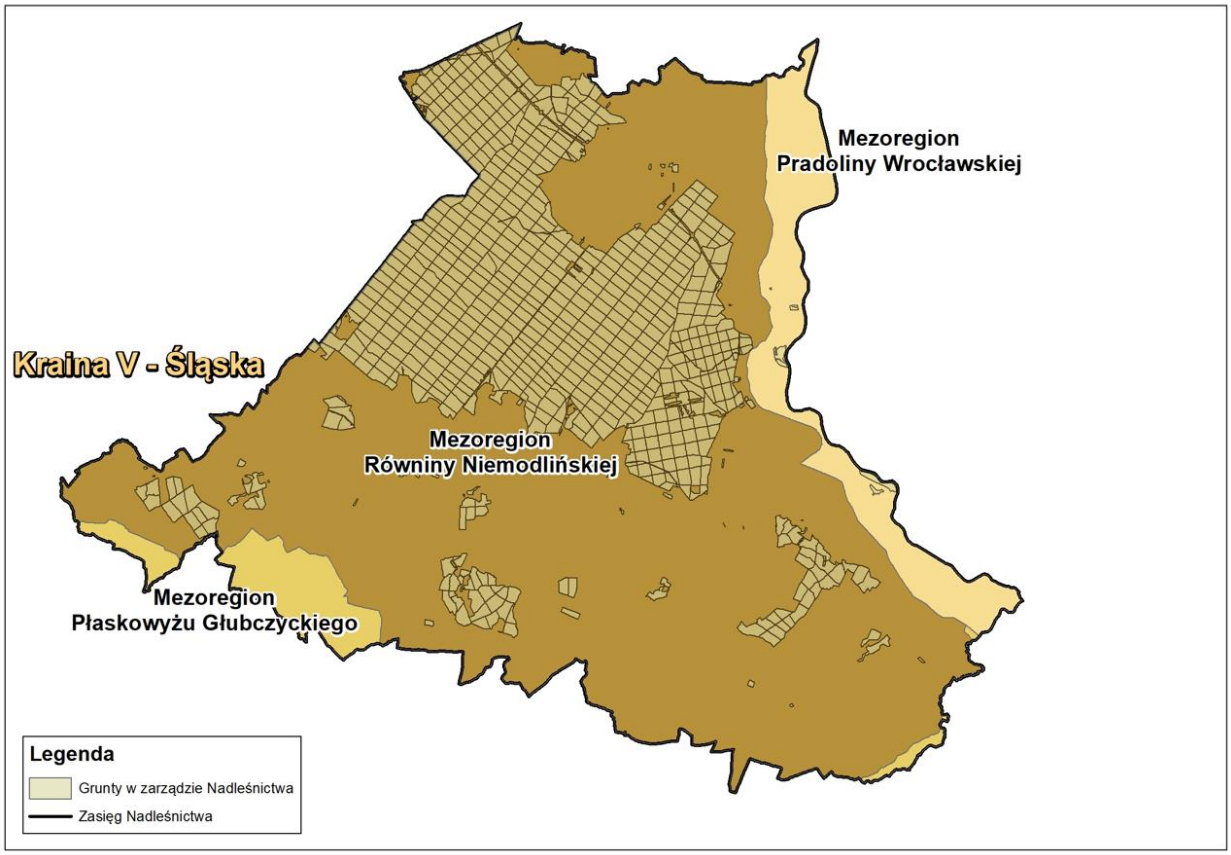
Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego obszarów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne: wylesień, wyłączeń, itp. Planowane użytkowanie drzewostanów nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość istnienia leśnej formacji roślinnej, tzn. na gruncie zawsze pozostają drzewostany w różnych fazach rozwojowych. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład czasowo-przestrzenny, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane prowadzone są w oparciu o ekologiczne podstawy hodowli lasu z wykorzystaniem zaleceń ciągle doskonalonej nauki leśnej.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo leśnej (Zielony R., Kliczkowska A., 2010), obszar Nadleśnictwa Prószków (zasięg terytorialny), dla którego sporządzany jest PUL leży w:

- Krainie V – Śląskiej:
  - Mezoregionie V.14 – Równiny Niemodlińskiej – 17 682,95 ha;
  - Mezoregionie V.15 – Płaskowyżu Głubczyckiego – poza gruntami Nadleśnictwa;
  - Mezoregionie V.16 – Pradoliny Wrocławskiej – 68,26 ha;



Ryc. 5. Nadleśnictwo Prószków na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

<u>Położenie geograficzne</u>

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Prószków (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

–	punkt północny:	17°47`32"	długości wschodniej
		50°37`30"	szerokości północnej
–	punkt wschodni:	18°04`49"	długości wschodniej
		50°25`13"	szerokości północnej
–	punkt południowy:	17°55`11"	długości wschodniej

		50°20`59"	szerokości północnej
–	punkt zachodni:	17°32`13"	długości wschodniej
		50°27`25"	szerokości północnej

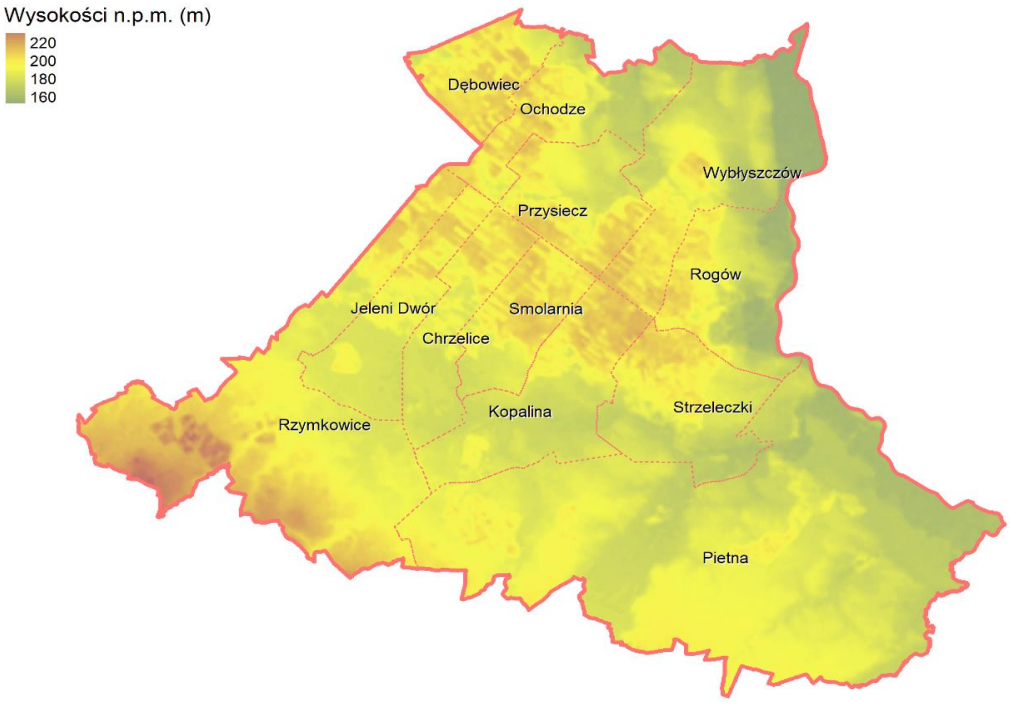
Odległość w linii prostej pomiędzy skrajnymi punktami zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi około 32 km pomiędzy punktem północnym i południowym oraz około 38 km pomiędzy punktem wschodnim i zachodnim. Całkowita długość granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi około 164 km.

Położenie wysokościowe.

Nadleśnictwo Prószków jest nadleśnictwem nizinnym, położonym w terenie płaskim od wysokości 157 m n.p.m. do 217 m n.p.m. Poniżej przedstawia się w zestawieniu tabelarycznym charakterystykę hipsometryczną w poszczególnych leśnictwach Nadleśnictwa Prószków.

Tabela 16. Charakterystyka hipsometryczna leśnictw

Leśnictwo	minimalna H (m n.p.m.)	maksymalna H (m n.p.m.)	rozpiętość pionowa
Rzymkowice	190	217	27
Jeleni Dwór	190	190	0
Chrzelice	180	190	10
Smolarnia	190	190	0
Rogów	157	190	33
Kopalina	180	200	20
Strzeleczki	170	190	20
Pietna	167	190	33
Dębowiec	180	190	10
Ochodze	180	190	10
Wybłyszczów	180	190	10
Przysiecz	180	190	10



Ryc. 6. Mapa hipsometryczna obszaru nadleśnictwa sporządzona na podstawie numerycznego modelu terenu

Regionalizacja geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski autorstwa W. Szafera (1972), zmodyfikowanej przez J. M. Matuszkiewicza (1993) oraz Kuczyńską (1997) obszar Nadleśnictwa Prószków położone jest w całości w podokręgu Równiny Niemodlińskiej.

Państwo Holarktyka
Obszar Euro-Syberyjski
Prowincja Niżowo-Wyżynna
A. Dział Bałtycki
Poddział: Pas Kotlin Podgórskich
6. Kraina Kotlina Śląska
6.2. Okręg Niziny Śląskiej
6.2.5. Podokręg Równiny Niemodlińskiej.

Regionalizacja fizyczno-geograficzna

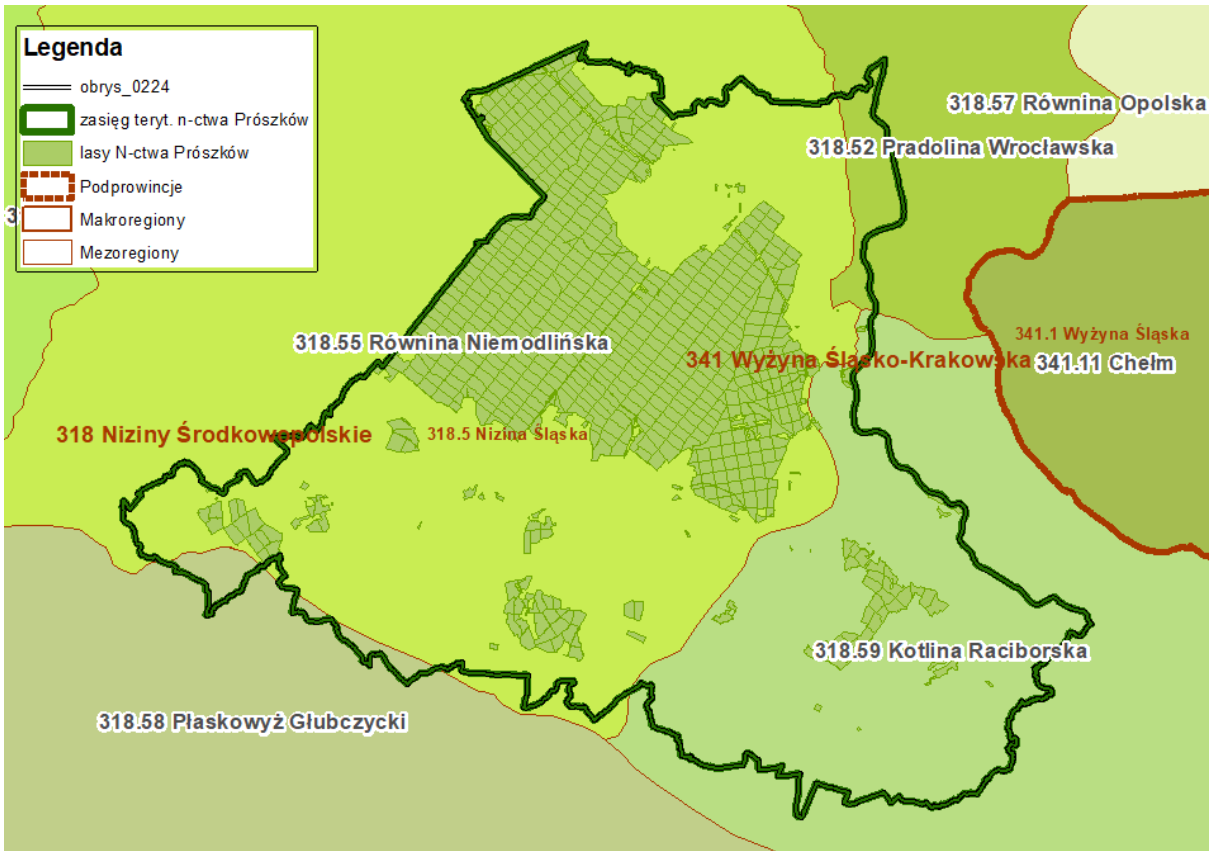
Podstawą regionalizacji fizyczno-geograficznej jest zróżnicowanie warunków przyrodniczych (budowy geologicznej, rzeźby, klimatu, wód, jednostek geobotanicznych, zoogeograficznych, glebowych) oraz zagadnienia antropogeograficzne

W 2018 r. grupa 26 naukowców z 14 uczelni i instytucji naukowych (m.in. Jerzy Solon, Andrzej Richling, Wiesław Ziaja) opublikowała w czasopiśmie „Geographia Polonica" zmodyfikowaną wersję podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne. Nowy podział jest modyfikacją podziału J. Kondrackiego i A. Richlinga z 1994 r. Został on dokonany ze szczegółowością 1:50.000, a granice mezoregionów zostały ustalone z wykorzystaniem najnowszych danych i ich analiz w systemach GIS, jak również z uwzględnieniem podziałów regionalnych opracowanych w ostatnich latach w poszczególnych ośrodkach akademickich. Na opracowanie zaktualizowanego podziału na regiony nalegały także Komisja Krajobrazu Kulturowego Polskiego Towarzystwa Geograficznego oraz Polska Asocjacja Ekologii Krajobrazu. Zmodyfikowany podział zachowuje hierarchiczny podział regionów na megaregiony, prowincje, podprowincje, makroregiony i mezoregiony; zachowane zostało też kodowanie regionów. Zwiększeniu uległa liczba mezoregionów do 344 oraz granice mezoregionów. Nie została zmieniona liczebność jednostek wyższego rzędu, choć czasem zmieniono ich nazwy (a także granice wynikające z modyfikacji granic mezoregionów).

Według nowego fizyczno-geograficznego podziału Polski z roku 2018 obszar Nadleśnictwa Prószków zaliczony został do następujących jednostek fizyczno-geograficznych:

Tabela 17. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa Prószków

Obszar	Podobszar	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Wielkopolsko-Śląskie
				318.5		Nizina Śląska
					318.52	Równina Wrocławska
					318.55	Równina Niemodlińska
					318,58	Płaskowyż Głubczycki
					318.59	Kotlina Raciborska



Ryc. 7. Położenie lasów Nadleśnictwa wg fizyczno-geograficznego podziału Polski

1.3.3 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu

Tereny Nadleśnictwa Prószków według regionalizacji przyrodniczo leśnej (Zielony R., Kliczkowska A., 2010) są położone w mezoregionie (V.14) – Równina Niemodlińska.

Rzeźba terenu Równiny Niemodlińskiej, charakteryzuje się równinnymi krajobrazami oraz łagodnymi, niskimi wzniesieniami. Jest to obszar o mało urozmaiconej topografii, z wysokościami wahającymi się zazwyczaj od 150 do 200 metrów n.p.m. Przeważają tu krajobrazy naturalne fluwioglacjalne równinne i faliste oraz peryglacjalne równinne i faliste. Nieco rzadziej występują krajobrazy zalewowych den dolin – akumulacyjne.

Region ma charakter typowo rolniczy, z dużymi obszarami pól uprawnych oraz terenami leśnymi.

Według podziału fizjograficznego zasięg terytorialny Nadleśnictwa Prószków obejmuje swoim zasięgiem Równinę Niemodlińską i Kotlinę Raciborską, a także niewielkie fragmenty Płaskowyżu Głubczyckiego i Pradoliny Wrocławskiej.

Równina Niemodlińska rozciąga się pomiędzy Doliną Nysy Kłodzkiej a Pradoliną Wrocławską, sąsiadując od południa z Płaskowyżem Głubczyckim i Kotliną Raciborską. Przeważają tu piaszczyste tereny sandrowe i kemowe pochodzące ze zlodowacenia odrzańskiego. Znaczną powierzchnię zajmuje tu kompleks Borów Niemodlińskich (Kondracki 2011). W obrębie mezoregionu znajduje się główny kompleks leśny nadleśnictwa położony w jego centralnej i północno-zachodniej części.

Kotlina Raciborska jest najdalej na południe wysuniętą częścią Niziny Śląskiej wzdłuż biegu Odry, o typie krajobrazowym wyżyny lessowej. Wypełnione piaskami i żwirami dno kotliny leży poniżej 200 m n.p.m. i ma około 1200 km2 powierzchni. Na prawym brzegu Odry

porastają ją rozległe Lasy Raciborskie (Kondracki 2011). W obrębie mezoregionu znajdują się niewielkie kompleksy leśne położone wśród terenów rolnych w południowej części nadleśnictwa

Budowa geologiczna

Tereny Nadleśnictwa Prószków charakteryzuje się dość urozmaiconą budową geologiczną, obejmującą szereg różnych jednostek geologiczno-strukturalnych, częściowo nakładających się na siebie**.**

Na obszarze nadleśnictwa zasadniczą jednostką geologiczną są mezozoiczne (w mniejszym stopniu paleozoiczne) struktury tworzące Antyklinorium Śląsko-Krakowskie. Jednostki mezozoiczne wypełniają przede wszystkim margle, wapienie i opoki górnej kredy. Na strukturach mezozoicznych zalegają trzeciorzędowe osady zbudowane głównie z iłów i piasków. Osady zaliczane do trzeciorzędu tworzą miejscami lokalne wychodnie.

Powierzchnię całego omawianego obszaru budują utwory czwartorzędowe, podzielone na osady plejstoceńskie i holoceńskie oraz osady pośrednie, które tworzyły się w epoce lodowcowej, oraz późniejszych okresach ciepłych. Plejstocen reprezentują osady złożone przez lądolód skandynawski i związane z nim wody zlodowacenia środkowopolskiego, zasięgu maksymalnego (stadiał Odry). Okres holocenu reprezentują torfy, mursze oraz utwory mineralne współczesnych dolin rzecznych. Okres pośredni stanowią nieliczne utwory akumulacji eolicznej (źródło: Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, 2008).

Obszar nadleśnictwa związany jest z rzeźbą staroglacjalną, której geneza kształtowała się w ciągu kilku zlodowaceń i okresów międzylodowcowych, zwłaszcza podczas przedostatniego zlodowacenia środkowopolskiego oraz ostatniego interglacjału. Jednakże ostateczne oblicze morfologiczne wytworzyło się w warunkach zimnego klimatu peryglacjalnego, który panował w okresie ostatniego zlodowacenia – stadiału Warty i zlodowacenia bałtyckiego. Na terenie nadleśnictwa rozpoznano i wyróżniono na podstawie cech genetycznych szereg form powierzchni terenu. Dominującą formą jest powierzchnia moreny dennej, odsłaniana i kształtowana bezpośrednio przez lodowiec w czasie jego zaniku w okresie recesji lądolodu maksymalnego stadiału zlodowacenia środkowopolskiego. Zajmuje ona około 92% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Budują ją piaski, gliny i żwiry, często z zawartością części pylastych. W południowej części nadleśnictwa zbudowana jest w przeważającej części z glin zwałowych, na pozostałym terenie występuje mozaikowatość budowy z pewną przewagą utworów piaszczystych.

W części nadleśnictwa położonej w Kotlinie Raciborskiej i Pradolinie Wrocławskiej występują późnoglacjalne i postglacjalne formy związane z akumulacyjną działalnością wód rzecznych. Są to niewielkie powierzchnie równin terasowych mniejszych dolin rzecznych i pradoliny Odry, usypane przez wody rzeczne w plejstocenie. Zbudowane są głównie z piasków i glin. W południowo-zachodniej części nadleśnictwa zlokalizowane są również formy plejstoceńskie utworzone wskutek budującej działalności wód glacjalnych. Jest to forma zasypania stadiału odrzańskiego o charakterze kemu, osadzona w szczelinie rozpadającego się lądolodu przez wody lodowcowe i zbudowana z piasków, a fragmentami ze żwirów. Obok form lodowcowych i wodnolodowcowych na omawianym terenie występują również formy akumulacji wodnej, wietrznej oraz formy utworzone przez roślinność. W dolinie Odry występują holoceńskie osady związane z akumulacyjną działalnością wód rzecznych. Są to równiny akumulacyjne oraz dna dolin rzecznych. Pokrywa mad ma w dolinie Odry 2-3 m grubości, i tworzą je głównie gliny z zawartością części pylastych, co wskazuje na zasilanie mad w materiał pochodzący z obszarów lessowych. Formy aeralne, związane z transportem i akumulacją wiatrową reprezentują niewielkie powierzchnie równin piasków przewianych. Do osadów eolicznych można zaliczyć również utwory pyłowe tworzące płytkie pokrywy na starszym podłożu lodowcowym, rozpoznane w południowej części nadleśnictwa. Ich powstanie związane jest z panowaniem klimatu peryglacjalnego w plejstocenie. Blisko 7% powierzchni leśnej nadleśnictwa zajmują formy biogeniczne, takie jak równiny i mniejsze powierzchnie torfowe oraz murszowe, związane z naturalnymi obniżeniami terenowymi oraz dolinami rzecznymi Prószkowskiego Potoku, Białej, Swornicy, Osłobogi i Odry (źródło: *Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Prószków*, 2002).

Podsumowując, dominującymi utworami geologicznymi na terenach Nadleśnictwa Prószków są piaski, żwiry i mułki z okresu neogenu, tworzące mozaikę z plejstoceńskimi piaskami i żwirami sandrowymi zlodowacenia środkowopolskiego. Plejstoceńskie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego występują głównie w części południowej obszaru. Liczne na tym terenie doliny rzeczne wypełniają holoceńskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły oraz tworzące wyższe tarasy – plejstoceńskie piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego.

Przeważa krajobraz roślinny ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów.

W części południowej spotyka się także krajobraz grądowy w wariancie z udziałem ubogich dąbrów, a wzdłuż Nysy Kłodzkiej – z udziałem łęgów jesionowo wiązowych.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Nadleśnictwo Prószków posiada specjalistyczne opracowanie siedliskowe wykonane przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „Taxus" w Poznaniu według stanu na 01.01.2002 r.

Na podstawie tych danych, jak również po uwzględnieniu zmian zauważonych w trakcie terenowych prac urządzeniowych, sporządzono zestawienie obrazujące udział poszczególnych typów gleb na terenach Nadleśnictwa Prószków.

Nazewnictwo gleb przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski" z 2000 r. Klasyfikacja gleb leśnych Polski została wprowadzona do stosowania w Lasach Państwowych zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 lutego 2001 r.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określił taksator podczas prac urządzeniowych.

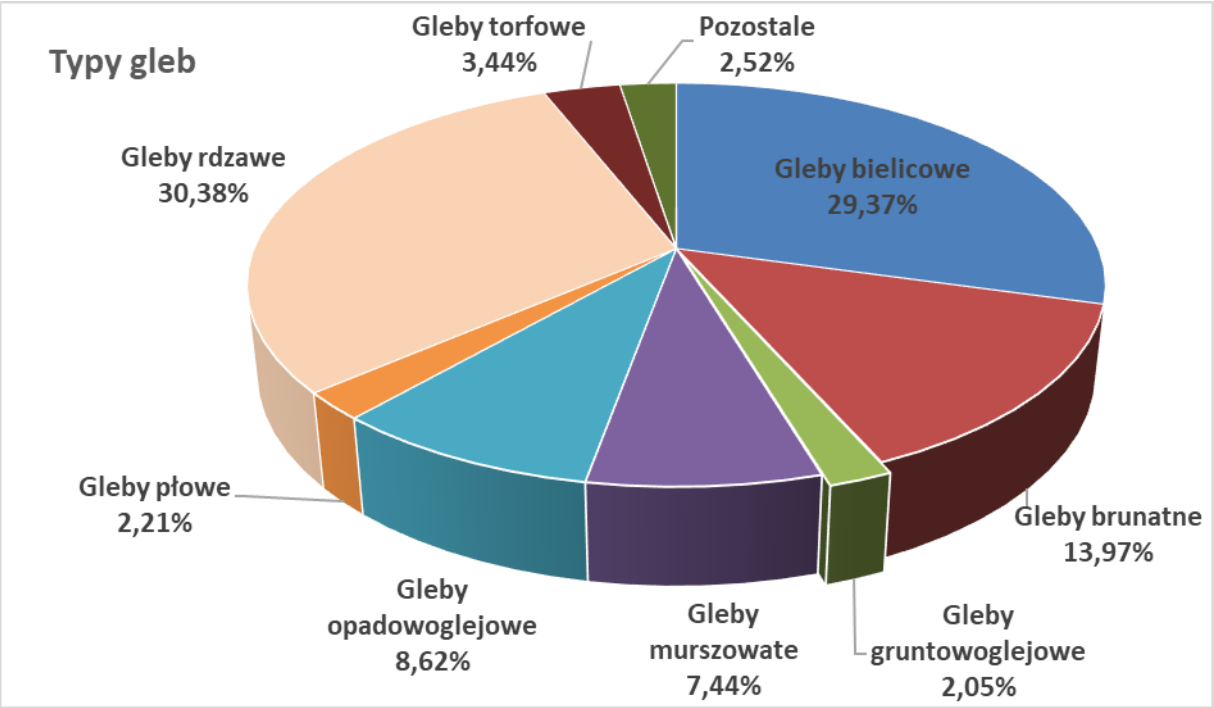
W trakcie prac VI rewizji w Nadleśnictwie Prószków stwierdzono występowanie 12 typów gleb leśnych w 35 podtypach. Największy udział mają: gleby rdzawe (30,4%), bielicowe (29,4%) i brunatne (14,0%). Widoczny jest udział gleb opadowoglejowych 8,6%), murszowatych 7,4%), torfowych (3,4%), płowych (2,2%) i gleb gruntowoglejowych (2,0%). Pozostałe 5 typów gleb ma znikome znaczenie, zajmuje razem 2,5% rozpoznanego areału.

Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia poniższa tabela.

Tabela 18. Zestawienie typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Prószków

Lp.	Typ i podtyp gleby	Obręb/Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %
1	*2*	*3*	*4*
1	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	221,41	1,30
I	**Razem Gleby industrio i urbanoziemne**	**221,41**	**1,30**
2	Gleby bielicowe właściwe	4138,39	24,35
3	Gleby glejo-bielicowe murszaste	222,73	1,31
4	Gleby glejo-bielicowe właściwe	631,35	3,71
II	**Razem Gleby bielicowe**	**4992,47**	**29,37**
5	Gleby brunatne bielicowe	798,04	4,70
6	Gleby brunatne kwaśne	1560,26	9,18
7	Gleby brunatne wyługowane	12,02	0,07
8	Gleby szarobrunatne	4,96	0,03
III	**Razem Gleby brunatne**	**2375,28**	**13,97**
9	Gleby gruntowoglejowe murszowe	24,69	0,15
10	Gleby gruntowoglejowe próchniczne	48,42	0,28

Lp.	Typ i podtyp gleby	Obręb/Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %
1	*2*	*3*	*4*
11	Gleby gruntowoglejowe murszaste	51,53	0,30
12	Gleby gruntowoglejowe właściwe	213,55	1,26
13	Gleby gruntowoglejowe torfiaste	10,02	0,06
IV	**Razem Gleby gruntowoglejowe**	**348,21**	**2,05**
14	Mady rzeczne brunatne	51,34	0,30
15	Mady rzeczne próchniczne	0,72	0,00
V	**Razem Mady**	**52,06**	**0,31**
16	Gleby mineralno-murszowe	267,65	1,57
17	Gleby murszaste	610,69	3,59
18	Gleby murszowate właściwe	386,59	2,27
VI	**Razem Gleby murszowate**	**1264,93**	**7,44**
19	Gleby amfiglejowe	231,58	1,36
20	Gleby opadowoglejowe bielicowe	60,39	0,36
21	Gleby opadowoglejowe właściwe	1137,70	6,69
22	Gleby stagnoglejowe torfiaste	2,41	0,01
23	Gleby stagnoglejowe właściwe	32,80	0,19
VII	**Razem Gleby opadowoglejowe**	**1464,88**	**8,62**
24	Gleby płowe opadowoglejowe	28,61	0,17
25	Gleby płowe bielicowe	133,06	0,78
26	Gleby płowe brunatne	113,02	0,66
27	Gleby płowe właściwe	100,49	0,59
VIII	**Razem Gleby płowe**	**375,18**	**2,21**
28	Gleby torfowo-murszowe	145,29	0,85
29	Gleby namurszowe	1,41	0,01
IX	**Razem Gleby murszowe**	**146,70**	**0,86**
30	Gleby rdzawe bielicowe	2725,99	16,04
31	Gleby rdzawe brunatne	1092,78	6,43
32	Gleby rdzawe właściwe	1345,03	7,91
X	**Razem Gleby rdzawe**	**5163,80**	**30,38**
33	Gleby torfowe torfowisk niskich	1,35	0,01
34	Gleby torfowe torfowisk przejściowych	582,88	3,43
XI	**Razem Gleby torfowe**	**584,23**	**3,44**
35	Gleby Ochrowe	7,58	0,04
XII	**Razem Gleby ochrowe**	**7,58**	**0,04**
	Razem grunty leśne z określonym typem gleby	**16996,73**	**100,00**
	Razem grunty leśne	17007,43	0,00
	Grunty nieleśne i leśne związ. z gosp. Leśną	722,95	0,00
	Łącznie	**17730,38**	**0,00**



Wykres 1. Procentowy udział typów gleb w nadleśnictwie Prószków

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Cechy klimatu Polski są kształtowane wpływami rozległych obszarów lądowych na wschodzie oraz przez duże połacie wodne Oceanu Atlantyckiego (Woś 1999). Na klimat wpływ ma m.in.: szerokość geograficzna (kąt padania promieni słonecznych i czas trwania usłonecznienia), ukształtowanie terenu (rzeźba i wys. n.p.m.), pokrycie terenu szatą roślinną, oraz działalność człowieka. Generalnie na obszarze Polski współwystępują cechy klimatu kontynentalnego i oceanicznego.

Pod względem klimatycznym teren Nadleśnictwa Prószków jest różnie klasyfikowany. Według regionalizacji klimatycznej E. Romera obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu klimatu krainy Podgórskich Nizin i Kotlin, według W. Okołowicza należy do śląsko-wielkopolskiego regionu klimatycznego. Według Wosia omawiany teren umiejscowiono w regionie klimatycznym Dolnośląskim Południowym.

Ogólnie można przyjąć, że Nadleśnictwo Prószków położone jest w strefie klimatu umiarkowanie ciepłego, przejściowego. Charakteryzują go następujące elementy klimatyczne:

- długość okresu wegetacyjnego - 220 - 230 dni
- średnia temperatura roczna + 8,6°C
- średnia temperatura najcieplejszego miesiąca (lipca) + 18,0°C
- średnia temperatura najzimniejszego miesiąca (stycznia) - 1,2°C
- średnia roczna amplituda temperatur powietrza + 19,3°C
- roczna suma opadów 621 mm
- długość zalegania pokrywy śnieżnej 50 - 70 dni
- średnia roczna prędkość wiatru 2,5 m/sek.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym i graficznym przedstawiono dostępne dane dotyczące rozkładu średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Prószków. Informacje

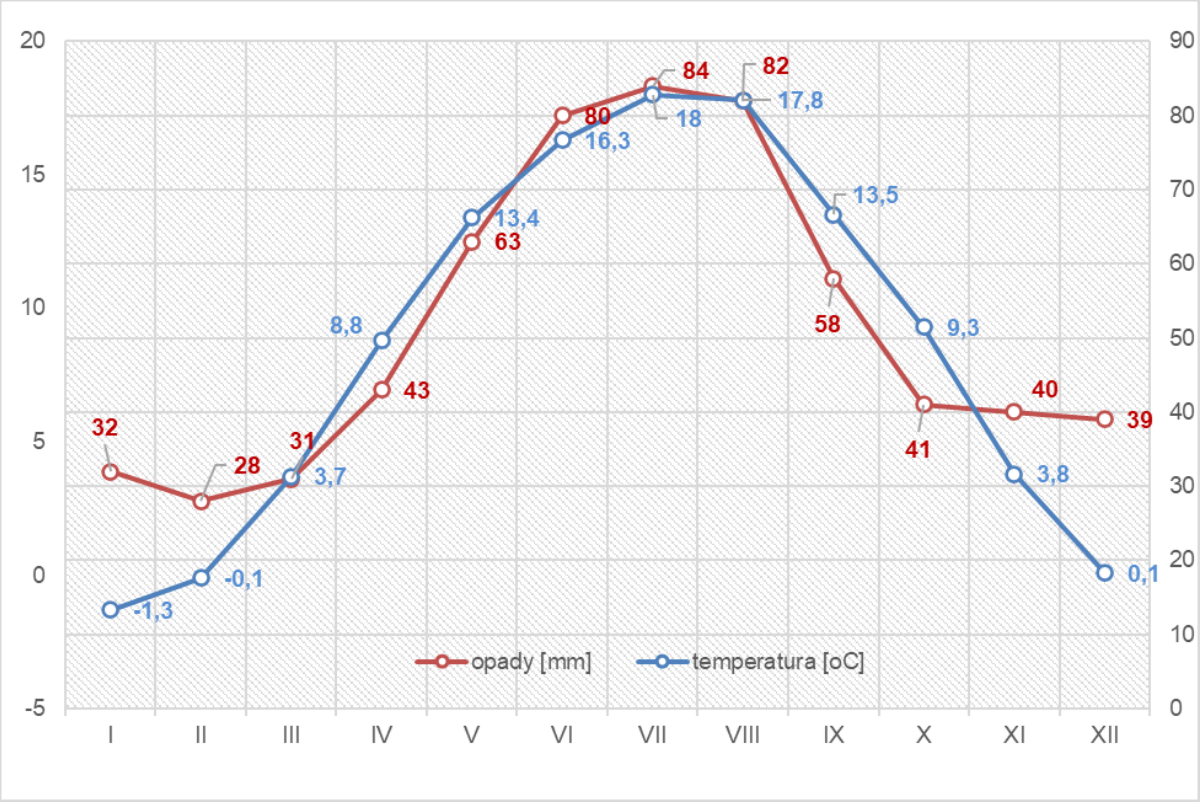
pochodzą ze stacji meteorologicznej w Opolu i dotyczą okresu 2010 - 2024. Pozyskano je ze strony internetowej: *https://meteomodel.pl/dane/srednie-miesieczne/*.

Tabela 19. Rozkład średnich miesięcznych temperatur w Nadleśnictwie Prószków

Stacja meteorologiczna	Miesiące												Rok (śred.)
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	Temperatura [°C]												
Opole	-1,3	-0,1	3,7	8,8	13,4	16,3	18,0	17,8	13,5	9,3	3,8	0,1	8,6

Tabela 20. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów w Nadleśnictwie Prószków

Stacja meteorologiczna	Miesiące												Rok (r-m)
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
	Opady [mm]												
Opole	32	28	31	43	63	80	84	82	58	41	40	39	621

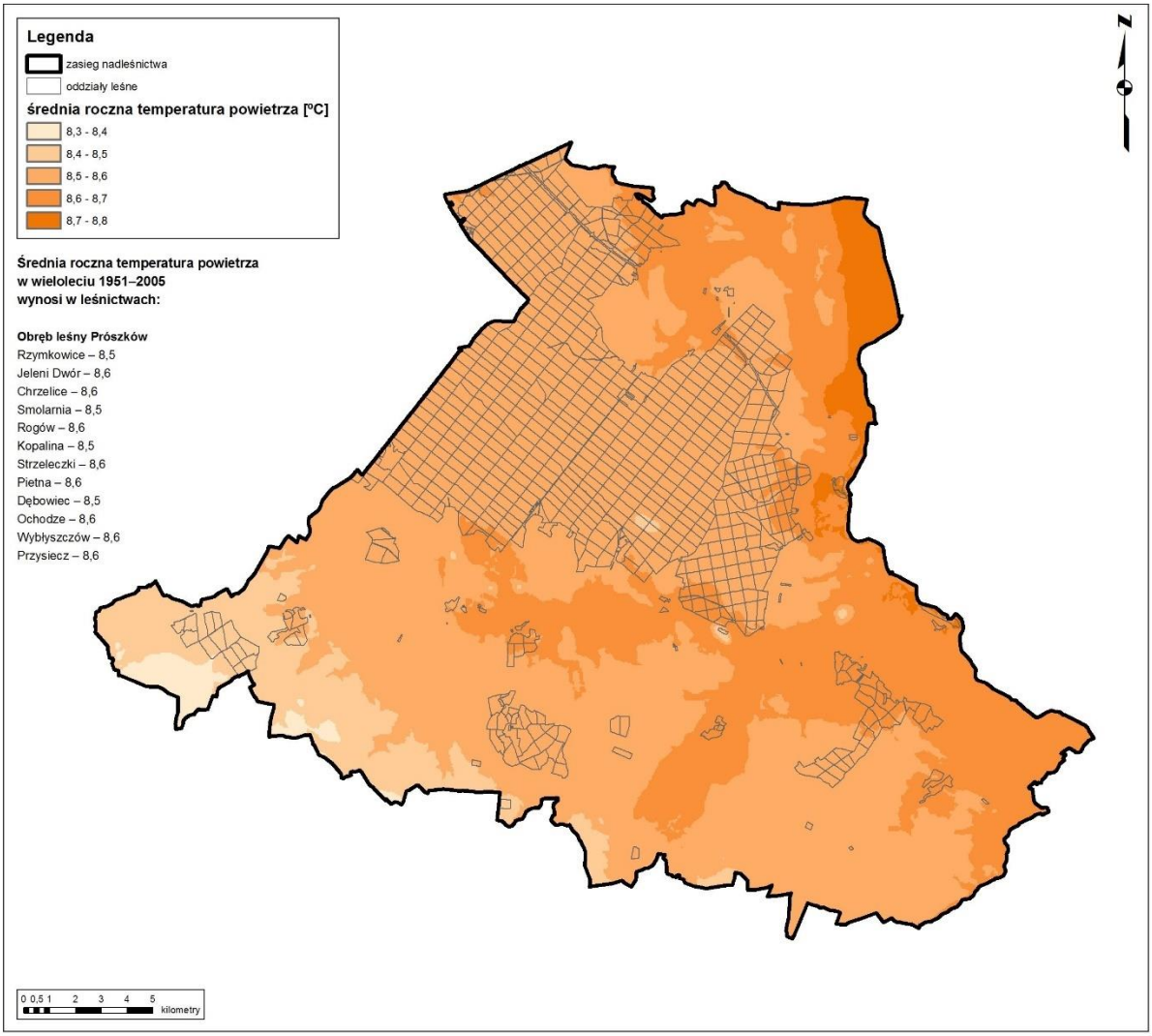


Wykres 2. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Prószków

Z diagramu wynika, że okres przewagi parowania pełnego nad opadami (linia temperatury jest nad linią opadów) przypada na czas od połowy marca do połowy listopada. W tym terminie, w sezonie wegetacyjnym należy liczyć się z potencjalnymi niedoborami wilgoci, odczuwalnymi w środowisku leśnym.

Termika

Średnia roczna temperatura wynosi 8,6C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18,0-18,3°C, najzimniejszym styczeń: -1,2 ° C. Średnia roczna amplituda temperatur wynosi 19,3°C.



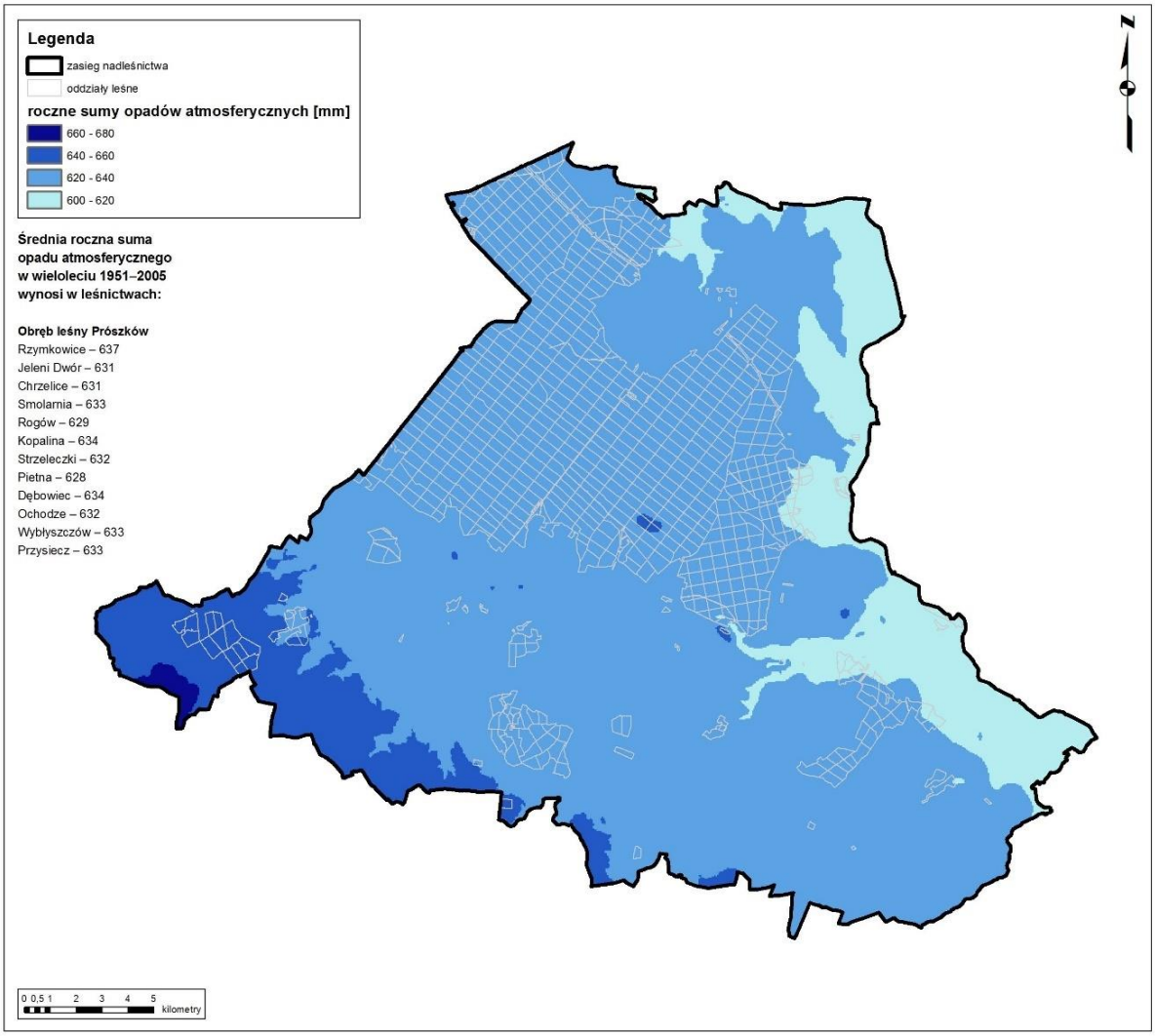
Ryc. 8. Rozkład średnich rocznych temperatur powietrza w Nadleśnictwie Prószków

Opady

Na omawianym obszarze opady atmosferyczne są stosunkowo niewielkie – 621 mm. Średnia miesięczna wynosi 52 mm. Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Występowanie dni z opadem najczęściej związane jest z napływem świeżych mas powietrza polarnomorskiego. Opady przeważają w półroczu ciepłym (kwiecień - wrzesień), stanowiąc wtedy około 65% sumy rocznej. Maksimum przypada na miesiące letnie (czerwiec - sierpień) – średnio około 82 mm, minimum na luty – około 30 mm. Ilość opadów w okresie wegetacyjnym (kwiecień – wrzesień) wynosi 400 - 415 mm.

Posuchy atmosferyczne

W ostatnich latach coraz częściej pojawiają się tzw. posuchy atmosferyczne, stanowiące niekorzystne zjawiska klimatyczne, wynikające z mniej lub bardziej długotrwałych okresów bezopadowych. Podczas tych okresów na wiosnę i w lecie cierpią szczególnie młode i jeszcze płytko ukorzenione rośliny, głównie w wyniku szybkiego wysychania górnych poziomów gleby. Bardzo niebezpieczne są posuchy lipcowe i sierpniowe. Brak wody uniemożliwia roślinom wytworzenie materiałów zapasowych, wpływa także na przyrost masy drzewnej w roku następnym, a skutki widoczne są jeszcze w kolejnych latach.



Ryc. 9. Rozkład średnich rocznych sum opadów w Nadleśnictwie Prószków

Pokrywa śnieżna

Szkodliwość niskich temperatur występujących w czasie zimy łagodzą opady śnieżne. Śnieg chroni rośliny przed wymarzaniem, a topniejąc na wiosnę dostarcza wilgoci niezbędnej dla wegetacji. Średnio w roku występuje od 50 do 70 dni z pokrywą śnieżną.

Stosunki anemologiczne

Nadleśnictwo Prószków znajduje się na trasie wędrówek i transformacji mas powietrza o bardzo różnych właściwościach. Omawiany obszar leży na granicy wpływów kontynentalnych i oceanicznych. Występuje tu cyrkulacja zachodnia lub północno-zachodnia mas powietrza, głównie polarno-morskiego o częstotliwości występowania w ciągu roku 65%. W zimie powodują one ocieplenie, zwiększone zachmurzenie i opady a w lecie ochłodzenie z obfitymi opadami i burzami. Powietrze polarno-kontynentalne stanowi tutaj 20% rocznie i napływa głównie w październiku, marcu i styczniu. Powoduje znaczny wzrost temperatury powietrza w lecie, słoneczną i bezdeszczową pogodę jesienią, a w zimie silne mrozy.

Przeważają wiatry wiejące z północnego zachodu, zachodu i południowego zachodu. Najrzadsze są wiatry wschodnie. Wiatry o największych prędkościach wieją zimą, najsilniej w ciągu dnia, w nocy ich prędkość maleje. Należy podkreślić, że na mezoklimat danego obszaru duży wpływ mają zbiorowiska leśne, które łagodzą ostre bodźce bioklimatyczne.

Przymrozki

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na daty pojawienia się pierwszych i ostatnich przymrozków oraz na długość okresu bezprzymrozkowego decydujący wpływ ma ukształtowanie terenu. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach. Na obszarze nadleśnictwa występuje niewielka ilość dni z przymrozkiem, około 60. Przymrozki jesienne pojawiają się przeważnie w drugiej połowie października, natomiast wiosenne obserwuje się tu maksymalnie w pierwszej połowie maja.

Usłonecznienie i zachmurzenie

Obydwa parametry kształtują ważny czynnik klimatotwórczy, jakim jest bilans radiacyjny. Wartości usłonecznienia wahają się w granicach 1700-2500 godzin w roku. Miesiącem z największą ilością godzin słonecznych dziennie jest lipiec, średnio 11 godzin. Miesiąc z najmniejszą ilością godzin słonecznych to styczeń, średnio 3,2 godziny.

Stosunkowo niedużym zróżnicowaniem cechuje się także zachmurzenie nad obszarem nadleśnictwa. Średnie wartości wahają się w granicach 60-70%, przy czym największe zachmurzenie cechuje styczeń i grudzień (17 dni z dużym zachmurzeniem wynoszącym ponad 80%), natomiast najniższe lipiec i sierpień (5 dni z dużym zachmurzeniem). Najwięcej dni słonecznych (zachmurzenie wynosi mniej niż 20%) występuje od lipca do października (średnio 8 dni) a najmniej od grudnia do lutego (średnio 3 dni).

Okres wegetacyjny

Istotnym elementem charakterystyki klimatycznej jest długość okresu wegetacyjnego. Na obszarze nadleśnictwa wielkość ta kształtuje się w granicach 220 – 230 dni. Zaczyna się na przełomie marca i kwietnia, a kończy się na przełomie października i listopada. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 15°C.

Termiczne pory roku

W ostatnich latach obserwuje się nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. Wykształcają się dwie pory roku: chłodna i ciepła. W Polsce średnia temperatura podniosła się o 0,7-0,8ºC w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Przeważnie są ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki, jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują również ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy i wiatrowały;
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Ich utworzenie i przemieszczanie się powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w zabudowie i drzewostanach;
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów;
- obfite opady śniegu i niska temperatura, powodujące śniego i lodozłomy;
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa;
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

1.3.4.3. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

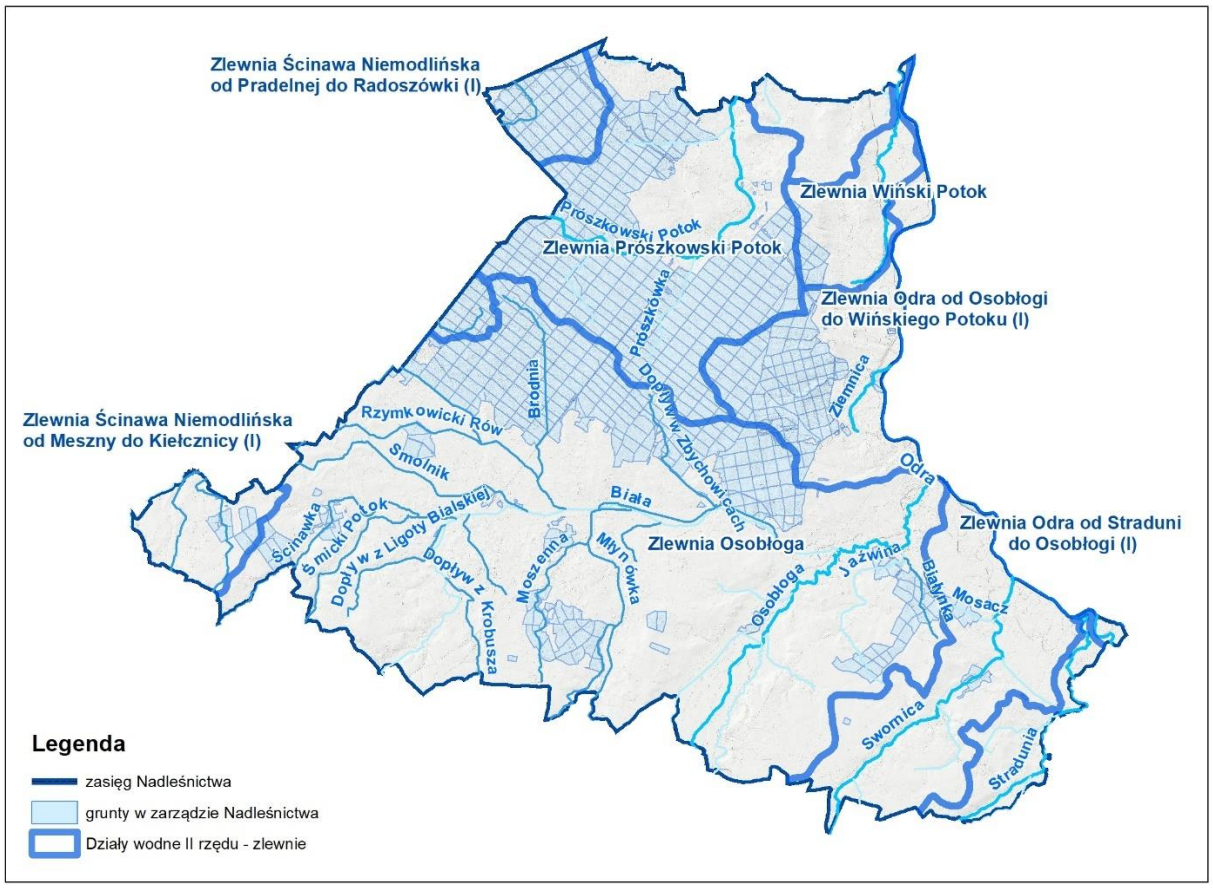
W sensie hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Prószków są usytuowane w zlewisku Bałtyku, w dorzeczu Odry, w zlewni jej lewobrzeżnych dopływów.

Tereny całego nadleśnictwa położone są w zlewni rzeki Ścinawy Niemodlińskiej, rzeki Białej i Potoku Prószkowskiego oraz Osobłogi i Swornicy. Odpływ wód na terenie nadleśnictwa poprzez rzekę Odrę ma generalnie kierunek północno-zachodni. W zlewni rzek Ścinawa Niemodlińska i Prószkowski Potok odpływ wód ma generalnie kierunek północny. W części południowej nadleśnictwa występują zlewnie rzek Osobłoga, Biała i Swornica o odpływie wód w kierunku wschodnim i północno wschodnim. Rzeki te mają niezaprzeczalny wpływ na otaczający teren, jeżeli chodzi o wilgotność gleb i powietrza. Bardzo interesująca ze względu na skomplikowany charakter systemu hydrograficznego jest strefa źródłowa Potoku Prószkowskiego. Typowym zjawiskiem jest tu bifurkacja, która dzieli cieki rzeczne na odcinki odprowadzające wody do różnych zlewni. Duży udział torfowisk i niewielkie zróżnicowanie terenu powoduje, że część cieków rzecznych leży jednak w bezodpływowych nieckach.

Wszystkie rzeki przepływające przez teren nadleśnictwa są rzekami nizinnymi o śnieżno-deszczowym systemie zasilania, który charakteryzuje się wyraźnym wysokim stanem wody po roztopach wiosennych i mniej regularnym wysokim stanem wody po opadach letnich.

Sieć hydrologiczna nadleśnictwa pozbawiona jest zupełnie jezior. Występują tutaj tylko nieliczne sztuczne zbiorniki i stawy, które mimo niewielkich rozmiarów mają nieocenioną funkcję hydrologiczną.

Bardzo ważnym rezerwuarem wody na omawianym terenie są torfowiska, gdzie jest przechowywana woda jako ważny element ekologiczny i hydrologiczny.



Ryc. 10. Podział hydrologiczny Nadleśnictwa Prószków

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano następujące formy wód powierzchniowych (bez bagien):

Tabela 21. Lokalizacja wód powierzchniowych na terenie nadleśnictwa Prószków

rodzaj powierzchni	kategoria	lokalizacja	powierzchnia [ha]
ROWY	rowy	02-24-1-01-314 -~c -00	0,27
ROWY		02-24-1-01-315 -~c -00	0,10
ROWY		02-24-1-01-318 -~b -00	0,05
ROWY		02-24-1-01-319 -~b -00	0,19
ROWY		02-24-1-01-320 -~b -00	0,13
ROWY		02-24-1-01-327 -~c -00	0,07
ROWY		02-24-1-01-331 -~c -00	0,07
ROWY		02-24-1-01-332 -~c -00	0,18
ROWY		02-24-1-01-333 -~c -00	0,17
ROWY		02-24-1-01-334 -~c -00	0,13
ROWY		02-24-1-01-338 -~c -00	0,16
ROWY		02-24-1-01-339 -~c -00	0,13
ROWY		02-24-1-01-499 -~b -00	0,26
ROWY		02-24-1-01-500 -~b -00	0,24
ROWY		02-24-1-01-501 -~b -00	0,29
ROWY		02-24-1-01-502 -~b -00	0,11
ROWY		02-24-1-01-503 -~b -00	0,07
ROWY		02-24-1-02-340 -~b -00	0,11
ROWY		02-24-1-02-342 -~c -00	0,15
ROWY		02-24-1-02-355 -~c -00	0,01
ROWY		02-24-1-02-356 -~c -00	0,21
ROWY		02-24-1-02-357 -~c -00	0,47
ROWY		02-24-1-02-358 -~c -00	0,20
ROWY		02-24-1-02-359 -~c -00	0,10
ROWY		02-24-1-02-360 -~c -00	0,13
ROWY		02-24-1-02-361 -~c -00	0,22
ROWY		02-24-1-02-369 -~c -00	0,11
ROWY		02-24-1-02-370 -~c -00	0,15
ROWY		02-24-1-02-371 -~b -00	0,13
ROWY		02-24-1-02-374 -~c -00	0,26
ROWY		02-24-1-02-375 -~c -00	0,01
ROWY		02-24-1-02-376 -~c -00	0,31
ROWY		02-24-1-02-377 -~b -00	0,50
ROWY		02-24-1-02-389 -~c -00	0,06
ROWY		02-24-1-02-390 -~b -00	0,06
ROWY		02-24-1-02-391 -~b -00	0,16
ROWY		02-24-1-02-392 -~c -00	0,30
ROWY		02-24-1-02-393 -~b -00	0,32
ROWY		02-24-1-02-396 -~b -00	0,29
ROWY		02-24-1-02-495 -~c -00	0,12
ROWY		02-24-1-02-497 -~c -00	0,13
ROWY		02-24-1-03-378 -~b -00	0,05
ROWY		02-24-1-03-399 -~c -00	0,08
ROWY		02-24-1-03-400 -~c -00	0,16
ROWY		02-24-1-03-406 -~c -00	0,15
ROWY		02-24-1-03-407 -~c -00	0,15
ROWY		02-24-1-03-408 -~b -00	0,29

rodzaj powierzchni	kategoria	lokalizacja	powierzchnia [ha]
ROWY		02-24-1-03-410 -~c -00	0,04
ROWY		02-24-1-03-411 -~c -00	0,02
ROWY		02-24-1-03-412 -~b -00	0,06
ROWY		02-24-1-03-414 -~c -00	0,24
ROWY		02-24-1-03-418 -~b -00	0,07
ROWY		02-24-1-03-419 -~c -00	0,04
ROWY		02-24-1-03-425 -~b -00	0,04
ROWY		02-24-1-03-426 -~b -00	0,27
ROWY		02-24-1-03-427 -~c -00	0,22
ROWY		02-24-1-03-428 -~c -00	0,30
ROWY		02-24-1-03-430 -~b -00	0,11
ROWY		02-24-1-03-431 -~c -00	0,07
ROWY		02-24-1-03-432 -~b -00	0,45
ROWY		02-24-1-03-448 -~a -00	0,10
ROWY		02-24-1-03-448 -~c -00	0,16
ROWY		02-24-1-03-449 -~b -00	0,33
ROWY		02-24-1-04-446 -~c -00	0,06
ROWY		02-24-1-04-465 -~b -00	0,15
ROWY		02-24-1-05-629 -~c -00	0,31
ROWY		02-24-1-05-630 -~c -00	0,13
ROWY		02-24-1-05-631 -~c -00	0,03
ROWY		02-24-1-05-691 -~b -00	0,05
ROWY		02-24-1-05-692 -~c -00	0,05
ROWY		02-24-1-05-700 -~c -00	0,01
ROWY		02-24-1-05-701 -~b -00	0,06
ROWY		02-24-1-05-702 -~c -00	0,28
ROWY		02-24-1-05-703 -~c -00	0,13
ROWY		02-24-1-05-712 -~c -00	0,03
ROWY		02-24-1-05-720 -~c -00	0,11
ROWY		02-24-1-07-738 -~c -00	0,10
ROWY		02-24-1-07-739 -~c -00	0,01
ROWY		02-24-1-07-832 -~b -00	0,02
ROWY		02-24-1-08-759 -~b -00	0,66
ROWY		02-24-1-08-786 -~b -00	0,22
ROWY		02-24-1-08-787 -~c -00	0,24
ROWY		02-24-1-08-789 -~b -00	0,37
ROWY		02-24-1-08-790 -~b -00	0,97
ROWY		02-24-1-08-799 -~b -00	0,35
ROWY		02-24-1-08-800 -~c -00	0,26
ROWY		02-24-1-08-805 -~c -00	0,06
ROWY		02-24-1-08-806 -~b -00	0,06
ROWY		02-24-1-08-807 -~b -00	0,07
ROWY		02-24-1-08-809 -~b -00	0,12
ROWY		02-24-1-08-813 -~b -00	0,06
ROWY		02-24-1-08-817 -~b -00	0,16
ROWY		02-24-1-08-821 -~c -00	0,29
ROWY		02-24-1-08-822 -~b -00	0,07
ROWY		02-24-1-09-1 -~b -00	0,08
ROWY		02-24-1-09-12 -~c -00	0,14
ROWY		02-24-1-09-15 -~c -00	0,17
ROWY		02-24-1-09-26 -~c -00	0,04

rodzaj powierzchni	kategoria	lokalizacja	powierzchnia [ha]
ROWY		02-24-1-09-27 -~c -00	0,19
ROWY		02-24-1-09-28 -~c -00	0,20
ROWY		02-24-1-09-3 -~c -00	0,13
ROWY		02-24-1-09-4 -~b -00	0,17
ROWY		02-24-1-09-46 -~c -00	0,08
ROWY		02-24-1-09-51 -~c -00	0,26
ROWY		02-24-1-09-52 -~c -00	0,02
ROWY		02-24-1-09-62 -~c -00	0,03
ROWY		02-24-1-09-63 -~c -00	0,19
ROWY		02-24-1-10-103 -~c -00	0,03
ROWY		02-24-1-10-104 -~c -00	0,20
ROWY		02-24-1-10-105 -~c -00	0,07
ROWY		02-24-1-10-107 -~c -00	0,27
ROWY		02-24-1-10-110 -~b -00	0,23
ROWY		02-24-1-10-111 -~c -00	0,09
ROWY		02-24-1-10-112 -~b -00	0,05
ROWY		02-24-1-10-113 -~c -00	0,19
ROWY		02-24-1-10-114 -~c -00	0,04
ROWY		02-24-1-10-124 -~b -00	0,24
ROWY		02-24-1-10-126 -~c -00	0,25
ROWY		02-24-1-10-128 -~b -00	0,29
ROWY		02-24-1-10-129 -~c -00	0,15
ROWY		02-24-1-10-130 -~c -00	0,27
ROWY		02-24-1-10-130 -~d -00	0,07
ROWY		02-24-1-10-131 -~c -00	0,05
ROWY		02-24-1-10-74 -~b -00	0,24
ROWY		02-24-1-10-77 -~c -00	0,02
ROWY		02-24-1-10-78 -~b -00	0,15
ROWY		02-24-1-10-79 -~b -00	0,06
ROWY		02-24-1-10-81 -~c -00	0,10
ROWY		02-24-1-10-82 -~c -00	0,10
ROWY		02-24-1-10-83 -~c -00	0,11
ROWY		02-24-1-10-84 -~c -00	0,10
ROWY		02-24-1-10-87 -~c -00	0,08
ROWY		02-24-1-10-88 -~c -00	0,09
ROWY		02-24-1-10-90 -~b -00	0,73
ROWY		02-24-1-10-93A -~c -00	0,16
ROWY		02-24-1-10-95 -~d -00	0,12
ROWY		02-24-1-10-96 -~b -00	0,12
ROWY		02-24-1-11-152 -~a -00	0,03
ROWY		02-24-1-11-178 -~c -00	0,07
ROWY		02-24-1-11-215 -~c -00	0,07
ROWY		02-24-1-12-122 -~c -00	0,04
ROWY		02-24-1-12-135 -~c -00	0,28
ROWY		02-24-1-12-136 -~c -00	0,02
ROWY		02-24-1-12-137 -~b -00	0,03
ROWY		02-24-1-12-139 -~c -00	0,03
ROWY		02-24-1-12-140 -~b -00	0,12
ROWY		02-24-1-12-158 -~b -00	0,10
ROWY		02-24-1-12-159 -~c -00	0,37
ROWY		02-24-1-12-160 -~b -00	0,07

rodzaj powierzchni	kategoria	lokalizacja	powierzchnia [ha]
ROWY		02-24-1-12-162 -~b -00	0,04
ROWY		02-24-1-12-163 -~b -00	0,10
ROWY		02-24-1-12-171 -~c -00	0,05
ROWY		02-24-1-12-172 -~c -00	0,12
ROWY		02-24-1-12-173 -~b -00	0,03
ROWY		02-24-1-12-174 -~c -00	0,05
R-ROWY		02-24-1-01-506 -g -00	0,02
R-ROWY		02-24-1-01-507 -g -00	0,14
R-ROWY		02-24-1-03-449 -k -00	0,08
R-ROWY		02-24-1-07-751 -n -00	0,09
R-ROWY		02-24-1-08-809 -o -00	0,29
R-ROWY		02-24-1-11-152 -n -00	0,04
R-ROWY		02-24-1-11-152 -y -00	0,00
STAW R-R	stawy, zbiorniki, oczka wodne	02-24-1-08-800 -d -00	1,27
STAW R-R		02-24-1-08-806 -d -00	1,73
URZ WOD		02-24-1-03-402 -b -00	0,16
URZ WOD		02-24-1-03-428 -g -00	0,26
URZ WOD		02-24-1-10-95 -k -00	0,50
URZ WOD		02-24-1-11-206 -h -00	0,03
URZ WOD		02-24-1-12-141 -o -00	0,11
ZBIORNIK		02-24-1-01-506 -d -00	3,11
ZBIORNIK		02-24-1-12-142 -b -00	0,19

Wody podziemne

Występowanie wód powierzchniowych jest ściśle związane z występowaniem wód podziemnych, które stanowią istotne ogniwo w ogólnym obiegu wody. Poszczególne typy wód podziemnych wykazują dużą zależność nie tylko od budowy geologicznej, lecz także od stosunków geomorfologicznych.

Według regionalizacji przedstawionej w Atlasie hydrogeologicznym Polski (1993) obszar Nadleśnictwa Prószków leży w obrębie regionu XV – wrocławskiego i znajduje się w zasięgu występowania sześciu głównych zbiorników wód podziemnych (Kleczkowski, 1990):

- Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka (nr 332) – jest zbiornikiem typu porowego, występującym w utworach piaszczystych i żwirowych. Zbiornik ten charakteryzuje się powierzchnią 1350 km^2, zasobami 110 tys. m^3/dobę i modułem zasobowym 1 l/skm^2. Zbiornik tworzą trzeciorzędowy poziom wodonośny oraz czwartorzędowy dolin kopalnych. Średnia głębokość ujęć wynosi 80-120 m, wydajność pojedynczej studni wynosi w granicach 60-80 m^3/h. Centralna część zbiornika jest zasobna w wody podziemne dobrej jakości – klasa Ic, lokalnie Ib i Id. Prowadzona tutaj eksploatacja wód z poziomu trzeciorzędowego trwa od ponad 90 lat. Zasoby dyspozycyjne oszacowano na 130 tys. m^3/dobę, z czego eksploatuje się około 50%. Obszarem najwyższej ochrony (ONO) objęto 800 km^2, co stanowi około 55% powierzchni zbiornika, natomiast obszar wysokiej ochrony (OWO) stanowi 1000 km^2 (około 67% w stosunku do powierzchni subniecki).
- Zbiornik Opole-Zawadzkie (nr 333) - zbiornik triasowy, zlokalizowany na głębokości 120-240 m. Jego wielkość szacowana jest na 750 km^2, a zasoby dyspozycyjne na 200 tys. m^3/dobę. Utwory triasu środkowego charakteryzują się układem szczelinowo-krasowo-porowym, co powoduje z jednej strony możliwość uzupełniania jego zasobów wodnych, z drugiej natomiast jest podatny na wpływ czynników antropogenicznych pogarszających jego jakość.
- Zbiornik Krapkowice-Strzelce Opolskie (nr 335) - zbiornik triasowy, zlokalizowany na głębokości 100-600 m. Jego wielkość szacowana jest na 2050 km^2, a zasoby dyspozycyjne

na 50 tys. m^3/dobę. Wody podziemne w triasie dolnym (pstry piaskowiec) występują w piaskowcach drobnoziarnistych na głębokości od 40 do 90 m p.p.t. Średnia wydajność ujęć wynosi około 40 m^3/h. Z uwagi na zagrożenie wód podziemnych przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni ziemi wytypowano dla ww. zbiornika Obszar Wysokiej Ochrony (OWO) o powierzchni 1000 m^2.

- Niecka Opolska (nr 336) – zbiornik kredowy szczelinowo-porowy, o powierzchni 138 km^2 i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 25 tys. m^3/dobę. Na utworach triasowych zalegają osady kredy górnej tworzące Depresję Opolską zwaną także Niecką Opolską lub Kredą Opolską. Depresja ta to basen sedymentacyjny wypełniony górnokredowymi osadami morskimi zajmujący centralną część Opolszczyzny. Strop osadów kredy znajduje się średnio na głębokości od około 50 do 200 m ppt. Średnia głębokości ujęć wynosi 50-80 m. Zbiornik o średnim stopniu odporności na zanieczyszczenia, nieznacznie zanieczyszczone, łatwe do uzdatnienia, częściowo nie przeznaczone dla ludności do picia. Objęty Obszarem Wysokiej Ochrony (OWO) na powierzchni 58 km^2 (42% powierzchni zbiornika).
- Dolina Kopalna Lasy Niemodlińskie (nr 337) – czwartorzędowy zbiornik międzymorenowy, o powierzchni 160 km^2 i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 25 tys. m^3/dobę. Został wyerodowany w osadach ilastych trzeciorzędu przy głębokości wcięcia 50 m. Warstwę wodonośną budują osady piaszczysto-żwirowe o miąższości nie przekraczającej 30 m. Średnia głębokość ujęć wynosi 35 m. Zbiornik o niskim stopniu odporności na zanieczyszczenia, objęty obszarem wysokiej ochrony na obszarze 80 km^2 (50% powierzchni zbiornika), nieudokumentowany.
- Subzbiornik Paczków-Niemodlin (nr 338) - zbiornik triasowy, o powierzchni 735 km2 i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 60 tys. m^3/dobę. W obrębie zbiornika występują dwa kompleksy wodonośnych utworów piaszczystych - górny kompleks występuje do głębokości 100 m, dolny do 200 m. Oba te kompleksy izolowane są od siebie, jak i od powierzchni terenu, grubą warstwą iłów. Miąższość warstw wodonośnych wynosi od 10 do ponad 40 m, a średnia głębokość ujęć od 80 do 150 m. Zbiornik w wysokim stopniu odporny na zanieczyszczenia, ujęty w całości jako obszar wysokiej ochrony (OWO), nieudokumentowany.

Źródliska

Przez teren Nadleśnictwa Prószków przepływa Potok Prószkowski. Początkowe źródło potoku umiejscowione jest w sąsiednim Nadleśnictwie Tułowice. Potok Prószkowski zasilają dopływy, których obszar źródliskowy znajduje się na terenie leśnictw Smolarnia oraz Ochodze.

Od strony południowej głównego kompleksu Nadleśnictwa przepływa rzeka Biała, lewostronny dopływ Osobłogi. Tę rzekę zasilają wody z terenów zabagnionych (torfowych) umiejscowionych w leśnictwach Rzymkowice, Jeleni Dwór oraz Chrzelice.

Zbiorniki wodne

Sieć hydrologiczna nadleśnictwa pozbawiona jest zupełnie jezior. Nieliczne sztuczne zbiorniki wodne znajdują się w okolicach miejscowości Nowa Kuźnica, Przysiecz, Moszna, Dobra i Przydroże Wielkie. Powstały one poprzez sztuczne spiętrzenie w formie stawów wód mniejszych rzek i strumieni, wykorzystujące naturalne ukształtowanie terenu. Mimo swych niewielkich rozmiarów pełnią one nieocenioną funkcję hydrologiczną i przyrodniczą. Bardzo ważnym rezerwuarem wody na terenie nadleśnictwa są torfowiska. Dzięki dużej pojemności wodnej torfy wykazują znaczną sprawność w retencji wody. Woda przyjmowana przez torfowiska w dużej mierze oddziałuje na otoczenie tych obiektów poprzez ich nawodnienie i nasycenie powietrza parą wodną. Torfy wykazują duże właściwości filtracyjne dla wód przemieszczających się pionowo i poziomo. Pełnią także istotną funkcję krajobrazotwórczą. Występują głównie w zagłębieniach terenowych z wysokim lustrem wody gruntowej, w mniejszym udziale w dolinach rzek.

Retencja

Pojęcie retencja wodna, określane również, jako retencyjność wodna terenu, jest to zdolność do gromadzenia i przetrzymywania wody w określonym miejscu i czasie, na powierzchni terenu, w ciekach i zbiornikach różnego typu, w glebie, gruncie, niższych warstwach wodonośnych, w roślinności lub ściółce. Woda zatrzymywana jest głównie w glebie, ale duże znaczenie ma również zatrzymywanie opadów w koronach drzew, w tym opadów poziomych, czyli mgły. Las ze swej natury pełni funkcje retencyjne wynikające z właściwości gleb oraz złożonej budowy zespołów leśnych. Lasy nadleśnictwa zachowały w dużym stopniu naturalny charakter, a w związku z tym duże zdolności retencjonowania wody. Wzrost zasobów oraz złożona budowa drzewostanów wzmacniają tę funkcję. Jednocześnie, szczególnie w przypadku realizacji nietechnicznych działań zwiększających retencję w zlewni, spowolnienie odpływu może ograniczyć erozję gleby oraz przyczynić się do ograniczenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych z obszaru zlewni. Realizacja każdego obiektu, szczególnie na obszarach cennych przyrodniczo, powinna być poprzedzona analizą uwarunkowań przyrodniczych, potrzeb środowiskowo-glebowych i warunków ochrony siedlisk i gatunków.

Istotną częścią problematyki związanej z retencją wodną jest tzw. mała retencja wodna. Mała retencja wodna to wszelkie działania na rzecz magazynowania wody w zbiornikach, ciekach, glebie, oddziałujące na środowisko lokalne. To także działania w zakresie zwiększenia retencji gleby przez zabiegi agromelioracyjne i fitomelioracyjne, a ponadto zwiększanie intercepcji przez zalesianie i zadrzewianie. Znaczącą cechą małej retencji jest upowszechnienie działań oraz stosunkowo niewielki zakres robót. Zarówno retencja jak i mała retencja zależą przede wszystkim od ukształtowania terenu, przepuszczalności gruntów oraz wielkości opadów.

Mała retencja wodna stanowi istotną część zarówno środowiska, jak i racjonalnej gospodarki człowieka. Duża liczba małych zbiorników wodnych wzdłuż wododziałów w odpowiedniej oprawie roślinnej stanowi skuteczny czynnik zachowania równowagi ekosystemów i utrzymania w środowisku odpowiednich warunków dla normalnego rozwoju flory, fauny i człowieka. Bardzo ważne jest wykorzystanie naturalnych już istniejących obiektów małej retencji, takich jak:

- ✓ tereny moczarowe, młaki i bagna, które zbierają wodę okresowo i w małej ilości, mogą jednak stanowić głównie uzupełnienie innych urządzeń służących do redukcji spływu powierzchniowego;
- ✓ naturalne i sztuczne zbiorniki wodne magazynujące wody opadowe i opóźniające spływ powierzchniowy i gruntowy, często stanowią także obiekty rekreacji i wypoczynku.

Obiekty małej retencji wytworzone przez samą przyrodę stanowią naturalne przystosowanie terenu do zwiększania retencji i tym samym są istotnym walorem przyrodniczym i gospodarczym. Do zagadnień kształtowania stosunków wodnych można wliczyć również ochronę śródleśnych bagien, mszar, torfowisk, źródlisk, młak itp. wraz z ich florą i fauną.

Nadleśnictwo posiada naturalne zbiorniki małej retencji, część zbiorników ma charakter okresowy, bez zasilania zewnętrznego. Jednak w sensie przyrodniczym pełnią niezwykle ważną rolę w środowisku jako niezbędny element w cyklu życiowym płazów i innych zwierząt, a także roślin. „Naturalne” zbiorniki retencyjne na ciekach tworzą bobry. Nadleśnictwo w ramach działań przeciwpożarowych stworzyło oczka wodne, służące między innymi jako poidła dla ptaków. Bardzo ważne jest wykorzystanie naturalnych i już istniejących obiektów małej retencji, takich jak: - tereny moczarowe i bagna, które zbierają wodę okresowo i w małej ilości, mogą jednak stanowić głównie uzupełnienie innych urządzeń służących do redukcji spływu powierzchniowego, - torfowiska magazynujące wody opadowe i płynące, wpływają hamująco i regulująco na odpływ wód w rzekach równocześnie wpływają na odpływ gruntowy gleb sąsiadujących, - naturalne zbiorniki wodne magazynujące wody opadowe i opóźniające spływ powierzchniowy i gruntowy, często stanowią także obiekty rekreacji i wypoczynku. - sztuczne zbiorniki wodne.

Nadleśnictwo Prószków zgłosiło zadania z zakresu małej retencji nizinnej do programu FEnIKS 2021-2027.

W ramach planowanych projektów kontynuowane będą działania związane z adaptacją lasów do zmian klimatu.

Poprzez wzmacnianie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu.

W ramach planowanych zadań zostaną przebudowane oraz wykonane nowe zbiorniki w naturalnych obniżeniach terenu.

Planowana jest także modernizacja istniejących przepustów.

Dodatkowo bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają siedliska wilgotne, bagienne, olsy i łęgi. Na terenie Nadleśnictwa te siedliska stanowią ok. 18% powierzchni wszystkich siedlisk. Są to: BMw, BMb, LMw, LMb, Lw, Ol, OlJ, LŁ.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8) znajdują się następujące tabele, które w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Prószków:

- Tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 22. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Prószków (wyciąg z Tab. IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręb Prószków		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
BMŚW	3061,29	18,00	3061,29	18,00
BMW	155,14	0,91	155,14	0,91
BMB	356,80	2,10	356,80	2,10
LMŚW	9703,44	57,05	9703,44	57,05
LMW	1540,44	9,06	1540,44	9,06
LMB	318,49	1,87	318,49	1,87
LŚW	1127,40	6,63	1127,40	6,63
LW	635,29	3,74	635,29	3,74
OL	22,99	0,14	22,99	0,14
OLJ	33,14	0,19	33,14	0,19
LŁ	53,01	0,31	53,01	0,31
Razem	**17007,43**	**100,00**	**17007,43**	**100,00**

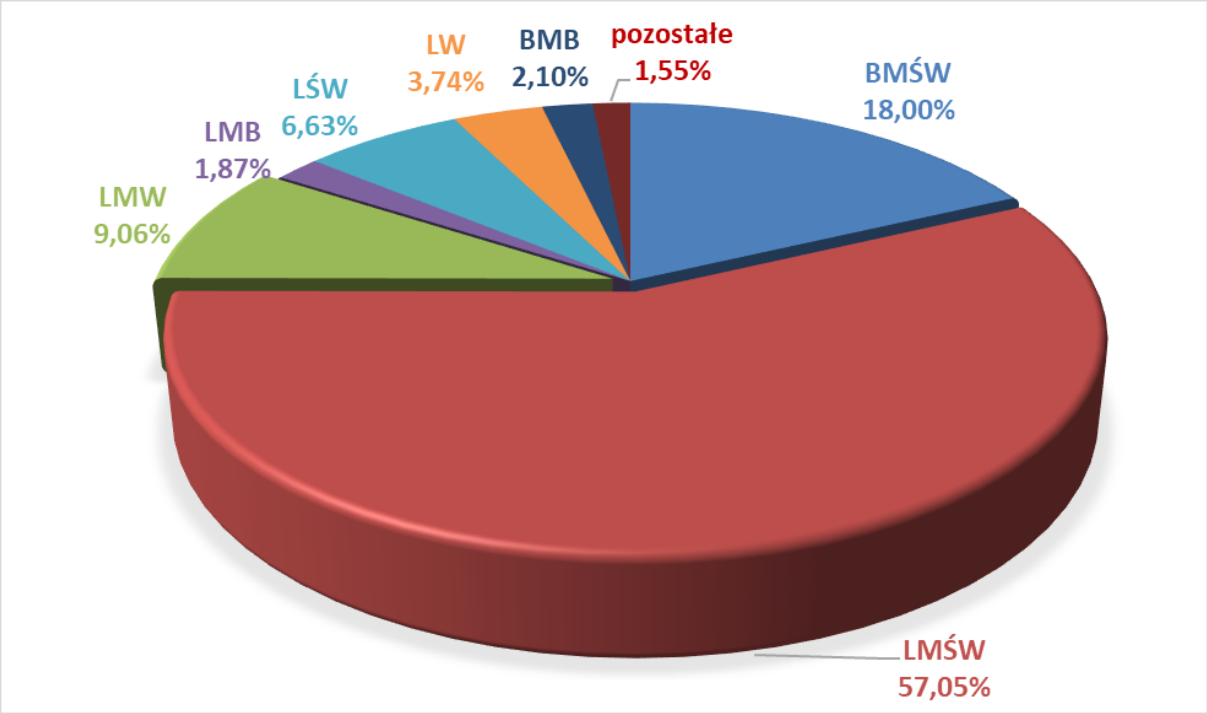
***** *W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.*

W Nadleśnictwie Prószków stwierdzono występowanie 11 nizinnych typów siedliskowych lasu.

W ujęciu procentowym, największą powierzchnię w nadleśnictwie zajmują: LMśw – 57,05%, BMśw – 18,00%, LMw – 9,06%. Wyraźny jest również udział Lśw – 6,63%, Lw – 3,74%. Małą powierzchnię zajmują: BMb – 2,10% oraz LMB – 1,87%. Udział pozostałych 4 siedlisk nie przekracza 1% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej i wynosi łącznie 1,55%.

W sytuacji dużego zróżnicowania siedliskowego wydzieleń drzewostanowych, zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa o łączenie małych pododdziałów w większe, w możliwie najszerszym zakresie (KZP), podczas prac urządzeniowych nie tworzono wydzieleń siedliskowych. Zamieszczono natomiast w opisach taksacyjnych, w informacjach różnych uwagi o występujących w wydzieleniach mikrosiedliskach wraz z podaniem ich procentowego udziału w powierzchni pododdziału oraz lokalizacji, zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator proponował zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.



* *Inne - obejmują typy siedliskowe lasów, które zajmują poniżej 1% udziału. Są to: BMw, Ol, OlJ, Łł..*

Wykres 3. Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Prószków

Tabela 23. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Prószków

Grupy żyzno-ściowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Bory	-	-	-	-	-	-	-
Bory mieszane	-	3061,29	155,14	356,80	-	3573,23	21,01
Lasy mieszane	-	9703,44	1540,44	318,49	-	11562,37	67,98
Lasy	-	1127,40	635,29	22,99	86,15	1871,83	11,01
Ogółem	-	13892,13	2330,87	698,28	86,15	17007,43	100,00
%	-	81,67	13,71	4,11	0,51	100,00	-

Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża, w niektórych przypadkach działalność człowieka, a także bytowanie bobrów.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków w ramach poszczególnych grup troficznych przeważają siedliska o korzystnych warunkach wilgotnościowych. Większość powierzchni leśnej zajmują siedliska świeże i silnie świeże – 81,67%, duży udział mają siedliska wilgotne, wilgotne odwodnione i wilgotne silnie wilgotne – 13,71%. Stosunkowo liczne są siedliska bagienne odwodnione, bagienne mokre i bagienne bardzo mokre – 4,11%. Wyraźny jest również udział

siedlisk łęgowych zalewanych oraz zalewanych i podtapianych 0,51%. Siedliska suche na powierzchni leśnej nadleśnictwa nie występują.

Występowanie siedlisk bagiennych i łęgowych w łącznym udziale 4,62% w skali całego nadleśnictwa z jednej strony stanowi urozmaicenie i podnosi walory przyrodnicze obszaru, ale często powoduje również duże problemy w prowadzeniu gospodarki leśnej: utrudniony lub niemożliwy dostęp do drzewostanów, ograniczenia w prowadzeniu prac hodowlanych i pielęgnacyjnych, zaniechanie użytkowania rębnego. Dotyczy to siedlisk: BMb, LMb, OLJ i LŁ.

Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach bagiennych i łęgowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

Stan siedlisk leśnych

W Nadleśnictwie Prószków przeważają siedliska w stanie naturalnym (N1) i zbliżonym do naturalnego (N2), zajmując 98,50% powierzchni leśnej. Mają one dużą wartość ekologiczną i potencjał produkcyjny.

Siedliska zniekształcone (Z1) stanowią 1,50%. Liczba siedlisk zniekształconych (1 878 wydzieleń) jest wynikiem głównie zaszłości historycznych i związanych z nimi działań gospodarczych, które przyczyniły się do zubożenia naturalnej ich żyzności. Dużą część drzewostanów na siedliskach zniekształconych stanowią monokultury sosnowe lub brzozowe, niekiedy z małą domieszką gatunków liściastych, rosnące na siedliskach lasów i lasów mieszanych. Aktualny stan siedlisk zniekształconych należy traktować, jako tymczasowy. W celu jego poprawy i osiągnięcia stanu naturalności należy wykonywać odpowiednie zabiegi gospodar-cze, głównie hodowlane oraz uwzględnić oddziaływanie i możliwość regeneracji ekosystemów.

W nadleśnictwie brak jest siedlisk zdegradowanych i zdewastowanych.

Tabela 24. Zestawienie stopni zniekształcenia siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Prószków

Grupy troficzne	Bory		Bory mieszane		Lasy mieszane		Lasy		Razem	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
	Powierzchnia leśna zalesiona - [ha]									
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego	-	-	3570,31	99,92	11470,18	99,20	1712,43	91,48	16752,92	98,50
Siedliska zniekształcone	-	-	2,92	0,08	92,19	0,80	159,40	8,52	254,51	1,50
Siedliska zdegradowane	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	**-**	**-**	**3573,23**	**100,00**	**11562,37**	**100,00**	**1871,83**	**100,00**	**17007,43**	**100,00**

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w VI rewizji u.l.

Porównanie TSL w ramach V i VI rewizji wykazuje brak zmian w ilości i rodzaju siedlisk, natomiast w aspekcie powierzchniowym ogólny areał wszystkich siedlisk zwiększył się o 46,35 ha, tj. 0,27%.

Przyczyny zmian w powierzchni poszczególnych TSL wynikają z:

- zmian ilościowych w stanie posiadania ;
- określania TSL w pododdziałach według udziału większościowego;
- dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji gruntów i budynków;
- korekt granic wydzieleń drzewostanowych, w tym łączenie, podział pododdziałów;
- przyjęcia TSL dla gruntów zalesionych oraz przeklasyfikowania niektórych gruntów nieleśnych na Ls.

Tabela 25. Zmiany w strukturze powierzchniowej TSL – porównanie rewizji ul

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015r.		wg stanu na 01.01.2025r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Nadleśnictwo Proszków						
BMŚW	3161,82	18,65	3061,29	18,00	-100,53	-0,59
BMW	188,21	1,11	155,14	0,91	-33,07	-0,19
BMB	331,41	1,95	356,80	2,10	25,39	0,15
LMŚW	9494,00	55,97	9703,44	57,05	209,44	1,23
LMW	1544,54	9,11	1540,44	9,06	-4,10	-0,02
LMB	370,79	2,19	318,49	1,87	-52,30	-0,31
LŚW	1144,70	6,75	1127,40	6,63	-17,30	-0,10
LW	563,69	3,32	635,29	3,74	71,60	0,42
OL	108,56	0,64	22,99	0,14	-85,57	-0,50
OLJ	5,74	0,03	33,14	0,19	27,40	0,16
LŁ	47,62	0,28	53,01	0,31	5,39	0,03
Razem	**16961,08**	**100,00**	**17007,43**	**100,00**	**46,35**	**0,27**

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Prószków obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c, So.we, *Ak, Dg, Gb, Jd, Js, Jw., Kl, Lp, Md, Os, Św, Wb, Wz, Ts,k*.

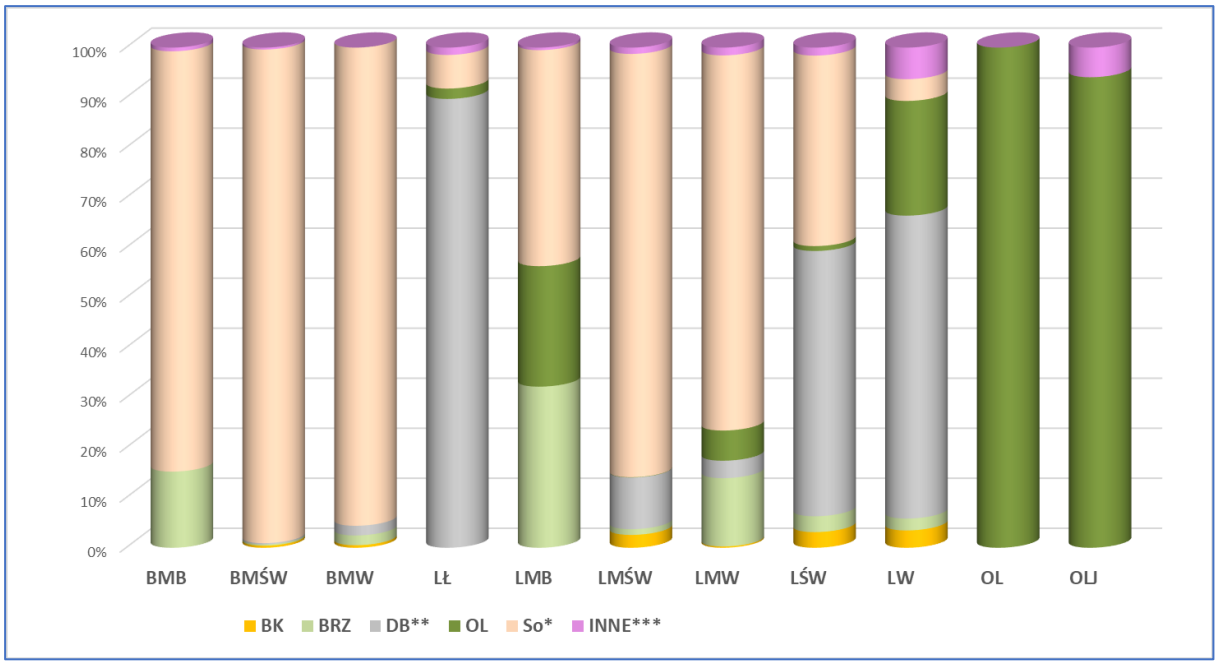
Tabela 26. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasów na powierzchni leśnej zalesionej (wyciąg z Tab. IV)

TSL	Gatunki panujące						Razem
	BK	BRZ	DB**	OL	So*	INNE***	
	Powierzchnia – [ha]						
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
BMB	0,00	50,89	0,00	0,00	283,92	2,45	337,26
BMŚW	12,63	8,20	7,00	0,00	2958,44	11,47	2997,74
BMW	0,76	2,92	2,88	0,00	145,81	0,00	152,37
LŁ	0,00	0,00	31,23	0,72	2,34	0,51	34,80
LMB	0,00	101,69	0,00	76,06	135,91	1,60	315,26
LMŚW	181,30	110,86	962,65	2,93	8254,99	126,22	9638,95
LMW	3,94	208,82	53,30	92,20	1144,58	23,84	1526,68
LŚW	35,02	37,86	590,65	10,95	426,19	17,81	1118,48
LW	21,89	15,00	382,30	144,84	27,46	39,82	631,31
OL	0,00	0,00	0,00	22,99	0,00	0,00	22,99
OLJ	0,00	0,00	0,00	31,00	0,00	1,78	32,78
Łącznie	**255,54**	**536,24**	**2030,01**	**381,69**	**13379,64**	**225,50**	**16808,62**
	1,52%	**3,19%**	**12,08%**	**2,27%**	**79,60%**	**1,34%**	**100,00%**

** - łącznie So, Sow*

*** - łącznie Db, Dbc, Dbs, DBb*

**** - łącznie Ak, Dg, Gb, Jd, Js, Jw., Kl, Lp, Md, Os, Św, Wb, Wz, Ts,k*



Gatunki zestawione łącznie: **So* to: So, , So.we; **Db*** to: Db, Db.s, Db.b; **Inne*** to: Ak, Dg, Gb, Jd, Js, Jw., Kl, Lp, Md, Os, Św, Wb, Wz, Ts,k*

Wykres 4. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Prószków

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu nasuwa się wniosek, że drzewostany Nadleśnictwa Prószków są zróżnicowane pod względem siedliskowym - 11 TSL i gatunkowym – 23 gatunki panujące, tworzące drzewostany. Na dominującym siedlisku LMśw, na siedliskach borowych oraz LMb i LMw głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Dąb dominuje na siedliskach: Lśw, Lw i LŁ. Na siedliskach bagiennych: OL, OLJ głównym gatunkiem lasotwórczym jest olcha czarna.

Wśród TSL najbardziej urozmaicony skład gatunkowy posiadają: Lw, Lśw LMw, LMśw, natomiast najmniej na siedliskach: BMśw, Ol, OlJ. Wynika to z uwarunkowań glebowo-siedliskowych i wymagań fizjologicznych drzew.

Zróżnicowane warunki glebowo-siedliskowe znajdują w większości odzwierciedlenie w powierzchni zajmowanej przez gatunki panujące w drzewostanach i świadczą o działaniach nadleśnictwa, sukcesywnie podejmowanych w celu urozmaicenia składów drzewostanów, a tym samym lepszego i pełniejszego wykorzystania potencjału biologicznego i produkcyjnego występujących siedlisk leśnych.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Prószków, w tym aspektów siedliskowych, przedstawiono poniżej na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu. Stwierdzono 30 gatunków rzeczywistych drzew.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c i So.we, Db.s i Db.b, Db.c, Św, Jd, Gg, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ols, Czr, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, KL.p, .Ts.k, Osz.p, Czm.p, Lp.

Tabela 27. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. Va)

TSL	Gatunki rzeczywiste							Razem
	BK	BRZ	DB**	MD	OL	So*	INNE***	
	Powierzchnia – [ha]							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
BMB	0,12	81,70	0,00	0,80	2,18	231,09	21,37	337,26
BMŚW	59,34	59,09	49,77	89,50	0,20	2708,00	31,84	2997,74
BMW	3,73	18,06	8,81	8,00	1,77	105,42	6,58	152,37
LŁ	0,84	0,00	27,41	0,00	4,19	1,18	1,18	34,8
LMB	0,00	103,36	0,20	2,19	73,95	119,84	15,72	315,26
LMŚW	595,25	362,04	1433,01	450,81	15,92	6636,37	145,55	9638,95
LMW	20,03	254,37	100,67	61,82	116,34	929,05	44,40	1526,68
LŚW	105,59	75,58	503,48	29,29	31,51	300,03	73,00	1118,48
LW	34,15	33,03	277,44	6,69	145,90	33,18	100,92	631,31
OL	0,00	1,90	0,00	0,00	21,09	0,00	0,00	22,99
OLJ	0,00	1,02	0,36	0,00	29,18	0,00	2,22	32,78
Łącznie	**819,05**	**990,15**	**2401,15**	**649,1**	**442,23**	**11064,16**	**442,78**	**16808,62**
	4,87%	**5,89%**	**14,29%**	**3,86%**	**2,63%**	**65,82%**	**2,63%**	**100,00%**

** Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.s, So.we; **Db*** to: Db, Db.s, Db.b; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Jd, Dg, Db.c, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Gr, Czr, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Ksz.*

*** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.*

Na terenie nadleśnictwa Prószków, dla którego sporządzono PUL, zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku stwierdzono grunty porolne - 109 wydzieleń, na łącznej powierzchni 314,51 ha, w tym: 100 drzewostanów i 9 sukcesji;

Tabela 28. Zestawienie gruntów porolnych w N-ctwie Prószków

Adres	Rodzaj pow	Pow_ha	Gospodarstwo
02-24-1-02-375 -g -00	D-STAN	2,27	O
02-24-1-02-376 -g -00	D-STAN	2,00	S
02-24-1-02-377 -g -00	D-STAN	3,10	S
02-24-1-02-394 -b -00	D-STAN	2,96	O
02-24-1-02-394 -c -00	D-STAN	0,73	O
02-24-1-02-394 -l -00	D-STAN	2,76	O
02-24-1-02-394 -p -00	D-STAN	2,38	O
02-24-1-02-395 -b -00	D-STAN	4,87	GPZ
02-24-1-02-396 -b -00	D-STAN	2,60	S
02-24-1-02-496 -d -00	D-STAN	1,39	O
02-24-1-03-379 -b -00	D-STAN	8,16	O
02-24-1-03-380 -c -00	D-STAN	10,01	O
02-24-1-03-432 -g -00	D-STAN	1,78	S
02-24-1-03-432 -h -00	D-STAN	2,74	S
02-24-1-03-448 -i -00	D-STAN	0,83	O
02-24-1-03-448 -j -00	D-STAN	6,77	GPZ
02-24-1-03-449 -c -00	D-STAN	1,18	O
02-24-1-03-449 -d -00	D-STAN	1,34	O
02-24-1-03-449 -g -00	D-STAN	4,75	O
02-24-1-04-444 -l -00	D-STAN	0,26	O
02-24-1-04-444 -m -00	D-STAN	0,13	O
02-24-1-04-445 -h -00	D-STAN	0,91	GZ
02-24-1-04-492 -c -00	D-STAN	0,78	O
02-24-1-04-492 -d -00	D-STAN	0,56	GPZ

Adres	Rodzaj pow	Pow_ha	Gospodarstwo
02-24-1-04-492 -f -00	D-STAN	2,04	O
02-24-1-04-492 -g -00	D-STAN	0,82	GPZ
02-24-1-04-492 -h -00	D-STAN	0,42	O
02-24-1-04-492 -i -00	D-STAN	0,36	GPZ
02-24-1-04-492 -j -00	D-STAN	2,05	GPZ
02-24-1-05-622 -a -00	D-STAN	2,22	GPZ
02-24-1-05-622 -b -00	D-STAN	2,97	O
02-24-1-05-632 -f -00	D-STAN	1,23	GPZ
02-24-1-05-693 -i -00	D-STAN	0,64	S
02-24-1-05-696 -c -00	D-STAN	2,32	GPZ
02-24-1-05-697 -h -00	D-STAN	0,51	O
02-24-1-05-697 -j -00	D-STAN	0,30	GZ
02-24-1-05-697 -k -00	SUKCESJA	0,48	GZ
02-24-1-05-697 -p -00	SUKCESJA	0,22	GZ
02-24-1-05-697 -r -00	SUKCESJA	0,24	GZ
02-24-1-05-701 -d -00	SUKCESJA	0,28	S
02-24-1-05-701 -f -00	SUKCESJA	0,47	S
02-24-1-05-701 -g -00	SUKCESJA	1,61	S
02-24-1-05-702 -a -00	D-STAN	0,53	GZ
02-24-1-05-702 -b -00	D-STAN	6,75	GPZ
02-24-1-05-712 -c -00	D-STAN	1,40	O
02-24-1-05-712 -d -00	D-STAN	1,43	O
02-24-1-05-720 -a -00	D-STAN	6,74	O
02-24-1-06-646 -a -00	D-STAN	2,92	O
02-24-1-06-646 -b -00	D-STAN	5,34	O
02-24-1-06-659 -b -00	D-STAN	2,11	O
02-24-1-06-659 -d -00	D-STAN	2,21	O
02-24-1-06-661 -k -00	D-STAN	0,22	O
02-24-1-06-662 -k -00	D-STAN	2,49	O
02-24-1-06-682 -h -00	D-STAN	7,63	O
02-24-1-06-683 -g -00	D-STAN	5,83	GPZ
02-24-1-07-746 -i -00	D-STAN	0,78	O
02-24-1-07-751 -p -00	SUKCESJA	1,36	GPZ
02-24-1-07-752 -a -00	D-STAN	0,90	O
02-24-1-07-752 -c -00	D-STAN	7,64	O
02-24-1-07-753 -a -00	D-STAN	6,49	O
02-24-1-07-753 -b -00	D-STAN	5,93	O
02-24-1-07-753 -c -00	D-STAN	6,11	O
02-24-1-07-753 -d -00	D-STAN	5,61	O
02-24-1-07-753 -f -00	D-STAN	1,03	O
02-24-1-07-754 -a -00	D-STAN	6,35	O
02-24-1-07-824 -a -00	D-STAN	7,48	O
02-24-1-07-824 -b -00	D-STAN	16,77	O
02-24-1-07-824 -c -00	D-STAN	0,80	O
02-24-1-07-825 -a -00	D-STAN	5,62	O
02-24-1-07-825 -b -00	D-STAN	5,79	O
02-24-1-07-825 -c -00	D-STAN	5,68	O
02-24-1-07-825 -d -00	D-STAN	12,00	O
02-24-1-07-826 -a -00	D-STAN	4,56	O
02-24-1-07-826 -b -00	D-STAN	6,14	O
02-24-1-07-826 -c -00	D-STAN	6,50	O

Adres	Rodzaj pow	Pow_ha	Gospodarstwo
02-24-1-07-826 -j -00	D-STAN	2,16	O
02-24-1-07-830 -h -00	D-STAN	2,88	O
02-24-1-07-830 -k -00	SUKCESJA	0,14	GPZ
02-24-1-07-831 -b -00	D-STAN	8,99	O
02-24-1-07-832 -n -00	SUKCESJA	1,83	GPZ
02-24-1-08-762 -g -00	D-STAN	5,73	O
02-24-1-08-770 -b -00	D-STAN	2,92	O
02-24-1-08-789 -m -00	D-STAN	0,97	O
02-24-1-08-789 -p -00	D-STAN	0,29	O
02-24-1-08-807 -d -00	D-STAN	0,06	O
02-24-1-08-809 -n -00	D-STAN	0,83	O
02-24-1-08-810 -a -00	D-STAN	1,66	O
02-24-1-08-813 -i -00	D-STAN	0,34	O
02-24-1-08-823 -b -00	D-STAN	0,56	O
02-24-1-09-19 -d -00	D-STAN	0,56	O
02-24-1-09-19 -f -00	D-STAN	0,50	O
02-24-1-09-19 -g -00	D-STAN	1,08	O
02-24-1-09-30 -g -00	D-STAN	0,27	O
02-24-1-09-35 -a -00	D-STAN	1,21	S
02-24-1-09-60 -j -00	D-STAN	3,34	O
02-24-1-10-109 -a -00	D-STAN	1,22	O
02-24-1-10-109 -b -00	D-STAN	6,84	O
02-24-1-10-109 -c -00	D-STAN	3,93	O
02-24-1-10-109 -d -00	D-STAN	2,44	O
02-24-1-10-109 -g -00	D-STAN	5,12	O
02-24-1-10-128 -a -00	D-STAN	1,62	O
02-24-1-10-128 -j -00	D-STAN	4,10	S
02-24-1-10-129 -j -00	D-STAN	0,08	O
02-24-1-10-132 -h -00	D-STAN	4,43	GPZ
02-24-1-10-90 -a -00	D-STAN	1,41	O
02-24-1-10-90 -c -00	D-STAN	0,70	O
02-24-1-10-90 -j -00	D-STAN	0,85	O
02-24-1-10-96 -b -00	D-STAN	0,82	O
02-24-1-11-178 -g -00	D-STAN	1,05	O
Razem		**314,51**	

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa Prószków leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych głównie na obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz lokalnych.

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji urządzania lasu w VI rewizji urządzeniowej nie przeprowadzono aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby planu urządzenia lasu, zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej V rewizji urządzania lasu, a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

Całe Nadleśnictwo Prószków zostało zaklasyfikowane do II strefy - średnich uszkodzeń przemysłowych o powierzchni 17 007,43 ha.

Zasięg stref wprowadzono do programu Taksator, jednak do czasu obowiązku wyróżniania tych stref nie uwzględniono ich w obliczeniach i zestawieniach.

Z danych statystycznych WIOŚ wynika, iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z restrukturyzacji lub ograniczenia części surowcowej przemysłu ciężkiego, stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Komisja Założeń Planu w dniu 28.04.2022 roku przyjęła dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) i ich wariantów, typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym, orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz wiodące rębnie. W trakcie prac nad projektem PUL, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP Katowice, dostrzeżono potrzebę modyfikacji założeń dla niektórych TSL. Poniższa tabela zawiera przyjęte na KZP założenia wraz z uzgodnionymi modyfikacjami dla poszczególnych TSL.

Tabela 29. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadni-cza	zastęp-cza
TD ustalone na KZP				
BMśw1	So	So 80%, Md i inne 20%	Ib	Ic
BMśw2	So	So 70%, Dbb i inne 30%	Ib	IIIa
BMw0	So	So 80%, Brz i inne 20%	Ib	Ic
BMw1	So	So 70%, Dbb i inne 30%	Ib	IIIa
BMw2	Św-So	So 50%, Św 30%, Brz i inne 20%	Ib	Ic
BMb0	So	So 80%, Brz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
BMb1	So			
BMb2	So			
BMb3	So			
LMśw1	So	So 70%, Md i inne 30%	Ib	Ic
LMśw1**	Db-So	So 50%, Db 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib
LMśw2**	So-Db	Db 50%, So 30%, Jw i inne 20%	IVd	IIIb
LMw0	So	So 70%, Db i inne 30%	Ib	Ic
LMw1**	Db-So	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%	IIIa	Ib
LMw2**	So-Db	Db 50%, So 30%, Ol i inne 20%	IVd	IIIb
LMw2***	Db-So	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%	IIIa	Ib
LMb0	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMb1	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20%		
LMb2	So-Ol	Ol 50%, So 30%, Brzo i inne 20%		
LMb3	Brzo-Ol	Ol 50%, Brzo 30% So i inne 20%		
Lśw1	Dbs	Dbs 70%, Jw i inne 30%	IVd	IIIb
Lśw2	Dbs	Dbs 70%, Lp i inne 30%		
Lw0	Dbs	Dbs 80%, Kl i inne 20%	IVd	IIIb
Lw1	Ol-Dbs	Dbs 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%		
Lw2	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%		
Ol0	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%	Ib	IIIa
Ol1	Ol	Ol 70%, Dbs i inne 30%	Ib	Ic
Ol2	Ol	Ol 80%, Św i inne 20%	Ib	Ic
Ol3	Ol	Ol 90%, Brzo i inne 10%	bez rębni	bez rębni
OlJ0	Ol-Js*	Js 50%, Ol 30%, Dbs i inne 20%	bez rębni	bez rębni
OlJ1	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%		
OlJ2	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Brzo i inne 20%		

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadni-cza	zastęp-cza
Ł0	Js-Dbs*	Dbs 50%, Js 30%, Ol i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Ł1	Wbb-Tpb	Tpb 50%, Wbb 30%, Db i inne 20%		
Ł2	Ol-Js-Tpb*	Tpb 30%, Js 20%, Ol 20% Wbb i inne 30%		
TD dodane lub zmodyfikowane w ramach uzgodnień BULiGL, RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa Prószków, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP ***				
LMśw	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib/IVd
LMśw2	Db-So	So 50%, Db 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib/IVd
LMw 0,1,2	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20%	IIIa	IB/IVd

* - wobec trwającego procesu zamierania jesionu (Js) dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp.

** - Dla siedlisk lasów mieszanych zmodyfikowano TD – Zamiast Dbb i Dbs projektuje się Db

**** - TD wprowadzone ze względu na uwarunkowania siedliskowe i doświadczenia hodowlane, w niektórych obszarach nadleśnictwa oraz pojawiające się żywotne i obiecujące odnowienia naturalne dębowe i bukowe, umożliwiające naturalne odnowienie lasu.*

Okresy odnowienia dla rębni: Ib,c – 5 lat; II – 11-20 lat; IIIa – 11-15 lat; IIIb – 11-30 lat; IVd - 21-40 lat

Proponowane modyfikacje w zakresie TD dla siedlisk LMśw i LMw wynikają z następujących przesłanek:

- TD Bk-So przewidziano przede wszystkim dla KO, w których gatunkiem głównym młodego pokolenia jest buk (głównie na gniazdach) oraz w młodnikach, w których buk jest wiodącym gatunkiem domieszkowym lub stanowi główny gatunek w drzewostanie,
- TD Db-So na siedlisku LMw2 przewidziano przede wszystkim dla drzewostanów, w których gatunkiem głównym jest dąb ,
- Rezygnacja z określenia dla tych siedlisk w TD konkretnego gatunku dęba (bezszypułkowego lub szypułkowego) wynika z doświadczeń Nadleśnictwa w zakresie prowadzenia prac odnowieniowych, zwłaszcza z wykorzystaniem odnowień naturalnych. Zaobserwowano, że udatność odnowień z udziałem poszczególnych gatunków zależy bardziej od położenia niż od konkretnego wariantu siedliska. Bazując na tych doświadczeniach zaleca się niezależnie od wariantu siedliska w odnowieniach, zwłaszcza sztucznych, dla leśnictw Rzymkowice, Jeleni Dwór oraz dla tzw. „kompleksu Moszna" w leśnictwach Kopalina i Pietna preferować dęba szypułkowego. Dla pozostałych gruntów Nadleśnictwa zalecane jest stosowanie dęba bezszypułkowego. Wartościowe odnowienia naturalne należy popierać niezależnie od gatunku dęba i miejsca ich wystąpienia. Taka potrzeba modyfikacji wynika także z obserwacji poczynionych w trakcie prac urządzeniowych.
- Propozycja TD Db-So dla LMśw2 wynika ze stanu drzewostanów na gruncie oraz potrzeby kontynuacji wcześniej rozpoczętego sposobu zagospodarowania. Dotyczy przede wszystkim młodników po rębni IIIa z dominującą sosną i udziałem dęba ok. 20-30% oraz KO przewidzianymi do cięć uprzątających z gniazdami dębowymi. Rębnia IIIa została zaprojektowana także w wybranych drzewostanach rosnących na tym wariancie siedliska, gdzie w związku z uszkodzeniami od jemioły, zachodzi potrzeba skrócenia okresu odnowienia.

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować jako ramowe dla realizacji hodowlanych i ochronnych celów gospodarowania, odpowiednio dla typów siedliskowych lasów oraz ewentualnych siedlisk przyrodniczych, odpowiadających typom siedliskowym lasów. Mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie do 30% ramowych składów odnowień, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska siedliska przyrodniczego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach, tj.: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp. Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg.

W granicach obszarów Natura 2000 można stosować Md tylko jako przedplon.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu i uchwalonych, obowiązujących PZO dla obszarów Natura 2000 przyjęto również typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w tych obszarach, występujących na gruntach nadleśnictwa. Ich zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 30. Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych w Obszarach Natura 2000

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9190	Kwaśne dąbrowy	Db
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	Ol-Tp-Js, Js-Ol, Ol-Js, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-Ol, Db-Js
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Wz-Db, Db-Js

Tabela 31. Porównanie typów drzewostanów w rewizji V i VI

VI Rewizja		**V Rewizja**	
TSL	**TD**	**TSL**	**TD**
BMśw1	So	BMśw 1	So
BMśw2	So	BMśw 2	Db - So
BMw0	So	BMw	Św - So
BMw1	So		
BMw2	Św-So		
BMb0	So	BMb 0	Brz – So
BMb1	So	BMb 1	Brz – Św – So
BMb2	So		
BMb3	So		
LMśw1	So	LMśw 1	Bk – So
	Db-So		
	Bk-So		
LMśw2	So-Db	LMśw 2	Db – So
	Bk-So		
LMw0	So	LMw 0	Db – Św – So

VI Rewizja		V Rewizja	
TSL	**TD**	**TSL**	**TD**
LMw1	Db-So	LMw 1	Ol – Db - So
LMw1	Bk-So		
LMw2	So-Db	LMw 2	Św – So - Db
	Db-So		
	Bk-So		
LMb0	Ol-So	LMb 0	Brz - Św – So
LMb1	Ol-So	LMb 1	Brz - Ol
LMb2	So-Ol		
LMb3	Brzo-Ol		
Lśw1	Dbs	Lśw 1	Bk – Db
Lśw2	Dbs	Lśw 2	Db - Bk
Lw0	Dbs		
Lw1	Ol-Dbs	Lw 1	Js - Db
Lw2	Dbs-Ol	Lw 2	Ol - Db
Ol0	Dbs-Ol	Ol	Ol
Ol1	Ol		
Ol2	Ol		
Ol3	Ol		
OlJ0	Ol-Js	OLJ	Ol – Js
OlJ1	Ol-Js		
OlJ2	Js-Ol		
Lł0	Js-Dbs		
Lł1	Wbb-Tpb	LŁ 1	Db
Lł2	Ol-Js-Tpb*	LŁ 2	Js - Ol

W porównaniu do założeń poprzedniej rewizji urządzeniowej nie nastąpiły zmiany w ilości typów siedliskowych lasu. Natomiast Komisja Założeń Planu zmodyfikowała obowiązujące w nowym okresie gospodarczym typy drzewostanów (TD) dla poszczególnych wariantów wilgotnościowych siedlisk.

Wynika to z dużego zróżnicowania warunków glebowo-siedliskowych nadleśnictwa, doświadczeń wynikających z prac odnowieniowych i hodowlanych w poprzednich okresach gospodarczych, a co za tym idzie z możliwością wykorzystania również w obecnej VI rewizji, w jak najszerszym zakresie pojawiającego się, w niektórych drzewostanach przyszłościowego odnowienia naturalnego, dobrej jakości (naloty).

W przypadku gatunków domieszkowych, przewidzianych dla poszczególnych TD zwiększono ich różnorodność, pozostawiając tym samym większą swobodę w ich doborze, tak aby gospodarz terenu mógł w pełni wykorzystywać rozpoznane lokalne warunki mikrosiedliskowe i żyznościowe.

Wszystkie te zmiany wydają się być koniecznymi w kontekście zmian powierzchniowych, jakie nastąpiły w wyniku korekt granic wyłączeniowych w VI rewizji i większościowym, bardziej elastycznym podejściu do określania TSL.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku (Dz.U. 2001 Nr 73, poz. 761 z późniejszymi zmianami), o leśnym materiale rozmnożeniowym reguluje sprawy rejestracji, obrotu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z obecnie obowiązującym *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425),* Nadleśnictwo Prószków należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych głównych gatunków lasotwórczych:

Tabela 32. Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Prószków

Gatunek	Region pochodzenia	Gminy wchodzące w skład obszaru regionu pochodzenia
Brzoza brodawkowata *(Betula pendula Roth)*	Brz 50	Teren całego Nadleśnictwa
Buk zwyczajny *(Fagus sylvatica L.)*	Bk 50	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb bezszypułkowy *(Quercus petraea Liebl.)*	Dbb 50	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb szypułkowy *(Quercus robur L.)*	Dbs 50	Teren całego Nadleśnictwa
Jodła pospolita *(Abies alba Mill.)*	Jd 50	Teren całego Nadleśnictwa
Modrzew europejski *(Larix decidua Mill.)*	Md 51	Teren całego Nadleśnictwa
Olsza czarna *(Alnus glutinosa Gaertn.)*	Ol 50	Teren całego Nadleśnictwa
Sosna zwyczajna *(Pinus sylvestris L.)*	So 50	Teren całego Nadleśnictwa
Świerk pospolity *(Picea abies Karst.)*	Św 50	Teren całego Nadleśnictwa

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. W związku z tym w bazie danych programu Taksator w dalszym ciągu figuruje podział na regiony nasienne, zgodnie z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem z dnia 15 maja 2012r.

Tabela 33. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Prószków

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]
1	*2*	*3*
Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	3	16,69
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	49	425,03
Drzewostany zachowawcze (DRZEW IN)	14	74,75
Drzewa mateczne (D)	57	-
źródła nasion[1)]	88[1)]	31,05[2)]
Uprawy pochodne (UPR POCH)	83	310,38
Uprawa zachowawcza	1	4,51

[1)] *Liczba obiektów.*

[2)] *Rzeczywista powierzchnia obiektów.*

Nadleśnictwo Prószków realizuje zadania związane z hodowlą i nasiennictwem w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce" na lata 2011 – 2035.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa aktualnie występują trzy wyłączone drzewostany nasienne (WDN) zlokalizowane w trzech pododdziałach. Dla tych drzewostanów nie wyznaczono otuliny.

Tabela 34. Charakterystyka wyłączonego drzewostanu nasiennego (WDN)

L.p.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Wiek	TSL
1	*2*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1.	MP/2/48831/09	02-24-1-12-119 -h -00	1,12	DG	117	LMŚW
2.	MP/2/49508/10	02-24-1-12-121 -f -00	5,57	MD	87	LMŚW
3.	MP/2/31063/05	02-24-1-12-135 -g -00	10,00	SO	192	LMŚW
Razem			**16,69**			

Wyłączone drzewostany nasienne są wpisane do Rejestru Drzewostanów Nasiennych prowadzonego przez IBL oraz do Rejestru Wyłączonych Drzewostanów nasiennych prowadzonego przez Lasy Państwowe. Rejestracja ww. drzewostanów nasiennych została dokonana na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP.

Wyłączone drzewostany nasienne posiadają wymaganą dokumentację – rejestr wyłączonego drzewostanu nasiennego.

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Prószków gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) o zajmują łącznej powierzchnię **425,03 ha**.

Są to drzewostany:

- Dęba szypułkowego – 41,85 ha
- Dęba bezszypułkowego – 43,81 ha
- Sosnowe – 339,37 ha

Tabela 35. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Prószków.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Nr w KRLMN	Gatunek GDN	TSL	Skrócony opis taks.			
						Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*		*7*	*8*	*8*
1.	02-24-1-01-309 -f -00	11,26	MP/1/54414/24	SO	BMŚW	8	SO	115	1,3
2.	02-24-1-01-310 -d -00	16,16	MP/1/54414/24		BMŚW	10	SO	105	1,4
3.	02-24-1-01-324 -a -00	9,01	MP/1/54413/24	SO	BMŚW	10	SO	85	1,2
4.	02-24-1-01-326 -b -00	9,42	MP/1/54413/24		BMŚW	10	SO	90	1,1
5.	02-24-1-01-326 -d -00	7,45	MP/1/54413/24		BMŚW	10	SO	75	1,3
6.	02-24-1-02-344 -d -00	16,23	MP/1/54412/24	SO	LMŚW	10	SO	100	1,1
7.	02-24-1-02-345 -d -00	16,11	MP/1/54412/24		LMŚW	9	SO	95	1,2
8.	02-24-1-02-363 -f -00	8,83	MP/1/48832/09	SO	LMŚW	10	SO	135	1,3
9.	02-24-1-02-363 -g -00	3,98	MP/1/48832/09		LMŚW	10	SO	115	0,9
10.	02-24-1-02-369 -g -00	0,92	MP/1/48833/09	SO	BMŚW	10	SO	95	0,8
11.	02-24-1-02-370 -b -00	5,94	MP/1/4661/05		LMŚW	10	SO	105	1
12.	02-24-1-02-370 -c -00	16,31	MP/1/4661/05	SO	LMŚW	8	SO	105	0,9
13.	02-24-1-02-495 -b -00	4,51	MP/1/48836/09	DB.S	LW	8	DB	140	0,8
14.	02-24-1-02-497 -a -00	35,04	MP/1/4682/05	DB.S	LW	10	DB	152	0,5
15.	02-24-1-03-384 -c -00	11,60	MP/1/4662/05	SO	LMŚW	10	SO	90	1,4

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Nr w KRLMN	Gatunek GDN	TSL	Skrócony opis taks.			
						Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*		*7*	*8*	*8*
16.	02-24-1-03-384 -f -00	7,19	MP/1/4662/05		LMŚW	10	SO	105	1,3
17.	02-24-1-03-397 -b -00	6,58	MP/1/4665/05	SO	BMŚW	10	SO	116	1,2
18.	02-24-1-03-397 -d -00	3,44	MP/1/4665/05		BMŚW	10	SO	116	1,4
19.	02-24-1-03-403 -b -00	9,37	MP/1/4662/05	SO	LMŚW	10	SO	113	1,2
20.	02-24-1-03-404 -c -00	19,38	MP/1/4662/05		BMŚW	10	SO	97	1,3
21.	02-24-1-03-415 -f -00	4,30	MP/1/4665/05	SO	BMŚW	10	SO	136	1,4
22.	02-24-1-03-415 -h -00	3,38	MP/1/48834/09	SO	LMŚW	10	SO	117	1,2
23.	02-24-1-03-423 -h -00	4,64	MP/1/4666/05	SO	LMW	10	SO	140	1,5
24.	02-24-1-03-424 -b -00	11,55	MP/1/54411/24	SO	LMŚW	10	SO	97	1,2
25.	02-24-1-04-435 -d -00	5,11	MP/1/4671/05	SO	LMŚW	10	SO	120	0,8
26.	02-24-1-04-442 -j -00	6,05	MP/1/54410/24	SO	LMŚW	10	SO	140	1
27.	02-24-1-04-457 -b -00	6,62	MP/1/4677/05	SO	LMŚW	10	SO	110	0,7
28.	02-24-1-04-488 -b -00	3,65	MP/1/4680/05	SO	LMŚW	10	SO	115	0,8
29.	02-24-1-04-488 -c -00	3,90	MP/1/4680/05		LMŚW	10	SO	115	0,9
30.	02-24-1-06-642 -b -00	5,55	MP/1/4634/05	SO	LMŚW	10	SO	106	0,8
31.	02-24-1-10-111 -f -00	5,12	MP/1/4646/05	SO	LMŚW	10	SO	125	1,1
32.	02-24-1-10-112 -f -00	3,10	MP/1/4647/05	SO	LMŚW	10	SO	127	1
33.	02-24-1-10-91 -c -00	2,90	MP/1/4643/05	SO	LMŚW	10	SO	112	1,1
34.	02-24-1-10-91 -h -00	2,76	MP/1/4643/05		LMŚW	10	SO	112	1,1
35.	02-24-1-10-98 -f -00	8,48	MP/1/48839/09	SO	LMŚW	10	SO	117	1,1
36.	02-24-1-11-201 -a -00	6,00	MP/1/4658/05	SO	LMŚW	5	SO	105	0,6
37.	02-24-1-11-201 -b -00	16,06	MP/1/4658/05	SO	LMŚW	6	SO	110	1,2
38.	02-24-1-11-202 -b -00	3,85	MP/1/4659/05	SO	LMŚW	4	DB	115	0,8
39.	02-24-1-11-202 -c -00	4,03	MP/1/4659/05		LMŚW	5	SO	115	0,9
40.	02-24-1-11-202 -f -00	4,34	MP/1/4659/05		LMŚW	8	DB	120	0,8
41.	02-24-1-11-219 -c -00	14,87	MP/1/51512/16	DB. B	LMŚW	10	DB. B	110	1
42.	02-24-1-11-220 -a -00	28,94	MP/1/51512/16		LMŚW	10	DB. B	110	0,8
43.	02-24-1-12-156 -g -00	3,31	MP/1/4650/05	SO	LMŚW	10	SO	136	0,9
44.	02-24-1-12-166 -g -00	11,36	MP/1/4651/05	SO	BMŚW	8	SO	116	1,1
45.	02-24-1-12-168 -c -00	14,90	MP/1/4653/05	SO	LMŚW	9	SO	107	1,1
46.	02-24-1-12-183 -b -00	2,30	MP/1/48841/09	DB.S	LMŚW	10	DB	91	0,6
47.	02-24-1-12-183 -d -00	5,55	MP/1/4655/05	SO	LMŚW	9	SO	147	0,6
48.	02-24-1-12-183 -f -00	5,56	MP/1/4655/05		LMŚW	10	SO	147	0,7
49.	02-24-1-12-184 -f -00	8,12	MP/1/4656/05	SO	LMŚW	8	SO	137	0,8
Razem		**425,03**							

Powierzchnie wydzieleń w zdecydowanej większości zostały przyjęte z poprzedniego PUL i są one zgodne z danymi w Krajowym Rejestrze LMP. W niektórych przypadkach nastąpiła zmiana oznaczeń literowych pododdziałów. Wprowadzone zmiany będą wymagały aktualizacji w KR LMP.

W przyszłości planuje się uznawanie kolejnych gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), tak aby do roku 2035, zgodnie z założeniem przyjętym w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych….” uzyskać powierzchnię ok. 450 ha. W 2024 roku uznano 15 nowych GDN sosnowych na łączna powierzchnię 151,41 ha. Ponadto biorąc pod uwagę zaprojektowane w nowym PUL użytkowanie rębne w odniesieniu do części GDN, konieczne

będzie również, w miarę ich ubywania, zastępowanie ich nowymi GDN wybranymi spośród wartościowych drzewostanów starszych klas wieku.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Prószków drzewostany zachowawcze (DRZEW IN) występują w 14 pododdziałach zajmując łącznie powierzchnię **74,75 ha**.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Gatunek d-stanu zach.	Skrócony opis				Uwagi
					Udział	Gat.	Wiek	Zadrz.	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	10
1.	02-24-1-01-311 -f -00	6,51	BMŚW	SO	10	SO	227	0,5	Rezerwat
2.	02-24-1-06-647 -f -00	4,4	LMŚW	SO	6	SO	191	0,7	
3.	02-24-1-11-182 -g -00	2,11	LMŚW	MD	9	DB	90	1	
4.	02-24-1-11-200 -d -00	2,51	LMŚW	MD	10	MD	192	0,3	Rezerwat
5.	02-24-1-12-122 -b -00	6,15	LMŚW	SO	9	SO	180	0,3	
6.	02-24-1-12-122 -c -00	14,14	LMŚW	SO	9	SO	212	0,4	
7.	02-24-1-12-135 -a -00	1,9	LMŚW	SO	6	DB	101	0,1	
8.	02-24-1-12-135 -b -00	5,77	LMŚW	SO	6	SO	192	0,7	
9.	02-24-1-12-135 -h -00	5,71	LMŚW	SO	8	DB	117	0,7	
10.	02-24-1-12-136 -h -00	2,66	BMŚW	SO	6	DB	122	0,8	
11.	02-24-1-12-160 -j -00	9,50	LMŚW	SO	10	SO	181	0,9	
12.	02-24-1-12-183 -h -00	3,42	LMŚW	MD	8	DB	87	1	
13.	02-24-1-12-184 -h -00	4,52	LMŚW	MD	4	DB	85	0,7	
14.	02-24-1-12-185 -f -00	5,45	LMŚW	MD	7	DB	91	0,9	
	Razem	**74,75**							

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Prószków aktualnie znajduje się 57 szt. drzew matecznych, w tym: 18 sosen pospolitych, 9 daglezji zielonych, 12 dębów szypułkowych, 14 modrzewi europejskich i 4 sosny wejmutki . Drzewa te zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością.

Tabela 36. Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Prószków

Nr w KRLMR	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			Nr IBL	Leśnictwo
		Oddział	Pododdział.	Szt.		
1	2	3	4	5	6	7
MP/3/33305/05	MD	373	h	1	523	Jeleni Dwór
MP/3/33306/05	MD	373	a	1	512	Jeleni Dwór
MP/3/33307/05	MD	371	g	1	2049	Jeleni Dwór
MP/3/33308/05	SO	354	d	1	4132	Jeleni Dwór
MP/3/33309/05	SO	373	a	1	4131	Jeleni Dwór
MP/3/33310/05	SO	373	h	1	522	Jeleni Dwór
MP/3/33312/05	SO	372	d	1	521	Jeleni Dwór
MP/3/33315/05	SO	371	c	1	519	Jeleni Dwór
MP/3/33316/05	SO	371	c	1	4130	Jeleni Dwór
MP/3/33317/05	SO	491	c	1	4123	Smolarnia
MP/3/33324/05	SO	490	d	1	4129	Smolarnia
MP/3/33326/05	SO WE	462	b	1	4915	Smolarnia
MP/3/33327/05	SO WE	462	b	1	4916	Smolarnia
MP/3/33330/05	SO WE	462	b	1	4920	Smolarnia
MP/3/33331/05	SO WE	462	b	1	4921	Smolarnia
MP/3/33353/05	DG	826	g	1	4136	Strzeleczki
MP/3/33354/05	DG	826	g	1	4137	Strzeleczki
MP/3/33355/05	DG	826	g	1	4138	Strzeleczki
MP/3/33356/05	DG	826	g	1	4139	Strzeleczki

Nr w KRLMR	Gatunek	Lokalizacja drzew matecznych			Nr IBL	Leśnictwo
		Oddział	Pododdział.	Szt.		
1	2	3	4	5	6	7
MP/3/33357/05	DG	826	g	1	4140	Strzeleczki
MP/3/33358/05	DG	826	g	1	4141	Strzeleczki
MP/3/33359/05	SO	647	f	1	529	Kopalina
MP/3/33360/05	SO	647	f	1	530	Kopalina
MP/3/33368/05	DG	119	h	1	4106	Przysiecz
MP/3/33369/05	DG	119	h	1	4107	Przysiecz
MP/3/33370/05	DG	119	h	1	4108	Przysiecz
MP/3/33371/05	MD	120	c	1	496	Przysiecz
MP/3/33372/05	MD	120	c	1	497	Przysiecz
MP/3/33374/05	MD	120	c	1	499	Przysiecz
MP/3/33375/05	MD	120	c	1	500	Przysiecz
MP/3/33376/05	MD	120	c	1	501	Przysiecz
MP/3/33378/05	MD	185	f	1	2051	Przysiecz
MP/3/33379/05	MD	182	g	1	477	Wybłyszczów
MP/3/33380/05	MD	203	f	1	483	Wybłyszczów
MP/3/33381/05	MD	203	f	1	484	Wybłyszczów
MP/3/33382/05	MD	200	d	1	480	Wybłyszczów
MP/3/33383/05	MD	200	d	1	481	Wybłyszczów
MP/3/33385/05	SO	122	c	1	4117	Przysiecz
MP/3/33387/05	SO	122	c	1	4116	Przysiecz
MP/3/33389/05	SO	135	b	1	505	Przysiecz
MP/3/33393/05	SO	120	c	1	4109	Przysiecz
MP/3/33401/05	SO	237	b	1	485	Wybłyszczów
MP/3/33402/05	SO	215	c	1	2054	Wybłyszczów
MP/3/33403/05	SO	215	c	1	2055	Wybłyszczów
MP/3/33404/05	SO	215	c	1	479	Wybłyszczów
MP/3/48701/09	DB S	497	a	1	9032	Jeleni Dwór
MP/3/48702/09	DB S	497	a	1	9033	Jeleni Dwór
MP/3/48703/09	DB S	497	a	1	9034	Jeleni Dwór
MP/3/48704/09	DB S	497	a	1	9035	Jeleni Dwór
MP/3/48705/09	DB S	497	a	1	9036	Jeleni Dwór
MP/3/48706/09	DB S	497	a	1	9037	Jeleni Dwór
MP/3/48707/09	DB S	497	a	1	9038	Jeleni Dwór
MP/3/48708/09	DB S	497	a	1	9039	Jeleni Dwór
MP/3/48709/09	DB S	497	a	1	9040	Jeleni Dwór
MP/3/48710/09	DB S	495	b	1	9041	Jeleni Dwór
MP/3/48711/09	DB S	495	b	1	9042	Jeleni Dwór
MP/3/48712/09	DB S	495	b	1	9043	Jeleni Dwór
RAZEM				**57**		

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy, służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków wytypowano w tym celu 88 obiektów o łącznej powierzchni 31,05 ha stanowiących źródła nasion, będących bazą do zbioru nasion gatunków domieszkowych. Obiekty są zlokalizowane w sześciu pododdziałach.

Tabela 37. Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Prószków

Lp.	**Adres leśny**	**Powierzchnia wydz. [ha]**	**Nr w KRLMP**	**Źródło nasion - gatunek**	**Uwagi**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1.	02-24-1-02-497 -a -00	35,04	MP/1/46660/06	JS	
2.			MP/1/46655/06	GB	
3.			MP/1/46658/06	JW	

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydz. [ha]	Nr w KRLMP	Źródło nasion - gatunek	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
4.	02-24-1-02-497 -b -00	2,2	MP/1/46660/06	JS	
5.			MP/1/46655/06	GB	
6.			MP/1/46658/06	JW	
7.	02-24-1-02-497 -c -00	2,6	MP/1/46660/06	JS	
8.			MP/1/46655/06	GB	
9.		2,6	MP/1/46658/06	JW	
10.	02-24-1-08-816 -c -00	11,07	MP/1/46656/06	LP	
11.	02-24-1-08-816 -f -00	4,75	MP/1/46656/06	LP	
12.	02-24-1-08-817 -a -00	10,59	MP/1/46657/06	KL	
	Razem	**68,85**			

Uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie Prószków założono cztery bloki upraw pochodnych w leśnictwach: Jeleni Dwór, Chrzelice, Smolarnia, Wybłyszczów i Przysiecz. W ramach tych bloków zakładano uprawy pochodne sosny zwyczajnej i sosny wejmutki począwszy od roku 1974. Ostatnia uprawa sosny wejmutki została założona w 2011 roku. Uprawy te zakładano z nasion pochodzących z WDN sosny wejmutki zlokalizowanego w oddziale 470. Został on zlikwidowany w 2023 roku na podstawie Decyzji Biura Nasiennictwa Leśnego. Nie przewiduje się zakładania w przyszłości upraw pochodnych tego gatunku. Obecnie oraz w przyszłości w ramach bloków zakładane będą sukcesywnie kolejne uprawy pochodne sosny zwyczajnej z nasion pochodzących z WDN zlokalizowanego w leśnictwie Przysiecz, oddziale 135g.

W chwili obecnej uprawy pochodne są zlokalizowane w 83 pododdziałach obejmujących łączną powierzchnię 310,38 ha, w tym: 195,59 ha sosny zwyczajnej (56 pododdziałów), 108,93 ha sosny wejmutki (25 pododdziałów) oraz w dwóch pododdziałach 5,86 ha modrzewia europejskiego. Szczegółowe dane dotyczące upraw pochodnych znajdują się w dokumentacji Nadleśnictwa. W przyszłości planuje się komisyjną weryfikację istniejącej bazy upraw pochodnych. Dotyczy to zwłaszcza upraw sosny wejmutki zakładanych w latach 70-tych. W składach tych drzewostanów udział sosny wejmutki systematycznie maleje, co wynika głównie z jej słabej kondycji zdrowotnej. Gatunek ten jest zastępowany głównie przez sosnę zwyczajną.

Uprawy zachowawcze.

W 2024 roku założono uprawę zachowawczą jarzęba brekinii (archiwum klonów) zlokalizowaną w oddziale 141s o powierzchni 4,51 ha.

Produkcja szkółkarska.

Nadleśnictwo Prószków aktualnie nie prowadzi gospodarki szkółkarskiej. Nadleśnictwo ma podpisane umowy wieloletnie z nadleśnictwami: Strzelce Opolskie, Rudy Raciborskie (szkółka kontenerowa) oraz Turawa na zakup potrzebnego materiału sadzeniowego. W ramach umów materiał sadzeniowy jest produkowany z nasion pozyskanych z istniejącej w Nadleśnictwie Prószków bazy nasiennej, a w przypadku jej braku dla niektórych gatunków (np. buka), z nasion pozyskanych w innych nadleśnictwach w ramach tego samego regionu nasiennego. Umowy przewidują elastyczność w zakresie produkcji tego materiału w zależności od zmieniających się potrzeb.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków cechuje się dużymi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i historycznymi, które znajdują swoje odzwierciedlenie w terenach podlegających ochronie.

Obszary chronione to układ przestrzennie powiązanych ze sobą powierzchni. Podstawowym celem tworzenia obszarów chronionych jest:

- ✓ ochrona zasobów przyrody przed ich degradacją i dewastacją;
- ✓ stworzenie odpowiednich warunków zapewniających bytowanie poszczególnych gatunków roślin i zwierząt;
- ✓ zapewnienie równowagi przyrodniczej w skali kraju i jego regionach;
- ✓ zapewnienie różnorodności genetycznej organizmów (bogatej puli genowej);
- ✓ utrzymanie naturalnych warunków hydrologicznych i geologicznych;
- ✓ tworzenie korytarzy ekologicznych dla zwierząt i roślin.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Prószków, znajduje się szereg form ochrony przyrody:4 rezerwaty; 1 użytek ekologiczny, 1 obszar chronionego krajobrazu, 9 pomników przyrody, 2 obszary Natura 2000, siedliska przyrodnicze leśne i nieleśne, liczne gatunki chronionych oraz rzadkich roślin i zwierząt, 2 strefy ochronne awifauny.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Prószków.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 38. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych w Nadleśnictwie Prószków

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa
	[szt.]	[ha]	[ha]
1	*2*	*3*	*4*
Rezerwaty przyrody	4	19,49	19,49
Rezerwaty proponowane	2	85,41	85,41
Użytki ekologiczne	1	15,60	15,60
Obszary chronionego krajobrazu	1	49 170,50	15 413,97
Pomniki przyrody	9	-	-
Obszary Natura 2000	2	4 643,06	198,11
Siedliska przyrodnicze*	4	-	61,62
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	34	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich zwierząt	164	-	-
Ostoje zwierząt chronionych	3	23,99 – całoroczna 80,19 – okresowa	23,99 – całoroczna 80,19 – okresowa

** Siedliska przyrodnicze leśne i nieleśne*

- ✓ **Rezerwaty istniejące**

Na gruntach Nadleśnictwa Prószków utworzone zostały 4 rezerwaty przyrody:

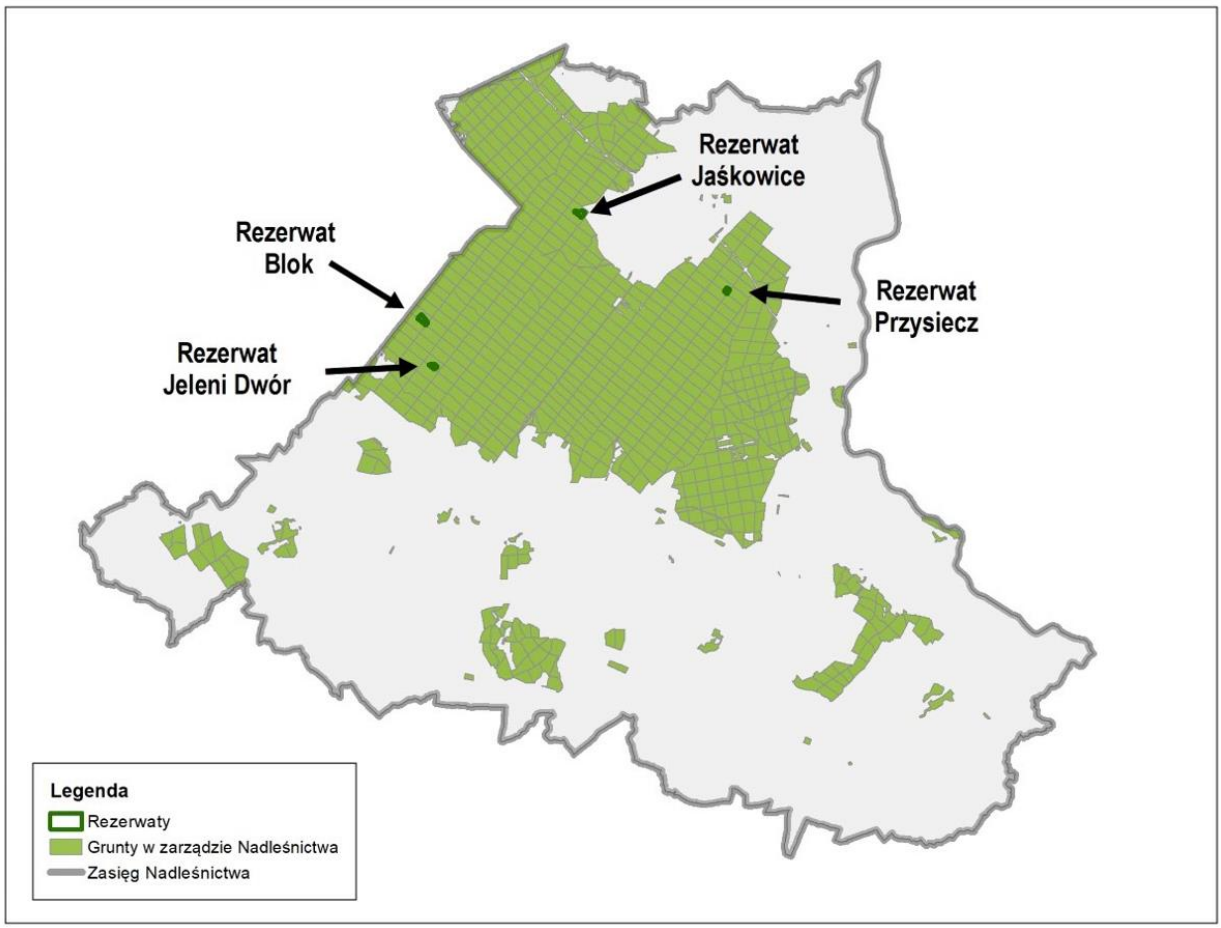
- Blok
- Jeleni Dwór
- Przysiecz
- Jaśkowice

Zajmują one łącznie powierzchnię 19,49 ha i stanowią 0,11% ogólnej powierzchni Nadleśnictwa. Rezerwaty te nie posiadają wyznaczonej otuliny. Rezerwaty posiadają dokumentacje planistyczną - plany ochrony rezerwatu

- **Rezerwat „Blok"** – rezerwat leśny, o powierzchni 6,56 ha powołany Zarządzeniem nr 310 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14.09.1959r. Położony jest na terenie leśnictwa Rzymkowice w oddziale 311 f w gminie Korfantów w powiecie nyskim. Jest rezerwatem utworzonym w celu zachowania drzewostanu (fragmentu starego boru świeżego) o cechach naturalnego pochodzenia, stanowiącego pozostałość po dawnej Puszczy Niemodlińskiej. Głównym gatunkiem tworzącym górne piętro drzewostanu jest sosna rodzimego pochodzenia rasy „gibba" charakteryzująca się dobrze oczyszczonymi strzałami i płaskimi koronami. Drzewostan mimo zaawansowanego wieku charakteryzuje się dobrą zdrowotnością. Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony na mocy *Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody* „Blok". Identyfikacja zagrożeń oraz wskazanie sposobów eliminacji wyznacza zakres działań ochronnych. Jako jeden z najstarszych drzewostanów sosnowych w Borach Niemodlińskich, w którym obserwuje się postępującą naturalną sukcesję ekologiczną zbiorowiska, zagrożony jest ekspansją czeremchy amerykańskiej oraz presją zwierzyny płowej. Plan ochrony ustanowiony został na 20 lat.
- **Rezerwat „Jeleni Dwór" –** rezerwat leśny, o powierzchni 3,91 ha powołany Zarządzeniem nr 309 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14.09.1959 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jeleni Dwór". Położony jest na terenie leśnictwa Jeleni Dwór, oddział 353 g, w gminie Biała, w powiecie prudnickim. Jest rezerwatem utworzonym w celu zachowania fragmentu lasu mieszanego naturalnego pochodzenia – pozostałości po dawnej Puszczy Niemodlińskiej. Trzon rezerwatu stanowi starodrzew z sosną, świerkiem i dębem szypułkowym. W rezerwacie występuje duża liczba gatunków mszaków. Niestety od kilkunastu lat postępuje proces zamierania drzew, w następstwie czego doszło do silnego zadarnienia dna lasu (bujny rozwój roślinności zielnej). Obecnie płat lasu w granicach rezerwatu reprezentuje fazę rozpadu drzewostanu, brak jest młodszego pokolenia o właściwym dla tego zespołu składzie gatunkowym. Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony powołany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jeleni Dwór". W rezerwacie zidentyfikowano zagrożenia wewnętrze i zewnętrzne. Zagrożenia wewnętrzne obejmują głównie ekspansję obcych gatunków roślin: tawuły kutnerowatej i czeremchy amerykańskiej.
- **Rezerwat „Jaśkowice"–** rezerwat leśny, o powierzchni 6,00 ha, powołany Zarządzeniem nr 64 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20.06.1969r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jaśkowice". Położony jest na terenie leśnictwa Przysiecz, oddział 120c, w gminie Prószków, w powiecie opolskim. Jest rezerwatem utworzonym w celu ochrony lasu mieszanego o naturalnym charakterze, stanowiącym pozostałość dawnych drzewostanów modrzewiowych. Głównym gatunkiem na powierzchni rezerwatu jest modrzew europejski, odmiany sudeckiej (70% udziału), a drzewostan dopełniają: sosna pospolita i dąb szypułkowy. Najstarsze drzewa sięgają wieku 200 lat. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jaśkowice". Zagrożeniami dla przedmiotu ochrony rezerwatu jest inwazja gatunków obcych: rdestowca ostrokończystego, tawuły kutnerowatej, czeremchy amerykańskiej.
- **Rezerwat „Przysiecz"** – rezerwat leśny, o powierzchni 3,02 ha, powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14.02.1958r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Przysiecz". Położony jest

w leśnictwie Wybłyszczów, w wydzieleniach 200 d,f, w gminie Prószków, w powiecie opolskim. Jest rezerwatem utworzonym w celu ochrony starodrzewia modrzewia europejskiego, odmiany sudeckiej , pochodzenia naturalnego, w wieku około 200 lat. Ponadto w rezerwacie rosną również dęby, sosny, jodły, świerki, jawory i graby. Na szczególną uwagę zasługuje silna ekspansja graba, występującego w rezerwacie we wszystkich fazach rozwojowych. Dynamiczny rozwój tego gatunku może świadczyć o zachodzących w siedlisku zmianach w kierunku wykształcenia grądu. Jednocześnie ekspansja tego gatunku w dłuższej perspektywie może zagrozić przedmiotowi ochrony rezerwatu, gdyż grab przez silne ocienienie dna lasu uniemożliwia powstawanie i utrwalanie odnowień modrzewia. Rezerwat posiada plan ochrony powołany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przysiecz", w którym wykazano brak stwierdzonych zagrożeń wymagających podjęcia zabiegów z zakresu ochrony czynnej. W przeszłości na terenie rezerwatu podejmowano działania z zakresu ochrony czynnej (usuwanie posuszu czynnego, wykonano dwa gniazda w celu doświadczalnego sprawdzenia możliwości odnowienia się modrzewia).

Należy podkreślić, że zapisy projektu Planu urządzenia lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszary rezerwatów. W wydzieleniach rezerwatowych nie projektowano żadnych zabiegów gospodarczych. Zabiegi planowane do wykonania w sąsiadujących drzewostanach również nie będą negatywnie oddziaływać na rezerwaty, gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia, przekształcającymi lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów.



Ryc. 11. Rezerwaty przyrody na gruntach nadleśnictwa Prószków

Tabela 39. Lokalizacja rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa Prószków

Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]			Razem	TSL	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Uwagi
	leśna zale-siona i n-zaleś.	związ z gosp. leśną	niele-śna						
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Rezerwat „Blok”									
02-24-1-01-311 -f -00	6,51	-	-	6,51	BMśw	10	SO	227	D-STAN
02-24-1-01-311 -~c -00	-	0,05	-	0,05					DROGI L
Razem	**6,51**	**0,05**	**0**	**6,56**					
Rezerwat „Jeleni Dwór”									
02-24-1-02-353 -g -00	3,80	-	-	3,80	LMśw	6	BRZ	30	D-STAN
02-24-1-02-353 -~c -00	-	0,11	-	0,11					DROGI L
Razem	**3,80**	**0,11**	**0**	**3,91**					
Rezerwat „Przysiecz”									
02-24-1-11-200 -d -00	2,51	-	-	2,51	LMŚW	10	MD	192	D-STAN
02-24-1-11-200 -f -00	0,51	-	-	**0,51**	LŚW	9	DB	105	D-STAN
Razem	**3,02**	**0**	**0**	**3,02**					
Rezerwat „Jaśkowice”									
02-24-1-12-120 -c -00	6,00	-	-	6,00	BMB	6	MD	202	D-STAN
Razem	**6,00**	**0**	**0**	**6,00**					
Ogółem	**19,33**	**0,16**	**0,00**	**19,49**					

✓ **Rezerwaty proponowane**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków znajdują 2 rezerwaty proponowane: “Popowicki Las” i “Pisarzowice” o powierzchni 85,41 ha.

- **Proponowany rezerwat „Popowicki Las" -** obszar obejmujący 54,59 ha, znajduje się na terenie gminy Strzeleczki, obręb Moszna. W granicach Nadleśnictwa Prószków zlokalizowany jest w oddziałach 796-798 (Leśnictwo Kopalina). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych oraz dydaktycznych ekosystemów lasów liściastych. Proponowany rezerwat charakteryzują ekosystemy leśne nawiązują do zbiorowiska grądu subkontynentalnego i kwaśnej buczyny niżowej.
- **Proponowany rezerwat „Pisarzowice” –** obszar obejmujący 30,82 ha, położony w granicach gminy Strzeleczki, obręb Pisarzowice. Na gruntach Nadleśnictwa to oddział 790 Leśnictwa Pietna. Celem ochrony rezerwatu jest tak jak w przypadku projektowanego rezerwatu Popowicki Las – zachowanie ze względów naukowych oraz dydaktycznych ekosystemów lasów liściastych. Jest to charakterystyczny kompleks leśny otoczony intensywnie użytkowanymi polami uprawnymi w dolinie Osobłogi**.**

✓ **Użytki ekologiczne**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków znajduje się 1 użytek ekologiczny: „Suchy Ług” o powierzchni 15,60 ha.

- **Użytek ekologiczny „Suchy Ług”** – użytek ekologiczny utworzony Rozporządzeniem nr P/2/97 Wojewody Opolskiego z dnia 3 lutego 1997 roku w sprawie wprowadzenia indywidualnych form ochrony przyrody (Dz. Urz. Woj. Op. nr 4 poz. 28 z dnia 14 lutego 1997 r.). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie 151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 roku w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Op. nr 109, poz. 2304 z dnia 29 grudnia 2003 roku). Przedmiotem ochrony obiektu jest ciąg śródleśnych łąk o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Użytek ekologiczny „Suchy Ług“ to jedyna śródleśna polana o tak dużej powierzchni na terenie Borów Niemodlińskich, niegdyś użytkowana rolniczo, jako użytki zielone. Obecnie teren nie jest użytkowany rolniczo i odradza się naturalna roślinność typowa dla torfowisk niskich. Na łąkach znajdziemy charakterystyczną dla terenów podmokłych roślinność zielną. Obszar ten jest doskonałym miejscem bytowania oraz rozmnażania się ptaków i ssaków leśnych. Spotkać można tu zarówno ptaki podmokłych łąk, pól, a nawet ptactwo wodne – na przepływającym przez łąki rowie Rzymkowickim. Obszar położony jest w

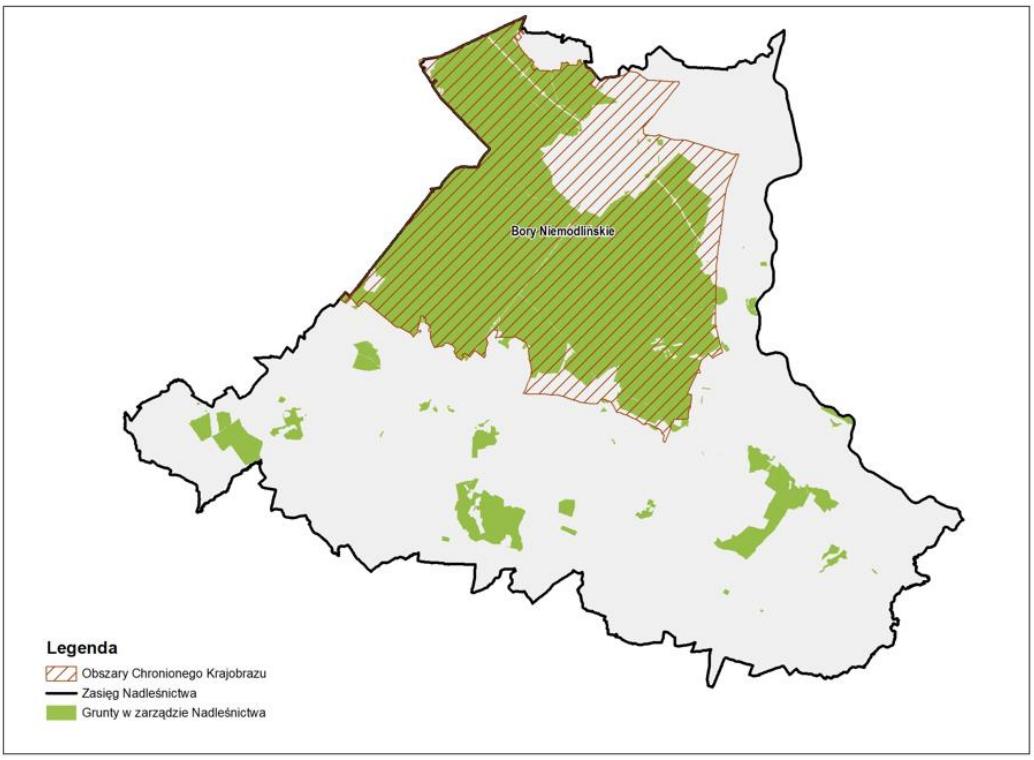
gminie Korfantów w powiecie nyskim, W skład użytku wchodzą wydzielenia leśnictwa Rzymkowice: 316d, 336b, 336c, 337a, 337b, 337c, 337d, 338a.

Należy podkreślić, że realizacja zapisów PUL, dotyczących gospodarki leśnej w wydzieleniach sąsiadujących z użytkami ekologicznymi nie powinna zmienić stanu zachowania walorów przyrodniczych tej formy ochrony przyrody.

✓ **Obszary chronionego krajobrazu**

Na terenie Nadleśnictwa Prószków znajduje się 1 Obszar Chronionego Krajobrazu: „Bory Niemodlińskie". Swoim zasięgiem obejmuje łącznie 15 413,97 ha gruntów Nadleśnictwa, o stanowi 86,9% całej jego powierzchni.

– **Obszar Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie** - o powierzchni 49 170,5 ha powołany został Uchwałą nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu, z dnia 26.05.1988 roku. W następnych latach uchwała była aktualizowana kolejnymi rozporządzeniami. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest jest Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.
OChK Bory Niemodlińskie obejmuje 15 413,97 ha gruntów Nadleśnictwa, położonych w części wschodniej i środkowej jego zasięgu terytorialnego. W celu zachowania walorów krajobrazowych ustalono na mocy Rozporządzenia Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006, z dnia 8.05.2006 r. (§2 ust.1.) zabiegi w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych, polegające na „preferowaniu działań zmierzających do zachowania i utrzymywania w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie i niedopuszczanie do zarastania drzewami i krzewami otwartych przestrzeni".
Obszar Chronionego Krajobrazu „Bory Niemodlińskie" nie posiada planu ochrony.
Gospodarka leśna prowadzona zgodnie z projektem PUL nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Bory Niemodlińskie



Ryc. 12. Obszary chronionego krajobrazu na gruntach nadleśnictwa Prószków

✓ **Pomniki przyrody**

Na gruntach Nadleśnictwa Prószków znajduje się obecnie 8 ustanowionych pomników przyrody, w tym: 12 drzew (niektóre pomniki są wieloobiektowe), jedno z nich jest wywrócone. W wykazie znajduje się również aleja drzew, która bezpośrednio sąsiaduje z gruntami Nadleśnictwa.

Dla ustanowionych pomników przyrody wprowadzane są zakazy obejmujące np.:

- niszczenie, uszkadzanie drzew,
- wykonywanie prac ziemnych w sąsiedztwie obiektu,
- uszkadzanie i zanieczyszczenie gleby w sąsiedztwie obiektu,
- wysypywanie, wylewanie, zakopywanie odpadów lub innych nieczystości w sąsiedztwie obiektu,
- zaśmiecanie terenu wokół obiektów chronionych,
- dokonywanie zmian stosunków wodnych,
- umieszczanie tablic reklamowych.

Zaleca się porządkować najbliższe otoczenie pomników przyrody, a ewentualne działania ochronne prowadzić w porozumieniu z Radą Gminy; o przeprowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody decyduje uchwała Rady Gminy.

✓ **Obszary Natura 2000**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków znajdują się 2 przyrodnicze ostoje naturowe - obszary Natura 2000). Są to specjalne obszary ochrony siedlisk, obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty (OZW): „Bory Niemodlińskie PLH160005" i „Żywocickie Łęgi PLH160019".

- **PLH160005 "Bory Niemodlińskie"** – specjalny obszar ochrony siedlisk – obszar Natura 2000 obejmujący 4888,54 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 169,93 ha). Obszar ten położony jest na terenie leśnictwa Dębowiec, w gminie Tułowice, w powiecie opolskim. Obszar ten chroni siedliska borowe i torfowiska z charakterystyczną dla nich roślinnością. Przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 "Bory Niemodlińskie" jest 8 siedlisk przyrodniczych oraz 5 zwierząt innych niż ptaki. Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się dwa siedliska przyrodnicze:
  - 7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku rhynchosporion zlokalizowane w oddziałach: 44-g, 45-c, 45-g, 46-b, 46-c; 10,97 ha;
  - 9190 - Kwaśne dąbrowy Quercetea robori-petraeae w wydzieleniach: 49-a, 49-b; 23,89 ha.

  Natomiast gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony to: nocek duży, wydra, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, mopek.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na mocy Zarządzania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 stycznia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 oraz Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 23 listopada 2022 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005. W zapisach PZO istnieją zalecenia dot. gospodarki leśnej takie jak:

- Planowanie rębni z długim okresem odnowienia (IIIB, IVD);
- W drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego wyznaczenie kęp starodrzewu i pozostawienie do naturalnego rozkładu na 5 % powierzchni;
- Przy cięciach rębnych pozostawianie drzew biocenotycznych;
- Sukcesywnie usuwanie dęba czerwonego (9190);
- Dla siedliska 9190 (kwaśne dąbrowy) projektować w PUL typ drzewostanu (TD) dębowy z domieszką brzozy i buka;

- Wycinanie krzewów i podszytu drzew, w tym tawuły kutnerowatej z zachowaniem szczególnej ostrożności ze względu na populację rosiczki okrągłolistnej (siedlisko 7150)
- Dopuszczenie do zarastania przylegających do płatów siedliska rowów odwadniających w sąsiedztwie siedliska (7150).

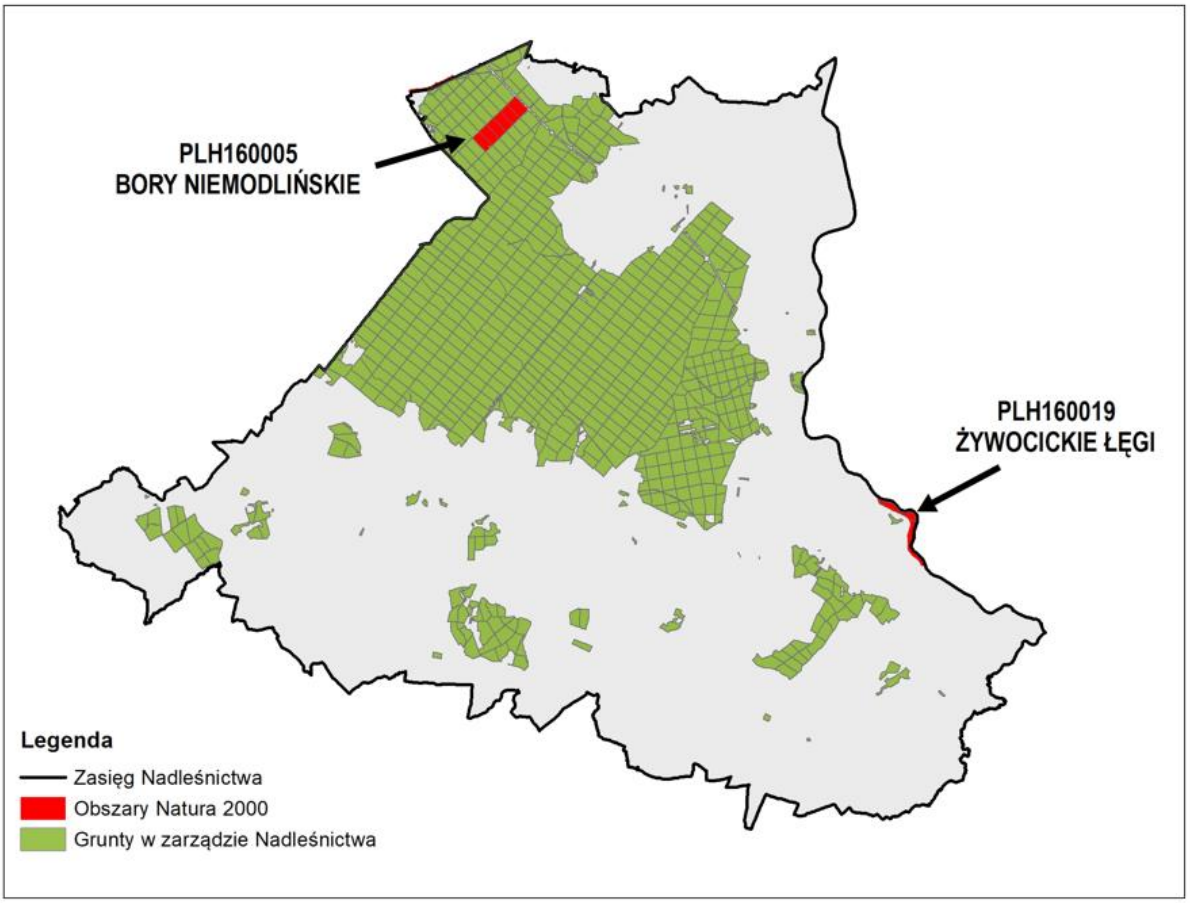
- **PLH160005 "Zywocickie Łęgi"** – specjalny obszar ochrony siedlisk – obszar Natura 2000 obejmujący 101,80 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 28,18 ha). Jest to niewielki obszar położony w międzywalu Odry na lewym i prawym brzegu w odległości około 3 km na południowy wschód od Krapkowic. Obszar ten ochrania siedlisko lasów łęgowych (łęgu topolowego *Populetum albae* oraz łęgu wierzbowego *Salicetum albo-fragilis)* oraz ostoje ptaków wodnych.
  Przedmiotami ochrony w zasięgu obszaru Natura 2000 "Bory Niemodlińskie" na gruntach Nadleśnictwa są dwa siedliska przyrodnicze:
  - 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe zlokalizowane w wydzieleniach: 759-a, 759-c, 759-d, 759-i; 12,09 ha;
  - 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) zlokalizowane w wydzieleniach: 759-b, 759-d, 759-h; 14,67 ha

Obszar posiada Plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 października 2015 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi oraz zarządzeniami zmieniającymi powyższe zarządzenie: Zarządzenie Regionalnego Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 listopada 2017r zmieniające zarządzenie z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH160019 oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 sierpnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH160019)

W zapisach PZO istnieją zalecenia dot. gospodarki leśnej takie jak:

- eliminacja niecierpka gruczołowatego przy zastosowania najnowszych skutecznych metod;
- usuwanie gatunków z rodzaju rdestowiec przy zastosowania najnowszych skutecznych metod;

Źródłem danych dla ww. obszarów Natura 2000 były głównie „Standardowe Formularze Danych" (SDF).



Ryc. 13. Obszary Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa Prószków

✓ Siedliska przyrodnicze

W PUL, zgodnie z przyjętymi założeniami wstępnymi, analizowano i opisywano siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, które znajdują się na gruntach nadleśnictwa.

Wykorzystując dostępne materiały źródłowe, zawarte w opracowaniach PZO dla obszarów naturowych stwierdzono występowanie 4 typy przyrodniczych siedlisk leśnych i 1 nieleśne. Ogółem areał zajmowany przez siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Prószków wynosi 61,62 ha, co stanowi 0,37% powierzchni leśnej.

Tabela 40. Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Prószków w obszrach Natura 2000

Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia siedliska [ha]
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	10,97
9190	Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae)	23,89
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glinosa-incane)	12,09
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	14,67
Razem		**61,62**

Zabiegi gospodarcze, które w projekcie PUL zostały zaprojektowane dla wydzieleń, gdzie zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze analizowano pod kątem zapewnienia ochrony tych siedlisk. W tym celu wykorzystano zapisy planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Gospodarka leśna będzie prowadzona pod kątem zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych.

✓ **Ochrona gatunkowa roślin**

Według Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Prószków na gruntach Nadleśnictwa występuje 34 gatunki roślin chronionych i rzadkich. Spośród tych roślin 6 podlega ochronie ścisłej, 28 ochronie częściowej. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie gatunków roślin naczyniowych, które znalazły się w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin". Są to: pływacz i włosiennicznik pędzelkowaty.

Inne cenne gatunki wykazane w POP to: rosiczka okrągłolistna oraz turzyca Davalla i kruszczyk błotny, które wymagają ochrony czynnej.

W przypadku gatunków rzadkich występujących na gruntach Nadleśnictwa przy wykonywaniu prac leśnych należy zwrócić uwagę na ochronę ich stanowisk. Zaleca się, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką, przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych realizować w sposób pozwalający uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby. Przykładem może być np. planowanie pozyskania zimą, przy pokrywie śnieżnej, wyznaczanie szlaków zrywkowych z ominięciem stanowisk roślin chronionych, pozostawianie (przy cięciach rębnych) biogrup i kęp z wszystkimi warstwami lasu.

✓ **Ochrona gatunkowa zwierząt**

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie wielu gatunków chronionych, należących do różnych grup systematycznych. Dane przedstawione Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Prószków się danymi z obszarów Natura 2000, opisów obszarów chronionego krajobrazu, rezerwatów, waloryzacji przyrodniczej gmin oraz danych własnych Nadleśnictwa. W związku z tym większość podawanych gatunków zwierząt ma zasięg bardziej ogólny, dotyczący obszaru większego niż zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie 164 chronionych i rzadkich gatunków zwierząt kręgowych i bezkręgowców. Liczebność w poszczególnych gromadach przedstawia się następująco: kręgowce: - ryby - 4, płazy - 11, gady - 6, ptaki - 116, ssaki - 15 gatunków; bezkręgowce: owady - 11, mięczaki - 1.

Na uwagę zasługują gatunki, które są przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 – Bory Niemodlińskie: mopek zachodni oraz nocek duży. Inne cenne gatunki To gniewosz plamisty, żaba zwinka oraz kozioróg dębosz.

✓ **Strefy ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych**

W związku z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Prószków zwierząt chronionych – bielika i bociana czarnego, wymagających ustanowienia stref ochronnych, wyznaczono 5 obszarów ochrony strefowej. W zależności od położenia gniazd chronionego gatunku strefy ochrony podzielone są na okresowe, z możliwością prowadzenia gospodarki leśnej w określonych terminach i całorocznej bez możliwości działań. Łączna powierzchnia stref ochronnych wynosi 24,08 ha.

Na podstawie art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego,* na gruntach Nadleśnictwa Prószków wyznaczono 3 strefy ochrony ostoi:

- dla bielika (*Hyeliaeetus albicilla*) – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 maja 2016 r.

- dla bielika (*Hyeliaeetus albicilla*) – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 3 września 2021 r.
- dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*) – Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 31 października.

Dla wymienionych powyżej wyznaczono strefy ochrony całorocznej i okresowej obejmujące one obszar o promieniu do 200 metrów od gniazda (strefa całoroczna) oraz obszar o promieniu do 500 metrów od gniazda (strefa okresowa), są one wystarczające dla zachowania miejsc rozrodu i regularnego przebywania tych gatunków w zajmowanym rewirze. Terminy ochrony okresowej dla bielika to 01.01-31.07, natomiast dla bociana czarnego 15.03-31.08. Wszelkie zabiegi hodowlane należy wykonywać, poza tym okresem.

✓ **Korytarze ekologiczne**

Nadleśnictwo Prószków znajduje się na obszarze dwóch korytarzy głównych, należących do korytarza południowego:

- Lasy Niemodlińskie (KPd -17)
- Dolina Górnej Odry (KPd - 19)

Niemal cała powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Prószków znajduję w granicach korytarza Lasów Niemodlińskich. Jest on obszarem węzłowym o znaczeniu krajowym. Dolina Górnej Odry stanowi korytarz ekologiczny rangi międzynarodowej, na gruntach Nadleśnictwa Prószków to oddziały 701 oraz 759.

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Prószków, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Aktualny stan zdrowotny jest uzależniony od gatunku dominującego w składzie gatunkowym. Znacznie obniżony stan zdrowotny dotyczy drzewostanów świerkowych natomiast stan drzewostanów, w których dominują pozostałe gatunki ocenia się jako dobry.

Na stan zdrowotny w ubiegłym 10-leciu decydujący wpływ miały powtarzające się susze w latach 2015 – 2019, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące zmniejszeniem odporności drzewostanów starszych oraz młodników i upraw.

W przypadku jodły, w niektórych drzewostanach, na niewielkich powierzchniach obserwuje się czynniki negatywnie wpływające na ich zdrowotność są to: porażenia najmłodszych pędów przez askochytozę, zasiedlenia przez obiałkę pędową i korową.

Nadleśnictwo na bieżąco monitoruje, rejestruje pojawiające się zagrożenia lasów oraz wykonuje wszystkie czynności związane z utrzymywaniem właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Zagrożenia środowiska leśnego na terenie Nadleśnictwa można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

- Zagrożenia abiotyczne:

- ✓ susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym powodujące obniżenie poziomu wód (niedobory składników pokarmowych, osłabienie drzewostanów);
- ✓ powodzie (podtopienia, zalania, uszkodzenia infrastruktury drogowej);
- ✓ gwałtowne silne i wywalające wiatry (wiatrołomy, wiatrowały, naderwania systemów korzeniowych;
- ✓ okiść śnieżna i szadź (śniegołomy i lodozłomy);
- ✓ przymrozki wczesne i późne (zmrożenia, zwarzenia);
- ✓ wysokie temperatury (oparzenia, więdnięcia).

- Zagrożenia biotyczne:
  - ✓ jemioła na gatunkach iglastych i liściastych;
  - ✓ szkodniki owadzie (między innymi boreczniki sosnowe, przypłaszczek granatek, poproch cetyniak, kornik drukarz, zwójki dębowe, brudnica nieparka, barczatka sosnówka, zwójki sosnowe);
  - ✓ szkody od zwierzyny płowej i dzików (spałowanie, zgryzanie, wybuchtowanie);
  - ✓ występowanie grzybów pasożytniczych (zamieranie jesionu, osutki sosny, opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni);
  - ✓ szkody powodowane przez bobry i inne gryzonie.
- Zagrożenia antropogeniczne:
  - ✓ zanieczyszczenie powietrza (emisje przemysłowe, komunikacyjne, osiedlowe);
  - ✓ zakłócenia stosunków wodnych i chemizmu wód (melioracje, wydobywanie kopalin, ścieki);
  - ✓ zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
  - ✓ zagrożenia wynikające z rozwoju sieci szlaków komunikacyjnych (hałas, spaliny, fragmentacja kompleksów leśnych, „dzikie" miejsca postoju);
  - ✓ zagrożenia wynikające z urbanizacji terenu (rozbudowa infrastruktury technicznej i przesyłowej, fragmentacja kompleksów leśnych, ograniczenia transportowe, naruszenia granic, „dzikie" wysypiska śmieci);
  - ✓ antropopresja – nadmierna penetracja lasów przez zbieraczy płodów leśnych i osoby korzystające z rekreacji i wypoczynku (powstawanie pożarów, niszczenie gleby i roślinności, płoszenie zwierzyny, niekontrolowane tworzenie ścieżek i szlaków turystycznych, przypadki szkodnictwa leśnego, zaśmiecanie lasów);

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody" oraz w rozdziale: „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej" - 3.2.3. i podrozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu" 3.2.3.1. oraz w rozdziale 2 - analiza gospodarki przeszłej.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Spośród szeregu uwarunkowań wpływających na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Prószków należy wymienić:

- zasięg terytorialny - 585,72 km^2, długość granicy zewnętrznej – 360,7 km;
- niekorzystną lokalizację niektórych kompleksów leśnych ze względu na sąsiedztwo prywatnych gruntów rolnych i leśnych, a także terenów zabudowanych; naruszenia granic, kradzieże drewna;
- infrastrukturę przesyłową i transportową, powodującą fragmentacje niektórych drzewostanów i siedlisk;
- udział lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym – 1,2% wszystkich lasów;
- udział małych kompleksów leśnych (3,08%; 53 szt. < 100 ha powierzchni), często z utrudnionym dojazdem;
- udział dużych i bardzo dużych kompleksów leśnych z dobrze rozwiniętą siecią drogową (96,9%; 7 szt.);
- dobrze rozwiniętą główną sieć drogową i kolejową, na lokalnych drogach ograniczenia tonażowe;
- znaczną penetrację kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność, bliskość Miast: Opola, Prószkowa i Krapkowic; zaśmiecanie lasów;
- udział siedlisk borowych – 21,01%, lasowych – 78,99%;
- udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i łęgowych – 18,33%;
- występowanie drzewostanów na gruntach porolnych – 314,51 ha (109 szt.);
- powierzchniowy udział gatunków panujących na powierzchni leśnej: iglaste – 80,80%, liściaste – 19,20%;
- powierzchniowy udział drzewostanów młodych, tj. I i II kl. wieku – 26,77%;
- powierzchniowy udział drzewostanów w KO i KDO – 9,88%;
- powierzchniowy udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych – 19,83%;
- udział lasów ochronnych – 97,37% i rezerwatowych – 0,11%;
- Udział użytków przygodnych w ubiegłym okresie gospodarczym wynosił około 21%;
- presję zwierzyny na uprawy i młodniki generującą duże koszty ochrony lasów;
- istnienie w granicach nadleśnictwa licznych form ochrony przyrody: rezerwaty, użytki ekologiczne, obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, chronione siedliska, obszary ochrony strefowej, flora i fauna;
- niebezpieczeństwo powstawania pożarów ocenione na II kategorię (średniego) zagrożenia pożarowego;
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 2 firmy usługowych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania;

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin na terenie, których znajdują się grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Prószków przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 41. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów obejmujących grunty nadleśnictwa

Gmina	Powierzchnia ogólna (ha)	Ludność - tys. osób	Gęstość zaludnienia mieszk./km^2	Powierzchnia lasów ha		Lesistość
				Ogółem	w tym n-ctwo**	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
gm. Korfantów Obszar wiejski	16945	6,68	39,4	4008	1535	23,7
gm. Komprachcice	5058	9,36	185,0	1068	700	21,1
gm. Prószków Miasto	1622	2,55	157,3	372	371	22,9
gm. Prószków Obszar wiejski	10203	6,40	62,7	3755	3686	36,8
gm. Tułowice Obszar Wiejski	7202	1,29	18,0	5298	1403	73,6
gm. Biała Obszar wiejski	18 136	7,60	41,9	3 496	3 454	19,3
gm. Głogówek Obszar wiejski	2205	5,45	246,9	75	63	3,4
gm. Krapkowice Miasto	2 102	15,28	727,0	135	9	6,4
gm. Krapkowice Obszar wiejski	7 634	6,24	81,7	1 527	1 518	20,0
gm. Strzeleczki	11 736	7,22	61,5	4 303	4 229	36,7
gm. Walce	6 923	5,15	74,4	514	497	7,4
Ogółem	**89 766**	**48,23**	**53,7**	**15 349**	**11 173**	**22,8**

** Dane całych jednostek terytorialnych i pochodzą z BDL GUS, z 2023 roku.*

*** Dane wg PUL na lata 2025-2034*

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 585,72 km$^{2.}$.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Prószków znajdują się w zachodniej części powiatu opolskiego, północnej części powiatu krapkowickiego, północno-wschodniej części powiatu nyskiego i północnej części powiatu nyskiego, w województwie opolskim na terenie 10 gmin. Tereny te położone są na południe od Opola w pobliżu ważnych szlaków komunikacyjnych (Autostrada A4).

Największe miejscowości w granicach zasięgu nadleśnictwa to miasta: Krapkowice, Prószków, Korfantów.

Średnia gęstość zaludnienia na omawianym obszarze Nadleśnictwa Prószków wynosi 54 osoby/km^2 *(tabela 41)* i jest wyraźnie zróżnicowana, przyjmując wartości skrajne od około 18 osób/km^2 w Gminie Tułowice Obszar wiejski do 727 osób/km^2 w Gminie Krapkowice Miasto.

Region charakteryzuje się ujemnym przyrostem naturalnym i starzejącą się populacją,

Przyrost naturalny w regionie ujemny, co wynika z niskiej dzietności i rosnącego udziału osób starszych. Saldo migracji ujemne, obserwuje się odpływ młodych ludzi do większych miast lub za granicę w poszukiwaniu pracy, chociaż część mieszkańców migruje w obrębie regionu do miejsc pracy w lokalnym przemyśle.

Struktura wiekowa kształtuje się następująco: Osoby w wieku produkcyjnym (18-64 lata) stanowią około 60%, osoby w wieku poprodukcyjnym (65+ lat) - około 20%, osoby w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) - około 20%.

Poziom wykształcenia cechuje się względnie wysokim odsetkiem osób z wykształceniem średnim i zawodowym, niższym udziałem osób z wykształceniem wyższym w porównaniu do większych miast.

Struktura użytkowania gruntów na omawianym terenie odzwierciedla charakter gospodarczy, topografię oraz tradycje rolnicze i przemysłowe regionu. Północna część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa to przewaga terenów leśnych, w części południowej dominuje krajobraz rolniczy, natomiast we wschodniej części położone są miasta Prószków i Krapkowice.

Gminy położone w zasięgu działania Nadleśnictwa mają zróżnicowane formy użytkowania gruntów, jednak wspólnym elementem jest znaczący udział gruntów rolnych i lasów. Zabudowa jest przeważnie rozproszona i skoncentrowana wokół większych miejscowości, co jest charakterystyczne dla obszarów wiejskich o tradycyjnej gospodarce rolnej i leśnej.

Generalnie obszar ma w większości charakter rolniczy. W strukturze użytkowania gruntów przeważają użytki rolne (średnio 55 %), głównie uprawy rolne i łąki, przy czym, w gminach położonych w południowej części zasięgu Nadleśnictwa (Biała, Korfantów, Walce, Strzeleczki stanowią ponad 60%, natomiast w gminach północnych, gdzie dominują lasy udział gruntów rolnych nie przekracza 50%. W stosunkowo wysoko zurbanizowanych Krapkowicach stanowią około 40 %

Lesistość w zasięgu Nadleśnictwa wynosi około 23%%, a lasy różnych form własności zajmują tu 18 185 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 17 730 ha. Największą lesistość (powyżej 35%) posiadają gminy północne: Tułowice, Prószków, Strzeleczki. najmniejsza (około 5%) występuje w gminach: Walce i Głogówek.

Wody i nieużytki stanowią około 5% powierzchni omawianego obszaru, a tereny zabudowane 5-10% (najwięcej w gminie Krapkowice – 15-20%).

Omawiany region to także miejsce występowania surowców mineralnych, głównie kruszyw.

W analizowanych gminach dominują tradycyjne sektory gospodarki, takie jak rolnictwo, leśnictwo, drobny przemysł przetwórczy i lokalne usługi. Miasta Prószków i Krapkowice wyróżniają się dodatkowo rozwiniętym przemysłem oraz sektorem usług administracyjnych i publicznych, odzwierciedlając różnorodne potrzeby lokalnych społeczności. Sąsiedztwo miast: Opola, Nysy, Krapkowic, Prószkowa skupiających różne sektory gospodarki: przemysł, budownictwo, usługi, finanse sprawia, że wielu mieszkańców okolicznych gmin realizuje się zawodowo na tym terenie. Sprzyja temu również układ komunikacyjny, drogowy i kolejowy.

W większości gmin dominującą gałęzią gospodarki jest rolnictwo, co podkreśla wiejski charakter tych obszarów. Przemysł odgrywa mniejszą rolę i jest głównie związany z przetwórstwem rolnym lub lokalną produkcją. Jedynie w Krapkowicach przemysł dominuje - przemysł chemiczny, papierniczy i przetwórstwo tworzyw sztucznych. Usługi są bardziej rozwinięte w miastach, takich jak Prószków i Krapkowice, gdzie stanowią istotną część gospodarki. Na obszarach wiejskich usługi nastawione są na handel i usługi związane z obsługą lokalnej społeczności, jak usługi transportowe i usługi dla rolnictwa. Największym miastem położonym bezpośrednio w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są Krapkowice, gdzie skupia się przemysł omawianego obszaru. Największe znaczenie mają zakłady przemysłowe związane z produkcją chemikaliów i papieru. Miasto stanowi również znaczący węzeł komunikacyjny sprzyjający rozwojowi logistyki.

Bezrobocie niskie do umiarkowanego w skali regionu, z tendencją do malejącego trendu. Stopa bezrobocia, wynosząca ok. 4-6 % (średnio 5,1%) jest zbliżona średniej krajowej (4,9%), natomiast niższa od średniej wojewódzkiej – 9,3%.

Region oferuje przestrzeń dla rozwoju usług turystycznych ze względu na walory przyrodnicze.

W opracowaniu wykorzystano dane statystyczne z 2023 roku opublikowane na stronie internetowej: *www.stat.gov.pl*

Rynek drzewny

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określane są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach. Największymi odbiorcami drewna w Nadleśnictwie Prószków są lokalne zakłady drzewne.

Zakłady drzewne

Na terenie Nadleśnictwa Prószków działają zakłady drzewne zajmujące się obróbką i przetwarzaniem pozyskanego surowca drzewnego, są to:

- "STOL-TRAK" PRZYWARA SPÓŁKA JAWNA,
- MebloSoft Spółka z o.o. Sp.k.,
- EKSPORT-IMPORT "JÓZEF" S.C. JÓZEF RAJMUND & JÓZEF KARIONA,
- FIRMA ODELGA EDWARD ODELGA,
- P.H.U.P Janik. Bogusław Janik

Usługi leśne

Na terenie Nadleśnictwa Prószków prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą, nasiennictwem i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych oraz innym firmom świadczącym usługi „leśne". Spośród nich najważniejsze to:

- USŁUGI LEŚNE MAREK WIZIMIRSKI,
- Zakład Usług Leśnych Transportowych i Mechaniki Pojazdowej A Kuc

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Kompleksy leśne

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje około 585,72 km^2, na 1 km^2 przypada 30,26 ha gruntów nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 361 km, to na 1 ha powierzchni przypada 20 m granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Prószków charakteryzują się małą ilością kompleksów leśnych przy dużym udziale zwartego kompleksu leśnego. Przy pomocy LMN stwierdzono 60 kompleksów leśnych co świadczy o niezbyt dużym rozdrobnieniu powierzchniowym. Ilościowo dominują kompleksy małe, poniżej 100 ha (53), które stanowią tylko 3,1% powierzchni wszystkich gruntów nadleśnictwa, średnie od 10-500 ha (3) zajmują 5,1%, duże od 500 do 2 000 ha (3) – 11,3%, a bardzo duże powyżej 2 000 ha (1) – 80,3%. Zasadniczo lasy Nadleśnictwa są zgrupowane w jednym kompleksie obejmującym niemal w całości 11 leśnictw oprócz leśnictwa Pietna. Kompleks ten położony jest w północnej części jego zasięgu i sąsiaduje z lasami Nadleśnictw Opole i Tułowice.

Południowa część zasięgu Nadleśnictwa (około 2/3 powierzchni zasięgu) jest bardzo rozdrobniona i obejmuje około 50 kompleksów leśnych: 3 duże – 500-700 ha, 4 mniejsze – 100-200 ha , 5 kompleksów < 50 ha obejmujących 1, 2 oddziały oraz kilkadziesiąt małych kompleksów leśne poniżej 1 ha. Są to oderwane pododdziały, które zostały przejęte w poprzednich i obecnym okresie gospodarczym, i zostały przyłączone do najbliższych oddziałów albo stanowią zalesione grunty nieleśne.

Najbardziej liczne, małe kompleksy o powierzchni do 5 ha (35) w większości nie mają znaczenia gospodarczego, stanowią natomiast ważne obszary pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Różnorodność fauny i flory na niektórych małych obszarach leśnych jest bardzo duża, niejednokrotnie bogatsza niż w większych kompleksach leśnych.

Zdecydowana większość lasów nadleśnictwa graniczy z gruntami prywatnymi -rolnymi lub zabudowanymi w związku z czym może dochodzić do naruszania granic, powstają ograniczenia dojazdowe i transportowe, zdarzają się spory własnościowe, odczuwalna jest presja antropogeniczna przejawiająca się nadmierną penetracją lasów, zaśmiecaniem czasem dewastacją.

Tabela 42. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Prószków

Wielkość kompleksów [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha] Wg EGiB	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]
1	*2*	*3*	*4*
poniżej 1	18	6,7799	0,38
1-5	17	46,6339	2,74
6-20	9	79,6185	8,85
21 - 100	9	413,1677	45,91
101 - 200	1	125,8524	125,85
201 - 500	2	806,4982	403,25
501 - 2000	3	2010,9359	670,31
powyżej 2000	1	14241,7067	14241,71
Razem	**60**	**17 731,1932**	**295,52**

Sieć dróg publicznych

Sieć komunikacyjna na obszarze Nadleśnictwa Prószków jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

1. **autostrady:**
   - nr A4 > odcinek > Katowice - Wrocław;
2. **drogi krajowe (DK):**
   - nr 45 > Opole - Racibórz
3. **drogi wojewódzkie (DW):**
   - nr 414 > Opole - Prudnik;
   - nr 409 > Krapkowice - Dębina;
   - nr 429 > Prószków - Komprachcice;
   - nr 416 > Krapkowice – Głogówek - Racibórz;
   - nr 407 > Łącznik - Nysa;
4. **linie kolejowe:**
   - Nr 287 > Opole Zachodnie - Nysa;
   - Nr 306 > Prudnik - Krapkowice;

Uzupełnieniem wymienionych, głównych szlaków komunikacyjnych jest dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych – powiatowych i gminnych, łączących bądź przecinających kompleksy leśne nadleśnictwa.

Dostęp do kompleksów leśnych

Sieć dróg umożliwiających dojazd do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających je, jest na ogół dobrze rozwinięta. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, istnieje sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwiających dojazd do większości drzewostanów. Ilość dróg dojazdowych do większych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Problemy komunikacyjne dotyczą najczęściej gruntów nowoprzejętych i małych kompleksów, położonych pośród terenów zurbanizowanych, poprzecinanych infrastrukturą przesyłową, gdzie istniejące drogi mają ograniczone parametry techniczne i obowiązują ograniczenia tonażowe, często uniemożliwiające ruch samochodów wysokotonażowych. Istnieją również na terenie nadleśnictwa kompleksy leśne, gdzie istniejące warunki wilgotnościowe utrudniają lub uniemożliwiają dojazd pojazdami mechanicznymi do niektórych partii lasu.

Trudności komunikacyjne, związane z wywozem drewna zmuszają niekiedy Nadleśnictwo Prószków do stosowania różnych metod postępowania w określonych sytuacjach

(wydłużanie odległości zrywki, konieczność stosowania podwozu drewna, zmiana lokalizacji składów, partycypacje w kosztach remontów i inne).

Nadleśnictwo systematycznie, w miarę możliwości finansowych i potrzeb remontuje i buduje nowe drogi.

Sieć i stan dróg

Funkcjonująca w nadleśnictwie sieć dróg leśnych jest na ogół dobrze rozwinięta i tworzy w większości zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od wielkości kompleksów, istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża.

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Prószków zinwentaryzowana podczas prac taksacyjnych przedstawia się następująco (stan na 01.01. 2025 r., wg PUL – długość systemowa z LMN):

- długość wszystkich dróg leśnych o szerokości 2 - 10 metrów - (838 km);
- długość dróg leśnych o szerokości 2 metrów – 209 km;
- długość dróg leśnych o szerokości 3 metrów – 193 km;
- długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 metrów – 451km;
- wskaźnik gęstości dróg leśnych – 4,72 km/100 ha powierzchni leśnej.

W świetle powyższych danych stan sieci dróg leśnych, jak również ich nawierzchni w Nadleśnictwie Prószków można ocenić jako zadowalający. Pewna część dróg na skutek intensywnego użytkowania wymaga częściowej lub całkowitej modernizacji, a w niektórych przypadkach, tj. na terenach o ograniczonej dostępności, podmokłych i gruntach nowoprzejętych konieczna jest ich budowa.

W związku z nowymi technologiami prac leśnych oraz rozwojem środków transportu, potrzeby nadleśnictwa w zakresie budowy i remontów dróg ciągle rosną. Wstępnie na lata 2025 -2034 w Nadleśnictwie Prószków zaplanowało przebudowę kilku dróg leśnych przebiegających przez główne kompleksy leśne, w niektórych lokalizacjach budowę nowej infrastruktury drogowej oraz bieżące remonty dróg na odcinkach uszkodzonych, z uwzględnieniem przepustów i mostów. Inwestycje drogowe będą prowadzone w oparciu o opracowaną ekspertyzę.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w rozdz. *3.2.5.1*. *„Budowa i remonty dróg, mostów …….”.*

Nadleśnictwo Prószków dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu. Tylko w niektórych drzewostanach: rosnących na terenach trudnodostępnych, gruntach nowoprzejętych oraz na siedliskach bagiennych, poprowadzenie szlaków zrywkowych i zakładanie składnic drewna jest bardzo utrudnione.

Enklawy

Na terenie Nadleśnictwa Prószków istnieje 9 enklawy śródleśnych.. Ze względu na ich wielkość i położenie nie powodują większych utrudnień w prowadzeniu gospodarki leśnej. Enklawy obejmują: grunty nieleśne – tereny zabudowane; użytki rolne - najczęściej w stadium zaawansowanej sukcesji, nieliczne są użytkowane rolniczo; lasy prywatne. Enklawy stanowią własność osób fizycznych.

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Prószków istnieją również półenklawy, które wcinają się w grunty zarządzane przez nadleśnictwo. Ich występowanie związane jest z wielkością kompleksów leśnych, lokalizacją pośród gruntów innych własności i częstymi załamaniami granic.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
1.	Powierzchnia leśna* (*stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu Ul bez grunt związ. z gosp. leśną)* -ha		16 961,08	17 007,43
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (*stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)* - m^3		5 541 752	5 469 723
3.	Zasobność drzewostanów (*stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m^3/* ha		326,7	321,6
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (*wg tablic)* - tys. zł	400 725	-
		Wartość gruntów leśnych (*20% wartości drzewostanów)* – tys. zł	80 145	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	22 471	-
		Razem	503 341	-
5.	Etat 10-letni	Użytki rębne** – m^3 netto	634 900	505 963
			617 402	X
		Użytki przedrębne – m^3 netto	585 770	530 000
	/wykonanie (grubizna netto) ***		585 767	X
		Razem użytki główne – m^3 netto	1 220 670	1 035 963
			1 203 169	X
		Udział użytków przedrębnych %	48,7	51,2
			48,0	X
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu****	m^3	1 431 933	1 193 600
		przeciętnie m^3/ha /rok	8,44	7,02
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. les. /rok	4,55	3,72
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. les. /rok	4,32	3,90
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. les. /rok	8,87	7,61
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,7	2,4
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,5	10,8
8.	Przeciętne roczne przychody Nadleśnictwa *(z ostatnich trzech lat, bez dopłat z funduszu leśnego)* - tys. zł		42 184	X
9.	Przeciętne roczne koszty Nadleśnictwa ogółem *(z ostatnich trzech lat , bez funduszu leśnego)* - tys. zł		30 109	X
	w tym podatek leśny		691,0	X
10.	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł (*netto*)		2 106,04	X
11.	Wskaźnik rentowności (*10:9*) - %		5,00	X
12.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (*udział w powierzchni leśnej)* ****		0,23	0,21
13.	Udział lasów ochronnych - % (*udział w powierzchni leśnej)*		97,7	97,4
14.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		46,85	-
15.	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0,28	-

* *Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.*

** *Łącznie z 5% przyrostem.*

*** *W wierszu 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.*

**** *Według wzoru Vk -Vp + U, gdzie: Vk - zapas na końcu okresu, Vp - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).*

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wskazują na zwiększenie powierzchni leśnej o 46,35 ha (0,27%) oraz zmianę wskaźników:

- zmniejszenie zasobów drzewnych o 72 029 m^3 (1,30%);
- spadek zasobności o 5,13 m^3/ha (1,57%);
- zwiększenie przeciętnego wieku lasów o 1 rok
- zmniejszenie etatu użytków rębnych o 128 937 m^3 netto (20,3%);
- zwiększenie etatu użytków przedrębnych o 55 770 m^3 netto (9,5%);
- zmniejszenie etatu użytków głównych o 184 707 m^3 netto (15,1%).

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	132 591	103 596	101 281
2	Koszty administracyjne	zł	1 323 177	1 323 177	1 323 177
3	Koszty ochrony lasu	zł	403 971	403 971	403 971
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	68 262	68 262	68 262
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 219,00	4 219,00	4 219,00
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	174,00	161,09	157,49
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	2,20	2,20	2,20
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	811,00	236,19	230,91
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	69,39	69,39	69,39
10	Koszty pozostałe (remonty, infrastruktura)	zł	18 377 476	18 377 476	18 377 476
Suma kosztów		zł	30 108 900	28 041 296	27 865 417
11	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	317,00	317,00	317,00
12	Przychody pozostałe	zł	152 933	152 933	152 933

Nadleśnictwo Prószków uzyskało w ostatnich 3 latach dodatni, przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości = 2 106 tys. zł i rentowność na poziomie 5%.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych, który pozwala na bardziej szczegółową charakterystykę lasów jest przyporządkowanie drzewostanów nadleśnictwa do grup określonych cechami. Powierzchnie rodzajów cech odnoszą się do całych wydzieleń i w niektórych przypadkach, jak np. uprawy pochodne, które mogą występować na części wydzielenia sygnalizując tylko ich obecność, nie określając ich rzeczywistego areału.

Tabela 43. Zestawienie opisanych cech drzewostanów w Nadleśnictwie Prószków

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
1	*2*
drzewostan doświadczalny	3,34
drzewostan obcego pochodzenia	80,79
drzewostan odroślowy	5,06
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1877,57
drzewostan z zal/odn sztucznego	13047,57
drzewostan z zalesień porolnych	307,88
drzewostan zachowawczy	74,75
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	6,00
gospodarczy drzewostan nasienny	430,81
młodnik po rębni złożonej	1029,13
ostoja zwierząt chronionych	104,18
otulina rezerwatu	12,25
uprawa po rębni złożonej	338,09
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	310,38
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	4,51
wyłączony drzewostan nasienny	16,69

W przypadku gruntów leśnych niezalesionych ważną informacją na temat ich pochodzenia i ewentualnego zagospodarowania jest cecha gleby - powierzchnia na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Prószków tak opisaną cechę posiada 9 wydzieleń na powierzchni 6,63 ha, nie zostały one ujęte w powyższej tabeli. Są to grunty do naturalnej sukcesji.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. 8) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Prószków.

- **Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **Tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:

Tabela 44. Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji i gatunków panujących

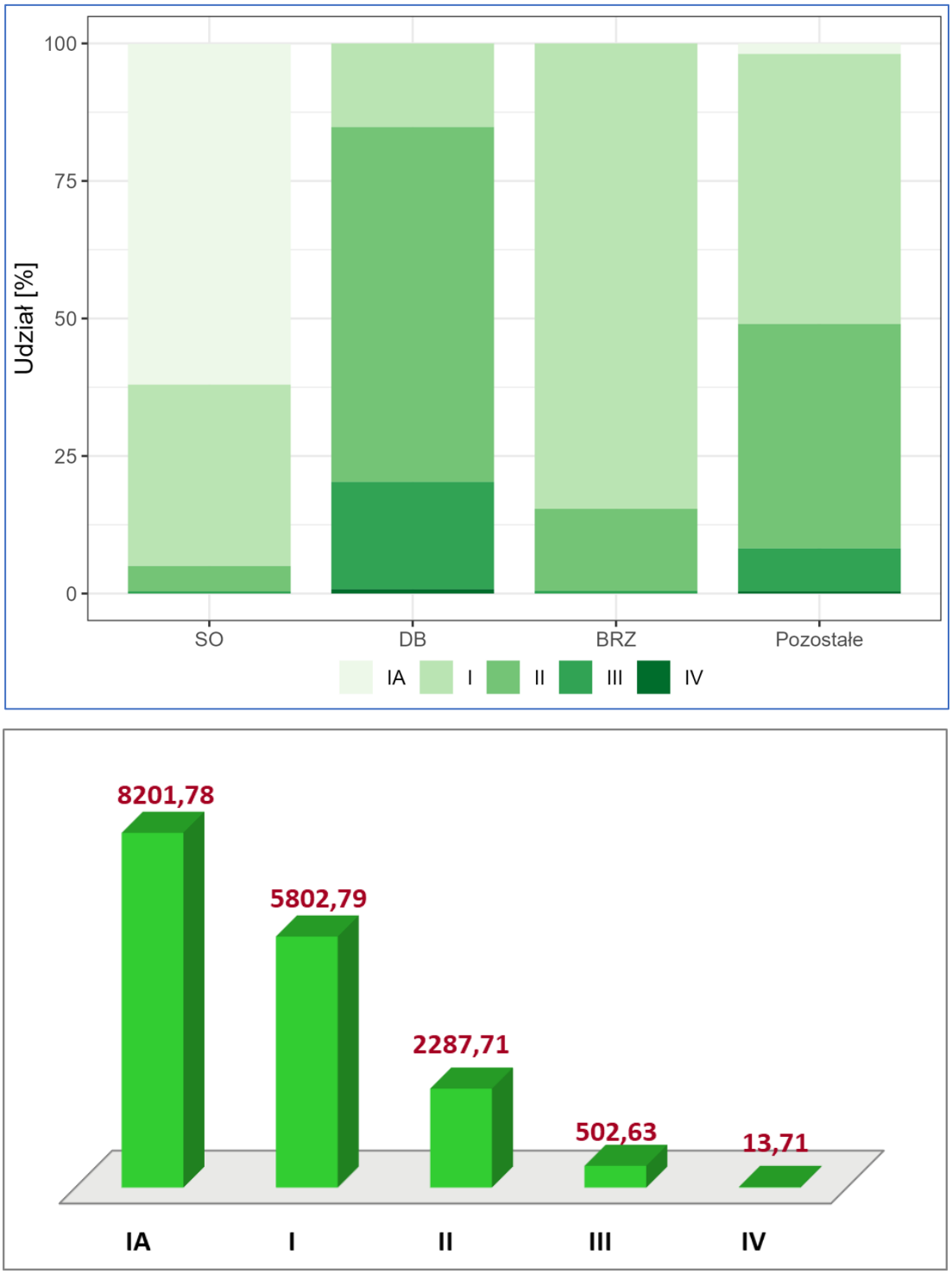
Bonitacja	Gatunki panujące												
	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW
	Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15
IA	8177,44	24,34											
I	4517,6	9,9	114,79	0,36	7,19	1,12	162,77	281,25	5,33	20,9	37,75		5,99
II	592,49	4,48	15,61	8,65	7,95		87,88	1174,76	65,73	66,83	6,43	3,91	
III	53,39		6,54				4,89	357,95		4,19			
IV								8,89					
ha	**13340,92**	**38,72**	**136,94**	**9,01**	**15,14**	**1,12**	**255,54**	**1822,85**	**71,06**	**91,92**	**44,18**	**3,91**	**5,99**
%	**79,38**	**0,23**	**0,81**	**0,05**	**0,09**	**0,01**	**1,52**	**10,84**	**0,42**	**0,55**	**0,26**	**0,02**	**0,04**
Bonitacja	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	WB	LP	JRZ.B	TS.K	Razem	
	Powierzchnia w ha												%
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
IA												8201,78	48,80
I		22,5	7,74	454,46	145,83		0,5		2,3	4,51		5802,79	34,52
II	1,08			79,34	170,2		0,46	0,51			1,4	2287,71	13,61
III			12,23	2,44	60,84	0,16						502,63	2,99
IV					4,82							13,71	0,08
ha	**1,08**	**22,5**	**19,97**	**536,24**	**381,69**	**0,16**	**0,96**	**0,51**	**2,3**	**4,51**	**1,4**	**16808,62**	**100,00**
%	**0,01**	**0,13**	**0,12**	**3,19**	**2,27**	**0**	**0,01**	**0**	**0,01**	**0,03**	**0,01**	**100,00**	**100,00**

Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Prószków osiąga I i IA bonitację (około 83%), co świadczy o dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią I bonitację ma około 35%, a najsłabsze bonitacje III i IV posiada 3% gatunków lasotwórczych.

Lasy o niskiej III bonitacji to niektóre drzewostany: dębowe, świerkowe, z olchą czarną, bukowe, grabowe, brzozowe oraz rzadziej sosnowe. Występują na siedliskach borowych i lasowych, których żyzność, stan zachowania, uwilgotnienie, niekiedy porolność determinuje pogorszenie warunków wzrostu i rozwoju, właściwych dla określonych gatunków drzew.

Drzewostany o bardzo niskiej IV bonitacji (7 wydzieleń) rosną głównie na siedliskach: wilgotnych oraz obszarach podtapianych i bagiennych, niektórych gruntach porolnych. Wśród nich występują: 4 drzewostany olchowe, 3 dębowe.

Średnia bonitacja drzewostanów w Nadleśnictwie Prószków wynosi – I.



Wykres 5. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Prószków

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Prószków przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2025 roku.

Tabela 45. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Prószków

Klasa wieku	**Nadleśnictwo Prószków**			
	Powierzchnia - [ha]	Udział – [%]	Miąższość [m^3]	Udział – [%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	132,72	0,78	2787	0,05
w prod. ubocznej	9,60	0,06	15	0,00
pozostałe	56,49	0,33	1856	0,03
przestoje	-	-	37355	0,68
Ia	983,55	5,78	1580	0,03
Ib	1147,41	6,75	19500	0,36
IIa	903,98	5,32	153685	2,81
IIb	1516,71	8,92	356290	6,51
IIIa	1401,82	8,24	430285	7,87
IIIb	1601,23	9,41	621585	11,36
IVa	2618,51	15,40	1095805	20,03
IVb	1258,04	7,40	506285	9,26
Va	955,60	5,62	427925	7,82
Vb	700,77	4,12	328955	6,01
VI	1211,72	7,12	577445	10,56
VII	319,11	1,88	145000	2,65
VIII i st.	510,58	3,00	202340	3,70
KO	1494,67	8,79	496205	9,07
KDO	184,92	1,09	64825	1,19
budowa przerębowa	-	-	-	-
Razem zalesione	**16808,62**	**98,83**	**5465065**	**99,91**
Razem zal. i niezal.	**17007,43**	**100,00**	**5469723**	**100,00**

Drzewostany Nadleśnictwa Prószków odznaczają się zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany średnich klas wieku III i IV (powierzchnia – 40,45%; miąższość – 48,52%), w których odkłada się największy przyrost.

Drzewostany młodszych klas wieku (I i II klasa) zostały zinwentaryzowane na powierzchni – 26,76%, miąższość wynosi – 9,71%. Obecnie powierzchnia upraw – Ia klasa wieku – wynosi 983,55 ha i stanowi 5,78% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, w tym 2,05% to uprawy na powierzchniach otwartych (po Rb Ib), natomiast 3,73% to uprawy po rębniach złożonych.

Drzewostany starszych klas wieku (V - VIII i starsze) stanowią 21,74% powierzchni drzewostanów i 22,92% miąższości.

Drzewostany w klasach odnowienia (KO) stanowią liczną grupę lasów (241 wydzieleń), zajmujących 8,79% powierzchni leśnej i skupiające 9,07% ogólnej miąższości. Ma to ścisły związek z żyznością siedlisk (przeważają siedliska lasowe - około 79%, borowe - 21%); przyjętymi sposobami zagospodarowania; stosowaniem rębni złożonych, w tym możliwością użytkowania lasów rębnią IVd praktycznie na wszystkich siedliskach (w obecnym PUL - rębnie złożone około 94%, zupełne - 6%); ładem czasowo-przestrzennym oraz następstwami dotychczasowej gospodarki leśnej.

Drzewostany w klasach do odnowienia (KDO) stanowią 1,09% powierzchni leśnej i skupiają 1,19% ogólnej miąższości. Są to 24 pododdziały, na których rozpoczęto użytkowanie rębniami złożonymi i wycięto gniazda bez odnowienia lub które były wcześniej użytkowane i odnowione, ale z różnych przyczyn nie spełnione jest kryterium powierzchniowe (30%) występowania młodego pokolenia.

Lasy ponad 100-letnie zajmują 20,19 % powierzchni i skupiają 20,02% miąższości. W tej grupie lasów znajdują się między innymi rezerwaty przyrody, drzewostany cenne lub niepodlegające użytkowaniu z różnych względów, np.: ochronnych, ekologicznych i dostępności

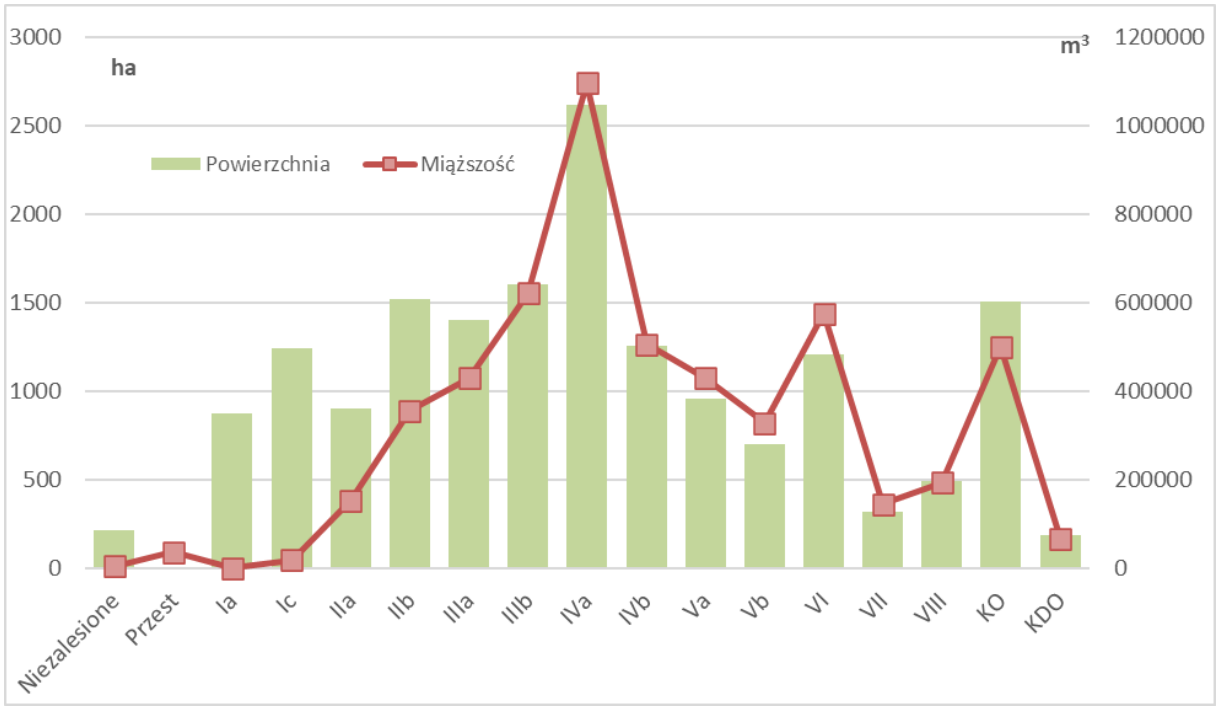
W Nadleśnictwie Prószków brak drzewostanów o budowie przerębowej (BP).

Grunty leśne niezalesione, obejmujące: grunty do odnowienia (w Nadleśnictwie Prószków zinwentaryzowano tylko zaległe zręby, brak halizn i płazowin) oraz grunty w produkcji ubocznej, tj.: plantacje choinek, poletka łowieckie i grunty pozostałe, tj.: przewidziane do naturalnej sukcesji, objęte szczególnymi formami ochrony stanowią 1,17% i skupiają 0,77% ogólnego zapasu w postaci różnogatunkowych zadrzewień i przestojów, wzbogacających ekosystemy.

Przestoje i przedrosty rosnące w drzewostanach stanowią 0,68% całkowitego zapasu. W obecnym PUL, realizując proekologiczne założenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i spełniając oczekiwania społeczne przewidziano uprzątnięcie tylko 2,2% istniejących przestojów, zadecydowały o tym względy ochronne i hodowlane.

W skali całego Nadleśnictwa Prószków struktura wiekowa lasów, z przewagą drzewostanów młodszych i średnich klas wieku (I – IV), zajmujących 67,21% powierzchni wydaje się być korzystna ze względu na zachowanie trwałości lasu i zapewnienie ciągłości użytkowania. Należy zauważyć, że utrzymywanie dużej ilości drzewostanów starszych klas wieku skutkuje wzrostem zapasu, ale również wzrostem wieku, a co za tym idzie ryzykiem ich rozpadu, zmianami w siedliskach, utrudnia planowaną wymianę pokoleń, a pod względem gospodarczym skutkuje pogorszeniem jakości technicznej i obniżeniem popytu rzutując na wynik ekonomiczny nadleśnictwa. Obecna struktura wiekowa drzewostanów jest następstwem planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej uwarunkowania przyrodnicze i potrzeby gospodarcze.

Należy podkreślić, że powierzchnia młodszych klas wieku oraz odnowień podokapowych w KO i KDO wpłynie na rozmiar działań związanych z hodowlą i pielęgnacją lasów oraz ochroną, głównie przed zwierzyną płową. W kontekście użytkowania rębnego wielkość etatu w następnych rewizjach, będzie prawdopodobnie na podobnym poziomie lub niższa aż do momentu osiągnięcia dojrzałości przez młodsze klasy wieku.

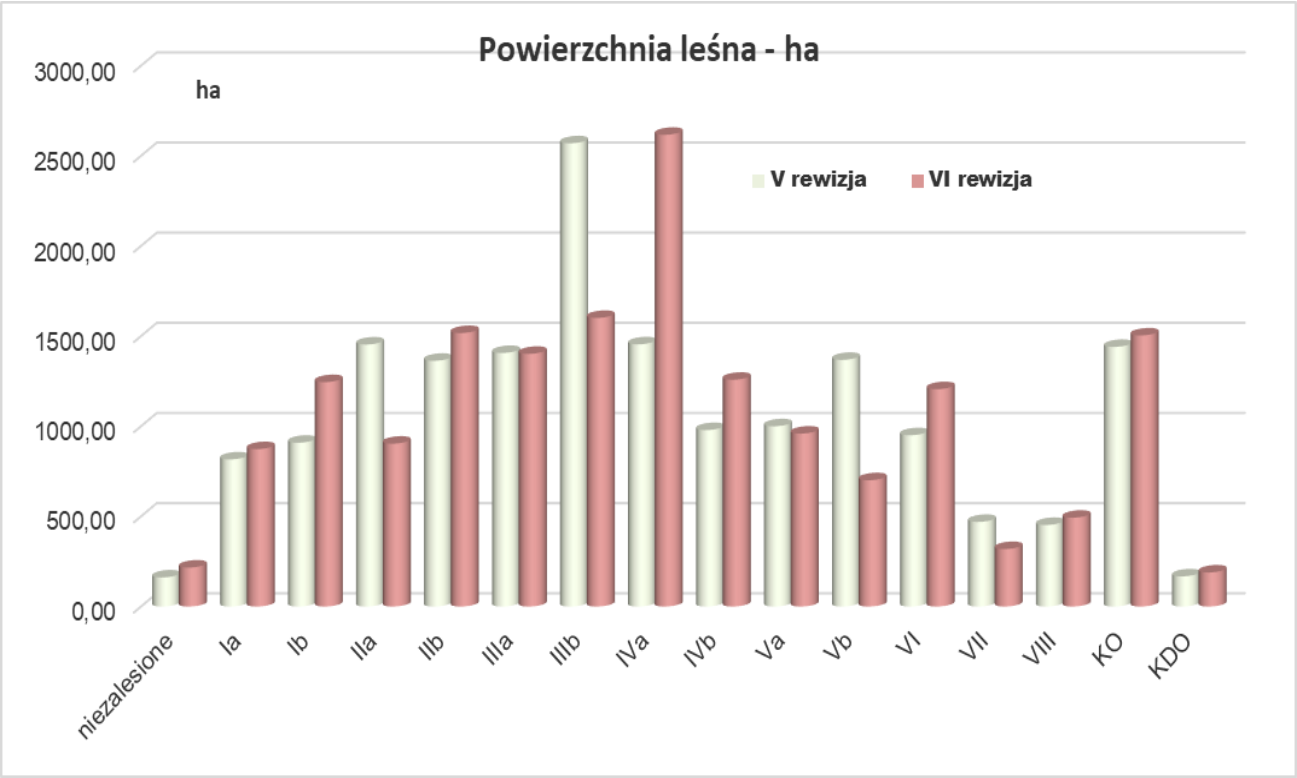


Wykres 6. Struktura powierzchniowa i miąższosciowa klas wieku w Nadleśnictwie Prószków

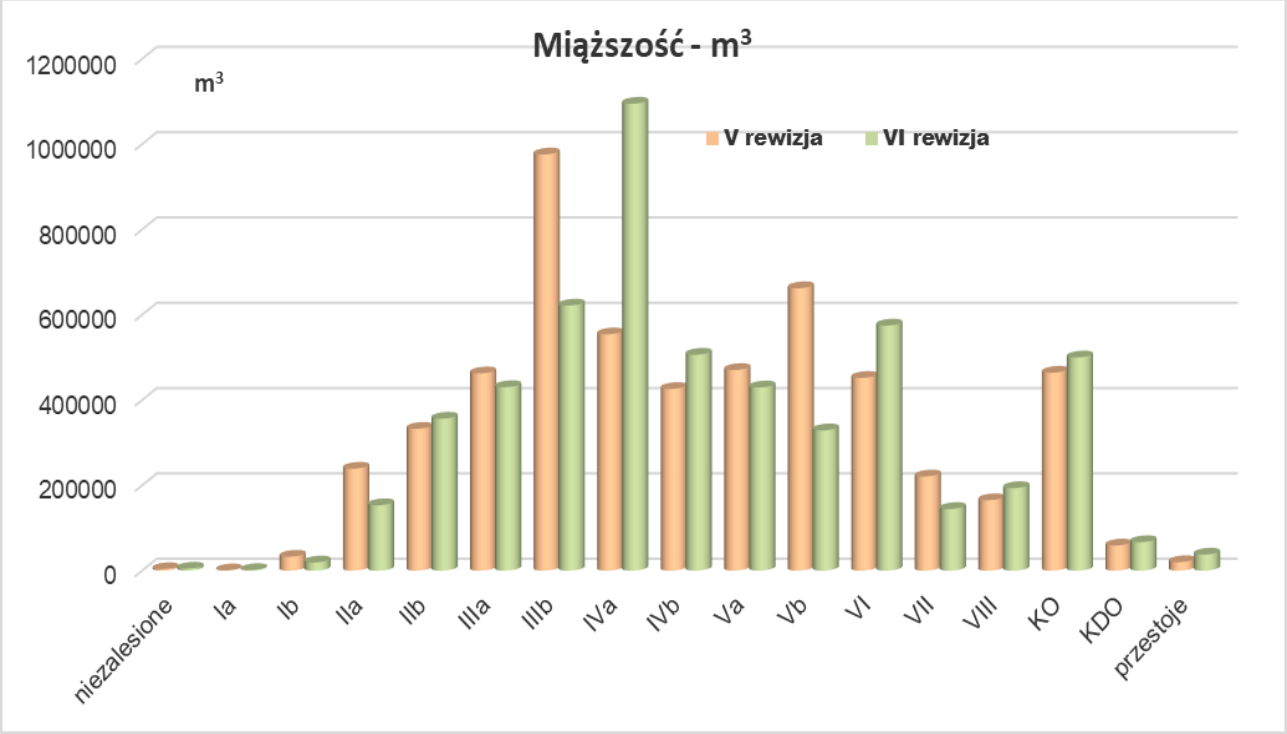
Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy V i VI rewizją ul (1.01.2015r. i 1.01.2025 r.) przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 46. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Prószków

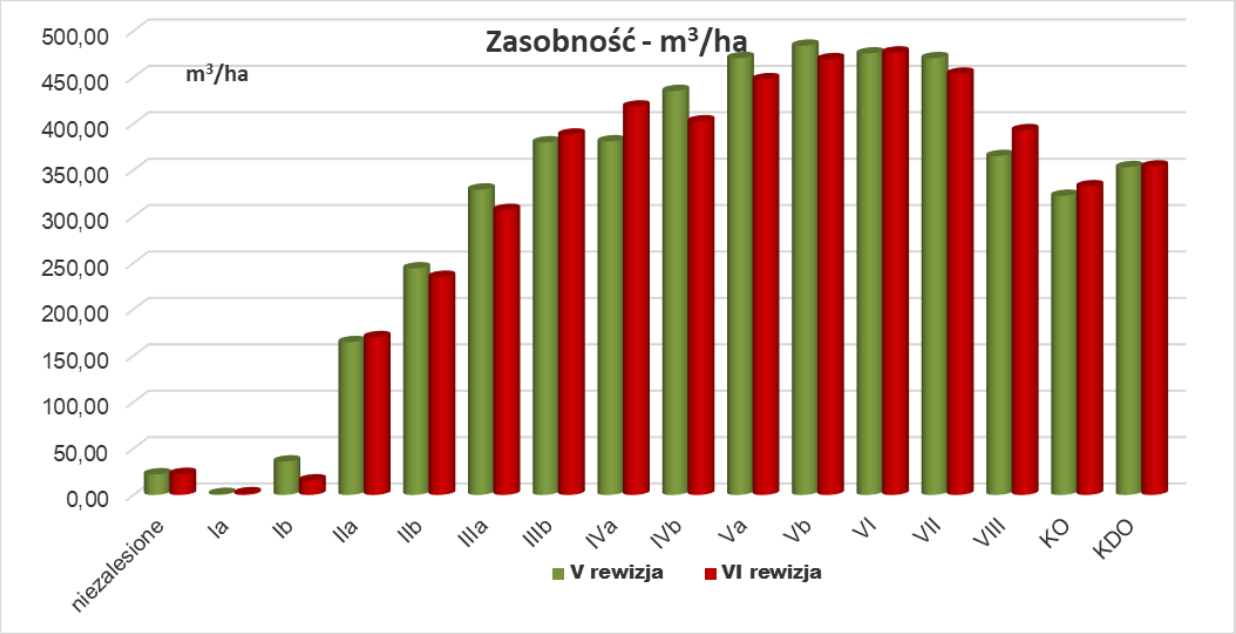
Stan na	Jedn.	Płazowiny	Zręby, halizny	Pozostałe	Przest. na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal	Ogółem pow. leśna
						I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. Przer		
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141- >					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Powierzchnia																							
01.01.2015	ha	-	105,49	55,91	-	816,11	908,74	1453,56	1363,30	1406,61	2569,54	1454,64	978,80	999,93	1368,29	950,36	469,56	452,61	1440,3	167,33	-	16799,68	16961,08
	%	-	0,62	0,33	-	4,81	5,36	8,57	8,04	8,29	15,15	8,58	5,77	5,90	8,07	5,60	2,77	2,67	8,49	0,99	-	99,05	100,00
01.01.2025	ha	-	132,72	66,09	-	983,55	1147,41	903,98	1516,71	1401,82	1601,23	2618,51	1258,04	955,6	700,77	1211,72	319,11	510,58	1494,67	184,92	-	16808,62	17007,43
	%	-	0,78	0,39	-	5,78	6,75	5,32	8,92	8,24	9,41	15,40	7,40	5,62	4,12	7,12	1,88	3,00	8,79	1,09	-	98,83	100,00
Różnica	ha	-	27,23	10,18	-	167,44	238,67	-549,58	153,41	-4,79	-968,31	1163,87	279,24	-44,33	-667,52	261,36	-150,45	57,97	54,37	17,59	-	8,94	46,35
Zapas brutto																							
01.01.2015	m^3	-	239	3326	20117	795	32700	239165	332675	462690	975865	554095	425930	470555	662190	452000	220935	165250	464145	59080	-	5538187	5541752
	%	-	0,00	0,06	0,36	0,01	0,59	4,32	6,01	8,35	17,62	10,00	7,69	8,49	11,95	8,16	3,99	2,98	8,38	1,07	-	99,94	100,00
01.01.2025	m^3	-	2787	1871	37355	1580	19500	153685	356290	430285	621585	1095805	506285	427925	328955	577445	145000	202340	496205	64825	-	5465065	5469723
	%	-	0,05	0,03	0,68	0,03	0,36	2,81	6,52	7,87	11,37	20,05	9,26	7,82	6,01	10,56	2,65	3,70	9,07	1,19	-	99,91	100,00
Różnica	m^3	-	2548	-1455	17238	785	-13200	-85480	23615	-32405	-354280	541710	80355	-42630	-333235	125445	-75935	37090	32060	5745	-	-73122	-72029
Przeciętna zasobność brutto																							
01.01.2015	m^3/ha	-	2,3	59,5	-	1,0	36,0	164,5	244,0	328,9	379,8	380,9	435,2	470,6	484,0	475,6	470,5	365,1	322,3	353,1	-	329,7	326,7
01.01.2025	m^3/ha	-	21,0	28,3	-	1,6	17,0	170,0	234,9	306,9	388,2	418,5	402,4	447,8	469,4	476,5	454,4	396,3	332,0	350,6	-	325,1	321,6
Różnica	m^3/ha	-	18,7	-31,2	-	0,6	-19,0	5,5	-9,1	-22,0	8,4	37,6	-32,7	-22,8	-14,5	0,9	-16,1	31,2	9,7	-2,5	-	-4,5	-5,1



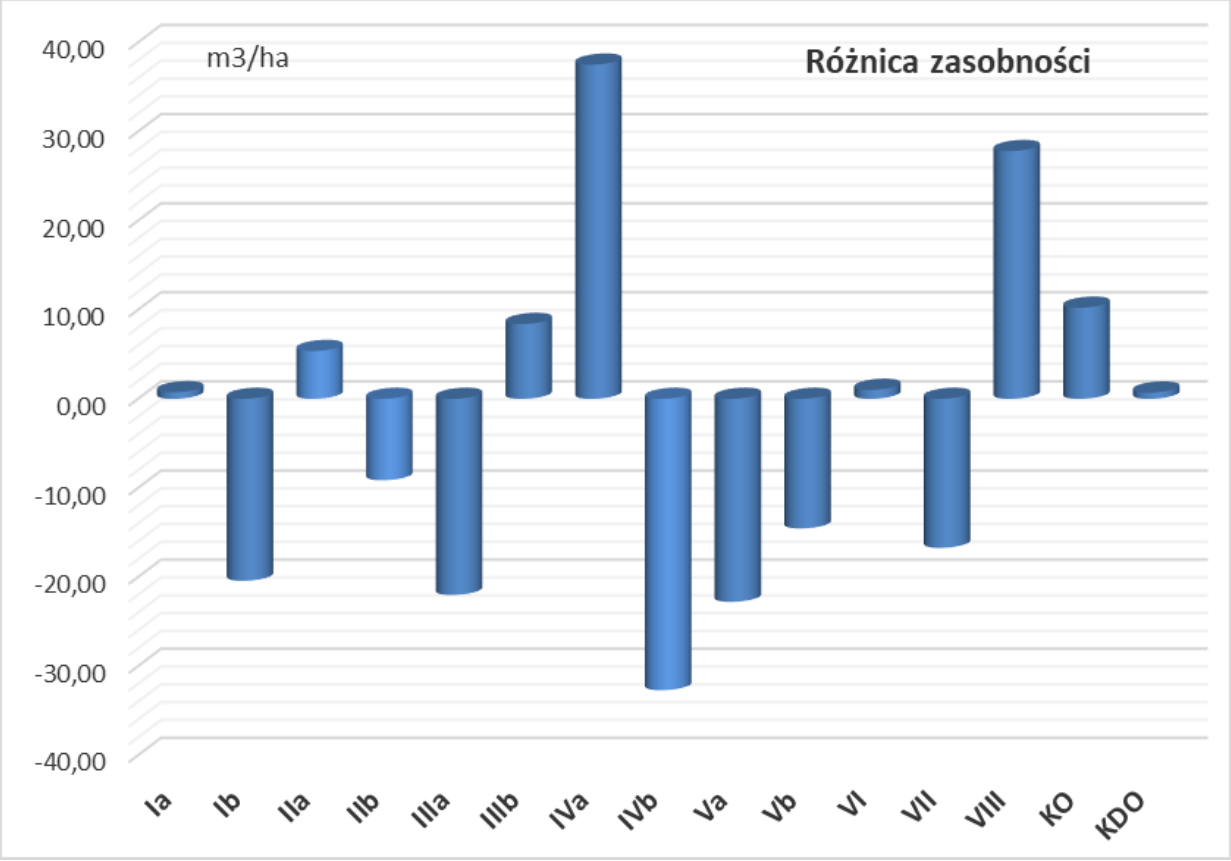
Wykres 7. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Prószków w V i VI rewizji



Wykres 8. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Prószków w V i VI rewizji



Wykres 9. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Prószków w V i VI rewizji



Wykres 10. Różnica w zasobności klas wieku Nadleśnictwa Prószków w okresie między V i VI rewizją

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- Istotne zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły w klasach i podklasach wieku, zarówno w odniesieniu do powierzchni jak i zapasu. Ma to związek z wykonaniem większości zaplanowanych zadań gospodarczych w V rewizji, stanem zdrowotnym oraz procesem naturalnego starzenia się drzewostanów;
- Nastąpiło zwiększenie powierzchni leśnej Nadleśnictwa (przybyło 46,35 ha, tj. 0,27%);

- Realizacja zadań zapisanych w PUL i szkody abiotyczne i biotyczne w drzewostanach spowodowały, że nastąpił nieznaczny spadek zapasu drzewostanów o 72 029 m^3, tj. o 1,30% w stosunku do zapasu z V rewizji oraz spadek ogólnej zasobności o 1,57%. Aktualna, przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Prószków wynosi 321,6 m^3/ha. Natomiast zapas wynosi obecnie 5 469 723 m^3.
  Zapas, zarówno w obecnej, jak i poprzedniej rewizji UL obliczono statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych. Prognoza ubiegłego okresu gospodarczego przewidywała niewielki wzrost zapasu w okresie ostatnich 10 lat o 5 181 m^3, tj. 0,09 % (5 546 933 m^3 – prognoza na koniec okresu). Przyrost bieżący użyteczny uzyskany w ostatnim 10-leciu wyniósł 1 431 933 m^3 natomiast przyrost bieżący tablicowy przyjęty do prognoz – 1 346 550 m^3;
- Zwiększyła się o 37,41 ha, tj. 23,2% powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych, które tworzą obecnie: 55 zrębów, 1 plantacja choinek, 17 poletek łowieckich oraz 30 gruntów do sukcesji;
- Zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły również w podklasach wieku, zarówno w rozkładzie powierzchni jak i zapasu;
- Nastąpiło nieznaczne zmniejszenie powierzchni I i II klasy wieku z 26,8% do 26,7% powierzchni leśnej, przy czym nastąpiło zwiększenie areału upraw na powierzchniach otwartych i upraw złożonych (Ia) o 20,5%. Jest to efektem planowego wykonania etatu użytkowania rębnego – 97,2% i związane z tym prace odnowieniowe, które zrealizowano w 77,5%. Zwiększyła się również znacznie powierzchnia młodników w Ib klasie wieku o 26,3%, co częściowo wynika z realizacji cięć uprzątających przy rębniach złożonych. Natomiast znacznie zmniejszył się powierzchni IIa klasy wieku – aż o 37,8%;
- Obserwuje się także wzrost powierzchni KO o 54,37 ha (z 8,5% do 8,8%) oraz wzrost powierzchni KDO o 17,59 ha (z 1,0% do 1,1%) - jest to wynikiem stosowania rębni złożonych. W obecnej rewizji do klasy do odnowienia (KDO) zaliczano drzewostany, w których rozpoczęto użytkowanie rębne pod koniec poprzedniego okresu gospodarczego i nie odnowiono uprzątniętej powierzchni oraz drzewostany wcześniej użytkowane i odnowione, ale w których z różnych przyczyn nie spełnione jest kryterium powierzchniowe (30%) występowania młodego pokolenia;
- Widoczne spadki powierzchni miały miejsce w niektórych podklasach wieku: IIa - 38%, IIIb - 38%, VII – 32%, IIIb – 40%, Vb – 49% i VII – 32%, natomiast największy przyrost miąższości osiągnęły drzewostany IV klasy wieku: IVa – 80%, IVb – 29%, VI - 27% oraz Ib – 26%;
- Rozkład zapasu w klasach wieku w VI rewizji oraz zmiany miąższości drzewostanów w poszczególnych klasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji są analogiczne do zmian powierzchniowych;
- Widoczny wzrost zapasu miał miejsce w niektórych podklasach wieku: w IA o 99%, w IVa - 98%, w IVb – 19%, VI- 28%, VIII – 22,5%;
- Największy spadek miąższości odnotowano w drzewostanach Vb klasy wieku – 50%, Ib – 40%, VII – 34%, IIa –36%, IIIb – 36%;
- Wzrosła powierzchnia (o 13%) i miąższość (o 22,5%) w najstarszych klasach wieku - VIII i starsze. Drzewostany pozostawiono bez wskazań gospodarczych ze względów przyrodniczych i społecznych niektóre drzewostany cenne. Ponadto część lasów pozostawiono bez rębni ze względu na zachowanie ładu czasowo-przestrzennego;
- Odnotowano znaczący wzrost zapasu nasienników i przestojów o 17 238 m^3 (około 85%) w uprawach, młodnikach i na zrębach. Obecnie część z nich została pozostawiona jako nasienniki inne stanowią osłonę dla założonych upraw na powierzchniach otwartych, pozostałe zachowano w uprawach złożonych i młodnikach, aby zwiększyć stopień bioróżnorodności lasu i ze względów ekologicznych;
- W stosunku do V rewizji obserwowane jest wyraźne zmniejszenie zasobności większości klas wieku, co w bilansie ogólnym przekłada się na nieznacznie niższą zasobność Nadleśnictwa,

która w obecnej rewizji wynosi 321,6 m^3/ha. Wzrost zasobności zanotowano w Ia, IIa, IIIa, IVa, V, VI, VIII klasach wieku oraz w KO;

- Analiza wszystkich uwarunkowań drzewostanowych oraz innych spowodowała, że w projekcie PUL zaplanowano na nowy okres gospodarczy zmniejszenie etatu użytków rębnych w stosunku do V rewizji o 20,3%, oraz etatu użytków przedrębnych o 9,5% i w następstwie tego obniżenie etatu użytków głównych o 15,1%.

Charakterystyka budowy pionowej oraz dojrzałości rębnej drzewostanów nadleśnictwa Prószków – stan na 01.01.2025r

Tabela 47. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Prószków.

Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	*2*	*3*
Jednopiętrowe	14937,90	88,87
Dwupiętrowe	191,13	1,14
Wielopiętrowe	-	-
Klasy odnowienia (KO)	1494,67	8,89
Klasy do odnowienia (KDO)	184,92	1,10
Struktura przerębowa (SP)	-	-
Razem	**16808,62**	**100,00**

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Prószków największą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 88,87% (3 416 wydzielenia). Lasy w klasach odnowienia (KO) stanowią – 8,96% powierzchni leśnej zalesionej (241 wydzieleń), lasy w klasach do odnowienia (KDO) – 11,13% (24 wydzielenia). Ponadto zinwentaryzowano 26 drzewostanów dwupiętrowych zajmujących 1,14% powierzchni. W Nadleśnictwie Prószków brak drzewostanów wielopiętrowych i o strukturze przerębowej.

Należy zaznaczyć, że niektóre z młodników po rębni złożonej wykazują cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych z odpowiednią cechą - młodnik po rębni złożonej.

Tabela 48. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną w Nadleśnictwie Prószków

Drzewostany	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	*2*	*3*
Bliskorębne i młodsze	11994,71	71,36
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1571,71	9,35
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1562,61	9,30
W klasie odnowienia (KO)	1494,67	8,89
W klasie do odnowienia (KDO)	184,92	1,10
Razem	**16808,62**	**100,00**

Z powyższego zestawienia wynika, że 18,65% drzewostanów Nadleśnictwa Prószków osiągnęło lub przekroczyło dojrzałość rębną, 71,36% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne, 8,89% to drzewostany w klasie odnowienia (KO), pozostałe 1,10% to drzewostany w klasie do odnowienia (KDO).

Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Prószków – stan na 01.01.2025 r.

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Prószków powierzchnię 3435,56 ha, co stanowi 20,4% powierzchni leśnej zalesionej, a średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 32,7 %, przy czym:

- w KO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 647,08 ha, co stanowi 42,3% przeciętnego stopnia pokrycia dla 1494,67 ha drzewostanów tej klasy wieku;

- w KDO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 34,55 ha, co stanowi 22,8% przeciętnego stopnia pokrycia dla 151,69 ha drzewostanów w KDO gdzie występują odnowienia – powierzchnia wszystkich drzewostanów tej klasy wieku wynosi 184,92 ha;
- poza KO i KDO młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 1789,20 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 24,8%, czyli rzeczywista powierzchnia wynosi 446,26 ha.

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 19,5%;
- Podrost – 27,2 %;
- Podrost IIp – 26,6%
- Podsadzenia – 22,1%.

W poniższej tabeli zestawiono procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia, klasach do odnowienia oraz drzewostanach II i starszych klas wieku.

Tabela 49. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem w Nadleśnictwie Prószków.

KO		KDO*		Pozostałe d-stany		Ogółem	
Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia
1494,67	43,3	151,69	22,8	1789,20	24,8	3435,56	32,7

** - Powierzchnia w tabeli 56 oraz tabeli XII zamieszczonej w „Analizie gospodarki przeszłej" dotycząca KDO (156,28 ha) jest niższa niż rzeczywista powierzchnia zajmowana przez te klasę wieku (184,92 ha). Różnica ta powstała ze względu na brak odnowień w niektórych wydzieleniach w KDO, w związku z tym nie są one uwzględniane w tabelach dotyczących młodego pokolenia*

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie w Nadleśnictwie Prószków wynosi 1127,89 ha, co stanowi 6,71% powierzchni leśnej.

Podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 71,22% wszystkich odnowień, podrost o charakterze dolnego piętra (tzn. wykazujący miąższość grubizny) – 9,61%, podsadzenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) – 7,48%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) – 11,70%.

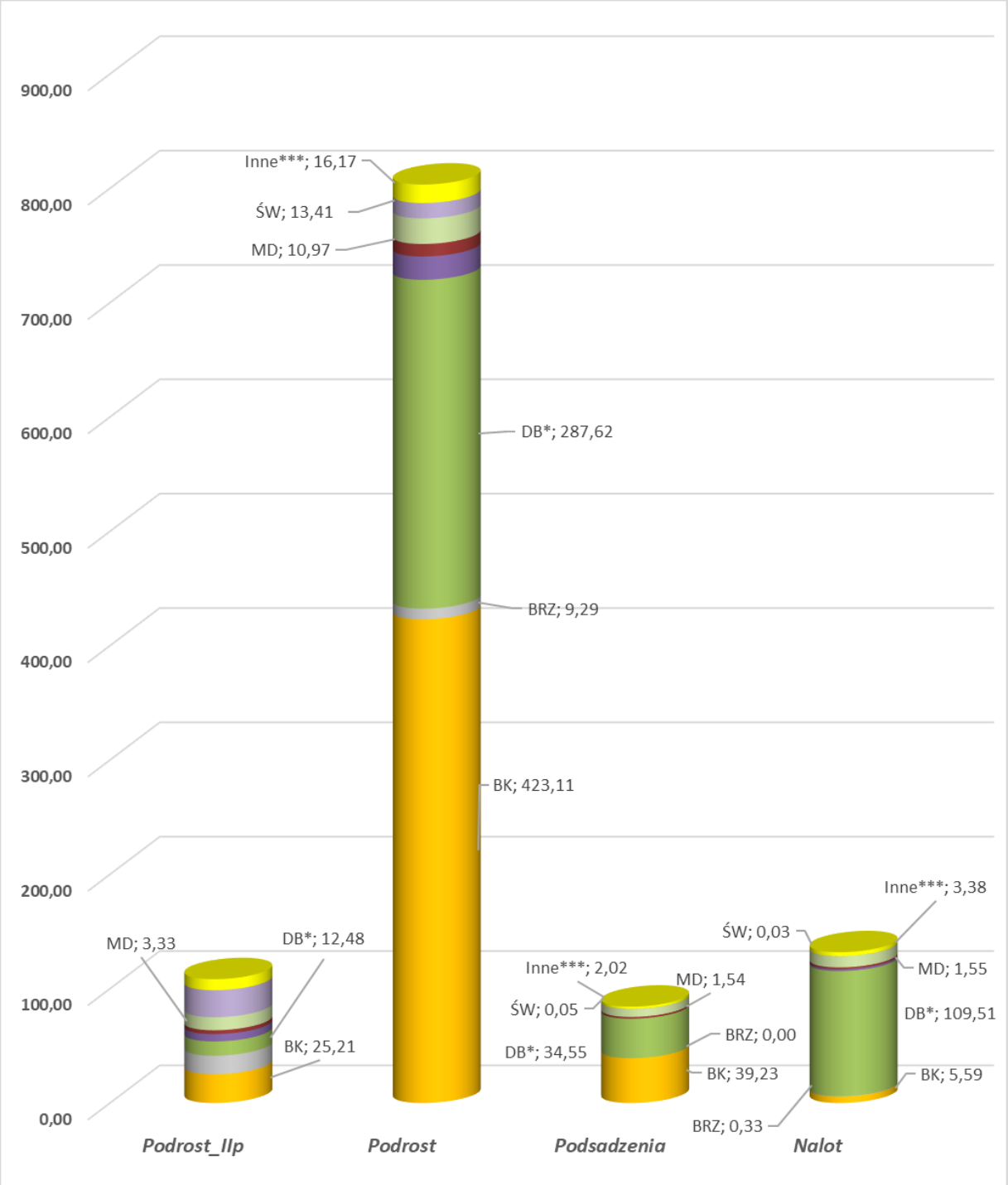
W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominuje buk – 43,72%, drugim najliczniejszym gatunkiem jest dąb – 39,38%. Większy udział wykazują: sosna – 4,49%, świerk – 3,29%, grab – 2,52% i modrzew – 1,54%. Pozostałych 17 zinwentaryzowanych gatunków młodego pokolenia stanowi łącznie 5,06% udziału.

Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Tabela 50. Zestawienie odnowień podokapowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

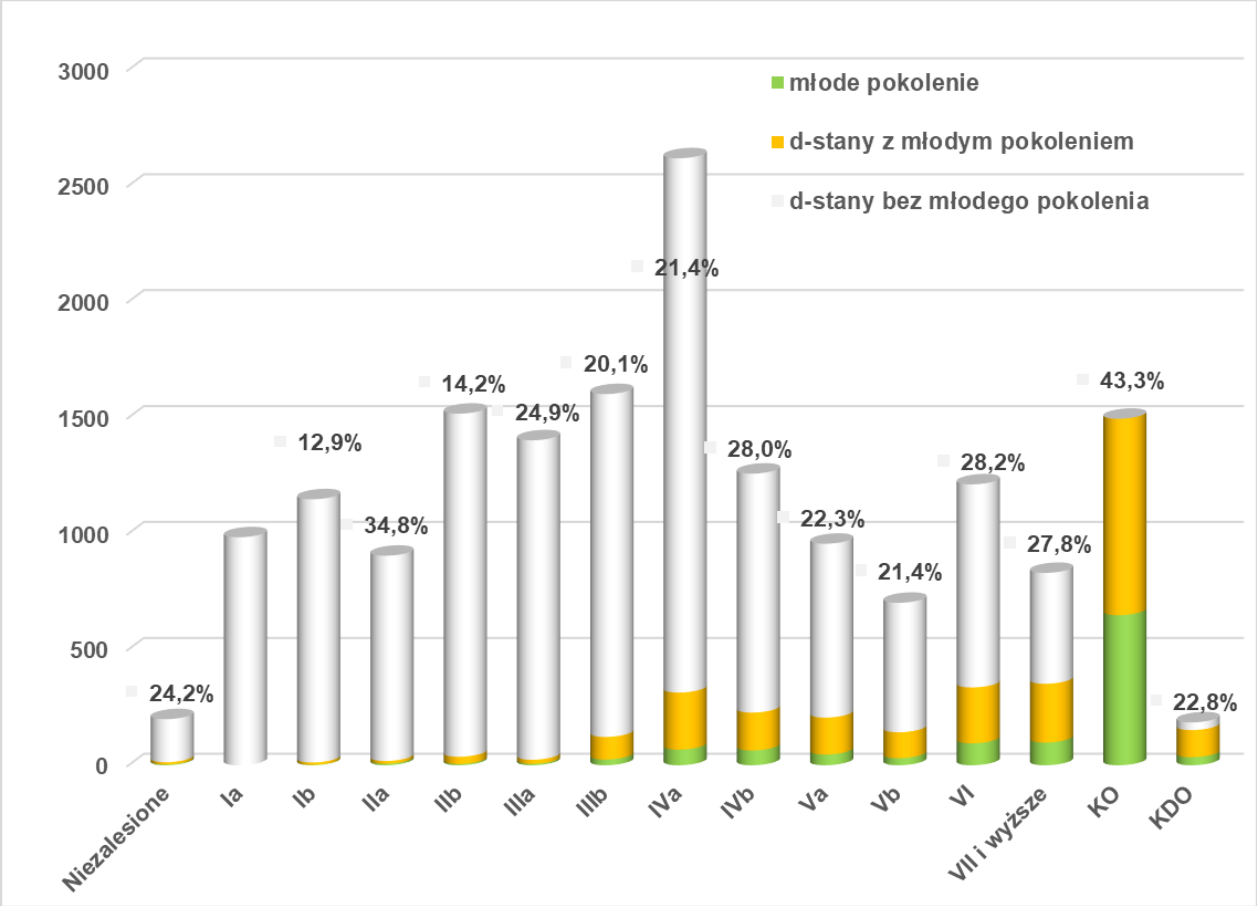
Gatunek	Warstwa					Udział [%]
	Podrost IIP	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
	Powierzchnia-[ha]					
Nadleśnictwo Prószków						
1	2	3	4	5	6	7
BK	25,21	423,11	39,23	5,59	493,14	43,72
BRZ	16,19	9,29	0,00	0,33	25,81	2,29
DB*	12,48	287,62	34,55	109,51	444,16	39,38
GB	6,46	20,36	0,00	1,65	28,47	2,52
MD	3,33	10,97	1,54	1,55	17,39	1,54
SO**	11,41	22,39	6,93	9,87	50,60	4,49
ŚW	23,62	13,41	0,05	0,03	37,11	3,29
Inne***	9,64	16,17	2,02	3,38	31,21	2,77
Razem	**108,34**	**803,32**	**84,32**	**131,91**	**1127,89**	**100,00**
[%]	**9,61**	**71,22**	**7,48**	**11,70**	**100,00**	**-**

*Gatunki zestawione łącznie: * - DB to Dbb oraz Dbsz ; SO TO So i So.we.; Inne to: AK, DB.C.,DG, JD, JS, JW., KL, KL.P, LP, OL, OS*



*Gatunki zestawione łącznie: * - DB to Dbb oraz Dbsz ; SO to So i So.we.; Inne to: AK, DB.C.,DG, JD, JS, JW., KL, KL.P, LP, OL, OS*

Wykres 11. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Prószków



** Liczby procentowe umieszczone na wykresie przedstawiają stopień pokrycia przez młode pokolenie.*

Wykres 12. Młode pokolenie w podklasach wieku

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Na obszarze Nadleśnictwa Prószków zinwentaryzowano 24 panujące gatunki drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów nadleśnictwa występuje 31 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Prószków to: sosna, dąb (obejmuje dęba szypułkowego i bezszypułkowego), brzoza, olcha i buk. Pozostałe 17 gatunków panujących stanowi udział poniżej 1%.

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Prószków według gatunków panujących:

Tabela 51. Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie Prószków

Cecha*	Gatunek				
	SO	DB**	BK	BRZ	OL
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	79,37%	11,81%	1,52%	3,19%	2,27%
Udział miąższościowy [%]	80,92%	12,44%	0,49%	2,25%	2,29%
Przeciętna zasobność [m3/ha]	331	337	106	229	327
Przeciętny wiek [lat]	65	97	31	46	64
przyrost bieżący roczny tablicowy	7,6	4,63	2,90	6,55	5,86

** - powyższe parametry obliczono w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej*

*** Gatunki zestawione łącznie: Db* to: Db, Db.s, Db.b – w poprzednich rewizjach urządzeniowych nie określano gatunków dębu, w obecnej rewizji istnieje taki wymóg, dlatego na potrzeby tabel i zestawień powierzchnie i miąższości podano łącznie.*

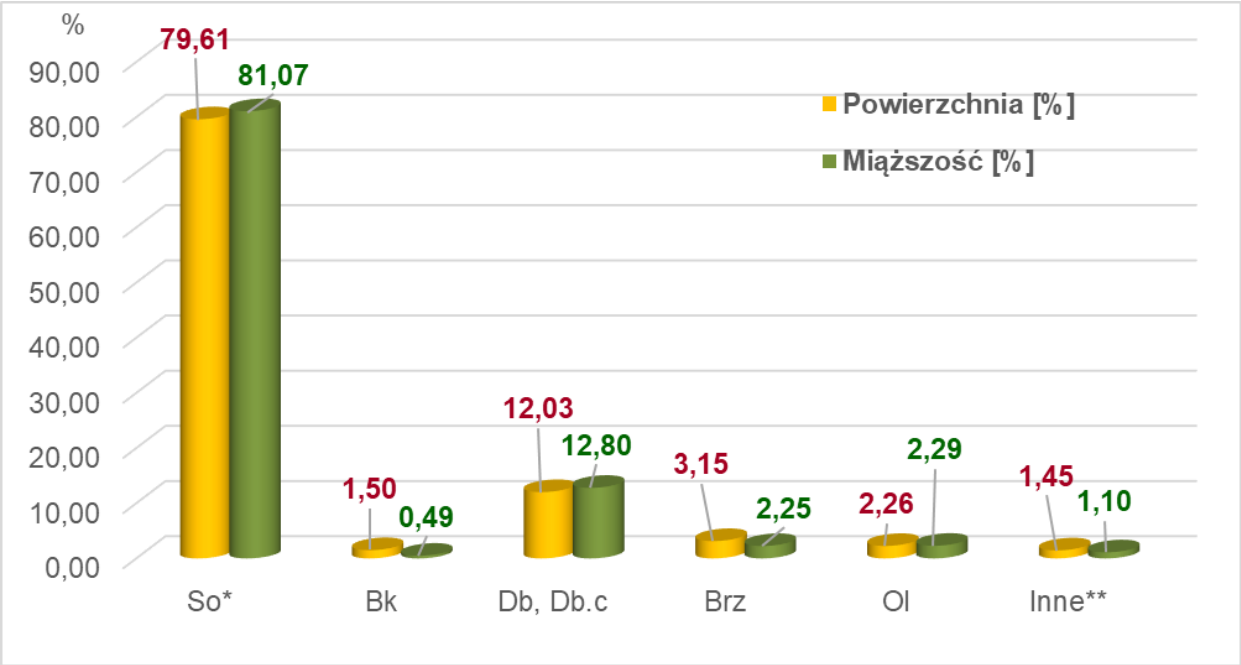
Tabela 52. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2025 r. (na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej)

L.p.	N-ctwo Proszków				
	Gat. Pan.	Pow. [ha]	Proc.[%]	Miąższość [m3]	Proc.[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	SO	13503,22	79,38	4426050	80,92
2	SO.WE	38,72	0,23	8060	0,15
3	MD	136,94	0,81	35139	0,64
4	ŚW	9,01	0,05	2280	0,04
5	JD	15,14	0,09	4455	0,08
6	DG	1,12	0,01	1165	0,02
7	BK	255,54	1,50	27052	0,49
8	DB	2001,28	11,77	680480	12,43
9	DB.C	44,18	0,26	19975	0,37
10	KL	3,91	0,02	885	0,02
11	JW	5,99	0,04	1975	0,04
12	WZ	1,08	0,01	335	0,01
13	JS	22,86	0,13	5996	0,11
14	GB	19,97	0,12	5319	0,1
15	BRZ	536,24	3,15	122932	2,25
16	OL	384,18	2,26	125135	2,29
17	AK	0,16	0,00	30	0,00
18	TP	18,21	0,11	520	0,01
19	OS	0,96	0,01	135	0,00
20	WB	0,51	0,00	145	0,00
21	LP	2,30	0,01	1020	0,02
22	JRZ.B	4,51	0,03	0	0,00
23	TS.K	1,40	0,01	640	0,01
Razem		**17007,43**	**100,00**	**5469723**	**100,00**

** Gatunki zestawione łącznie: Db* to: Db, Db.s, Db.b.*

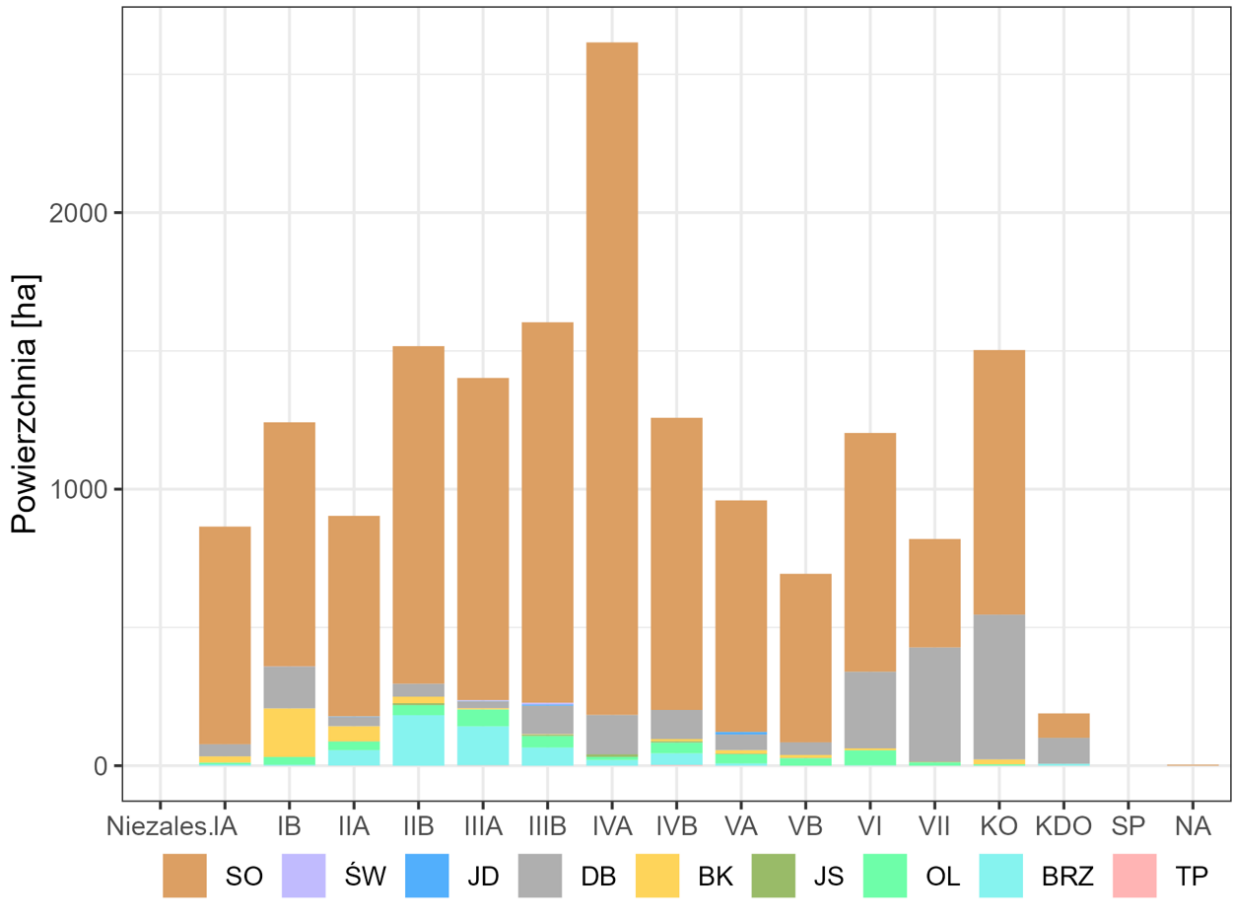
W drzewostanach Nadleśnictwa Prószków głównym gatunkiem panującym jest sosna, zajmująca 79,4% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa (wg gatunków panujących) oraz stanowiąca 80,9% całkowitego zapasu. Sosna dominuje we wszystkich klasach wieku. Drugim najliczniejszym gatunkiem jest dąb. Lasy dębowe zajmują 11,8 % powierzchni leśnej zalesionej i skupiają 12,4% zapasu. Najwięcej drzewostanów dębowych jest w starszych ponad stuletnich drzewostanach (VI, VII, VIII i starszych klas wieku oraz KO, KDO). Widoczny udział w drzewostanach Nadleśnictwa mają również brzoza – 3,2% powierzchni (najwięcej w IIb, IIIa, IIIb, IIA klasie wieku) i olcha – 2,27% powierzchni (najwięcej w IIb, III i VI klasie wieku). Swój udział zaznacza również buk, który zajmuje 1,5% powierzchni i skupia 0,5% zapasu. Jest obecny prawie we wszystkich klasach wieku, najliczniej występuje w I i II klasie wieku. Pozostałe gatunki lasotwórcze zajmują areał poniżej 1% i mają mniejsze znaczenie dla gospodarki leśnej, natomiast duże dla bioróżnorodności ekosystemów leśnych Nadleśnictwa.

W układzie przestrzennym, w zależności od uwarunkowań geomorfologicznych i glebowo-siedliskowych, głównym gatunkiem panującym jest sosna. Tworzy drzewostany na wszystkich siedliskach borowych i lasów mieszanych, nie dominuje natomiast na siedliskach: Lśw, Lw, Ol, OlJ i LŁ. Drzewostany dębowe dominują na siedliskach Lśw, Lw i LŁ. Najwięcej lasów brzozowych jest na siedliskach BMb, LMb i LMw. Olcha jest gatunkiem dominującym na siedlisku Ol, OLJ, ponadto w większym udziale występuje na: BMb, LMb, i LMw.



** Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.we; **Db*** to: Db, Db.s, Db.b, Db.c; **Inne*** to: Md, Św, Jd, Dg, Kl Jw, Wz, Js, Gb, Tp, Ak, Wb, Lp, Ts.k*

Wykres 13. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Prószków



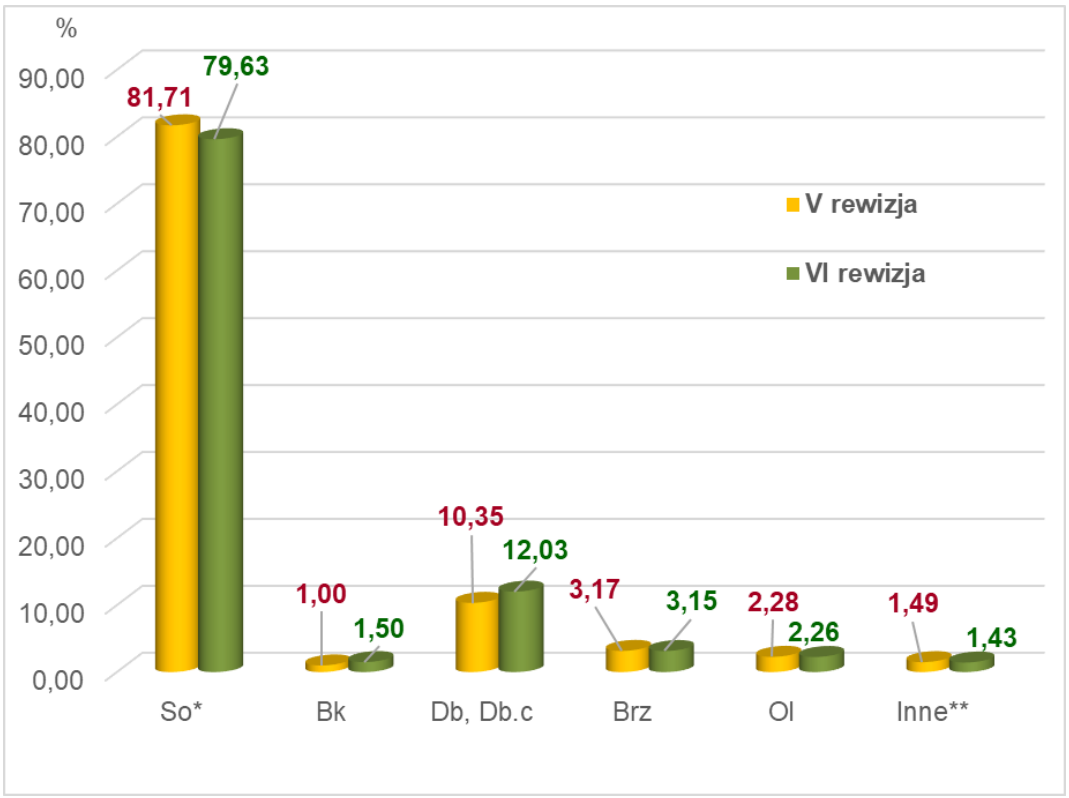
** Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.we; Db* to: Db, Db.s, Db.b, Db.c; Inne* to: Md, Św, Jd, Dg, Kl Jw, Wz, Js, Gb, Tp, Ak, Wb, Lp, Ts.k*

Wykres 14. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2025 r.

Tabela 53. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

L.p.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	13791,97	81,32	13503,22	79,40	-288,75	- 2,09
2	SO. WE	65,54	0,39	38,72	0,23	-26,82	- 40,92
3	MD	128,11	0,76	136,94	0,81	8,83	6,89
4	ŚW	50,79	0,30	9,01	0,05	-41,78	- 82,26
5	JD	17,65	0,10	15,14	0,09	-2,51	- 14,22
6	DG	1,12	0,01	1,12	0,01	0,00	-
7	BK	169,87	1,00	255,54	1,50	85,67	50,43
8	DB	1718,63	10,13	2001,28	11,77	282,65	16,45
9	DB.C	37,09	0,22	44,18	0,26	7,09	19,12
10	KL	1,93	0,01	3,91	0,02	1,98	102,59
11	JW	7,52	0,04	5,99	0,04	-1,53	- 20,35
12	WZ	1,08	0,01	1,08	0,01	0,00	-
13	JS	30,41	0,18	22,86	0,13	-7,55	- 24,83
14	GB	8,30	0,05	19,97	0,12	11,67	140,60
15	BRZ	538,30	3,17	536,24	3,15	-2,06	- 0,38
16	OL	385,88	2,28	384,18	2,26	-1,70	- 0,44
17	AK	2,14	0,01	0,16	0,00	-1,98	- 92,52
18	TP	-	-	18,21	0,11	18,21	100,00
19	OS	2,35	0,01	0,96	0,01	-1,39	- 59,15
20	WB	-	-	0,51	0,00	0,51	100,00
21	LP	2,40	0,01	2,30	0,01	-0,10	- 4,17
22	JRZ.B	-	-	4,51	0,03	4,51	100,00
23	TS. K	-	-	1,40	0,01	1,40	100,00
Ogółem		**16961,08**	**100,00**	**17007,43**	**100,00**	**46,35**	**0,27**

** Gatunki zestawione łącznie: Db* to: Db, Db.s, Db.b.*

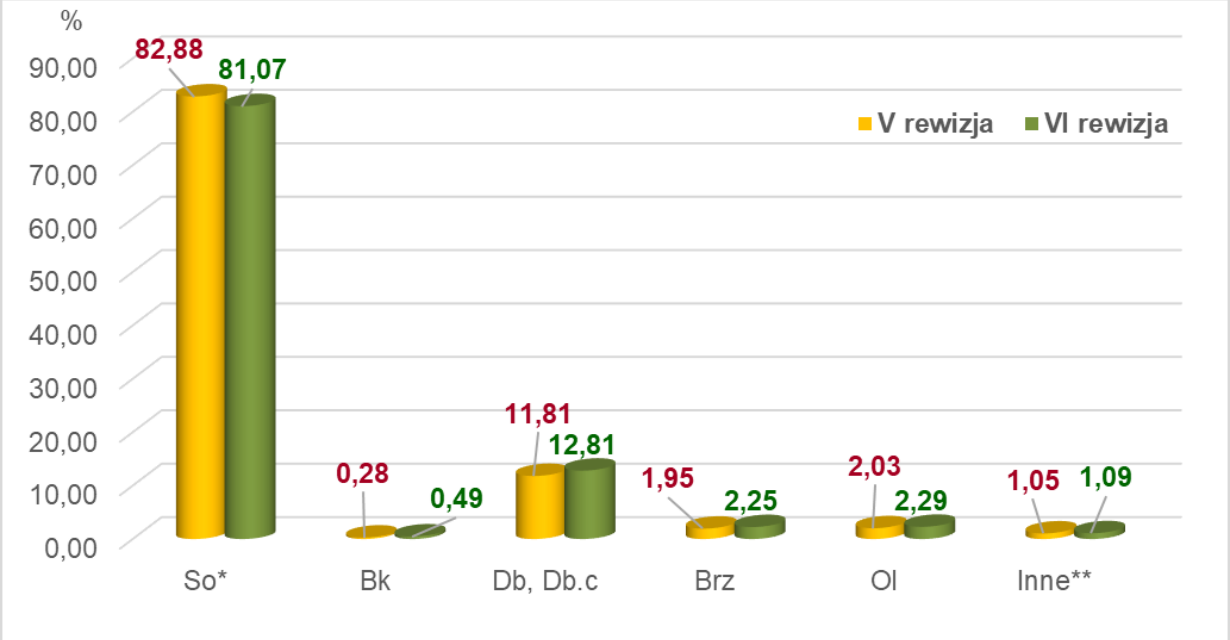


** Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.we; Db* to: Db, Db.s, Db.b, Db.c; Inne* to: Md, Św, Jd, Dg, Kl Jw, Wz , Js, Gb, Tp, Ak, Wb, Lp, Ts.k*

Wykres 15. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

Tabela 54. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

L.p.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		[m^3]	[%]	[m^3]	[%]	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	4585831	82,75	4426050	80,92	-159781	- 3,48
2	SO. WE	7128	0,13	8060	0,15	932	13,08
3	MD	30018	0,54	35139	0,64	5121	17,06
4	ŚW	8355	0,15	2280	0,04	-6075	- 72,71
5	JD	5935	0,11	4455	0,08	-1480	- 24,94
6	DG	1170	0,02	1165	0,02	-5	- 0,43
7	BK	15328	0,28	27052	0,49	11724	76,49
8	DB	638524	11,52	680480	12,44	41956	6,57
9	DB.C	15860	0,29	19975	0,37	4115	25,95
10	KL	375	0,01	885	0,02	510	136,00
11	JW	1792	0,03	1975	0,04	183	10,21
12	WZ	295	0,01	335	0,01	40	13,56
13	JS	6355	0,11	5996	0,11	-359	- 5,65
14	GB	2685	0,05	5319	0,10	2634	98,10
15	BRZ	107974	1,95	122932	2,25	14958	13,85
16	OL	112227	2,03	125135	2,29	12908	11,50
17	AK	385	0,01	30	0,00	-355	- 92,21
18	TP	-	-	520	0,01	520	100,00
19	OS	570	0,01	135	0,00	-435	- 76,32
20	WB	-	-	145	0,00	145	100,00
21	LP	945	0,02	1020	0,02	75	7,94
22	JRZ.B	-	-	-	-	-	-
23	TS. K	-	-	640	0,01	640	100,00
Ogółem		**5541752**	**100,00**	**5469723**	**100,00**	**-72029**	**- 1,30**



** Gatunki zestawione łącznie: So* to: So, So.we; Db* to: Db, Db.s, Db.b, Db.c; Inne* to: Md, Św, Jd, Dg, Kl Jw, Wz, Js, Gb, Tp, Ak, Wb, Lp, Ts.k*

Wykres 16. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

Realizacja zadań zapisanych w poprzednim PUL spowodowała zmiany w wielkości i strukturze drzewostanów Nadleśnictwa Prószków. Zmniejszył się udział sosny jako głównego gatunku lasotwórczego, w wymiarze powierzchniowym o 2,09% i miąższościowym o 3,48%. Wzrósł udział dębu - powierzchnia o 16,45%, zapas o 6,57%. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów olchowych i brzozowych. W przypadku olchy powierzchnia zmniejszyła się o 0,44%, zapas wzrósł o 13,85%, natomiast dla brzozy areał występowania zmniejszył się o 0,38% a miąższość wzrosła o 11,50%.

Jako zjawisko niekorzystne należy uznać zamieranie drzewostanów jesionowych i świerkowych. Udział lasów jesionowych zmniejszył się w wymiarze powierzchniowym o 24,83%, a w miąższościowym o 5,65%. Ubytek ich areału jest następstwem choroby zamierania jesionów. Również w przypadku drzewostanów świerkowych nastąpiło zmniejszenie ich powierzchni o 82,28% oraz zapasu o 72,71%. Przyczyny tego zjawiska oprócz osiągnięcia dojrzałości rębnej należy upatrywać w synergicznym oddziaływaniu różnych szkodliwych czynników, które przez osłabienie drzew czynią je podatnymi na gradacje korników i patogeny grzybowe, głównie opieńkę.

Nadleśnictwo Prószków podejmuje sukcesywnie działania mające na celu utrzymanie korzystnej struktury gatunkowej, że stopniowym zmniejszaniem udziału gatunków niedostosowanych do siedlisk.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

W Nadleśnictwie Prószków stwierdzono występowanie 31 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 8 gatunków obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, klon pospolity, klon jawor, wiąz pospolity, klon polny, jesion wyniosły, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olcha czarna, olcha szara, czereśnia pospolita, czeremcha, topola, topola osika, wierzba, lipa drobnolistna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, sosna wejmutka, dąb czerwony, daglezja zielona, czeremcha amerykańska, robinia akacjowa, orzesznik i choina kanadyjska.

Ponadto na gruntach leśnych nadleśnictwa występują pojedynczo lub miejscami inne gatunki drzew stanowiące cenne domieszki biocenotyczne w drzewostanach lub urozmaicające szatę roślinną na gruntach niezalesionych.

Pozostałe gatunki rodzime: czereśnia ptasia, wierzba biała, wierzba iwa, grusza, jabłoń dzika.

Pozostałe gatunki obcego pochodzenia: klon jesionolistny, platan klonolistny, orzech czarny, żywotnik zachodni, tulipanowiec amerykański, jałowiec wirginijski.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi w Nadleśnictwie Prószków 206,95 ha, co stanowi 1,23% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród nich największy udział mają: dąb czerwony 56%, sosna wejmutka 38% i daglezja 2%, pozostałe neofity stanowią 4% całkowitego ich udziału.

Gatunki obcego pochodzenia ze względu na zajmowaną powierzchnię, nie stanowią większego zagrożenia dla fitocenoz leśnych nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu ul - rozdz. 8 elaboratu.

Tabela 55. Zestawienie powierzchni i miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty leśne zalesione) - stan na 01.01.2025 r.

L.p.	Gatunek	Pow. [ha]	Proc. [%]	Miąższość* [m^3]	Proc. [%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	SO	10984,04	65,36	3952890	72,85
2	SO.C	0,58	0,00	175	0,00
3	SO. WE	78,97	0,47	18850	0,35
4	SO. L	0,57	0,00		
5	MD	649,10	3,86	166845	3,07
6	ŚW	200,64	1,19	55615	1,02
7	JD	17,97	0,11	4660	0,09
8	DG	4,64	0,03	2970	0,05
9	BK	819,05	4,87	42110	0,78
10	DB	2285,69	13,60	703405	12,96
11	DB.C	115,46	0,69	45195	0,83
12	KL	3,17	0,02	705	0,01
13	JW	21,80	0,13	3925	0,07
14	WZ	0,54	0,00	165	0,00
15	JS	22,45	0,13	7170	0,13
16	GB	86,03	0,51	22805	0,41
17	BRZ	990,15	5,89	228405	4,21
18	OL	441,80	2,63	144650	2,67
19	OL. S	0,43	0,00	115	0,00
20	CZR	0,07	0,00	20	0,00
21	CZM	4,93	0,03	1085	0,02
22	AK	3,40	0,02	900	0,02
23	TP	1,43	0,01	275	0,01
24	OS	8,08	0,05	1995	0,04
25	WB	0,78	0,00	85	0,00
26	LP	58,32	0,35	21885	0,40
27	CZM.P	1,98	0,01	170	0,00
28	JRZ.B	4,51	0,03		
29	KL. P	0,12	0,00		
30	OSZ.P	0,52	0,00		
31	TS. K	1,40	0,01	640	0,01
Razem		**16808,62**	**99,99**	**5427710**	**100,00**

** Miąższość zestawiono na podstawie Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul), miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia miąższości przestojów na tej powierzchni, która wynosi **37 355 m^3**. Zapas dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi **5 465 065 m^3**.*

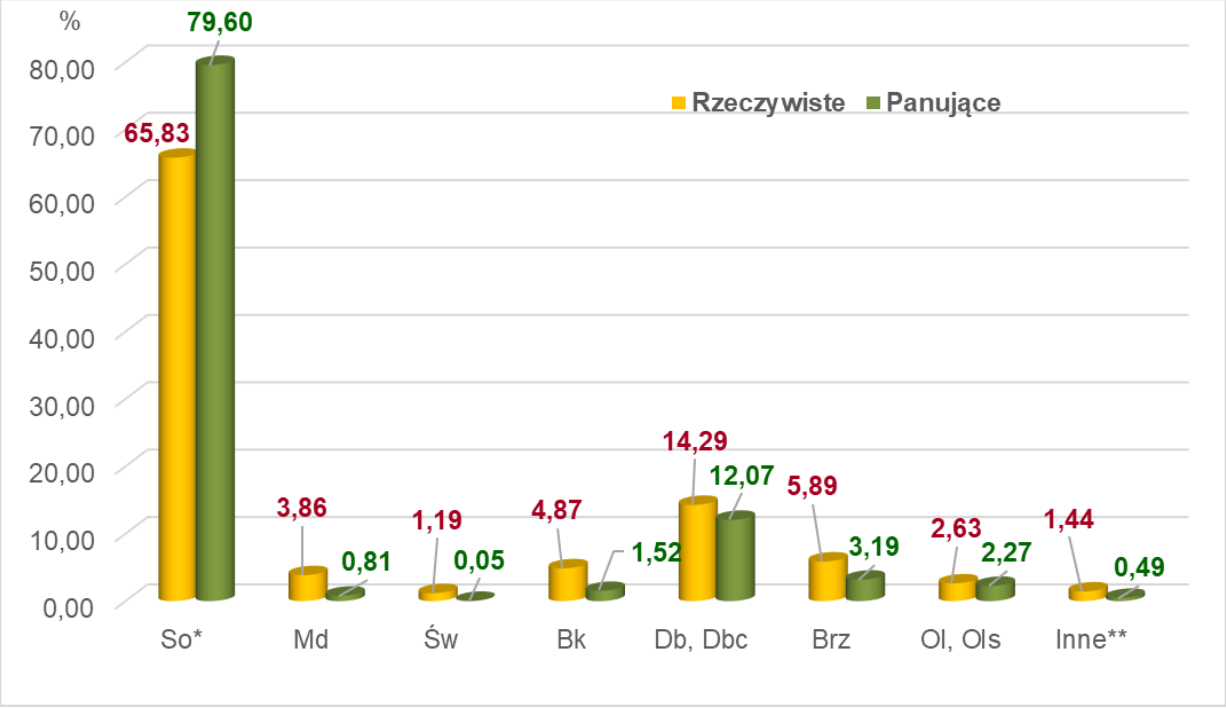
*** Gatunki zestawione łącznie: Db* to: Db, Db.s, Db.b. w poprzednich rewizjach urządzeniowych nie określano gatunków dębu, w obecnej rewizji istnieje taki wymóg, dlatego dla opisania tego gatunku we wszystkich drzewostanach zestawienie powierzchni podano łącznie.*

Tabela 56. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Prószków (grunty leśne zalesione)

L.p.	Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
		Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	10984,04	65,36	13340,92	79,37	-2356,88	-17,7%
2	SO.C	0,58	0,00			0,58	100,00%
3	SO. WE	78,97	0,47	38,72	0,23	40,25	104,0%
4	SO. L	0,57	0,00			0,57	100,00%
5	MD	649,10	3,86	136,94	0,81	512,16	374,0%
6	ŚW	200,64	1,19	9,01	0,05	191,63	2126,9%
7	JD	17,97	0,11	15,14	0,09	2,83	18,7%
8	DG	4,64	0,03	1,12	0,01	3,52	314,3%
9	BK	819,05	4,87	255,54	1,52	563,51	220,5%
10	DB	2285,69	13,60	1985,83	11,81	299,86	15,1%
11	DB.C	115,46	0,69	44,18	0,26	71,28	161,3%
12	KL	3,17	0,02	3,91	0,02	-0,74	-18,9%

L.p.	Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
		Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
13	JW	21,80	0,13	5,99	0,04	15,81	263,9%
14	WZ	0,54	0,00	1,08	0,01	-0,54	-50,0%
15	JS	22,45	0,13	22,50	0,13	-0,05	-0,2%
16	GB	86,03	0,51	19,97	0,12	66,06	330,8%
17	BRZ	990,15	5,89	536,24	3,19	453,91	84,6%
18	OL	441,80	2,63	381,69	2,27	60,11	15,7%
19	OL. S	0,43	0,00			0,43	100,00%
20	CZR	0,07	0,00			0,07	100,00%
21	CZM	4,93	0,03			4,93	100,00%
22	AK	3,40	0,02	0,16	0,00	3,24	2025,0%
23	TP	1,43	0,01	0,00	0,00	1,43	100,00%
24	OS	8,08	0,05	0,96	0,01	7,12	741,7%
25	WB	0,78	0,00	0,51	0,00	0,27	52,9%
26	LP	58,32	0,35	2,30	0,01	56,02	2435,7%
27	CZM.P	1,98	0,01			1,98	100,00%
28	JRZ.B	4,51	0,03	4,51	0,03	0,00	0,0%
29	KL. P	0,12	0,00			0,12	100,00%
30	OSZ.P	0,52	0,00			0,52	100,00%
31	TS. K	1,40	0,01	1,40	0,01	0,00	0,0%
Razem		**16808,62**	**100,00**	**16808,62**	**100,00**	**0,00**	**0,0%**

** Gatunki zestawione łącznie: **Db*** to: Db, Db.s, Db.b.*



** Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c So.s, So.we; **Db*** to: Db, Db.s, Db.b, Dbc; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Jd, Dg, Kl, Jw, Wz, Js, Gr, Czr, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Osz.p, Czm.p, KL.p, .*

Wykres 17. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych

Z powyższego zestawienia i wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, uwzględniając obowiązujące w danej rewizji TD, ale również stwierdzone na gruncie mikrosiedliska, stosując różne rodzaje rębni (stopniowe, częściowe, zupełne) i wykorzystując pojawiające się, w niektórych drzewostanach odnowienie naturalne oraz odnowienie sztuczne z cennymi domieszkami, Nadleśnictwo

zmierza do wyhodowania na żyźniejszych siedliskach drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Prószków.

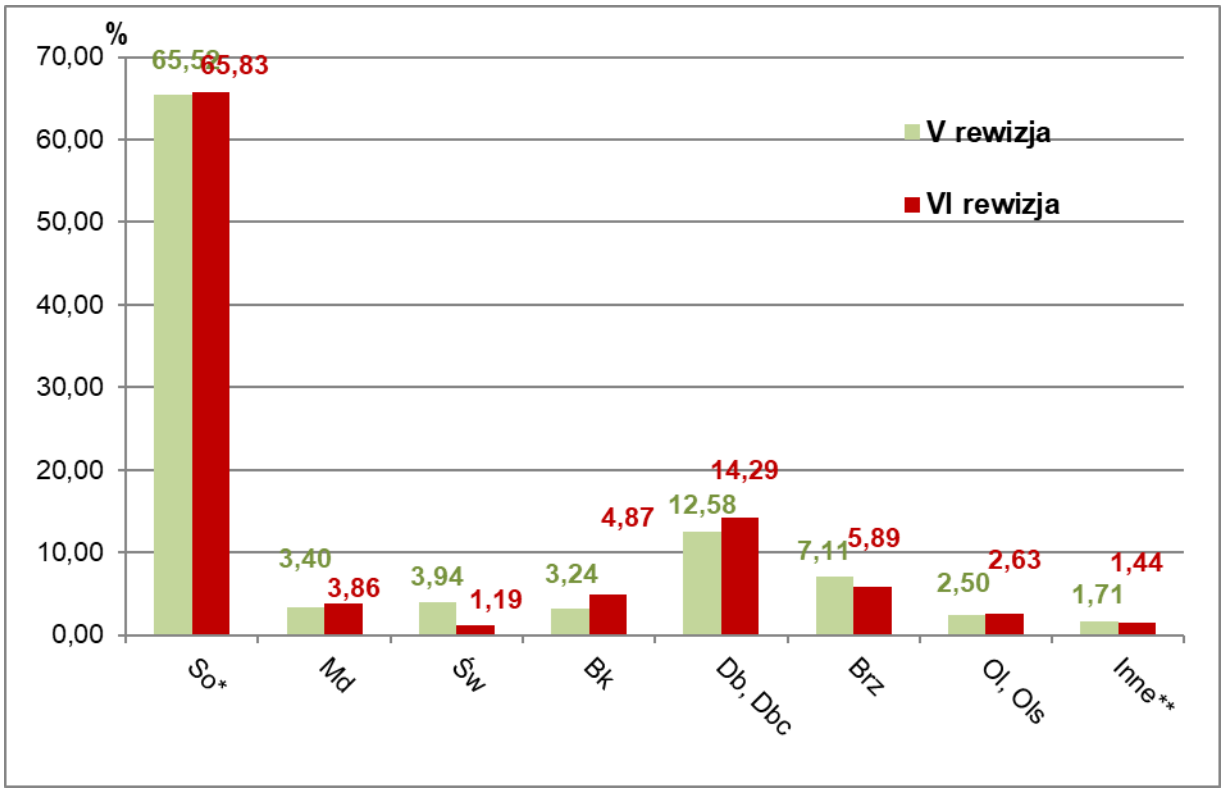
W drzewostanach sosnowych, dominujących w Nadleśnictwie, rzeczywista powierzchnia jaką zajmuje ten gatunek, jest niższa o 2 356,88 ha, tj. 17,7%. Wynika to z udziału w tych lasach gatunków domieszkowych, współtworzących drzewostany starszych jak i młodszych klas wieku. Natomiast w lasach dębowych, drugich pod względem zajmowanej powierzchni, rzeczywisty udział dębu jest wyższy o 299,86 ha, tj. 15,1%.

Według rzeczywistego udziału dużo większą powierzchnię zajmują również: brzoza o 453,91 ha (85%), świerk o 191,63 ha (2127%), buk – 563,51 ha (220%), modrzew – 512,16 ha (374%), olcha czarna – 60,11 ha (16%).

Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych, takich jak: jawor, jesion, grab oraz iglastych: jodła, daglezja wpływających korzystnie na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

Tabela 57.Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

L.p.	Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	10925,11	65,03	10984,04	65,36	58,93	0,54
2	SO.C	1,89	0,01	0,58	0,00	-1,31	-69,31
3	SO. WE	80,18	0,48	78,97	0,47	-1,21	-1,51
4	SO. L			0,57	0,00	0,57	100,00
5	MD	571,19	3,40	649,10	3,86	77,91	13,64
6	ŚW	661,50	3,94	200,64	1,19	-460,86	-69,67
7	JD	26,44	0,16	17,97	0,11	-8,47	-32,03
8	DG	4,81	0,03	4,64	0,03	-0,17	-3,53
9	BK	544,29	3,24	819,05	4,87	274,76	50,48
10	DB	2017,76	12,01	2285,69	13,60	267,93	13,28
11	DB.C	96,13	0,57	115,46	0,69	19,33	20,11
12	KL	5,43	0,03	3,17	0,02	-2,26	-41,62
13	JW	19,98	0,12	21,80	0,13	1,82	9,11
14	WZ	0,43	0,00	0,54	0,00	0,11	25,58
15	JS	48,93	0,29	22,45	0,13	-26,48	-54,12
16	GB	82,88	0,49	86,03	0,51	3,15	3,80
17	BRZ	1195,29	7,11	990,15	5,89	-205,14	-17,16
18	OL	420,45	2,50	441,80	2,63	21,35	5,08
19	OL. S	0,72	0,00	0,43	0,00	-0,29	-40,28
20	CZR			0,07	0,00	0,07	100,00
21	CZM	16,62	0,10	4,93	0,03	-11,69	-70,34
22	AK	5,28	0,03	3,40	0,02	-1,88	-35,61
23	TP	1,66	0,01	1,43	0,01	-0,23	-13,86
24	OS	13,30	0,08	8,08	0,05	-5,22	-39,25
25	KSZ	0,12	0,00	0,78	0,00	0,66	550,00
26	WB	0,16	0,00				412,50
27	LP	59,13	0,35	58,32	0,35	-0,81	-1,37
28	CZM.P			1,98	0,01	1,98	100,00
29	JRZ.B			4,51	0,03	4,51	100,00
30	KL. P			0,12	0,00	0,12	100,00
31	OSZ.P			0,52	0,00	0,52	100,00
32	TS. K			1,40	0,01	1,40	100,00
Razem		**16799,68**	**100,00**	**16808,62**	**100,00**	**8,94**	**0,05**



** Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c So.s, So.we; **Db*** to: Db, Db.s, Db.b, Dbc; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Jd, Dg, Kl, Jw, Wz, Js, Gr, Czr, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Osz.p, Czm.p, KL.p, .*

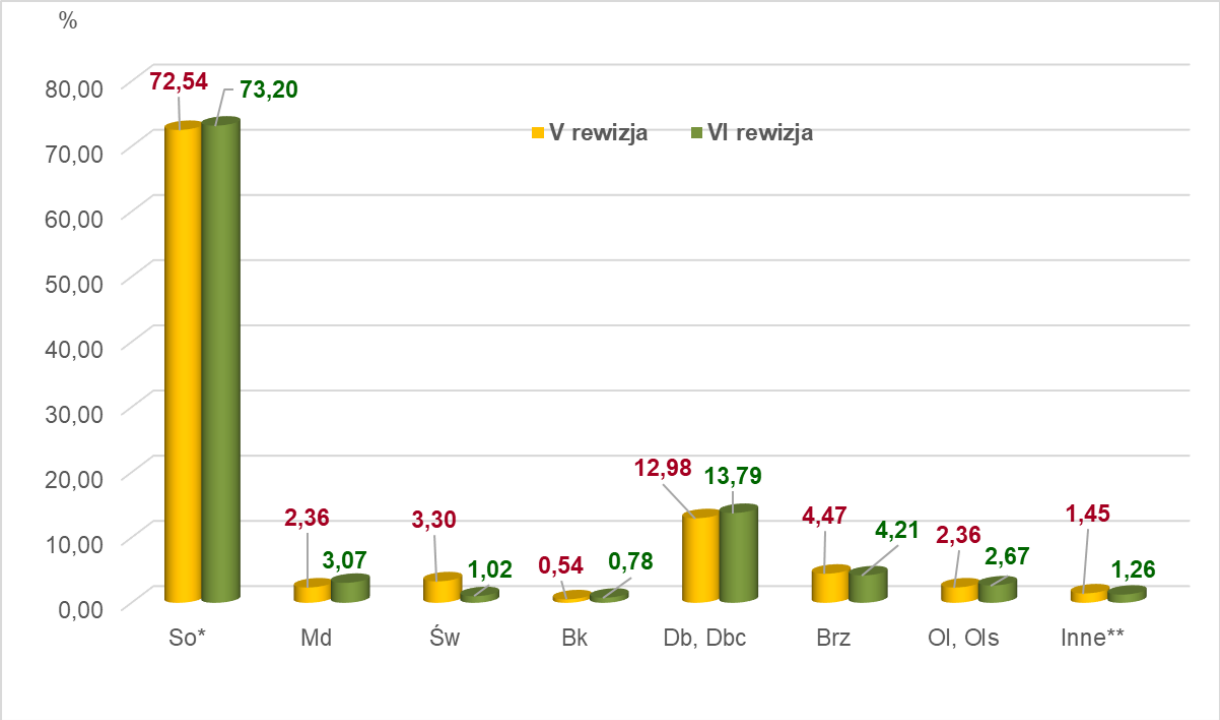
Wykres 18. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji

Tabela 58. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

L.p.	Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		[m^3]	[%]	[m^3]	[%]	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	3988430	72,3	3952890	72,85	-35540	-0,89
2	SO.C	440	0,0	175	0,00	-265	-60,23
3	SO. WE	13580	0,3	18850	0,35	5270	38,81
4	SO. L						
5	MD	130195	2,4	166845	3,07	36650	28,15
6	ŚW	182335	3,3	55615	1,02	-126720	-69,50
7	JD	5140	0,1	4660	0,09	-480	-9,34
8	DG	3895	0,1	2970	0,05	-925	-23,75
9	BK	29930	0,5	42110	0,78	12180	40,69
10	DB	680020	12,3	703405	12,96	23385	3,44
11	DB.C	36475	0,7	45195	0,83	8720	23,91
12	KL	895	0,0	705	0,01	-190	-21,23
13	JW	2680	0,1	3925	0,07	1245	46,46
14	WZ	105	0,0	165	0,00	60	57,14
15	JS	15415	0,3	7170	0,13	-8245	-53,49
16	GB	20850	0,4	22805	0,41	1955	9,38
17	BRZ	246660	4,5	228405	4,21	-18255	-7,40
18	OL	130060	2,4	144650	2,67	14590	11,22
19	OL. S	180	0,0	115	0,00	-65	-36,11
20	CZR			20	0,00	20	100,00
21	CZM	2720	0,1	1085	0,02	-1635	-60,11
22	AK	1255	0,0	900	0,02	-355	-28,29
23	TP	505	0,0	275	0,01	-230	-45,54
24	OS	3785	0,1	1995	0,04	-1790	-47,29

L.p.	Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		[m^3]	[%]	[m^3]	[%]	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
25	WB	45	0,0	85	0,00	40	88,89
26	KSZ	40	0,0	0	0,00	-40	-100,00
27	LP	22415	0,4	21885	0,40	-530	-2,36
28	CZM.P			170	0,00	170	100,00
29	JRZ.B						
30	KL. P						
31	OSZ.P						
32	TS. K			640	0,01	640	100,00
Razem		**5518050**	**100,00**	**5427710**	**100,00**	**-90340**	**-1,64**

** Tabelę zestawiono wg Tabeli nr Vb - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia miąższości przestojów. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi odpowiednio:* ***V Rewizja - miąższość przestojów 20 117 m^3, zapas całkowity – 5 538 187 m^3; VI Rewizja - miąższość przestojów 37 355 m^3, zapas całkowity 5 465 065 m^3****.*



****** *Gatunki zestawione łącznie:* ***So**** *to: So, So.c So.s, So.we;* ***Db**** *to: Db, Db.s, Db.b, Dbc;* ***Ol**** *to: Ol, Ol.s;* ***Inne**** *to: Jd, Dg, Kl, Jw, Wz, Js, Gr, Czr, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Osz.p, Czm.p, KL.p, .*

Wykres 19. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów, głównie na żyźniejszych siedliskach, poprzez wprowadzanie lub zwiększanie udziału takich gatunków drzew, jak: dąb, buk, jawor, lipa, grab, olcha i jodła, najczęściej kosztem litych drzewostanów sosnowych, świerkowych i brzozowych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także na wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

W odniesieniu do głównego gatunku lasotwórczego nadleśnictwa jakim jest sosna, w VI rewizji zanotowano niewielki wzrost jej rzeczywistego udziału powierzchniowego (0,54%) przy zmniejszeniu jej udziału w wymiarze miąższościowym (0,89%). Wiąże się to przede wszystkim z użytkowaniem rębnym dojrzałych drzewostanów, dodatkowo w przypadku wzrostu areału występowania tego gatunku należy wziąć pod uwagę odnawianie powierzchni pozrębowych, głównie na siedliskach borowych, gdzie stanowi główny gatunek lasotwórczy przewidziany przez KZP w typach drzewostanów (TD).

Widoczny spadek areału występowania innych gatunków tworzących drzewostany, takich jak: świerk (70%), brzoza (17%) oraz nielicznych – sosna czarna, jodła, daglezja, klon, olsza szara, wynika z faktu, że duża część tych lasów osiągnęła lub przekroczyła dojrzałość rębną i była użytkowana rębniami. Natomiast zauważalny w VI rewizji spadek rzeczywistego udziału jesionu (54%), w niektórych przypadkach również świerka związany jest głównie z oddziaływaniem szkodliwych czynników natury biotycznej - patogenów grzybowych (jesion) i owadzich szkodników wtórnych (świerk).

Przy odnawianiu drzewostanów wykorzystywano głównie odnowienie sztuczne. W zależności od siedliska wprowadzano w różnym udziale gatunki liściaste, głównie dęba, buka, olchę, jawora, wiąza i lipę, stąd też zwiększenie ich rzeczywistej powierzchni w obecnej rewizji.

W niektórych drzewostanach po rozpoznaniu naturalnego potencjału odnowieniowego starodrzewi, przy sprzyjających warunkach siedliskowych wykorzystano odnowienia naturalne, sosnowe dębowe (Db.b) i bukowe. W mniej sprzyjających warunkach i dla zróżnicowania składów młodych drzewostanów wykorzystywano odnowienie naturalne uzupełnione sztucznym.

W obecnej rewizji kierunek możliwego, naturalnego odnawiania lasu będzie utrzymywany. Ma temu służyć między innymi monitoring zinwentaryzowanych i wysoko ocenionych nalotów, które w PUL przewidziano, jako możliwe do wykorzystania przy odnawianiu powierzchni, po wcześniejszym uznaniu przez Nadleśnictwo. Ich wykaz znajduje się w załącznikach na końcu elaboratu - 7.7 *„Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL”.*

Niezależnie od zapisów zawartych w PUL, jeżeli gospodarz terenu stwierdzi nowe, przyszłościowe naloty powinien preferować ich wykorzystanie w ramach prac odnowieniowych.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia Tabela VIIIa zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Prószków wynosi 7,10 m^3 grubizny brutto/ha powierzchni leśnej zalesionej.

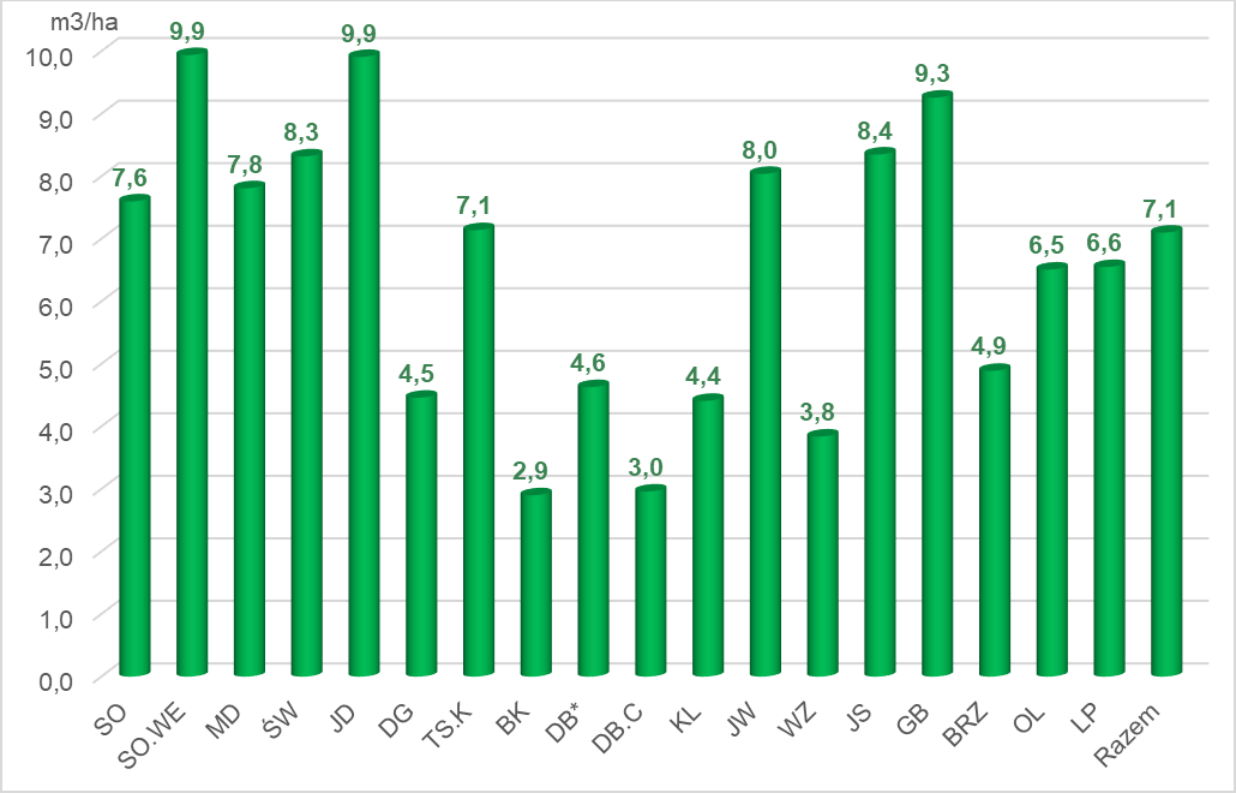
Tabela 59. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Przyrost bieżący roczny tablicowy		
	[m^3]	[m^3/ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*
SO	101415	7,60	85,0
SO.WE	385	9,94	0,3
MD	1070	7,81	0,9
ŚW	75	8,32	0,1
JD	150	9,91	0,1
DG	5	4,46	0,0
TS.K	10	7,14	0,0
BK	740	2,90	0,6
DB*	8445	4,63	7,1
DB.C	210	2,96	0,2
KL	405	4,41	0,3
JW	355	8,04	0,3
WZ	15	3,84	0,0
JS	50	8,35	0,0
GB	10	9,26	0,0
BRZ	110	4,89	0,1
OL	130	6,51	0,1
LP	3510	6,55	2,9
JRZ.B	20	4,43	0,0
Razem	**119360**	**7,10**	**100,0**

** Gatunki zestawione łącznie: **Db*** to: Db, Db.s, Db.b.*

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje jodła – 9,91 m^3/ha, najniższy buk – 2,90 m^3/ha.

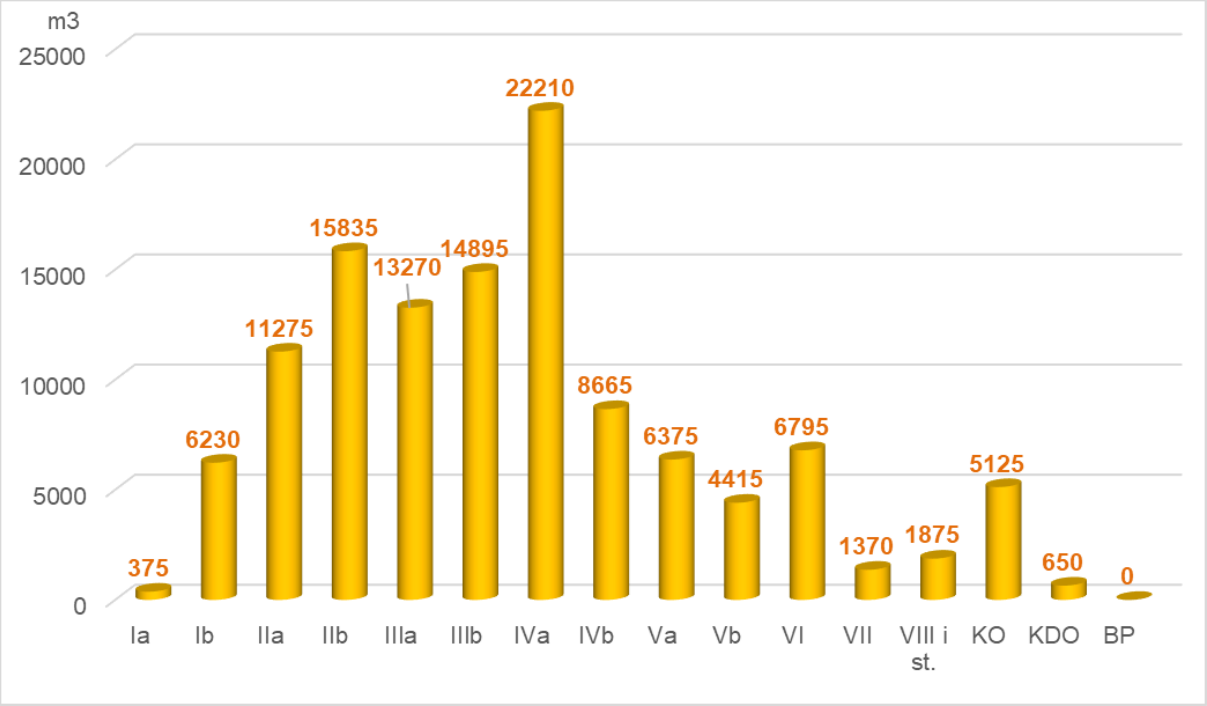
Biorąc pod uwagę główne gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Prószków (So, Db, Brz, OL), najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha osiągnie So – 7,60 m^3/ha, a najniższy Db – 4,63 m^3/ha.



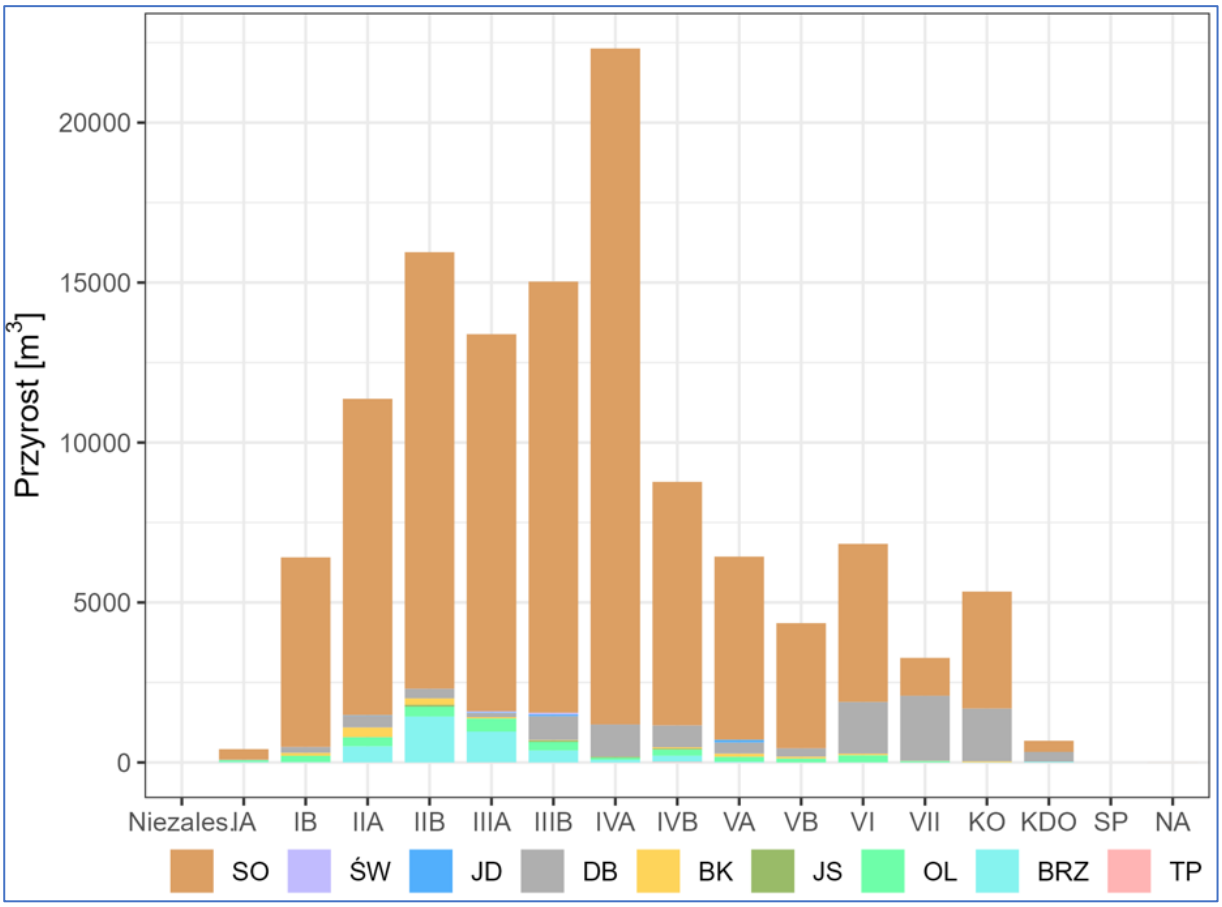
Wykres 20. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg głównych gatunków panujących

Tabela 60. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia zalesiona klasy wieku [ha]	Przyrost roczny		Procent [%]
		[m^3]	[m3/ha]	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Ia	983,55	375	0,38	0,31%
Ib	1147,41	6230	5,43	5,22%
IIa	903,98	11275	12,47	9,45%
IIb	1516,71	15835	10,44	13,27%
IIIa	1401,82	13270	9,47	11,12%
IIIb	1601,23	14895	9,30	12,48%
IVa	2618,51	22210	8,48	18,61%
IVb	1258,04	8665	6,89	7,26%
Va	955,60	6375	6,67	5,34%
Vb	700,77	4415	6,30	3,70%
VI	1211,72	6795	5,61	5,69%
VII	319,11	1370	4,29	1,15%
VIII i st.	510,58	1875	3,67	1,57%
KO	1494,67	5125	3,43	4,29%
KDO	184,92	650	3,52	0,54%
Budowa przerębowa	-	-	-	-
Razem	**16808,62**	**119360**	**7,10**	**100,00%**



Wykres 21. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto w klasach i podklasach wieku



Wykres 22. Bieżący roczny przyrost miąższości gatunków panujących w podklasach wieku

Na wielkość przyrostu w poszczególnych klasach wieku mają wpływ: wielkość zajmowanej powierzchni, skład gatunkowy i wiekowy, determinujący dynamikę przyrostu, dostosowanie do warunków siedliskowych, rodzaj i intensywność wykonywanych dotychczas zabiegów hodowlanych, stan zdrowotny drzewostanów.

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w młodszych i średnich podklasach wieku - IIa, IIb, IIIa, IIIb i IVa. Są to klasy wieku zajmujące największy areał i cechujące się największą dynamiką wzrostu, w których największy udział mają lite i mieszane młodniki sosnowe, dębowe, brzozowe i olszowe. W przeliczeniu na 1 hektar największy przyrost odłoży się w IIa klasie wieku – 12,47 m^3/ha, najmniejszy w Ia - 0,38 m^3/ha.

W klasach odnowienia (KO), pomimo zajmowanej powierzchni (8,84%), bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 3,43 m^3 brutto/ha; w klasach do odnowienia (KDO) – 3,52 m^3 brutto/ha. Wynika to z faktu użytkowana drzewostanów rębniami złożonymi (IIIa, IIIb, IVd) i ich znacznego przerzedzenia przy zakładaniu, odnawianiu i poszerzaniu gniazd, a także przy cięciach obsiewnych i odsłaniających; pozostały drzewostan z racji wieku i stopnia pokrycia nie posiada większych możliwości przyrostowych.

Przyrost użyteczny (rzeczywisty), jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym obliczono ze wzoru:

(Zvuż = Vk - Vp + U), gdzie:

- Zvuż – przyrost użyteczny;
- Vk – zapas na końcu okresu – obecna rewizja;
- Vp – zapas na początku okresu – poprzednia rewizja;
- U – wykonanie pozyskania głównego za okres obowiązywania planu tab. IX.

W Nadleśnictwie Prószków rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w V rewizji UL wyniósł:

$$Z = 5\,469\,723 – 5\,541\,752 + 1\,431\,933 = 1\,431\,933\ m^3 \text{ brutto.}$$

Przyrost użyteczny (rzeczywisty) okazał się wyższy o około 6,3% (85 383 m^3) od spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego), który wynosił 1 346 550 m^3. Na wielkość przyrostu rzeczywistego miały duży wpływ: stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów nadleśnictwa, użytki przygodne stanowiły w minionym okresie 20,2% wykonanego użytkowania głównego; struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów; żyzność siedlisk; właściwa realizacja zadań hodowlanych.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych pod koniec 2023 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2 683,51 ha, co stanowi 15,97% powierzchni leśnej zalesionej.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu - rozdział 3.2.3. Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 61. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	D-stany z uszkodzeniami		Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych [ha]				Pow. uszkodzeń zredukowana [ha]
	Pow. [ha]	%	10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	
Antropogeniczne	4,14	0,15		4,14	0,00		0,83
Grzyby	104,45	3,89	1,67	79,56	23,22		24,64
Inne bez określenia (jemioła)	1173,01	43,71	1,19	428,20	391,00	352,62	494,75
Czynniki klimatyczne	759,49	28,30	106,76	506,05	139,82	6,86	166,90
Owady	22,22	0,83	0,00	19,22	3,00		4,74
Zakłócenia stosunków wodnych	43,76	1,63	13,65	15,35	14,76		8,86
Zwierzyna	576,44	21,48	14,10	509,19	53,15		120,79
Łącznie	**2683,51**	**100,00**	**137,37**	**1561,71**	**624,95**	**359,48**	**821,52**
% uszkodzeń			**5,12**	**58,20**	**23,29**	**13,40**	

Nadleśnictwo Prószków charakteryzuje się stosunkowo częstym występowaniem znacznych szkód w drzewostanach powodowanych przez czynniki atmosferyczne, szczególnie powtarzające się okresowo szkody od huraganowych wiatrów. Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu pozostawało bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza sosnowego zasiedlonego przez jemiołę, która pogłębia występujący problem deficytu wody w drzewostanach sosnowych.

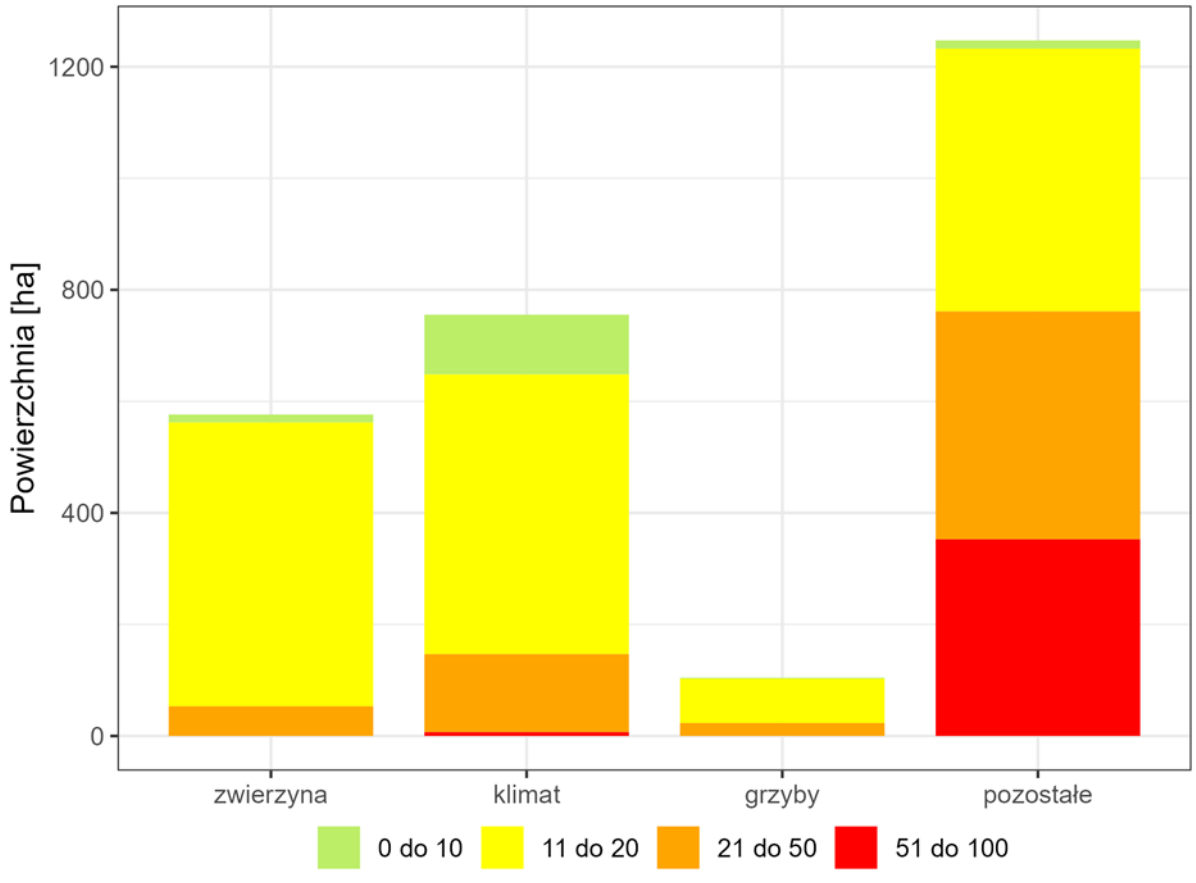
Potwierdzają to wyniki urządzeniowej inwentaryzacji lasu. Z analizy powyższego zestawienia wynika, że głównymi przyczynami uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Prószków są: jemioła, czynniki klimatyczne i zwierzyna, w mniejszym stopniu: owady, grzyby patogeniczne oraz czynniki antropogeniczne.

Najwięcej uszkodzonych drzewostanów jest przez czynniki biotyczne - około 70%. Wśród nich dominują uszkodzenia powodowane jemiołę - 44%, zwierzynę płową – 21%, grzyby patogeniczne (osutka sosny, opieńkowa zgnilizna korzeni, zamieranie jesiona) – 4% oraz przez owady (przypłaszczek, kornik drukarz, poproch cetyniak, borecznik sosnowy) - 1%. Uszkodzenia antropogeniczne zanotowano na 4,14 ha.

Czynniki abiotyczne stanowią około 30% wszystkich uszkodzeń. Najwięcej jest uszkodzeń klimatycznych - 28% (wiatr, susza) oraz uszkodzeń powodowanych przez zakłócenia stosunków wodnych - 2%.

Wśród uszkodzonych drzewostanów najwięcej, bo 63,3% posiada uszkodzenia słabe - do 20%, nieistotne (nietrwałe), pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Uszkodzenia w stopniu 21% - 60% to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej - stanowią 23,3%. Uszkodzenia silne (trwałe), 60% i więcej zanotowano na powierzchni 359,48 ha (13,40%) w 74 wydzieleniach, w tym w 71 z panującą sosną oraz w 3 dębowych. Są one spowodowane jemiołę.

Większość drzewostanów silnie uszkodzonych zaplanowano do użytkowania rębnego (60wydzieleń); w 9 pododdziałach zaprojektowano trzebieże późne (TP), a 5 ze względu na niedostępność terenu pozostawiono bez zabiegów gospodarczych.



Wykres 23. Powierzchnia uszkodzeń w stopniach uszkodzeń wg przyczyn

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 “Instrukcji Urządzania Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu obrazuje tabela nr XI, która została zamieszczona w rozdz. 2 elaboratu - *„Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.* Odnosi się ona w zasadzie do upraw i młodników do lat 10, które nie zostały zaliczane do upraw i młodników po rębniach zupełnych.

W tabeli nr 62 przedstawiono ocenę zgodności upraw i młodników dla całej Ia klasy wieku – 873,22 ha) w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Prószków	
	Pow. [ha]	%
1	*2*	*3*
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	883,16	89,79
Częściowo zgodne	98,05	9,97
Niezgodne	2,34	0,24
Razem	**983,55**	**100,00**

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu opisano na powierzchni 883,16 ha, co stanowi 89,79% powierzchni Ia klasy wieku.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 9,97% upraw i młodników – 98,05 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany, w których: gatunek główny jest panujący, ale brak pozostałych domieszek przewidzianych w docelowym TD; gatunek główny jest panujący, ale suma udziałów gatunków z TD różni się więcej niż 40% od ustalonego wzorca (odnowienia sztuczne); w przypadku, gdy drzewostan złożony jest z cennych domieszek, ale gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy z TD lub gdy zupełnie go brak. Są to przeważnie uprawy i młodniki z przewagą sosny - głównie na siedlisku LMśw (w wariancie silnie świeżym) oraz Lśw i Lw.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych w Nadleśnictwie Prószków zinwentaryzowano 1 uprawę o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD) – Jest drzewostan z przewagą sosny na siedlisku LŁ w wydzieleniu 763a (2,34 ha)

Przewaga upraw i młodników zgodnych z TD wynika z faktu wykorzystywania odnowień sztucznych dobrej jakości, przyjętych, licznych wariantów składów odnowień (TD), dostosowanych do bardzo zróżnicowanych, lokalnych warunków mikrosiedliskowych oraz profesjonalizmu pracowników terenowych nadleśnictwa.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni pozostałych drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Prószków	
	Pow. [ha]	%
1	*2*	*3*
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	10644,15	67,26
Częściowo zgodne	4829,69	30,52
Niezgodne	351,23	2,22
Razem	**15825,07**	**100,00**
Ogółem drzewostany		
Zgodne	11527,31	68,58
Częściowo zgodne	4927,74	29,32
Niezgodne	353,57	2,10
Razem	**16808,62**	**100,00**

W Nadleśnictwie Prószków drzewostany o składzie gatunkowym *zgodnym* z typem drzewostanu (TD) stanowią – 67,26 % powierzchni leśnej zalesionej i przeważają wśród lasów Nadleśnictwa. Są to głównie drzewostany: sosnowe na siedliskach borowych oraz lasów mieszanych w wariancie świeżym; dębowe na Lw, Lśw, LMśw w wariancie silnie świeżym, LMw, LŁ; olchowe na siedliskach OL, OLJ, LMb, LMw i Lw oraz nieliczne bukowe na LMśw i Lśw. Dokonując oceny zgodności drzewostanów brano przede wszystkim pod uwagę ustalenia KZP, ale również wytyczne zawarte w PZO dla obszarów naturowych. Dlatego też w sytuacji, gdy siedlisko przyrodnicze zajmowało całe wydzielenie ocenę zgodności opierano o TD przewidziany dla niego, zgodnie z zapisami PZO.

Drzewostany *częściowo zgodne* z siedliskiem – 30,52%. Występują we wszystkich typach drzewostanów. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności. Najwięcej częściowo zgodnych to drzewostany z panującą sosną i dębem, głównie na siedlisku LMśw. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

Drzewostany *niezgodne* z siedliskiem stanowią 2,10% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (353,57 ha). Obejmują 118 wydzieleń i są to są to drzewostany: 34 sosnowe, 12 olchowych, 2 modrzewiowe, 53 brzozowe, 11 z dębem czerwonym, 2 osikowe, 2 klonowe, jeden jaworowy i jeden z choiną kanadyjską.

Drzewostany niezgodne w znacznej części zaprojektowano do przebudowy poprzez wcześniejsze rozpoczęcie użytkowania rębnego lub zabiegi hodowlane w cięciach pielęgnacyjnych (trzebieże przekształceniowe). Użytkowanie rębne zaprojektowano na powierzchni manipulacyjnej 56,22 ha (15,90% niezgodnych). Natomiast cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem będą wykonane na powierzchni 216,18 ha (61,14% niezgodnych). Pozostałe drzewostany niezgodne z siedliskiem (74,33 ha – 21,02% niezgodnych) w dobrej kondycji pozostawiono bez wskazań gospodarczych ze względu na wiek, niedostępny teren, walory przyrodnicze itp.

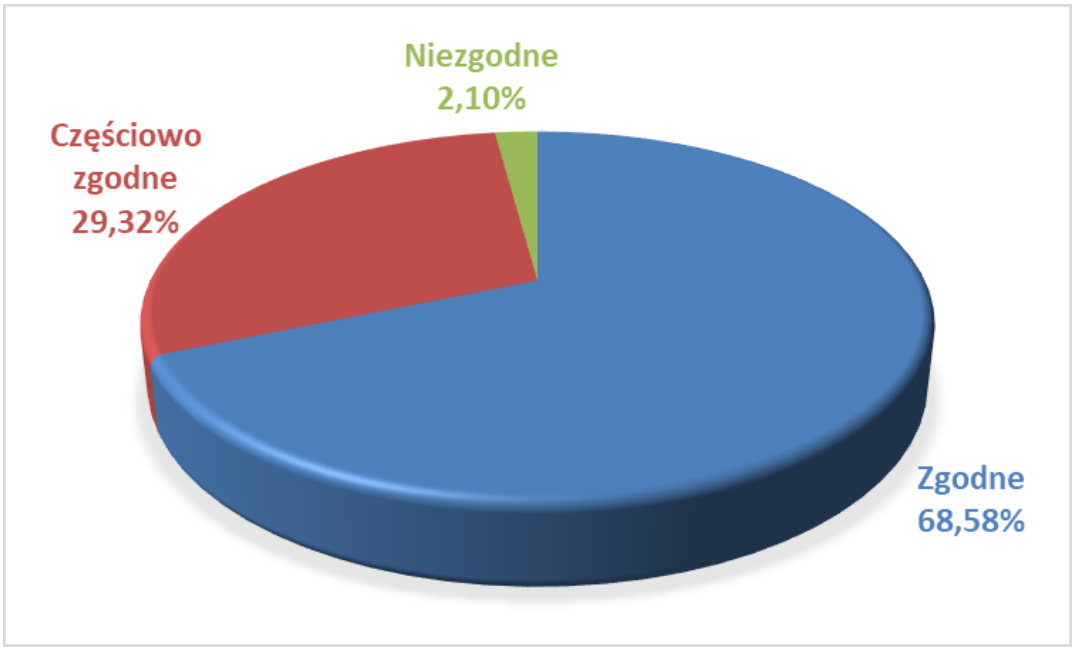
Tabela 64. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

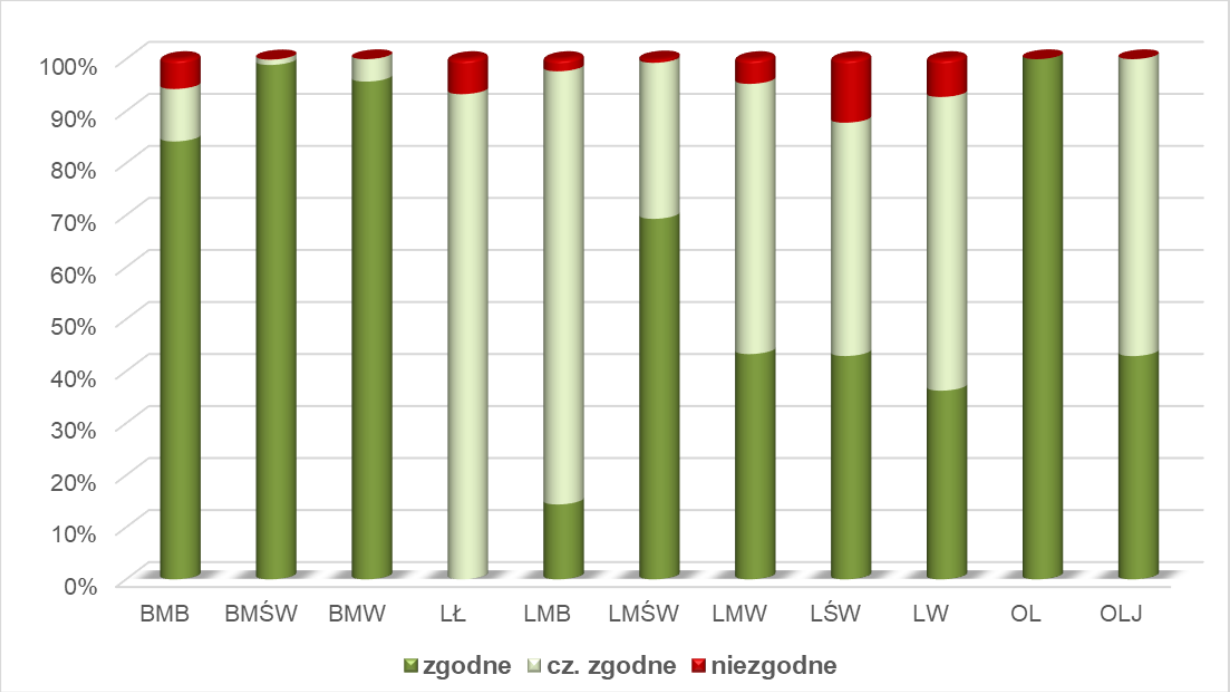
Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo						
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem	
	Powierzchnia [ha]						%
2	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Rębnie	0,00	56,22	0,00	0,00	-	56,22	15,90
CP	2,34	4,50	0,00	0,00	-	6,84	1,93
TW/TP	4,05	212,13	0,00	0,00	-	216,18	61,14
D-stany w przebudowie - odnowienie i pielęgnacja odnowień	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00
Bez wskazań	29,11	42,98	0,00	2,24	-	74,33	21,02
Razem	**35,50**	**315,83**	**0,00**	**2,24**	**-**	**353,57**	**100,00**

Tabela 65. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

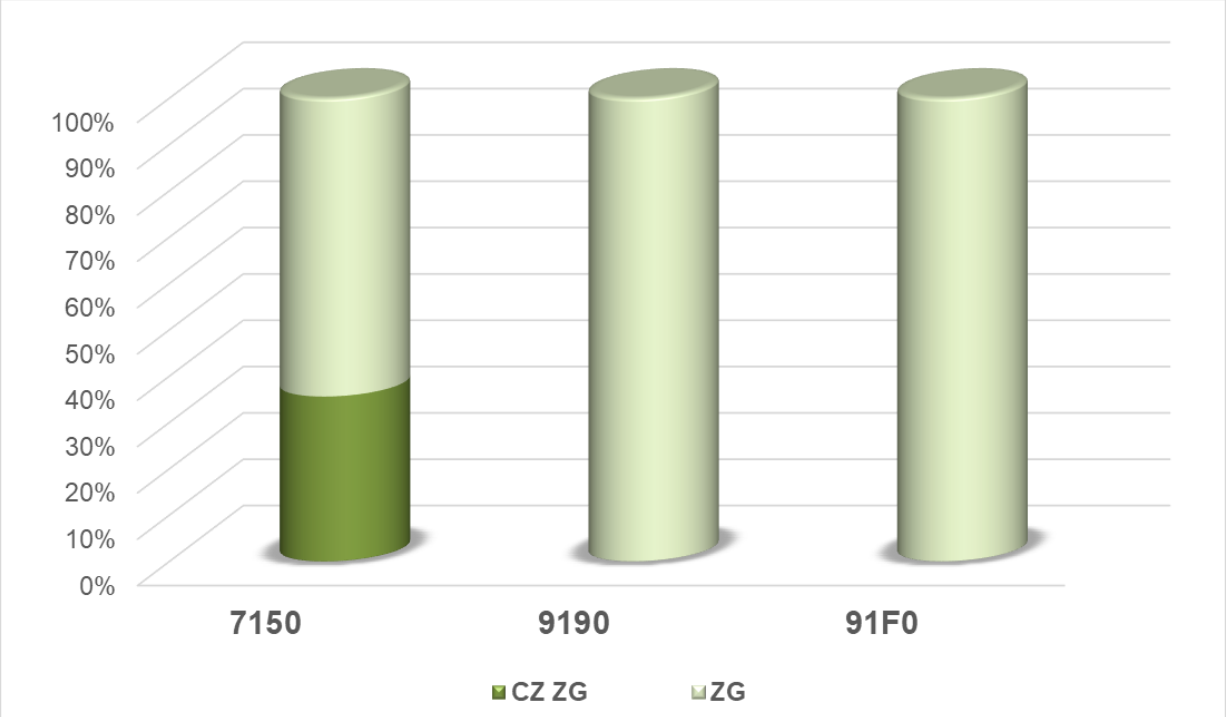
Typ Drzewostanu	Stopień zgodności składu drzewostanów z TD						Razem	
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Nadleśnictwo Prószków								
BMB	283,92	2,46	34,02	0,69	19,32	5,46	337,26	2,01
BMŚW	2964,55	25,72	30,69	0,62	2,50	0,71	2997,74	17,83
BMW	145,81	1,26	6,56	0,13	0,00	0,00	152,37	0,91
LŁ	0,00	0,00	32,46	0,66	2,34	0,66	34,80	0,21
LMB	45,41	0,39	262,53	5,33	7,32	2,07	315,26	1,88
LMŚW	6680,15	57,95	2891,66	58,68	67,14	18,99	9638,95	57,35
LMW	661,19	5,74	793,00	16,09	72,49	20,50	1526,68	9,08
LŚW	480,20	4,17	501,70	10,18	136,58	38,63	1118,48	6,65
LW	229,02	1,99	356,41	7,23	45,88	12,98	631,31	3,76
OL	22,99	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	22,99	0,14
OLJ	14,07	0,12	18,71	0,38	0,00	0,00	32,78	0,20
Razem	**11527,31**	**100,00**	**4927,74**	**100,00**	**353,57**	**100,00**	**16808,62**	**100,00**

Wykres 24. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu





Wykres 25. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu



Wykres 26. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym typem drzewostanu dla siedlisk przyrodniczych

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują łączną powierzchnię 348,74 ha, tj. 35,46% Ia klasy wieku. W tej powierzchni 94,9% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 5,1%; upraw o zadrzewieniu brak. Brak również upraw przepadłych, tzn. o zadrzewieniu 0,4 i mniej. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 1,0.

W Nadleśnictwie Prószków jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest w większości bardzo dobra i dobra – 94,93% (331,05 ha), mieszcząc się we wskaźnikach: „11" – 156,29 ha i „12" – 174,76 ha.

Jakością zadowalającą cechuje się 17,69 ha upraw (5,07%), mieszcząc się we wskaźnikach: „21", „22".

W Nadleśnictwie Prószków nie zaewidencjonowano upraw przepadłych – halizn.

Tabela 66. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość	Nadleśnictwo Prószków	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
11	156,29	44,82
12	174,76	50,11
21	6,63	1,90
22	11,06	3,17
Razem	**348,74***	**100**

** Powierzchnia nie uwzględnia upraw po rębni złożonej na powierzchni 634,81 ha; cała Ia klasa wieku – 983,55 ha; uprawy po rębni złożonej zostały ocenione w tabeli XII - ocena upraw i młodników po rębni złożonej*

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2).

W Nadleśnictwie Prószków odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1 494,67 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi głównie Db i Bk, sporadycznie So, Js, Lp. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 43,3%, a przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i została oceniona wskaźnikiem „12".

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1 367,22 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 86,5%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12".

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 151,698 ha, charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną – „12", przeciętny stopień pokrycia wynosi 22,8%.

Wykaz odnowień naturalnych – nalot

W trakcie urządzeniowych prac taksacyjnych zinwentaryzowano występujące, w niektórych drzewostanach odnowienie naturalne w postaci nalotu, na łącznej powierzchni zredukowanej (procentem pokrycia) – 129,77 ha. Po wnikliwej analizie nadleśnictwo wytypowało naloty, które będą monitorowane i poprzez uznanie, wykorzystane głównie w pracach odnowieniowych, przy rębniach złożonych. Zajmują one łącznie powierzchnie zredukowaną 76,61 ha. Podstawowymi kryteriami służącymi do oceny nalotów były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów. Wśród nalotów dominują Bk i Db, w jednym pododdziale występuje Jd. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach rozdział 7.6

Pozostałe zinwentaryzowane naloty, co do których trudno przewidzieć udatność i dalsze możliwości hodowlane oraz o dużym stopniu rozproszenia, zostały również zamieszczone w opisach taksacyjnych drzewostanów, ale nie objęto ich monitoringiem i pozostawiono je do spontanicznego rozwoju.

Tabela 67.Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby Prószków		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*
KO				
11	92,59	6,19	92,59	6,19
12	679,27	45,45	679,27	45,45
22	722,81	48,36	722,81	48,36
Razem	1494,67	100,00	1494,67	100,00
KDO				
11	43,36	28,58	43,36	28,58
12	38,20	25,18	38,20	25,18
21	8,30	5,47	8,30	5,47
22	61,83	40,76	61,83	40,76
Razem	151,69	100,00	151,69	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych				
11	3,08	0,23	3,08	0,23
12	1336,83	97,78	1336,83	97,78
13	2,34	0,17	2,34	0,17
21	24,97	1,83	24,97	1,83
Razem	1367,22	100,00	1367,22	100,00

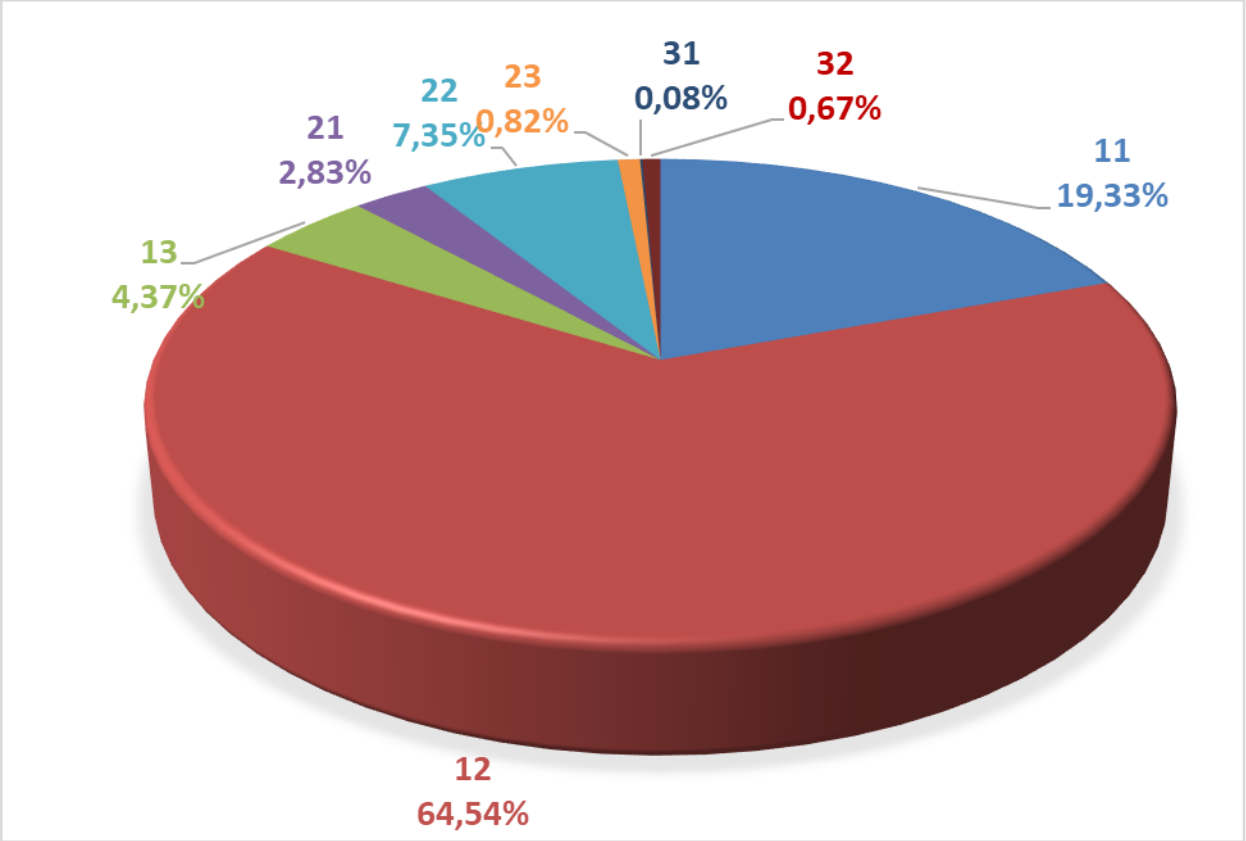
c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie powierzchnię 9 651,88 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Prószków cechują się w większości bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźnikach „11” i „12” (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w nadleśnictwie 83,06%. Są to najczęściej młodniki i drzewostany średnich klas wieku, o różnym składzie, zgodne lub częściowo zgodne z siedliskiem. Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13”, „21”, „22”, „23”, „31”, „32”, stanowiąc 16,94% ocenionych lasów.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość	Nadleśnictwo Prószków	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
11	1756,23	18,20
12	6260,69	64,86
13	462,14	4,79
21	285,41	2,96
22	720,20	7,46
23	86,94	0,90
31	8,93	0,09
32	71,44	0,74
Razem	**9651,98**	**100,00**



Wykres 28. Jakość hodowlana wszystkich drzewostanów

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6 173,09 ha. Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najwięcej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2", stanowiących 77,39% ich powierzchni. Najwyższą jakość techniczną „1" posiada 2,87% lasów poddanych ocenie.

Jakość techniczną „3" posiada 18,17% drzewostanów, w których gatunki panujące nie osiągnęły odpowiednich, minimalnych parametrów pierśnicy oraz posiadały widoczne wady obniżające ich wartość (sęki, krzywizny, pęknięcia, zgnilizny).

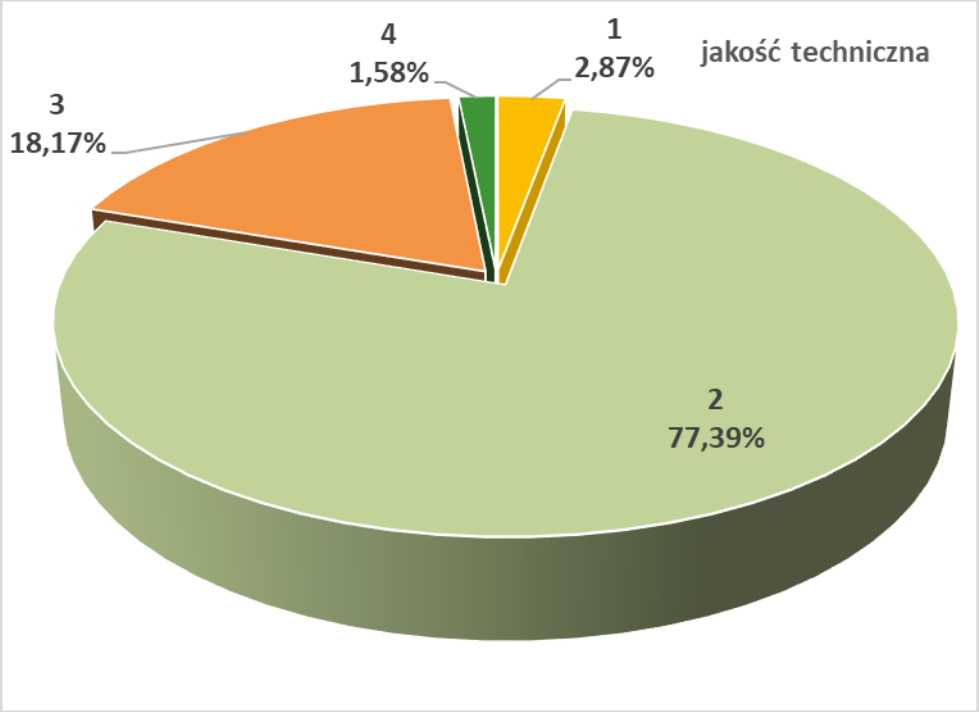
Wskaźnikiem jakości technicznej - „4", zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Z tak określoną jakością stwierdzono 1,58% ocenianych lasów nadleśnictwa.

Tabela 69. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość	Nadleśnictwo Prószków	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	177,14	2,87
2	4777,18	77,39
3	1121,47	18,17
4	97,30	1,58
Razem	**6173,09**	**100,00**

Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla drzewostanów Nadleśnictwa Prószków wynosi „2". Średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych wynosi: sosna - 2; dąb - 2; brzoza - 3; olcha – 2, buk – 2.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów i objętych przebudową, dla których określono tą cechę jest dobra.



Wykres 29. Jakość techniczna drzewostanów

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Prószków powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 198,81 ha, co stanowi 1,17% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 70. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	*2*	*3*
Obręb Prószków		
plantacja choinek	2,13	141m
poletko łowieckie	7,47	33d, 123h, 147k, 149c, 172d, 183j, 184g, 195c, 212b, 347f, 371h, 372h, 389d, 648k, 697g, 731m, 749d
sukcesja	56,49	44g, 77j, 133a, 336h, 352g, 368f, 392f, 410f, 418c, 499j, 500b, 697k, 697p, 697r, 701c, 701d, 701f, 701g, 710f, 748f, 751p, 759a, 759h, 759i, 761g, 762a, 762c, 828k, 830k, 832n

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	*2*	*3*
zrąb	132,72	1f, 5h, 11i, 16f, 17c, 17f, 35l, 46d, 72f, 104b, 111d, 123j, 124c, 156h, 156j, 163d, 166f, 166i, 207f, 208f, 241b, 307f, 310c, 321d, 346c, 348c, 350g, 355g, 364h, 365d, 378g, 382h, 404b, 415d, 416b, 416d, 423g, 429f, 437d, 441j, 444i, 665f, 677f, 688g, 689j, 700c, 700g, 731i, 735j, 742g, 750g, 756d, 763l, 772b, 788i
Razem	198,81	

Adres	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow_ha	Info
1	*2*	*3*	*4*	*5*
02-24-1-12-141 -m -00	LMŚW	PLANT CH	2,13	
Razem			**2,13**	
02-24-1-02-347 -f -00	LMŚW	POL ŁOW	0,42	
02-24-1-02-371 -h -00	LMŚW	POL ŁOW	0,33	
02-24-1-02-372 -h -00	LŚW	POL ŁOW	0,37	
02-24-1-02-389 -d -00	BMŚW	POL ŁOW	1,00	
02-24-1-05-697 -g -00	LMŚW	POL ŁOW	0,60	
02-24-1-06-648 -k -00	LMŚW	POL ŁOW	0,31	
02-24-1-07-731 -m -00	LMŚW	POL ŁOW	0,17	
02-24-1-07-749 -d -00	LMŚW	POL ŁOW	0,38	
02-24-1-09-33 -d -00	BMŚW	POL ŁOW	0,32	
02-24-1-11-195 -c -00	LMŚW	POL ŁOW	0,13	L. społeczne
02-24-1-11-212 -b -00	LMŚW	POL ŁOW	0,83	
02-24-1-12-123 -h -00	LMŚW	POL ŁOW	0,45	
02-24-1-12-147 -k -00	LMŚW	POL ŁOW	0,34	
02-24-1-12-149 -c -00	BMŚW	POL ŁOW	0,13	
02-24-1-12-172 -d -00	BMŚW	POL ŁOW	0,79	
02-24-1-12-183 -j -00	LMŚW	POL ŁOW	0,47	
02-24-1-12-184 -g -00	LMŚW	POL ŁOW	0,43	
Razem			**7,47**	
02-24-1-01-336 -h -00	LMW	SUKCESJA	3,40	
02-24-1-01-499 -j -00	LŚW	SUKCESJA	0,27	
02-24-1-01-500 -b -00	LŚW	SUKCESJA	0,48	
02-24-1-02-352 -g -00	BMŚW	SUKCESJA	1,22	
02-24-1-02-368 -f -00	LMB	SUKCESJA	1,00	
02-24-1-02-392 -f -00	BMB	SUKCESJA	12,44	
02-24-1-03-410 -f -00	BMB	SUKCESJA	5,46	
02-24-1-03-418 -c -00	LMW	SUKCESJA	1,40	
02-24-1-05-697 -k -00	LMŚW	SUKCESJA	0,48	
02-24-1-05-697 -p -00	LMŚW	SUKCESJA	0,22	
02-24-1-05-697 -r -00	LMŚW	SUKCESJA	0,24	
02-24-1-05-701 -c -00	LŁ	SUKCESJA	3,73	D-stan referencyjny
02-24-1-05-701 -d -00	LŁ	SUKCESJA	0,28	
02-24-1-05-701 -f -00	LŁ	SUKCESJA	0,47	
02-24-1-05-701 -g -00	LŁ	SUKCESJA	1,61	Teren zalewany
02-24-1-07-710 -f -00	BMŚW	SUKCESJA	0,81	
02-24-1-07-748 -f -00	LMŚW	SUKCESJA	1,06	Wiata Edukacyjna, Kapliczka św. Huberta
02-24-1-07-751 -p -00	LMŚW	SUKCESJA	1,36	
02-24-1-07-828 -k -00	OLJ	SUKCESJA	0,36	
02-24-1-07-830 -k -00	LŚW	SUKCESJA	0,14	
02-24-1-07-832 -n -00	LW	SUKCESJA	1,83	
02-24-1-08-759 -a -00	LŁ	SUKCESJA	10,76	
02-24-1-08-759 -h -00	LŁ	SUKCESJA	0,72	
02-24-1-08-759 -i -00	LŁ	SUKCESJA	0,64	
02-24-1-08-761 -g -00	LMW	SUKCESJA	0,18	
02-24-1-08-762 -a -00	LW	SUKCESJA	0,66	
02-24-1-08-762 -c -00	LMŚW	SUKCESJA	1,44	
02-24-1-09-44 -g -00	BMB	SUKCESJA	1,64	L. społeczne
02-24-1-10-133 -a -00	LMŚW	SUKCESJA	0,00	

Adres	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow_ha	Info
1	*2*	*3*	*4*	*5*
02-24-1-10-77 -j -00	LMW	SUKCESJA	2,19	Teren zabagniony
Razem			**56,49**	
02-24-1-01-307 -f -00	BMŚW	ZRĄB	2,63	Do odnowienia naturalnego
02-24-1-01-310 -c -00	BMŚW	ZRĄB	4,09	L. cenne przyr.
02-24-1-01-321 -d -00	BMŚW	ZRĄB	2,46	
02-24-1-02-346 -c -00	LMŚW	ZRĄB	3,65	Zrąb z 2024r.
02-24-1-02-348 -c -00	LMŚW	ZRĄB	3,48	
02-24-1-02-350 -g -00	LMŚW	ZRĄB	3,54	
02-24-1-02-355 -g -00	BMW	ZRĄB	2,77	
02-24-1-02-364 -h -00	LMŚW	ZRĄB	4,57	
02-24-1-02-365 -d -00	LMŚW	ZRĄB	3,02	
02-24-1-03-378 -g -00	BMŚW	ZRĄB	3,21	Zrąb z 2024r.
02-24-1-03-382 -h -00	BMŚW	ZRĄB	3,12	
02-24-1-03-404 -b -00	BMŚW	ZRĄB	3,44	Zrąb z 2024r.
02-24-1-03-415 -d -00	BMŚW	ZRĄB	3,84	
02-24-1-03-416 -b -00	LMŚW	ZRĄB	1,22	
02-24-1-03-416 -d -00	BMŚW	ZRĄB	1,28	
02-24-1-03-423 -g -00	LMW	ZRĄB	4,12	Odn. nat. do uzn. w 2024r.
02-24-1-03-429 -f -00	LMB	ZRĄB	2,23	
02-24-1-04-437 -d -00	BMŚW	ZRĄB	2,96	
02-24-1-04-441 -j -00	BMŚW	ZRĄB	3,55	Zrąb z 2024r.
02-24-1-04-444 -i -00	BMŚW	ZRĄB	2,30	
02-24-1-05-700 -c -00	LMŚW	ZRĄB	0,58	
02-24-1-05-700 -g -00	LMŚW	ZRĄB	0,95	
02-24-1-06-665 -f -00	LMŚW	ZRĄB	0,97	
02-24-1-06-677 -f -00	LMŚW	ZRĄB	1,88	
02-24-1-07-688 -g -00	LMŚW	ZRĄB	1,42	
02-24-1-07-689 -j -00	LMŚW	ZRĄB	1,15	
02-24-1-07-731 -i -00	LMŚW	ZRĄB	0,63	Zrąb sanitarny
02-24-1-07-735 -j -00	LMŚW	ZRĄB	0,94	
02-24-1-07-742 -g -00	LMŚW	ZRĄB	1,17	
02-24-1-07-750 -g -00	LMŚW	ZRĄB	1,05	
02-24-1-07-756 -d -00	LMŚW	ZRĄB	3,85	
02-24-1-08-763 -l -00	LMŚW	ZRĄB	1,05	
02-24-1-08-772 -b -00	LŚW	ZRĄB	7,66	
02-24-1-08-788 -i -00	LW	ZRĄB	1,49	
02-24-1-09-1 -f -00	BMŚW	ZRĄB	3,18	
02-24-1-09-11 -i -00	BMŚW	ZRĄB	2,70	Zrąb z 2024r.
02-24-1-09-16 -f -00	BMŚW	ZRĄB	2,83	
02-24-1-09-17 -c -00	BMŚW	ZRĄB	2,68	Zrąb z 2024r.
02-24-1-09-17 -f -00	BMŚW	ZRĄB	1,43	Zrąb z 2024r.
02-24-1-09-35 -l -00	BMŚW	ZRĄB	1,99	
02-24-1-09-46 -d -00	LMW	ZRĄB	1,76	Zrąb z 2024r.
02-24-1-09-5 -h -00	BMŚW	ZRĄB	2,26	
02-24-1-09-72 -f -00	BMŚW	ZRĄB	3,43	
02-24-1-10-104 -b -00	BMŚW	ZRĄB	0,61	
02-24-1-10-111 -d -00	LMŚW	ZRĄB	3,78	Zrąb z 2024r.
02-24-1-10-124 -c -00	BMŚW	ZRĄB	0,98	
02-24-1-11-207 -f -00	LMŚW	ZRĄB	3,99	Zrąb z 2024r.
02-24-1-11-208 -f -00	LMŚW	ZRĄB	2,88	Zrąb z 2022r
02-24-1-11-241 -b -00	LMŚW	ZRĄB	3,65	Zrąb sanit po wiatrołomie 2023
02-24-1-12-123 -j -00	LMŚW	ZRĄB	0,86	do odn.nat.
02-24-1-12-156 -h -00	BMŚW	ZRĄB	3,78	
02-24-1-12-156 -j -00	LMŚW	ZRĄB	0,99	
02-24-1-12-163 -d -00	LMW	ZRĄB	0,71	
02-24-1-12-166 -f -00	LMŚW	ZRĄB	1,43	
02-24-1-12-166 -i -00	BMŚW	ZRĄB	0,53	
Razem			**132,72**	
Ogółem			**198,81**	

- Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji - **SUKCESJA**

Sukcesja – obejmują głównie grunty podmokłe i zabagnione, w tym zdegradowane w wyniku działalności bobrów, pododdziały o bardzo małej powierzchni; grunty przejęte w ubiegłych okresach gospodarczych; wydzielenia bez możliwości dojazdu i dostępu ze względu na różne uwarunkowania; powierzchnie bardzo trudne do odnowienia; pododdziały położone w pobliżu terenów osiedlowych i szlaków komunikacyjnych oraz te powierzchnie leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione.

Należy podkreślić, że powierzchnie opisane jako sukcesje, ze względu na swój charakter posiadają niejednokrotnie wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych oraz krajobraz.

Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano 30 wydzieleń w 8 leśnictwach.

- Poletka łowieckie - **POL ŁOW**:

Poletka łowieckie - obejmują 17 wydzieleń w 8 leśnictwach, o różnym stopniu zagospodarowania i wykorzystania przez koła łowieckie.

- Plantacje choinek – **PLANT CH**:

Grunty objęte szczególnymi formami ochrony stanowią 1 wydzielenie w leśnictwie Przysiecz. Jest to dawna szkółka leśna.

- Zręby - **ZRĄB**:

Zręby - obejmują 55 wydzieleń we wszystkich leśnictwach. Są to powierzchnie, na których w ostatnich latach obowiązywania PUL IV rewizji wykonano cięcia rębne planowe lub sanitarne bez ich odnowienia. Nowy PUL przewiduje odnowienie powierzchni tych pododdziałów.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 189 kołowych powierzchniach próbnych, równolegle z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BMB	337,26	7,44	2509,91	9,29	3132,65	16,73	5642,56
BMŚW	2594,00	4,31	11192,95	11,82	30654,23	16,13	41847,18
BMW	105,36	3,03	319,73	5,69	599,94	8,72	919,67
LŁ	32,46	5,22	169,41	8,44	274,04	13,66	443,44
LMB	315,26	6,44	2029,50	10,79	3402,34	17,23	5431,84
LMŚW	8161,66	5,68	46325,97	11,68	95298,24	17,36	141624,21
LMW	1350,22	4,55	6138,23	9,72	13127,81	14,27	19266,04
LŚW	1069,08	4,73	5056,49	11,13	11900,51	15,86	16957,00
LW	609,68	4,00	2437,62	10,49	6393,58	14,49	8831,20
OL	16,40	2,99	48,98	17,64	289,35	20,63	338,33
OLJ	30,26	2,08	63,02	19,42	587,74	21,50	650,76
Razem obręb 1	14621,64	5,22	76291,79	11,33	165660,44	16,55	241952,24
Ogółem n-ctwo	**14621,64**	**5,22**	**76291,79**	**11,33**	**165660,44**	**16,55**	**241952,24**

W Nadleśnictwie Prószków średni zapas zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 16,55 m^3/ha. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 4,43% całkowitego zapasu. Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) – IV cykl (2019-2023), średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 10,4 m^3/ha, a w PGL Lasy Państwowe – 10,7 m^3/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku oraz dla niektórych gatunków IIa podklasy wieku. Wśród przestoi w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Prószków

l,p,	*wskaźnik*	*Jedn.*	*rewizja UL*							
			Def. Urz.	I rew.	II rew.	III rew.	IV rew.	V rew.	VI rew.	VII rew*.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16623,00	16587,00	16605,00	16613,00	16897,76	16961,08	17007,43	17007,43
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys. m^3	3057	3338	4338	4058	5288	5542	5470	5390**
	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku									
3	II a	m^3	112	106	132	117	121	165	170	X
4	II b	m^3	182	203	237	220	266	244	235	X
5	III a	m^3	211	247	349	281	349	329	307	X
6	III b	m^3	266	265	374	316	371	380	388	X
7	IV a	m^3	259	296	388	350	387	381	418	X
8	IV b	m^3	284	327	434	352	441	435	402	X
9	Va	m^3	285	341	441	375	432	471	448	X
10	Vb	m^3	292	346	439	366	431	484	469	X
11	VI	m^3	297	348	414	375	426	476	477	X
12	VII i starsze	m^3	335	370	442	328	407	418	419	X
13	KO	m^3	188	222	340	192	368	325	332	X
14	KDO	m^3	-	-	259	222	347	356	351	X
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow, leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	184	201	261	244	311	327	322	317
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	52	53	57	58	67	68	X
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	7,37	7,99	8,10	7,10	X
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,68	4,95	6,41	7,10	X
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	-	4,2	3,93	2,26	1,84	4,70	4,54	3,72
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	-	1,05	1,75	3,86	3,60	3,41	4,31	3,90
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3	-	5,25	11,68	4,42	10,61	16,36	8,33	7,14

** Wyliczone wartości uwzględniają planowaną do pozyskania na 10-lecie miąższość brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.*

*** - Prognoza zapasu sporządzona dla bieżącego przyrostu tablicowego (1 193 600 m^3). Prognoza wyliczona wg przyrostu użytecznego 1 431 933 m^3) wynosi 5 628 260 m^3*

Określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

W Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 roku (§ 77) wprowadzono pojęcie „*pożądanego kierunku rozwoju stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa"*, który jest określany na podstawie przewidywanych zmian średniego wieku drzewostanu w stosunku do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Przyjmuje się założenie, że przeciętny wiek powinien być zbliżony (+/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica powyżej 5 do 15 lat to „odstępstwo" (stanu tego - w okresie obowiązywania planu ul - nie powinno się pogłębiać), a powyżej 15 lat to „znaczne odstępstwo" (wówczas przeciętny wiek należy korygować w kierunku stanu pożądanego).

W Nadleśnictwie Prószków przeciętny wiek drzewostanów wynosi 68 lata i jest o 17 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności (53 lata), należy więc przyjąć, że relacja pomiędzy tymi dwoma parametrami jest znacznym odstępstwem od wielkości pożądanej (zgodnie z § 77, ust. 3 IUL), gdyż różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności jest większa niz 15 lat.

Obniżenie średniego wieku jest możliwe przez znaczne zwiększenie intensywności użytkowania rębnego (dotyczy zwłaszcza zrębów zupełnych i cięć uprzątających), przyśpieszenie przebudowy i przemiany.

Jednakże przyjęcie wielkości użytkowania w planowaniu urządzeniowym wynika z wielu uwarunkowań, z których najważniejsze w Nadleśnictwie Prószków są te, które wynikają z potrzeb hodowlanych, konieczności ochrony bogactwa środowiska naturalnego oraz uwzględniania potrzeb społecznych.

Biorąc pod uwagę powyższe relacje oraz warunki przyrodnicze, ekonomiczne i wnioski płynące z „Analizy gospodarki przeszłej" jak również przewidywane przedsięwzięcia gospodarcze i ochronne należy dążyć do:

- Dalszego różnicowania składów gatunkowych drzewostanów odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- Utrzymania działań w kierunku różnicowania budowy pionowej drzewostanów oraz struktury wiekowej drzewostanów, stosownie do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania poprzez przyjęcie odpowiednich sposobów zagospodarowania lasu i odpowiednich rozmiarów użytkowania lasu przy jednoczesnym uwzględnianiu możliwości lokalizacji cięć;
- Zapewnienia dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów odpowiednio do wymagań stabilności drzewostanów;
- Zagwarantowania odpowiednio wysokiej podaży surowca drzewnego, odpowiednio do możliwości produkcyjnych lasu oraz potrzeb pielęgnowania, przebudowy i odnowienia drzewostanów;
- Utrzymania pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna odpowiednio do wielkości użytecznego przyrostu;

Spostrzeżenia i wnioski:

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Prószków wskazują na zwiększenie powierzchni leśnej przy jednoczesnym spadku zapasu i zasobności drzewostanów na przestrzeni ostatnich 10 lat. Powierzchnia leśna zwiększyła się z 16 691,08 ha do 17 007,43 ha, tj. o 46,35 ha (0,27%). Zapas zmniejszył się z 5 541 752 m^3 do 5 464 773m^3, tj. o 72 029 m^3 (1,30%). Spadła również przeciętna zasobność z 327,7m^3/ha do 321,6 m^3/ha (1,6%).

Udział użytków przygodnych i sanitarnych, stanowił w minionym okresie około 20,2% ogólnego pozyskania i nie miał dużego wpływu na stan zasobów drzewnych nadleśnictwa. Łączna ilość pozyskanych użytków głównych i przygodnych stanowiła 99% etatu zaprojektowanego w poprzednim PUL, stan na 01.01.2015 roku.

Realizacja zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu i stosowanie rębni złożonych spowodowały zmiany w rozkładzie i wielkości klas wieku, wśród których drzewostany młodsze i bliskorębne zajmują 71% powierzchni leśnej zalesionej, rębne (10%), przeszłorębne (9%) oraz w KO i KDO (10%), a przeciętny wieku drzewostanów, który liczony wg gatunków panujących zwiększył się z 67 do 68 lat i przewiduje się jego wzrost do 70 lat.

Średni, rzeczywisty wiek drzewostanów, w którym do obliczeń uwzględnia się nie tylko drzewostan główny, ale również istniejące odnowienia, za wyjątkiem nalotów ze względu na ich efemeryczność, jest niższy i wyniósł: 60 lat w poprzedniej rewizji, obecnie 61, przewiduje się jego wzrost na koniec dziesięciolecia do 62 lat.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych wskazuje, że w Nadleśnictwie Prószków przeważają korzystne warunki glebowo-siedliskowe, co przekłada się na optymalne warunki wzrostu i rozwoju głównych gatunków lasotwórczych. Przeważająca większość z nich osiąga I i IA bonitację - 83%, II bonitację ma około 14%.

W drzewostanach nadleśnictwa największy udział powierzchniowy ma sosna (79%), następnie dąb (12%). Niewielki udział posiada brzoza (3%), buk (2%) i olcha (2%). Udział tych gatunków, cechujących się w większości dużą dynamiką wzrostu, wpływa na zasobność lasów. Spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi: dla sosny – 7,60 m^3/ha, dębu – 4,63 m^3/ha, brzozy – 6,55 m^3/ha, olchy – 5,86 m^3/ha, buka – 2,90 m^3/ha, a ogólny dla wszystkich lasów Nadleśnictwa – 7,10 m^3/ha. Warto podkreślić, że wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego dla głównych gatunków lasotwórczych byłaby jeszcze większa, gdyby nie fakt znacznego ich udziału w młodszych klasach wieku - uprawy i młodniki. Młodsze klasy wieku - I, II to około 27% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa i około 10% zapasu. Największy przyrost dokonuje się w średnich i starszych klasach wieku.

Obserwowany w obecnej rewizji rozkład struktury wiekowej drzewostanów, wśród których przeważają młodsze (I, II) i średnie klasy wieku (III, IV) - łącznie 67% powierzchni leśnej zalesionej, udział drzewostanów starszych (22%), ilość drzewostanów w klasach odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) - 10%, jest korzystny z perspektywy zachowania i ciągłości użytkowania zasobów leśnych.

Analiza zmian struktury wiekowej i gatunkowej została szczegółowo omówiona w rozdziale 1.5.1.2.

Biorąc pod uwagę obecny stan zasobów drzewnych zinwentaryzowanych w ramach VI rewizji oraz stan zdrowotny drzewostanów, na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytkowanie główne, stanowiące około 85% wielkości etatu z poprzedniej rewizji, tj. mniejsze o 15% (184 707 m^3 netto). W tym etat użytków rębnych jest mniejszy o 20% (128 937 m^3 netto), natomiast etat użytków przedrębnych jest mniejszy o 10% (55 770 m^3 netto). Znaczący wpływ miały tutaj uwarunkowania drzewostanowe: ilość i powierzchnia drzewostanów o określonym wieku rębności; ład czasowo-przestrzenny; rodzaj, wiek, jakość i udatność odnowień; dostępność drzewostanów; dbałość o jakość surowca drzewnego na pniu; względy ekologiczne i społeczne.

Ilość drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym, stanowi 15,1% powierzchni leśnej zalesionej, tj. 2 535,90 ha.

Biorąc pod uwagę zaproponowany w Projekcie PUL rozmiar i sposób użytkowania drzewostanów oraz przy założeniu, że nie nastąpią zdarzenia wielkopowierzchniowe o charakterze klęskowym, na koniec 10-lecia przewiduje się: zapas drzewostanów – 5 358 927 m^3 (spadek – 1,5%); zasobność – 317 m^3/ha (spadek – 1,5%), rzeczywisty wiek – 62 lata (wzrost o rok). Zgodnie z tą symulacją przewidywane obniżenie niektórych parametrów charakteryzujących drzewostany jest konieczne i wiąże się z potrzebami hodowlanymi.

Wykorzystując prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec dziesięciolecia, wyliczoną przy użyciu przyrostu użytecznego należy przyjąć, że zapas drzewostanów wyniesie 5 628 260 tys. m^3 (wzrost – 2,90 %); zasobność – 331 m^3/ha (wzrost – 2,90%). Zdaniem wykonawcy PUL ten wariant określenia zapasu i zasobności na koniec okresu gospodarczego jest bardziej prawdopodobny, ze względu na możliwość wykorzystania do obliczeń rzeczywistego rozmiaru pozyskania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniającego rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że w perspektywie średnio i długookresowej, wraz ze starzeniem się drzewostanów zasobność i zapas będą rosnąć, zapewniając tym samym trwałość drzewostanów i umożliwiając dalszą realizację wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

2.1. Referat Nadleśniczego

NARADA

TECHNICZNO – GOSPODARCZA

REFERAT NADLEŚNICZEGO

NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ

ZA OKRES

LATA 2015 - 2024

Prószków, 31.12.2024

1

Spis treści

1 ZMIANY W STANIE POSIADANIA 3

2 PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM. 3

2.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE 3
2.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE 5
2.3 ANALIZA WYKONANIA PLANOWYCH ZABIEGÓW DWUNAWROTOWYCH 7
2.3.1 ZESTAWIENIE DREWNA POZYSKANEGO W UBIEGŁYM OKRESIE POZA ETATEM. 7
2.4 HODOWLA LASU 7
2.4.1 ODNOWIENIA I ZALESIENIA 7
2.4.2 WPROWADZANIE PODSZYTÓW. 7
2.4.3 DOLESIENIA LUK I PRZERZEDZEŃ, PODSADZENIA PRODUKCYJNE. 7
2.4.4 POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA. 7
2.4.5 PIELĘGNOWANIE LASU. 7
2.4.6 MELIORACJE AGROTECHNICZNE. 8
2.4.7 MELIORACJE WODNE 8

3 OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU 10

3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI 10
3.2 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU 10
3.2.1 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW ORAZ ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH 10
3.2.2 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH. 12
3.3 OCENA STANU ZDROWOTNEGO I SANITARNEGO LASU 14

4 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI ORAZ PRZYCZYN. 15

4.1 SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH, ŻERDZIOWINACH ORAZ PODSZYTACH, NALOTACH I PODROSTACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYNĘ 15
4.2 SZKODY POWODOWANE PRZEZ POŻARY. 17
4.3 SZKODY POWODOWANE PRZEZ OWADY. 18
4.4 SZKODY POWODOWANE PRZEZ PATOGENY GRZYBOWE I INNE. 18
4.5 ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA (BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE). 19
4.6 SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE. 19

5 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO 19

5.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE 19
5.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA 20

6 OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY SĄ ZATWIERDZONE. 23

7 PORÓWNANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL. 24

1 ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Powierzchnia Nadleśnictwa Prószków na dzień 01.01.2015 r. wynosiła 17 779,09 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Prószków na dzień 31.12.2024 r. wynosi 17 733,92 ha.

Szczegółowe dane w zakresie bilansu powierzchni ogółem i według kategorii gruntów zestawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1 Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Prószków.

Obręb	Stan wyjściowy Stan na 01.01.2015r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.12.2024r.	Bilans
Prószków	17 779,09	44,26	89,43	17 733,92	-45,17

Powierzchnia Nadleśnictwa Prószków w minionym dziesięcioleciu zmniejszyła się o 45,17 ha. Główne przyczyny zmian powierzchni w Nadleśnictwie Prószków to:

1) przybyło powierzchni z powodu:
   - zakupów gruntów;
   - przyjęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody Opolskiego;
   - zmian w ewidencji gruntów i budynków w ramach aktualizacji powierzchni działek w ramach porządkowania ewidencji.
2) ubyło powierzchni z powodu:
   - sprzedaży gruntów wydzielonych przy sprzedaży mieszkań i gruntów zbędnych;
   - wydzielenia gruntów pod drogi na rzecz m.in. GDDKiA;
   - wyłączenia z produkcji i przekazania w zarząd jednostkom MON;
   - przekazania gruntów na potrzeby rozbudowy i modernizacji infrastruktury sieci elektroenergetyczne, sieci GSM oraz sieci Internet.

Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Prószków w księgach wieczystych został ujawniony dla 100 % powierzchni nadleśnictwa.

2 PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków opracowany został na okres od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2015 roku nr DLP-I-611-25/16262/15/ŁP.
Zwiększono szacunkowe pozyskanie w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego Decyzją nr 6 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lutego 2022 roku.

2.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

W Nadleśnictwie Prószków ogółem wykonano w użytkowaniu rębnym 80% etatu powierzchniowego oraz 97% etatu masowego, (uwzględniając cięcia przygodne). Wykonanie zadań w użytkowaniu rębnym w niepełnym wymiarze powierzchniowym wynika z pozyskania użytków przygodnych (108 951 m^3 tj. 18% pozyskania rębnego ogółem) spowodowanych zjawiskami klęskowymi: wiatrołomami, śniegołomami i wydzielaniem się posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych. Rozmiar tych zjawisk spowodował wstrzymanie cięć planowych celem uporządkowania

powierzchni i zachowania prawidłowego stanu sanitarnego lasu. W użytkowaniu rębnym została ujęta masa 7 256,69 m^3, którą pozyskano w ramach cięć pozostałych, cięć nie zaliczonych na poczet etatu w PUL. Były to uprzątanie nasienników i przestoi- 5 145,20 m^3 oraz inne cięcia na masę 2 111,49 m^3 między innymi związane z wycinką drzew pod inwestycje drogowe.

Tab. 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m³(*)	przygodne(**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	402,72	64 026,16	4 500,69	68526,85	0	0	767,72	38 053,53	3 759,54	41 813,07	110 339,92
2016	289,46	52 550,94	12 747,18	65298,12	0	0	548,33	30 567,31	20 092,28	50 659,59	115 957,71
2017	275,78	52 523,17	18 875,98	71 399,15	0	0	406,09	17 951,61	16 560,56	34 512,17	105 911,32
2018	295,95	54 299,60	19 850,82	74 150,42	0	0	307,32	16 392,07	22 001,53	38 393,60	112 544,02
2019	301,29	37 288,53	26 431,95	63 720,48	0	0	277,07	15 617,27	31 103,85	46 721,12	110 441,60
2020	294,32	62 283,70	11 450,36	73 734,06	0	0	174,35	9 404,56	19 132,16	28 536,72	102 270,78
2021	374,22	67 473,76	1 581,25	69 055,01	0	0	1 004,98	51 991,09	3 337,53	55 328,62	124 383,63
2022	187,54	35 264,99	3 672,61	38 937,60	0	0	1 176,31	72 425,58	5 176,71	77 602,29	116 539,89
2023	244,90	47 910,23	5 963,50	53 873,73	0	0	1 897,12	95 283,06	8 303,15	103 586,21	157 459,94
2024	158,7	34 829,97	3 876,95	38 706,92	0	0	1 829,52	104 449,92	4 163,62	108 613,54	147 320,46
Razem	2 824,88	508 451,05	108 951,29	617 402,34	0	0	8 388,81	452 136	133 630,93	585 766,93	1 203 169,27
Etat za okres ubiegły	3 521,56	634 900,00	X	634 900,00	0	0	9 325,27	585 770,00	X	585 770,00	1 220 670,00
% wykonania	80,22	80,08	X	97,24			89,95	77,18	X	100,00	98,57

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(**) - z uwzględnieniem CSS

Tab. 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1				2
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m³	147 798,00
			ha	386,63
	Wykonanie		m³	142 253,60
			ha	412,13
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	96,25
		powierzchniowy	%	107,52
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m³	487 017,00
			ha	3 138,27
	Wykonanie		m³	358 940,76
			ha	2 412,75
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	73,70
		powierzchniowy	%	76,88
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m³	85,00
	Wykonanie		m³	7 256,69
	Stopień realizacji		%	8 537,28
Użytki przygodne rębne			m³	106 837,26
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m³	634 900,00
			ha	3 521,56
	Wykonanie		m³	617 402,34
			ha	2 824,88
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	97,24
		powierzchniowy	%	80,22

2.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

W ramach użytkowania przedrębnego czyszczeń późnych (CP) z pozyskaniem masy nie planowano w PUL na lata 2015-2024.
Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 97% etatu powierzchniowego i 164% etatu masowego.
Trzebieże późne (TP) wykonano w 88% etatu powierzchniowego i 85% etatu masowego. Brak realizacji zadań w zakresie trzebieży późnych wynika z konieczności rezygnacji z realizacji mniej pilnych cięć pielęgnacyjnych na rzecz porządkowania stanu sanitarnego lasu.
Ogółem wykonanie użytków przedrębnych, po uwzględnieniu użytków przygodnych przedrębnych zamknęło się na poziomie 100% wykonania etatu masowego i 90% wykonania etatu powierzchniowego.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 133 630,93 m³ i stanowiły 23% użytkowania przedrębnego ogółem.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabeli nr 4 – dane dla nadleśnictwa.

Tab. 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1				2
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m³	0
			ha	0
	Wykonanie		m³	0
			ha	0
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	0
		powierzchniowy	%	0
TW	Rozmiar na 10-lecie		m³	71 110,00
			ha	2 416,37
	Wykonanie		m³	116 580,1
			ha	2 341,71
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	163,9
		powierzchniowy	%	96,91
TP	Rozmiar na 10-lecie		m³	390 978,00
			ha	6 908,90
	Wykonanie		m³	335 555,90
			ha	6 047,1
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	85,82
		powierzchniowy	%	87,53
Użytki przygodne przedrębne			m³	133 630,93
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m³	585 770,00
			ha	9 325,27
	Wykonanie		m³	585 766,93
			ha	8 388,81
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	100,00
		powierzchniowy	%	89,96

2.3 ANALIZA WYKONANIA PLANOWYCH ZABIEGÓW DWUNAWROTOWYCH

Zabiegi dwunawrotowe w ramach trzebieży wczesnych oraz trzebieży późnych nie były zaplanowane w PUL na lata 2015-2024 ani w trzebieżach wczesnych ani w późnych.

2.3.1 ZESTAWIENIE DREWNA POZYSKANEGO W UBIEGŁYM OKRESIE POZA ETATEM

W ubiegłym okresie poza etatem dokonano pozyskania drewna w ilości 4 068,79 m^3, w tym wylesienia pod drogę krajowa numer 45 w ilości 344,29m^3 oraz pozyskanie drewna na Jednostce Wojskowej 4229 4RBlog Składzie Krapkowice w ilości 3 724,5 m^3.

2.4 HODOWLA LASU

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa zawiera tabela nr 5,

2.4.1 ODNOWIENIA I ZALESIENIA

Odnowienia w rębniach zupełnych zrealizowano w na powierzchni 387,21 ha tj. 79 % zakładanego planu dziesięcioletniego. Odnowienia w rębniach złożonych zrealizowano odpowiednio na 925,97 ha tj. 69 %. W ramach odnowień wykorzystano fragmenty odnowień naturalnych włączając je w skład upraw. Główną przyczyną niskiej realizacji etatu powierzchniowego w tych rębniach była konieczność usuwania skutków długotrwałej suszy.
Zalesień nie planowano oraz nie wykonano.

2.4.2 WPROWADZANIE PODSZYTÓW.

Wprowadzania podszytów nie planowano i nie wykonano.

2.4.3 DOLESIENIA LUK I PRZERZEDZEŃ, PODSADZENIA PRODUKCYJNE.

Dolesienia luk zrealizowano na powierzchni 6,16 ha co stanowi 197 % zakładanego planu dziesięcioletniego. Przekroczenie wykonanie zadań wynika z realizacji dolesień luk powstałych na skutek orkanów występujących w trakcie realizacji PUL.
Plan UL nie przewidywał wykonania podsadzeń produkcyjnych i takowych nie wykonywano.

2.4.4 POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA.

Przy początkowym okresie realizacji PUL wielkość poprawek i uzupełnień wynosiła 5,63 ha, które zrealizowano w ciągu pierwszych 3 lat obowiązywania operatu. Zważywszy na fakt, że w trakcie taksacji ujmuje się wyłącznie poprawki na uprawach podlegających inwentaryzacji (uprawy dwu- i trzy- letnie) realizowano poprawki upraw zakładanych w trakcie realizacji PUL. Tym samym, w okresie dziesięcio- letnim wykonano poprawki na powierzchniach założonych upraw o łącznej powierzchni 100,89 ha, co stanowi jedynie około 5 % łącznej powierzchni odnowień.

2.4.5 PIELĘGNOWANIE LASU.

Pielęgnowanie gleby wykonano w rozmiarze 1 350,85 ha co stanowi 184 % założonego planu. Odpowiednio pielęgnację upraw (CW) wykonano w rozmiarze 1 153,93 ha co stanowi 134 % planu, a pielęgnację młodników (CP) wykonano w

rozmiarze 1 388,71 ha co stanowi 99 % planu. Przekroczenie w zakresie pielęgnacji młodego pokolenia lasu wynikało z potrzeb hodowlanych.

2.4.6 MELIORACJE AGROTECHNICZNE.

Melioracje agrotechniczne zrealizowano na poziomie 72 % tj. 1 247,46 ha. Realizacja ta jest tożsama z wykonaniem rębni w 10–leciu.

2.4.7 MELIORACJE WODNE

Nie planowano zadań z zakresu melioracji wodnych oraz nie wykonano.

Tabela 5
Nadleśnictwo Prószków - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela X IUL).

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną									
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2015	30,79	0,00	88,69	0,00	0,00	12,85	0,00	364,62	50,45	74,54	164,55	0,00
2016	40,62	0,00	92,20	0,00	0,00	17,52	0,00	105,76	55,79	113,84	108,45	0,00
2017	66,06	0,00	86,59	0,00	2,68	11,36	0,00	124,69	75,46	92,68	149,91	0,00
2018	55,46	0,00	100,44	0,00	1,05	11,58	0,00	73,79	95,75	83,67	84,89	0,00
2019	20,15	0,00	101,90	0,00	0,59	1,79	0,00	53,86	146,58	113,98	134,13	0,00
2020	39,78	0,00	70,75	0,00	0,05	5,29	0,00	80,09	114,31	82,95	42,23	0,00
2021	16,02	0,00	81,43	0,00	0,00	4,49	0,00	65,54	144,12	114,43	134,26	0,00
2022	24,80	0,00	102,48	0,00	0,72	8,53	0,00	88,38	161,57	104,12	98,88	0,00
2023	42,61	0,00	87,97	0,00	0,59	15,05	0,00	281,67	226,00	347,66	184,47	0,00
2024	50,92	0,00	113,52	0,00	0,48	12,43	0,00	112,45	83,90	260,84	143,65	0,00
Razem	387,21	0,00	925,97	0,00	6,16	100,89	0,00	1350,85	1153,93	1388,71	1247,46	0,00
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	488,78	0,00	1 335,51	0,00	3,12	5,63	0,00	731,14	857,79	1 398,18	1 730,59	0,00
% wykonanie	79,22%	-	69,33%	-	197,44%	1 792,01%	-	184,76%	134,52%	99,32%	72,08%	-

3 OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI

Zagadnienie powyższe omówione będzie w referacie biura urządzania lasu, - tabela nr XIII IUL.

3.2 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU

3.2.1 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW ORAZ ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Szczegółowe dane na temat zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat ze składem pożądanym oraz ich zadrzewienia zawierają tabela 6 (dla całej jednostki). Dane zestawiono w układzie tabeli XI IUL.

Tabela 6
Nadleśnictwo Prószków – ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL).

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		144,62	9,48		1,43							155,53
BMW		15,12			2,88							18,00
LMŚW		98,78	0,95		26,97	5,91						132,61
LMW		20,43			3,59							24,02
LŚW					6,68							6,68
LW		4,83			3,20							8,03
OL			1,35									1,35
OLJ					2,52							2,52
Ogółem		283,78	11,78		47,27	5,91						348,74

Z tabeli XI wynika, że:

- upraw i młodników zgodnych ze składem pożądanym 279,58 ha – 85 %
- upraw i młodników częściowo zgodnych ze składem pożądanym 51,75 ha – 15%
- upraw i młodników niezgodnych ze składem pożądanym jest 0 ha – 0 %

Razem: 331,33 ha

- upraw i młodników o zadrzewieniu 1,0 – 0,9 jest 314,58 ha – 95 %
- upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8 – 0,7 jest 16,75 ha – 5 %
- upraw i młodników o zadrzewieniu 0,6 – 0,5 jest 0,00 ha – 0 %

Razem: 331,33 ha

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym – 84 %.
Upraw i młodników przepadłych nie stwierdzono.

3.2.2 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.

Szczegółowe dane na temat odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych zawiera tabela 7 (dla całej jednostki). Dane zestawiono w układzie tabeli XII IUL.

Tabela 7
Nadleśnictwo Prószków – Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XI IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
KO	BMŚW		BK	18,33	38,2	22
	BMŚW		DB	3,78	30,0	12
	BMŚW		DB.B	4,23	30,0	12
	BMŚW		SO	3,04	70,0	11
	BMW		DB.S	8,58	33,2	12
	LMŚW		BK	533,89	38,6	22
	LMŚW		DB	120,84	40,8	12
	LMŚW		DB.B	115,54	51,3	22
	LMŚW		DB.S	95,06	30,5	12
	LMŚW		SO	29,15	83,2	22
	LMŚW		SO.WE	0,78	90,0	22
	LMW		BK	3,32	30,0	12
	LMW		DB	14,60	30,0	12
	LMW		DB.B	6,00	30,0	22
	LMW		DB.S	68,46	31,0	12
	LŚW		BK	141,50	50,6	12
	LŚW		DB	44,26	46,7	11
	LŚW		DB.B	10,63	50,0	22
	LŚW		DB.S	113,34	45,2	12
	LŚW		SO	26,82	74,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
KO	LW		DB	45,29	59,8	11
	LW		DB.S	74,23	46,2	12
	LW		JS	4,51	30,0	12
	LW		LP	8,49	50,0	22
Razem				1494,67	43,3	12
KDO	LŁ		DB.S	7,03	10,0	11
	LMŚW		BK	36,33	13,6	11
	LMŚW		DB	10,49	39,6	22
	LMŚW		DB.B	3,85	30,0	22
	LŚW		BK	8,30	20,0	21
	LŚW		DB	6,17	20,0	12
	LŚW		DB.C	8,42	20,0	22
	LŚW		DB.S	39,07	21,7	22
	LW		DB	32,03	32,9	12
Razem				151,69	22,8	12
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	4,06	40,0	22
po rębniach	BMŚW		SO	102,82	95,3	12
złożonych	BMW		SO	8,47	103,3	22
	LŁ		SO	2,34	100,0	13
	LMB		OL	1,17	50,0	12
	LMŚW		BK	130,73	43,3	12
	LMŚW		BRZ	5,24	100,0	12
	LMŚW		DB	98,16	51,9	12
	LMŚW		DB.B	12,44	32,8	22
	LMŚW		DB.S	4,38	30,0	12
	LMŚW		JD	1,87	90,0	12
	LMŚW		MD	6,54	30,0	12
	LMŚW		SO	884,26	97,4	12
	LMW		BK	3,08	100,0	11
	LMW		BRZ	1,68	70,0	12
	LMW		DB.S	2,50	30,0	12
	LMW		MD	5,65	82,5	12
	LMW		OL	6,99	90,0	12
	LMW		SO	52,18	90,8	12
	LŚW		BK	13,24	59,8	12
	LŚW		DB	4,10	86,4	12
	LŚW		DB.S	5,74	100,0	12
	LŚW		SO	7,96	90,0	12
	LW		MD	1,62	70,0	12
Razem				1367,22	86,5	12
Ogółem				3013,58	61,9	12

Z przedstawionych wyżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej wynosi 3013,58 ha.

Przeciętna jakość hodowlana w klasach odnowienia KO oraz KDO, a także upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 12.

3.3 OCENA STANU ZDROWOTNEGO I SANITARNEGO LASU

Nadleśnictwo Prószków charakteryzuje się stosunkowo częstym występowaniem znacznych szkód w drzewostanach powodowanych przez czynniki abiotyczne szczególnie powtarzające się okresowo szkody od huraganowych wiatrów. Poniżej zestawiono informację o szkodach atmosferycznych w okresie ostatniego dziesięciolecia.

Tabela 8. Nadleśnictwo Prószków – ważniejsze szkody atmosferyczne w latach 2015-2024

Rok	Rozmiar szkody	Rodzaj szkody/czynnika szkodotwórczego
2015	1 250	huraganowe wiatry
2017	4 200	huragan Ksawery
2019	45 000	huraganowe wiatry/ niż Eberhard
2020	2 000	huraganowe wiatry
2022	4 200	huraganowe wiatry
2023	55 000	huraganowe wiatry

Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu pozostawało bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza sosnowego zasiedlonego przez jemiołę – który to półpasożyt pogłębia występujący problem deficytu wody w drzewostanach sosnowych. Zapoczątkowany ekstremalną suszą w 2015 r. i utrzymujący się przez kilka lat problem suszy glebowej, skutkował silnym zespołem posuchy, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych, generując w latach 2016-2020 potrzeby cięć sanitarnych posuszu sosnowego. W sumie w dziesięcioleciu w ramach cięć wymuszonych porządkowaniem stanu sanitarnego lasu pozyskano w jednostce 370 540 m^3 posuszu, złomów i wywrotów, z czego 54 % stanowił posusz, a 46 % wiatrołomy. Szczegółowe dane na temat struktury drewna pochodzącego z cięć sanitarnych zamieszczono w tabeli 9.

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*
	posusz				wiatrołomy (m^3)	%	OGÓŁEM (m^3)		
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2015	5 631	556	6 187	*55*	5 143	*45*	**11 330**	110 340	*10*
2016	48 471	2 695	51 166	*89*	6 056	*11*	**57 222**	115 958	*49*
2017	31 601	2 445	34 046	*80*	8 589	*20*	**42 635**	105 911	*40*
2018	28 961	2 609	31 570	*67*	15 837	*33*	**47 407**	112 544	*42*
2019	17 750	2 357	20 107	*32*	43 155	*68*	**63 262**	110 442	*57*
2020	20 458	2 077	22 535	*61*	14 435	*39*	**36 970**	102 271	*36*
2021	9 378	1 266	10 644	*74*	3 833	*26*	**14 477**	124 384	*12*
2022	8 413	1 665	10 078	*40*	14 993	*60*	**25 071**	116 540	*22*
2023	7 545	1 137	8 682	*20*	35 833	*80*	**44 515**	157 460	*28*
2024	5 424	780	6 204	*22*	21 447	*78*	**27 651**	147 320	*19*
Razem:	**183 632**	**17 587**	**201 219**	***54***	**169 321**	***46***	**370 540**	**1 203 169**	***31***

Tabela 9. Nadleśnictwo Prószków – analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2015-2024

4 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI ORAZ PRZYCZYN.

4.1 SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH, ŻERDZIOWINACH ORAZ PODSZYTACH, NALOTACH I PODROSTACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYNĘ

Szkody powodowane przez ssaki podlegają corocznie szacowaniu zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu. Głównymi gatunkami wyrządzającymi szkody w uprawach, młodnikach oraz w drzewostanach starszych są jeleń oraz sarna. W latach 2015-2024 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych wyniosła średniorocznie 105,75 ha, przy czym najniższy poziom odnotowano w 2018 r. (7,98 ha), a najwyższy w roku bieżącym tj. 318,93 ha,

co spowodowane jest zmianą przedziałów rejestrowanych uszkodzeń (poziom szkód istotnych >10%).
Celem ograniczenia szkód w okresie 2015-2024 nadleśnictwo podejmowało działania zmierzające do zapewnienia alternatywnej bazy żeru włóknistego dla jeleniowatych, w drodze odpowiedniego planowania przestrzennego i realizacji w okresie zapotrzebowania na ten żer pędowy wykładania drzew zgryzowych, oraz odpowiedniego rotowania surowca przez wywozem. Zasadniczym działaniem ograniczającym szkody spowodowane przez ssaki jest regulacja liczebności i struktury pozyskania jeleniowatych poprzez dążenie do ich stanów docelowych określonych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych oraz pomocnicze działania alternatywne w postaci rozproszenia uszkodzeń poprzez rozgradzanie czy ogławianie w zabiegach czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych. Dodatkowo, nadleśnictwo stosuje grodzenia upraw siatką głównie gatunków liściastych i domieszkowych. W latach 2015-2024 r. powierzchnia mechanicznych zabiegów ochronnych wyniosła średnio na rok 38,67 ha, natomiast zabezpieczenie chemiczne sadzonek wykonano średnio na powierzchni 23,75 ha.

Tabela 10. Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez jeleniowate oraz powierzchnia zabiegów ochronnych w latach 2015-2024

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od bobra	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)			
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		chemiczne	ogółem
						grodzenia	inne		
2015	74,62	44,42	0,00	119,04	0,00	72,66	3,04	0,00	75,70
2016	149,44	24,63	0,00	174,07	0,00	87,09	1,04	10,69	98,82
2017	110,47	17,63	0,00	128,10	0,00	62,57	0,33	123,03	185,93
2018	7,58	0,40	0,00	7,98	0,00	39,02	0,23	17,65	56,90
2019	13,71	0,48	0,00	14,19	0,00	26,62	0,00	10,11	36,73
2020	31,42	0,40	0,00	31,82	0,00	23,27	0,00	0,00	23,27
2021	27,58	3,26	0,00	30,84	0,00	5,12	0,00	0,00	5,12
2022	91,71	21,60	3,92	117,23	0,00	12,28	0,00	0,00	12,28
2023	114,47	0,85	0,00	115,32	0,30	20,60	0,00	64,07	84,67
2024	-	-	-	-	0,00	32,81	0,00	11,96	32,81
Razem	**621,00**	**113,67**	**3,92**	**738,59**	**0,30**	**382,04**	**4,64**	**237,51**	**624,19**

*zmiana Instrukcji Ochrony Lasu w klasyfikacji oceny rozmiaru szkód

ROK		powierzchnia uszkodzeń > 10% (ha)			
	uprawy	młodniki	d-stany	Ogółem	Szkody od bobra
2024	234,15	84,78	0,00	318,93	0,60

4.2 SZKODY POWODOWANE PRZEZ POŻARY.

Lasy Nadleśnictwo Prószków zaliczono do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego lasu. Pomimo tego nadleśnictwo utrzymuje zabezpieczenie przeciwpożarowe jak dla lasów II kategorii. Nadleśnictwo ma opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" dla obszarów podległych KP PSP w Nysie, Prudniku i Krapkowicach i KM PSP w Opolu, który jest corocznie aktualizowany.

Tabela 11 – Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2015 – 2024.

ROK	Ilość pożarów [szt.]	Pow. pożarów ogółem [ha]	Średnia pow. pożaru [ha]
2015	6	0,30	0,05
2016	1	0,02	0,02
2017	0	0,00	0,00
2018	2	0,02	0,01
2019	6	0,50	0,08
2020	1	0,01	0,01
2021	1	0,25	0,25
2022	4	3,27	0,82
2023	1	0,01	0,01
2024	1	0,20	0,20
Ogółem	**23**	**4,58**	**0,20**

Największy pożar w minionym dziesięcioleciu powstał wiosną 2022 roku na terenie Leśnictwa Jeleni Dwór, gdzie spaleniu uległo 2,99 ha. Poza tym przypadkiem pozostałe pożary to pod względem kryterium powierzchniowym pożary ugaszone w zarodku (poniżej 0,05 ha) lub pożary małe (0,06 ha – 1,00 ha). Świadczy to o skuteczności funkcjonowania systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych w Lasach Państwowych. Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaprószeniem ognia przez osoby postronne.

Nadleśnictwo Prószków posiada 2 dostrzegalnie pożarowe zlokalizowane w Leśnictwie Chrzelice i Kopalina, które współpracują z jedną dostrzegalnią zlokalizowaną na terenie Nadleśnictwa Tułowice.

Na terenie tutejszego nadleśnictwa zlokalizowany jest tzw. pomocniczy meteorologiczny punkt pomiarowy, który automatycznie monitoruje temperaturę powietrza i gruntu, wilgotność powietrza, opad, kierunek i prędkość wiatru oraz promieniowanie słoneczne. Na podstawie powyższych parametrów oraz wyniku codziennego pomiaru wilgotności ścioły przy pomocy wagosuszarki, która odbywa się na stacji meteorologicznej w Nadleśnictwie Kup, określany jest codziennie stopień zagrożenia pożarowego lasu dla strefy opolskiej 2A.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa powiązana jest z siecią punktów czerpania wody, na którą składają się naturalne i sztuczne zbiorniki

wodne, co zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa. Ponadto Nadleśnictwo Prószków posiada jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną w centralnej części nadleśnictwa – przy drodze wojewódzkiej nr 414 – teren Leśnictwa Chrzelice. Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w Punkcie Alarmowo – Dyspozycyjnym, na dostrzegalniach pożarowych, w samochodzie Straży Leśnej oraz będące na wyposażeniu pełnomocników nadleśniczego. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej pracujący w terenie wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe. Skuteczność systemu ochrony przeciwpożarowej warunkuje również bliskość Leśnej Bazy Lotniczej w Polskiej Nowej Wsi pod Opolem, dzięki której możliwe jest szybkie podjęcie akcji gaśniczej, przy pomocy statków powietrznych czarterowanych przez Lasy Państwowe.

4.3 SZKODY POWODOWANE PRZEZ OWADY.

Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2015-2024 należą przypłaszczek granatek (wydzielania posuszu sosnowego z udziałem przypłaszczka zanotowano na łącznej powierzchni 330 ha) oraz w mniejszym stopni kornik drukarz (łączny areał zarejestrowanych szkód – 20 ha). Działania nadleśnictwa mające na celu ograniczenie w/w owadów polegają w głównej mierze na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, wyznaczaniu oraz usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia. Odnotowano również szkody wyrządzone przez smolika znaczonego odpowiednio w roku 2015 (2,24 ha) i w roku 2016 (1,04 ha). Ponadto w wyniku przeprowadzonych corocznie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny stwierdzono wzmożone występowanie poprocha cetyniaka w 2015 r. (pow. 52,48 ha) oraz boreczników sosnowych w 2018 r. na pow. 94,50 ha. Co więcej, corocznie prowadzony jest monitoring feromonowy brudnicy mniszki, celem kontroli jej występowania oraz określenia stopnia zagrożenia drzewostanów iglastych i mieszanych z przewagą iglastych. W okresie obowiązywania PUL na okres 2015-2024 nie stwierdzono zagrożenia ze strony w/w szkodnika pierwotnego. Ponadto w minionym okresie nie wykonywano wieloobszarowych zabiegów ograniczających liczebność szkodników pierwotnych

4.4 SZKODY POWODOWANE PRZEZ PATOGENY GRZYBOWE I INNE.

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2015-2024 miały osutka sosny odnotowana w 2023 r. na pow. 2,00 ha, oraz w 2016 r. na pow. 2,00 ha. Ponadto w latach 2015 i 2016 odnotowano występowania opieńkowej zgnilizny korzeni na powierzchni odpowiednio 1,04 ha i 2,24 ha. Zarejestrowano również w minionym okresie szkody w postaci zamierania pędów sosny (łączna pow. 16,26 ha) oraz zamierania jesionu (łączna pow. 6,38 ha). Dużym zagrożeniem jest również występowanie na terenie nadleśnictwa jemioły, którą stwierdzono na powierzchni 337 ha (średnia z lat 2018-2023), przy czym największy areał zainwentaryzowano w roku 2019 r – 1 063 ha, oraz w 2024 – 1024 ha.

4.5 ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA (BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE).

W minionym 10 – leciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Rosnącym problem jest zaśmiecanie terenów leśnych. Warto zauważyć problem wtórny towarzyszący rozbudowie sieci dróg w postaci zjawiska wlewania się do drzewostanów rozgrzanego powietrza znad powierzchni jezdni, który objawia się wzmożonym wydzielaniem posuszu w okresach suszu połączonej z upałem. Całość lasów Nadleśnictwa Prószków została zaklasyfikowana do II strefy średnich uszkodzeń przemysłowych.

Duże zakłady przemysłowe na terenie Nadleśnictwa Prószków lub w bezpośrednim otoczeniu (głównie PGE Elektrownia Opole S.A., Górażdże Cement S.A) na skutek stosowania nowoczesnych technologii zdają się nie wywierać zakładanego negatywnego wpływu na drzewostany, co w konsekwencji wpływa korzystnie na kondycję zdrowotną drzewostanów.

4.6 SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE.

Szkody abiotyczne w latach 2015 – 2024 wystąpiły na powierzchni 1 696,95 ha. Spośród szkód abiotycznych największe znaczenie miały szkody związane z obniżeniem poziomu wód gruntowych oraz szkodami od huraganowych wiatrów.

Tabela 12. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2015-2024

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	podtopienia i zalania	25,85
2	obniżenie poziomu wód, susza	726,23
4	Zmrożenia, zwarzenia	234,35
5	Wiatr	710,52
Razem:		**1696,95**

5 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

5.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki sosnowe i świerkowe (zarówno w drzewostanach przeznaczonych do wyrębu jak i własnych plantacjach choinkowych). Choinki te przeznaczano na potrzeby rynku lokalnego w ilości około 200 szt. średniorocznie. Incydentalnie sprzedawano również stroisz (świerkowy, sosnowy).

5.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Nadleśnictwo Prószków nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej (dwa obwody łowieckie nr 103 i 104 zostały wyłączone z wydzierżawiania i przekazane w zarząd Polskiemu Związku Łowieckiemu). W granicach administracyjnych nadleśnictwa dzierżawionych lub przekazanych w zarząd jest 14 obwodów łowieckich lub ich części. Są to obwody 76,77,90,91,92,102,105 i 117, dla których Nadleśnictwo Prószków jest nadleśnictwem zatwierdzającym roczne plany łowieckie oraz obwody 75,89,103,104,116 i 118, dla których RPŁ zatwierdzają sąsiednie nadleśnictwa lub Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w przypadku obwodów wyłączonych z wydzierżawienia.
W trakcie obowiązywania obecnego Planu Urządzenia Lasu nastąpiły istotne zmiany w zakresie numeracji obwodów, ich powierzchni, kategoryzacji, połączenia niektórych oraz przyporządkowania ich do poszczególnych nadleśnictw pod względem nadzoru. Zmiany te wprowadziła Uchwała nr XXIII/225/2020 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 października 2020 roku w sprawie podziału województwa opolskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii. Zmiany te zaczęły obowiązywać począwszy od perspektywy planowania łowieckiego na sezon 2022/2023 czyli od 1.04.2022 r.
Obecnie Nadleśnictwo Prószków zatwierdza roczne plany łowieckie dla wymienionych niżej obwodów:

- Obwód nr 76 dzierżawiony przez Koło Łowieckie nr 11 „Cietrzew” w Opolu;
- Obwód nr 77 dzierżawiony przez Koło Łowieckie nr 8 „Żubr” w Opolu;
- Obwód nr 90 dzierżawiony przez Koło Łowieckie nr 2 „Bór” w Prudniku;
- Obwód nr 91 dzierżawiony przez Koło Łowieckie nr 4 „Odyniec” w Lubrzy;
- Obwód nr 92 dzierżawiony przez Koło Łowieckie nr 13 „Bażant” w Opolu;
- Obwód nr 102 dzierżawiony przez Koło Łowieckie nr 5 „Bażant” w Korfantowie;
- Obwód nr 105 dzierżawiony przez Koło Łowieckie „Dziczy Gaj” w Korfantowie;
- Obwód nr 117 dzierżawiony przez Koło Łowieckie nr 9 „Brzezina” Opole;

Istotnym zmianom uległ także podział na rejony hodowlane. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zatwierdził Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na okres 01.04.2023 – 31.03.2033. W planach tych zostały określone docelowe zagęszczenia populacji gatunków łownych w poszczególnych obwodach, co stanowi podstawę do sporządzania RPŁ przez dzierżawców. Obecnie gospodarka łowiecka na terenie nadleśnictwa prowadzona jest w oparciu o sporządzone WŁPH: „O VI Bory Niemodlińskie”; O VIII Pogórze Wschodnio – Sudeckie; O IX Płaskowyż Głubczycki.
Poniżej zestawiono dzierżawców poszczególnych obwodów łowieckich, ich przynależność do rejonów hodowlanych, powierzchni całkowitej oraz leśnej oraz rodzaj i kategorię obwodu

Tabela 13. Wykaz obwodów łowieckich wraz z ich dzierżawiącymi je kołami łowieckimi.

Lp.	Nazwa Koła Łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Powierzchnia [ha]		Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
				Całkowita	Leśna		
1	KŁ nr 11 „Cietrzew" w Opolu	76	O VI Bory Niemodlińskie	9 887	6 664	Leśny	bardzo dobra
2	KŁ nr 8 „Żubr" w Opolu	77	O VI Bory Niemodlińskie	10 465	3 240	Polny	bardzo dobra
3	KŁ nr 2 „Bór" w Prudniku	90	O VI Bory Niemodlińskie	6 952	5 453	Leśny	bardzo dobra
4	KŁ nr 4 „Odyniec" w Lubrzy	91	O VI Bory Niemodlińskie	3 457	2 337	Leśny	bardzo dobra
5	KŁ nr 4 „Odyniec" w Lubrzy	92	O VI Bory Niemodlińskie	4 345	1 952	Leśny	dobra
6	KŁ nr 5 „Bażant" w Korfantowie	102	O VIII Pogórze Wschodnio – Sudeckie	5 412	639	Polny	słaba
7	KŁ „Dziczy Gaj" w Krapkowicach	105	O VIII Pogórze Wschodnio – Sudeckie	11 643	967	Polny	bardzo słaba
8	KŁ nr 9 „Brzezina" Opole	117	O IX Płaskowyż Głubczycki	3 923	15	Polny	bardzo słaba

W lasach na terenie Nadleśnictwa Prószków występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- Zwierzyna gruba: jelenie, daniele, muflony, sarny i dziki, sporadycznie pojawia się łoś.
- Zwierzyna drobna: lisy, szakale złociste, borsuki, kuny leśne (tumaki), kuny domowe (kamionki), norki amerykańskie, tchórze zwyczajne, zające szaraki, bażanty, kuropatwy, gęgawy, gęsi zbożowe, gęsi białoczelne, krzyżówki, cyraneczki, głowienki, czernice, gołębie grzywacze, słonki i łyski.

Warto również wymienić do niedawna łowne, a obecnie wpisane na listę inwazyjnych gatunków obcych (IGO): jenoty, szopy pracze i piżmaki.
Corocznie dokonuje się inwentaryzacji zwierzyny metodami całorocznych obserwacji oraz pędzeń próbnych, z coraz szerszym wykorzystaniem termowizji, która wnosi nową jakość do całorocznych obserwacji. W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików w okresie 2015 – 2024 w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Prószków oraz dla obwodów nr 103 i 104, które są zatwierdzane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Tabela 14. Inwentaryzacja zwierzyny wg stanu na 10.03 w latach 2015-2024

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2015	814	22	3275	909
2016	654	18	3840	607
2017	810	0	3832	350
2018	727	0	4068	143

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2019	663	0	3906	128
2020	635	0	3585	103
2021	540	0	3583	106
2022	645	6	4103	146
2023	646	15	3971	141
2024	680	27	3822	171

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na ustabilizowaną choć wykazującą wahania liczebności populację jelenia oraz sarny. Wyraźny spadek liczebności dzika, spowodowany jest ograniczaniem jego populacji z powodu zagrożenia ASF. Obserwowany jest stopniowy wzrost liczebności danieli.
Niewątpliwie najbardziej uciążliwe szkody spowodowane są przez jelenia. Stany docelowe zwierzyny grubej określone zostały w WŁPH. Stany zwierzyny wg stanu na dzień 10.03.2024 r. w porównaniu ze stanami docelowymi zostały przedstawione w tabeli 15

Tabela 15. Porównanie zagęszczeń populacji jelenia i sarny wg stanu

Nr obwodu	Zagęszczenie populacji					
	Jeleń – na 1000 ha obwodu			Sarna – na 100 ha obwodu		
	Obecnie	Docelowo	%	Obecnie	Docelowo	%
76	25	20	125	5	5	100
77	11	9	122	5	5	100
90	24	24	100	5	5	100
91	20	20	100	6	5	120
92	16	13	123	5	5	100
102	0	0	-	7	5	140
103	1	0	-	6	5	120
104	1	0	-	5	5	100
105	0	0	-	6	5	120
117	0	0	-	5	4	125

Tabela 16. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich w latach 2015-2024

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%
2014/2015	511	387	76	1043	969	93	947	764	81
2015/2016	415	342	82	1064	1031	97	1103	975	88
2016/2017	384	336	88	1009	1019	101	1017	874	86
2017/2018	367	302	82	964	966	100	995	896	90
2018/2019	343	296	86	803	805	100	486	619	127
2019/2020	284	227	80	714	723	101	326	873	268
2020/2021	255	221	87	719	632	88	384	393	102
2021/2022	231	246	106	674	713	106	250	825	330
2022/2023	268	253	94	798	745	93	345	624	181
2023/2024	279	275	98	888	871	98	334	541	162
Razem	**3337**	**2885**	**86**	**8676**	**8474**	**98**	**6187**	**7384**	**119**

6 OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY SĄ ZATWIERDZONE.

Nadleśnictwo Prószków realizowało zadania związane z ochroną przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody (POP) w zakresie:

- Ochrony gleb i powierzchni ziemi poprzez wykorzystywanie stałych szlaków zrywkowych oraz wprowadzenie wymogu stosowania olejów biodegradowalnych przy pozyskania drewna;
- Kształtowania stref buforowych – ekotonów jako naturalnej bariery chroniącej środowisko leśne na przejściach miedzy ekosystemem leśnych a innymi ekosystemami np. wzdłuż wód, dróg publicznych, użytków rolnych;
- Ochrony bioróżnorodności poprzez wykorzystywania odnowienia naturalnego wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu;
- Pozostawiania biogrup na powierzchni zrębów do naturalnego rozkładu, szczególnie wokół śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wzdłuż cieków wodnych;
- Stosowania przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu;
- Eliminowania z drzewostanów przy okazji cięć, gatunków drzew obcych;
- Prowadzenia stałego monitoringu oraz uzupełniania bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Prószków;
- Prowadzenia doraźnej kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem przestrzegania wymagań ochrony przyrody;
- Dostosowania sposobu prowadzenia planowanych cię rębnych i przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu poprzez min.:
  - Prowadzenie cieć z uwzględnieniem lokalizacji stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i fauny, szczególnie gatunków objętych ochroną strefową,
  - Dostosowanie terminu wykonania zabiegu do ekologii gatunków podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego uszkodzenia roślin i negatywnego wypływu prac na otoczenie i siedlisko,
- Współdziałania z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Opolu;
- Pozostawiania drzew dziuplastych i martwych do naturalnego rozkładu, za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu;
- Respektowania wprowadzonych wytycznych w sprawie wymagań dobrych praktyk w leśnictwie oraz wytycznych dotyczących minimalizowania negatywnego wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgów ptaków.
- Kierunkowania ruchu turystycznego na odpowiednie szlaki i trasy przygotowane na ich przyjęcie oraz prowadzenie edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży

i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Realizowano działania ochronne z gospodarki leśnej na podstawie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie – PLH 160005:

- Dla siedliska 7150 - Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion to dopuszczenie do zarastania przylegających do płatów siedliska rowów odwaniających;
- Dla siedliska 9190 - Kwaśne dąbrowy to planowanie do użytkowania drzewostanów rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia. Preferowanie rębni IIIB i IVD. Jeżeli cięcia zostały rozpoczęte w innej niż preferowana rębnia – kontynuowanie tej rębni. Na 5 % powierzchni drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębnego wyznaczanie kęp starodrzewu i pozostawienie do naturalnego rozkładu. W cieciach rębnych pozostawienie drzew biocenotycznych.

Nadleśnictwo Prószków nie realizowało działań ochronnych z gospodarki leśnej dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH 160019, z uwagi iż zgodnie z zapisami Planu Zadań Ochronnych dla w/w obszaru całość działań ochronnych realizuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu.

7 PORÓWNANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL.

Tabela nr 17 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie Nadleśnictwo Prószków (Tabela XIII – IUL).

l,p,	*wskaźnik*	*Jedn.*	*rewizja UL*							
			Def. Urz.	I rew.	II rew.	III rew.	IV rew.	V rew.	VI rew.	VII rew*.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16 623,00	16 587,00	16 605,00	16 613,00	16 897,76	16 961,08	17 002,98	17 007,43
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys. m^3	3 057	3 338	4 338	4 058	5 288	5 542	5 465	5 390
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku										
3	II a	m^3	112	106	132	117	121	165	170	X
4	II b	m^3	182	203	237	220	266	244	235	X
5	III a	m^3	211	247	349	281	349	329	307	X
6	III b	m^3	266	265	374	316	371	380	388	X
7	IV a	m^3	259	296	388	350	387	381	418	X
8	IV b	m^3	284	327	434	352	441	435	402	X
9	Va	m^3	285	341	441	375	432	471	448	X

l,p,	wskaźnik	Jedn.	rewizja UL							
			Def. Urz.	I rew.	II rew.	III rew.	IV rew.	V rew.	VI rew.	VII rew*.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	Vb	m^3	292	346	439	366	431	484	469	X
11	VI	m^3	297	348	414	375	426	476	477	X
12	VII i starsze	m^3	335	370	442	328	407	418	417	X
13	KO	m^3	188	222	340	192	368	325	332	X
14	KDO	m^3	-	-	259	222	347	356	354	X
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow, leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	184	201	261	244	311	327	322	317
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	52	53	57	58	67	68	X
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	7,37	7,99	8,10	7,10	X
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,68	4,95	6,41	7,10	X
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	-	4,2	3,93	2,26	1,84	4,70	4,54	3,91
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	-	1,05	1,75	3,86	3,60	3,41	4,31	3,90
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3	-	5,25	11,68	4,42	10,61	16,36	8,33	7,14

Jak wynika z tabeli 17 (tabela XIII IUL) powierzchnia gruntów leśnych Nadleśnictwa Prószków sukcesywnie wzrasta. Zmiana powierzchni w kolejnych rewizjach PUL wynikała z przeprowadzonych zakupów, regulacji pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych, przejęcia gruntów Skarbu Państwa w zarząd na wniosek Wojewody Opolskiego oraz zmian w ewidencji gruntów i budynków - aktualizacja powierzchni działek w ramach porządkowania ewidencji. Porównanie danych z ostatnich rewizji wskazuje na nieznaczne zmniejszenie przeciętnej zasobności drzewostanów z 327 m^3/ha na 322 m^3/ha. Przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się - z 67 do 68 lat. Zmniejszenie przeciętnej zasobności drzewostanów jest efektem skumulowania się dwóch czynników. Z jednej strony nastąpiło zmniejszenie tempa przyrostu drzewostanów będące następstwem stresowej reakcji fizjologicznej drzew na ekstremalnie suche i gorące okresy. Z drugiej strony, z tych samych powodów,

pogłębionych oddziaływaniem różnych patogenów, nastąpiło zwiększone wydzielanie się posuszu, które skumulowało się głównie w starszych, a więc i zasobniejszych drzewostanach.

Marek Dariusz Bocianowski
Elektronicznie podpisany przez Marek Dariusz Bocianowski
Data: 2024.09.17 14:37:16 +02'00'

Mirosław Niebrzydowski
Elektronicznie podpisany przez Mirosław Niebrzydowski
Data: 2024.09.18 12:19:11 +02'00'

Liliana Armatys
Elektronicznie podpisany przez Liliana Armatys
Data: 2024.09.18 12:38:23 +02'00'

Krzysztof Boruń
Elektronicznie podpisany przez Krzysztof Boruń
Data: 2024.09.19 15:16:20 +02'00'

Wojciech Drabik
Elektronicznie podpisany przez Wojciech Drabik
Data: 2024.09.24 08:08:33 +02'00'

Grzegorz Jacek Guzik
Elektronicznie podpisany przez Grzegorz Jacek Guzik
Data: 2024.09.24 08:44:02 +02'00'

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77 454 05 42

Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla **Nadleśnictwa Prószków**
dot. sporządzenia projektu
Planu Urządzenia Lasu
na lata 2025-2034

Opole, wrzesień 2024

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Prószków
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolPrószków@lasy.gov.pl

Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Prószków dot. projektu PUL na lata 2025-2034

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2024 r. lasy Nadleśnictwa Prószków tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna (→ 79,7%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to dąb (→ 11,8%), brzoza (→ 3,1%), buk (→ 2,4%), olcha (→ 2,2%). Udział siedlisk: lasowe → 78%, z czego lasów mieszanych → 67%, borowe → 47%, z czego borów mieszanych 22%. Siedliska wilgotne, bagienne i łęgowe → 18%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 320 m^3/ha; wiek 65 lat; przyrost → 7,4 m^3/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona → 16 741 ha. Drzewostanów ≥ II kl. wieku → 15 180 ha (→ stan na 1.01.2020 r., tj. z połowy okresu lat 2015-2023; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, tj. od roku 2015, silniejsze szkody atmosferyczne - wyłącznie wiatrołomowe, wystąpiły sześciokrotnie, przy czym w roku 2019 i 2023 były to szkody wielkich rozmiarów (→ Tabela 1).

Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody (m^3)	Rodzaj szkody
2015	1 250	huraganowe wiatry
2017	4 200	huragan Ksawery
2019	45 000	huraganowe wiatry/ niż Eberhard
2020	2 000	huraganowe wiatry
2022	4 200	huraganowe wiatry
2023	55 000	huraganowe wiatry

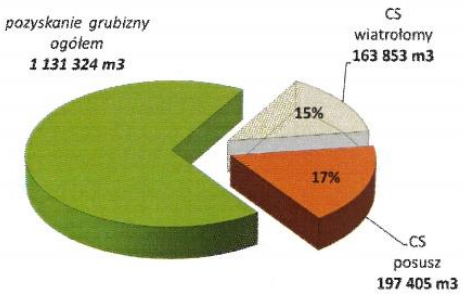
2. Obok porządkowania szkód atmosferycznych równie ważną i też istotniejszą racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Prószków w latach 2015-2024 było usuwanie posuszu – przede wszystkim posuszu sosnowego. W Nadleśnictwie Prószków, podobnie jak i w innych nadleśnictwach Opolszczyzny - regionu RDLP Katowice najsilniej dotkniętego skutkami ekstremalnej suszy lata i jesieni roku 2015, inicjującej niezwykle gwałtowny proces chorobowy drzew i drzewostanów, zwłaszcza sosnowych, w latach 2016-2021 ma miejsce silnie wzmożone usychanie sosny, również innych gatunków drzew - świerka, dębu, brzozy, jesionu.
3. Wielkości usuwanych w latach 2015-2024 złomów i wywrotów oraz wydzielającego się posuszu zestawia tabela (→ Tabela 2).

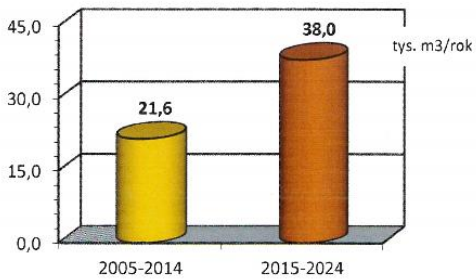
Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m³)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*
	posusz				złomy i wywroty (m³)	%	OGÓŁEM (m³)		
	iglasty (m³)	liściasty (m³)	ogółem (m³)	%					
2015	5 631	556	6 187	*55*	5 143	*45*	**11 330**	110 340	***10***
2016	48 471	2 695	51 166	*89*	6 056	*11*	**57 222**	115 958	***49***
2017	31 601	2 445	34 046	*80*	8 589	*20*	**42 635**	105 911	***40***
2018	28 961	2 609	31 570	*67*	15 837	*33*	**47 407**	112 544	***42***
2019	17 750	2 357	20 107	*32*	43 155	*68*	**63 262**	110 442	***57***
2020	20 458	2 077	22 535	*61*	14 435	*39*	**36 970**	102 271	***36***
2021	9 378	1 266	10 644	*74*	3 833	*26*	**14 477**	124 384	***12***
2022	8 413	1 665	10 078	*40*	14 993	*60*	**25 071**	116 540	***22***
2023	7 545	1 137	8 682	*20*	35 833	*80*	**44 515**	157 460	***28***
2024*	2 118	272	2 390	*13*	15 979	*87*	**18 338**	75 474	***24***
Razem	**180 326**	**17 079**	**197 405**	**55**	**163 853**	**45**	**361 227**	**1 131 324**	**32**

* - do 30.VI

4. Struktura wielkościowa zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania przedstawia się następująco:
   - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych przyczynami zdrowotno- sanitarnymi, wyniósł **197 405 m³**, tj. przeciętnie **~ 20,8 tys. m³/rok** (→ 55% rozmiaru cięć sanitarnych; 17% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram);
   - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł **163 853 m³**, tj. przeciętnie **~ 17,2 tys. m³/rok** (→ 45% rozmiaru cięć sanitarnych; 15% rozmiaru grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).
5. Podsumowując, **potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Prószków w latach 2015-2024** w przeważającej mierze determinowane były stanem zdrowotnym drzewostanów (→ wydzielającym się posuszem), w nieco mniejszym udziale, choć także w b. istotnej wielkości szkodami atmosferycznymi, a ich całościowy rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → **38,0 tys. m³** i z **32%** udziałem CS w pozyskaniu grubizny ogółem, pozostawał wielkością o **b. wysokiej istotności gospodarczej.**
6. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2005-2014, poziom rozmiaru potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w kolejnym, tj. ostatnim 10-leciu (→ 2014-2023) znacząco powiększył się (→ diagram).





7. Zręby sanitarne otwarte założone w latach 2015-2023 w Nadleśnictwie Prószków → 103 / 106,6 ha; w tym posuszowe → 28 / 34,5 ha, wiatrołomowe → 75 / 155,3 ha.
8. Pożary lasu w okresie lat 2015-2023 wystąpiły na łącznej powierzchni 4,6 ha.
9. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew, mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → 20 779 m^3 (wielkość średnioroczna) w odniesieniu do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku) → 129 285 m^3 ukształtował się w latach 2015-2024 na wysokim, istotnym poziomie → 16,1%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności. Dla pięciu podstawowych gatunków wynosił odpowiednio: dla sosny → 15%, dębu → 12%, brzozy → 13%, buka → 9%, olchy → 1%; dla pozostałych gatunków: świerka → 450%, jodły → 15%, jesionu → 154% (→ Tabela 3). Parametr intensywności wydzielania i wyróbki posuszu był w konsekwencji również dość wysoki → 1,37 m^3/ha/rok.

Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m3/rok)	Miąższość wydzielonego i usunietego posuszu /średniorocznie w okresie 2015-2024/ (m3/rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	79,7	112 515	16 758	15%
2	dąb	11,8	8 670	1 015	12%
3	brzoza	3,1	3 710	468	13%
4	buk	2,4	290	25	9%
5	olcha	2,2	1 960	26	1%
6	świerk	0,4	430	1 933	450%
7	jodła	0,1	215	33	15%
8	jesion	0,1	80	123	154%

10. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
    - **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Prószków w ostatniej dekadzie charakteryzował się znacząco obniżoną zdrowotnością wszystkich, poza olszą, podstawowych dla drzewostanów nadleśnictwa lasotwórczych gatunków drzew - przede wszystkim sosny, dębu, brzozy, buka. Obniżony poziom zdrowotności dot. również jodły. Krytycznie kiepska zdrowotność cechuje świerka oraz jesionu.
    - **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, rodzajem częstością oraz wielkością powstających szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro- i śniegołomów oraz posuszu), utrzymywany był (i jest) w Nadleśnictwie Prószków na odpowiednim, dobrym poziomie, minimalizującym - poprzez podejmowane przez nadleśnictwo działania - możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających szkód i

zagrożeń dla trwałości lasu. Obniżona wyraźnie po roku 2015 zdrowotność sosny, a także innych gat. drzew, i silnie zwiększone w następstwie tego wydzielanie posuszu, jak i również ogromne ilości przychodzących wywrotów i złomów powodowały, że zadanie to pozostawało obiektywnie niełatwym do osiągnięcia, wymagało w okresie ostatniego dziesięciolecia od nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.

/

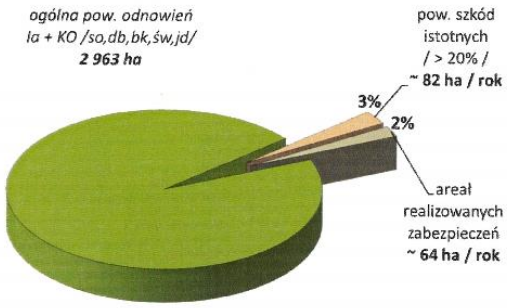
11. Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Prószków w okresie lat 2015-2023 występowaniu/uszkodzeń, które dot. 10. gatunków oraz łącznej powierzchni 501 ha (→ przeciętnie **~ 56 ha/rok)** (→ Tabela 4), ważniejsze znaczenie miały:
    - **przypłaszczek granatek** → powtarzające się corocznie od 2019 r. wzmożone lokalnie wydzielanie posuszu sosnowego z udziałem przypłaszczka zanotowano na (łącznej) powierzchni 323 ha; zabiegi ochronne podejmowano na tymże areale;
    - **boreczniki sosnowe** → stany zagrożeń od boreczników wystąpiły jednokrotnie, w roku 2018, na pow. 95 ha drzewostanów; zabiegów ograniczających nie wykonywano;
    - **poproch cetyniak** → występowanie owada w stanach zagrożeń wystąpiło w 2015 r. na areale 52 ha, w nasileniu nie wymagającym wykonywania zabiegów ograniczających;
    - **kornik drukarz** → wzmożone wydzielanie posuszu świerkowego z udziałem kornika drukarza, i z wykonywaniem zabiegów ochronnych dotyczyło areału 21 ha.

Tabela 4

	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2015-2023		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2015-2023/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	
owady / 500,95 ha / ~ 56 ha/rok				*owady / 351 ha / ~ 39 ha/rok*
1	przypłaszczek granatek	323,21	5	323,21
2	boreczniki sosnowe	94,50	1	
3	poproch cetyniak	52,48	1	
4	kornik drukarz	20,80	2	20,80
5	smolik znaczony	3,28	2	3,28
6	kuprówka rudnica	2,18	1	
7	opiętki	1,64	1	1,64
8	mszyca bukowa	1,54	2	1,54
9	jeśniak czarny	0,91	1	
10	kornik modrzewiowiec	0,41	1	0,41
ssaki i ptaki / 843,48 ha / ~ 94 ha/rok				*ssaki / 710 ha / ~ 79 ha/rok*
11	jeleniowate	738,59	9	579,42
12	gryzonie	95,93	5	130,37
13	zając	7,55	3	
14	dzik	0,86	1	
15	bóbr	0,30	1	
16	ptaki	0,25	1	
Razem owady i ssaki w latach 2015-2023		**1 344,43**		**1 060,67**

12. Ważnym szkodnikiem lasu stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym sprawcą powstawania miejscami szkód istotniejszych oraz racją podejmowania przez nadleśnictwo (rokrocznie) koniecznych zabiegów ochronnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2015-2023 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 739 ha, tj. **średniorocznie ~ 82 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areał → ok. **3%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. Ia kl. wieku + KO; gat.: so, db, bk, św, jd → 2 963 ha; stan 1.01.2020 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).

13. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2015-2023 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 579 ha; tj. **średniorocznie → ~ 64 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi (głównie grodzeniami) i chemicznymi areał ok. **2%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk, św, jd (→ pow. Ia kl. wieku + KO → 2 963 ha) (→ diagram).



14. Ogółem w latach 2015-2023 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych *Formularza nr 3* Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Prószków zarejestrowano na pow. 1 344 ha, tj. przeciętnie **~ 149 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 0,9% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 1 061 ha, tj. przeciętnie **~ 118 ha / rok** (→ 0,7% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na umiarkowany poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2015-2023 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych, z tą należną uwagą, że wyprowadzenie młodego pokolenia lasu wymaga jednakowoż permanentnego stosowania zabiegów zabezpieczająco-ochronnych przeciw jeleniowatym.

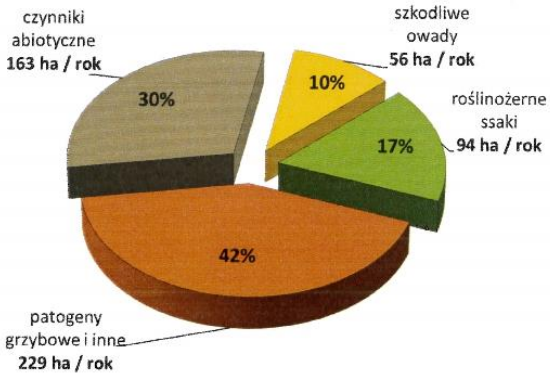
15. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na większym areale lasu, rejestrowane wielokrotnie, powodowane były przez suszę i obniżenie poziomu wód, również przez wiatr. Łącznie w Nadleśnictwie Prószków w latach 2015-2023 uszkodzenia od różnorakich **czynników abiotycznych** odnotowano na sumarycznej powierzchni 1 465 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 163 ha/rok** (→ Tabela 5).

16. Spośród 6. **patogenów grzybowych** oraz **innych** (→ jemioła), których występowanie oraz uszkodzenia w latach 2015-2023 w Nadleśnictwie Prószków odnotowano na łącznej powierzchni 2 058 ha (→ przeciętnie **~ 229 ha/rok)** najistotniejsze znaczenie miała jemioła na sośnie (→ Tabela 5).

Tabela 5

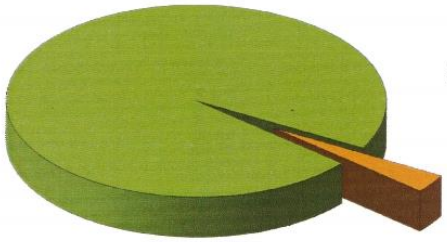
Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2015-2023		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2015-2023/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	
czynniki abiotyczne / 1 464,99 ha / ~ 163 ha/rok				
1	obniżenie poziomu wód, susza	726,23	9	
2	wiatr	704,72	5	
3	zmrożenia, zwarzenia	24,43	4	
4	pożar	4,38	8	
5	podtopienia i zalania	3,19	5	
6	oparzenia, (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie	2,04	3	
patogeny grzybowe i inne / 2 057,93 ha / ~ 229 ha/rok				
7	jemioła na gat. iglastych	2 026,61	6	
8	zamieranie pędów sosny	16,26	2	1,10
9	zamieranie jesionu	7,29	2	1,55
10	osutki sosny	4,00	2	1,67
11	opieńkowa zgnilizna korzeni	3,28	2	
12	pasożytnicza zgorzel gat. liściastych	0,43	4	
13	pasożytnicza zgorzel gat. iglastych	0,06	2	
Razem czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe i inne w latach 2015-2023		**3 522,92**		**6,60**

17. Ogółem w latach 2015-2023 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w *Formularzu nr 4* Instrukcji O.L.) zarejestrowano na areale 3 523 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **391 ha/rok**. Parametr ten stanowi 2,3% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Oba te miana parametru wskazują na podwyższony poziom natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych oraz patogenów grzybowych (i patogenów innych) mijającego okresu urządzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Prószków. Spośród nich największe znaczenie miały: jemioła na sośnie, obniżenie poziomu wód i susza oraz wiatr.
18. Rozpatrując i szeregując udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania i rejestrowanych uszkodzeń, w Nadleśnictwie Prószków, w latach 2015-2023 → **542 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w *Formularzach 3 i 4*), sytuacja przedstawia się tak, że największe znaczenie spośród nich miały **patogeny grzybowe** i inne patogeny, tj. **jemioła (→ 42%; 229 ha)**; w dalszej kolejności były to **czynniki abiotyczne (→ 30%; 163 ha),** następnie **roślinożerne ssaki (→ 17%; 94 ha)** i **szkodliwe owady (→ 10%; 56 ha)** (→ diagram).

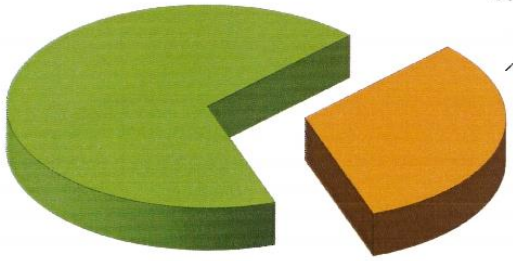


19. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Prószków wg wskaźnika udziału (przeciętnej, tj. średniorocznej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **542 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa (→ **16 741** ha, pow. zalesiona), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2015-2023 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **3,2%** (→ diagram), jak również należnie i współrzędnie biorąc pod uwagę wielkość potrzeb wykonywania w ostatnim 10-leciu wymuszonych cięć sanitarnych → **38,0 tys. m3/rok**; **32% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem** (→ diagram), uwzględniając przy tym także wysokość wskaźnika potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **118 ha/rok** (→ 0,7% powierzchni zalesionej) ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodotwórczych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Prószków w okresie ostatniego dziesięciolecia (→ 2015-2024) zagadnieniem o **wysokiej istotności gospodarczej**.

Udział areału występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2015-2023)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2015-2024



Podsumowanie - <u>ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie</u> (→ § 76, p.7 IUL, 2012)

Dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Prószków - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2015-2024, jak również działań podejmowanych przez nadleśnictwo w związku ze skutkami tych zdarzeń, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- b. wysokim rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych - w przeważającej mierze determinowanych stanem zdrowotnym drzewostanów i wydzielającym się posuszem, w mniejszym udziale, choć także w b. istotnej wielkości, szkodami atmosferycznymi;
- wysokim, istotnym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- znacząco obniżoną zdrowotnością wszystkich, poza olszą, podstawowych dla drzewostanów nadleśnictwa lasotwórczych gatunków drzew - przede wszystkim sosny, dębu, brzozy, buka. Obniżony poziom zdrowotności dot. również jodły; krytycznie kiepska zdrowotność cechuje świerka i jesiona;
- odpowiednim, dobrym na ogół poziomem stanu sanitarnego lasu - z przejściowo występującymi niższymi nieco poziomami higieny posuszowej drzewostanów sosnowych w okresach znaczących nasileń wydzielania posuszu sosnowego w latach 2016-2021 - po ekstremalnej suszy z roku 2015, oraz bezpośrednio po zaistnieniu wielkich szkód wiatrołomowych, w roku 2019 i 2023;
- brakiem występowania obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny oraz obszarów uporczywych pędraczysk;
- umiarkowanym poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów;
- podwyższoną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej;
- podwyższonym poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez czynniki abiotyczne oraz patogeny grzybowe i inne patogeny (→ jemioła na sośnie);

- **<u>ogólnie dla nadleśnictwa → wysokim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.</u>**

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Prószków wynikają z:

- realizowania zapisów obligatoryjnych Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
   - kontrola występowania brudnicy mniszki;
   - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych dokumentowaniu w *Formularzu nr 3 I.O.L.*
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w *Formularzu nr 4 I.O.L.*
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ *Formularz nr 12 I.O.L*).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie w praktyce leśnej profilaktyki z zakresu: urządzania, ochrony, hodowli, geomatyki oraz użytkowania lasu w oparciu o ramowe zasady i wytyczne wg Instrukcji O.L. → *Kierunki i metody działań profilaktycznych.*
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.

   Wydzielający się posusz zasiedlony powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia powodowanego przez owady kambio-ksylofagiczne (→ IOL, § 6, p.1).
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do ich naturalnego rozkładu.

   W celu ochrony różnorodności biologicznej należy pozostawiać w lesie drewno martwych drzew w różnych stadiach rozkładu, uwzględniając uwarunkowania sanitarne, przyrodnicze, ekonomiczne i społeczne (→ IOL, § 6, p.2).

   Należy dążyć do zapewnienia udziału drzew biocenotycznych w drzewostanie na poziomie nie mniejszym niż 3 drzewa/ha (→ IOL , § 192).
4. W drzewostanach sosnowych z jemiołą postępowanie ochronne → *IOL, § 171-173.*
5. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

5. W przypadku aktywności ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny i wystąpienia zagrożeń silnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik

2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015-2024
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

1. Zmiany w stanie posiadania.

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa Prószków, bilans powierzchni oraz zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków różnią się nieznacznie od danych w Projekcie PUL na lata 2025 – 2034.

W projekcie PUL wykorzystano podkład geodezyjny z 2024 r. zaktualizowany na dzień 30.06.2024 r. Powierzchnia nie uwzględnia późniejszych zmian.

Powierzchnia ewidencyjna według projektu PUL wynosi – 17 730,3644 ha (bez współwłasności – 0,8288 ha), a w opisach taksacyjnych 17 730,37 ha. Różnica pomiędzy powierzchnią z EGIB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydzieleń.

Jako obowiązująca wg stanu na 1.01.2025 r. zostanie przyjęta powierzchnia ewidencyjna według Projektu PUL. Zmiany w stanie posiadania przyjęte po terminie 30.06.2024r. mogą zostać skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.

Na uwagę zasługuje 100 % -owe ujawnienie stanu posiadania w księgach wieczystych.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z wykonaniem.

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o

- Decyzję Ministra Środowiska z dnia 27.04.2015 r. (znak: DLP- I-611-25/16262/15/ŁP) zatwierdzającą Planu UL sporządzony na lata 2015 – 2024;
- Decyzję nr 6 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lutego 2022 roku zwiększająca szacunkowe pozyskanie w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego;
- stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stan lasu.

Zatwierdzony przez Ministra etat miąższościowy użytkowania rębnego wynosił 634 900 m^3 brutto, a szacunkowe pozyskanie w użytkowaniu przedrębnym po jego zaprojektowano na 585 770 m^3. Łącznie w użytkowaniu głównym przewidywano do pozyskania 1 220 670 m^3 brutto. Etat zrealizowano dotychczas w 94,5% (stan na 31.08.2024r.).

2.1. Użytkowanie rębne.

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 95%, w wymiarze powierzchniowym zaś w 78%. Przyczyny rozbieżności pomiędzy wykonaniem etatu w wymiarze miąższościowym a powierzchniowym omówione zostały omówione w Referacie Nadleśniczego.

Niższa realizacja etatu powierzchniowego spowodowana była głównie potrzebą usuwania szkód powstałych od czynników abiotycznych: wiatr, susze oraz biotycznych – jemioła, których oddziaływanie miało miejsce w ubiegłym okresie gospodarczym. Wśród tych przyczyn zwraca uwagę jemioła, której znaczenie w ostatnim okresie znacząco wzrasta, a przy postępującym, związanym między innymi ze zmianami klimatycznymi, wpływie czynników abiotycznych (długotrwałe susze) jej negatywne oddziaływanie będzie wrastać również w przyszłości. W związku z tym cięcia planowe musiały zostać czasowo wstrzymane, a w zamian wykonywano cięcia przygodne. Miąższość cięć przygodnych wyniosła ok. 108 tys. m^3 netto tj. 18 % użytków rębnych. Użytki nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego stanowiły 1,2% pozyskania.

2.2. Użytkowanie przedrębne.

Etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym określony w PUL na lata 2015-2024 został zrealizowany w 83%. Etat miąższościowy wykonano w 94%. Taka realizacja etatu wynikała

z bieżących potrzeb drzewostanów uwarunkowanych: szkodami od wiatru, wydzielającym się posuszem, koniecznością udostępniania drzewostanów (szlaki operacyjne), porządkowaniem stanu sanitarnego. Zostało to wyczerpująco omówione w referacie Nadleśniczego, zarówno łącznie jak i w poszczególnych kategoriach cięć.

Zabiegi pielęgnacyjne realizowano dostosowując intensywność cięć do potrzeb hodowlanych i zdrowotnych drzewostanów a także rezygnując z cięć w stabilnych drzewostanach bliskorębnych. Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego zrealizowano na poziomie 94,5%, przy czym cięcia przygodne stanowiły 24% miąższości. Znacząco wysoki udział cięć przygodnych wynikał głównie z konieczności dbania o stan zdrowotny i porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre.

Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu, w poszczególnych pododdziałach do decyzji Nadleśnictwa.

2.3. Analiza wykonania planowych zabiegów dwunawrotowych

Nie planowano.

2.3.1. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Bez uwag.

2.4 Hodowla lasu.

Wykonane w ubiegłym 10-leciu zadania z zakresu hodowli lasu zostały w referacie Nadleśniczego omówione, a przyczyny realizacji rozmiaru zadań w poszczególnych kategoriach należy uznać za uzasadnione.

2.4.1. Odnowienia i zalesienia.

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 1 833,04 ha, a łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 1 424,20 ha, co stanowi 78% zaplanowanych zadań w tym zakresie.

Plan odnowień przy rębniach złożonych wykonano w 69%, a przy zupełnych w 81%. Niewykonanie odnowień po rębniach zupełnych wynika z niepełnej realizacji etatu powierzchniowego oraz pozostawienia do odnowienia zrębów wykonanych w ostatnim roku obowiązywania PUL. Znacząco przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przerzedzeń (197%).

Rozmiar prac odnowieniowych (odnowienia, dolesienia, poprawki i uzupełnienia) wykonanych przez Nadleśnictwo uwzględniał aktualne potrzeby hodowlane i był wystarczający, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urządzeniowej. Nie stwierdzono, halizn, płazowin oraz przepadłych upraw, a poziom odnowień na powierzchniach otwartych i podokapowych jest na dobrym lub bardzo dobrym poziomie.

Na uwagę zasługuje wysoki poziom wykorzystania odnowień naturalnych, szczególnie dębu bezszypułkowego.

Zalesień nie planowano.

2.4.2. Wprowadzania podszytów.

Nie planowano

2.4.3. Podsadzenia, dolesienia luk i przerzedzeń, posadzenia produkcyjne.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonane w 197% było dostosowane do potrzeb hodowlanych, na rozmiar prac miały wpływ szkody od wiatrów (powstanie luk i przerzedzeń).

2.4.4. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie w rozmiarze 17-krotnie przekraczającym wielkości planowane. Ze względu na obowiązujące zasady planowania poprawek i uzupełnień (tylko dla potrzeb w tym zakresie stwierdzonych na gruncie) zrealizowany rozmiar tych zabiegów jest w pełni uzasadniony i wynika z potrzeb stwierdzonych w trakcie realizacji planu. Poprawność wykonania tych zabiegów potwierdzają wyniki inwentaryzacji – na następny okres poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 3,69 ha, a średnie zadrzewienie upraw i młodników w obecnej inwentaryzacji wynosi 0,9.

Podsadzeń produkcyjnych nie planowano.

2.4.5. Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników).

Realizacja zadań z zakresu pielęgnacji lasu nie budzi zastrzeżeń.

Pielęgnowanie upraw i młodników wykonano na poziomie 128% i było zgodne ze stwierdzonymi na gruncie potrzebami Ze względu na obowiązujące zasady planowania pielęgnacji (tylko dla istniejących upraw i młodników) znacznie przekroczony rozmiar pielęgnacji gleby i CW jest w pełni uzasadniony. Zabiegami tymi objęto nie tylko istniejące uprawy, ale również te założone w trakcie obowiązywania planu. Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki inwentaryzacji -zdecydowana większość opisanych upraw i młodników jest dobrej lub bardzo dobrej jakości.

2.4.6. Melioracje agrotechniczne.

Przyczyny niskiej realizacji zabiegów agrotechnicznych zostały omówione w referacie Nadleśniczego i nie budzą zastrzeżeń

2.4.7. Melioracje wodne.

Nie planowano

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Wyniki inwentaryzacji urządzeniowej potwierdzają, że wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej, jednocześnie spowodowały nieznaczne zmniejszenie zasobów drzewnych i obniżenie ogólnej zasobności.

4. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.

Przy niewielkim wzroście powierzchni leśnej o 41,90 ha (0,25%) w ubiegłym okresie gospodarczym nastąpił spadek zapasu drzewostanów o około 77 tys.m^3, tj. o 1,39% w stosunku do zapasu z 2015 r. Wynosi on obecnie 5 464 773 m^3 na powierzchni leśnej zalesionej. I niezalesionej. Przeciętna zasobność spadla ze 326 m^3/ha do 321 m^3/ha, zaś przeciętny zwiększył się wiek z 67 do 68 lat.

Nastąpiły zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów, według gatunków panujących, polegające na spadku udziału powierzchniowego sosny o 3% oraz brzozy i olchy, natomiast zwiększył się udział drzewostanów dębowych o 18% oraz innych cennych gatunków liściastych (głównie buka). Analogiczne zmiany nastąpiły w rzeczywistym składzie gatunkowym.

4.1 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.

4.1.1 Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.

Dobrą jakość upraw i młodników potwierdzają wyniki inwentaryzacji urządzeniowej. Stosując kryteria: stopnia pokrycia powierzchni oraz przydatności hodowlanej – aż 96% upraw do 10 lat na powierzchni otwartej oceniono jako dobre i bardzo dobre jakościowo, mieszczące się we wskaźnikach jakości „11" i „12". Pozostałe 4 % to uprawy zadowalające jakościowo. Wszystkie

mają skład gatunkowy zgodny (84%) lub częściowo zgodny ze składem pożądanym (16%). Nie stwierdzono upraw przepadłych.

4.1.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji. Blisko 98% upraw i młodników po rębniach złożonych oceniono jako bardzo dobre lub dobre jakościowo (jakość 11,12).

4.2 Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Przedstawiona w referacie Nadleśniczego ocena stanu zdrowotnego lasów jest zgodna z wnioskami ZOL i spostrzeżeniami dokonanymi w ramach prac urządzeniowych. Większość drzewostanów tworzonych przez sosnę i dęba charakteryzuje się obniżoną zdrowotnością. Również obniżoną zdrowotność wykazuje również: brzoza, buk, jodła i modrzew, Natomiast krytycznie gorszym stanem zdrowotnym cechuje się świerk i jesion. Dobrą zdrowotność wykazuje jedynie olcha. Znajduje to odzwierciedlenie w ilości użytków przygodnych pozyskiwanych w ramach cięć sanitarnych, które stanowiły 25% pozyskania grubizny ogółem.

Stan sanitarny lasu, utrzymywany był (i jest) w Nadleśnictwie Prószków na odpowiednim, dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym (wyróbka wiatro- i śniegołomów oraz posuszu), minimalizującym możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasu.

W sposób prawidłowy prowadzone były przez nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn.

4.1 Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach jest zwierzyna płowa (jeleń, sarna).

W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Podczas inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spałowanie) na powierzchni 576 ha, z czego w drzewostanach w I i II klasie wieku – 452 ha (78%). Szkody w I i II klasie wieku zanotowano średnio na 27% powierzchni. W tej grupie drzewostanów szkody istotne gospodarczo, obejmujące powyżej 20%, zarejestrowano na powierzchni 42,67 ha, co stanowi blisko 9,5% ogółu szkód w I i II klasie wieku. Największy procent uszkodzeń wystąpił w Ib podklasie wieku obejmując około 31% ich powierzchni. Szkody istotne w największym procencie wystąpiły również w Ib klasie wieku. Szkód obejmujących 60% i więcej nie odnotowano.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków. Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane jest w Nadleśnictwie Prószków przede wszystkim poprzez dostosowanie liczebności jeleniowatych do pojemności troficznej biotopu. Dodatkowymi sposobami ochrony było grodzenie, chemiczne zabezpieczanie sadzonek, wykładanie drzew zgryzowych, ogławianie w CP i TW.

Podejmowane działania powodują, że szkody od zwierzyny utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym.

4.2 Szkody powodowane przez pożary

III kategoria zagrożenia pożarowego, wynikająca z przeprowadzonych wyliczeń, zostanie utrzymana również w PUL na lata 2025-2034. Natomiast zabezpieczenie przeciwpożarowe w Nadleśnictwie Prószków prowadzone jest jak dla lasów II kategorii wynikające z Rozporządzenia MSWiA. Infrastruktura służąca celom przeciwpożarowym (dostrzegalnie, drogi, punkty czerpania

wody, sieć hydrantów) jest wykorzystywana do zwalczania pożarów również w sąsiednich nadleśnictwach. Między innymi z tych powodów należy także w przyszłości utrzymywać zabezpieczenie przeciwpożarowe na podobnym poziomie.

System ochrony przeciwpożarowej opiera się na stałej sieci obserwacji naziemnej uzupełnionej o sieć łączności, punktów alarmowych, oznakowanych dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.

4.3. Szkody powodowane przez owady.

Do najistotniejszych szkodników owadzich w lasach Nadleśnictwa Prószków należą: przypłaszczek granatek oraz w mniejszym stopniu kornik drukarz, boreczniki sosnowe, poproch cetyniak oraz zwójki dębowe. Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to około 22 ha. Stanowi to 0,8% wszystkich uszkodzeń zanotowanych w czasie inwentaryzacji, z czego szkody istotne stanowią 13,5%. Szkody od owadów odnotowano głównie w drzewostanach średnich klas wieku.

4.4. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.

W trakcie prac taksacyjnych uszkodzenia tego typu zainwentaryzowano na powierzchni 104,43 ha, co stanowi 3,9% wszystkich odnotowanych szkód. Szkody istotne zanotowano na powierzchni 23,22 ha, tj. 22,2% szkód powodowanych przez patogeny grzybowe. Głównymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa Prószków są: zamieranie pędów sosny, zamieranie jesionu, osutki sosny oraz opieńkowa zgnilizna korzeni

Wśród patogenów innych dominuje jemioła (najczęściej odnotowywana przyczyna uszkodzeń w pracach urządzeniowych), która opanowała w różnym stopniu drzewostany głównie sosnowe, ale występuje również w lasach liściastych. Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to 1 211 ha, w tym uszkodzenia istotne gospodarczo i silne na powierzchni 778 ha. Część drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę zaplanowano w nowym PUL do użytkowania rębnego – na powierzchni manipulacyjnej 644 ha.

5.3.3 Zanieczyszczenie środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne).

Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją UL

Z danych statystycznych WIOŚ wynika jednak, iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika ze stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

W referacie Nadleśniczego jako główne przyczyny szkód powodowanych przez czynniki abiotycznych podano susze, które są najczęstszą przyczyną osłabienia drzewostanów, oraz huraganowe wiatry.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych uszkodzenia od czynników klimatycznych, odnotowano na powierzchni 769 ha, co stanowi 28% wszystkich zanotowanych uszkodzeń. Szkody istotne (powyżej. 20%) odnotowano na powierzchni 146 ha, co stanowi 19%.

5. Podstawowe wyniki użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.

6.1 Użytkowanie uboczne

Bez uwag.

6.2 Gospodarka łowiecka.

Te zagadnienia zostały wyczerpująco omówione w referacie Nadleśniczego. Zwraca uwagę fakt, że populacja zwierzyny płowej w omawianym okresie pomimo wysokiej realizacji planu odstrzałów wykazuje w ostatnich latach lekką tendencję wzrostową.

Należy dążyć do utrzymania liczebności zwierzyny grubej, szczególnie w odniesieniu do zwierzyny płowej, na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Ma to zasadnicze znaczenie dla ograniczenia szkód.

6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których plany zostały zatwierdzone.

Działania z zakresu ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu Ochrony Przyrody na lata 2025-2034.

Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu ochrony przyrody merytorycznie i rzetelnie. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych. Leśniczowie prowadzą monitoring istotnych stanowisk gatunków objętych ochroną.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Podane w referacie informacje są zgodne z wynikami inwentaryzacji.

Na przestrzeni kolejnych rewizji obserwuje się zwiększanie powierzchni nadleśnictwa i do czasu V rewizji powiększanie zapasu i wzrost zasobności. W ostatnim 10-leciu zanotowano niewielki spadek zapasu i obniżenie zasobności. Tendencja ta prognozowana jest również na następne 10-lecie (według przyrostu tabelarycznego). Sytuacja taka wymuszona jest znaczącym obniżeniem kondycji, a więc i przyrostu drzewostanów.

Opracowali: Zbigniew Paciorek, Zenon Ryba

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Zbigniew Paciorek

Inspektor nadzoru
mgr inż. Zenon Ryba

2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach

OCENA KOŃCOWA
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Prószków
za okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującej cztery nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2015 r., znak sprawy DLP-I-611-25/16262/15/ŁP.

Zwiększenie szacunkowe pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego zostało określone Decyzją nr 6 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lutego 2022 roku.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zmniejszyła się o ok. 48,8202 ha i wynosi 17 730,2303 ha. W ubiegłym okresie ubyło gruntów, głównie z tytułu sprzedaży gruntów wydzielonych przy sprzedaży mieszkań i gruntów zbędnych, wydzielenia gruntów pod drogi na rzecz m. in. GDDKiA, wyłączenia z produkcji i przekazania w trwały zarząd jednostkom MON oraz przekazania gruntów do N-ctwa Prudnik w ramach optymalizacji kosztów zarządu. Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Prószków, został ujawniony dla 100% powierzchni Nadleśnictwa co jest wynikiem bardzo dobrym.

Obecnie powierzchnia lasów uznanych za ochronne w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa wynosi 16 562,91 ha (97% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:
Użytki rębne:
- powierzchniowo – 78%
- miąższościowo – 78% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:
- powierzchniowo – 83%
- miąższościowo – 71% (bez użytków przygodnych)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
ul. św. Huberta 43/45, 40–543 Katowice
tel.: +48 32 60-94-595, fax: +48 32 60-94-503, e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl

Udział użytków przygodnych wynosił 17% miąższości w użytkach rębnych, 23% użytkowania przedrębnego. Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 94%.

Podstawowe zadania w zakresie hodowli lasu wykonano jak niżej:
- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 81%
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 69%
- dolesienia luk i przerzedzeń – 197%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- poprawki i uzupełnienia – 1 775%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu oraz w ramach poprawek i uzupełnień na powierzchniach odnowień naturalnych.
- pielęgnowanie gleby – 182%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie upraw – 133%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie młodników – 98%
- melioracje agrotechniczne – 68%

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie. Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu lasu związany był ze zjawiskami klęskowymi: wiatrołomami i wydzielaniem posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych. Najbardziej znaczące to wiatry huraganowe w 2019 i 2023, wystąpienie ekstremalnej suszy w 2015 roku , oraz powtarzających się upalnych i skromnych w opady okresów letnich w latach 2016-2020, skutkujące suszą glebową, deficytem wody oraz obniżenie poziomu wód. Spowodowało to wymuszenie wykonania cięć przygodnych i sanitarnych ze względu na stan zdrowotny drzewostanów w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych – ogółem do poziomu 32%. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów. Według przedłożonych analiz, zasoby drzewne w minionym 10-leciu spadły o ok. 6 m^3/ha z 321 m^3/ha na 315 m^3/ha. Zasobność w Nadleśnictwie jest godna wyróżnienia gdyż jest to wielkość najwyższa w skali Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100%. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100%. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 81% przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 43% przy jakości 12, a w KDO 22% przy jakości 12. Ocena udatności młodego pokolenia jest bardzo dobra. Na uwagę zasługuje brak upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym.

W Nadleśnictwie znacząco obniżoną zdrowotnością odznaczały się drzewostany z dominacją sosny, dębu, brzozy i buka, obniżony poziom zdrowotności dotyczy również występującej szczątkowo jodły a najgorszą zdrowotnością cechują się świerk

i jesion. Dodatkowo istotnym problemem są rozmiary szkód od przypłaszczka granatka. Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu pozostawało bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza sosnowego zasiedlonego przez jemiołę – który to półpasożyt pogłębia występujący problem deficytu wody w drzewostanach sosnowych.

Szczególnej uwagi wymaga nadzór nad gospodarką łowiecką, gdzie kluczowym jest właściwa regulacja pogłowia zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: wykładanie drzew zgryzowych, ogławianie w zabiegach CW i CP oraz rozgradzanie upraw, dla których zwierzyna nie stanowi już zagrożenia, grodzenie (głównie liściastych) oraz zabezpieczanie chemiczne.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.
W Nadleśnictwie na bardzo wysokim poziomie czynione są działania: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów - PPOŻ", „Ochrona siedlisk hydrogenicznych poza siedliskami Natura 2000 i poza korytarzami ekologicznymi - GOSH PKE", „Razem dla natury - ochrona gatunków i siedlisk na terenach cennych przyrodniczo - OPL2", „Lasy dla mokradeł - ochrona siedlisk hydrogenicznych na obszarach cennych przyrodniczo - GMOK", które korzystnie wpływają na ochronę przeciwpożarową oraz ochronę przyrody.

Lasy Nadleśnictwa należały dotychczas do III kategorii zagrożenia pożarowego, jednak nadleśnictwo utrzymuje zabezpieczenie przeciwpożarowe jak dla lasów II kategorii gdyż infrastruktura służąca celom przeciwpożarowym jest wykorzystywana do zwalczania pożarów również w sąsiednich nadleśnictwach. Uwarunkowania siedliskowe i klimatyczne (susza) w Nadleśnictwie w dalszym ciągu wymagają właściwej profilaktyki w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W latach 2015-2024 odnotowano 23 pożary o łącznej powierzchni 4,58 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,20 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wysoko ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Nadleśnictwo prowadzi działalność edukacyjną w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Godnym podkreślenia jest prowadzenie edukacji leśnej i promowanie Lasów Państwowych poprzez organizację szeregu imprez cieszących się dużym zainteresowaniem społeczeństwa.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Sporządziła:
Danuta Pławecka
Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Marek Radosław Czader

Elektronicznie podpisany przez Marek Radosław Czader
Data: 2024.11.13 08:25:17 +01'00'

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

/dokument podpisany elektronicznie/

Akceptuje

Robert Józef Pabian

Elektronicznie podpisany przez Robert Józef Pabian
Data: 2024.11.13 10:21:44 +01'00'

Dyrektor RDLP w Katowicach

/dokument podpisany elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Prószków najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) racjonalne użytkowanie dojrzałych drzewostanów, mające na celu zapobieżenie deprecjacji surowca drzewnego, zapewnienie ciągłości użytkowania i trwałości leśnej formacji roślinnej;
2) poprawa stanu stabilności i zdrowotności, drzewostanów;
3) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- odnawianie pojawiających się powierzchni otwartych oraz podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami (pozostawianie drzew biocenotycznych, ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, ochrona bioróżnorodności poprzez popieranie domieszek gatunków biocenotycznych);
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

„Ustawa o lasach" z dn. 28 września 1991 roku pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów".*

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym

(poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

   a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
   b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe;
   c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
   d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
   e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów.

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów. Stąd na poziomie nadleśnictwa w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

   a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, wyłożonego do wglądu i fakultatywnie, w zależności od złożonych uwag i wniosków);
   b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
   c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
   d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;

- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.1.1. Zmiany klimatu

Globalne zmiany klimatyczne, ich przyczyny, skutki i sposoby przeciwdziałania tym skutkom są obecnie bardzo ważnym tematem poruszanym przez światową politykę i aktywistów ekologicznych. Leśnictwo i gospodarka leśna są dziedzinami ściśle związanymi z tym tematem. Wynika z tego potrzeba uwzględnienia tych zagadnień w planach urządzenia lasu.

Światowi przywódcy spotykają się, by ustalić, jak zintensyfikować globalne działania na rzecz rozwiązania kryzysu klimatycznego. Szczyty klimatyczne ONZ COP odbywają się corocznie od 1995 r. Skrót COP oznacza „konferencję stron" (ang. conference of the parties) konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu. Polska trzykrotnie była gospodarzem konferencji COP (w 2008 r. w Poznaniu, w 2013 r. w Warszawie i w 2018 r. w Katowicach).

Podczas konferencji COP21, która miała miejsce w Paryżu w 2015 r., zostało zawarte tzw. porozumienie paryskie. Jest ono pierwszym w historii powszechnym i prawnie wiążącym światowym porozumieniem w dziedzinie klimatu. Zostało przyjęte przez 195 państw, które zobowiązały się do działania na rzecz utrzymania wzrostu średniej temperatury na świecie znacznie niższego niż 2^{o} C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej, a także do szybkiej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Przyczyny zmian klimatycznych

Ciągle trwają jeszcze naukowe spory dotyczące przyczyn zmian klimatycznych. W geologicznej historii Ziemi zmiany klimatu miały charakter cykliczny. Okresy cieplejsze przeplatały się z okresami chłodniejszymi. Naturalne mechanizmy zmian klimatycznych związane były ze zmianami aktywności Słońca oraz naturalną zmianą składu ziemskiej atmosfery (erupcje wulkanów, kolizje ciał niebieskich z powierzchnią Ziemi). Niektórzy naukowcy twierdzą jeszcze, że znajdujemy się w okresie interglacjalnym epoki lodowcowej, a obecne zmiany klimatyczne mają charakter naturalny. Badania z użyciem modeli matematycznych dowodzą jednak, że nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć wzrostu globalnej temperatury w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat tylko naturalnymi przyczynami.

Globalnego ocieplenia nikt nie podważa. Każde z ostatnich dziesięcioleci było cieplejsze od poprzedniego. W historii obserwacji klimatycznych odnotowujemy kolejne rekordy globalnej temperatury, atmosfera i oceany ocieplają się, zmniejsza się ilość śniegu i lodu, odnotowany obecnie przyrost poziomu wód oceanów wynosi 5 mm rocznie, nasilają się ekstremalne zjawiska pogodowe (fale upałów, intensywne deszcze, silne wiatry). Przyczyną tych zmian jest efekt cieplarniany, czyli zjawisko związane z ograniczeniem wypromieniowania ciepła z powierzchni Ziemi poprzez tzw. gazy cieplarniane: para wodna, dwutlenek węgla (CO_2), metan (CH_4), freony (CFC), podtlenek azotu (N_2O) i inne. Chociaż bezpośredni wpływ dwutlenku węgla na efekt cieplarniany oceniany jest na 9-26%, to jednak stały wzrost jego stężenia w atmosferze wskazuje na jedną z głównych przyczyn zmian klimatycznych. Badania rdzeni lodowych pokazują, że w ciągu ostatnich 800 000 lat (do czasu rewolucji przemysłowej) koncentracja dwutlenku węgla w atmosferze wahała się w granicach od 170 ppm (podczas epok lodowych) do 300 ppm (podczas interglacjałów). Od roku 1750 węgiel z zasobów kopalnych (węgiel kamienny i brunatny, ropa naftowa, gaz ziemny) w wyniku spalania, uwalniany jest do atmosfery w postaci dwutlenku węgla i innych gazów. Nie biorąc pod uwagę wahań sezonowych (okresy wegetacyjne) stężenie CO_2 w atmosferze stale rośnie i w roku 2020 osiągnęło już ok. 415 ppm.

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne należy rozpatrywać w dwóch aspektach:

1. zwiększenie aktualnej produkcyjności siedlisk, rozumianej jako dynamika wzrostu drzewostanów, najczęściej wyrażaną jako ilość metrów sześciennych drewna lub biomasy wyprodukowaną przez drzewostan w określonym czasie.
2. zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych wynikające pośrednio lub bezpośrednio ze zmian klimatycznych.

Zwiększenie produkcyjności siedlisk

Badania produkcyjności siedlisk wskazują, że w ciągu ostatnich 100 lat wskaźnik bonitacji drzewostanów sosny zwyczajnej, rozumiany jako docelowa wysokość drzewostanu wzrósł o ok. 8 m. Produkcja biomasy w przypadku niektórych gatunków jest nawet o 40% większa niż przed stu laty. Rzeczywista wartość bieżącego przyrostu drzewostanów znacznie przekracza wartość oczekiwaną, ustaloną na podstawie używanych do dzisiaj tablic zasobności i przyrostu drzewostanów, które z późniejszymi modyfikacjami oparte są głównie na pomiarach prowadzonych na przełomie XIX i XX wieku przez Adama Schwappacha. Zmiany te można przeanalizować również na podstawie informacji i publikacji zgromadzonych w Banku Danych o Lasach:

Jednostka	Spodziewany przyrost bieżący miąższości wg stanu na 2024 r. (obliczony z tablic)	Bieżący (z 5-letniego okresu) roczny przyrost miąższości (aktualizacja WISL za okres 2019-2023)	Różnica
	m^3/ha/rok		
Lasy Państwowe	6,76	8,89	32%
RDLP Katowice	6,70	8,51	27%

Jako główne przyczyny modyfikujące warunki wzrostu lasów podawane są:

- rosnąca depozycja azotu będąca głównym powodem eutrofizacji siedlisk;
- wydłużenie okresu wegetacyjnego;
- wzrost stężenia CO_2 zwiększający tempo fotosyntezy.

Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych

Wymienione wyżej czynniki związane ze zmianami klimatycznymi (depozycja azotu, wydłużenie okresu wegetacyjnego, wzrost stężenia CO_2) zmieniają się w bardzo szybkim tempie (w stosunku do cyklu rozwoju drzewostanów). Modyfikują one funkcjonowanie ekosystemów leśnych i wpływają na zaburzenie wielu dotychczasowych mechanizmów samoregulacji. Szybszy wzrost drzewostanów oraz osiąganie przez drzewa większych rozmiarów (zwłaszcza większe wysokości) w powiązaniu z czynnikami stresowymi wywołanymi zmianami klimatu (ekstremalne susze, fale upałów, silne wiatry) zwiększają śmiertelność drzewostanów, która wyraźnie przyspiesza w ostatnich dziesięcioleciach. Mechanizmy spadku odporności drzewostanów związane są głównie z zaburzeniami w rozwoju systemów korzeniowych i gospodarki wodnej. Największa klęska w lasach południowej Polski w ostatnich dziesięcioleciach - zamieranie drzewostanów świerkowych w Beskidzie Śląskim i Żywieckim wywołana była ekstremalną suszą w roku 2006. Drzewostany świerkowe chorowały już od dłuższego czasu. Składał się na to cały kompleks przyczyn, jednak dopiero ekstremalna susza, którą można powiązać ze zmianami klimatycznymi, wywołała zamieranie na skalę klęskową. Niepokojące zjawiska, mniejszej skali obserwujemy obecnie na Opolszczyźnie. W wyniku osuszenia (obniżenia poziomu wód gruntowych) siedlisk wilgotnych, zamierają na dużych powierzchniach drzewostany sosnowe. W tym przypadku trudno jest wskazać inne przyczyny tego procesu i zmiany klimatyczne należy uznać za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów.

Przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych uwzględnione w planie urządzenia lasu

Działania możliwe do realizacji w leśnictwie związane ze zmianami klimatycznymi można podzielić na dwie grupy:

1. działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych;

2. działania ograniczające skutki zmian klimatycznych.

Do pierwszej grupy zaliczyć należy działania mające na celu zmniejszenie stężenia CO_2 w atmosferze, czyli zwiększenie asymilacji węgla w procesie fotosyntezy i związanie go w ekosystemach leśnych - w glebie, biomasie, drewnie. Jest oczywiste, że takie działania nie zbilansują uwalnianego do atmosfery CO_2 w wyniku spalania paliw kopalnych, ale mogą być jednym z czynników poprawiających ten niekorzystny bilans. W tą grupę działań wpisuje się idea tworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych. Do działań takich można zaliczyć postępowania, których efektem jest zwiększenie ilości biomasy (zasobów drewna), zwiększenie zasobów drewna drzew martwych, stymulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów, stymulowanie zwiększonej kumulacji węgla w glebie.

Istotniejszym zadaniem jest jednak przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, które prowadzą do zamierania drzewostanów. Do grupy tych działań można zaliczyć wszystkie czynności prowadzące do wyhodowania i utrzymywania stabilnych drzewostanów, odpornych na czynniki stresowe.

Niektóre działania zwiększające kumulację węgla wpływają pozytywnie na stabilność drzewostanów, jednak w wielu przypadkach przynoszą odwrotny skutek np. podwyższenie wieków rębności pozytywnie wpłynie na kumulację węgla, ale może poważnie zagrozić stabilności drzewostanów. Utrzymanie trwałości lasów jest zasadniczym celem planowania urządzeniowego. W planie urządzenia lasu zaprojektowano działania, które ograniczają przyczyny zmian klimatycznych, jednak jako priorytetowe potraktowano zadania ograniczające ich skutki.

Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie poprzez zaniechanie użytkowania drzewostanów.	– Pozostawienie bez użytkowania drzewostanów na powierzchni 2455,32 ha, co stanowi 14,6% powierzchni leśnej zalesionej. Jeżeli nie wystąpią zjawiska klęskowe wymuszające cięcia przygodne, z drzewostanów tych nie będzie pozyskiwane drewno.
Intensyfikacja pochłaniania CO_2 poprzez symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów.	– Zaplanowanie zadań z zakresu pielęgnacji drzewostanów (trzebieże) na powierzchni 9014,35 ha, co stanowi 53,7% powierzchni leśnej zalesionej. Zabiegi te oprócz poprawy stabilności drzewostanów symulują zwiększone pochłanianie CO_2 (przyrost z prześwietlenia).
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie drzew martwych poprzez pozostawianie części drzew do ich naturalnej śmierci i pozostawianie części drewna do naturalnego rozkładu.	– Zaprojektowanie pozostawienia co najmniej 5% miąższości drzewostanu na wszystkich powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. Zapisy te pozwalają na tworzenie kęp ekologicznych, które nie podlegają użytkowaniu, a po ewentualnym zamarciu drzew drewno pozostaje do naturalnego rozkładu. – Sfomułowanie zaleceń dotyczących ochrony drzew ekologicznych i pozostawiania drewna drzew martwych.
Zwiększenie kumulacji węgla w glebie poprzez ochronę terenów podmokłych i siedlisk bagiennych.	– Materia organiczna (i wbudowany w nią węgiel) najlepiej kumuluje się w glebie siedlisk bagiennych. W celu ochrony tych siedlisk w PUL nie planowano użytkowania rębnego na siedliskach łęgowych i bagiennych. – Na pozostałych siedliskach, przez które przebiegają cieki naturalne, przy projektowaniu użytkowania rębnego planowano pozostawienie większej miąższości drewna niż w pozostałych drzewostanach, umożliwiającej tworzenie stref buforowych. – Nie planowano wskazań gospodarczych w terenach zajętych przez bobry. – Tereny podmokłe (bagna, moczary, torfowiska) zostały wpisane do Programu ochrony przyrody jako pozaustawowe formy ochrony przyrody. – Wymienione działania oprócz zwiększonej kumulacji węgla w glebie korzystnie wpływają na gospodarkę wodną.
Zwiększenie kumulacji węgla w biomasie poprzez pozostawianie odpadów zrębowych.	– Zasady obowiązujące w Lasach Państwowych nie pozwalają na spalanie odpadów zrębowych. Węgiel w nich zgromadzony uwalnia się stopniowo w wyniku rozkładu, a znaczna jego część kumuluje się w glebie.
Spowalnianie uwalniania się węgla z gleby poprzez odpowiednie przygotowanie gleby pod odnowienia lasu.	– W PUL zawarto zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Działania takie pozwalają na odnowienie lasu bez naruszania gleby. Nie są inicjowane procesy rozpadu materii organicznej – nie uwalnia się węgiel do atmosfery.

Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	**Działania podjęte w PUL**
Szybszy wzrost drzewostanów może zakłócić właściwe zaplanowanie rozmiaru użytkowania w odniesieniu do spodziewanego przyrostu drzewostanów.	– Przy projektowaniu rozmiaru użytkowania oparto się w zasadniczy sposób na przyroście użytecznym (obliczonym na podstawie zmierzonej zmiany zasobów drewna), a przyrost tablicowy, jako mniej wiarygodny podano tylko informacyjnie.
Wraz z wiekiem rośnie zagrożenie rozpadem drzewostanów, zwłaszcza w przypadku gatunków wrażliwych na zmiany klimatyczne.	– Zaprojektowano użytkowanie rębne z uwzględnieniem ładu czasowo-przestrzennego na poziomie umożliwiającym maksymalnie możliwą wymianę pokoleń. W drzewostanach niezgodnych lub częściowo zgodnych z siedliskiem skutkowało to będzie przebudową drzewostanów w kierunku lepszej zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (zmniejszenie udziału sosny, zwiększenie udziału gatunków liściastych). – W drzewostanach zgodnych z siedliskiem działanie takie też należy traktować jako przebudowę. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że młode drzewostany wyrastające w warunkach stresowych wykształcą cechy zwiększające ich odporność na zmiany klimatyczne.
Z powodu zmian klimatycznych następuje zmiana składu gatunkowego w polskich lasach. Powszechnie obserwowane jest zamieranie drzewostanów świerkowych i coraz częściej sosnowych. Rośnie znaczenie gatunków liściastych jako bardziej odpornych na zmiany.	– W typach drzewostanów i ramowych składach gatunkowych odnowień ograniczono wprowadzanie świerka. Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przewidziano zróżnicowane typy drzewostanów, umożliwiające zastosowanie wariantu dającego możliwości wyhodowania najbardziej stabilnego drzewostanu dostosowanego do lokalnych gatunków. – Na przestrzeni następujących po sobie rewizji urządzania lasu obserwowany jest stały trend zmniejszania się powierzchni drzewostanów sosnowych i zwiększania się udziału gatunków liściastych. Przyjęte w PUL założenia pozwalają na utrzymanie/ zintensyfikowanie tego trendu. – Pomimo zagrożenia neofityzacją, nie planowano intensywnej przebudowy drzewostanów obcego pochodzenia (daglezja, dąb czerwony, robinia akacjowa). Ewentualne przyspieszenie zmian klimatycznych może spowodować konieczność uwzględnienia gatunków obcych dla zachowania trwałości lasu. – Ogólnie można stwierdzić, że przyjęte założenia pozwalają na zwiększenie różnorodności gatunkowej w drzewostanach, co skutkuje rozproszeniem ryzyka ich rozpadu.
Wraz ze zmianami klimatycznymi rośnie zagrożenie wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych: susze	– Przeciwdziałanie suszom i obniżeniu poziomu wód gruntowych jest bardzo trudne, zwłaszcza kiedy zjawiska te przyjmują ekstremalny charakter. – Możliwe do zaprojektowania w PUL działania dotyczące ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych opisano wcześniej. – Skutki wystąpienia suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych najdotkliwiej obserwowane są na siedliskach wilgotnych. Drzewa wyrastające w warunkach wystarczających zasobów wody wykształcają systemy korzeniowe nieprzystosowane do korzystania z głębszych poziomów wody (płaskie systemy korzeniowe sosny). Zmiana warunków dostępności wody prowadzi do zamierania tych drzewostanów. Jedynym możliwych działaniem w takim przypadku jest usunięcie zamarłego / zamierającego drzewostanu i odnowienie go. Nawet jeżeli warunki siedliskowe nie pozwolą na zmianę składu gatunkowego (sadzenie sosny po zamierających drzewostanach sosnowych) istnieje duże prawdopodobieństwo, że następne pokolenie wykształci cechy (np. systemy korzeniowe umożlwiające pobieranie wody z głębszych warstw gleby) zwiększające ich odporność na suszę. – W obecnym PUL takich działań nie projektowano, jednak w przypadku wystąpienia zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku suszy w trakcie obowiązywania PUL, takie działania należy podjąć i jeżeli będzie tego wymagać skala zjawiska należy wprowadzić zmiany w PUL w formie aneksu.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
ekstremalne opady, powodzie	– Podobnie jak w przypadku ekstremalnych susz przeciwdziałanie ekstremalnym opadom poprzez odpowiednią gospodarkę leśną jest możliwe tylko w ograniczonym zakresie. – Zaprojektowane w PUL działania tak jak wcześniej dotyczą ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych oraz małej retencji. – Duże znaczenie ma tutaj również nie planowanie zrębów zupełnych na terenach wodochronnych.
silne wiary, huragany, trąby powietrzne	– Zaprojektowane w PUL użytkowanie rębne zachowuje ład czasowo-przestrzenny (kierunek cięć jest przeciwny do przeważającego kierunku wiatrów). – Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) mają również na celu zwiększenie odporności drzewostanów na silne wiatry (redukcja wskaźnika smukłości). – Niestety w przypadku ekstremalnie silnych wiatrów (huragany, trąby powietrzne) wszystkie te działania są bezskuteczne i w przypadku ich wystąpienia na dużą skalę konieczne są zmiany w PUL w formie aneksu.
Zmiany klimatyczne sprzyjają licznym patogenom grzybowym, szkodliwym owadom i innym szkodliwym organizmom. Niektóre czynniki chorobotwórcze zwiększają swoją aktywność (np. wyprowadzanie większej liczby generacji szkodników owadzich). Niektóre rodzime gatunki uważane za nieszkodliwe rozprzestrzeniają się powodując choroby drzewostanów (np. jemioła). Pojawiają się nowe gatunki szkodliwe (rodzime i obce gatunki poszerzają areał występowania).	– W PUL zawarto ogólne wytyczne z zakresu ochrony lasu. Zwrócono w nich uwagę na konieczność monitorowania wszelkich zjawisk chorobowych. – Odpowiedzialność za monitorowanie, rozpoznanie (diagnozę) oraz zwalczanie zjawisk chorobowych spada głównie na pracowników nadleśnictwa, pracowników wydziału ochrony lasu RDLP oraz zakładów ochrony lasu. – Za działania pośrednio przeciwdziałające tym zagrożeniom przewidziane w PUL można uznać te, których efektem jest wzrost różnorodności gatunkowej drzewostanów i ogólnej odporności na czynniki stresowe.
Wysokie temperatury i susze wpływają na wzrost zagrożenia pożarowego.	– W PUL zawarto kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Kategorię zagrożenia pożarowego obliczono z uwzględnieniem aktualnych danych dotyczących wilgotności powietrza oraz wilgotności ściółki.

Podsumowując, można stwierdzić, że plan urządzenia lasu zwiera działania ograniczające zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatycznych. Jest oczywiste, że martwy las nie pochłania CO_2 dlatego głównym celem planowania urządzeniowego jest utrzymanie trwałości lasu. Działania zmierzające do różnicowania składu gatunkowego i struktury drzewostanów korzystnie wpływają na stabilność lasów i ich odporność na skutki zmian klimatycznych.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Instrukcja urządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (Tabela III), zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Tabela 71. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia	Udział	Zasobność	Udział
		[ha]	[%]	[m^3]	[%]
Nadleśnictwo Proszkow					
1.	Lasy rezerwatowe	19,33	0,11	6066	0,11
2.	Lasy ochronne	16 560,25	97,37	5 336 505	97,56
3.	Lasy gospodarcze	427,85	2,52	127 152	2,32
Razem		**17 007,43**	**100,00**	**5 469 723**	**100,00**

Lasy rezerwatowe

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Prószków znajduje się 4 rezerwaty przyrody: „Blok" na terenie leśnictwa Rzymkowice, „Jeleni Dwór" (leśnictwo Jeleni Dwór), „Przysiecz" " (leśnictwo Wybłyszczów), Jaśkowice" (leśnictwo Przysiecz),.

Zajmują łączną powierzchnię 19,49 ha. Powierzchnia leśna lasów rezerwatowych wynosi 19,33 ha, tj. 0,12% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 72. Zestawienie powierzchni rezerwatów

Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]			Razem
	leśna zalesiona i n-zaleś.	związ z gosp. leśną	nieleśna	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Rezerwat „Blok"				
02-24-1-01-311 -f -00	6,51	-	-	6,51
02-24-1-01-311 -~c -00	-	0,05	-	0,05
Razem	6,51	0,05	0	6,56
Rezerwat „Jeleni Dwór"				
02-24-1-01-353 -g -00	3,80	-	-	3,80
02-24-1-02-353 -~c -00	-	0,11	-	0,11
Razem	3,80	0,11	0	3,91
Rezerwat „Przysiecz"				
02-24-1-11-200 -d -00	2,51	-	-	2,51
02-24-1-11-200 -f -00	0,51	-	-	0,51
Razem	3,02	0	0	3,02
Rezerwat „Jaśkowice"				
02-24-1-12-120 -c -00	6,00	-	-	6,00
Razem	6,00	0	0	6,00
Ogółem	19,33	0,16	0,00	19,49

Lasy ochronne

Zgodnie z postanowieniami KZP przyjęto dotychczas obowiązujący podział na kategorie ochronności podstawie Zarządzenia Nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995 r. zgodnie z art. 16 pkt 1 „Ustawy o lasach" z dn. 28 września 1991 r.

W przypadku gruntów leśnych przyłączonych do Nadleśnictwa Prószków i gruntów nieleśnych zalesionych w ubiegłym okresie gospodarczym nie wnioskowano o nadanie im kategorii ochronności. Zostały zaliczone do lasów gospodarczych.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności

L.p.	Kategorie ochronności	Pow. [ha]	%
Obr. Prószków			
1	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	520,71	3,1
2	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, Lasy w miastach i wokół miast	1041,43	6,3
3	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne	11897,06	71,8
4	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	301,79	1,8
5	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	77,89	0,5
6	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk	33,93	0,2
7	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy w miastach i wokół miast	2626,50	15,9
8	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy stanowiące drzewostany nasienne	10,87	0,1
9	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy stanowiące drzewostany nasienne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10,00	0,1
10	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy stanowiące drzewostany nasienne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy w miastach i wokół miast	1,12	0,0
11	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	17,09	0,1
12	Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, lasy wodochronne, lasy w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk	21,86	0,1
Razem		**16560,25**	**100,0**

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2025 – 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Prószków wynosi 16 560,25 ha), co stanowi 97,37% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W stosunku do poprzedniej rewizji urządzeniowej ich areał zmniejszył się o 15,89 ha,

Powierzchnia lasów ochronnych określona w Zarządzeniu nr 143 wynosi 16 576 ha i jest większa o około 16 ha od powierzchni w Projekcie PUL na lata 2025 - 2031. Jest to wynikiem przede wszystkim zmian w stanie posiadania (przejęcia i przekazania gruntów) i dostosowaniem do ewidencji powszechnej (zmiany zarysów działek, powierzchni oraz klasyfikacji użytków), korekt przebiegów wydzieleń w ramach prac taksacyjnych (okres trzech rewizji urządzeniowych) i nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów w ramach LMN oraz zmian w powierzchni związanej z gospodarką leśną (likwidacja powierzchniowych wydzieleń opisanymi jako drogi leśne).

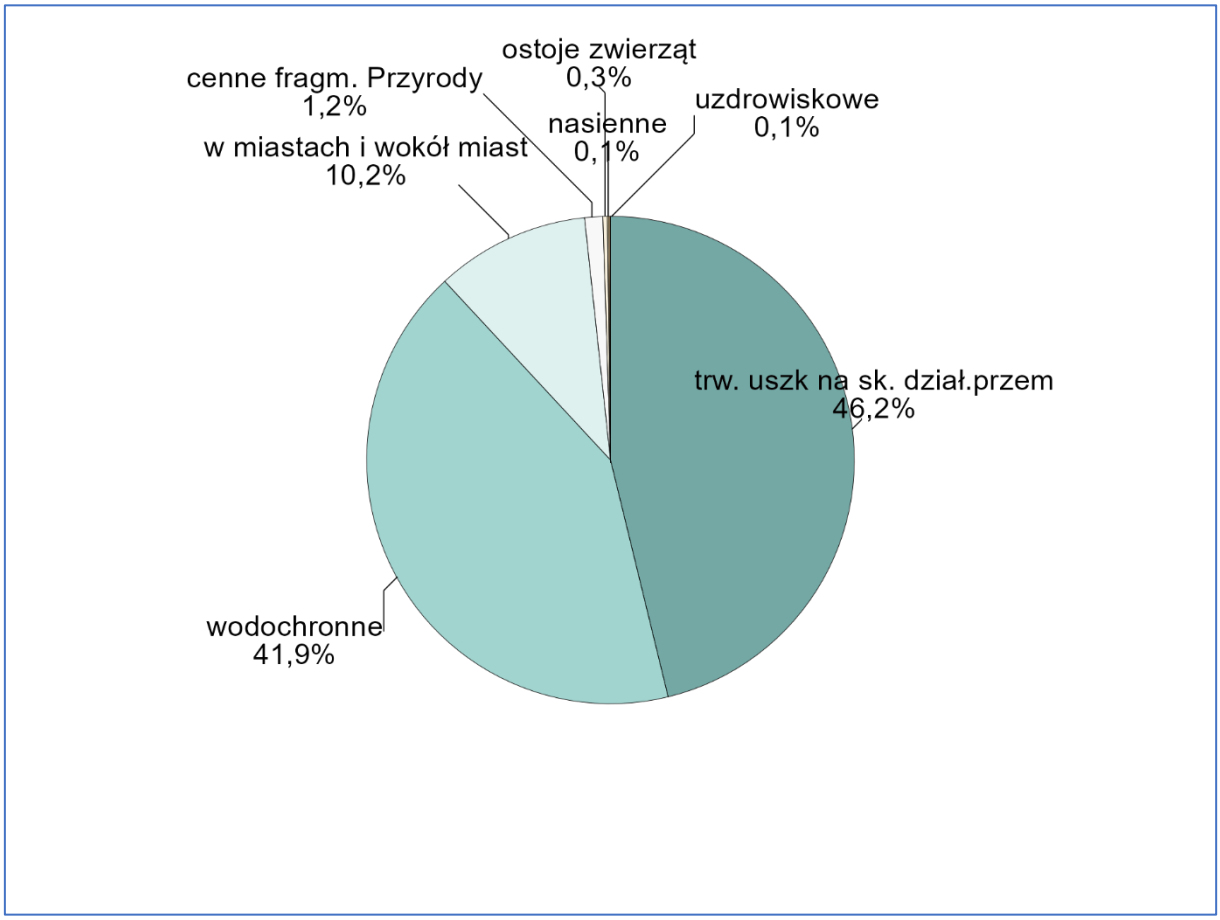
Lasy gospodarcze

Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy nadleśnictwa niewymienione w Zarządzeniu ministerialnym o uznaniu lasów za ochronne oraz niebędące rezerwatami.

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2025 – 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Prószków opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 427,85 ha (153 wydzielenia), co stanowi 2,32% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Są to grunty leśne nie objęte Zarządzeniami MOŚZNiL, oraz przejęte przez nadleśnictwo w poprzednich okresach gospodarczych oraz nie wchodzące w skład rezerwatów.

Tabela 74. Ogólne zestawienie lasów gospodarczych wg rodzajów powierzchni w Nadleśnictwie Prószków

Lp.	Rodzaj powierzchni	Ilość pododdziałów szt.	Pow. [ha]	%
1	Drzewostany	140	409,12	95,62
2	Plantacja choinek	1	2,13	0,50
3	Plantacja nasienna	1	4,51	1,05
4	Sukcesja	17	12,09	2,83
Ogółem		**153**	**427,85**	**100,00**



Wykres 1. Udział powierzchniowy głównych kategorii ochronności

3.1.2.1.1. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Współczesne gospodarowanie lasem opiera się na wielofunkcyjności, realizowanej w sposób zrównoważony jako kompromis pomiędzy trzema funkcjami: środowiskową (przyrodniczą), społeczną i gospodarczą (produkcja drewna).

Funkcja społeczna lasów odnosi się do roli, jaką lasy pełnią w życiu ludzi, zaspokajając potrzeby społeczne, kulturowe i rekreacyjne. Społeczeństwo chce mieć aktywny udział również w podejmowaniu decyzji dotyczących h zarządzania, użytkowania, ochrony i rozwoju lasów. Jest to szczególnie ważne w przypadku lasów państwowych, które pełnią wiele funkcji – od produkcji drewna po ochronę przyrody i rekreację. Chodzi o to, aby głosy społeczności były brane pod uwagę w planowaniu i realizacji działań związanych z lasami. Proces partycypacji społecznej zapewnia, że różne grupy interesu (np. lokalni mieszkańcy, organizacje pozarządowe, ekolodzy) mogą współpracować z leśnikami, co sprzyja podejmowaniu zrównoważonych decyzji.

Odpowiedzią kierownictwa Lasów Państwowych na rosnące oczekiwania społeczne jest Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku wprowadzające do stosowania w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych „Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych". Wprowadzone w życie wytyczne definiują nowy rodzaj obszarów leśnych o tzw. zwiększonej funkcji społecznej.

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej to obszary leśne, które mają pełnić szczególną rolę w życiu społeczeństwa. Takie lasy znajdują się często w pobliżu terenów zurbanizowanych i są intensywnie użytkowane w celach rekreacyjnych, edukacyjnych czy turystycznych. Celem tych lasów jest zaspokojenie potrzeb społecznych, takich jak wypoczynek, edukacja przyrodnicza i ochrona krajobrazu. Funkcja społeczna tych lasów może przeważać nad ich funkcją gospodarczą (czyli produkcją drewna).

Wyznaczenie w oparciu o Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego LP obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej służyć ma między innymi łagodzeniu napięć na styku „gospodarka leśna – oczekiwania społeczne", przy zachowaniu trwałości i wielofunkcyjności lasów. Według wytycznych propozycję obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej na terenie nadleśnictwa proponuje nadleśniczy podczas prac nad tworzeniem planu urządzenia lasu, a dialog społeczny należy prowadzić na każdym etapie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W tym celu zostały powołane tzw. Zespoły Lokalnej Współpracy (ZLW) na mocy Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w celu wsparcia partycypacji społecznej i zwiększenia transparentności w zarządzaniu lasami. ZLW mają na celu:

1. Ułatwienie dialogu pomiędzy leśnikami a lokalną społecznością – Zespoły te umożliwiają regularne spotkania, na których omawiane są plany i działania dotyczące gospodarki leśnej, co pozwala na lepsze zrozumienie potrzeb społecznych.
2. Budowanie zaufania – ZLW pomagają budować wzajemne zaufanie pomiędzy Lasami Państwowymi a społecznościami lokalnymi, co jest kluczowe dla efektywnego zarządzania terenami leśnymi.
3. Wspólne podejmowanie decyzji – Udział ZLW w planowaniu działań na terenach leśnych sprzyja podejmowaniu decyzji zgodnych z interesem zarówno lokalnej społeczności, jak i ochrony środowiska.

Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych formalizuje powołanie Zespołów Lokalnej Współpracy i określa zasady ich funkcjonowania.

Położenie niektórych gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków w pobliżu lub w bezpośrednim sąsiedztwie lokalnych terenów osiedlowych oraz miast: Opola, Prószkowa i Krapkowic ma istotny wpływ na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej na tych terenach.

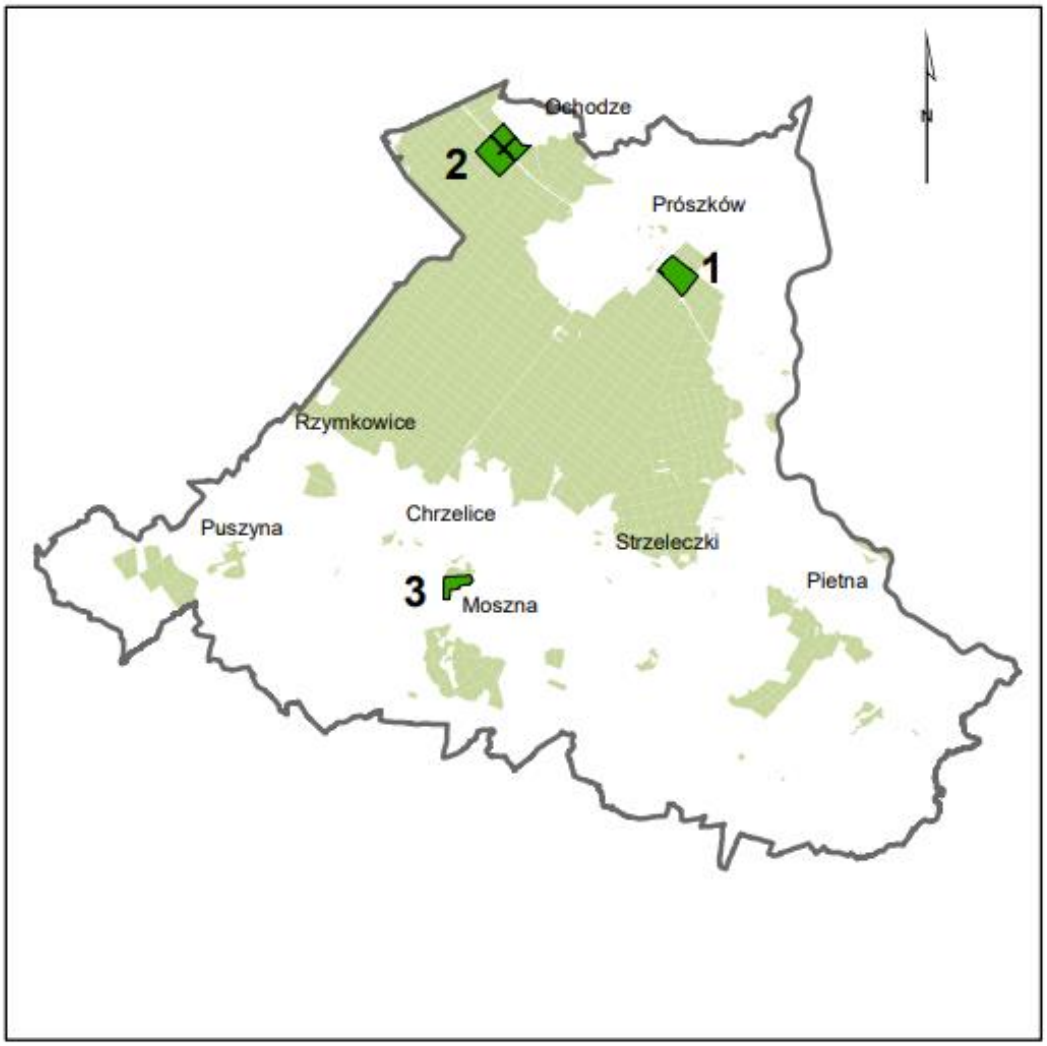
Dlatego Nadleśnictwo Prószków, podobnie jak inne nadleśnictwa, realizując wytyczne wynikające z Zarządzenia nr 58 powołało Zespół Lokalnej Współpracy złożony z 12 osób reprezentujących różne lokalne grupy społeczne: lokalne samorządy, lokalne społeczności i organizacje, przedstawicieli branży leśnej i drzewnej, przedstawicieli nauki i edukacji. Powołany Zespół Lokalnej Współpracy razem z przedstawicielami LP, wykonawcy PUL oraz RDOŚ w Katowicach uczestniczył przy wyznaczeniu lasów społecznych

Nadleśnictwo Prószków wspólnie z BULiGL o/Kraków zaproponowało jako „lasy społeczne" 3 kompleksy (grupy oddziałów) o łącznej powierzchni leśnej 365,55 ha. Są to lasy położone w pobliżu osiedli lub obiektów turystycznych (Pałac w Mosznej), stanowiące tereny spacerowo rekreacyjne dla okolicznych mieszkańców:

1. **Kompleks nr 1** - o powierzchni 120,19 ha – położony w granicach miasta Prószków obejmuje oddziały leśne o numerach 177, 178, 195, 196. Jest to teren spacerowo rekreacyjny dla mieszkańców Prószkowa, przebiega tędy szlak PTTK Wzgórza Winowskie, realizowany jest program „Zanocuj w lesie". Obejmuje drzewostany zróżnicowane wiekowo i gatunkowo, przeważnie dębowo-sosnowe, dębowe i sosnowe. kompleks położony w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Bory Niemodlińskie;

2. **Kompleks nr 2** - o powierzchni 189,58 ha – położony w sąsiedztwie miejscowości Ochodze - obejmuje oddziały leśne o numerach 42, 43, 44, 45, 53, 54, 55, 56 – stanowi ochronę przed hałasem z autostrady, będąc jednocześni terenem spacerowo-rekreacyjnym. Przeważają drzewostany sosnowe, ale jest znaczny udział dęba.

3. **Kompleks nr 3** - o powierzchni 55,78 ha –obejmuje oddziały leśne o numerach 796, 797, 798. Kompleks położony w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu pałacowo – parkowego w Mosznej. Są to stare i cenne przyrodniczo wielogatunkowe drzewostany z przewagą dęba w wieku od 100 do 200 lat. Miejsce spacerowo rekreacyjne dla mieszkańców.



Ryc. 14. Lokalizacja „lasów o zwiększonej funkcji społecznej” w Nadleśnictwie Prószków.

Prowadzenie gospodarki leśnej w tzw. „lasach o zwiększonej funkcji społecznej” ma na celu powstanie bogatego, silnego, stabilnego i odpornego ekosystemu leśnego, spełniającego jednocześnie oczekiwania społeczne w zakresie turystyki i rekreacji, jak również nieograniczonego kontaktu z naturą. Priorytetem jest

- realizacja wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, utrzymanie właściwego stanu sanitarnego i stabilności drzewostanów.
- prowadzenie gospodarki leśnej ukierunkowane jest na zachowanie ich charakteru oraz utrzymanie walorów krajobrazowych lasu.
- w planowaniu i realizowaniu prac z zakresu gospodarki leśnej powinno się brać pod uwagę w większym zakresie intensywność użytkowania rekreacyjnego lasu przez społeczeństwo.
- W zmieniających się warunkach przyrodniczych przyjmowane cele gospodarowania zapewniać mają zachowanie trwałości lasu, z uwzględnieniem potrzeb odnowienia, pielęgnowania, przebudowy, ochrony oraz ciągłości wielofunkcyjnego użytkowania lasu dla przyszłych pokoleń.

W osiągnięciu ww. celów, w warunkach Nadleśnictwa Prószków pomocne mogą być następujące założenia w prowadzeniu gospodarki leśnej:

- Użytkowanie rębne - Realizacja rębni z bardzo długim okresem odnowienia, bez stosowania cięć zupełnych oraz częściowych na większych powierzchniach. Preferowane są cięcia o charakterze stopniowym bądź przerębowym z małą intensywnością pozyskania. W projekcie PUL zaplanowano: w 12 wydzieleniach rębnię IVd z pozyskaniem 20-40 %.

- Odnowienia - Należy dążyć do urozmaiconych składów gatunkowych drzewostanów, wprowadzać gatunki drzew i krzewów biocenotycznych oraz kształtujących krajobraz. Tam, gdzie to możliwe należy odejść od mechanicznego przygotowania gleby.
- Cięcia pielęgnacyjne - Realizacja cięć pielęgnacyjnych polegać powinna na kształtowaniu pożądanej, maksymalnie urozmaiconej struktury drzewostanu. Ważne jest również identyfikowanie i popieranie drzew aktualnie lub mogących potencjalnie, w przyszłości stanowić cenne elementy krajobrazowe – drzew rozłożystych, okazałych, unikatowych itp.
- Technologia ścinki i zrywki drewna - Zastosowanie technologii zrywki, która w jak najmniejszym stopniu będzie uszkadzać glebę. Preferowana jest zrywka nasiębierna mniejszymi środkami zrywkowymi. Wskazane jest stosowanie czasowych, mechanicznych zabezpieczeń drzew stojących przed uszkodzeniami ze strony środka zrywkowego oraz podczas załadunku i wywozu drewna. Pozyskanie za pomocą harwestera powinno być zminimalizowane do sytuacji, w których nie zachodzi potrzeba tworzenia nowych szlaków operacyjnych. Konieczne jest dokładniejsze porządkowanie powierzchni po zakończeniu prac z pozostałości zrębowych. Istotne jest odrzucenie ich z istniejących ścieżek. Tylko w uzasadnionych przypadkach można dokonać rozdrobnienia pozostałości za pomocą rębaka. Nie jest wskazane natomiast wykonywanie melioracji agrotechnicznych poprzez mulczowanie dna lasu.
- Zasady prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna wzdłuż szlaków turystycznych, dróg leśnych, ścieżek spacerowych itd.
- Wzdłuż szlaków turystycznych, dróg leśnych, ścieżek spacerowych należy ze względów bezpieczeństwa utrzymywać bufor sanitarny. W tych miejscach zaznacza się wyraźny konflikt decyzyjny dotyczący tego, co pozostawić dla kształtowania korzystnego krajobrazu, a co usunąć ze względów bezpieczeństwa. Konieczne jest zatem, aby zarządca terenu traktował takie przypadki jednostkowo oraz postępował zgodnie z własnym przekonaniem i praktyką.
- Zasady kształtowania krajobrazu - wnętrza lasu, skraju lasu, punktów widokowych, skał, źródlisk, rola drzew biocenotycznych, drzew krajobrazotwórczych - Krajobraz skraju lasu należy kształtować poprzez tworzenie stabilnego i urozmaiconego brzegu lasu. W kształtowaniu krajobrazu należy uwzględniać takie miejsca jak punkty widokowe, wychodnie skalne, źródliska, mokradła, oczka wodne, babrzyska itp. Podczas wykonywania cięć rębnych lub pielęgnacyjnych należy popierać pewną część drzew biocenotycznych i krajobrazotwórczych, aż do „wysycenia” nimi wnętrza lasu. Drzewa bardzo stare, o znacznych rozmiarach, powinny być pozostawiane w krajobrazie leśnym. Drzewa takie powinny jednak zostać usunięte w przypadku stwierdzenia pośredniego lub bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa życia, zdrowia lub mienia.
- Drewno martwe - Należy dążyć do pozostawiania w większej ilości drewna martwego w lesie. Szczególne walory związane są z martwym drewnem powalonych drzew liściastych o znacznych rozmiarach.
- Cięcia przygodne / klęski - Należy zwrócić uwagę, że opisane wyżej zasady dotyczą sytuacji planowej gospodarki leśnej, niezakłóconej stanami klęskowymi (zaburzeniami), takimi jak: wiatrołomy, okiść, susze, skutkujące znacznymi uszkodzeniami lub zamieraniem części, a nawet całych drzewostanów. Biorąc pod uwagę częstość i intensywność występowania niekorzystnych zjawisk pogodowych w ostatnich latach, prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest wysokie. W związku z tym, w zależności od zaistniałego rozmiaru szkód, konieczne będzie odejście od niektórych lub nawet wszystkich wymienionych wyżej nieszablonowych działań w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej na tych obszarach.

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

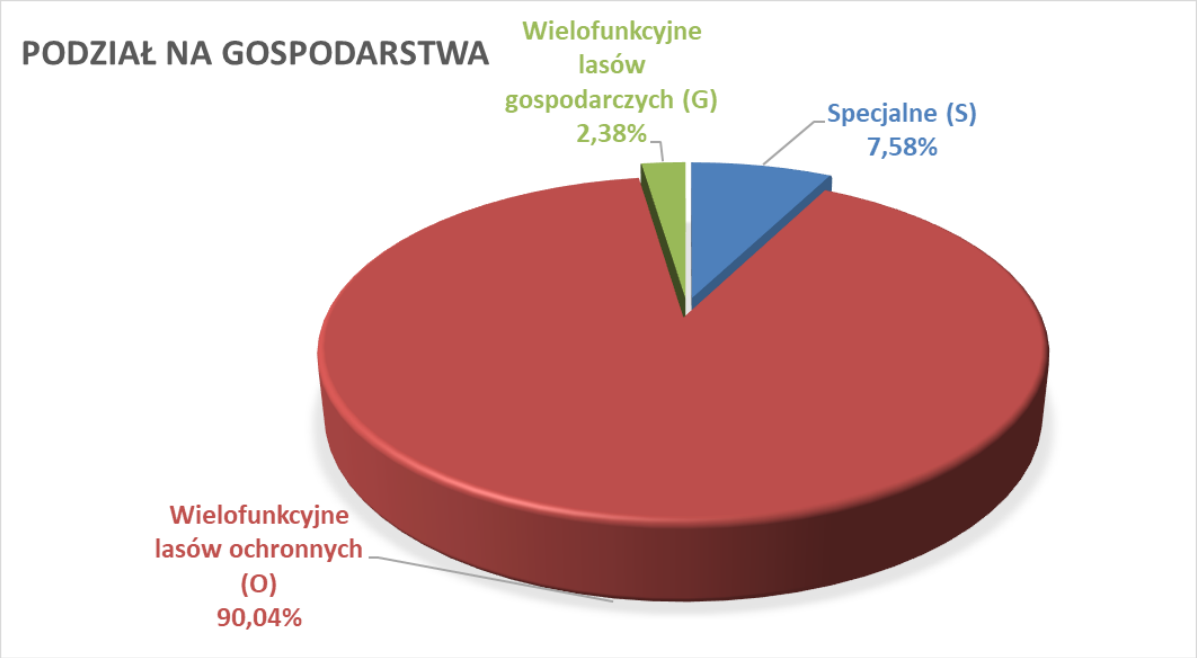
Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Prószków zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tabela 75. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wg gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		*2*	*3*
Specjalne (S)		1289,42	7,58
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		15313,85	90,04
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		404,16	2,38
W tym:	zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	26,83	0,16
	przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	377,33	2,22
	przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		**17007,43**	**100,00**

Podział na gospodarstwa zawiera również „*Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności*”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (rozdz.8). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.



Wykres 2. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Prószków

Złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe, hydrologiczne, gospodarcze oraz antropogeniczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. W Nadleśnictwie Prószków w sposób zdecydowany dominują drzewostany pełniące funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się 97,62% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych – 2,22% składają się: drzewostany bez kategorii ochronności i nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków na lata 2025 - 2034 do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono lasy na powierzchni 1289,42 ha, obejmujące 307 wydzieleń, co stanowi 7,58% powierzchni leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- Rezerwaty przyrody „Blok", „Jeleni Dwór", „Jaśkowice" i „Przysiecz" - oddz. 120c, 200d, f, 311f, 353g - na powierzchni 19,33 ha;
- Wyłączone drzewostany nasienne – oddz. 119h, 121f, 135g - na powierzchni 16,69 ha;
- Drzewostany zachowawcze - oddz. 122b, c, 135a, b, h, 136h, 160j, 182g, 183h, 184h, 185f, 200d, 311f, 647f - na powierzchni 74,75 ha;
- lasy uzdrowiskowe w strefach A i B ochrony uzdrowiskowej (kategoria ochronności OCH UZDR) - oddz. 796a, 797a, 798a - na powierzchni 55,79 ha;
- Proponowana otulina rezerwatu - w wydzieleniach: 311d, 312b, 331d, 332a – na powierzchni 12,25 ha;
- Użytek ekologiczny „Suchy Ług" w wydzieleniach: 316d, 336b, c, 337b, c, d, 338a– na powierzchni leśnej 6,65 ha;
- Obszary ochrony strefowej zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (bocian czarny, bielik) - lokalizacja dane wrażliwe - na powierzchni 104,18 ha;
- Lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych - wydzielenia: 766g, 746h - na powierzchni 5,54 ha;
- Lasy cenne przyrodniczo (kategoria ochronności OCH CENNE) - w wydzieleniach: 119h, 121a, b, c, d, f, g, h, i, 122a-c, 135a, b, d, f, g, h, 310a-d, 311a-d, 312b, 353c, h, 371a, c, g, 372d, 373a, 494a-c, 495a, b, 512p, 515b, 790a-c, 794c, 796a, 797a, 807a - na powierzchni 306,62 ha;
- Lasy na siedliskach bagiennych i łęgowych: LMB, BMB, Ol, OLJ, LŁ - na powierzchni 784,43 ha, z czego BMB – 356,80 ha, ŁŁ – 53,01 ha, LMB – 318,49 ha, Ol – 22,99 ha, OLJ – 33,14 ha;
- Lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego wg innych kryteriów (nasiennictwo, priorytetowe siedliska naturowe – 91E0, 91D0, cenne przyrodniczo, niedostępne – w wydzieleniach: 759a, b, h, i - na powierzchni 26,06 ha;

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2025 – 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Prószków wyróżniono kategorie ochronności w oparciu Zarządzenia Nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995 r

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia gospodarstwa lasów ochronnych (O) w Nadleśnictwie Prószków wynosi 1531,85 ha, co stanowi 90,04% powierzchni leśnej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) w Nadleśnictwie Prószków wynosi 392,30 ha i obejmuje 140 wydzieleń, co stanowi 2,22% powierzchni leśnej.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary, które kwalifikują się do jednego sposobu zagospodarowania. W Nadleśnictwie Prószków są to: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), obejmujący 16 wydzieleń na powierzchni 26,83 ha i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) – 124 pododdziały stanowiące – 377,33 ha powierzchni leśnej.

3.1.2.2. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla głównych gatunków lasotwórczych: sosny, dębu, świerka, jodły i buka przyjęto je zgodnie z rozdziałem VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu – wykaz wieków rębności. Dla większości pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Na podstawie analizy wyników przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów leśnych, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, stan zdrowotny drzewostanów i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, BULiGL uwzględniając sugestie Nadleśnictwa, za zgodą RDLP w Katowicach uzupełniło brakujące wieki rębności dla nowych gatunków panujących tworzących drzewostany: sosna czarna, daglezja, jesion, modrzew, lipa drobnolistna, wierzby (różne gatunki), topole, osika, jawor, wiąz.

Tabela 76. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Prószków

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Przyjęty wiek rębności	Uwagi
1	2	3	4
DB	120	140	
TS.K	-	120	
JD, BK, DG	120	130	
SO	100	110	Bory mieszane i bory
SO		100	Lasy mieszane i lasy
JS	120	100	
MD	110	90	
WZ		100	
JW, LP, KL	80	100	
ŚW	90	90	
GB	80	90	
SO.WE	100	80	
DB.C, BRZ, OL	80	80	
OS, AK	60	60	
TP, WB	40	40	
CZM.P, Ols	40	-	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji urządzeniowej określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności. W drzewostanach objętych przebudową intensywną przyjęto niższe wieki rębności.

W porównaniu z V rewizją zmieniły się wieki rębności dla dęba, modrzewia, jesiona, jawora, lipy, świerka, sosny wejmutki, sosny czarnej.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie Prószków przedstawia tab. 4 zamieszczona w rozdziale 1.1.2.

3.1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Prószków zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego. Należy podkreślić, że w celu prawidłowego kształtowania ostępowego układu drzewostanów, niezbędnym jest przestrzeganie zaplanowanego przestrzennie i czasowo porządku cięć.

Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów użytkowanych rębniami zupełnymi i złożonymi, mają zapewnić jednolity sposób gospodarowania w długim okresie czasu oraz przyczynić się do osiągnięcia odpowiedniej stabilności lasów. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

Podział szeregów ostępowych na ostępy stałe opiera się na liniach podziału powierzchniowego lub też na istniejących w terenie rozgraniczeniach. W przypadku zagrożenia przetrzymania na pniu drzewostanów koniecznych do wyrębu, zakładane są ostępy przejściowe.

Ostęp w nadleśnictwie tworzą najczęściej dwa, rzadziej jeden lub trzy oddziały, a kierunek cięć najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego.

Ostępy stałe zostały zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego, przejściowe zaś kolorem niebieskimi. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa Prószków w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona zostanie podczas NTG.

Podstawą określenia proponowanych etatów było:

- obliczenie etatów (etaty według dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego,
- uwzględnienie wytycznych związanych z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych oraz lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów do przebudowy;
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia;
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory nr 3, 4, 5 znajdują się w części tabelarycznej tomu opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami według dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty według dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz według zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono jako iloczyn miąższości brutto i współczynników

redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębnego przedstawia zamieszczona poniżej tabela:

Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Prószków

Gospodarstwo	Jednostka	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu
		etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO	
		z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
Specjalne (S)	[m^3]	X	X	X	X	0	1370	0
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	[m^3]		61574	54733	54733	1770	36999	570090
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	[m^3]		137	82	82	0	X	1590
	[m^3]		0,33	0,18	0,18	0	X	3,54
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	[m^3]		1563	610	1563	0	0	9200
Lasów gospodarczych (GP)	[m^3]	X	X	X	X	0	0	0
Razem gospodarstwo (G)	[m^3]	2034	1700	692	1645	0	0	10790
Ogółem	[m^3]	**54738**	**63274**	**55425**	**56378**	**1770**	**38369**	**580880**

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Prószków wynosi na 10-lecie – **580 880 m^3**.

Z analizy powyższej tabeli wynika, że proponowany etat z potrzeb hodowlanych jest nieznacznie wyższy od etatu optymalnego (około 3%). Zaplanowany etat na nowy okres gospodarczy stanowi około 11% miąższości na powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Przyjęte etaty są w gospodarstwie specjalnym (S) oraz w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 55 425 m^3 brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany, w tym drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP, w tym związane z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych,

Realizując założone cele, priorytetowo traktowano inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

3.1.3.1.2. Ograniczenie rębni i cięć zupełnych

W dniu 26 kwietnia 2024 r. Minister Klimatu i Środowiska poleciła Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych preferowanie w sporządzanych i przedkładanych do zatwierdzenia planach urządzenia lasu rębni złożonych oraz cięć innych niż zupełne, a także przygotowanie analizy i propozycji rozwiązań w zakresie zastąpienia rębniami złożonymi rębni zupełnych zaplanowanych w (aktualnie obowiązujących) planach urządzenia lasu oraz zastąpienia cięć zupełnych innymi sposobami wykonywania cięć.

Realizując powyższe polecenie Dyrektor Generalny LP wydał 12 lipca 2024 r. Zarządzenie nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, które 23 lipca 2024 r. (Zarządzenie nr 90) zostało jeszcze zmienione i wprowadziło tekst jednolity wcześniejszego zarządzenia.

Zarządzenie określa działania dotyczące ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w dwóch zakresach.

1. Działania nadleśniczego na etapie realizacji ustaleń planów urządzenia lasu zatwierdzonych przed dniem wejścia w życie zarządzenia.
2. Działania dyrektora RDLP na etapie sporządzenia projektu planu urządzenia lasu.

W przypadku Nadleśnictwa Prószków (narada techniczno-gospodarcza nie odbyła się przed wejściem w życie zarządzenia nr 90) obowiązują następujące wytyczne:

a) w części *Opisu ogólnego* projektu planu urządzenia lasu, wprowadzone modyfikacje należy opisać w języku niespecjalistycznym.
b) rekomenduje się zastosowanie modyfikacji i ograniczenie cięć zupełnych w niżej wymienionych lasach, z wyłączeniem drzewostanów niestabilnych, tj.:
    a. wyznaczonych lasach o zwiększonej funkcji społecznej,
    b. w granicach administracyjnych miast,
    c. o dominującej funkcji glebochronnej,
    d. uzdrowiskowych,
    e. w strefach ostoi zwierząt,
    f. o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wód,
    g. wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych,
    h. bezpośrednio przylegających do dróg krajowych i wojewódzkich,
    i. w sąsiedztwie intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych.
c) zaleca się odchodzenie od stosowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy użyciu rębni złożonych.

Realizując powyższe wytyczne w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Prószków wprowadzono następujące modyfikacje.

Tabela 77. Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie zarządzenia 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r.

L.p.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Nr dz. zr. przed zmianą	Rębnia przed zmianą	Proc. cięć przed zmianą	Pow. manip. przed zmianą [ha]	Nr dz. zr. po zmianie	Rebnia po zmianie	Proc. cięć po zmianie	Pow. manip. po zmianie [ha]
1.	02-24-1-01-312 -c -00	4,23	0	IIIAU	95	4,23	0	IVD	30	4,23
2.	02-24-1-01-318 -g -00	3,80	0	IB	95	3,80	0	IIIA	30	3,80
3.	02-24-1-01-331 -c -00	5,12	0	IIIAU	95	5,12	0	IVD	30	5,12
4.	02-24-1-01-331 -h -00	6,00	1	IB	95	3,50	0	IIIA	30	6,00
5.	02-24-1-02-344 -d -00	16,23	1	IB	95	4,00	0	IVD	20	16,23
6.			2	IB	95	4,00				
7.	02-24-1-02-345 -d -00	16,11	2	IB	95	4,00	0	IVD	20	16,11
8.			1	IB	95	4,00				
9.	02-24-1-02-346 -d -00	13,03	1	IB	95	3,95	0	IVD	20	13,03
10.	02-24-1-02-348 -d -00	5,38	1	IB	95	3,15	0	IIIA	30	5,38
11.	02-24-1-02-348 -g -00	5,28	1	IB	95	3,20	0	IIIA	30	5,28
12.	02-24-1-02-350 -h -00	3,61	0	IB	95	3,61	0	IIIA	30	3,61
13.	02-24-1-02-351 -i -00	3,71	0	IB	95	3,71	0	IVD	30	3,71
14.	02-24-1-02-353 -a -00	6,14	0	IIIAU	95	6,14	0	IVD	30	6,14
15.	02-24-1-02-356 -b -00	1,63	0	IB	95	1,63	0	IVD	30	1,63
16.	02-24-1-02-356 -h -00	3,91	0	IIIAU	95	3,91	0	IVD	30	3,91
17.	02-24-1-02-357 -g -00	7,58	1	IB	95	3,60	0	IVD	30	7,58
18.	02-24-1-02-358 -f -00	8,92	1	IIIAU	95	4,50	0	IVD	30	8,92
19.			2	IIIAU	95	4,42				
20.	02-24-1-02-365 -f -00	10,93	1	IB	95	3,65	1	IIIA	30	5,46
21.			2	IB	95	3,70				
22.	02-24-1-02-369 -f -00	4,61	1	IB	95	2,50	0	IIIA	30	4,61
23.	02-24-1-02-370 -c -00	16,31	2	IB	95	3,90	1	IIIA	30	5,53

L.p.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Nr dz. zr. przed zmianą	Rębnia przed zmianą	Proc. cięć przed zmianą	Pow. manip. przed zmianą [ha]	Nr dz. zr. po zmia-nie	Rebnia po zmia-nie	Proc. cięć po zmia-nie	Pow. manip. po zmia-nie [ha]
24.			1	IB	95	3,95				
25.	02-24-1-02-375 -c -00	10,66	2	IIIAU	90	5,50	0	IVD	30	10,66
26.			1	IIIAU	90	5,16				
27.	02-24-1-03-380 -c -00	9,99	1	IB	95	3,50	1	IIIA	30	4,15
28.	02-24-1-03-384 -c -00	11,60	1	IB	95	3,00	1	IIIA	30	4,23
29.	02-24-1-03-384 -f -00	7,19	1	IB	95	1,00	1	IIIA	30	1,74
30.	02-24-1-03-405 -f -00	2,65	0	IB	95	2,65	0	IIIA	30	2,65
31.	02-24-1-03-409 -b -00	10,93	2	IB	95	4,00	2	IIIA	30	5,44
32.			1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	5,49
33.	02-24-1-03-423 -h -00	4,64	1	IB	95	2,50	0	IIIA	30	4,64
34.	02-24-1-03-424 -b -00	11,55	1	IB	95	3,95	0	IVD	30	11,55
35.			2	IB	95	4,00				
36.	02-24-1-03-425 -f -00	5,12	1	IB	95	3,00	0	IIIA	30	5,12
37.	02-24-1-04-442 -j -00	6,05	2	IB	95	3,05	0	IIIA	30	6,05
38.			1	IB	95	3,00				
39.	02-24-1-04-445 -j -00	2,80	0	IB	95	2,80	0	IIIA	30	2,80
40.	02-24-1-04-445 -k -00	0,51	0	IC	95	0,51	0	IIIA	30	0,51
41.	02-24-1-04-457 -b -00	6,62	1	IIIAU	95	4,00	0	IVD	20	6,62
42.	02-24-1-04-458 -d -00	7,43	1	IB	95	3,90	0	IVD	30	7,43
43.			2	IB	95	3,53				
44.	02-24-1-04-463 -f -00	11,19	1	IIIA	30	6,00	0	IVD	30	11,19
45.			2	IIIA	30	5,19				
46.	02-24-1-04-467 -d -00	4,94	0	IIIA	30	4,94	0	IVD	20	4,94
47.	02-24-1-04-468 -b -00	11,25	2	IB	95	3,95	0	IVD	30	11,25
48.			1	IB	95	3,90				
49.	02-24-1-04-474 -b -00	4,13	0	IB	95	4,13	0	IIIA	30	4,13
50.	02-24-1-04-476 -c -00	2,87	0	IB	95	2,87	0	IIIA	30	2,87
51.	02-24-1-04-485 -h -00	3,09	0	IB	95	3,09	0	IIIA	30	3,09
52.	02-24-1-04-486 -f -00	3,96	0	IB	95	3,96	0	IIIA	30	3,96
53.	02-24-1-04-488 -d -00	6,50	1	IIIAU	95	3,50	0	IVD	30	6,50
54.	02-24-1-05-601 -a -00	17,10	1	IB	95	4,00	0	IVD	20	17,10
55.			2	IB	95	4,00				
56.	02-24-1-05-602 -f -00	6,30	0	IIIAU	95	6,30	0	IVDU	85	6,30
57.	02-24-1-05-606 -g -00	5,43	1	IB	95	2,60	0	IIIA	30	5,43
58.	02-24-1-05-607 -i -00	6,81	1	IB	95	3,00	0	IVD	30	6,81
59.	02-24-1-05-607 -l -00	10,43	1	IB	95	4,00	0	IVD	30	10,43
60.	02-24-1-05-613 -h -00	3,89	0	IIIAU	95	3,89	0	IVD	20	3,89
61.	02-24-1-05-613 -l -00	2,47	0	IB	95	2,47	0	IIIA	30	2,47
62.	02-24-1-05-616 -a -00	7,18	1	IB	95	3,60	1	IIIA	30	3,58
63.	02-24-1-05-616 -a -00		1	IB	95	3,70	2	IIIA	30	3,60
64.	02-24-1-05-621 -c -00	5,15	1	IB	95	2,70	0	IIIA	30	5,15
65.	02-24-1-05-630 -a -00	2,38	0	IB	95	2,38	0	IIIA	30	2,38
66.	02-24-1-06-642 -b -00	5,55	1	IB	95	3,00	0	IIIA	30	5,55
67.	02-24-1-06-650 -g -00	1,93	0	IB	95	1,93	0	IVD	30	1,93
68.	02-24-1-06-655 -c -00	16,05	1	IB	95	3,95	1	IIIA	30	5,64
69.	02-24-1-06-656 -d -00	6,00	1	IB	95	4,00	0	IIIA	30	6,00
70.	02-24-1-06-657 -f -00	4,36	1	IB	95	2,50	0	IIIA	30	4,36
71.	02-24-1-06-658 -c -00	12,63	1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	5,97
72.	02-24-1-06-659 -c -00	9,45	1	IIIA	30	5,30	0	IVD	20	9,45
73.	02-24-1-06-667 -a -00	23,49	2	IB	95	4,00	0	IVD	20	23,49
74.			1	IB	95	4,00				
75.	02-24-1-06-671 -f -00	7,21	1	IB	95	3,50	0	IVD	30	7,21
76.	02-24-1-06-675 -d -00	11,35	1	IB	95	3,95	1	IIIA	30	5,79
77.	02-24-1-07-728 -h -00	7,48	1	IB	95	3,68	0	IVD	30	7,48
78.			2	IB	95	3,80				
79.	02-24-1-07-745 -d -00	6,69	1	IIIAU	95	3,50	0	IVDU	90	6,69
80.	02-24-1-07-746 -g -00	5,94	1	IB	95	3,00	0	IVD	30	5,94
81.	02-24-1-07-748 -g -00	5,93	1	IB	95	3,00	0	IIIA	30	5,93

L.p.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Nr dz. zr. przed zmianą	Rębnia przed zmianą	Proc. cięć przed zmianą	Pow. manip. przed zmianą [ha]	Nr dz. zr. po zmia-nie	Rebnia po zmia-nie	Proc. cięć po zmia-nie	Pow. manip. po zmia-nie [ha]
82.	02-24-1-07-749 -f -00	13,49	1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	5,99
83.	02-24-1-07-754 -c -00	7,88	1	IB	95	3,98	0	IVD	30	7,88
84.	02-24-1-07-757 -b -00	5,00	0	IIIA	30	5,00	0	IVD	30	5,00
85.	02-24-1-07-757 -c -00	6,12	1	IB	95	3,20	0	IVD	30	6,12
86.	02-24-1-07-757 -d -00	6,82	1	IB	95	3,50	0	IVD	30	6,82
87.	02-24-1-07-824 -a -00	7,46	1	IIIAU	95	3,90	0	IVDU	90	7,46
88.	02-24-1-07-824 -b -00	16,77	1	IB	95	3,90	0	IVD	30	16,77
89.	02-24-1-07-825 -d -00	12,00	1	IB	95	4,00	0	IVD	30	12,00
90.	02-24-1-07-829 -a -00	6,78	1	IIIAU	95	4,00	0	IVDU	90	6,78
91.	02-24-1-08-764 -d -00	2,42	0	IIIAU	90	2,42	0	IVDU	80	2,42
92.	02-24-1-08-765 -b -00	3,45	0	IIIAU	90	3,45	0	IVD	50	3,45
93.	02-24-1-08-765 -c -00	3,78	0	IIIAU	95	3,78	0	IVDU	80	3,78
94.	02-24-1-09-33 -h -00	14,97	1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	5,26
95.	02-24-1-09-35 -g -00	3,09	0	IB	95	3,09	0	IIIA	30	3,09
96.	02-24-1-09-44 -b -00	2,45	0	IIIAU	90	2,45	0	IVD	30	2,45
97.	02-24-1-09-48 -d -00	6,42	1	IIIAU	95	3,50	0	IVD	50	6,42
98.	02-24-1-09-56 -b -00	5,94	0	IIIAU	90	5,94	0	IVD	30	5,94
99.	02-24-1-10-102 -b -00	9,69	1	IB	95	3,00	0	IVD	30	9,69
100.			2	IB	95	3,00				
101.	02-24-1-10-103 -c -00	7,24	1	IB	95	3,65	0	IVD	20	7,24
102.	02-24-1-10-103 -d -00	8,12	1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	4,15
103.	02-24-1-10-113 -b -00	4,58	1	IB	95	2,50	0	IIIA	30	4,58
104.	02-24-1-10-117 -d -00	5,17	2	IB	95	2,67	0	IIIA	30	5,17
105.			1	IB	95	2,50				
106.	02-24-1-10-131 -a -00	13,19	2	IB	95	3,50	2	IIIA	30	4,42
107.			1	IB	95	3,50	1	IIIA	30	4,81
108.	02-24-1-10-132 -a -00	2,70	0	IB	95	2,70	0	IIIA	30	2,70
109.	02-24-1-10-65 -a -00	4,60	1	IB	95	2,30	0	IIIA	30	4,60
110.			2	IB	95	2,30				
111.	02-24-1-10-74 -k -00	3,00	0	IB	95	3,00	0	IIIA	30	3,00
112.	02-24-1-10-74 -l -00	2,38	0	IB	95	2,38	0	IIIA	30	2,38
113.	02-24-1-10-91 -d -00	2,65	0	IIIA	30	2,65	0	IVD	30	2,65
114.	02-24-1-10-92 -b -00	4,28	2	IB	95	2,10	0	IIIA	30	4,28
115.			1	IB	95	2,18				
116.	02-24-1-10-93A -b -00	1,76	0	IB	95	1,76	0	IVD	30	1,76
117.	02-24-1-10-94 -a -00	3,35	0	IB	95	3,35	0	IVD	30	3,35
118.	02-24-1-10-94 -b -00	4,89	2	IB	95	2,40	0	IVD	30	4,89
119.			1	IB	95	2,49				
120.	02-24-1-10-94 -g -00	4,51	0	IIIA	30	4,51	0	IVD	30	4,51
121.	02-24-1-10-94 -m -00	3,32	0	IB	95	3,32	0	IIIA	30	3,32
122.	02-24-1-10-98 -j -00	8,43	1	IB	95	3,54	1	IIIA	30	3,54
123.	02-24-1-11-177 -c -00	3,63	0	IIIAU	95	3,63	0	IVD	30	3,63
124.	02-24-1-11-193 -c -00	2,77	1	IB	95	1,50	0	IVD	20	2,77
125.	02-24-1-11-193 -d -00	2,65	1	IB	95	1,50	0	IVD	20	2,65
126.	02-24-1-11-194 -b -00	5,93	0	IIIA	30	5,93	0	IVD	30	5,93
127.	02-24-1-11-199 -h -00	2,82	0	IIIAU	90	2,82	0	IVD	50	2,82
128.	02-24-1-11-199 -i -00	5,58	0	IIIAU	90	5,58	0	IVD	50	5,58
129.	02-24-1-11-213 -f -00	3,47	0	IIIAU	90	3,47	0	IVD	30	3,47
130.	02-24-1-11-226 -d -00	2,63	1	IB	95	2,63	0	IIIA	30	2,63
131.	02-24-1-11-226 -f -00	2,92	0	IB	95	2,92	0	IIIA	30	2,92
132.	02-24-1-12-119 -g -00	2,56	0	IIIAU	95	2,56	0	IVD	30	2,56
133.	02-24-1-12-120 -b -00	3,49	0	IIIAU	95	3,49	0	IVD	30	3,49
134.	02-24-1-12-120 -d -00	3,72	0	IIIAU	95	3,72	0	IVD	30	3,72
135.	02-24-1-12-120 -f -00	2,91	0	IIIA	30	2,91	0	IVD	30	2,91
136.	02-24-1-12-150 -f -00	5,96	2	IB	95	3,00	0	IIIA	30	5,96
137.			1	IB	95	2,96				
138.	02-24-1-12-162 -b -00	22,28	2	IB	95	3,85	2	IIIA	30	6,00
139.			1	IB	95	3,98	1	IIIA	30	6,00

L.p.	Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	Nr dz. zr. przed zmianą	Rębnia przed zmianą	Proc. cięć przed zmianą	Pow. manip. przed zmianą [ha]	Nr dz. zr. po zmia-nie	Rebnia po zmia-nie	Proc. cięć po zmia-nie	Pow. manip. po zmia-nie [ha]
140.	02-24-1-12-163 -c -00	21,75	1	IB	95	4,00	0	IVD	20	21,75
141.			2	IB	95	4,00				
142.	02-24-1-12-168 -c -00	14,90	2	IB	95	3,50	0	IVD	20	14,90
143.			1	IB	95	3,50				
144.	02-24-1-12-174 -f -00	12,00	1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	6,00
145.			2	IB	95	4,00				
146.	02-24-1-12-183 -f -00	5,56	1	IB	95	3,00	0	IIIA	30	5,56
147.			2	IB	95	2,56				
148.	02-24-1-12-184 -f -00	8,12	1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	4,02
149.	02-24-1-12-184 -f -00		2	IB	95	4,00	2	IIIA	30	4,10
150.	02-24-1-12-189 -d -00	13,69	1	IB	95	4,00	1	IIIA	30	4,32
151.	02-24-1-12-189 -d -00		2	IB	95	4,00	2	IIIA	30	4,53
Razem		**847,44**				**530,92**				**738,75**

Tabela 78. Podsumowanie powierzchniowe i procentowe zmiany udziału cięć rębnych w wyniku wprowadzenia Zarządzenia 87 z 2024 r.

Rębnia wg PUL	Pow. manipulacyjna przed zmianą [ha]	Pow. manipulacyjna po zmianie [ha]	Różnica [ha]	Różnica [%]
I B	702,01	195,39	-506,62	-259,29
I C	1,86	1,35	-0,51	-37,78
IIA	2,57	2,57	0	0,00
IIBU	0,80	0,80	0	0,00
IIIA, IIIAU	1035,58	1070,71	35,13	3,28
IVD,IVDU	1217,84	1941,77	723,93	37,28
V	166,97	166,97	0,00	0,00
Razem	**3127,63**	**3379,56**	**251,93**	**7,45**

Tabela 79. Porównanie planowanych rębni pomiędzy V i VI rewizją.

Rębnia wg PUL	Pow. man. wg stanu na 01.01. 2025r. [ha]	Pow. man. wg stanu na 01.01. 2015r. [ha]	Różnica [ha]	Różnica %
IB	195,39	383,29	-187,90	-96,17
IC	1,35	0,00	1,35	100,00
IIA	2,57	0,00	2,57	100,00
IIBU	0,80	3,00	-2,20	-275,00
IIIA	495,55	1080,46	-584,91	-118,03
IIIAU	575,16	875,70	-300,54	-52,25
IIIB	0,00	28,53	-28,53	0,00
IIIBU	0,00	38,01	-38,01	0,00
IVD	1759,70	1096,80	662,90	37,67
IVDU	182,07	15,77	166,30	91,34
V	166,97	0,00	166,97	100,00
rębnie i cięcia zupełne	1267,45	2339,45	-1072,00	-84,58
rębnie złożone	2112,11	1182,11	930,00	44,03
Razem	**3379,56**	**3521,56**	**-142,00**	**-4,20**

Wprowadzenie w życie *Zarządzenia nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych oraz Zarządzenia nr 90 (tekst jednolity wraz ze zmianami do Zarządzenia 87)* spowodowało konieczność znaczącej modernizacji

planu cięć w stosunku do wcześniejszych założeń przyjętych na KZP a także uzgodnień podejmowanych w trakcie prac urządzeniowych. W warunkach Nadleśnictwa Prószków największe zmiany miały miejsce dla siedliska LMśw. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na tym siedlisku przewidywano w planowaniu duży udział rębni Ib (zupełnej pasowej) oraz IIIa (gniazdowej zupełnej). Wynikało to przede wszystkim z układu drzewostanów, dotychczasowego sposobu zagospodarowania (kontynuacja) oraz przyjętego celu hodowlanego. Siedlisko LMśw zdecydowanie dominuje wśród typów siedliskowych występujących na terenie Nadleśnictwa zajmując 57% powierzchni leśnej zalesionej. Głównym gatunkiem w lasach Nadleśnictwa jest sosna, a na siedlisku LMśw zajmuje ponad 85% powierzchni wśród gatunków panujących. Zgodnie z założeniami KZP w przyjętych, głównych typach drzewostanu (TD) sosna jest także przewidziana jako gatunek wiodący (TD So i Db-So). Założony cel hodowlany miał być realizowany przede wszystkim w oparciu o stosowanie rębni Ib i IIIa.

W ramach prac nad wdrożeniem zapisów powyższego *Zarządzenia* szczegółowo przeanalizowano możliwość osiągniecia założonych celów hodowlanych przy zastosowaniu rębni złożonych (głownie IVd - stopniowej gniazdowej udoskonalonej). Modernizacje zastosowano na łącznej powierzchni blisko 850 ha lasu (powierzchnia wydzieleń). Szczegółowe zestawienia i analizy przedstawiono w powyższych tabelach. Tabela 77 zawiera wykaz pozycji planu cięć, w których wprowadzono modyfikacje. Wprowadzone zmiany obejmują zamianę rębni Ib i IIIa na IVd oraz Ib na IIIa. Spowodowało to trzy i półkrotne zmniejszenie powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przewidzianych do użytkowania w ramach rębni Ib. Blisko 300 ha powierzchni manipulacyjnej zaplanowanej do tej rębni zmieniono na rębnię IVd, a ok. 206 ha na IIIa. W wyniku przeprowadzonych zmian zwiększyła się o ok. 724 ha powierzchnia drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnią IVd kosztem rębni Ib i IIIa. Wzrosła również ogólna powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem cięć z uwagi na to, że w ramach rębni IVd operujemy na całych pododdziałach, a nie na działkach zrębowych, z równoczesnym znaczącym wydłużeniem okresu odnowienia i zmniejszeniem intensywności cięć.

W tabeli 79 przeprowadzono analizę porównawczą pomiędzy planami cięć rębnych z 2015 roku, a obecną propozycją. Wynika z niej, że aż o ok. 43% w aktualnym projekcie PUL wzrośnie udział rębni IVD (stopniowej udoskonalonej) w stosunku do poprzedniego okresu gospodarczego kosztem rębni i cięć zupełnych (Ib i IIIa).

Ponadto przeprowadzono szczegółową analizę projektu Planu urządzenia lasu zgodnie z pismem MKiŚ, znak: DLŁ- WGL.8100.28.2024.ŁP z dnia 09.01.2025 roku w oparciu o wytyczne przedstawione w piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DLŁ-WGL.8102.30.2024.ŁP. Każdy przypadek stosowania rębni zupełnej w lasach ochronnych na siedliskach innych niż najsłabsze został omówiony w zamieszczonej poniżej tabeli.

Głównym powodem stosowania rębni zupełnych na takich siedliskach jest potrzeba pilnej przebudowy drzewostanów silnie uszkodzonych przez jemiołę lub/i czynniki klimatyczne. Jemioła jest w ostatnim okresie jednym z głównych czynników zagrażających stabilności drzewostanów. Cięciami zupełnymi objęte są również wydzielenia o niewielkiej powierzchni (poniżej 1 ha), w których brak jest możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, a mała powierzchnia uniemożliwia zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych.

W lasach ochronnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami, gospodarkę leśną prowadzi się w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone, w szczególności poprzez: zachowanie trwałości lasów w drodze m. in. dbałości o stan zdrowotny i sanitarny lasów oraz zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze m. in. kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne.

Tabela 80. Wykaz drzewostanów przewidzianych do zagospodarowania rębnią zupełną w lasach ochronnych na siedliskach lasowych (LMśw i LMw) wraz z uzasadnieniem.

Lp.	Adres	TSL	Rębnia	Pow. zabiegu [ha]	Opis taks.	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
1.	02-24-1-04-463 -d -00	LMŚW	IB 85	1,40	10 SO 105 zd. 1,0	Drzewostan silnie uszkodzony przez jemiołę 50% wymagający pilnej przebudowy, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 30% z dębem czerwonym i sosną wejmutką (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
2.	02-24-1-04-464 -d -00	LMW	IB 90	2,19	9 SO 160 zd. 0,8	Drzewostan silnie uszkodzony przez jemiołę 50% wymagający pilnej przebudowy, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z So na Db-So, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 70% z czeremchą późna (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
3.	02-24-1-07-756 -c -00	LMŚW	IB 95	2,62	10 SO 117 zd. 0,7	Drzewostan silnie uszkodzony przez jemiołę i wiatr - 40% wymagający pilnej przebudowy, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 80% z czeremchą późna (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
4.	02-24-1-07-756 -g -00	LMŚW	IB 95	0,85	10 SO 112 zd. 0,7	Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 80% z czeremchą późna (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
5.	02-24-1-07-830 -c -00	LMŚW	IB 95	1,39	10 SO 102 zd. 0,8	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 70% wymagający pilnej przebudowy, pokrywa silnie zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 60% z czeremchą późna (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
6.	02-24-1-10-112 -f -00	LMŚW	IB 95	3,10	10 SO 127 zd. 1,0	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 80% wymagający pilnej przebudowy, pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 50% z czeremchą późna (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
7.	02-24-1-10-65 -b -00	LMŚW	IB 90	0,53	5 SO 90 zd. 0,3	Drzewostan mocno przerzedzony i silnie uszkodzony przez jemiołę 50% wymagający pilnej przebudowy. Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 30% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
8.	02-24-1-10-66 -c -00	LMŚW	IB 95	2,06	10 SO 91 zd. 0,7	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 80% wymagający pilnej przebudowy, pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 50% z czeremchą późna (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)

Lp.	Adres	TSL	Rębnia	Pow. zabiegu [ha]	Opis taks.	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
9.	02-24-1-10-66 -f -00	LMŚW	IB 95	1,04	10 SO 91 zd. 0,7	Drzewostan silnie uszkodzony przez jemiołę - 60% wymagający pilnej przebudowy, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 30% z dębem czerwonym i sosna wejmutką (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
10.	02-24-1-10-76 -c -00	LMŚW	IB 85	0,86	10 SO 97 zd. 0,9	Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 30% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11.	02-24-1-10-77 -a -00	LMŚW	IB 90	0,48	10 SO 102 zd. 0,9	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 70% wymagający pilnej przebudowy. Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 40% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
12.	02-24-1-10-91 -c -00	LMŚW	IB 95	2,90	10 SO 112 zd. 1,1	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 80% wymagający pilnej przebudowy. Pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie) (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
13.	02-24-1-10-91 -h -00	LMŚW	IB 95	2,76	10 SO 112 zd. 1,1	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 80% wymagający pilnej przebudowy, pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie) (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
14.	02-24-1-10-92 -a -00	LMŚW	IB 95	0,70	9 SO 102 zd. 1,0	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 80% wymagający pilnej przebudowy. Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie) (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
15.	02-24-1-10-94 -n -00	LMŚW	IB 85	1,16	9 SO 107 zd. 1,0	Drzewostan bardzo silnie uszkodzony przez jemiołę - 100% wymagający pilnej przebudowy. Pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 40% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
16.	02-24-1-11-241 -d -00	LMŚW	IC 95	0,74	10 SO 85 zd. 0,5	Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Drzewostan przerzedzony i uszkodzony przez wiatr - 30% wymagający pilnej przebudowy, brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 50% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)

Lp.	Adres	TSL	Rębnia	Pow. zabiegu [ha]	Opis taks.	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
17.	02-24-1-12-156 -k -00	LMŚW	IB 85	0,95	10 SO 120 zd. 0,9	Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 40% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
18.	02-24-1-12-190 -f -00	LMŚW	IB 95	0,99	9 SO 111 zd. 1,1	Mała powierzchnia uniemożliwiająca zastosowanie technicznych i przestrzennych elementów rębni złożonych. Brak możliwości odnowienia naturalnego, z zamiarem wprowadzenia na odpowiednie mikrosiedliska Db (sadzenie), podszyt na 30% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
Razem				**26,72**		

3.1.3.1.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów na gruntach leśnych zalesionych oraz zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną (linie podziału powierzchniowego - projektowane).

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 81. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu w Nadleśnictwie Prószków

Kategoria cięć	Powierzchnia	Miąższość [m^3]	
	[ha]	brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	-	821	669
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	0,62	151	119
Ogółem niezaliczone	**0,62**	**972**	**788**

Miąższość zinwentaryzowanych przestoi na powierzchni leśnej zalesionej wynosi 37 355 m^3 brutto. Do usunięcia zaprojektowano jedynie 1,8% ich miąższości. Dotyczy to sytuacji, gdzie przestoje spełniły już swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień, przy czym w żadnym przypadku nie projektowano całkowitego ich usunięcie. Pozostałe przestoje, pozostawiane w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy pozostaną na gruncie aż do naturalnego rozpadu.

3.1.3.1.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 82. Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5 % przyrostu)

Obręb, Nadleśnictwo	Miąższość	Zaliczone na etat	Niezaliczone na etat	Łącznie rębne
		[m^3]		
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Prószków	Brutto	580 880	972	581 852
	Netto	481 122	788	481 910

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębnego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębnego.

Tabela 83. Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Prószków
	Grubizna netto – [m^3]
1	*2*
Zaliczone na etat	481 122
Spodziewany 5 %-owy przyrost	24 053
Razem zaliczone na etat	505 175
Niezaliczone na etat	788
Łącznie rębne z 5% przyrostem	**505 963**

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

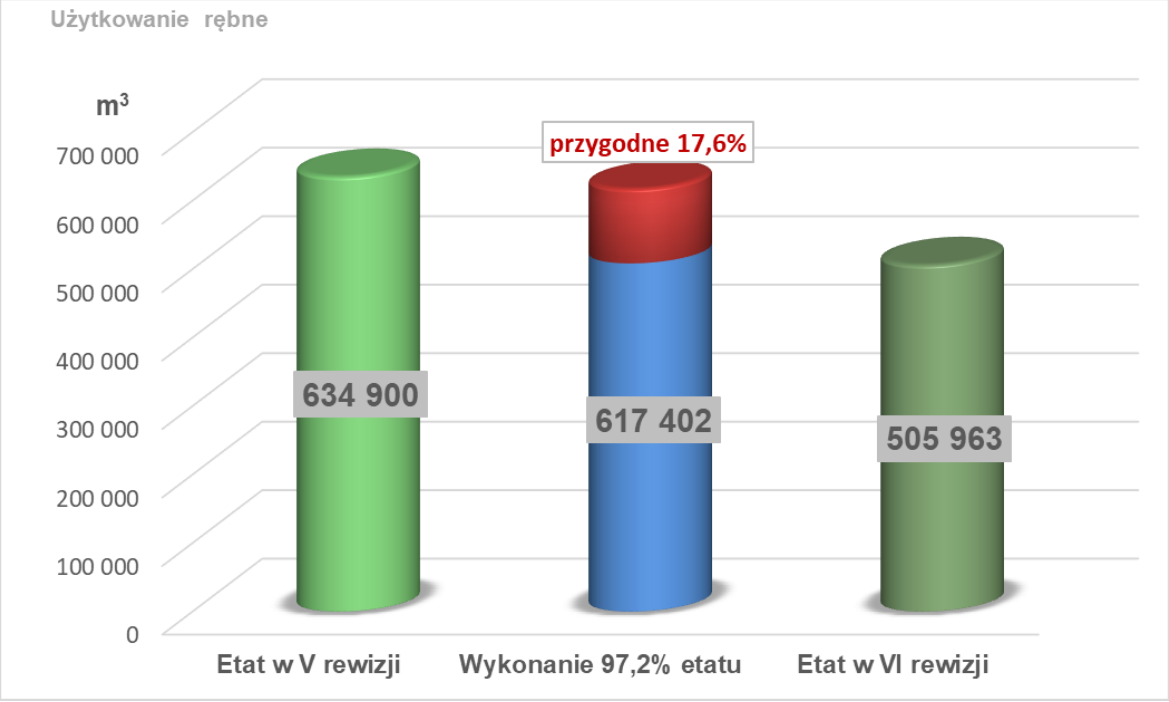
Tabela 84. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym*			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
[m³] grubizny netto						%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Nadleśnictwo Prószków						
634 900	508 451	108 951	617 402	505 963	-128 937	-20,3

*stan na 31.12.2024r.

Projektowany rozmiar użytkowania rębnego stanowi 80% etatu z poprzedniej rewizji. Wielkość etatu w VI rewizji uzasadniona jest uwarunkowaniami drzewostanowymi, między innymi:

- udziałem drzewostanów przeszłorębnych – 9,30% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 9,35%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 8,89%; drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 1,10%;
- koniecznością użytkowania niektórych drzewostanów przedrębnych – 6,0%;
- zaawansowanym proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogami wynikającymi z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stanem zdrowotnym i sanitarnym części drzewostanów;
- dbałością o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów.



Wykres 3. Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w V i VI rewizji oraz wykonania.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, które wymagają cięć pielęgnacyjnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o § 95-96 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Projektowany etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – w załącznikach).

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Prószków przedstawia poniższa tabela:

Tabela 85. Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2025-2034

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo Prószków
		Wielkość planowana [ha]
1.	Czyszczenia późne (CP-P)	-
2.	Trzebieże wczesne	1 817,23
3.	Trzebieże późne	7 099,64
Ogółem przedrębne		8 916,87

Nie projektowano użytkowania przedrębnego w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, niektórych drzewostanach pełniących funkcje społeczne, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego, a także w rezerwatach, wyłączonych drzewostanach nasiennych i strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębnego zostały przedstawione w rozdziale 3.1.3.4. oraz w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” PUL, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego ustalono w m^3 grubizny netto sumarycznie dla obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

***Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów*.**

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębnego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat proponowany:

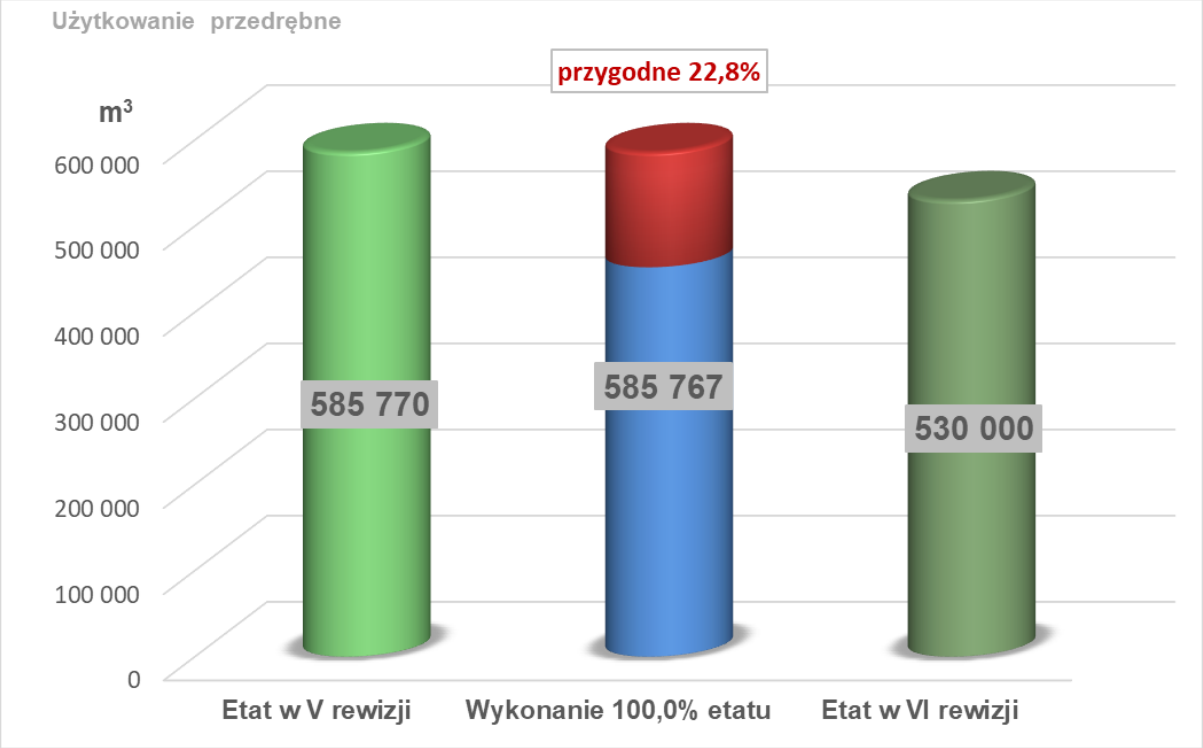
Tabela 86. Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębnego (miąższość netto)

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu	
		Wsk. [m³/ha]	Etat [m³]	Wsk. [m³/ha]	Etat [m³]	Wsk. [m³/ha]	Etat [m³]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Czyszczenia			X		X	X	X
Trzebieże	8916,87	69,8	X	61,4	X	X	X
Razem	**8916,87**	**69,8**	**622 640**	**61,4**	**547 812**	**45,5**	**405 320**
Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Etat 75% bież. przyrostu		Etat wg tabel IBL		Proponowany etat na 10-lecie	
		Wsk. [m³/ha]	Etat [m³]	Wsk. [m³/ha]	Etat [m³]	Wsk. [m³/ha]	Etat [m³]
1	*2*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
Czyszczenia		X	X	X	X	X	X
Trzebieże	8916,87	X	X	X	X	X	X
Razem	**8916,87**	**68,2**	**607 980**	**31,3**	**279 470**	**59,4**	**530 000**

Tabela 87. Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty	Różnica	
	Cięcia pielęgnacyjne	Przygodne	razem			
[m³] grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
585 770[1)]	452 136	133 631	585 767[2)]	530 000	-55 770	-9,52

[1)]Etat zwiększony w 2022 roku Decyzją Dyrektora Generalnego LP
[2)]Wykonanie na dzień 31.08.2024r.



Wykres 4. Porównanie etatów użytkowania przedrębnego netto w V i VI rewizji oraz wykonania

Z porównawczego zestawienia wyliczonych etatów, biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane i stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Prószków, proponuje się przyjąć na

bieżące 10-lecie orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze 530 000 m^3 netto, co stanowi 65,4% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego oraz 55,5% przyrostu bieżącego tablicowego ze wszystkich drzewostanów.

Zaplanowany rozmiar użytkowania przedrębnego (grubizny netto) na lata 2025 - 2034 dla Nadleśnictwa Prószków wynosi 530 000 m^3, na powierzchni 8 916,87 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębnego – 59,4 m^3/ha.

Na wybór wielkości etatu użytków przedrębnych w obecnej VI rewizji miały wpływ:

- ✓ potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów;
- ✓ dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;
- ✓ duży udział młodszych i średnich klas wieku (Ib-IVb) – 68,01% powierzchni leśnej zalesionej;
- ✓ ład czasowy i przestrzenny oraz kryteria powierzchniowe stosowanych rębni ograniczające użytkowanie rębne; w niektórych pododdziałach projektowano trzebieże późne;
- ✓ ochrona priorytetowych siedlisk przyrodniczych.
- ✓ względy społeczne, w niektórych drzewostanach, znajdujących się na terenach tzw. lasów społecznych, które znajdują się w wieku rębnym i przeszłorębnym odstąpiono od projektowania użytkowania rębnego planując trzebieże późne;

Ustalony w poprzedniej rewizji etat użytkowania przedrębnego wynoszący 462 088 m^3 netto stanowił 55% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego. Okazał się on niewystarczający aby zapewnić właściwą pielęgnację i utrzymanie na dobrym poziomie stanu sanitarnego drzewostanów. Decyzją Dyrektora Generalnego LP z dnia 17 lutego 2022 roku, szacunkowe pozyskanie w ramach cięć przedrębnych, zostało zwiększone do 585 770 m^3 netto co stanowi 70% uzyskanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego. Zgodnie z planami etat ten prawie w całości zostanie wykonany do końca tego okresu gospodarczego. Proponowany obecnie etat jest wielkością odzwierciedlającą aktualne potrzeby drzewostanów w tym zakresie. W poprzednim okresie gospodarczym 77% etatu zrealizowano w ramach planowanych cięć pielęgnacyjnych. Udział użytków przygodnych kształtował się na średnim poziomie i wyniknął z ilości cięć o charakterze sanitarnym w drzewostanach uszkodzonych przez różne czynniki abiotyczne i biotyczne. Można się spodziewać wzrostu udziału cięć nieplanowanych w przyszłym okresie gospodarczym między innymi z powodu wzrastających zagrożeń, zwłaszcza z tytułu uszkodzeń w drzewostanach sosnowych powodowanych przez jemiołę.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Znowelizowana w 2014 roku „Ustawa o lasach” zawiera regulację w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych (art. 18 Ustawy o lasach).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

1. etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
2. etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i orientacyjna miąższość przewidzianego do pozyskania drewna wyrażona w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczanie miąższościowego etatu użytkowania rębnego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębnego i przedrębnego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest tylko etat miąższościowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębnego jest regulowany powierzchniowo – ustalona w PUL powierzchnia stanowi wielkość nieprzekraczalną.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęska żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się wtedy aneks.

Zgodnie z wymienionym powyżej Zrządzeniem nr 30 DGLP z 9.05.2014 r. dla planów urządzenia lasu zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 3 marca 2014 r., za zgodą Dyrektora Generalnego na wiosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Na etat miąższościowy użytków głównych składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- użytki przedrębne.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Prószków charakteryzują poniższe tabele.

Tabela 88. Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Prószków

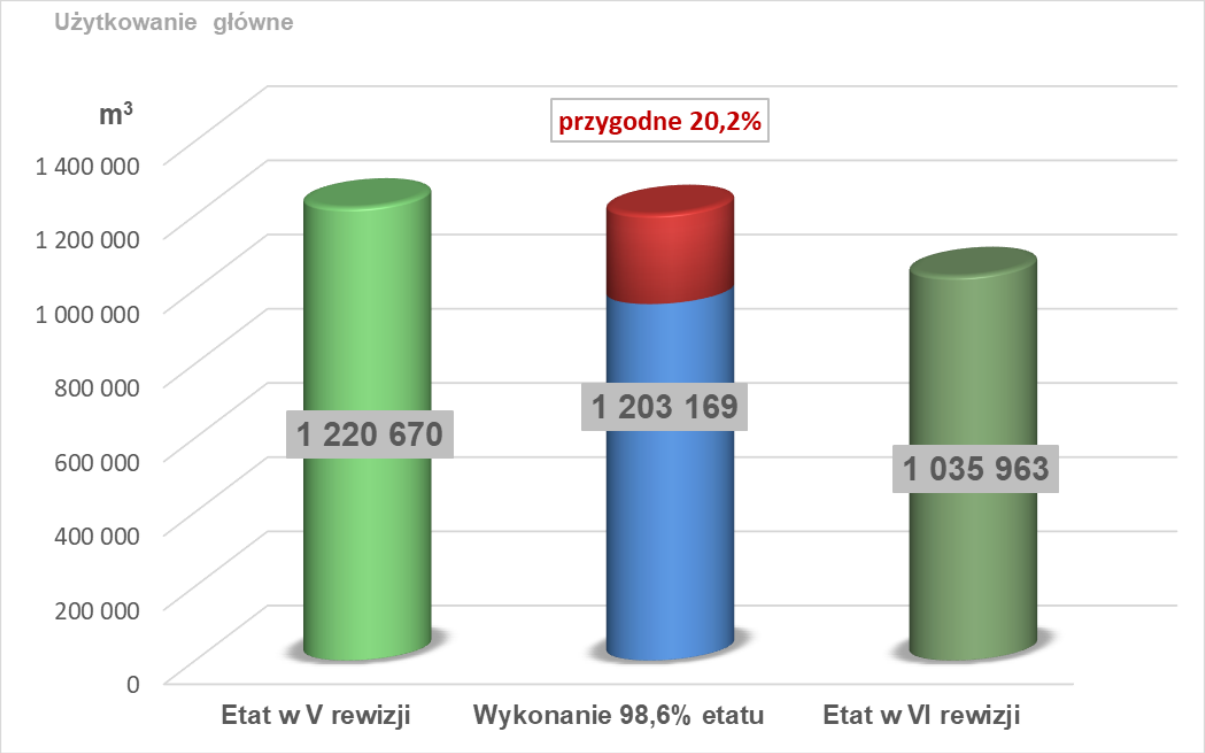
Obręb, Nadleśnictwo	Użytki rębne zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytk. główne
	Miąższość	5% spodziew. przyrostu masy netto	Miąższość z 5 % przyrostem				
Masa grubizny netto– m^3							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Prószków	481 122	24 053	505 175	788	505 963	530 000	1 035 963
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					63 490	58 577	122 067
Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym*					61 740	58 577	120 317

** Razem z użytkami przygodnymi wg stanu na 31.08.2024r.*

Tabela 89. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015 - 31.12.2024	Wykonanie użytków głównych w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat na okres 1.01.2025 - 31.12.2034	Różnica	
	Cięcia rębne i przedrębne pla-nowe	Przygodne	razem			
[m^3] grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
1 220 670	960 587	242 582	1 203 169	1 035 963	-184 707	-15,13%

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 1 062 158 m^3 netto. Projektowana wielkość użytków głównych stanowi około 92% wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy. Wynika to z potrzeb hodowlanych, pielęgnacyjnych i ochronnych drzewo-stanów.



Wykres 5. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w V i VI rewizji oraz wykonania

W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 90. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Prószków
1	*2*
Zasoby ogółem brutto m³	5 469 723
Spodziewany przyrost bieżący brutto m³	1 193 600
Etat użytków rębnych brutto/netto m³	610 896
	505 963
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów (%)	11,2
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu (%)	51,2
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m³	662 500
	530 000
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów (%)	12,1
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu (%)	55,5
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów (%)	23,3
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu (%)	106,7

Projektowane użytki główne są wyższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 106,7% przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera Tabela XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w rozdziale 3.2.1.3.

Dane zawarte w tabeli XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna);
- powierzchnia do odnowienia;
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych;
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Prószków, gdzie występują zróżnicowane siedliska, przyrost tabelaryczny (bieżący roczny) nie oddaje rzeczywistej ich produkcyjności, raczej je zaniża.

Bardziej miarodajny jest przyrost użyteczny. Przeprowadzona analiza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem obu przyrostów wykazała spadek zapasu drzewostanów, odpowiednio o 1,46% - przyrost bieżący roczny i wzrost zapasu o 2,90% - przyrost użyteczny (rozdział 5).

Podsumowując należy stwierdzić, że rozmiar użytkowania głównego w przyjętej wysokości stanowi racjonalny kompromis pozwalający na realizacje wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasów.

3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Prószków zajmują łączną powierzchnię 2 535,90 ha (637 wydzieleń), tj. 15,1% powierzchni leśnej zalesionej.

Użytkowania głównego nie projektowano w następujących przypadkach:

- w istniejących rezerwatach przyrody: Blok, Jeleni Dwór, Jaśkowice i Przysiecz;
- w drzewostanach rosnących na terenie użytku ekologicznego: Suchy Ług
- w drzewostanach stanowiących ostoje chronionej fauny – strefy ochrony całoroczne i okresowe;
- w drzewostanach cennych przyrodniczo – bogata flora i fauna, chronione siedliska: bagienne (BMb, LMb, OLJ), łęgowe (LŁ) i przyrodnicze w obszarach Natura 2000, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- w drzewostanach związanych z programem nasiennictwa i selekcji: wyłączone drzewostany nasienne (WDN), drzewostany zachowawcze (DRZEW ZA);
- w niektórych drzewostanach rębnych i przeszłorębnych ze względu na zachowanie ładu czasowo-przestrzennego oraz kryteriów stosowania rębni;
- w drzewostanach stanowiących klasy odnowienia (KO), gdzie młode pokolenie cechuje się niskim wiekiem, niegwarantującym jego stabilności lub ma niewystarczający stopień pokrycia dla realizacji dalszych etapów rębni np. cięć uprzątających.;
- w drzewostanach stanowiących klasy do odnowienia (KDO), gdzie młode pokolenie ma niski stopień pokrycia, poniżej 30% lub użytkowanie rębne wykonano w ostatnim roku obowiązywania poprzedniego PUL i nie odnowiono wyciętej powierzchni, są to najczęściej gniazda nieodnowione;
- w drzewostanach niewymagających zabiegów, określonych wiekiem oraz stanem zdrowotnym i sanitarnym;
- w drzewostanach, w których zaniechanie użytkowania i dalsza hodowla mogą poprawić ich jakość i zwiększyć parametry możliwych do pozyskania sortymentów, w tym celu planowano pozostawienie lasów bez zabiegów;
- w drzewostanach stanowiących naturalne strefy ochronne (ekotony) w najbliższym sąsiedztwie: terenów rolnych, żwirowni, zbiorników wodnych; terenów osiedlowych.
- w drzewostanach niedostępnych lub o utrudnionym dojeździe;
- w lasach o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego;
- w drzewostanach zajmujących małą powierzchnię (poniżej 1 ha);
- w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których kolejne cięcia odsłaniające lub uprzątające, zostały zaniechane ze względu na potrzeby hodowlane, ład czasowy i przestrzenny)
- w drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego;

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Prószków, na których nie obowiązują ograniczające działania przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abiotyczne (klimat), biotyczne (gradacje owadów), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów (bez I klasy wieku) nieobjętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Tabela 91. Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Prószków

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
		pow [ha]	[%]
KO	1494,67	126,65	8,5
KDO	184,92	13,58	7,3
Przeszłorębne	1562,61	577,98	37,0
Rębne	1571,71	558,51	35,5
Bliskorębne	3722,42	676,08	18,2
Pozostałe	8272,29	583,10	7,0
Łącznie	**16808,62**	**2535,90**	**15,1**

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
		pow [ha]	[%]
KO	Lasy cenne przyrodniczo (OCH CENNE) wyłączone z użytkowania Zarządzeniem Nr 143 MOŚZNiL z 1991r	70,34	
	Konieczność zachowania ładu przestrzennego	3,94	
	Odnowienie przy rębni złożonej i pielęgnacja odnowień - brak potrzeby cięć odsłaniających	52,37	
Razem	**1494,67**	**126,65**	**8,5**
KDO	Siedliska bagienne i łęgowe (LŁ)	7,03	
	Odnowienie wyprzedzające, drzewostan przerzedzony	6,55	
Razem	**184,92**	**13,58**	**7,3**
Przeszłorębne	Formy ochrony przyrody - rezerwat	15,02	
	Siedliska bagienne (LŁ, LMB, BMB OlJ, Ol)	143,75	
	Lasy cenne przyrodniczo (OCH CENNE) wyłączone z użytkowania Zarządzeniem Nr 143 MOŚZNiL z 1991r	119,70	
	Formy ochrony przyrody - użytki Ekologiczne, proponowane rezerwaty, ochrona gatunkowa	55,98	
	Drzewostany doświadczalne	2,20	
	Inne - konieczność zachowania ładu przestrzennego	154,33	
	Teren trudnodostępny lub podmokły	35,17	
	Drzewostany cenne przyrodniczo (zbliżone do naturalnych, podmokłe, ekotony, starodrzewia)	47,13	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	4,70	
Razem	**1562,61**	**577,98**	**37,0**
Rębne	Siedliska bagienne i łęgowe (LŁ, LMB, BMB OlJ, Ol)	88,20	
	Wyłączone drzewostany nasienne	1,12	
	Lasy cenne przyrodniczo (OCH CENNE) wyłączone z użytkowania Zarządzeniem Nr 143 MOŚZNiL z 1991r	28,99	
	Lasy społeczne, rekreacyjne	23,59	
	Drzewostany cenne przyrodniczo (zbliżone do naturalnych, podmokłe, ekotony, starodrzewia)	45,91	
	Inne - konieczność zachowania ładu przestrzennego, brak potrzeb pielęgnacyjnych	335,55	
	Teren trudnodostępny lub podmokły	24,45	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	10,7	
Razem	**1571,71**	**558,51**	**35,5**
Bliskorębne	Formy ochrony przyrody - rezerwat	0,51	
	Siedliska bagienne (LMB, BMB, Ol)	123,36	
	Lasy cenne przyrodniczo (OCH CENNE) wyłączone z użytkowania Zarządzeniem Nr 143 MOŚZNiL z 1991r	8,71	
	Teren trudnodostępny lub podmokły	31,41	

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
		pow [ha]	[%]
	Formy ochrony przyrody - użytki Ekologiczne, ochrona gatunkowa	29,95	
	Inne - Brak potrzeb pielęgnacyjnych, konieczność zachowania ładu przestrzennego, ekotony	460,64	
	Teren wojskowy	6,34	
	Miejsce pamięci	1,24	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	13,92	
Razem	**3722,42**	**676,08**	**18,2**
Pozostałe	Formy ochrony przyrody - rezerwat	3,80	
	Siedliska bagienne i lęgowe (LMB, BMB, Ol, OLJ, LŁ)	242,20	
	Lasy cenne przyrodniczo (OCH CENNE) wyłączone z użytkowania Zarządzeniem Nr 143 MOŚZNiL z 1991r	2,79	
	Teren trudnodostępny lub podmokły	25,79	
	Formy ochrony przyrody - użytki Ekologiczne, ochrona gatunkowa, grodzisko	15,38	
	Inne - Brak potrzeb pielęgnacyjnych, konieczność zachowania ładu przestrzennego, ekotony	255,10	
	Drzewostany zachowawcze	15,50	
	Lasy społeczne	1,42	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	15,76	
	Teren wojskowy	5,36	
Razem	**8272,29**	**583,1**	**7,0**
Łącznie	**16808,62**	**2535,90**	**15,1**

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4;
- wykazie drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu".

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25 000.

Zaprojektowane sposoby użytkowania rębnego.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, zapisy zawarte w PZO dla obszarów Natura 2000, późniejsze wytyczne RDLP, NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu".

Jako zasadniczy sposób użytkowania rębnego zaprojektowano:

- **Rb Ib** - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć co 5 lat, na siedliskach: BMśw, BMw, LMśw i LMw;
- **Rb Ic** - zupełną smugową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 2 ha i nawrocie cięć co 5 lat, na siedliskach BMśw i LMśw;
- **Rb IIIa** - gniazdową zupełną o powierzchni manipulacyjnej do 6 ha i okresie odnowienia 11-20 lat, na siedliskach: BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw Na siedlisku Lśw rębnie tą zastosowano w trzech przypadkach, w wydzieleniach o pow. poniżej 3 ha w ramach kontynuacji (założone gniazda). ;
- **Rb IIb** - częściową pasową o powierzchni manipulacyjnej 3-4 ha i okresie odnowienia 11-20 lat, na siedlisku: LMśw w drzewostanach dwupiętrowych w celu odsłaniania buka w dolnym piętrze;
- **Rb IVd** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z okresem odnowienia 21-40 lat (średnio 30 lat), na siedliskach: BMśw, LMśw, LMw, Lśw, Lw. Rębnia ta znalazła znacznie szersze zastosowanie w stosunku do założeń przyjętych na KZP w ramach wdrażania zapisów wynikających z Rozporządzenia 87 – temat te został omówiony w rozdziale 3.3.1.2 Ograniczenie rębni i cięć zupełnych.
- **Rb V** – przerębową w lasach o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego oraz w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych rosnących na terenie wojskowym (leśnictwo Strzeleczki), o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały z bardzo niskim poborem masy – 10-20%, na siedliskach: LMśw, LMw, Lśw i Lw.

Ustalenia dotyczące rodzajów rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 92. Przyjęte sposoby użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Prószków wg założeń KZP

Siedlisko	TD	Rębnia	
		zasadnicza	zastępcza
TD ustalone na KZP			
BMśw1	So	Ib	Ic
BMśw2	So	Ib	IIIa
BMw0	So	Ib	Ic
BMw1	So	Ib	IIIa
BMw2	Św-So	Ib	Ic
BMb0	So	bez rębni	bez rębni
BMb1	So		
BMb2	So		
BMb3	So		
LMśw1	So	Ib	Ic
LMśw1	Db-So	IIIa	Ib
LMśw	So-Db	IVd	IIIb
LMw0	So	Ib	Ic
LMw1	Db-So	IIIa	Ib
LMw2	So-Db	IVd	IIIb
LMb0	Ol-So	bez rębni	bez rębni

Siedlisko	TD	Rębnia	
		zasadnicza	zastępcza
LMb1 LMb2 LMb3	Ol-So So-Ol Brzo-Ol		
Lśw1 Lśw2	Dbs Dbs	IVd	IIIb
Lw0 Lw1 Lw2	Dbs Ol-Dbs Dbs-Ol	IVd	IIIb
Ol0 Ol1 Ol2 Ol3	Dbs-Ol Ol Ol Ol	Ib Ib Ib bez rębni	IIIa Ic Ic bez rębni
OlJ0 OlJ1 OlJ2	Ol-Js Ol-Js Js-Ol	bez rębni	bez rębni
Ł0 Ł1 Ł2	Js-Dbs* Wbb-Tpb Ol-Js-Tpb*	bez rębni	bez rębni
TD dodane lub zmodyfikowane w ramach uzgodnień BULiGL, RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa Prószków, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP			
LMśw	Bk-So	IIIa	Ib/IVd
LMśw2	Db-So	IIIa	Ib/IVd
LMw 0,1,2	Bk-So	IIIa	IB/IVd

Użytkowanie rębne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas Komisji Założeń Planu z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu" oraz innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych; w obszarach Natura 2000 zgodnie z wytycznymi zawartymi w PZO. Szczegółowe rozplanowanie cięć rębnych uzgodniono z nadleśnictwem podczas uzgodnienia planu cięć.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu

W ramach użytkowania rębnego zaplanowano pozyskanie 505 963 m^3 netto (razem z 5% przyrostem) na powierzchni manipulacyjnej 3 380,18 ha. Stanowi to 20,1% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębnego znajduje się w rozdziale 3.1.3.1.1.

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębnego według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Prószków

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia – [ha]					
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	193,19	758,03	2238,98	2997,01	18,98	3209,18
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-

Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	1,54	0,00	13,75	13,75	147,99	163,28
Razem - gospodarstwo (G)	3,55	0,00	18,84	18,84	147,99	170,38
Ogółem	**196,74**	**758,03**	**2257,82**	**3015,85**	**166,97**	**3379,56**

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Prószków zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebami przebudowy. Wzięto również pod uwagę położenie gruntów nadleśnictwa sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Planu cięć VI rewizji urządzeniowej został przeanalizowany i uzgodniony z przedstawicielami Nadleśnictwa Prószków i RDLP w Katowicach.

Lokalizacja cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 93. Struktura użytkowania rębnego wg dojrzałości rębnej

Grupa drzewostanów	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia manipulacyjna zaprojektowana do użytkowania	Procent drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania	Zostało
	[ha]	[ha]	[%]	[ha]
KO, KDO	1679,59	1534,85	1,84	144,74
przeszłorębne	1562,61	898,40	0,57	664,21
rębne	1571,71	710,92	0,45	860,79
pozostałe	11994,71	235,39	0,06	11759,32
Razem	**16808,62**	**3379,56**	**20,11**	**13429,06**

Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych oraz drzewostanów w KO i KDO, w których nie projektuje się użytkowania rębnego wynosi w Nadleśnictwie Prószków – 1 669,74 ha (371 wydzielenia), tj. 35% ich całkowitego areału (4 813,91 ha). Są to:

- lasy objęte ochroną prawną, tj. rezerwaty przyrody, drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany zachowawcze, użytek ekologiczny;
- lasy w strefie ochrony całorocznej i okresowej (część drzewostanów) zwierząt chronionych;
- drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych: OI, OLJ, BMB, LMB, LŁG oraz siedliskach przyrodniczych priorytetowych, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na realizację programu nasiennictwa i selekcji: WDN, niektóre GDN, drzewostany zachowawcze;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zajmowaną małą powierzchnię (poniżej 1ha);
- drzewostany, w których zaniechanie użytkowania i dalsza hodowla mogą poprawić ich jakość i zwiększyć parametry możliwych do pozyskania sortymentów, w tym celu planowano TP lub pozostawienie lasów bez zabiegów; łączna powierzchnia;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na lokalizację: drzewostany niedostępne, o utrudnionym wywozie drewna lub w sąsiedztwie terenów osiedlowych;
- część lasów o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego;
- drzewostany w KO, w których zaniechano dalszego użytkowania rębnego, ze względu na: niski wiek młodego pokolenia, niegwarantujący jego stabilności i pełnej udatności hodowlanej; niewystarczający stopień pokrycia przez niego powierzchni przed wykonaniem cięcia uprzątającego; występowanie siedlisk łęgowych; ochronę fauny; dostępność lasu. W tej grupie drzewostanów projektowano głównie: pielęgnację istniejących odnowień (PIEL, CW, CP); w 4 wydzieleniach odnowienie do wymaganych wielkości powierzchniowych przed cięciem uprzątających (zależnie od TD), a w jednym wydzieleniu pozostawiono drzewostan bez zabiegów; łączna powierzchnia – 144,74 ha;

- drzewostany w KDO, w których: zaniechano dalszego użytkowania rębnego, ze względu na niski stopień pokrycia młodym pokoleniem, projektując jednocześnie dalsze, wyprzedzające odnowienie; użytkowanie rębne wykonano w ostatnim roku obowiązywania poprzedniego PUL i nie odnowiono wyciętej powierzchni;

Tabela 94. Wykaz drzewostanów rębnych i przeszłorębnych oraz w KO i KDO nie projektowanych do użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Prószków

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz.	Powierzchnia nieużytkowana	Info
02-24-1-10-129 -a -00	LMB	2. Rębne	BRZ	62	1,12	1,12	
02-24-1-10-130 -i -00	LMB	3. Przeszłorębne	OL	87	0,39	0,39	Teren niedostępny, bagno
02-24-1-10-129 -c -00	LMW	2. Rębne	OL	72	3,54	3,54	
02-24-1-10-126 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	1,93	1,93	
02-24-1-10-133 -b -00	LMŚW	2. Rębne	DB	122	3,49	3,49	
02-24-1-05-634 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	2,07	2,07	
02-24-1-10-93 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	4,00	4,00	
02-24-1-11-204 -j -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	BK	135	0,71	0,71	
02-24-1-11-202 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	6,13	6,13	
02-24-1-10-93A -l -00	LMŚW	2. Rębne	BRZ	63	2,35	2,35	
02-24-1-05-694 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	1,08	1,08	
02-24-1-05-632 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	1,26	1,26	
02-24-1-05-623 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	4,00	4,00	
02-24-1-10-106 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	6,54	6,54	
02-24-1-11-200 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	MD	192	2,51	2,51	
02-24-1-05-694 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	1,37	1,37	
02-24-1-10-128 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	7,58	7,58	
02-24-1-03-379 -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	DB	156	4,01	4,01	
02-24-1-10-133 -c -00	LMŚW	2. Rębne	DB	122	7,59	7,59	
02-24-1-10-132 -c -00	LMŚW	2. Rębne	BRZ	71	3,71	3,71	
02-24-1-11-205 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	0,96	0,96	
02-24-1-11-216 -h -00	LMŚW	2. Rębne	DB	125	0,78	0,78	
02-24-1-10-113 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	3,52	3,52	
02-24-1-12-137 -d -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	132	2,99	2,99	
02-24-1-10-129 -j -00	LMŚW	2. Rębne	SO	91	0,08	0,08	
02-24-1-12-141 -n -00	LMŚW	2. Rębne	SO	81	1,9	1,90	
02-24-1-12-141 -l -00	LMŚW	2. Rębne	DB	126	1,05	1,05	
02-24-1-12-136 -b -00	LMŚW	2. Rębne	DB	122	8,01	8,01	
02-24-1-10-129 -d -00	LMB	2. Rębne	BRZ	72	2,82	2,82	
02-24-1-10-128 -g -00	LW	2. Rębne	OL	67	1,43	1,43	Teren zabagniony
02-24-1-10-113 -f -00	LMW	2. Rębne	BRZ	65	2,18	2,18	Teren zabagniony
02-24-1-04-433 -g -00	LMŚW	KO	SO	140	5,99	5,99	
02-24-1-10-132 -i -00	LMB	2. Rębne	BRZ	71	1,5	1,50	Teren zabagniony
02-24-1-10-130 -d -00	LMB	2. Rębne	BRZ	77	11,49	11,49	Teren podmokły
02-24-1-11-198 -d -00	LMŚW	KO	DB	105	3,84	3,84	
02-24-1-10-93A -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	128	0,76	0,76	
02-24-1-12-135 -g -00	LMŚW	2. Rębne	DB	122	10	10,00	L. Cenne przyr.
02-24-1-12-121 -f -00	LMŚW	2. Rębne	MD	87	5,57	5,57	L. Cenne przyr.
02-24-1-12-119 -h -00	LMŚW	2. Rębne	DG	117	1,12	1,12	WDN, L cnne przyr.
02-24-1-12-136 -h -00	BMŚW	2. Rębne	DB	122	2,66	2,66	
02-24-1-12-135 -b -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	192	5,77	5,77	L. cenne przyr.
02-24-1-11-193 -a -00	LMŚW	2. Rębne	DB	130	1,25	1,25	
02-24-1-12-135 -f -00	LMŚW	2. Rębne	DB	132	2,33	2,33	L. cenne przyr.
02-24-1-11-196 -h -00	LMŚW	2. Rębne	DB	130	5,81	5,81	L. społeczne
02-24-1-03-379 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	86	8,16	8,16	
02-24-1-12-122 -b -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	180	6,15	6,15	L. cenne przyr., L. ostoj.
02-24-1-03-397 -h -00	LMŚW	KO	SO	116	4,48	4,48	
02-24-1-05-628 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	6,82	6,82	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz.	Powierzchnia nieużytkowana	Info
02-24-1-02-351 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	3,19	3,19	
02-24-1-11-236 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	9,12	9,12	
02-24-1-01-501 -b -00	LW	2. Rębne	DB	135	7,5	7,50	
02-24-1-08-768 -b -00	LMW	2. Rębne	OL	70	0,94	0,94	
02-24-1-05-620 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	2,25	2,25	
02-24-1-05-606 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	2,51	2,51	
02-24-1-03-384 -b -00	LMŚW	KO	SO	90	6,11	6,11	
02-24-1-01-337 -j -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	145	1,32	1,32	
02-24-1-09-68 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	3,81	3,81	
02-24-1-08-761 -b -00	LMW	2. Rębne	OL	70	4,13	4,13	
02-24-1-12-172 -a -00	LMW	2. Rębne	OL	71	1,62	1,62	
02-24-1-12-170 -b -00	BMŚW	2. Rębne	SO	97	5,33	5,33	
02-24-1-05-701 -l -00	LŁ	3. Przeszłorębne	DB	141	1,88	1,88	D-stan referencyjny
02-24-1-12-158 -o -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	105	0,6	0,60	
02-24-1-12-160 -f -00	LMŚW	2. Rębne	DB	131	1,49	1,49	
02-24-1-12-166 -j -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	116	0,37	0,37	Do naturalnego rozpadu
02-24-1-12-160 -j -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	181	9,5	9,50	
02-24-1-12-171 -d -00	LMB	2. Rębne	OL	71	0,59	0,59	
02-24-1-04-436 -b -00	LMŚW	KO	SO	105	3,95	3,95	
02-24-1-03-380 -i -00	LMŚW	2. Rębne	DB	130	0,93	0,93	
02-24-1-05-695 -l -00	LMŚW	2. Rębne	SO	86	2,2	2,20	
02-24-1-05-695 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	86	2,16	2,16	
02-24-1-03-432 -f -00	LMB	3. Przeszłorębne	OL	130	3,36	3,36	Teren podmokły
02-24-1-11-178 -g -00	LMW	2. Rębne	BRZ	80	1,05	1,05	
02-24-1-01-512 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	2,23	2,23	
02-24-1-01-512 -k -00	LŚW	2. Rębne	DB	130	1,4	1,40	
02-24-1-01-503 -b -00	LŚW	2. Rębne	JS	100	1,67	1,67	Kompleks z trudnym dojazdem
02-24-1-01-512 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	3,46	3,46	
02-24-1-01-512 -n -00	LŚW	2. Rębne	MD	100	1,23	1,23	
02-24-1-01-331 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	105	1,87	1,87	Otulina rezerwatu
02-24-1-01-332 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	11,61	11,61	
02-24-1-01-336 -j -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	110	2,37	2,37	Teren podmokły
02-24-1-01-336 -d -00	LMW	2. Rębne	SO	100	8,95	8,95	Teren trudno dost., mjsc. zabagniony
02-24-1-07-689 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	92	4,78	4,78	
02-24-1-03-383 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	6,2	6,20	
02-24-1-07-690 -h -00	LMŚW	2. Rębne	SO	97	0,82	0,82	
02-24-1-07-718 -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	175	0,28	0,28	
02-24-1-07-727 -i -00	BMŚW	2. Rębne	SO	100	0,25	0,25	
02-24-1-01-312 -b -00	BMŚW	2. Rębne	SO	100	3,83	3,83	L. cenne przyr.
02-24-1-02-343 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	2,65	2,65	
02-24-1-02-372 -m -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	DB.C	117	1,92	1,92	
02-24-1-02-374 -a -00	BMB	2. Rębne	SO	95	1,03	1,03	
02-24-1-02-373 -a -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	176	1,47	1,47	L. cenne przyr, L ostoj.
02-24-1-02-393 -d -00	BMB	3. Przeszłorębne	SO	155	19,15	19,15	
02-24-1-02-391 -i -00	BMB	2. Rębne	SO	100	0,9	0,90	
02-24-1-02-375 -f -00	LMW	2. Rębne	SO	82	2,14	2,14	
02-24-1-02-376 -i -00	LMW	3. Przeszłorębne	DB.C	111	0,55	0,55	
02-24-1-02-377 -b -00	LMB	3. Przeszłorębne	OL	136	1,83	1,83	
02-24-1-02-376 -b -00	LMW	3. Przeszłorębne	DB	147	3,61	3,61	
02-24-1-12-121 -g -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	117	3,23	3,23	L. cenne przyr, L ostoj.
02-24-1-02-497 -a -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	152	35,04	35,04	
02-24-1-08-800 -a -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	141	18,5	18,50	
02-24-1-02-352 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	9,96	9,96	
02-24-1-02-494 -b -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	152	16,09	16,09	L. cenne przyr.
02-24-1-12-187 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	2,97	2,97	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz.	Powierzchnia nieużytkowana	Info
02-24-1-06-675 -b -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	102	5,03	5,03	
02-24-1-11-210 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	4,48	4,48	
02-24-1-08-800 -c -00	LW	2. Rębne	DB	140	2,09	2,09	Cenny przyrodniczo, referencyjny
02-24-1-01-311 -a -00	BMŚW	KO	SO	95	5,17	5,17	L. cenne przyr.
02-24-1-02-495 -b -00	LW	KO	DB	140	4,51	4,51	L. cenne przyr.
02-24-1-01-310 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	105	16,16	16,16	L. cenne przyr.
02-24-1-06-796 -a -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	145	16,08	16,08	L. Cenne przyr, l. uzdr, l. społeczne.
02-24-1-01-311 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	95	8,4	8,40	L. cenne przyr.
02-24-1-02-495 -a -00	LW	KO	DB	165	18,58	18,58	L. cenne przyr.
02-24-1-06-797 -a -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	145	17,85	17,85	L. społeczne, l. uzdr, l. cenne przyr
02-24-1-06-798 -a -00	LŚW	2. Rębne	DB	140	21,86	21,86	L. społeczne, l. uzdr.
02-24-1-12-121 -b -00	LMŚW	KO	SO	117	3,26	3,26	L. cenne przyr., l. ostoj.
02-24-1-01-515 -b -00	LŚW	KO	DB	160	22,94	22,94	L. cenne przyr.
02-24-1-08-807 -a -00	LŚW	KO	BK	121	0,5	0,50	l. cenne przyr.
02-24-1-02-353 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	8,56	8,56	
02-24-1-06-794 -c -00	LW	KO	DB	140	8,49	8,49	L. cenne przyr.
02-24-1-02-494 -a -00	LW	3. Przeszłorębne	JS	152	2,54	2,54	L. cenne przyr.
02-24-1-02-494 -c -00	LW	KO	DB	152	11,4	11,40	L. cenne przyr.
02-24-1-01-311 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	5,78	5,78	Otulina rezerwatu, L. cenne przyr.
02-24-1-10-88 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	5,91	5,91	
02-24-1-01-311 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	2,69	2,69	L. cenne przyr.
02-24-1-01-314 -b -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	105	3,05	3,05	Teren trudno dost. podmokły, zalewany
02-24-1-01-318 -n -00	LMW	2. Rębne	DB	140	0,91	0,91	
02-24-1-02-395 -d -00	LMW	3. Przeszłorębne	DB	205	1,39	1,39	
02-24-1-02-395 -c -00	LMW	2. Rębne	BRZ	70	3,11	3,11	
02-24-1-02-394 -n -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO.WE	100	2,14	2,14	
02-24-1-02-393 -i -00	LMB	2. Rębne	SO.WE	65	2,14	2,14	Teren zabagniony
02-24-1-02-394 -a -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO.WE	181	2,74	2,74	
02-24-1-06-794 -b -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	106	2,13	2,13	
02-24-1-07-831 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	111	0,35	0,35	
02-24-1-07-745 -b -00	LMŚW	2. Rębne	DB.C	67	4,44	4,44	
02-24-1-06-681 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	6,82	6,82	
02-24-1-07-742 -h -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	0,79	0,79	
02-24-1-06-795 -d -00	LW	2. Rębne	DB	127	0,57	0,57	
02-24-1-06-678 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	11,76	11,76	
02-24-1-07-741 -h -00	LMŚW	2. Rębne	SO	92	2,81	2,81	
02-24-1-07-742 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	1,05	1,05	
02-24-1-07-741 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	91	3,16	3,16	
02-24-1-03-429A -d -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	101	1,27	1,27	
02-24-1-10-110 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	4,96	4,96	
02-24-1-09-35 -h -00	BMŚW	2. Rębne	SO	105	4,42	4,42	
02-24-1-02-355 -h -00	LMB	3. Przeszłorębne	OL	106	1	1,00	
02-24-1-07-832 -i -00	OLJ	2. Rębne	OL	63	2,01	2,01	
02-24-1-09-36 -c -00	LMW	2. Rębne	SO	85	14,69	14,69	
02-24-1-06-647 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	82	3,17	3,17	
02-24-1-06-647 -f -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	191	4,4	4,40	
02-24-1-03-381 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	86	3,94	3,94	
02-24-1-07-748 -b -00	LMŚW	2. Rębne	GB	80	3,99	3,99	
02-24-1-01-337 -c -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	140	0,15	0,15	
02-24-1-07-826 -g -00	LMŚW	2. Rębne	DB	135	1,42	1,42	
02-24-1-06-662 -l -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	127	0,49	0,49	
02-24-1-06-668 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	82	4,27	4,27	
02-24-1-06-665 -g -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	0,74	0,74	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz.	Powierzchnia nieużytkowana	Info
02-24-1-06-649 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	82	0,69	0,69	
02-24-1-06-674 -i -00	LMŚW	2. Rębne	DB	137	0,85	0,85	
02-24-1-06-661 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	82	4,99	4,99	
02-24-1-06-662 -m -00	LMW	2. Rębne	SO	100	0,05	0,05	
02-24-1-06-665 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	4,15	4,15	
02-24-1-07-830 -m -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	DB	145	0,95	0,95	
02-24-1-07-830 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	DB	150	2,67	2,67	
02-24-1-07-757 -h -00	LMW	3. Przeszłorębne	OL	107	2,34	2,34	Teren zalewowy, niedostępny
02-24-1-06-649 -d -00	LŚW	2. Rębne	MD	87	2,81	2,81	
02-24-1-07-758 -d -00	LW	2. Rębne	OL	77	5,39	5,39	Teren zalewowy, niedostępny
02-24-1-07-832 -h -00	OLJ	3. Przeszłorębne	OL	112	2,74	2,74	Teren zabagniony
02-24-1-04-470 -j -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO.WE	210	2,94	2,94	Były WDN
02-24-1-08-789 -b -00	LW	2. Rębne	DB	125	5,46	5,46	
02-24-1-08-789 -i -00	LW	2. Rębne	DB	130	1,83	1,83	Teren trudno dostępny
02-24-1-08-816 -b -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	82	3,18	3,18	
02-24-1-04-478 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	1,96	1,96	
02-24-1-04-447A -f -00	LMW	2. Rębne	BRZ	70	1,09	1,09	
02-24-1-04-447A -b -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	110	2,8	2,80	
02-24-1-04-447 -d -00	LMW	2. Rębne	BRZ	75	0,93	0,93	
02-24-1-04-447A -g -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	110	1,64	1,64	
02-24-1-05-713 -d -00	LMB	2. Rębne	BRZ	71	1,65	1,65	
02-24-1-05-720 -g -00	LMW	2. Rębne	OL	75	7,18	7,18	
02-24-1-05-713 -b -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	126	1,41	1,41	
02-24-1-05-704 -a -00	LMB	2. Rębne	OL	70	0,94	0,94	
02-24-1-05-712 -g -00	LMB	2. Rębne	BRZ	71	0,82	0,82	
02-24-1-04-438 -b -00	BMŚW	2. Rębne	SO	105	5,06	5,06	
02-24-1-05-720 -h -00	LMŚW	2. Rębne	OL	71	1,87	1,87	
02-24-1-05-720 -c -00	OL	3. Przeszłorębne	OL	96	1,62	1,62	
02-24-1-05-695 -i -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	1	1,00	
02-24-1-05-712 -b -00	LW	2. Rębne	OL	72	0,81	0,81	
02-24-1-05-714 -d -00	LMB	2. Rębne	BRZ	67	0,53	0,53	
02-24-1-05-713 -a -00	OL	2. Rębne	OL	71	1,77	1,77	
02-24-1-05-712 -f -00	OL	3. Przeszłorębne	OL	86	1,77	1,77	
02-24-1-05-701 -b -00	LŁ	3. Przeszłorębne	DB	142	2,1	2,10	D-stan referencyjny
02-24-1-05-712 -a -00	LW	2. Rębne	OL	72	0,45	0,45	
02-24-1-05-703 -c -00	LMB	2. Rębne	OL	71	1,37	1,37	
02-24-1-10-88 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	86	1,84	1,84	
02-24-1-10-104 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	102	1,88	1,88	
02-24-1-09-3 -c -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	110	3,29	3,29	
02-24-1-01-316 -d -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	180	0,32	0,32	
02-24-1-08-787 -n -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	105	1,27	1,27	
02-24-1-08-786 -d -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	105	9,56	9,56	
02-24-1-08-777 -g -00	LMW	2. Rębne	OL	80	0,83	0,83	
02-24-1-08-800 -b -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	141	8,2	8,20	
02-24-1-08-787 -g -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	105	1,1	1,10	
02-24-1-08-799 -d -00	LŚW	3. Przeszłorębne	OL	82	1,59	1,59	
02-24-1-08-789 -c -00	OLJ	3. Przeszłorębne	OL	110	4,33	4,33	
02-24-1-12-120 -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	MD	202	6	6,00	
02-24-1-09-3 -g -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	110	2,9	2,90	
02-24-1-08-789 -h -00	OLJ	3. Przeszłorębne	OL	90	9,35	9,35	
02-24-1-03-493 -p -00	OLJ	3. Przeszłorębne	OL	107	0,61	0,61	
02-24-1-08-787 -m -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	145	4,25	4,25	
02-24-1-08-775 -a -00	LŚW	2. Rębne	SO	90	2,93	2,93	
02-24-1-03-448 -c -00	LMB	2. Rębne	SO	100	7,96	7,96	
02-24-1-08-787 -f -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	105	3,61	3,61	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz.	Powierzchnia nieużytkowana	Info
02-24-1-08-787 -d -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	145	7,63	7,63	
02-24-1-08-768 -i -00	LMW	3. Przeszłorębne	OL	105	2,6	2,60	
02-24-1-08-762 -b -00	LMŚW	2. Rębne	DB	130	6,61	6,61	Teren zabagniony
02-24-1-08-812 -b -00	LŚW	2. Rębne	SO	87	5,53	5,53	
02-24-1-01-507 -d -00	LŚW	3. Przeszłorębne	DB	170	8,76	8,76	Teren podmokły. Trudno dostępny.
02-24-1-01-338 -n -00	LMW	2. Rębne	SO	100	3,13	3,13	Teren silnie podmokły
02-24-1-01-502 -d -00	LŚW	2. Rębne	SO	90	3,79	3,79	
02-24-1-08-786 -f -00	OLJ	3. Przeszłorębne	OL	105	1,86	1,86	
02-24-1-10-125 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	3,57	3,57	
02-24-1-05-701 -t -00	LŁ	3. Przeszłorębne	WB	50	0,51	0,51	Teren podmokły
02-24-1-07-828 -j -00	OLJ	3. Przeszłorębne	OL	102	0,93	0,93	
02-24-1-08-799 -a -00	LŚW	2. Rębne	DB	131	10,17	10,17	Mogiła nieznanego żołnierza,
02-24-1-08-790 -a -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	95	24,74	24,74	L. cenne przyr, teren zabagniony. D-stan referencyjny
02-24-1-08-775 -d -00	LŚW	2. Rębne	DB.C	80	7,92	7,92	
02-24-1-06-659 -f -00	LMŚW	2. Rębne	TS.K	90	1,4	1,40	
02-24-1-12-145 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	86	13,66	13,66	
02-24-1-05-607 -h -00	LMŚW	KO	SO	117	4,78	4,78	
02-24-1-05-701 -a -00	LŁ	3. Przeszłorębne	DB	142	5,82	5,82	D-stan referencyjny
02-24-1-08-810 -a -00	LŚW	3. Przeszłorębne	DB.S	151	1,66	1,66	
02-24-1-08-759 -g -00	LŁ	KDO	DB	160	7,03	7,03	Teren trudno dostępny
02-24-1-03-412 -i -00	BMB	2. Rębne	SO	105	2,62	2,62	
02-24-1-03-432 -a -00	LMB	3. Przeszłorębne	BRZ	84	0,86	0,86	
02-24-1-03-429A -c -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	101	5,26	5,26	
02-24-1-08-759 -b -00	LŁ	2. Rębne	DB	130	13,94	13,94	
02-24-1-08-768 -p -00	LMŚW	KDO	DB	80	0,99	0,99	
02-24-1-08-786 -a -00	LW	3. Przeszłorębne	GB	100	8,24	8,24	
02-24-1-12-122 -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	212	14,14	14,14	D-stan. zach., l. cenne przyr., l. ostoj
02-24-1-02-354 -f -00	BMB	2. Rębne	SO	100	3,06	3,06	L. cenne przyr.; l. ostoj.
02-24-1-08-787 -o -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	151	0,71	0,71	
02-24-1-06-676 -f -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	102	5,14	5,14	
02-24-1-08-787 -k -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	107	2,62	2,62	
02-24-1-01-338 -p -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	117	0,84	0,84	Teren bagienny
02-24-1-09-57 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	4,62	4,62	
02-24-1-11-227 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	0,65	0,65	
02-24-1-04-490 -g -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	65	3,66	3,66	
02-24-1-09-60 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	0,4	0,40	
02-24-1-09-59 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	7,08	7,08	
02-24-1-04-470 -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	115	3,15	3,15	
02-24-1-09-15 -b -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	105	9,61	9,61	
02-24-1-09-68 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	8,15	8,15	
02-24-1-01-338 -s -00	LMW	2. Rębne	DB	135	0,75	0,75	
02-24-1-12-147 -a -00	LMŚW	2. Rębne	SO	81	2,41	2,41	
02-24-1-02-371 -c -00	LŚW	3. Przeszłorębne	DB	216	2,74	2,74	L. cenne przyr.
02-24-1-08-787 -c -00	LW	3. Przeszłorębne	DB	151	4,09	4,09	
02-24-1-08-790 -c -00	LŚW	3. Przeszłorębne	DB	170	3,7	3,70	L. cenne przyr., d-stan referencyjny
02-24-1-09-2 -b -00	LMB	3. Przeszłorębne	AK	70	0,16	0,16	
02-24-1-08-791 -h -00	LŚW	2. Rębne	BRZ	80	2,81	2,81	
02-24-1-08-791 -g -00	LŚW	2. Rębne	SO	90	1,9	1,90	
02-24-1-08-786 -c -00	LW	2. Rębne	OL	75	5	5,00	
02-24-1-09-4 -b -00	LMW	2. Rębne	SO	90	0,86	0,86	Zabagnienia
02-24-1-03-413 -b -00	BMB	3. Przeszłorębne	SO	160	17,06	17,06	
02-24-1-03-411 -d -00	BMB	3. Przeszłorębne	SO	175	17,51	17,51	
02-24-1-08-805 -r -00	LW	3. Przeszłorębne	DB.C	107	1,19	1,19	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz.	Powierzchnia nieużytkowana	Info
02-24-1-08-802 -a -00	LŚW	2. Rębne	SO	97	1,41	1,41	
02-24-1-08-812 -g -00	LŚW	2. Rębne	SO	82	0,83	0,83	
02-24-1-10-90 -k -00	BMB	3. Przeszłorębne	BRZ	84	1,73	1,73	
02-24-1-02-371 -g -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	MD	216	2,16	2,16	L. cenne przyr.
02-24-1-08-787 -j -00	OLJ	3. Przeszłorębne	OL	105	3,26	3,26	.
02-24-1-10-74 -f -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	85	2,02	2,02	Teren trudnodostępny.
02-24-1-01-311 -f -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	227	6,51	6,51	
02-24-1-08-788 -a -00	LŚW	2. Rębne	BK	120	2,97	2,97	
02-24-1-03-412 -d -00	BMB	3. Przeszłorębne	SO	171	6,88	6,88	
02-24-1-06-675 -g -00	LMŚW	2. Rębne	DB	132	1,04	1,04	
02-24-1-03-410 -a -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	112	7,5	7,50	
02-24-1-03-410 -d -00	BMB	2. Rębne	SO	100	6,03	6,03	
02-24-1-03-428 -c -00	BMB	2. Rębne	SO	107	13,25	13,25	
02-24-1-05-609 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	15,21	15,21	
02-24-1-03-429 -a -00	BMB	2. Rębne	SO	107	3,84	3,84	
02-24-1-09-45 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	1,73	1,73	L. społeczne
02-24-1-01-500 -a -00	LŚW	3. Przeszłorębne	DB	145	6,13	6,13	Teren niedostępny
02-24-1-01-339 -f -00	LMW	3. Przeszłorębne	DB	180	7,08	7,08	Mjsc. zabagnienia
02-24-1-10-90 -w -00	LMB	3. Przeszłorębne	BRZ	110	1,48	1,48	
02-24-1-02-354 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	155	4,78	4,78	
02-24-1-02-355 -i -00	LMB	2. Rębne	SO	100	1,02	1,02	
02-24-1-02-353 -h -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	170	3,04	3,04	L. cenne przyr., l. ostoj.
02-24-1-12-167 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	2,45	2,45	
02-24-1-05-607 -k -00	LMŚW	KDO	SO	117	5,56	5,56	
02-24-1-01-500 -d -00	LŚW	2. Rębne	SO	90	2,73	2,73	
02-24-1-01-339 -d -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	152	3,42	3,42	Teren zalewowy
02-24-1-08-807 -b -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	83	12,25	12,25	
02-24-1-08-786 -b -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	105	7,08	7,08	
02-24-1-05-633 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	1,96	1,96	
02-24-1-08-784 -f -00	LW	2. Rębne	OL	80	1,3	1,30	
02-24-1-03-431 -d -00	BMB	3. Przeszłorębne	SO	171	1,93	1,93	
02-24-1-08-811 -c -00	LŚW	2. Rębne	SO	90	4,97	4,97	
02-24-1-07-830 -h -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	DB	145	2,88	2,88	
02-24-1-08-815 -f -00	LŚW	2. Rębne	SO	82	0,72	0,72	
02-24-1-08-783 -c -00	LW	2. Rębne	SO	90	2,78	2,78	
02-24-1-05-693 -b -00	LMB	3. Przeszłorębne	SO	101	1,43	1,43	
02-24-1-08-804 -d -00	LW	2. Rębne	BRZ	65	3,63	3,63	
02-24-1-05-702 -c -00	OL	3. Przeszłorębne	OL	121	6,5	6,50	Teren zabagniony
02-24-1-01-502 -c -00	LW	KO	OL	82	4,64	4,64	
02-24-1-08-799 -b -00	LW	3. Przeszłorębne	OL	107	0,79	0,79	
02-24-1-08-807 -f -00	LŚW	2. Rębne	OL	77	1,27	1,27	
02-24-1-05-692 -d -00	LMŚW	2. Rębne	DB	130	0,03	0,03	
02-24-1-05-636 -a -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	102	0,1	0,10	
02-24-1-08-804 -a -00	LŚW	2. Rębne	SO	90	4,57	4,57	
02-24-1-03-430 -f -00	LMB	2. Rębne	SO	97	6,25	6,25	
02-24-1-08-816 -d -00	LW	2. Rębne	SO	86	3,89	3,89	
02-24-1-02-358 -h -00	OLJ	2. Rębne	JS	90	1,78	1,78	
02-24-1-08-785 -h -00	LW	2. Rębne	OL	65	1,87	1,87	
02-24-1-08-822 -c -00	LW	2. Rębne	DB	131	0,26	0,26	D-stan nad rzeką
02-24-1-04-470 -k -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO.WE	210	0,76	0,76	Była otulina WDN
02-24-1-10-90 -d -00	LMB	2. Rębne	BRZ	75	4,02	4,02	
02-24-1-08-821 -g -00	LŚW	2. Rębne	DB	127	1,01	1,01	
02-24-1-07-746 -h -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	MD	102	2,2	2,20	D-stan dośw. SGGW
02-24-1-08-806 -f -00	LW	KO	BK	126	17,8	17,80	
02-24-1-03-449 -b -00	LMW	3. Przeszłorębne	BRZ	85	5,6	5,60	

Adres	TSL	Grupa rębności	Gatunek	Wiek	Pow. wydz.	Powierzchnia nieużytkowana	Info
02-24-1-08-821 -a -00	LW	2. Rębne	OL	77	2,57	2,57	D-stan nad rzeką
02-24-1-08-821 -b -00	LŚW	3. Przeszłorębne	DB	165	1,76	1,76	
02-24-1-01-316 -b -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	105	11,77	11,77	Teren mjsc. zabagniony
02-24-1-04-470 -i -00	LMŚW	KO	SO.WE	160	0,78	0,78	Była otulina WDN
02-24-1-01-309 -f -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	115	11,26	7,63	L. cenne przyr.
02-24-1-12-166 -g -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	116	11,36	7,36	
02-24-1-03-404 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	97	19,38	11,38	
02-24-1-12-192 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	110	9,34	6,08	
02-24-1-01-309 -c -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	115	4,89	2,39	
02-24-1-03-416 -i -00	BMŚW	2. Rębne	SO	99	9,13	7,48	
02-24-1-01-322 -c -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	120	10,94	7,32	
02-24-1-12-146 -f -00	BMŚW	2. Rębne	SO	106	15,05	11,52	
02-24-1-01-328 -g -00	BMŚW	2. Rębne	SO	100	7,52	3,76	
02-24-1-03-415 -f -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	136	4,3	2,22	
02-24-1-09-18 -f -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	9,71	3,98	
02-24-1-03-416 -j -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	112	5,06	2,59	
02-24-1-11-209 -f -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	120	9,07	5,19	
02-24-1-03-397 -b -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	116	6,58	3,02	
02-24-1-09-6 -b -00	BMŚW	2. Rębne	SO	95	9,52	5,53	
02-24-1-12-170 -a -00	BMŚW	2. Rębne	SO	97	5,82	1,82	
02-24-1-12-157 -g -00	BMŚW	2. Rębne	SO	101	5,17	2,53	
02-24-1-12-170 -c -00	BMŚW	2. Rębne	SO	97	17,12	13,12	
02-24-1-09-17 -h -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	115	7,85	4,01	
02-24-1-12-157 -d -00	BMŚW	2. Rębne	SO	100	8,89	5,78	
02-24-1-12-192 -f -00	BMŚW	2. Rębne	SO	110	8,45	4,45	
02-24-1-09-5 -i -00	BMŚW	3. Przeszłorębne	SO	130	6,01	2,74	
02-24-1-03-384 -f -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	105	7,19	5,45	
02-24-1-06-658 -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	117	12,63	6,66	
02-24-1-06-655 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	96	16,05	10,41	
02-24-1-03-380 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	86	10,01	5,86	L. cenne przyr.
02-24-1-01-315 -i -00	LMW	3. Przeszłorębne	SO	110	14,93	8,93	
02-24-1-02-365 -f -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	110	10,93	5,47	
02-24-1-06-675 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	102	11,35	5,56	
02-24-1-11-180 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	6,57	3,29	
02-24-1-02-370 -c -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	105	16,31	10,78	
02-24-1-10-131 -a -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	102	13,19	3,96	
02-24-1-09-58 -a -00	LMW	2. Rębne	SO	90	13,31	9,61	
02-24-1-12-189 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	120	13,69	4,84	
02-24-1-09-34 -c -00	LMW	2. Rębne	SO	100	13,06	8,54	
02-24-1-10-98 -j -00	LMŚW	2. Rębne	SO	97	8,43	4,89	
02-24-1-10-103 -d -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	102	8,12	3,97	
02-24-1-12-174 -f -00	BMŚW	2. Rębne	SO	106	12	6,00	L. cenne przyr.
02-24-1-11-180 -d -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	3	1,51	
02-24-1-07-749 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	87	13,49	7,50	
02-24-1-03-384 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	11,6	7,37	
02-24-1-09-58 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	7,33	5,85	
02-24-1-04-474 -c -00	LMŚW	2. Rębne	SO	85	10,71	5,58	
02-24-1-11-181 -f -00	LMŚW	KO	SO	100	7,03	3,94	
02-24-1-04-469 -f -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	11,75	5,75	
02-24-1-12-162 -b -00	LMŚW	3. Przeszłorębne	SO	101	22,29	10,29	L. cenne przyr.
02-24-1-01-313 -b -00	LMŚW	2. Rębne	SO	100	12	6,00	
02-24-1-09-33 -h -00	LMŚW	2. Rębne	SO	90	14,97	9,71	
Razem					**1884,48**	**1669,74**	

Przebudowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Prószków część drzewostanów przewidziano do przebudowy i. Są to drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem lub wykazujące uszkodzenia, silnie przerzedzone. W Nadleśnictwie Prószków przebudową objęto 28 drzewostanów, na łącznej powierzchni 177,86 ha.

Biorąc pod uwagę: kondycję zdrowotną, zadrzewienie, skład gatunkowy, wiek, dalsze możliwości hodowlane oraz wielkość wydzieleń, zaplanowano:

- przebudowę intensywną (A) przez użytkowanie rębne – w 27 pododdziałach na powierzchni manipulacyjnej 174,90 ha;

- przebudowę stopniową (B) poprzez trzebież przekształceniową i podsadzenia – w 1 pododdziale na powierzchni manipulacyjnej 2,96 ha;

Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeżeli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Tabela 95. Zestawienie drzewostanów objętych przebudową w Nadleśnictwie Prószków

Adres	Gospodarstwo	Pow. wydz. [ha]	Wsk. gosp.				Przeb.	Pow. manip. [ha]	Zgodność	Przyczyna uszk	Procent uszk	Gat pan	Wiek	Zadrz
02-24-1-09-10 -a -00	O	5,02	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	5,02	CZ ZG	INNE	60	DB	75	0,50
02-24-1-10-74 -k -00	O	3,00	IIIA	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	3,00	ZG	INNE	50	SO	75	0,90
02-24-1-12-185 -b -00	O	7,95	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	CP	INTENS	7,95	CZ ZG		0	JD	87	0,70
02-24-1-11-193 -d -00	O	2,65	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	2,65	CZ ZG	INNE	30	DB	100	0,50
02-24-1-01-511 -c -00	O	6,76	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	6,76	CZ ZG	GRZYBY	40	JS	70	0,40
02-24-1-08-763 -h -00	O	2,96	TP	AGROT	ODN-ZŁOŻ		STOPN	2,96	ZG	KLIMAT	20	DB	70	0,60
02-24-1-08-764 -c -00	O	5,64	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	5,64	CZ ZG	KLIMAT	30	SO	90	0,20
02-24-1-08-765 -b -00	O	3,45	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	PIEL	INTENS	3,45	CZ ZG	KLIMAT	30	BRZ	65	0,60
02-24-1-08-765 -g -00	O	2,43	IVDU	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	2,43	CZ ZG	KLIMAT	40	BRZ	70	0,40
02-24-1-08-766 -d -00	O	7,16	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	CP	INTENS	7,16	ZG	KLIMAT	30	SO	75	0,70
02-24-1-08-767 -a -00	O	1,28	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	1,28	ZG	KLIMAT	30	DB	55	0,40
02-24-1-08-767 -c -00	O	3,13	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	3,13	ZG	KLIMAT	30	SO	35	0,30
02-24-1-08-767 -d -00	O	5,91	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	5,91	ZG	KLIMAT	30	SO	65	0,60
02-24-1-08-767 -f -00	O	1,68	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	1,68	ZG		0	DB	55	0,20
02-24-1-08-768 -a -00	O	8,41	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	8,41	NIEZG	KLIMAT	30	BRZ	55	0,50
02-24-1-08-768 -k -00	O	1,70	IVDU	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	1,70	ZG	KLIMAT	20	SO	90	0,30
02-24-1-08-769 -i -00	O	5,49	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	5,49	CZ ZG	KLIMAT	50	BRZ	55	0,70
02-24-1-08-770 -c -00	O	19,29	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	CP	INTENS	19,29	ZG	KLIMAT	50	SO	75	0,60
02-24-1-08-771 -a -00	O	11,61	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	11,61	CZ ZG	KLIMAT	50	SO	80	0,70
02-24-1-08-771 -b -00	O	5,36	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	5,36	CZ ZG	KLIMAT	20	SO	77	0,60
02-24-1-08-776 -b -00	O	1,05	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	1,05	ZG	KLIMAT	30	DB	100	0,50
02-24-1-08-779 -a -00	O	9,92	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	CP	INTENS	9,92	ZG	KLIMAT	40	SO	80	0,70
02-24-1-08-779 -c -00	O	6,86	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	6,86	CZ ZG	KLIMAT	60	SO	70	0,20
02-24-1-08-780 -b -00	O	8,75	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ	PIEL	INTENS	8,75	ZG	KLIMAT	20	SO	80	0,30
02-24-1-07-824 -a -00	O	7,48	IVDU	AGROT	ODN-ZŁOŻ	CP	INTENS	7,48	CZ ZG	INNE	80	SO	72	0,50
02-24-1-07-824 -b -00	O	16,77	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	16,77	ZG	INNE	80	SO	72	0,90
02-24-1-07-825 -d -00	O	12,00	IVD	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	12,00	ZG	INNE	70	SO	72	1,00
02-24-1-07-826 -d -00	O	4,15	IIIA	AGROT	ODN-ZŁOŻ		INTENS	4,15	CZ ZG	INNE	80	SO	77	0,80
Razem		**177,86**						**177,86**						

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie, a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego". Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu" po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębu.

W skład tego wykazu wchodzą:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębnego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w rozdziale 3.1.3 2.

Tabela 96. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie Prószków

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	221,05	1567,36	3,50	-	1,02	-	24,30	1817,23
TP	-	535,29	2712,89	3169,78	362,24	274,37	45,07	7099,64
Razem	**221,05**	**2102,65**	**2716,39**	**3169,78**	**363,26**	**274,37**	**69,37**	**8916,87**

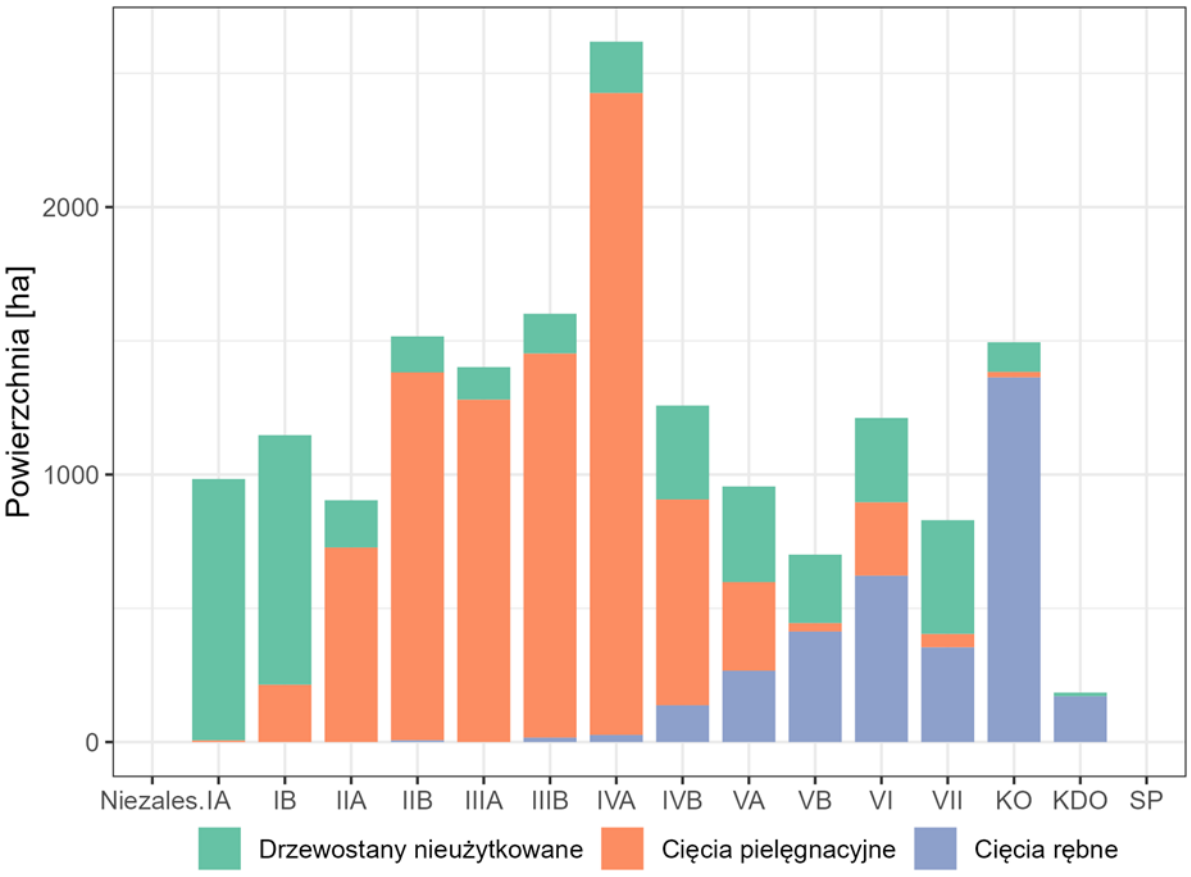
3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.1.3.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - Tabela XVII.

Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Prószków

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipula-cyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3379,56	1307,66	580880	481122
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			29044	24053
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3379,56	1307,66	609924	505175
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe	 0,62	 	 821 151	 669 119
Razem nie zaliczone	0,62	0,00	972	788
Razem użytki rębne	3380,18	1307,66	610896	505963
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże wczesne Trzebieże późne	 1817,23 7099,64	 	 89641 572859	 71769 458231
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	8916,87	0,00	662500	530000
Ogółem użytki główne (I+II)	12297,05	1307,66	1273396	1035963



Wykres 1. Powierzchnia manipulacyjna cięć w podklasach wieku

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego PUL perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisania ogólnego.

Tabela 97. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Prószków

Zadania gospodarcze	Powierzchnia - ha
1	2
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	132,72
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	198,86
Razem I	331,58
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	
1. przy rębniach złożonych	1271,64
2. podsadzenia produkcyjne	0,00
3. dolesienia luk i przerzedzeń	3,91
Razem II	1275,55
Razem I + II	1607,13
III. Poprawki i uzupełnienia	
1. w uprawach i młodnikach	3,65
Razem III	3,65
Razem I + II + III	1610,78
IV. Wprowadzanie podszytów	
1. wprowadzanie podszytów	
V. Pielęgnowanie, w tym:	
1. gleby (PIEL)	338,01
2. czyszczenia wczesne (CW)	406,76
3. młodników (CP)	1617,09
4. młodników (CP-P)	0,00
Razem V	2361,86
VI. Melioracje, w tym:	
1. zab. agrotechniczne	1566,52
2. wodne	0,00
Razem VI	1566,52

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w rozdziale 1.3.7 „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Melioracji agrotechnicznych nie planowano na powierzchniach przeznaczonych do odnowienia w pierwszym roku obowiązywania PUL, na których zabieg ten został wykonany w roku poprzedzającym.

Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust. 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Na mocy uzgodnień z nadleśnictwem przyjęto, że orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw wynosić będzie około **1 286 ha**, co stanowi około 80% planowanych odnowień. Przyjęto również, że w projektowanych uprawach poprawki stanowić będą około 10% ich powierzchni, tj. około **161 ha**. Wielkości te nie zostaną ujęte w PUL, ale będą realizowane przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

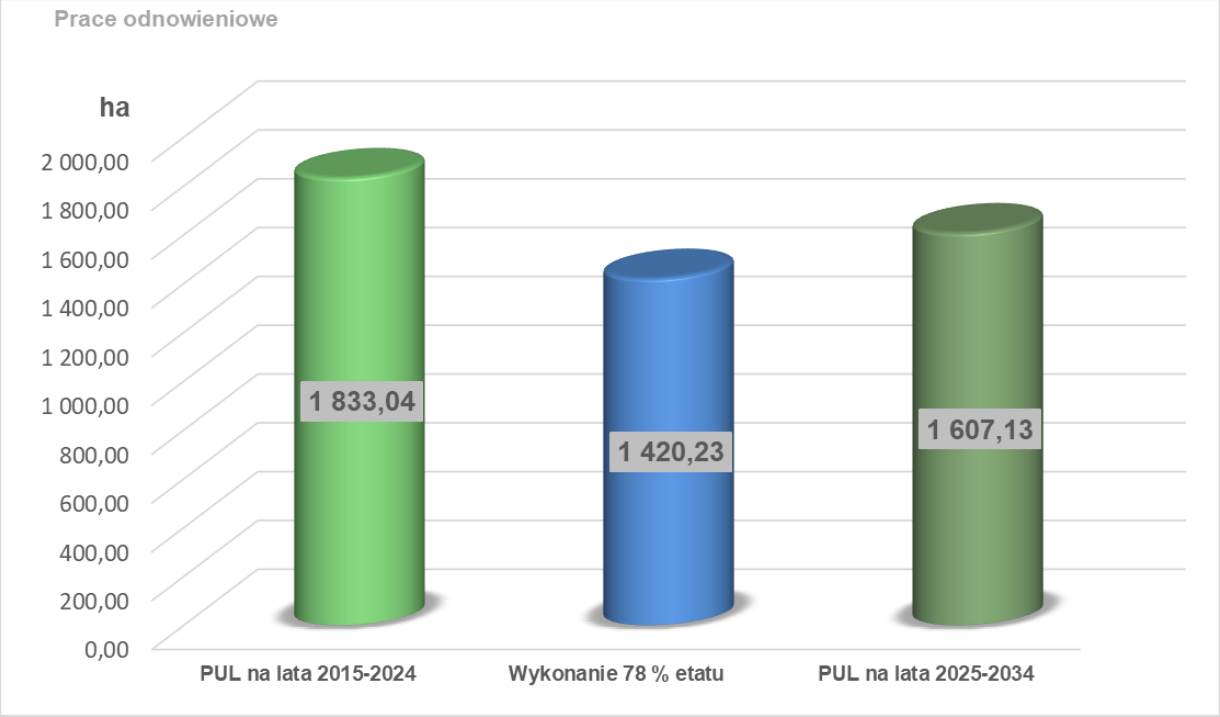
Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę przeznaczenie ich do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu".

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględnia także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 98. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Plan na okres 1.01.2015 – 31.12.2024	Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie	Plan na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	Powierzchnia – [ha]		
Prószków	1833,04	1420,23	1607,13



Wykres 2. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem

Wykres sporządzono w oparciu o dane nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Prószków za okres 01.01.2015do 31.12.2024 - referat Nadleśniczego).

Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Prószków, Obręb Prószków (**02-24**-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	59,28		170,60	23,50		1,05	254,43	1,64	256,07		45,22	68,23	249,44	362,89		250,65
BMW	2,77			7,56			10,33		10,33		11,64		28,76	40,40		10,33
LŁ												0,51	2,34	2,85		
LMB	2,23						2,23		2,23				0,77	0,77		2,23
LMŚW	52,70		26,07	946,70		2,86	1028,33	2,01	1030,34		246,43	258,38	1000,80	1505,61		995,62
LMW	6,59		2,19	108,38			117,16		117,16		13,33	14,49	144,31	172,13		113,04
LŚW	7,66			139,81			147,47		147,47		13,23	48,67	124,86	186,76		147,47
LW	1,49			45,69			47,18		47,18		8,16	16,48	58,11	82,75		47,18
OL													5,18	5,18		
OLJ													2,52	2,52		
OGÓŁEM	**132,72**		**198,86**	**1271,64**		**3,91**	**1607,13**	**3,65**	**1610,78**		**338,01**	**406,76**	**1617,09**	**2361,86**		**1566,52**

Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Odnowienia zrębów istniejących (ODN-ZRB) – zaprojektowano na powierzchni 132,72 ha. Wynikają z konieczności odnowienia powierzchni otwartych, powstałych po realizacji planowych cięć rębnych - rębnią Ib pod koniec obowiązywania PUL V rewizji.

Odnowienia halizn (ODN-HAL) – nie projektowano, brak halizn.

Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków – nie planowano. Brak gruntów przewidzianych do zalesienia.

Odnowienia zrębów projektowanych (ODN-ZRB) – zaplanowano na powierzchni 198,86 ha. Obejmują całe wydzielenia lub ich części (działki zrębowe), na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne – rębnią Ib i Ic.

Razem odnowienia na powierzchni otwartej – projektowano na powierzchni 331,58 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ) – zaprojektowano na powierzchni 1 271,64 ha. Dotyczą one pododdziałów, na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne rębniami złożonymi (IIb, IIIa, IVd). Ponadto odnowienie złożone przewidziano w niektórych KO, w których z uwagi na aktualny stan młodego pokolenia (zbyt niskie pokrycie, młody wiek) i stan drzewostanów nie planowano cięć rębnych. Dodatkowo odnowienie złożone zaplanowano w KDO – najczęściej na świeżo założonych gniazdach. Odnowienia złożone przewidziano również w młodnikach po rębniach złożonych (głównie po rębni IIIA). Powierzchnie te powstały w zdecydowanej większości po cięciach uprzątających wykonanych w ostatnim roku obowiązywania poprzedniego PUL i ze względów czasowych nie zdołano ich odnowić.

Na podstawie zapisów KZP i ustaleń z Nadleśnictwem dopuszcza się zwiększenie do 10% powierzchni przewidzianej do odnowienia przy rębniach złożonych z tytułu możliwych strat w młodym pokoleniu podczas ścinki i zrywki oraz możliwych uszkodzeń przez zwierzynę. Przy cięciach uprzątających wielkość poprawek przyjęto na poziomie 10 %.

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzątającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę, zgodnie z decyzją KZP, została przedstawiona opisowo, natomiast nie uwzględniano jej w planach szczegółowych.

Zaprojektowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu dotyczy zarówno preferowanych i możliwych do wykorzystania, istniejących odnowień naturalnych, jak również sztucznych. Odnowienia sztuczne dotyczą drzewostanów, w których ze względu na różne uwarunkowania, uzyskanie i wyprowadzenie odnowienia naturalnego będzie utrudnione lub niemożliwe.

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN-LUK) – zaprojektowano na powierzchni 3,91 ha, w 7 wydzieleniach. Dolesienia obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu o areale powyżej 0,20 ha. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedliska, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na właściwy dobór składu gatunkowego dla przyjętego typu drzewostanu. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach, o powierzchni do 0,20 ha, a także większych (np. teren silnie podmokły), pozostawiając je do naturalnej sukcesji.

Razem odnowienia pod osłoną – projektowano na powierzchni 1 275,55 ha.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) – projektowano na powierzchni 3,65 ha, w 4 uprawach i młodnikach.

Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia - projektowano na powierzchni **1 610,78 ha.**

Pielęgnowanie gleby (PIEL) – projektowano na łącznej powierzchni 338,01 ha. Obejmuje ono istniejące uprawy na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby powinno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 406,76 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – 1 617,09 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Razem pielęgnowanie (PIEL+CW+CP) - projektowano na powierzchni 2 361,86 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 1 566,52 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- popierać odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, konieczne jest tutaj odchwaszczanie od nadmiernie rozwijającej się roślinności runa leśnego.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Prószków na pierwszy plan wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasów oraz z przebudową niektórych monokultur sosnowych na żyźniejszych siedliskach.

Na obszarach występowania siedlisk priorytetowych łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0), ewentualne działania hodowlane należy ukierunkować na utrzymanie spontanicznej różnorodności gatunków drzew, pozostawianiu pojawiających się sporadycznie podrostów i podszytów, pozostawianiu pojawiających się luk i przerzedzeń do naturalnej i spontanicznej sukcesji. W przypadku pozostałych siedlisk chronionych programem Natura 2000 odtwarzanie zbiorowisk należy prowadzić za pomocą odnowienia naturalnego, odpowiednio dobranych składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów, zgodnych z naturalnymi typami lasu.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono czynności gospodarcze w Nadleśnictwie Prószków dla poszczególnych leśnictw, w rozbiciu na zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

a) Zadania gospodarcze dla leśnictw – użytkowanie lasu

Tabela 99. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna; Nadleśnictwo Prószków

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowym przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowa-nia ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerę-bowa	Ogółem	Czyszcze-nia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnię-cie płazowin	Uprzątnię-cie nasienni-ków	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
02-24-1-01	16099	11968	19886	233	48186		5535	34425	39960	88146			37	37	88183
Rzymkowice	37.00	52.97	275.50	4.54	370.01		174.13	498.42	672.55	1042.56			0.20	0.20	1042.76
02-24-1-02		16576	18406	383	35365		8790	28068	36858	72223		11		11	72234
Jeleni Dwór		58.54	180.47	14.44	253.45		240.08	455.93	696.01	949.46					949.46
02-24-1-03	12547	5311	13971		31829		8293	37278	45571	77400					77400
Chrzelice	23.44	14.46	93.29		131.19		184.76	460.03	644.79	775.98					775.98
02-24-1-04	3134	26238	14884		44256		5319	57594	62913	107169		229		229	107398
Smolarnia	9.51	94.81	135.35		239.67		135.20	812.16	947.36	1187.03					1187.03
02-24-1-05		18607	15594		34201		3874	32856	36730	70931			67	67	70998
Rogów		71.18	149.94		221.12		106.41	498.56	604.97	826.09			0.35	0.35	826.44
02-24-1-06		29541	16774		46315		5086	47451	52537	98852					98852
Kopalina		98.00	155.89		253.89		124.09	690.61	814.70	1068.59					1068.59
02-24-1-07	1351	23742	14797	6256	46146		3504	32673	36177	82323					82323
Strzeleczki	4.86	80.56	130.39	147.99	363.80		94.49	537.05	631.54	995.34					995.34
02-24-1-08		11897	31482		43379		3368	20416	23784	67163		106	15	121	67284
Pietna		84.56	376.51		461.07		119.02	467.20	586.22	1047.29			0.07	0.07	1047.36
02-24-1-09	12023	6639	14209		32871		8073	27276	35349	68220					68220
Dębowiec	35.71	27.27	188.09		251.07		203.61	462.57	666.18	917.25					917.25
02-24-1-10	9318	18827	20990		49135		8304	46170	54474	103609		44		44	103653
Ochodze	27.41	76.07	180.01		283.49		193.79	740.52	934.31	1217.80					1217.80

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowym przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowa-nia ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerę-bowa	Ogółem	Czyszcze-nia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnię-cie płazowin	Uprzątnię-cie nasienni-ków	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
02-24-1-11	3788	13352	28589		45729		3914	47740	51654	97383		279		279	97662
Wybłyszczów	9.23	60.10	248.78		318.11		105.49	844.41	949.90	1268.01					1268.01
02-24-1-12	21842	11609	14313		4773		5401	48592	53993	101757					101757
Przysiecz	49.58	39.51	143.60		232.69		136.16	632.18	768.34	1001.03					1001.03
02-24-1	**80102**	**194307**	**223895**	**6872**	**505175**		**69461**	**460539**	**530000**	**1035176**		**669**	**119**	**788**	**1035963**
PRÓSZKÓW	**196.74**	**758.03**	**2257.82**	**166.97**	**3379.56**		**1817.23**	**7099.64**	**8916.87**	**12296.43**			**0.62**	**0.62**	**12297.05**
02-24	**80102**	**194307**	**223895**	**6872**	**505175**		**69461**	**460539**	**530000**	**1035176**		**669**	**119**	**788**	**1035963**
Prószków	**196.74**	**758.03**	**2257.82**	**166.97**	**3379.56**		**1817.23**	**7099.64**	**8916.87**	**12296.43**			**0.62**	**0.62**	**12297.05**

[1)]Zaliczone na etat - netto z 5% przyrostu

Tabela 100. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipula-cyjna - ha	Pow. do odnowienia	m^3 netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Rzymkowice	Rb I	37	37	15332
	Rb II-V	333,01	96,31	30557
	5% przyrostu	-	-	2297
	niezal. na etat	0,2	-	37
Łącznie		370,21	133,31	48223
Jeleni Dwór	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	253,45	88,53	33682
	5% przyrostu	-	-	1683
	niezal. na etat	-	-	11
Łącznie		253,45	88,53	35376

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipula-cyjna - ha	Pow. do odnowienia	m^3 netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Chrzelice	Rb I	23,44	23,44	11950
	Rb II-V	107,75	37,74	18363
	5% przyrostu	-	-	1514
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		131,19	61,18	31827
Smolarnia	Rb I	9,51	9,51	2985
	Rb II-V	230,16	104,96	39168
	5% przyrostu	-	-	2103
	niezal. na etat	-	-	229
Łącznie		239,67	114,47	44485
Rogów	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	221,12	91,81	32574
	5% przyrostu	-	-	1627
	niezal. na etat	0,35	-	67
Łącznie		221,47	91,81	34268
Kopalina	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	253,89	110,69	44108
	5% przyrostu	-	-	2207
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		253,89	110,69	46315
Strzeleczki	Rb I	4,86	4,86	1286
	Rb II-V	358,94	94,93	42662
	5% przyrostu	-	-	2198
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		363,8	99,79	46146
Pietna	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	461,07	158,05	41311
	5% przyrostu	-	-	2068

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipula-cyjna - ha	Pow. do odnowienia	m^3 netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*
	niezal. na etat	0,07	-	121
Łącznie		461,14	158,05	43500
Dębowiec	Rb I	35,71	35,71	11451
	Rb II-V	215,36	74,4	19852
	5% przyrostu	-	-	1568
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		251,07	110,11	32871
Ochodze	Rb I	27,41	27,41	8874
	Rb II-V	256,08	100,25	37919
	5% przyrostu	-	-	2342
	niezal. na etat	-	-	44
Łącznie		283,49	127,66	49179
Wybłyszczów	Rb I	9,23	9,23	3609
	Rb II-V	308,88	92,45	39945
	5% przyrostu	-	-	2175
	niezal. na etat	-	-	279
Łącznie		318,11	101,68	46008
Przysiecz	Rb I	49,58	49,58	20803
	Rb II-V	183,11	60,8	24691
	5% przyrostu	-	-	2271
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		232,69	110,38	47765
Razem obręb		3380,18	1307,66	505963
Ogółem nadleśnictwo		3380,18	1307,66	505963

b) Zadania gospodarcze dla leśnictw – hodowla lasu

Tabela 101. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw; Nadleśnictwo Prószków

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesie-nia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. podszy-tów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Rzymkowice	9,18	39,12	101,81	-	-	-	-	-	17,14	58,45	174,71	-	150,11
2	Jeleni Dwór	21,03	-	88,53	-	-	-	-	-	17,08	39,66	136,83	-	106,02
3	Chrzelice	22,46	23,44	42,91	-	-	-	-	-	19,68	11,17	98,06	-	84,69
4	Smolarnia	8,81	9,51	122,53	-	-	-	-	-	36,02	27,08	164,95	-	137,34
5	Rogów	1,53	-	112,39	-	-	-	-	-	60,92	10,54	158,53	-	112,39
6	Kopalina	2,85	-	116,74	-	-	-	-	-	40,35	49,60	93,41	-	116,52
7	Strzeleczki	10,21	4,86	103,97	-	1,11	-	-	-	16,74	44,26	105,33	-	111,11
8	Pietna	10,20	-	187,45	-	0,21	-	-	-	8,78	20,49	143,85	-	197,86
9	Dębowiec	22,26	35,71	102,96	-	0,54	0,80	-	-	18,62	33,45	169,28	-	148,82
10	Ochodze	5,37	27,41	115,94	-	-	2,01	-	-	37,26	30,64	133,73	-	144,73
11	Wybłyszczów	10,52	9,23	107,36	-	1,00	-	-	-	22,77	46,05	134,73	-	128,11
12	Przysiecz	8,30	49,58	69,05	-	1,05	0,84	-	-	42,65	35,37	103,68	-	128,82
Nadleśnictwo		**132,72**	**198,86**	**1271,64**	**-**	**3,91**	**3,65**	**-**	**-**	**338,01**	**406,76**	**1617,09**	**-**	**1566,52**

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu" z roku 2011;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu" z roku 2011;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urządzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

W analizie gospodarki leśnej za okres gospodarczy 01.01.2015 – 31.12.2024 w Nadleśnictwie Prószków oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, jak również zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały z Nadleśnictwa, dane i wnioski zawarte w referacie Kierownika ZOL-u oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urządzeniowych.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu.

Aktualny stan zdrowotny, w oparciu o zebrane informacje (ujęte w Referacie Kierownika ZOL) charakteryzował się znacząco obniżoną zdrowotnością wszystkich, poza olszą czarną, podstawowych dla drzewostanów Nadleśnictwa lasotwórczych gatunków drzew - przede wszystkim sosny, dębu, brzozy, buka. Obniżony poziom zdrowotności dotyczy również jodły. Krytycznie zła zdrowotność cechuje świerka oraz jesion. Wyniki prac taksacyjnych, w trakcie których zaobserwowano znaczącą ilość drzewostanów uszkodzonych przez różne czynniki, potwierdzają te wnioski.

Stan sanitarny lasu zdaniem ZOL, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, rodzajem częstością oraz wielkością powstających szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro- i śniegołomów oraz posuszu), utrzymywany był (i jest) w Nadleśnictwie Prószków na odpowiednim, dobrym poziomie, minimalizującym - poprzez podejmowane przez nadleśnictwo działania - możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających szkód i zagrożeń dla trwałości lasu. Obniżona wyraźnie po roku 2015 zdrowotność sosny, a także innych gat. drzew, i silnie zwiększone w tego następstwie wydzielanie posuszu, jak i również ogromne ilości przychodzących wywrotów i złomów powodowały, że zadanie to pozostawało obiektywnie niełatwym do osiągnięcia, wymagało w okresie ostatniego dziesięciolecia od nadleśnictwa znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.

Potrzeba podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2015-2024 w drzewostanach Nadleśnictwa była determinowana w znacznym stopniu szkodami pochodzenia abiotycznego (m.in. huraganowe wiatry, długotrwałe susze). Ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu pozostawało bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza sosnowego zasiedlonego przez jemiołę – który to półpasożyt pogłębia występujący problem deficytu wody w drzewostanach sosnowych. Czynnik ten odgrywa w ostatnich latach coraz większą rolę i może w przyszłości stanowić wzrastające zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Prószków, w których sosna jest głównym gatunkiem lasotwórczym.

W analizowanym okresie, w Nadleśnictwie Prószków udział pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych kształtował się na bardzo wysokim poziomie w ciągu całego 10-lecia

i stanowił łącznie 45,7% ogólnego pozyskania, co należy uznać za istotne gospodarczo. Miąższość pozyskanego posuszu wynosząca ok. 201,2 tys. m³ stanowiła 16,7% ogólnego pozyskania drewna w tym okresie oraz 54,3% masy pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych.

Tabela 102. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w latach 2015 – 2024 wg danych nadleśnictwa

Rok	Pozyskanie ogółem [m3]	Razem cięcia sanitarne i przygodne [m3]	Razem posusz [m3]	Razem złomy i wywroty [m3]	% cięć sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu	% posuszu w cięciach sanitarnych i przygodnych	% złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych
1	2	3	4	5	6	7	8
2015	110340	11 330	6 187	5 143	10,3	54,6	45,4
2016	115958	57 222	51166	6 056	49,3	89,4	10,6
2017	105911	42 635	34 046	8 589	40,3	79,9	20,1
2018	112544	47 407	31570	15837	42,1	66,6	33,4
2019	110442	63 262	20107	43155	57,3	31,8	68,2
2020	102271	36 970	22535	14435	36,1	61,0	39,0
2021	124384	14 477	10644	3 833	11,6	73,5	26,5
2022	116540	25 071	10078	14993	21,5	40,2	59,8
2023	157460	44 515	8 682	35833	28,3	19,5	80,5
2024	147320	27 651	6 204	21 447	18,8	22,4	77,6
Razem	**1203169**	**370540**	**201219**	**169321**	**30,8**	**54,3**	**45,7**

Przeciętne pozyskanie w poprzednim okresie gospodarczym w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło ok. 37,1 tys. m^3 rocznie. Udział tych cięć w odniesieniu do całkowitego pozyskania w tym okresie był zróżnicowany i kształtował się na poziomie od 10,3% (rok 2015) do 57,3% (rok 2019). Najwyższe pozyskanie złomów i wywrotów jakie miało miejsce w roku 2019 było w głównej mierze następstwem wystąpienia bardzo silnych i porywistych wiatrów.

Wskaźnik pozyskania drewna z cięć sanitarnych i przygodnych w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej kształtował się w poprzednim okresie gospodarczym na poziomie 22,0 m^3/ha, zaś drewna posuszowego pozyskiwano średniorocznie 1,197 m^3/ha/rok. Wskaźnik usuwanego posuszu jest zróżnicowany w 10-leciu. Jego udział w ogólnym pozyskaniu cięć sanitarnych i przygodnych wahał się od 19,5% w roku 2023 do 89,4% w roku 2016.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Prószków powodowane były głównie szkodami pochodzenia atmosferycznego, głównie od powtarzających się okresowo huraganowych wiatrów. Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych było bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza sosnowego zasiedlonego przez jemiołę. Łączny rozmiar pozyskanego posuszu jest wielkością o dużej istotności gospodarczej.

Na ogólnie dobry stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Prószków w ubiegłym okresie gospodarczym miały wpływ:

- przestrzeganie zasad higieny sanitarnej lasu;
- zróżnicowanie siedlisk leśnych;
- różnorodność gatunkowa drzewostanów oraz zróżnicowanie ich budowy pionowej;
- troska o inicjowanie i wykorzystanie odnowień naturalnych dobrej jakości;
- podtrzymanie i wykorzystanie naturalnej odporności środowiska leśnego poprzez ochronę pożytecznej fauny, pozostawianie odpowiedniej ilości posuszu jałowego w lesie, drewna martwego drzew dziuplastych, troska o awiofaunę.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona w rozdziale 1.5.2.1. niniejszego opracowania. W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie, w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Tabela 103. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg. przyczyn i stopni uszkodzenia (dane inwentaryzacyjne BULiGL)

Główna przyczyna uszkodzenia	Pow. d-stanów z uszkodz.		Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych [ha]				Pow. uszkodzeń zredukowana [ha]
	[ha]	%	10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Antropogeniczne	4,14	0,15		4,14	0,00		0,83
Grzyby patogeniczne w tym: opieńki, huby w tym huba korzeni, zamieranie jesionu,	104,45	3,89	1,67	79,56	23,22		24,64
Inne głównie jemioła	1173,01	43,71	1,19	428,20	391,00	352,62	494,75
Klimatyczne: (pogodowe) w tym: wiatr, susze, przymrozki,	759,49	28,30	106,76	506,05	139,82	6,86	166,90
Owady: szkodniki wtórne: korniki, cetyńce; mszyce (obiałki)	22,22	0,83	0,00	19,22	3,00		4,74
Wodne: podtopienia, wymakanie	43,76	1,63	13,65	15,35	14,76		8,86
Zwierzyna: zgryzanie, spałowanie, wydeptywanie	576,44	21,48	14,10	509,19	53,15		120,79
Łącznie:	**2683,51**	**100,00**	**137,37**	**1561,71**	**624,95**	**359,48**	**821,52**
% uszkodzeń			**5,12**	**58,20**	**23,29**	**13,40**	

Uszkodzonych w różnym stopniu jest 16,0% powierzchni drzewostanów, w tym uszkodzenia istotne tzw. uszkodzenia trwałe (pow. 20%) zajmują 36,7%. Zdecydowanie najwięcej jest drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę (inwentaryzowane jako uszkodzenia inne). Zajmują one 43,7%. Drugą, pod względem częstości występowania, grupę uszkodzeń stanowią te powodowane przez klimat (głównie wiatry) – 28,3%, a następnie szkody powodowane zwierzynę – 21,5%. Te przyczyny objęły 93,5% wszystkich odnotowanych uszkodzeń.

Spośród drzewostanów wykazujących uszkodzenia dominują uszkodzenia obejmujące 20%. Stanowią one 58,2% odnotowanych uszkodzeń. Uszkodzenia obejmujące powyżej 50% powierzchni drzewostanów wystąpiły łącznie na 359,48 ha, co stanowi 13,4% wszystkich uszkodzeń. Wśród tych uszkodzeń również zdecydowanie dominują te powodowane przez jemiołę.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych.

Nadleśnictwo wybierając metodę w ochronie lasu powinno kontynuować dotychczas stosowane sposoby postępowania i tak jak do tej pory, zwracać w szczególną uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom ze strony patogenów, co można między innymi osiągać przez działania hodowlane np. kontynuacja przebudowy drzewostanów czy ochrona pożytecznej fauny,
- terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych,

- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika, dokonując oceny, jakiego rodzaju straty mogłyby powstać, gdyby zabieg ochronny nie został wykonany.

Należy wykonywać wszystkie czynności obligatoryjne, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zabiegi przewidziane tą instrukcją, oraz wynikające ze stanu wiedzy stosownie do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania

A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych.

Czynniki abiotyczne, wśród których dominują uszkodzenia od czynników klimatycznych (głównie wiatry), stanowią 28,3% wszystkich zanotowanych uszkodzeń.

Na stan zdrowotny i sanitarny w ubiegłym 10-leciu największy wpływ miały powtarzające się okresowo szkody od huraganowych wiatrów. Szkody te w największe znaczenie miały w drzewostanach starszych, zwłaszcza o niskim zadrzewieniu i zwarciu luźnym rosnących na podmokłych siedliskach. Kolejnym istotnym czynnikiem są długotrwałe wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące obniżeniem odporności drzewostanów. Spadek poziomu wód gruntowych powodował również okresowy zanik wielu mniejszych cieków wodnych, przepływających przez tereny leśne.

Szkody powodowane przez przymrozki (zmrożenia, zwarzenia), zwłaszcza późne, najbardziej zagrażają uprawom i młodnikom zlokalizowanym na tzw. terenach zmrozowiskowych

Problemem są również gwałtowne opady deszczu o charakterze nawałnic, powodujące lokalnie uszkodzenia erozyjne gleb. W przypadku długotrwałych obfitych opadów deszczu następuje rozmoknięcie gruntu, co zwiększa podatność drzewostanów na powstawanie szkód, zwłaszcza od wiatru. Szkody powodowane przez powodzie i podtopienia mają charakter lokalny.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne.

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (wiatr, okiść itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy mogą zapoczątkować rozpad w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych i niewykazujących objawów osłabienia żywotności drzew, będąc pierwszym ogniwem choroby łańcuchowej lasu.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań z zakresu ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- Dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do uzyskania zgodności składów gatunkowych z siedliskiem,
- Przestrzegać ładu przestrzennego i ostępowego porządku cięć (w ramach cięć planowych),
- Prowadzić wyprzedzającą przebudowę drzewostanów niestabilnych lub uszkodzonych,
- Wprowadzać gatunki domieszkowe wzmacniające drzewostan mechanicznie i poprawiające warunki siedliskowe,
- Prawidłowo wykonywać zabiegi pielęgnacyjne (zwłaszcza w młodnikach i drągowinach) dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów i wykształcenia silnych systemów korzeniowych oraz skutecznych stref ekotonowych,
- Prowadzić ochronę drzewostanów przed szkodami powodowanymi przez owady oraz przed uszkodzeniami od zwierzyny,

- W ramach zabiegów pielęgnacyjnych usuwać drzewa porażone chorobami korzeni oraz z objawami występowania hub,
- Przy planowaniu odnowień zwracać uwagę na miejsca potencjalnych zmrozowisk.
- Prowadzić kontrolę i inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych

W Nadleśnictwie Prószków szkody powodowane przez czynniki biotyczne były odnotywane z różnym nasileniem w całym poprzednim okresie gospodarczym, a występujące z tego tytułu zagrożenia wskazują na umiarkowany i średni poziom. W poprzednim 10-leciu zanotowano szkody, za które odpowiadały przede wszystkim: jemioła na sośnie, szkodliwe roślinożerne ssaki, a w mniejszym stopniu owady oraz inne patogeny grzybowe.

W celu kontroli i właściwej oceny potencjalnych zagrożeń niezwykle istotne jest systematyczne **monitorowanie stanu lasu.** Sposoby wykonywania monitoringu omówiono w dalszej części.

❑ Choroby grzybowe i inne.

W trakcie prac taksacyjnych uszkodzenia tego typu zainwentaryzowano na powierzchni 104,45 ha, co stanowi 3,9% wszystkich odnotowanych szkód. Szkody istotne zanotowano na powierzchni 23,22 ha, tj. 22,2% szkód powodowanych przez patogeny grzybowe.

Zgodnie z danymi ZOL choroby grzybowe objęły relatywnie niewielką powierzchnie drzewostanów. Głównymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa Prószków są: zamieranie pędów sosny, zamieranie jesionu, osutki sosny oraz opieńkowa zgnilizna korzeni. W odniesieniu do tych patogenów grzybowych nie prowadzono specjalnego rodzaju zwalczania, ograniczając się jedynie do usuwania drzew opanowanych w ramach cięć sanitarnych. W przypadku pozostałych pojawiających się patogenów grzybowych, skupiono się głównie na zabiegach ograniczających.

W uprawach i młodnikach, w ubiegłym okresie gospodarczym spośród chorób grzybowych w młodszych klasach wieku odnotowano występowanie osutki sosny głównie w młodszych uprawach. Osutki sosny nie powodują istotnych szkód w uprawach, lecz stanowią ważny czynnik nękający, zwłaszcza w okresach susz.

Biorąc pod uwagę ogólną powierzchnię upraw i młodników, to areał występowania zinwentaryzowanych chorób grzybowych był niewielki, dlatego też nie prowadzono zabiegów zwalczających.

W drzewostanach starszych, w ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano występowanie: opieńkowej zgnilizny korzeni.

Opieńka jest jednym z czynników biotycznych, który wpływa w sposób szczególny na kondycję zdrowotną drzew i w efekcie na stan sanitarny lasu. Powoduje opieńkową zgniliznę korzeni. Opieńka należy do tych czynników biotycznych, które bardzo dynamicznie reagują na wszelkie zdrowotne perturbacje drzew, a w przypadku świerka silnie zredukowane wrażliwe na brak wody systemy korzeniowe są tak szybko opanowywane przez tego patogena, że do śmierci drzew dochodzi często nawet bez udziału szkodników wtórnych.

Spośród innych chorób grzybowych, odnotowanych na terenie Nadleśnictwa należy wymienić zamieranie jesionu. Z uwagi na niewielki udział tego gatunku w drzewostanach nie miało ono większego znaczenia gospodarczego.

Ochrona przed rozprzestrzenianiem się chorób wywołanych przez grzyby polegała przede wszystkim na usuwaniu zakażonego materiału.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych,
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

Specjalnego rodzaju zwalczania w odniesieni do tego czynnika biotycznego nie prowadzono, skupiono się głównie na jednoczesnym usuwaniu szkód powstałych od opieńki i kornika.

- **Zagrożenie od jemioły**

Obserwowane w okresie ubiegłego dziesięciolecia susze przyczyniły się do obniżenia poziomu wód gruntowych i tym samym zakłóciły procesy fizjologiczne drzew, powodując ich osłabienie i podatność na uszkodzenia ze strony różnych czynników szkodotwórczych. Spektakularnym przykładem pogorszenia stanu zdrowotnego drzewostanów nadleśnictwa stało się występowanie jemioły na gatunkach iglastych. Według obserwacji ZOL masowe występowanie jemioły dotknęło 2 026,61 ha drzewostanów iglastych, głównie sosnowych.

W wyniku oddziaływania jemioły najbardziej cierpią drzewostany sosnowe starszych klas wieku, szczególnie na żyźniejszych i wilgotniejszych siedliskach, na których sosna wykształciła płytki system korzeniowy i w związku z tym znacząco odczuwa deficyty wody. Drzewostany sosnowe rosnące na słabych, piaszczystych glebach, mające głęboki palowy system korzeniowy mniej odczuwają niedobory wody i wydają się być odporniejsze na występowanie jemioły.

Jemioła występowała dotychczas na sośnie rzadko i była mało istotnym półpasożytem, czyli taką rośliną, która sama syntetyzuje substancje odżywcze natomiast wodę wraz z solami mineralnymi pobiera od swojego żywiciela. Jemioła nie ma korzeni, ale system rozbudowanych ssawek Kiedy ilość wody jest wystarczająca, obecność jemioły dla drzewa nie ma większego znaczenia. Przy jej niedoborach sosna reagując na suszę zamyka swoje aparaty szparkowe, czego nie robi jemioła i efektem tego jest deficyt wody w drzewie, prowadzący do jego osłabienia i zamierania.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi obserwacje drzewostanów, w których stwierdzono występowanie jemioły. Drzewa silnie przez nią opanowane są usuwane, a w przypadku masowego występowania wykonywane są zręby sanitarne.

Można przypuszczać, że dopiero nowe wprowadzane pokolenia sosny dostosują się do zmieniających warunków klimatycznych i wytworzą odpowiednio głęboki system korzeniowy, zapewniający drzewom odpowiednią ilość wody, a tym samym czyniąc je w przyszłości mniej podatnymi na występowanie jemioły.

- **Szkodniki owadzie.**

W trakcie prac taksacji terenowej zanotowano tylko 22,22 ha drzewostanów uszkodzonych w różnym stopniu przez owady. Stanowi to 0,8% wszystkich uszkodzeń zanotowanych w czasie inwentaryzacji, z czego szkody istotne stanowią 13,5%. Szkody od owadów odnotowano głównie w drzewostanach średnich klas wieku.

Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach nadleśnictwa należą przypłaszczek granatek oraz w mniejszym stopniu kornik drukarz. Działania nadleśnictwa polegają w głównej mierze na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, wyznaczaniu oraz usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia. Odnotowywano również szkody wyrządzane przez smolika. Ponadto w wyniku przeprowadzonych corocznie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny stwierdzono wzmożone występowanie poprocha cetyniaka w 2015 roku oraz boreczników sosnowych w 2018 roku. Corocznie prowadzony jest monitoring feromonowy brudnicy mniszki celem kontroli występowania oraz określenia stopnia zagrożenia drzewostanów iglastych i mieszanych z przewagą iglastych. W okresie obowiązywania poprzedniego PUL nie stwierdzono zagrożenia ze strony w/w szkodnika pierwotnego. W minionym okresie nie wykonywano wieloobszarowych zabiegów ograniczających liczebność szkodników pierwotnych

<u>Szkodniki korzeni.</u>

W Nadleśnictwie Prószków uszkodzenia upraw od chrabąszczowatych (pędraki) nie stanowią istotnego zagrożenia; nie zlokalizowano również uporczywych pędraczysk.

Zgodnie z pkt. 5.3.1 IOL-2012 w celu ograniczenia populacji szkodliwych owadów należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników.

<u>Szkodniki upraw i młodników.</u>

Występowanie szkodników upraw i młodników nie ma większego znaczenia gospodarczego i ma charakter lokalny. Nie stosowano również specjalnych zabiegów zwalczających.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- w przypadkach koniecznych, wykonać różnorodne zabiegi ratownicze np. zwalczanie mechaniczne i inne, w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

Szkodniki pierwotne (foliofagi) i nękające w drzewostanach starszych.

W minionym okresie w Nadleśnictwie Prószków nie odnotowano szkód o znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych.

Corocznie prowadzony jest monitoring feromonowy brudnicy mniszki celem kontroli występowania oraz stopnia zagrożenia drzewostanów iglastych i mieszanych z przewagą iglastych. Podstawą do opracowania prognozy zagrożenia przez brudnicę mniszkę jest liczba motyli samic stwierdzonych na pniach drzew, natomiast obserwacją pomocniczą w określeniu kulminacji rójki tych motyli jest kontrola lotu samców, prowadzona metodą odłowów motyli do pułapek feromonowych, których łącznie na terenie nadleśnictwa wykłada się w ilości 38 szt. W trakcie przeglądu drzewostanów w poszukiwaniu motyli samic brudnicy mniszki prowadzi się również obserwację stanu koron drzew celem ujawnienia żerów foliofagów m.in. zasnuj.

W okresie obowiązywania PUL na okres 2015-2024 nie stwierdzono zagrożenia ze strony ww. szkodników pierwotnych.

Dla większości lasów Nadleśnictwa Prószków szkodniki pierwotne (foliofagi) w chwili obecnej nie stanowią istotnego zagrożenia. W przypadku konieczności stosowania zabiegów ograniczających, pamiętać należy żeby stosować je w możliwie najmniejszym, gwarantującym skuteczność, zakresie. Bardzo ważne jest kontynuowanie szerokiego spektrum działań ochronnych i hodowlanych, które poprzez wzmożenie naturalnej odporności drzewostanów stanowią najlepszą profilaktykę przed wystąpieniem większych szkód.

Szkodniki wtórne.

Drzewostany Nadleśnictwa Prószków są zagrożone przez szkodniki wtórne. Wynika to między innymi z dużej liczby drzewostanów sosnowych - 79%, z których znaczna część jest poważnie osłabiona na skutek panujących susz oraz zasiedlenia przez jemiołę, co przejawia się w postaci licznie wydzielającego się posuszu. Dzięki właściwemu monitoringowi tych zagrożeń przez nadleśnictwo i utrzymywaniu na dobrym poziomie stanu sanitarnego lasów, możliwe jest ograniczanie rozmiarów szkód powodowanych przez te szkodniki.

Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2015-2024 należą: przypłaszczek granatek w drzewostanach sosnowych oraz kornik drukarz w świerczynach. Z uwagi na niewielki areał drzewostanów świerkowych szkody od kornika mają małą istotność gospodarczą. W przypadku przypłaszczka granatka, powtarzające się corocznie od 2019 r. wzmożone wydzielanie posuszu sosnowego z jego udziałem zanotowano na łącznej powierzchni 323 ha. Wymagało to prowadzenia zabiegów ochronnych na tym samym areale.

Ochrona drzewostanów przed owadzimi szkodnikami wtórnymi

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych (szczególnie korników) należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
  - ✓ wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
  - ✓ terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
  - ✓ wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

- **Szkody od zwierzyny.**

W Nadleśnictwie Prószków zwierzyna płowa (jeleń europejski, sarna, daniel) powoduje uszkodzenia drzewostanów na poziomie istotnym gospodarczo, głównie w fazie uprawy, młodnika, ale również upraw i podrostów w klasach odnowienia (KO). Mniejsze szkody, głównie w uprawach powodują również zające i dziki. Szkody od zwierzyny polegają na zgryzaniu pędów wierzchołkowych, spałowaniu oraz czemchaniu, a w przypadku dzików „wybuchtowaniu" całych sadzonek. Cierpią w zasadzie wszystkie gatunki, zarówno iglaste (So, Md, Św, Jd) jak i liściaste (Db, Bk, Jw oraz domieszki produkcyjne, pielęgnacyjne i biocenotyczne). Zdarza się, że intensywne żerowanie jeleniowatych poważnie utrudnia, a czasem wręcz uniemożliwia odnowienia czy przebudowę drzewostanów. Dodatkowo generowane są duże koszty związane z zabezpieczaniem nowozakładanych i istniejących upraw oraz młodników.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę jest poddawany corocznej ocenie szacunkowej. Powierzchnia uszkodzeń powyżej 20% (uszkodzenia istotne) była zmienna. Łączny ich rozmiar szkód w latach 2015-2023 wyniósł 739 ha.

Szkody od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spałowanie) w I i II klasie wieku, w ramach prac urządzeniowych, zanotowano na 12,7% powierzchni. Najwięcej uszkodzeń odnotowano w Ib podklasie wieku (blisko 23%) oraz Ia (ok. 19%). Oznacza to, że ok. 1/5 upraw i młodników w wieku do 20 lat jest uszkodzonych. Szkody istotne w największym procencie wystąpiły w Ib i IIa podklasie wieku obejmując blisko 11% odnotowanych szkód. Szkód obejmujących 60% i więcej nie odnotowano.

Szkody występują również w odnowieniach podokapowych (głównie na niegrodzonych gniazdach) na ogół obejmują 20 - 50% ich powierzchni.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są jedną z głównych przyczyn obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników w Nadleśnictwie Prószków i pośrednio obniżenia kondycji drzewostanów starszych klas wieku. Znaczna część szkód od zwierzyny powoduje trwałe straty w prowadzonych uprawach, bardzo duże są również koszty ochrony upraw.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach oraz odnowieniach podokapowych, zinwentaryzowanych podczas prac terenowych.

Tabela 104. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach wg danych z inwentaryzacji stan na 01.01.2025 r.

Klasa wieku	Powierzchnia (ha)[1]					Powierzchnia podklasy wieku	Procent uszkodzeń w podklasie wieku
	10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	Razem		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Ia	5,58	170,77	13,9		190,25	983,55	19,34
Ib	3,19	230,65	28,76		262,60	1147,41	22,89
IIa	5,33	82,98	10,49		98,80	903,98	10,93
IIb		24,79			24,79	1516,71	1,63
Razem	**14,10**	**509,19**	**53,15**	**0,00**	**576,44**	**4551,65**	12,66

[1]- całkowita powierzchnia wydzieleń, w których wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny prowadzona była skutecznie na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków. Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane jest w Nadleśnictwie Prószków przede wszystkim poprzez dostosowanie liczebności jeleniowatych do pojemności troficznej biotopu.

Wobec jeleniowatych w latach 2015-2023 nadleśnictwo wykonywało zabiegi profilaktyczno-ochronne na łącznym areale 579 ha, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi (głównie grodzeniami) i chemicznymi areał ok. 2% obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu. Grodzenia upraw siatką stosuje się głównie dla gatunków liściastych i domieszkowych. W latach 2015-2024 r. powierzchnia mechanicznych zabiegów

ochronnych wyniosła średnio na rok 38,67 ha, natomiast zabezpieczenie chemiczne sadzonek wykonano średnio na powierzchni 22,56 ha.

Należy podkreślić, że najskuteczniejszą metodą zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną jest metoda biologiczna (pośrednia), tj. poprawa warunków bytowania zwierzyny i dostosowanie jej liczebności do zajmowanego przez nią biotopu, i jego pojemności troficznej. Grodzenie upraw pomimo generowania dużych kosztów jest najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia młodego pokolenia lasów spośród stosowanych mechanicznych zabezpieczeń i w wielu lokalizacjach drzewostanowych nadleśnictwa stanowi obecnie jedyną, skuteczną metodę, dającą możliwość sztucznego i naturalnego odnowienia powierzchni pozrębowej.

Wśród działań zmierzających do ograniczenia szkód nadleśnictwo podejmowało starania zmierzające do zapewnienia alternatywnej bazy żeru włóknistego dla jeleniowatych, w drodze odpowiedniego planowania przestrzennego i realizacji w okresie zapotrzebowania na ten żer pielęgnacyjny, wykładania drzew zgryzowych, oraz odpowiedniego rotowania surowca przez wywozem. Ponadto działaniem ograniczającym szkody spowodowane przez ssaki jest regulacja struktury pozyskania jeleniowatych poprzez dążenie do ich stanów docelowych określonych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych oraz pomocnicze działania alternatywne w postaci rozproszenia uszkodzeń poprzez rozgradzanie czy ogławianie w zabiegach czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować dotychczasowe działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi (głównie grodzenia) i chemicznymi (repelenty),
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzieży,
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego,
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez pozostawienie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych,
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren w pobliżu upraw i młodników.

Ochrona pożytecznej fauny.

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby organizmów szkodliwych należy stosować także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Po ocenie przez gospodarza terenu skuteczności działań, zaleca się w tym celu uwzględnić:

- wspieranie owadożernego ptactwa leśnego oraz nietoperzy poprzez ochronę drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- stosowanie przepisów, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy, dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,

- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie,
- wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych.

Na terenie lasów Nadleśnictwa stosuje się formy ochrony biologicznej. Są to głównie działania polegające na ochronie ptaków, m. in. ochrona gniazd naturalnych, drzew dziuplastych, wywieszanie, konserwacja i czyszczenie istniejących budek lęgowych dla ptaków, ich zimowe dokarmianie oraz ochrona mrowisk.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny). W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą biologiczne i mechaniczne metody ograniczające szkody.

C Zagrożenia antropogeniczne

Oddziaływanie przemysłu

Oddalenie od centrów przemysłowych Opola i aglomeracji śląskiej powoduje, że na terenie Nadleśnictwa nie obserwuje się znaczącego oddziaływania przemysłu na stan zdrowotny ekosystemów leśnych.

Antropopresja

Atrakcyjność turystyczna regionu i szerokie udostępnienie kompleksów leśnych nadleśnictwa pociąga za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. W związku z tym ważnym czynnikiem warunkującym działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest penetracja lasów przez człowieka. Szczególnie w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wysypy grzybów. Kompleksy lasów nadleśnictwa sąsiadują z terenami zamieszkanymi, a także łąkami i pastwiskami, stąd zagrożenie pożarowe, w okresie wiosennym przy wypalaniu traw lub pozostałości po skoszonej trawie jest szczególnie duże. Dużym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych przylegających do enklaw prywatnych.

Znaczny ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów, stwarza także zagrożenie niszczenia gleby i roślinności, oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W bardziej dostępnych drzewostanach, w pobliżu terenów osiedlowych i cieków wodnych, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna, rowerowa czy motorowa. W ostatnich latach coraz większym problemem stają się nielegalne wjazdy na tereny leśne pojazdów mechanicznych m.in. typu cross i quad Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności oraz uruchamia erozję. Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

<u>Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie</u>

Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2015-2024 na terenie Nadleśnictwa Prószków stwierdza

się, że rolę wiodącym i wzrastającym zagrożeniem są szkody od jemioły, a w dalszej kolejności czynniki abiotyczne, zwierzyna płowa i szkodliwe owady.

W ochronie lasu priorytet mają działania profilaktyczne, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne ograniczające szkody.

Przeciwdziałaniem nadrzędnym i uniwersalnym w stosunku do większości szkód powodowanych przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych jest przebudowa osłabionych lub zagrożonych drzewostanów sosnowych i świerkowych na drzewostany zróżnicowane wiekowo i dostosowane składem gatunkowym do typów siedliskowych.

Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
   - kontrola występowania szkodników korzeni;
   - kontrola występowania brudnicy mniszki;
   - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych do dokumentowania w *Formularzu nr 3 I.O.L.*
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w *Formularzu nr 4 I.O.L.*
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ *Formularz nr 12 I.O.L*).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji Ochrony Lasu.

2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.

3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

5. W przypadku aktywności ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny i wystąpienia zagrożeń silnych, wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.

6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy, wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Czynności gospodarcze zaplanowane na lata 2025-2034 w tym zastosowanie przyjętych rębni oraz dostosowanie składów gatunkowych do pełnej zgodności z siedliskiem, korzystnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony owadów, grzybów patogenicznych oraz ich ewentualnego zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu.

<u>Mapa przeglądowa ochrony lasu</u>

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu" w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki pierwotne;

- obszary masowo uszkadzane przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 530).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1065);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2015 poz. 1070),
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. z 2009 r. nr 124 poz. 1030);
- Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 203 poz. 822),,
- wytycznych „Instrukcji Urządzania Lasu" z 2011 roku;
- wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu" z 2020 roku;
- ustaleniach KZP;
- dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie;
- danych dotyczących wilgotności powietrza i ściółki leśnej;
- wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2025 r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dokonano na podstawie załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2022 r. poz.1065).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

a) średnie roczne liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km^2 powierzchni leśnej (P_p); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12{,}5\log(11{,}2G_p + 0{,}725) + 1{,}5; \quad P_p = 5{,}8 \text{ - } \mathbf{6\ punktów}$$

G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 2,3 pożarów na 174,64 km^2 lasów, co daje G_p = 0,1322.

b) udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (P_d); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0{,}1Us; \quad P_d = 2{,}1 \text{ - } \mathbf{2\ punkty}$$

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 20,95%.

c) średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9^{00} (P_k); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0{,}221U_{ds} — 0{,}59W_p + 45{,}1; \quad P_k = 0{,}9 \text{ - } \mathbf{1\ punkt}$$

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie $9^{00;}$, - tj. 81,07%.
U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15%; - tj. 16,55%.

Średnią wilgotność względną powietrza podano wg danych ze stacji pomiarowych w miejscowościach Kup (Kaniów) i Zawadzkie, należących do strefy zagrożenia pożarowego 2A (wartość do obliczeń uśredniona).

d) średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 powierzchni leśnej (P_a); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2{,}46\log(0{,}0461G_z) + 5{,}16; \quad P_a = 3{,}6 – \textbf{4 punkty}$$

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 91 500 mieszkańców na 174,04 km^2 lasu, co daje 3,6 mieszk./0,01 km^2.

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Prószków (suma punktów - **13**) należą do **III kategorii zagrożenia pożarowego.**

W poprzednim PUL Nadleśnictwo również zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia, jednak pomimo tego zabezpieczenie przeciwpożarowe prowadzone jest jak dla lasów II kategorii. Na zaliczenie do III kategorii zagrożenia pożarowego duży wpływ miała relatywnie mała ilość pożarów przypadających na 1 ha lasu oraz układ siedlisk. Mała ilość pożarów oraz zasadniczo niewielka średnia powierzchnia (większość nie przekracza 0,05 ha) świadczy o skuteczności funkcjonowania systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego. Ponadto infrastruktura służąca celom przeciwpożarowym (dostrzegalnie, drogi, punkty czerpania wody) jest wykorzystywana do zwalczania pożarów również w sąsiednich nadleśnictwach. Między innymi z tych powodów należy także w przyszłości utrzymywać zabezpieczenie przeciwpożarowe na podobnym poziomie.

W metodyce wyliczenia zagrożenia pożarowego lasu uwzględnia się tylko ludność zamieszkującą teren nadleśnictwa, a w przypadku Nadleśnictwa Prószków ogromna presja ludności w lasach wynika z bliskości miasta Opole - co pociąga za sobą zwiększone zagrożenia wystąpieniem potencjalnego pożaru – to również jest przyczynkiem do utrzymywania zabezpieczenia ppoż. na poziomie II kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km^2 - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Prószków jest niskie, co potwierdza zaliczenie go do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Tabela 105. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Prószków

Rok	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru
2015	6	0,30	0,05
2016	1	0,02	0,02
2017	0	0,00	0,00
2018	2	0,02	0,01
2019	6	0,50	0,08
2020	1	0,01	0,01
2021	1	0,25	0,25
2022	4	3,27	0,82
2023	1	0,01	0,01
2024	1	0,20	0,20
Razem	**23**	**4,58**	**0,20**

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2015-2024) na terenie Nadleśnictwa Prószków odnotowano 23 pożary lasów na łącznej powierzchni 16,01 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 4,58 ha (dane wg stanu na 31.08.2023).

Największy pożar w minionym dziesięcioleciu wybuchł wiosną 2022 roku na terenie Leśnictwa Jeleni Dwór, gdzie spaleniu uległo 2,99 ha, co jest kwalifikowane pod względem kryterium powierzchniowym jako pożar średniej wielkości (1,01 ha – 10,00 ha). Poza tym przypadkiem pozostałe pożary to pożary ugaszone w zarodku (poniżej 0,05 ha) lub pożary małe (0,06 ha – 1,00 ha). Nie odnotowano pożarów dużych (pow. 3 ha). W większości były to pożary pokrywy gleby nie powodujące większych strat.

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaprószeniem ognia przez osoby postronne.

Zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada okres największego zagrożenia. Związany jest między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Miesiące letnie, będące okresem bujnego rozwoju roślinności, obniżają zagrożenie pożarowe. Niezwykle niebezpieczne są jednak w tym okresie długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ścioły, a to z kolei zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru, zwłaszcza w drzewostanach iglastych, przez które biegną również szlaki turystyczne. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- ✓ siedliska borowe i lasów łęgowych (Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMb, LŁ) zajmują 20,95% powierzchni leśnej Nadleśnictwa;
- ✓ I i II klasa wieku zajmuje łącznie 27,08% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa;
- ✓ gatunki iglaste zajmują 80,56% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Prószków jest stosunkowo mało zróżnicowany. Gatunki iglaste zajmują ponad 80% powierzchni, a wśród nich zdecydowanie dominuje sosna (78,8% wśród gatunków panujących). Również w młodym pokoleniu sosna stanowi gatunek dominujący. Wynika to przede wszystkim z układu siedlisk, wśród których zdecydowanie dominują bory i lasy mieszane, gdzie sona jest głównym gatunkiem w docelowym składzie gatunkowym. Większe zwarte powierzchnie młodników z dominująca sosną zwiększają potencjalne zagrożenie wystąpienia pożarów lasów.

Do pozostałych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- ➢ atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
  - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
  - dostępność komunikacyjna,
  - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
- ➢ penetracja ludności miejscowej w zbiorach runa leśnego (jagody, grzyby),
- ➢ wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- ➢ umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,

Dodatkowym zagrożeniem pożarowym dla nadleśnictwa są linie kolejowe przebiegająca przez tereny leśne:

- Opole – Nysa,
- Prudnik – Krapkowice.

a także, drogi publiczne przebiegające przez teren objęty zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa:

- autostrada nr A4 Wrocław – Katowice,
- droga nr 45 Opole – Racibórz,
- droga nr 414 Opole - Prudnik,

- droga nr 409 Krapkowice – Prudnik,
- droga nr 429 Prószków - Komprachcice,
- droga nr 416 Krapkowice – Głogówek,
- droga Korfantów – Biała,
- droga Tułowice – Komprachcice przez Szydłów.

W Nadleśnictwie, wg metodyki IOPPL, dla wydzieleń zostały określone klasy palności. Sumarycznie, do klasy A – duża klasa palności, zostało zakwalifikowanych 1,47% powierzchni wydzieleń. W klasie B – średnia klasa palności znajduje się 89,74% powierzchni wydzieleń, w klasie C – mała klasa palności 8,79%. Agregując klasy palności w wydzieleniach do oddziałów klasa palności A ustalona została dla 0,32%, B dla 92,43% powierzchni, a klasa palności C - dla 7,25% powierzchni.

Generalizując dane do leśnictw klasa palności B (średnia) została ustalona dla wszystkich leśnictw.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 31.01.2018 r. (ZO.2621.5.2017), w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, Nadleśnictwo Prószków zaliczono do strefy 2-A, dla której prognozy przyjmowane są ze Stacji Monitoringu Meteorologicznego Obszarów Leśnych znajdujących się w nadleśnictwach: Kup (Kaniów), Prószków, Zawadzkie i Olesno. Do wyliczenia kategorii zagrożenia przyjęto dane ze stacji znajdujących się w nadleśnictwach: Prószków i Kup.

<u>Ocena sprawności systemu obserwacyjno–alarmowego i interwencyjnego</u>

a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego

Analizę systemu wykonano w oparciu o aktualny system organizacyjno-techniczny opisany w dokumencie *„Sposoby postępowania na wypadek pożaru terenów leśnych”,* Nadleśnictwa Prószków. Opracowany i corocznie aktualizowany dla obszarów podległych właściwym terytorialnie KP PSP.

Nadleśnictwo Prószków jako jednostka administracyjna Lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice.

W siedzibie Nadleśnictwa, w okresie zagrożenia pożarowego działa Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD). Punkt wyposażony jest według zaleceń *„Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”*, z 2020 roku. Wyposażenie PAD stanowią środki łączności (radiotelefon, telefon stacjonarny, telefon komórkowy), komputer z mapą ppoż. oraz mapa sznurkowa ppoż. Lokalizacja miejsc wystąpienia pożarów odbywa się dodatkowo przy użyciu dedykowanego modułu w aplikacji SILPWeb.

W godzinach 9^{00} – 15^{00} dyżuruje w PAD pracownik nadleśnictwa, natomiast po godzinie 15^{00} oraz w dni wolne od pracy przeszkolony pracownik firmy zewnętrznej, na podstawie zawartej umowy. Dodatkowo ustalany jest również tzw. „dyżur pod telefonem”, który sprawuje pełnomocnik Nadleśniczego oraz w poszczególnych leśnictwach leśniczowie lub podleśniczowie. Przy dużym zagrożeniu pożarowym lasów odbywają się również terenowe patrole ppoż.

Nadleśnictwo posiada dwa stałe punkty obserwacji naziemnej w leśnictwach: Chrzelice oddział 384g i Kopalina oddział 675f. Wyposażenie dostrzegalni pożarowych jest zgodne z wytycznymi określonymi w „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu”. Dzięki odpowiedniemu umiejscowieniu wież możliwa jest współpraca z dostrzegalniami zlokalizowanymi na terenie sąsiedniego nadleśnictwa Tułowice, leśnictwo Tułowice oddz. 40.

Nadleśnictwo Prószków nie posiada na swoim terenie baz lotniczych i lądowisk operacyjnych. Najbliższe lotnisko, z którego istnieje możliwość prowadzenia działań przez samoloty patrolowo-gaśnicze i śmigłowce znajduje się na terenie RDLP Katowice, w miejscowości Polska Nowa Wieś k/Opola. Na terenie leśnej bazy lotniczej regularnie stacjonują samolot i śmigłowiec. Dyspozytorem sprzętu znajdującego się w tej bazie jest RPAD – Nadleśnictwo Opole.

Nadleśnictwo posiada aktualne plany operacyjne pod nazwą *„Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Prószków”*, które są corocznie

aktualizowane i uzgadniane z właściwymi Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków (plan alarmowania sztabu oraz jednostek ochrony ppoż.), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Wszyscy pracownicy LP zobowiązani są podjąć dostępnymi metodami i środkami działania zmierzające do ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru.

Do czasu przybycia na miejsce pożaru jednostki straży pożarnej dyżurny leśniczy, podleśniczy lub pełnomocnik Nadleśniczego kieruje akcją gaszenia oraz wykonuje inne czynności niezbędne do rozwinięcia dalszych etapów akcji ratowniczo-gaśniczej. Po przybyciu jednostki straży pożarnej przekazuje on przybyłemu dowódcy (kierującemu działaniami ratowniczymi) wszystkie posiadane informacje dotyczące aktualnej sytuacji, usytuowania w terenie oraz dotychczasowych działań. Pełniący dyżur pracownik nadleśnictwa podejmuje w dalszej kolejności zadania doradcze z zakresu leśnictwa oraz koordynuje realizację zadań wykonywanych przez siły i środki LP.

Podstawowym zadaniem nadleśnictwa związanym z prowadzoną akcją ratowniczo-gaśniczą na terenach LP jest uruchomienie własnych sił i środków, a następnie pełnienie roli gospodarza na miejscu akcji. W wypadku pożarów w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów LP działania te obejmują monitorowanie prowadzonej akcji gaśniczej oraz ustalanie zagrożenia ewentualnym rozprzestrzenianiem się pożaru na tereny LP.

Nadleśnictwo Prószków wyposażone jest w następujące środki łączności:

- bezprzewodowej:
  - ✓ telefony komórkowe, w które wyposażeni są wszyscy leśniczowie i pracownicy służby leśnej;
  - ✓ sieć radiotelefoniczna.

Zgromadzone w Nadleśnictwie środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokaja potrzeby w tym zakresie oraz wypełnia wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

Biorąc pod uwagę dostępność terenów leśnych, doświadczenia z ubiegłego dziesięciolecia dotyczące sprawności działania służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru do chwili wkroczenia sił przeciwpożarowych w warunkach Nadleśnictwa Prószków wynosi 20 minut.

b) Ocena wyposażenia w sprzęt

Nadleśnictwa są zobowiązane do przestrzegania kryteriów wyposażenia i utrzymywania sprzętu przeciwpożarowego zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 2006 roku*. Zgodnie z nim w Nadleśnictwie zaliczonym do III kategorii zagrożenia pożarowego powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza, wyposażona w:

- 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- 10 łopat,
- 10 tłumic,
- jeden pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych.

Główna baza sprzętu pożarowego znajduje się przy siedzibie leśnictwa Chrzelice oddz. 449m. Lokalizacja bazy została uzgodniona z właściwym miejscowo Komendantem Powiatowym PSP.

Sprzęt należący do Zakładów Usług Leśnych (ZUL) jest udostępniany w razie potrzeby leśniczym, lub też pracownicy ZUL biorą udział bezpośrednio w akcji gaśniczej. Nadleśnictwo Prószków zawarło pisemne umowy z właścicielami firm usługowych (ZUL) na udostępnienie sprzętu oraz ludzi na potrzeby prowadzenia akcji gaśniczych. W sytuacjach alarmowych (pożar) używany jest sprzęt wykorzystywany przy pracach hodowlanych i pozyskaniu, w tym zestaw ciągnik z pługiem.

Wyposażenie w wymagany sprzęt spełnia kryteria określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania*

przeciwpożarowego lasów dla Nadleśnictw zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego lasów. Wyposażenie w sprzęt jest wystarczające i jest on uzupełniany na bieżąco w miarę zużywania się. Nadleśnictwo może również podczas akcji gaśniczej dysponować sprzętem i samochodami swoich pracowników.

Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie dogaszania i zabezpieczania pożarzysk. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gaszeniem pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa zajmuje się Straż Pożarna.

c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Prószków położone jest w zasięgu lub sąsiedztwie następujących jednostek straży pożarnej:

- **Województwo Opolskie:**

1) Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (KW PSP) w Opolu;
   ul. Budowlanych 1, 45-005 Opole;
   tel. (47) 861 70 01; fax (47) 861 70 80;
   adres e-mail: *sekretariat@psp.opole.pl*
   a. Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej (KM PSP) w Opolu – Stanowisko Kierowania komendanta miejskiego PSP;
      ul. Głogowska 24, 45-315 Opole;
   b. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Nysie – Powiatowe Stanowisko Kierowania;
      ul. Szopena 5, 48-300 Nysa;
   c. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Krapkowicach – Powiatowe Stanowisko Kierowania;
      ul. 3 Maja 19, 47-303 Krapkowice;
   d. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Prudniku – Powiatowe Stanowisko Kierowania;
      ul. Legionów 12A, 48-200 Prudnik;

2) Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP).

W miejscowościach na terenie zasięgu działania nadleśnictwa znajduje się 36 Ochotniczych Straży Pożarnych typu ”S” (wyposażonych w samochody gaśnicze). Poniżej przedstawiono lokalizację Ochotniczych Straży Pożarnych działających w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków oraz znajdujące się na granicy zasięgu terytorialnego.

Tabela 106. Zestawienie OSP w zasięgu poszczególnych jednostek ratowniczo-gaśniczych

Tabela 107. Komenda Miejska PSP w Opolu	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 3	**Niemodlin**
OSP	Szydłów
	Ochodze
	Komprachcice
	Domecko
	Prószków
	Złotniki
	Boguszyce
	Ligota Prószkowska
	Jaśkowice
	Chrząszczyce
Komenda Powiatowa PSP w Nysie	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 1	**Nysa**
OSP	Rzymkowice
	Przechód
	Włostowa

	Korfantów
Komenda Powiatowa PSP w Krapkowicach	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	**Krapkowice**
OSP	Pietna
	Steblów
	Kórnica
	Łowkowice
	Racławiczki
	Dobra
	Smolarnia
	Ściborowice
	Strzeleczki
	Rogów Opolski
	Ścigów
	Moszna
	Pisarzowice
Komenda Powiatowa PSP w Prudniku	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	**Prudnik**
OSP	Łącznik
	Pogórze
	Chrzelice
	Głogówek
	Ligota Bialska
	Nowa Wieś Prudnicka
	Grabina
	Ogiernicze
	Kierpień

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Prószków współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo co roku aktualizuje „Sposoby postępowania na wypadek Pożaru", jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

d) Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasów

Zgodnie z obowiązującymi przepisami nadleśnictwa zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego nie mają obowiązku wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych. W Nadleśnictwie Prószków nie stwierdza się takiej potrzeby, stąd też na jego terenie nie są wykonywane tego rodzaju zabezpieczenia (za wyjątkiem miejsc postoju pojazdów). Przez lasy Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe, wzdłuż których istnieje obowiązek urządzenia i utrzymywania pasów ppoż. w sposób określony w *Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku (Dz.U. 2013 poz. 435).* Obowiązek urządzania i utrzymania takich pasów ciąży na właścicielach linii kolejowych, co wynika z *Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym*.

Na gruntach Nadleśnictwa Prószków znajduje się teren wojskowy „Skład Krapkowice". Jest to miejsce, które stwarza istotne zagrożenie pożarowe dla lasu. Znajduje się ono na terenie leśnictwa Strzeleczki. Teren ten jest oddzielony pasem zmineralizowanej gleby o szerokości min. 6 m; zlokalizowanych jest tam 29 sprawnych hydrantów a w 22 zbiornikach zabezpieczono wodę do celów gaśniczych.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków zostało wyznaczone jedno stałe miejsce do rozpalania ognisk zlokalizowane w oddz. 178f, w leśnictwie Wybłyszczów. Jest to miejsce z podstawową infrastrukturą służącą do celów turystycznych (ławki), znajdujące się na obszarze zaliczonym do tzw. lasów społecznych. Miejsce to zostało wyznaczone Decyzją nr 16/2021 Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków z dnia 24.03.2021 r. W załączniku nr 2 do tej Decyzji zostały sformułowane szczegółowe zasady korzystania z tego miejsca oraz określono ścisłe wytyczne odnoszące się do zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Wokół wyznaczonych miejsc postoju pojazdów Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu B.

Ocena dostępności terenów leśnych – dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną dla kompleksu leśnego niezbędną w planowaniu i organizacji akcji ratowniczo-gaśniczych, ponadto wykorzystuje się je do zadań z zakresu użytkowania, hodowli, ochrony lasu oraz turystyki. Dojazdy pożarowe powinny charakteryzować się najlepszymi parametrami technicznymi spośród wszystkich dróg administrowanych przez nadleśnictwo.

Zgodnie z § 8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2022 r. poz.1065), dla lasów zliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego, odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną, jako dojazd pożarowy nie powinna przekraczać 1 500 m.

Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne lub w ich pobliżu. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto istnieją drogi leśne o różnym rodzaju nawierzchni: gruntowe, żwirowe, żużlowe, z tłucznia. Większość istniejących dróg, o dobrych parametrach transportowych i technicznych pokrywa się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego. Sieć dróg stanowiących dojazdy pożarowe powinna być kompletna, tzn. ciągła w kompleksie leśnym, bez względu na właściciela lub zarządcę lasów.

Nadleśnictwo Prószków posiada wg. „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej" 39 dojazdów pożarowych, które dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Każdy z nich oznakowany jest w terenie i posiada tabliczkę z numerem. Zostały one naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej. Uzupełnieniem istniejących dojazdów pożarowych są inne drogi leśne o różnej szerokości i nawierzchni, umożliwiające dotarcie do poszczególnych drzewostanów.

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach Nadleśnictwa istnieje 629,9 km dróg leśnych umożliwiających ewentualną komunikację, tj. o szerokości min. 3 m. Wskaźnik gęstości dla dróg leśnych, o szerokości pow. 3 m wynosi 3,71 km/100 ha. Część z tych dróg stanowi rezerwuar do wykorzystania w przypadku konieczności uzupełnienia dojazdów ppoż. Spośród tych dróg 165,2 km stanowią drogi służące jako dojazdy pożarowe.

Analiza potrzeb w zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe na całej powierzchni Nadleśnictwa Prószków zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Uwzględniając dodatkowo sieć dróg publicznych można stwierdzić, że wymagania określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów dla lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego są spełnione.

Należy podkreślić, że wystarczająca ilość dróg i zadowalający stan techniczny, jak również parametry, nie są wartością niezmienną. Zarówno modernizacja sprzętu gaśniczego i transportowego - zwiększanie jego wymiarów i masy, jak i zużycie elementów konstrukcyjnych dróg, wymagają okresowego dostosowywania ich parametrów technicznych do aktualnych potrzeb (nośności, szerokości, promieni skrętów, nośności przepustów i mostów) i remontów. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej, tj. tłuczniowe. Są to drogi modernizowane w ramach potrzeb, ze środków finansowych nadleśnictwa. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji, co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych Nadleśnictwo Prószków przewiduje dalszą modernizację na drogach głównych (dojazdach pożarowych) oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Trudności mogą zaistnieć w przypadku małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności bez możliwości dojazdu drogą publiczną. W razie zaistnienia potrzeby, wykorzystywany jest sprzęt lotniczy.

Drogi należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Modernizowane i nowo budowane drogi winny spełniać parametry określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r.

Na mapie ochrony przeciwpożarowej zaznaczone zostały istniejące dojazdy pożarowe. Szczegółowa lokalizacja dojazdów pożarowych jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami w „*Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*".

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu przebudowy i modernizacji dróg leśnych przedstawiono w rozdziale IV.6.2 - *„Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej…".*

Lokalizacja dojazdów pożarowych i dróg wykorzystanych dla celów przeciwpożarowych została przedstawiona na *„Mapie ochrony przeciwpożarowej".*

Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (*Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.*) źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleksy o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych. Źródła wody muszą spełniać parametry określone w ww. *Rozporządzeniu* tj. punkty oparte na stawach i zbiornikach wodnych musza mieć pojemność powyżej 50m^3, a cieki wodne i hydranty zapewniać przepływ powyżej 10 dm^3/s. W lasach III kategorii zagrożenia pożarowego wskazane źródła wody do celów przeciwpożarowych należy uzgadniać z właściwym miejscowo komendantem powiatowym PSP.

W Nadleśnictwie Prószków sieć taką stanowią punkty czerpania wody (PCW) oparte na naturalnych i sztucznych zbiornikach wody. Wszystkie punkty czerpania wody spełniają parametry określone przepisami, a ich lokalizacja została uzgodnione została uzgodniona z właściwym miejscowo komendantem powiatowym PSP i są one corocznie przez nie kontrolowane.

Tabela 108. Wykaz urządzeń służących do czerpania wody dla celów ochrony przeciwpożarowej

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m^3]	Uwagi (dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
1	02-24-1-01-506d-00	Rzymkowice	naturalny	>50 m3	plac manewrowy, pobór wody z podestu
2	02-24-1-01-334c-00		sztuczny-zbiorniki podziemne	2x50m3	plac manewrowy, pobór wody z zakopanych beczek
3	02-24-1-02-366a-00	Jeleni Dwór	sztuczny-zbiorniki podziemne	2x50m3	plac manewrowy, pobór wody z zakopanych beczek
4	02-24-1-03-407c-00	Chrzelice	sztuczny-zbiorniki podziemne	2x50m3	pobór wody z zakopanych beczek przy drodze ppoż nr 10
5	02-24-1-03-402b-00		naturalny	900 m3	plac manewrowy, pobór wody z podestu
6	02-24-1-03-428h-00		naturalny	1000 m3	plac manewrowy, pobór wody z podestu
7	02-24-1-08-800b-00	Pietna	naturalny	>50 m3	plac manewrowy, pobór wody z podestu
8	02-24-1-07-829a-00	Strzeleczki	naturalny - Rów Rzymkowicki	woda przepływowa	plac manewrowy, pobór wody z podestu
9	02-24-1-05-701n-00	Rogów	naturalny - Odra w Gwoździcach	woda przepływowa	plac manewrowy, pobór wody z podestu
10	02-24-1-09-37b-00	Dębowiec	sztuczny-zbiorniki podziemne	2x50m3	pobór wody z zakopanych beczek przy drodze ppoż nr 33

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m^3]	Uwagi (dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
12	02-24-1-12-142b-00	Przysiecz	naturalny	2000 m3	plac manewrowy, pobór wody z podestu
13	02-24-1-11-206h-00	Wybłyszczów	sztuczny-zbiorniki podziemne	2x50m3	plac manewrowy, pobór wody z zakopanych beczek

Przy wszystkich punktach zlokalizowane są stanowiska czerpania wody. Punkty czerpania wody są oznakowane stosownymi tablicami.

Punkty służące do celów ochrony przeciwpożarowej zostały zaznaczone na „*Mapie Ochrony Przeciwpożarowej”* będącej częścią elaboratu. Wszystkie punkty są własnością Nadleśnictwa.

Drogi dojazdowe do wymienionych poniżej punktów czerpania wody są w dobrym stanie technicznym i umożliwiają dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym i zapewniają przejazd bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym. Stanowiska czerpania wody na zbiornikach wodnych pełniących funkcje ppoż. i drogi dojazdowe do nich są oznakowane tablicami informacyjnymi, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji przeciwpożarowej lasu z 2020 roku. Punkty czerpania wody na tych zbiornikach zapewniają możliwość poboru z głębokości mniejszej niż 4 m (od stanowiska czerpania do lustra wody). Drogi te zostały zamieszczone na „*Mapie Ochrony Przeciwpożarowej”*.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie wyznaczono punktu czerpania wody do poboru przez statki powietrzne. Żaden z istniejących zbiorników wodnych nie spełnia wymagań dla takiego punktu.

Przeprowadzona analiza potrzeb w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów ppoż. wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody na zbiornikach wodnych oraz sieć hydrantów o wymaganej wydajności, dla wszystkich gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo spełnione są wymagania określone Rozporządzeniem MSWiA.

Nadleśnictwo powinno kontynuować działania w następujących zakresach:

- zapewnienia stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- utrzymywania w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody;
- zapewnienia utrzymania stanowisk do czerpania wody na poziomie spełniającym wymogi stawiane dla takich obiektów;
- w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Prószków posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Baza sprzętu będąca w dyspozycji Nadleśnictwa jest odpowiednio wyposażona i spełnia wymogi określone w *Rozporządzeniu* MŚ z 2006r.

Zaopatrzenie w wodę – pokrycie ternu Nadleśnictwa Prószków punktami zaopatrzenia wodnego zapewnia wymaganą przepisami gęstość oraz wydajność – szczegółowo zadania w tym zakresie omówiono powyżej.

Dojazdy pożarowe – obecna sieć dróg spełnia wymogi wynikające z przepisów (*Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad*

zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów) i zapewnia wysterczające udostępnienie drzewostanów na potrzeby ewentualnych akcji gaśniczych. Nadleśnictwo w miarę potrzeb i funduszy, buduje nowe drogi leśne, które spełniają jednocześnie wymogi dojazdów pożarowych. Remontom i modernizacjom podlegają również sukcesywnie dojazdy pożarowe nie spełniające wymogów obowiązujących przepisów.

Wjazdy do kompleksów leśnych (drogi publiczne) zostały oznakowane tablicami informacyjnymi oraz tablicami o zakazie używania na terenie lasu ognia otwartego. Drogi gruntowe umożliwiające poruszanie się wewnątrz kompleksów leśnych, należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym tak, aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Oznakowanie dojazdów pożarowych należy w miarę potrzeb wymieniać i uzupełniać w terenie.

Zalecenia ogólne w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- utrzymywać w dobrym stanie drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie;
- utrzymać w przejezdności dojazdy pożarowe na terenie lasów nadleśnictwa;
- sukcesywnie w razie potrzeby uzupełniać sieć punktów czerpania wody do wymagań określonych w przepisach MSWiA;
- utrzymywać sprawną łączność telefoniczną;
- utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu;
- dokonywać zakupów brakującego sprzętu do celów ppoż. – wymiana zużytego;
- w czasie utrzymującego się dużego zagrożenia pożarowego uruchamiać patrole przeciwpożarowe;
- wyznaczyć powierzchnie na miejsca postoju i biwaki w terenie poprzez ich techniczne zagospodarowanie, w celu zmniejszenia ryzyka powstania pożaru;
- porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych;
- prace związane z gospodarką leśną, w trakcie, których używa się ognia zabezpieczane powinny być zgodnie z postanowieniami instrukcji przeciwpożarowej obszarów leśnych. Zezwolenie na prowadzenie prac wydaje nadleśniczy lub w razie jego nieobecności z-ca nadleśniczego;
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych – pozostałe gałęzie lub całe drzewa należy usuwać na odległość bezpieczną od dróg, Należy stosować odpowiedni termin wykonywania cięć w młodnikach;
- wstrzymać wypalanie gałęzi i odpadów zrębowych w okresie zagrożenia pożarowego;
- rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru;
- prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności;
- prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze);
- prowadzić w szkołach pogadanki na temat zagrożenia pożarowego w lasach nadleśnictwa i zasad bezpiecznego zachowywania się w nich – zwłaszcza w okresach poprzedzających czas wzmożonego przebywania ludzi na terenach leśnych.

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- kontrole przestrzegania przepisów ppoż. na terenach najbardziej uczęszczanych oraz w miejscach wypoczynku świątecznego;
- patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym;
- aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych;
- prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Zalecenia hodowlane w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii oddziałowych należy dążyć do wprowadzania gatunków domieszkowych w wielorzędowej formie zmieszania z popieraniem gatunków o wąskich koronach;
- zręby poklęskowe, powyżej 6 ha dzielić na mniejsze powierzchnie wielorzędowymi pasami gatunków domieszkowych i pomocniczych;
- przy liniach kolejowych, drogach i innych obiektach przygotowanie gleby wykonywać równolegle do źródeł zagrożenia pożarowego na szerokość nie mniejszą niż 30 m tam, gdzie jest to możliwe;
- przy odnowieniach i zalesieniach zakładać szlaki zrywkowe.

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej jest załączona do elaboratu „Mapa ochrony przeciwpożarowej” w skali 1:50 000, na której zaznaczono:

- sieć pasów przeciwpożarowych;
- punkty obserwacyjne (dostrzegalnie pożarowe);
- punkty łączności alarmowej;
- bazy sprzętu przeciwpożarowego;
- stanowiska czerpania wody;
- sieć dróg publicznych i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami;
- naturalne cieki i zbiorniki wodne;
- siedziby Zawodowych i Ochotniczych Straży Pożarnych;
- współrzędne geograficzne na ramce mapy w układzie WGS84 – koordynaty lotnicze.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego wzorem poprzednich lat przewiduje się pozyskanie niewielkich ilości choinek w ramach cięć pielęgnacyjnych i z istniejącej plantacji. Sprzedaż odbywa się na rynku lokalnym i służy głównie celom reklamowym.

Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia między innymi plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w Nadleśnictwie łącznie powierzchnię 25,30 ha. Biorąc pod uwagę potrzeby rynku lokalnego, aktualne trendy w tym okresie, konkurencyjność cenową oraz powszechną dostępność: substytuty z tworzyw sztucznych, drzewka z plantacji prywatnych cięte i z bryłą korzeniową. Nadleśnictwo w chwili obecnej nie ma planów odnośnie zakładania i utrzymywania plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi. Możliwości takie odnoszą się do wybranych linii, pod którymi istnieją odpowiednie warunki i w przypadku zmiany trendów oraz polepszenia koniunktury mogą w przyszłości stanowić uzupełnienie istniejącej oferty.

Gospodarka rolno – łąkowa

W Nadleśnictwie Prószków użytki rolne zajmują 239,7162 ha, co stanowi 1,35% jego powierzchni.

Tabela 109. Zestawienie niektórych użytków rolnych w Nadleśnictwie Prószków

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo [ha]
1	*2*
Role	118,4847
Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,5300
Ugory	3,0200
Sady	2,7169
Łąki trwałe	103,0725
Pastwiska trwałe	8,2400
Grunty rolne zabudowane	
Grunty pod stawami rybnymi	2,9927
Rowy na roli	0,6594
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	
Użytki rolne razem	**239,7162**

Większość użytków rolnych objęta jest dzierżawą lub użytkowana jako użyczenia (deputaty). Część powierzchni wykorzystywana jest w inny sposób, np. poletka łowieckie.

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w rozdz. 1.1.3. – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania Nadleśnictwa Prószków”.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Prószków realizowana jest na podstawie:
Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Prószków realizowana jest na podstawie:

- Ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1082).
- Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356, 1688).

- Ustawy z dnia 21 maja 1999r.o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 535, 803, 1030, 1532).
- Ustawy z dnia 11 marca 2004r.o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1075).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 sierpnia 2021 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń (Dz.U. 2021 poz. 1485).
- Szeregu aktów prawnych dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowych).

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

- **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych.**

Szczegółowe wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych dla:
- Rejonu Hodowlanego - OVI Bory Niemodlińskie – zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na okres 01.04.2023r. – 31.03.2034r.
- Rejonu Hodowlanego - OIX Płaskowyż Głubczycki – zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na okres 01.04.2023r. – 31.03.2034r.
- Rejonu Hodowlanego – OVIII Pogórze Wschodnio-Sudeckie – zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na okres 01.04.2023r. – 31.03.2034r.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków znajduje się 14 obwodów łowieckich lub ich części. Dla obwodów nr: 76, 77, 90, 91, 92, 102, 105 i 117 Nadleśnictwo Prószków jest organem zatwierdzającym roczne plany łowieckie (RPŁ). Dla obwodów nr: 75, 89, 103, 104, 116 i 118 - RPŁ zatwierdzają sąsiednie nadleśnictwa, a dla obwodów 103 i 104 - Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (obwody wyłączone z wydzierżawienia).

Poniżej zestawiono obwody łowieckie obejmujące grunty Nadleśnictwa.

Tabela 110. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Prószków

L.p.	Nazwa Koła Łowieckiego	Adres siedziby koła	Nr obwodu dzierżawionego	Pow. całkowita obwodu [ha]	N-ctwo Proszków [ha]	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
1	Koło Łowieckie nr 11 Cietrzew w Opolu	45-738 Opole, ul. Chmielowicka 66/3	76	9887,00	3925,30	leśny	bardzo dobra
2	Koło Łowieckie nr 8 "Żubr" w Opolu	46-060 Prószków, ul. Partyzancka 17	77	10465,00	3122,58	polny	bardzo dobra
3	Koło Łowieckie nr 2 "Bór" w Prudniku	45-525 Opole, ul. Strzelecka 80d	90	6952,00	4313,65	leśny	bardzo dobra
4	Koło Łowieckie nr 4 Odyniec w Lubrzy	48-231 Lubsza, ul. Szkolna 20	91	3457,00	2325,80	leśny	bardzo dobra
5	Koło Łowieckie nr 13 Bażant w Opolu	45-525 Opole, ul. Strzelecka 80d	92	4345,00	1919,08	leśny	dobry
6	Koło Łowieckie nr 5 "Bażant" w Korfantowie	Rączka 20; 48-317 Korfantów	102	5412,00	469,86	polny	słaba
7	OHZ Moszna		103	5201,00	16,53	polny	bardzo słaba

L.p.	Nazwa Koła Łowieckiego	Adres siedziby koła	Nr obwodu dzierżawionego	Pow. całkowita obwodu [ha]	N-ctwo Proszków [ha]	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
		47-370 Zielina, ul. Powstańców Śląskich 51	104	9680,00	746,40	polny	bardzo słaba
8	Koło Łowieckie "Dziczy Gaj" w Krapkowicach	OŚ. Piastów Śl. 5/21; 47-100 Strzelce Opolskie	105	11643,00	823,61	polny	bardzo słaba
9	Koło Łowieckie nr 9 "Brzezina" Opole	45-846 Opole, ul. Zamiejska 7	117	3923,00	0,00	polny	bardzo słaba
10	b.d.	b.d	89	b.d	68,38	b.d	b.d
Razem					**17731,19**		

- **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody pod nadzorem Nadleśnictwa).**

Stan zwierzyny grubej oraz realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich dla obwodów łowieckich pod nadzorem Nadleśnictwa Prószków przedstawiono poniżej.

Tabela 111. Zestawienie stanu zwierzyny i urządzeń łowieckich

Rodzaj zwierzyny		***Numer obwodu łowieckiego***										
Rodzaj urządzeń łowieckich		**76**	**77**	**90**	**91**	**92**	**102**	**103**	**104**	**105**	**117**	**Razem**
Łoś	byki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	klępy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	łoszaki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Razem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeleń szlachetny	byki	75	42	79	28	31	0	2	4	0	0	261
	łanie	115	53	68	30	26	0	1	2	0	0	295
	cielęta	60	20	18	12	11	0	1	2	0	0	124
	Razem	**250**	**115**	**165**	**70**	**68**	**0**	**4**	**8**	**0**	**0**	**680**
Daniel	byki	0	0	2	1	0	0	0	1	5	0	9
	łanie	0	0	2	1	0	0	0	2	8	0	13
	cielęta	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	5
	Razem	**0**	**0**	**4**	**3**	**0**	**0**	**0**	**4**	**16**	**0**	**27**
Sarna	rogacze	190	245	132	64	95	61	140	230	305	57	1519
	kozy	210	180	165	88	85	164	130	227	315	96	1660
	koźlęta	80	45	58	48	55	28	30	72	90	37	543
	Razem	**480**	**470**	**355**	**200**	**235**	**353**	**300**	**529**	**710**	**190**	**3822**
Muflony	tryki	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	owce	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	jagnięta	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	Razem	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5**	**0**	**0**	**5**
Dzik		35	55	30	10	13	8	4	9	6	1	171
Lis		130	280	30	10	35	40	15	30	85	25	680
Borsuk		30	50	15	3	10	15	4	5	20	5	157
Szakal złocisty		5	3	2	0	0	0	0	0	0	0	10
Kuna leśna		25	60	10	3	10	5	0	2	5	2	122
Kuna domowa		15	45	5	1	10	0	5	10	5	2	98
Norka amerykańska		10	3	2	0	5	5	2	2	2	0	31
Tchórz zwyczajny		20	45	2	0	10	0	0	4	5	0	86
Zając szarak		100	500	60	65	60	68	220	370	135	40	1618
Dziki królik		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarząbek		10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Bażant		50	180	50	15	60	70	270	250	60	40	1045
Kuropatwa		15	55	30	0	10	30	140	175	60	10	525
Gęś gęgawa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gęś zbożowa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gęś białoczelna		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krzyżówka		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cyraneczka		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Rodzaj zwierzyny	*Numer obwodu łowieckiego*										
Rodzaj urządzeń łowieckich	**76**	**77**	**90**	**91**	**92**	**102**	**103**	**104**	**105**	**117**	**Razem**
Głowienka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Czernica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gołąb grzywacz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Słonka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łyska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wilk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ryś	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bóbr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Burunduk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koati	0	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mangusta złocista	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mundżak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nutria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jenot	30	50	15	0	20	0	5	10	20	0	150
Piżmak	0	20	0	0	5	0	0	10	0	0	35
Szop pracz	0	5	5	0	5	0	2	2	0	0	19
Wiewiórczak rdzawobrzuchy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wiewiórka czarna	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10
Wiewiórka szara	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bizon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bóbr kanadyjski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeleń aksis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeleń sika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeleń wirginijski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maral	0	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wapiti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gęsiówka egipska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ibis czczony	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Majna brunatna	0	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sterniczka jamajska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wrona orientalna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bernikla kanadyjska	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Paśniki	15	37	10	9	4	8	0	5	0	0	88
Lizawki	130	225	155	80	55	60	45	96	60	20	926
Ambony	231	430	162	90	76	40	4	34	73	17	1157
Woliery	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Zagrody	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne:	0	0	0	0	74	35	0	0	0	0	109

Tabela 112. Zestawienie stanu zwierzyny grubej i średniorocznego pozyskania w obwodach łowieckich

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%
2014/2015	511	387	76	1043	969	93	947	764	81
2015/2016	415	342	82	1064	1031	97	1103	975	88
2016/2017	384	336	88	1009	1019	101	1017	874	86
2017/2018	367	302	82	964	966	100	995	896	90
2018/2019	343	296	86	803	805	100	486	619	127
2019/2020	284	227	80	714	723	101	326	873	268
2020/2021	255	221	87	719	632	88	384	393	102
2021/2022	231	246	106	674	713	106	250	825	330
2022/2023	268	253	94	798	745	93	345	624	181
2023/2024	279	275	98	888	871	98	334	541	162
Razem	3337	2885	86	8676	8474	98	6187	7384	119

Tabela 113. Zmiany populacji zwierzyny płowej w latach od 2014/15 do 2023/24 w Nadleśnictwie Prószków

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%
2014/2015	511	387	76	1043	969	93	947	764	81

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%	Plan	Wyk.	%
2015/2016	415	342	82	1064	1031	97	1103	975	88
2016/2017	384	336	88	1009	1019	101	1017	874	86
2017/2018	367	302	82	964	966	100	995	896	90
2018/2019	343	296	86	803	805	100	486	619	127
2019/2020	284	227	80	714	723	101	326	873	268
2020/2021	255	221	87	719	632	88	384	393	102
2021/2022	231	246	106	674	713	106	250	825	330
2022/2023	268	253	94	798	745	93	345	624	181
2023/2024	279	275	98	888	871	98	334	541	162
Razem	**3337**	**2885**	**86**	**8676**	**8474**	**98**	**6187**	**7384**	**119**

Obecnie obowiązujące Wieloletnie łowieckie plany hodowlane zostały zatwierdzone na okres 01.04.2023r. – 31.03.2034r. W planach tych zostały określone docelowe zagęszczenia populacji gatunków łownych w poszczególnych obwodach, co stanowi podstawę do sporządzania RPŁ przez dzierżawców. Obecnie gospodarka łowiecka na terenie nadleśnictwa prowadzona jest w oparciu o sporządzone WŁPH: O VI Bory Niemodlińskie; O VIII Pogórze Wschodnio – Sudeckie; O IX Płaskowyż Głubczycki.

Najbardziej uciążliwe szkody powodowane są przez jelenia i sarnę. Porównanie obecnego zagęszczenia wg stanu na dzień 10.03.2024 r. populacji tych gatunków ze stanami docelowymi zawartymi w WŁPH przedstawia się następująco:

Nr obwodu	Zagęszczenie populacji					
	Jeleń – na 1000 ha obwodu			Sarna – na 100 ha obwodu		
	Obecnie	Docelowo	%	Obecnie	Docelowo	%
76	25	20	125	5	5	100
77	11	9	122	5	5	100
90	24	24	100	5	5	100
91	20	20	100	6	5	120
92	16	13	123	5	5	100
102	0	0	-	7	5	140
103	1	0	-	6	5	120
104	1	0	-	5	5	100
105	0	0	-	6	5	120
117	0	0	-	5	4	125

Stany docelowe określone w WŁPH na lata 2023 - 2034 w odniesieniu do jelenia i sarny nie zostały jeszcze w pełni osiągnięte we wszystkich obwodach łowieckich. Największa różnica dotyczy pogłowia sarny w obwodzie nr 102 (140% stanu docelowego).

WŁPH w odniesieniu do dzika zakłada znaczące ograniczenie liczebności w związku ze zwalczaniem wirusa ASF, jak również dążeniem do ograniczenia szkód w uprawach i płodach rolnych. Jest to realizowane poprzez znaczące zwiększenie odstrzału w ostatnich latach.

W obwodach nadzorowanych, w latach gospodarczych 2014/15 do 2023/24 plan odstrzału zwierzyny grubej był realizowany na dość wysokim na poziomie. Plan odstrzału jeleni realizowano na średnim poziomie 86%, a plan odstrzału saren średnio na poziomie wynoszącym blisko 98%. Populacja jeleni, w omawianym okresie pomimo niepełnej realizacji planu odstrzałów, wykazuje się względną stabilnością, a realizacja planów w ostatnich trzech latach była zbliżona do 100%. Realizacja planów w odniesieniu do dzika w ostatnich latach znacząco przekracza założone poziomy, co wiąże się ze zwalczaniem wirusa ASF.

Poletka łowieckie.

W trakcie prac urządzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa zinwentaryzowano 18 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 8,00 ha, z czego 7,47 ha na gruntach leśnych oraz 0,53 ha na gruntach nieleśnych. Pełny wykaz poletek łowieckich umieszczono poniżej.

Tabela 114. Wykaz poletek łowieckich

Lp.	Adres leśny	Pow. – [ha]	
		Grunty leśne	Grunty nieleśne
1.	02-24-1-09-33 -d -00	0,32	
2.	02-24-1-10-99 -h -00		0,53
3.	02-24-1-12-123 -h -00	0,45	
4.	02-24-1-12-147 -k -00	0,34	
5.	02-24-1-12-149 -c -00	0,13	
6.	02-24-1-12-172 -d -00	0,79	
7.	02-24-1-12-183 -j -00	0,47	
8.	02-24-1-12-184 -g -00	0,43	
9.	02-24-1-11-195 -c -00	0,13	
10.	02-24-1-11-212 -b -00	0,83	
11.	02-24-1-02-347 -f -00	0,42	
12.	02-24-1-02-371 -h -00	0,33	
13.	02-24-1-02-372 -h -00	0,37	
14.	02-24-1-02-389 -d -00	1,00	
15.	02-24-1-06-648 -k -00	0,31	
16.	02-24-1-05-697 -g -00	0,60	
17.	02-24-1-07-731 -m -00	0,17	
18.	02-24-1-07-749 -d -00	0,38	
Łącznie Nadleśnictwo		**7,47**	**0,53**

Szkody powodowane przez zwierzynę są miejscami na istotnym gospodarczo poziomie.

Należy podkreślić, że na liczebność zwierzyny (zwłaszcza sarny) wpływ mają ubytki. Związane jest to przede wszystkim z infrastrukturą drogową (kolizje drogowe z udziałem zwierzyny), a także z przypadkami zabijania saren przez wałęsające się psy.

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na utrzymanie młodego pokolenia lasu. Należy więc dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego koła stan populacji zwierzyny podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w Nadleśnictwie omówione zostały w rozdziale *3.2.3.1*. *„Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu”.*

- **Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa.**

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów znajdujących się pod nadzorem Nadleśnictwa Prószków dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie omówione zostały także w rozdziale *3.2.3.1.*

- **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej,**

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej" w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- poletka łowieckie, łąki śródleśne, bagna, cieki i zbiorniki wodne.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki powinny być przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Potrzeby w tym zakresie określa posiadana przez nadleśnictwo „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Prószków" opracowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Ww. ekspertyza wskazuje i opisuje optymalną sieć dróg, jak również ustala harmonogram prac inwestycyjno-remontowych na najbliższe lata z uwzględnieniem wielu aspektów prowadzenia gospodarki leśnej.

W okresie gospodarczym 2025-2034 planowana jest przebudowa kilku dróg leśnych przebiegających przez główne kompleksy leśne Nadleśnictwa, a w niektórych lokalizacjach budowa nowej infrastruktury drogowej. Planowane jest również utrzymywanie istniejącej sieci dróg leśnych w dobrym stanie technicznym poprzez bieżące remonty na odcinkach uszkodzonych, z uwzględnieniem przepustów i mostów. Inwestycje drogowe będą prowadzone w oparciu o opracowaną docelową sieć drogową.

Obecny poziom nakładów tylko w pewnym stopniu wyczerpuje potrzeby dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych lub o przesunięcie kapitału obrotowego.

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa ogólnego realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Katowicach. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Prószków w związku z prowadzoną gospodarką leśną, na którą składa się również użytkowanie rębne i przedrębne, wynikające z potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz postępująca i nieunikniona mechanizacja prac leśnych, przejawiająca się zastosowaniem w zależności od warunków terenowych harwesterów i forwarderów, planuje wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych. Nowe szlaki operacyjne zakładane będą na bieżąco tuż przed rozpoczęciem pozyskania drewna na danej powierzchni. W przypadku istniejących już szlaków technologicznych planowane jest bieżące ich utrzymanie.

Rozmiar prac w tym zakresie w dużym stopniu uzależniony jest od lokalizacji i intensywności prac leśnych związanych z pozyskaniem. W przypadku zakładania nowych szlaków technologicznych, odległości między nimi i ich szerokości będą projektowane i realizowane w oparciu o obowiązujące w tej materii wytyczne.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W Nadleśnictwie Prószków stan istniejących osad leśnych, leśniczówek i innych budynków jest różny, niektóre z nich wymagają remontów.

W obecnym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Prószków planuje wykonanie bieżących remontów i konserwacji istniejących budynków oraz w miarę potrzeb uzyskiwanie obiektów o przeznaczeniu administracyjnym w drodze modernizacji istniejących obiektów, budowy samodzielnych kancelarii, lub wynajmu.

3.2.5.4. Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej

Pomimo spełnienia normatywów w zakresie zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych kompleksów leśnych w nadleśnictwie, biorąc pod uwagę długoterminowe zmiany zachodzące w stosunkach wodnych oraz konieczność adaptacji do zmian klimatycznych, należy dążyć do poprawy istniejącego stanu zaopatrzenie wodnego poprzez:

- przeglądy, konserwację i utrzymywanie w sprawności istniejących punktów czerpania wody;
- modernizację istniejących punktów czerpania wody w celu podniesienia ich parametrów i funkcjonalności, lub rozszerzenia pełnionych funkcji (zbiorniki wielofunkcyjne);
- budowę nowych punktów czerpania wody.

W zakresie dostrzegalni przeciwpożarowych, w związku z zagwarantowaniem pełnego pokrycia polem obserwacji kompleksów leśnych w nadleśnictwie oraz powiązania z systemami obserwacji sąsiednich nadleśnictw, należy dążyć do utrzymania istniejącego stanu poprzez:

- przeglądy i konserwacja dostrzegalni;
- ewentualną modernizację pod kątem doskonalenia systemów obserwacji, łączności i zasilania w energie;

W zakresie infrastruktury drogowej, w związku ze spełnieniem normatywów w zakresie udostępnienia kompleksów leśnych w nadleśnictwie drogami i dojazdami pożarowymi, należy dążyć do utrzymania istniejącego stanu poprzez:

- bieżącą konserwację sieci drogowej;
- dostosowywanie istniejącej sieci do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych (ewentualne ograniczenia po stronie dróg publicznych i innych własności), modernizacji innych elementów infrastruktury pożarowej (szczególnie nowych punktów zaopatrzenia wodnego);

3.2.5.5. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, likwidacja nie używanych szlaków zrywkowych, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

W nadchodzącym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Prószków planuje wykonywać głównie prace związane z przebudową i modernizacją obiektów małej retencji (przepustów i zastawek), jak również zakłada się możliwość wybudowania kilku nowych, małych zbiorników retencyjnych położonych w różnych kompleksach leśnych nadleśnictwa. Planowane jest

również utrzymanie i bieżącą konserwację wszystkich obiektów infrastruktury związanych z małą retencją.

3.2.5.6. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Teren Nadleśnictwa Prószków wchodzi w skład dużego kompleksu leśnego Borów Niemodlińskich. Jest obszarem charakteryzującym się dużymi walorami rekreacyjnymi i turystycznymi. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska przyrodniczego, ale również harmonijnego wtapiania się w miejscowy krajobraz kulturowy. Nowe szlaki muszą być wyznaczane z uwzględnieniem potrzeb gospodarki leśnej. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby był on jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Na terenie nadleśnictwa zostało wyznaczone szereg szlaków turystycznych i tras rowerowych. Przy głównych drogach publicznych i trasach rowerowych utrzymywane są miejsca postoju i wypoczynku dla turystów zmotoryzowanych i rowerzystów. Wyznaczono również jedno stałe miejsce palenia ognisk. Istnienie takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale nakłada również obowiązek utrzymywania porządku, zbierania i wywożenia odpadów. Istniejące obiekty turystyczne w zarządzie nadleśnictwa są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają sukcesywnej modernizacji i dostosowywania do rosnących oczekiwań i potrzeb społecznych.

W związku ze wzrostem zainteresowania społeczeństwa wypoczynkiem na terenach leśnych baza turystyczno-rekreacyjna nadleśnictwa wymaga bieżących konserwacji, napraw, a także tworzenia dodatkowych elementów małej architektury (ławki, spoczniki, drogowskazy, tablice tematyczne). W obecnym okresie gospodarczym Nadleśnictwo planuje dalszą rozbudowę zaplecza edukacyjno-turystycznego, tj. istniejących wiat edukacyjnych oraz ścieżek edukacyjno-przyrodniczych i miejsc odpoczynku.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji oraz budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rolę Nadleśnictwa Prószków w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Prószków”, sporządzonego na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody obowiązującym w okresie 01.01.2015 – 31.12.2024. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddział w Krakowie, wg stanu na 01.01.2025 r.

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu wraz z dołączoną mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Tabela XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2034 z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - **Vk = Vp + Zv – U**, gdzie:

Vk - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;
Vp - to zapas na początku okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela III);
Zv – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela VIIIa);
U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela XVII).

Tabela 115. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Prószków wg przyrostu bieżącego rocznego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	Z_v	U	V_k	Przyrost zapasu (Vk-Vp)	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego						
Prószków	5 469 723	1 193 600	1 273 396	5 389 927	-79 796	-1,46

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 5 389 927 m^3 grubizny brutto i nastąpi jego spadek o 1,46%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 316,9 m^3/ha.

Przewidywany spadek zasobów na koniec okresu gospodarczego (0 79 796 m^3) wynika z projektowanego rozmiaru użytkowania głównego, stanowiącego około 85% etatu z V rewizji.

Na wysokość etatu w obecnej rewizji miały wpływ między innymi:

- udział drzewostanów przeszłorębnych – 9,30% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 9,35%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 8,89% i drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 1,10%;
- zaawansowany proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- konieczność przebudowy monokultur sosnowych na żyźniejszych siedliskach na drzewostany mieszane, dostosowane do warunków siedliskowych i odpornych na oddziaływanie szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych;
- zachowanie ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogi wynikające z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stan zdrowotny i sanitarny części drzewostanów;
- dbałość o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów;
- uwzględnienie potrzeb społecznych

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2034 z wykorzystaniem przyrostu użytecznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - **Vk = Vp + Zvuż – U**

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru - **Zvuż = Vk – Vp + U**, gdzie:

Vk - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu – obecna rewizja;
Vp - to zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu poprzednia rewizja;
U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu tab. IX.

Przyrost użyteczny wynosi:

Zvuż = 55 469 723 – 5 541 752 + 1 503 962 = 1 431 933

Prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu użytecznego będzie wynosił:

Tabela 116. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Prószków wg przyrostu użytecznego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	$Z_{vuż}$	U	V_k	Przyrost zapasu (Vk-Vp)	wzrost/ spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego						
Prószków	5 469 723	1 431 933	1 273 396	5 628 260	158 537	+2,90

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 5 628 260 m^3 grubizny brutto i nastąpi jego nieznaczny wzrost o 2,90%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 330,9 m^3/ha.

Tabela 117. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza wg obliczonych przyrostów

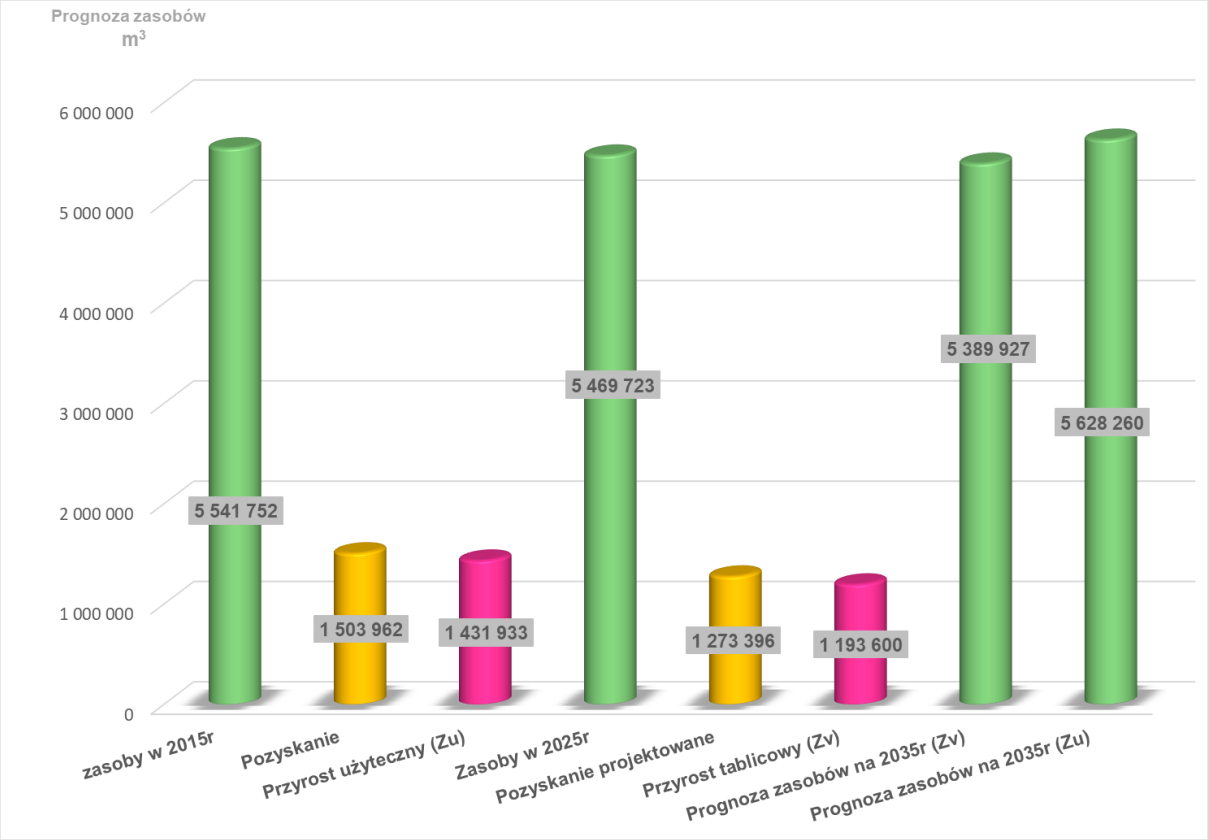
Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1. 01. 2025r.	Prognoza na 31. 12. 2034r.	Różnica	
				+ / -	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego					
Zapas aktualny	m^3	5 469 723	5 389 927	-79 796	-1,46%
Zasobność	m^3 / ha	321,6	316,9	-4,7	
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego					
Zapas aktualny	m^3	5 469 723	5 628 260	158 537	2,90%
Zasobność	m^3 / ha	321,6	330,9	9,3	

Porównanie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wyliczonych z użyciem przyrostów bieżącego rocznego i użytecznego wskazuje na nieznaczny spadek ogólnej miąższości i zasobności, jeśli odłoży się przyrost zbliżony do tablicowego. Należy jednak stwierdzić, że bardziej prawdopodobny wydaje się zapas końcowy nadleśnictwa, obliczony z wykorzystaniem przyrostu użytecznego, ze względu na możliwości porównawcze stanu zasobów i rozmiaru użytkowania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniające rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych. Według wykonawcy PUL zaprojektowany etat użytków głównych jest optymalny, chociaż spowoduje niewielki wzrost zasobów miąższości to stanowi kompromis między potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów, jednocześnie uwzględniając racjonalne oczekiwania społeczne.

Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany, szczególnie w perspektywie średnio i długookresowej, i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że na etapie projektowania użytkowania drzewostanów na nowy okres gospodarczy, wszystkie

formy ochrony przyrody były szczegółowo analizowane i uwzględniane, tak aby zostały zachowane funkcje ochronne, ekologiczne i społeczne drzewostanów nadleśnictwa.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Prószków wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli XIII *„Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.*



Wykres 3. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu (pismo nr WOOŚ.611.8.2022.MO, z dn. 30.08.2022 r.).

W ramach „Prognozy…" dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu PUL;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r, o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do jego sporządzenia, zawarte w protokole z KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

Ponadto w trakcie prac nad projektem PUL z inicjatywy nadleśnictwa przy udziale BULiGL Oddział Kraków zorganizowano i przeprowadzono w terenie nieformalne, społeczne forum dyskusyjne, które stanowiło odpowiedź na pojawiające się zapytania i uwagi, dotyczące projektowanych zabiegów gospodarczych i ogólnego zagospodarowania niektórych kompleksów leśnych.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Prószków wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowiska. Zatwierdzony plan będzie określał maksymalną (której nie można przekroczyć) możliwą do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m^3), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych zalesień i odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 28.04.2022 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m^2, a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m^2 do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowania glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Prószków wykonane przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych „TAXUS" s.c. w Poznaniu według stanu na 01.01.2002 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Na gruntach nowoprzejętych typ siedliskowy lasu określano w trakcie taksacji.

Materiały geodezyjne i kartograficzne

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 01.01.2025 r., map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujących łącznie 46 arkuszy.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy ewidencyjne gruntów Nadleśnictwa Prószków w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis.*

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 roku; cz. I rozdz. VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z 2021 roku, przekazanej przez zamawiającego, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień

30 czerwca 2023 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator" została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;
- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;

- powierzchnia;
- typ siedliskowy lasu;
- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP;
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksatorzy w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizowali dane zawarte w kartach źródłowych.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

VI rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Prószków została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy 31 do zamówienia publicznego Nr RR.270.2.1.2023, z dnia 27.07.2023 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2025 r.

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2023 poz. 1356 tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 2389 z późn. zm.);
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. 2023 poz. 1336 tekst jednolity)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302);
- Rozporządzenie MSWiA z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 109 z 2010 r., poz. 719);
- Zarządzenie nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (ZU-7019-16/2004);
- Instrukcja Urządzania Lasu" z 2011 r.;
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.;
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Prószków z dnia 22 kwietnia 2021 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie" została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 i dostępne dane fotogrametryczne, w okresie od lipca do końca grudnia 2023 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Kontrole bieżące terenowych robót urządzeniowych odbyły się w dniach: 14 września, 29 listopada, 11 grudnia, 19 grudnia i 27 grudnia 2023 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 23-25 maja 2024 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Prószków i wykonawcy prac – BULiGL Oddział w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanych protokołach odbioru terenowych prac urządzeniowych Nadleśnictwa Prószków (Etapy - I.2, I.3, I.4, I.5, III).

Tabela 118. Rozmiar wykonanych prac terenowych

Taksacja [ha]*	Ilość oddziałów [szt.]	Przeciętna powierzchnia oddziału [ha]	Przeciętna powierzchnia wydzielenia [ha]	Ilość wydzieleń leśnych [szt.]	Ilość wydzieleń nieleśnych [szt.]	Ilość wydzieleń literowanych [szt.]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
17 731,21	689	25,73	3,26	5 205	236	3 916

** - w tym współwłasności 0,83 ha*

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji.
Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy, NMT, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.
Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą i NMT tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów", opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator".

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być

obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono łącznie 1 472 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości dla Nadleśnictwa, Obrębu Prószków wyniósł – 1,00%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 189 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w nowym obrębie leśnym Prószków, w dniach 23-25.05.2023 roku (po połączeniu obrębów leśnych).

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych - 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,019;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,313.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Prószków.

Średni procentowy błąd miąższości dla obrębu Prószków wyniósł – 1,00.

Poniżej w tabeli, przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 119. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Prószków

Gatunek Klasa wieku	BRZ	DB	DB.B	DB.S	MD	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
IIa	2150,47	0,00			15031,16	0,00	6885,93
	26,22	0,00			82,72	0,00	48,19
	15,14	0,00			47,76	0,00	9,64
IIb	10513,89	22089,47			5145,11	8843,23	9833,86
	69,72	60,59			28,20	33,30	39,90
	21,02	30,29			16,28	14,89	5,38
IIIa	13127,08					18914,33	9546,54
	42,05					47,66	31,23
	12,14					21,31	3,87
IIIb	17245,67	23734,05				46764,22	12602,79
	66,90	57,75				53,26	27,65
	25,28	18,26				23,82	2,85
IVa		28371,70					12125,51
		54,50					25,80
		10,49					1,86
IVb	4233,57	16474,03				47086,78	21082,43
	18,43	40,17				57,45	34,99
	7,52	10,04				25,69	3,57

Gatunek Klasa wieku	BRZ	DB	DB.B	DB.S	MD	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
Va		28459,50				30448,39	23249,14
		42,28				37,00	33,77
		13,37				16,55	3,58
Vb		30652,32					24132,91
		42,36					32,57
		12,23					3,71
VI		48060,10				60618,20	29224,43
		46,37				56,01	38,65
		4,36				16,89	2,92
KOKDO		69324,15	12788,17	48610,13			30620,54
		59,15	41,21	82,77			42,00
		5,49	13,03	27,59			3,03

Błąd procentowy dla obrębu: 1,00

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od stycznia do marca 2024 roku i od czerwca do grudnia 2024 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.636. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman 4" działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik".

Prace terenowe VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Prószków zostały wykonane przez pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

II pracownia urządzania lasu:

- Arcyz Jan - taksator specjalista;
- Konieczny Przemysław - taksator specjalista;
- Zbigniew Paciorek - taksator specjalista (od 1.03.2024r kierownik II pracowni UL;
- Krzysztof Niedzielski – starszy taksator;
- Jakub Żabiński – asystent taksatora;
- Ryba Zenon - kierownik II pracowni urządzania lasu (do 30.04.2024r);

pracownicy pozostałych pracowni urządzania lasu:

- Michał Andryszczak – taksator specjalista;
- Piotrowicz Piotr – starszy taksator;
- Przemysław Krok – asystent taksatora;
- Tram Łukasz – starszy taksator;

oraz pracowników BULiGL o/Lublin:

- Michał Krzak - taksator;
- Piotr Pliszka – starszy taksator;
- Marcin Furmanek – taksator specjalista;
- Zbigniew Pałka – starszy taksator.

Prace kameralne VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Prószków zostały wykonane przez II pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

- mgr inż. Zbigniew Paciorek - kierownik pracowni;
- mgr inż. Grzesik Monika – taksator;
- mgr inż. Zenon Ryba – inspektor nadzoru (do 30.04.2024r kierownik pracowni ul));

Nadzór i kontrolę nad wszystkimi pracami prowadził kierownik II pracowni urządzeniowej.

Nadzór wewnętrzny: Dyrektor BULiGL Oddziału w Krakowie – Zdzisław Spendel, Z-ca Dyrektora Oddziału - Jan Lach, Inspektor Nadzoru – Zenon Ryba

Nadzór technologiczny: Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tego tomu wchodzą też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów;
- projektowanych cięć rębnych z formami ochrony;
- siedlisk leśnych;
- ochrony lasu;
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- zagospodarowania rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

oraz mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- obszarów chronionych i funkcji lasu;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

- Opisy taksacyjne dla obrębu leśnego - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami, w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
- Plany zagospodarowania lasu w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wejdą:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP);
- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębnego;
- wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
- wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
- tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję ul.

- Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą sytuacyjno - przeglądową „walorów przyrodniczo – kulturowych” (z siedliskami przyrodniczymi), skala 1:50 000.
- Prognoza oddziaływania na środowisko w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą przeglądową „form ochrony przyrody” - skala 1 : 25 000.
- Wydruki map gospodarczych (skala 1:5 000), 52 arkusze, tzw. „czyste” ale z warstwą działek zrębowych i na podkładzie „ewidencyjnym” (z opisanymi punktami granicznymi), format A1 - otrzymują Nadleśnictwo i RDLP.
- Wydruki tzw. „czystych map” - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP.
  - skala 1:10 000 – 5 egz. dla każdego leśnictwa;
  - skala 1:25 000 – 5 egz. dla Nadleśnictwa, 3 egz. dla RDLP;
  - skala 1:50 000 – 5 egz. dla Nadleśnictwa, 3 egz. dla RDLP.

- Operaty dla leśniczych, zawierające:
  - opisy taksacyjne dla leśnictw;
  - zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
  - wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
  - tabele XVII, XVIII;
  - podstawy regulacji przyjęte w PUL;
  - wyciąg z POP;
  - wyciąg z POŚ;
  - mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;
  - mapy gospodarczo - przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000 (po 2 egz. na każde leśnictwo).

Całość opracowanej dokumentacji zostanie zapisana również na nośnikach CD, w 4 kopiach.

- Baza danych inwentaryzacyjnych i geometrycznych programu TAKSATOR (dane geometryczne wykonane w Standardzie LMN).

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeglądowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (BDOT).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych, POP, LMN, baza programu Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko (POŚ) oraz materiałami kartograficznymi zostały przekazane zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

Elaborat opracowali:

Inspektor Nadzoru	**Kierownik Pracowni**
.....	.....
mgr inż. Zenon Ryba	mgr inż. Zbigniew Paciorek

KRAKÓW; październik 2024

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Prószków

ZARZĄDZENIE Nr 143

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 29 maja 1995 r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa P r ó s z k ó w

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, zm.: Dz.U. z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54 poz. 254 oraz z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się ~~za ochronne lasy~~ stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 16 576 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Prószków w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach położone wg stanu na 1.01.1983 r. jak niżej:

   1) w obrębie leśnym Chrzelice o powierzchni łącznej około 5 631 ha, w tym:
      a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o łącznej powierzchni około 70 ha, w oddziałach: 56, 58, 74, 75, 77, 93–96;
      b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o łącznej powierzchni około 5 360 ha, w oddziałach: 1–10, 12–52, 54–72, 74–129, 129A, 130–147, 147A, 148–197, 199–216;
      c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym o łącznej powierzchni około 109 ha, w oddziałach: 9–12, 194, 195, 212, 215;
      d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 19 ha, w oddziałach: 53, 71–73;
      e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 70 ha, w oddziałach: 52–54, 72, 73;
      f) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne o powierzchni około 3 ha, w oddziale 170;

2) w obrębie leśnym Dobra o powierzchni łącznej około 5 014 ha, w tym:

a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o łącznej powierzchni około 503 ha, w oddziałach: 31–33, 92–95, 103–104, 114, 120–122, 160–163, 166, 171–177, 179–185, 187–189;

b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o łącznej powierzchni około 3 810 ha, w oddziałach: 6, 19–21, 26–28, 31, 34–90, 92–94, 96–106, 110, 112–115, 119, 120, 127–171, 174, 177, 178, 184–189, 191–195, 199, 200, 202–232;

c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym o łącznej powierzchni około 77 ha, w oddziałach: 190, 194, 206, 207;

d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk o łącznej powierzchni około 32 ha, w oddziałach: 196, 197;

e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 208 ha, w oddziałach: 3–5, 8, 11, 12, 15, 18, 22, 23, 29, 30, 91, 120;

f) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk o powierzchni około 21 ha, w oddziale 198;

g) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 363 ha, w oddziałach: 1, 2, 7–11, 13–17, 22–25, 91;

3) w obrębie leśnym Prószków o powierzchni łącznej około 5 931 ha, w tym:

a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o łącznej powierzchni około 2 629 ha, w oddziałach: 4–6, 16–19, 28–30, 39–41, 52, 62, 63, 71–73, 84–89, 103–108, 120, 123–127, 134–151, 153–163, 167–174, 185–192, 206–210, 222–226, 234–241;

b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym o łącznej powierzchni około 34 ha, w oddziałach: 121, 135, 216;

c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 42 ha, w oddziałach: 121, 122;

d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostan nasienny, cenne pod względem przyrodniczym o powierzchni około 10 ha, w oddziale 135;

e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne, cenne pod względem przyrodniczym położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni około 1 ha, w oddziale 119;

f) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 50 ha, w oddziałach: 103, 104, 123;

g) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 2 398 ha, w oddziałach: 1–3, 7–15, 20–27, 31–38, 45–50, 57–61, 64, 67–70, 74–83, 90–96, 100–102, 109–119, 128–133, 165, 166, 179, 182–184, 197, 200–205, 211, 215–221, 227, 228, 230–233;

h) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 7 ha, w oddziale 102;

i) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni około 760 ha, w oddziałach: 42–44, 53–56, 65, 66, 77–79, 95–99, 128–131, 152, 164, 175–181, 193–199, 211–215, 227–229.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Prószków na lata 1995 –2004.

§ 2.

Lasy wymienione w § 1, ust.1, pkt 1, lit. c, d; pkt 2, lit. c, d; pkt 3, lit. b, c, d, e wyłącza się z użytkowania rębnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1995 r.

MINISTER ZASOBÓW NATURALNYCH I OCHRONY ŚRODOWISKA

MINISTER

Stanisław Żelichowski

7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

OBRĘB: Prószków

PLAN URZĄDZENIA LASU
na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

SIERPIEŃ 2022 ROK

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Prószków** miało miejsce w dniu **28.04.2022 r**.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)"

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu.
2. Referat Nadleśniczego.
3. Koreferat Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko"

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Uczestnicy spotkania.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Marek Wojciuk – p. o. Nadleśniczy,
Wiktor Koncewicz – Zastępca Nadleśniczego,
Dariusz Hutka – Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu DGLP,
Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu,
Krzysztof Boruń – Główny Specjalista ds. ochrony przeciwpożarowej, obronności i ochrony informacji niejawnych,
Arkadiusz Dudek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem,
Wojciech Jaroń – Główny Specjalista ds. BHP i Ochrony Mienia,
Anna Tarkowska – Specjalista Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji,
Karolina Polaszek – Specjalista Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych,
Grzegorz Janas – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu,
Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu,
Danuta Pławecka – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu.

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:
Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, Ochotnicze Straże Pożarne, PZŁ, Wykonawców poprzednich prac urządzeniowych, Emerytowanego Nadleśniczego.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Spotkanie było prowadzone w formie hybrydowej, tj. cześć pracowników PGL LP brała udział bezpośredni na Sali narad, a pozostałe osoby miały możliwość udziału w formie wideokonferencji.

Do udziału zaproszono ogółem 131 osób/instytucji/organizacji spoza struktur PGL LP, ostatecznie w obradach udział wzięło (zalogowało się do wideokonferencji) tylko 15 osób spoza PGL LP.

Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

SPIS TREŚCI:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych. 9
A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne. 9
A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego. 10
A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych. 10
A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. 10
A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu. 10
A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych. 10
A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. 11
A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska. 11
A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. 12
A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.). 12
A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów). 13
A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia. 13
A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności. 13
A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych. 14
A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw. 14
A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu. 14
A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych. 14
A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami. 14
A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych. 14
A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji. 15

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów. 15
A.4..1. Służebność. 15
A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność. 15
A.4..3. Grunty sporne. 15
A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne. 16
A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach. 16
A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP. 16
A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia. 16
A.5. Podział powierzchniowy. 16
A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego. 16
A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego. 16
A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów. 16
A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów. 17
A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć. 17
A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów. 17
A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych. 17
A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych. 17
A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie. 17
A.5..2. Podział na obręby leśne. 17
A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu. 17
A.5..3. Podział na leśnictwa. 17
A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa. 17
A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów. 18
A.6..1. Określenie cechy „inne" – nieprzewidziane IUL. 18
A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów. 19
A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu. 19
A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych. 19
A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. 19
A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych. 20
A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego. 20
A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki. 20

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość). 20
A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych. 22
A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej. 22
A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego..... 22
A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego. 23
A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom). 23
A.10..6. Materiały fakultatywne. 23
A.10..6.1. Materiały dla leśniczych. 23
A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN. 23
A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych. 24
A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych. 24
A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000. 24
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu..... 24
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych. 25
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych. 25
B. Założenia do planu urządzenia lasu. 25
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu. 25
B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje. 26
B.1..1.1. Lasy rezerwatowe..... 26
B.1..1.2. Lasy ochronne. 26
B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze). 27
B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane). 28
B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000. 28
B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk. 28
B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków. 29
B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji. 29
B.1..2.2. Rezerwaty przyrody. 29
B.1..2.3. Parki krajobrazowe. 30
B.1..2.4. Użytki ekologiczne. 30
B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. 31

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne. 31
B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu. 31
B.1..2.8. Pomniki przyrody. 31
B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej. 32
B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. 33
B.1..2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej. 35
B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody. 36
B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII). 36
B.2. Typy siedliskowe lasu. 36
B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego. 36
B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. 37
B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD). 37
B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym. 37
B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym. 37
B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew. 37
B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha). 37
B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew. 37
B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa. 38
B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O). 38
B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G). 38
B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S). 38
B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach. 39
B.6..1. Średnie okresy odnowienia. 39
B.6..2. Nawroty cięć. 39
B.6..3. Wielkości zrębów. 39
B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu. 39
B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” 40
B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych. 40
B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu. 41
B.9..1. Pielęgnowanie gleby. 41
B.9..2. Poprawki. 41
B.9..3. Czyszczenia wczesne. 41
B.9..4. Czyszczenia późne. 41
B.9..5. Wprowadzenie podszytów. 41
B.9..6. Podsadzenia produkcyjne. 41
B.9..7. Dolesienia 42

B.9..8. Melioracje agrotechniczne. 42
B.9..9. Melioracje wodne. 42
B.9..10. Nasiennictwo i selekcja. 42
B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD). 42
B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu. 44
B.10..1. Ochrona lasu. 44
B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady", „grzyby" wg rodzaju czynnika sprawczego. 44
B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa. 44
B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych. 45
B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej. 45
B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego. 45
B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego. 45
B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej. 45
B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych. 45
B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona. 45
B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd. 45
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa. 46
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej. 46
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego. 46
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa. 46

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy dla większości aktualnego obszaru wykonany przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych „TAXUS" s.c. w Poznaniu według stanu na 01.01.2002 r.

Istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe należy wykorzystać w pracach taksacyjnych z uwzględnieniem dalszych uwag.

Nadleśnictwo nie posiada opracowania fitosocjologicznego dla swoich gruntów.

Do czasu zakończenia prac nad projektem PUL opracowanie fitosocjologiczne nie zostanie sporządzone dla gruntów Nadleśnictwa.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, poprzez jego dostosowanie do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac kameralnych.
W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania" siedlisk oraz gleb.
Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu.
Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych. Do opisów taksacyjnych w tzw. informacjach dodatkowych należy podać % udział występowania siedlisk innych niż panujące w danym wydzieleniu.
W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP:

- ✓ Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
- ✓ Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
- ✓ Mapa zagospodarowania rekreacyjnego.
- ✓ Mapa funkcji lasów i obszarów chronionych.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 16 576 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995 r. co stanowi 93,5 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Komisja ustaliła, iż nie ma potrzeby, aby Wykonawca w ramach prac urządzeniowych dokonał korekt powierzchni lasów ochronnych poprzez wszczęcie przez RDLP odpowiedniej procedury prawno-administracyjnej i wystąpienie z wnioskiem do Ministra Środowiska o uznanie lasów za ochronne po wcześniejszym uzyskaniu opinii Rad Gmin.

A.2..1.3.Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Wskazane w referacie drzewostany nie powinny podlegać zabiegom rębnym, niemniej jednak mogą być (a niekiedy winny być) objęte planowaniem zabiegów przedrębnych, których celem będzie poprawa, bądź zachowanie ich właściwego stanu. Ze względu na znaczenie poniższych obszarów zostaną wyłączone z użytkowania rębnego drzewostany takie jak:

- drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, lasy na siedliskach łęgowych i bagiennych, bagna, moczary, torfowiska,
- strefy ochronne gatunków strefowych,
- fragmenty lasów mające znaczenie kulturowe dla lokalnej społeczności.

Łącznie powierzchnia znana będzie po zakończeniu prac terenowych, gdy powstanie wykaz. Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Ze względu na interakcję zagospodarowania lasu z zagospodarowaniem przestrzennym istotnym jest, aby wszelkie prace inwestycyjne, ale i również zamierzenia dotyczące przestrzeni na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa były zidentyfikowane przez Nadleśnictwo i zgłoszone przyszłemu Wykonawcy prac nad PUL.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

W sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa Prószków planowane są następujące inwestycje drogowe:

1. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 414 Przysiecz- Prószków,
2. Przebudowa drogi krajowej 45
3. Przebudowa drogi powiatowej nr 416

Na chwilę obecna brak jest planów powstania nowych szlaków komunikacyjnych przechodzących przez kompleks leśny lub bezpośrednio z nim sąsiadujący.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo posiada aktualnie mapę numeryczną powiatów: opolskiego, nyskiego, krapkowickiego oraz prudnickiego.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opierają się granice wyłączeń taksacyjnych.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego" przekaże podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urządzeniowymi.

W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Przy analizie podkładów danych ewidencyjnych na potrzeby PUL należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe, będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych (w miarę możliwości finansowych) co rodzi dodatkową pracochłonność i komplikacje procesu opracowania PUL.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.

Łączna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 17 728,48 ha. Grunty leśne stanowią: 16 712,37 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 504,54 ha. Grunty nieleśne to 803,67 ha.

Rodzaj zmiany	**Bilans powierzchni [ha]**
przyjęcia/przekazania gruntów	- 22,2507
zamiany gruntów	0,00
sprzedaż art.40	- 2,3674
orzeczenia sądowe	0,00
geodezyjna korekta powierzchni	- 0,2008
zakup gruntów	0,00
specustawy drogowej	- 0,0536
sprzedaż art. 38	0,00
Suma końcowa	- 24,8725

W przypadku gdy powierzchnia gruntów Nadleśnictwa ulegnie zmianie o min. 100 ha będzie to przesłanką do zlecenia prac uzupełniających do PUL.

A.2..3.2.Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Ewidencja gruntów w SILP jest częściowo niezgodna z EGiB. Pojawiające się na bieżąco niezgodności Nadleśnictwo stara się wyjaśniać i uzgadniać stan ze starostwami. Obecnie jest sprawdzany stan użytków gruntowych oraz działek ewidencyjnych, a zakończenie weryfikacji przewiduje się na dzień 30.06.2023 roku.

W związku z faktem, iż Nadleśnictwo prowadzi analizę zgodności podkładu danych ewidencyjnych (pozyskany z PODGiK) z istniejącym w bazach SILP należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie to dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych, co jest uwarunkowane możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

A.2..3.3.Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Liczne wznawianie granic oraz rozgraniczenia zlecane przez właścicieli sąsiadujących działek (przy np. sprzedaży nieruchomości) z gruntami LP pozwala uniknąć sporów międzysąsiedzkich. Grunty przejęte od wojewody nie posiadają zastabilizowanych granic. Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, natomiast pomiarów uzupełniających nie prowadzi. Termin zakończenia prac przewiduje się na 15.06.2024 r.

A.2..3.4.Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo posiada częściowo prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie). W przypadku ruchów geodezyjnych Nadleśnictwo na bieżąco zleca dokonanie stabilizacji granic własności.

Ewentualne potrzeby w tym zakresie Nadleśnictwo będzie procedowało na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na 100 % powierzchni.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6.Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach (OR-0151-7/14) Nadleśnictwo Prószków w porozumieniu z sąsiednimi Nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Opole, Prudnik, Tułowice, Strzelce Opolskie, Kędzierzyn, dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Prószków nie znajdują się grunty będące w zarządzie innych Nadleśnictw. Równocześnie sprawdzono, iż w zasięgu terytorialnym sąsiednich Nadleśnictw nie znajdują się działki w zarządzie Nadleśnictwa Prószków.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2023 roku, a lmn zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2023 r. wg stanu na 01.01.2023 r.

Na potrzeby utworzenia planu urządzenia lasu Wykonawca projektu PUL użyje dane geometryczne i opisowe, warstwy działek, użytków i punktów granicznych pozyskanych z zasobów powszechnej ewidencji gruntów przez Nadleśnictwo i przekazane Wykonawcy przyszłych prac do wykorzystania, jako podstawę wykonania warstw tematycznych do PUL.

A.3..1.1.Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2024 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne. Nadleśnictwo przekaże ortofotomapę Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie

przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.
W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.
Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych i pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg lub rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).
Przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych oraz kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia wykorzystania w/w materiałów w trakcie prac urządzeniowych przez taksatorów.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok miniony tj. w terminie do 15.04.2023 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego i specyficznego opisania w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swoje znaczenie.

A.4..1. Służebności.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- Tauron Dystrybucja S.A. – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 8,1937 ha,
- Polskie Sieci Energetyczne – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 14,6316 ha,
- nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 0,0169 ha

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo posiada 3 działki we współwłasności o numerach:

- nr 929/1 obr.ew. Dąbrówka Górna, gm. Krapkowice OW, pow. krapkowicki;
- nr 929/2 obr.ew. Dąbrówka Górna, gm. Krapkowice OW, pow. krapkowicki;
- nr 152/24 obr.ew. Prószków, gm. Prószków Miasto, pow. opolski
- Łączna powierzchnia działek 0,8356 ha, gdzie współwłasność Nadleśnictwa wynosi 0,1185ha.

Nadleśnictwo winno w możliwie krótkim czasie podjąć działania zmierzające do „wyjścia" ze współwłasności ww działek.

A.4..3. Grunty sporne.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo nie występują grunty sporne.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Wykaz zostanie przekazany wykonawcy PUL.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa występują grunty objęte art. 40 ustawy o lasach. Powyższe dotyczy RZI Wrocław oraz powierzchni 304,5043 ha.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma gruntów wyłączonych z produkcji.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Grunty nieleśne w zarządzie Nadleśnictwa nie są przeznaczone w mpzp do zalesienia. Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zalesiania gruntów rolnych. Istnieją grunty od lat nieużytkowane rolniczo z przyczyn obiektywnie uzasadnionych, z zaawansowaną sukcesją naturalną. Na podstawie prac terenowych Wykonawca przedstawi Nadleśnictwu wykaz gruntów z sukcesją naturalną na gruntach nieleśnych do ewentualnej zmiany rodzaju użytku z rolnego na leśny. Biorąc pod uwagę zwarty charakter głównego kompleksu leśnego, czynnikiem decydującym będzie potrzeba zachowania bioróżnorodności i potrzeby gospodarki łowieckiej.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie ilości leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to Nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zmiany dotychczasowego podziału powierzchniowego oraz zmiany numeracji oddziałów. Obecna numeracja oddziałów nie jest ciągła gdyż odzwierciedla historyczny podział na obręby obowiązujący do 2014 r.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach wielkości przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych i kierunków cięć przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac pierwszego etapu prac kameralnych.

A.5..1.2.Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/kamiennymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Na obecnym etapie zachodzi potrzeba oznaczania granic w odniesieniu do działek przejętych, jednakże realizacja pozostaje w gestii Nadleśnictwa (własny koszt i zlecenie).

A.5..1.3.Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4.Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo ocenia stan słupów oddziałowych i ich oznaczenia za zadawalający, więc nie ma potrzeby ich odnawiania na obecnym etapie.

A.5..1.5.Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo Prószków składa się z jednego obrębu leśnego: Prószków.

A.5..2.1.Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zmiany dotychczasowej nazwy obrębu.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 12 leśnictw

Numeracja	Leśnictwo	Obręb

leśnictwa		
01	Rzymkowice	Prószków
02	Jeleni Dwór	Prószków
03	Chrzelice	Prószków
04	Smolarnia	Prószków
05	Rogów	Prószków
06	Kopalina	Prószków
07	Strzeleczki	Prószków
08	Pietna	Prószków
09	Dębowiec	Prószków
10	Ochodze	Prószków
11	Wybłyszczów	Prószków
12	Przysiecz	Prószków

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo nie planuje zmiany liczby, oraz nazwy, oraz leśnictw jednakże ostateczna decyzja w tym zakresie zostanie podjęta na etapie prac kameralnych po wykonaniu prac taksacyjnych. W związku z planowaną modernizacją budynku administracyjnego po zlikwidowanej szkółce leśnej pod kątem kancelarii leśnictwa korekcie podlegać będzie zasięg terytorialny niektórych leśnictw, co zostanie przedstawiona wykonawcy PUL na etapie końcowych prac kameralnych.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL i słownikami programu Taksator (w tym tych związanych z nasiennictwem i selekcją). Do opisów taksacyjnych będą wprowadzane cechy naturalności składników drzewostanu (do gatunku) jeżeli są udokumentowane.

Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne" – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne" takie jak np.:

a) drzewostany zasiedlone przez jemiołę,
b) drzewostany zasiedlone przez bobry,
c) uprawy pochodne i zachowawcze,
d) obiekty Leśnego Materiału Podstawowego (NAS WYŁ, NAS GODP, DRZEW ZA)
e) drzewostany postrzelane
f) drzewostany z niewypałami i niewybuchami,
g) lasy przyosiedlowe dla fragmentów lasów bezpośrednio przylegających do dużych osiedli (skupisk) ludzkich.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniami gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji Nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu.

Wg stanu aktualnego w Nadleśnictwie należy ująć do przebudowy Wyłączony Drzewostan Nasienny So oraz Drzewostany Zachowawcze, zwłaszcza sosny zwyczajnej z uwagi na wiek i stan sanitarny gdzie zadrzewienie spadło w przypadku drzewostanów sosnowych do 0,3.

Mając na uwadze aktualną sytuację sanitarną drzewostanów na Opolszczyźnie, związaną z masowym wydzielaniem się posuszu - głównie w drzewostanach sosnowych IV i V kl. wieku - będącym efektem kilkuletniej suszy w połączeniu z występowaniem jemioły pospolitej subs. rozpierzchłej i przypłaszczka granatka. W przypadku wystąpienia wyżej wymienionych czynników Wykonawca powinien zinwentaryzować i zaplanować ich przebudowę.

Sporządzony przez Wykonawcę wykaz drzewostanów do pełnej przebudowy musi podlegać wcześniejszemu uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz Zleceniodawcą. A następnie wykaz ten będzie zaprezentowany na NTG.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia na potrzeby przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę. Przy cięciach uprzątających wielkość poprawek przyjąć na poziomie 10 %.

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzątającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygania o związaniu lub nie z powierzchnią próbną), a pomiarem obejmuje się odcinki dłuższe niż 0,5 m.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego") będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednolicenia we wszystkich nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania Nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidulanych zleceń Nadleśnictwa.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończeniowych.

Natomiast pozostałe mapy niezbędne dla Nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

a. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

a) Mapy przeglądowe 1: 25 000:

– mapa drzewostanów (format A4, atlas zalaminowany z podziałem na pola) – 1 egzemplarz,
– mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – 1 egzemplarz,
– mapa siedlisk leśnych – 1 egzemplarz,
– mapa ochrony lasu – 1 egzemplarz,
– mapa nasiennictwa selekcji – 1 egzemplarz,
– mapa gospodarki łowieckiej – 1 egzemplarz,
– mapa zagospodarowania rekreacyjnego – 1 egzemplarz,

b) Mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – 1 egzemplarz,

c) Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000:

– mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 1 egzemplarz,
– mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egzemplarz,
– mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) uzgodniona z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej – 1 egzemplarz,

b. Mapy w kieszeni POP:

– Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 - 1 egzemplarz,

c. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny),

d. Mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egzemplarz,

e. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1

– Mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz,
– Mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz,

f. Dodatkowe mapy:

a) Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) - ilość zestawów - 4 egzemplarze,

b) Mapy w rulonie:

– Mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) - 5 egzemplarzy dla Nadleśnictwa,
– Mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) - 5 egzemplarzy dla Nadleśnictwa,
– Mapa ochrony p-poż. 1: 50 000 – 10 egzemplarzy dla Nadleśnictwa,

– Mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egzemplarzy na każde leśnictwo,

c) Mapy na ścianę:

– mapa ochrony p.poż. na PAD sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa z naniesionymi wieżami sąsiednich Nadleśnictw – 2 egzemplarze,

– mapa przeglądowa dla Nadleśniczego, Z-cy Nadleśniczego, Inżynierów Nadzoru sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa – 4 egzemplarze,

– mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod., i formami ochrony przyrody) sztywna - w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egzemplarz,

– mapa sytuacyjno - przeglądowa oddziałów leśnych z działkami i użytkami ewidencyjnymi, na podkładzie mapy topograficznej (z naniesioną lokalizacją liniowej infrastruktury przesyłowej) – w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egzemplarz.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu poniżej 40 ton, lasy obcej własności, granice obwodów łowieckich. Mapy zagospodarowania turystycznego zostaną sporządzone z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych itp. oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Na mapach zagrożenia pożarowego dodatkowo zostaną ujęte:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- namiary kątowe wież ppoż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie,
- sieć koordynatów lotniczych,
- numery dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych oraz przejazdów kolejowych,
- nazwy zwyczajowe dróg leśnych i miejsc orientacyjnych,
- przejazdy nad autostradą A-4,
- numerację dróg publicznych w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Elementy do mapy zagrożenia pożarowego będą weryfikowane w szczególności o aktualne parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz poprzez aktualizację sieci hydrantów i punktów czerpania wody oraz parametrów i oznaczeń nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych. W tym celu należy posiłkować się aktualną ekspertyzą pn. Docelowa Sieć Drogowa.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej format pdf. o wysokiej rozdzielczości i jakości 100%. Dodatkowo Wykonawca przekaże również pliki dokumentów opisowych w formacie pdf i word.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisania ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przeglądowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.

- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
  - ✓ drzewostanów (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
  - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego i podleśniczego (w teren):
  - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 2 egz. na każde leśnictwo.

Wszystkie materiały zostaną również przekazane Nadleśnictwu w formie plików PDF oraz Word.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne na podstawie danych wyjściowych przekazanych przez Nadleśnictwo: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne pozostające na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

Warstwa cieków zostanie sporządzona w oparciu o dane z numerycznego modelu terenu.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urządzeniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (DSD). Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności. Istniejące opracowanie DSD zostanie wykorzystane do prac nad PUL w zakresie przebiegu i szerokości dróg stosownie do wytycznych z DGLP.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego" przekaże dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Nadleśnictwo wnosi o naniesienie na mapę przeglądową ochrony lasu obszarów, na których występują następujące szkody:

1. obszary zagrożone występowaniem jemioły:

- na mapie ochrony lasu zobrazować drzewostany z jemiołą.

2. obszary potencjalnie zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki wtórne.

- na mapie ochrony lasu zobrazować obszary występowania szkód od szkodników wtórnych.

3. obszary zasiedlone przez bobry.

- na mapie ochrony lasu zobrazować obszary zasiedlone przez bobry.

Ustalenie zasięgu w/w obszarów zostanie w najbliższym czasie uzgodnione z ZOL i przekazane Wykonawcy projektu PUL.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

W Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

Niezależnie od współpracy przedstawicieli Nadleśnictwa z Wykonawcą prac urządzeniowych, ze strony Zlecającego te prace tj. RDLP w Katowicach przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą prowadzili nadzór nad pracami oraz kontrole odbiorcze zgodnie z harmonogramem określonym w SIWZ.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: odnowień naturalnych, wykaz rozbieżności gruntowych, halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, powierzchnie ze stwierdzonym odnowieniem naturalnym (naloty), poletek łowieckich i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

Nadleśnictwo opracuje i przedstawi na NTG „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa".

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez Nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnienie wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe" np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP Nadleśnictwa i RDLP.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków występują lasy rezerwatowe o łącznej powierzchni 19,49 ha.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Do lasów ochronnych zaliczyć należy lasy ochronne powołane na podstawie Zarządzenia Nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995 r. zgodnie z art. 16 pkt 1 „Ustawy o lasach" z dn. 28 września 1991 r.

Zestawienie kategorii ochronności i powierzchni

kategoria ochronności	powierzchnia [ha]
lasy ochronne	16576
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu	573
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne	11799
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym	220

lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk	32
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tyś. mieszkańców	2606
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk	21
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tyś. mieszkańców	1123
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, cenne pod względem przyrodniczym, stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	61
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	120
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne stanowiące drzewostany nasienne	3
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne, cenne pod względem przyrodniczym	10
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne, cenne pod względem przyrodniczym, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tyś. mieszkańców	1
lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tyś. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	7

Lasy ochronne będące w zarządzie Nadleśnictwa Prószków zestawiono na podstawie Zarządzenia nr 143 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1995 roku.

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wynosi 1155,28 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

PUL będzie uwzględniał zapisy zadań ochronnych.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

PLH160019 OZW Żywocickie Łęgi – obszar obejmuje 101,70 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 28,12 ha). W granicach planu zadań ochronnych z dnia 16 października 2015r. (zmiana w dniu 14.11.2017) zidentyfikowano ekosystemy skrajnie rzadkie, ginące i zagrożone, zachowane jednocześnie w dobrym stanie ochrony. Należą do nich:

91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe - płaty siedliska w oddziałach o łącznej powierzchni 14,67 ha

91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe Ficario-Ulmetum - płaty siedliska w oddziałach o łącznej powierzchni 12,77 ha;

W zapisach PZO istnieją zalecenia dot. gospodarki leśnej takie jak:

- eliminacja niecierpka gruczołowatego przy zastosowania najnowszych skutecznych metod;
- usuwania gatunków z rodzaju rdestowiec przy zastosowania najnowszych skutecznych metod;

PLH160005 OZW Bory Niemodlińskie obszar obejmuje 4541,3 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 206,20 ha). W 2017 r. na mocy Zarządzenia Dyrektora RDOŚ w Opolu z dnia 16.01.2017 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Wg PZO w graniach obszaru naturowego zidentyfikowano ekosystemy skrajnie rzadkie, ginące i zagrożone, zachowane jednocześnie w dobrym stanie ochrony. Należą do nich:

7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *rhynchosporion* – płaty siedliska w oddziałach o łącznej powierzchni 66,94 ha

9190 - Kwaśne dąbrowy Quercetea robori-petraeae - płaty siedliska w oddziałach o łącznej powierzchni 25,77 ha;

Do gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty występujących w obszarze Bory Niemodlińskie należą między innymi:

- nocek duży,
- wydra,
- traszka grzebieniasta,
- kumak nizinny,
- mopek.

W zapisach PZO istnieją zalecenia dot. gospodarki leśnej takie jak:

- w drzewostanach planowanych do użytkowania planowanie rębni z długim okresem odnowienia. Preferowania rębni IIIB i IVD. Na 5 % powierzchni drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębnego wyznaczenie kęp starodrzewu i pozostawienie do naturalnego rozkładu. W cięciach rębnych pozostawiania drzew biocenotycznych. Sukcesywnie usuwania dęba czerwonego (9190)
- w PUL 2025-2034 ustalenie następującego składu gatunkowego drzewostanów:
  - 9190 – dąb w domieszce brzoza i buk
- wycinanie krzewów i podszytu drzew, w tym tawuły kutnerowatej z zachowaniem szczególnej ostrożności ze względu na populację rosiczki okrągłolistnej (7150)
- dopuszczenie do zarastania przylegających do płatów siedliska rowów odwadniających w sąsiedztwie siedliska (7150).

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie ma Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo Prószków nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków występują cztery rezerwaty przyrody: „Blok", „Jeleni Dwór", "Przysiecz" „Jaśkowice" o łącznej powierzchni 19,49 ha. W rezerwatach, które nie posiadają otuliny powinny być zastosowane pewnego rodzaju czasowe strefy buforowe o szerokości około jednej wysokości drzewostanu, w których nie będą prowadzone zabiegi planowego pozyskania drewna.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Plan ochrony rezerwatu	Rodzaj rezerwatu	Powierzchnia /ha/
1	„Blok"	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 12.01.2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Blok"	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 02.06.2016 r.	Leśny	6,56 ha
2	„Jeleni Dwór"	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 31.10.2017 r.	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu	Leśny	3,91 ha

		w sprawie rezerwatu przyrody „Jeleni Dwór”	z dnia 26.04.2018 r.		
3	„Przysiecz”	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 31.10.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Przysiecz”	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 04.04.2018 r.	Leśny	3,02 ha
4	„Jaśkowice	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 31.10.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jaśkowice”	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 04.04.2018 r.	Leśny	6,00 ha

Powierzchnie rezerwatów ujęte w Zarządzeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie są zgodne z powierzchnią w Planie Urządzenie Lasu dla Nadleśnictwa Prószków. Niezgodność wynika z przyjętych wytycznych przez GDOŚ dotyczących określenia powierzchni rezerwatu za pomocą współrzędnych punktów załamania granic – powierzchnia rezerwatu powinna wynikać z powierzchni poligonu opisanego współrzędnymi punktów załamania granic (matematyczna suma pola powierzchni zrzutu). Nadleśnictwo wystąpi z wnioskiem do RDOŚ w Opolu o korektę powierzchni rezerwatów wg obowiązującej metodyki obliczania powierzchni.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Park krajobrazowy na terenie Nadleśnictwa Prószków nie występują. W uchwalonym zmienionym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego nie jest projektowane utworzenie parku krajobrazowego na terenie nadleśnictw.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków znajduję się jeden użytków ekologicznych o powierzchni 29,58 ha.

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Gmina	Pow. (ha)

1	Użytek ekologiczny „Suchy Ług”	Rozporządzenie 151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Op. nr 109, poz. 2304 z dnia 29 grudnia 2003 roku) w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Korfantów	29,58

Przedmiotem ochrony obiektu jest ciąg śródleśnych łąk o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, chronionych ze względu na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów siedlisk. Użytek ekologiczny „Suchy Ług“ to jedyna śródleśna polana o tak dużej powierzchni na terenie Borów Niemodlińskich, niegdyś użytkowana rolniczo, jako użytki zielone. Obecnie w części nieużytkowanej rolniczo odradza się naturalna roślinność typowa dla torfowisk niskich.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków brak jest zespołów przyrodniczo-krajobrazowy.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków występują jeden obszar chronionego krajobrazu.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Bory Niemodlińskie” o powierzchni 48 189 ha został powołany Uchwałą nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 roku. Następnie uchwała była aktualizowana kolejnymi aktami prawnymi: Rozporządzeniem nr P/12/98 Wojewody Opolskiego (Dz. Urz. Woj. Op. nr 17, poz. 84 z dnia 17 lipca 1989 roku), oraz Rozporządzeniem Nr P/14/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 17 maja 2000 roku (Dz. Urz. Woj. Op. nr 33, poz. 173) w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie opolskim. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 roku (Dz. Urz. Woj. Op. nr 33, poz. 1133 z dnia 17 maja 2006 roku) w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Prószków obszar obejmuje powierzchnię 15 057 ha co stanowi powierzchnie prawie całego Nadleśnictwa.

Głównymi walorami obszaru są zróżnicowane gatunkowo i siedliskowo tereny leśne i wodne.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Prószków zinwentaryzowano 9 pomników przyrody.

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Leśnictwo	Lokalizacja	Gatunek	Liczba drzew
1	Dz. Urz. Woj.	125	Pietna	805c	Dąb	2

	Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231				szypułkowy	
2	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	126	Pietna	805k	Dąb szypułkowy	1
3	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	132	Wybłyszczów	203i	Modrzew europejski	1
4	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	198	Przysiecz	120c	Modrzew europejski	2
5	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	216	Jeleni Dwór	371d	Modrzew europejski	1
6	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	416	Pietna	805c	Dąb szypułkowy	1
7	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	417	Pietna	805c	Dąb szypułkowy	1
8	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	418	Pietna	805c	Dąb szypułkowy	1
9	Dz. Urz. Woj. Opolskiego z dnia 7 listopada 2005 r. nr 72 poz. 2231	490	Rogów	631b	Buk pospolity	1

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Prószków ustalono dwie strefy ochrony całorocznej i okresowej dla bielika (*Haliaeetus albicilla)*.

Lp.	Gatunek	Nr. data decyzji	Ochrona	Ochrona

			całoroczna /ha/	okresowa /ha/
1	Bielik *Haliaeetus albicilla*	Decyzja RDOŚ WPN.6442.1.2016.MSz z dnia 04.05.2016 r.	8,67 ha	27,75 ha
2	Bielik *Haliaeetus albicilla*	Decyzja RDOŚ WPN.6442.7.2021.AJ z dnia 03.09.2021	7,79 ha	40,30 ha

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Nadleśnictwo nie posiada wiedzy na temat przeprowadzonych w ostaniem czasie dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Listę roślin i zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urządzeniowej oraz na podstawie monitoringu, którego każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach Nadleśnictwa występują następujące gatunki chronione.

Opisane w POP gatunki podlegają corocznemu monitoringowi i z tego względu istotnym jest znajomość ich lokalizacji terenowej przez służby Nadleśnictwa. Gatunki o niepotwierdzonej lokalizacji winny być zweryfikowane.

Szczegółowa lista gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt zinwentaryzowanych na gruntach Nadleśnictwa zostanie przekazana Wykonawcy PUL.

Lista roślin objętych ochroną ścisłą występujących na terenie Nadleśnictwa Prószków:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1	*Caphalanthera damasonium*	Buławnik wielkokwiatowy	Ochrona ścisła
2	*Carex davallianna*	Turzyca Davalla	Ochrona ścisła
3	*Drosera rotundifolia*	Rosiczka okrągłolistna	Ochrona ścisła

Lista roślin objętych ochroną częściową występujących na terenie Nadleśnictwa Prószków:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1	*Ledum palustre*	Bagno zwyczajne	Ochrona częściowa
2	*Centaurium erythraea*	Centuria pospolita	Ochrona częściowa
3	*Allium ursinum*	Czosnek niedźwiedzi	Ochrona częściowa
4	*Listera ovata*	Listera jajowata	Ochrona częściowa
5	*Menyanthes trifolia*	Bobrek trójlistkowy	Ochrona częściowa
6	*Epipactis helleborine*	Kruszczyk szerokolistny	Ochrona częściowa
7	*Chrimaphila umbellata*	Pomocnik baldaszkowy	Ochrona częściowa
8	*Daphne mezereum*	Wawrzynek wilczełyko	Ochrona częściowa
9	*Digitalis grandiflora*	Naparstnica zwyczajna	Ochrona częściowa
10	*Primula elatior*	Pierwiosnek wyniosły	Ochrona częściowa
11	*Galanthus nivalis*	Śnieżyczka przebiśnieg	Ochrona częściowa

12	*Lycopodium clavatum*	Widłak goździsty	Ochrona częściowa
13	*Lycopodium annatinum*	Widłak jałowcowaty	Ochrona częściowa

Lista zwierząt objętych ochroną ścisłą występujących na terenie Nadleśnictwa Prószków:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
Owady			
1	*Dorcus parallelipipedus*	Ciołek matowy	Ochrona ścisła
2	*Lycaena dispar*	Czerwończyk nieparek	Ochrona ścisła
3	*Carambyx cerdo*	Kozioróg dębosz	Ochrona ścisła
4	*Phengaris teleius*	Modraszek telejus	Ochrona ścisła
5	*Phengaris nausithous*	Modraszek nausitous	Ochrona ścisła
Płazy			
1	*Bombina bombina*	Kumak nizinny	Ochrona ścisła
2	*Triturus cristatus*	Traszka grzebieniasta	Ochrona ścisła
PTAKI			
	Ptaki terenów otwartych, śródpolnych zadrzewień i osiedli ludzkich		
1	*Upupa epops*	Dudek	Ochrona ścisła
2	*Sylvia nisoria*	Jarzębatka	Ochrona ścisła
6	*Phoenicurus phoenicurus*	Pleszka	Ochrona ścisła
7	*Lophophanes cristatus*	Czubatka	Ochrona ścisła
9	*Turdus philomelos*	Śpiewak	Ochrona ścisła
10	*Emberiza schoeniclus*	Potrzos	Ochrona ścisła
11	*Tachybaptus ruficollis*	Perkozek	Ochrona ścisła
12	*Asio otus*	Uszatka	Ochrona ścisła
	Ptaki terenów wodnych, wodno-błotnych i trzcinowisk		
13	*Ixobrychus minutus*	Bączek	Ochrona ścisła
14	*Botaurus stellaris*	Bąk	Ochrona ścisła
15	*Circus aeruginosus*	Błotniak stawowy	Ochrona ścisła
16	*Acrocephalus schoenobaenus*	Rokitniczka	Ochrona ścisła
17	*Cygnus olor*	Łabędź niemy	Ochrona ścisła
18	*Acrocephalus arundinaceus*	Trzciniak	Ochrona ścisła
19	*Acrocephalus scirpaceus*	Trzcinniczek	Ochrona ścisła
20	*Regulus ignicapilla*	Zniczek	Ochrona ścisła
21	*Grus grus*	Żuraw	Ochrona ścisła
	Ptaki terenów leśnych		
22	*Haliaeetus albicilla*	Bielik	Ochrona ścisła
24	*Columba oenas*	Siniak	Ochrona ścisła

25	*Dryocopus martius*	Dzięcioł czarny	Ochrona ścisła
SSAKI			
1	Nyctalus noctula	Borowiec wielki	Ochrona ścisła
2	Eptesicus serotinus	Mroczek późny	Ochrona ścisła

Lista zwierząt objętych ochroną częściową występujących na terenie Nadleśnictwa Prószków:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
Owady			
1	*Lucanus carvus*	Jelonek rogacz	Ochrona częściowa
Ryby			
2	*Misgurnus fossilis*	Piskorz	Ochrona częściowa
4	*Barbatula barbatula*	Śliz pospolity	Ochrona częściowa
Płazy			
1	*Bufo bufo*	Ropucha szara	Ochrona częściowa
2	*Triturus vulgaris*	Traszka zwyczajna	Ochrona częściowa
3	*Pelophylax lessonae*	Żaba jeziorkowa	Ochrona częściowa
4	*Rana temporaria*	Żaba trawna	Ochrona częściowa
5	*Pelophylax esculentus*	Żaba wodna	Ochrona częściowa
Gady			
1	Anguis fragilis L.	Padalec zwyczajny	Ochrona częściowa
2	Lacerta agilis L.	Jaszczurka zwinka	Ochrona częściowa
3	*Lacerta vivipara*	Jaszczurka żyworodna	Ochrona częściowa
Ptaki			
2	*Corvus cornix*	Wrona siwa	Ochrona częściowa
Ssaki			
1	*Castor fiber*	Bóbr europejski	Ochrona częściowa
4	*Lutra lutra*	Wydra	Ochrona częściowa

Na terenie Nadleśnictwa Prószków nie zinwentaryzowano grzybów objętych ochroną ścisłą.

Lista grzybów objętych ochroną częściową występujących na terenie Nadleśnictwa Prószków.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1	Xerocomus parassiticus	Podgrzybek posożytniczy	Ochrona częściowa
2	*Fistulina hepatica*	Ozorek dębowy	Ochrona częściowa

B.1..2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W lasach Nadleśnictwa Prószków znajdują się obiekty kultury materialnej w postaci kapliczek, pomników, stanowisk archeologicznych i miejsc pochówku. Ich lokalizacja zostanie przekazana Wykonawcy prac.

Wykonywanie zadań gospodarczych na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej objętych wykazem ochrony konserwatorskiej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winno być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO. We wskazówkach gospodarczych należy uwzględnić zapisy z PZO dla wydzieleń zawierających przedmioty ochrony.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg aktualnego operatu siedliskowego (01.01.2002 r.)

Typ Siedliskowy Lasu	Obręb Prószków	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
BMśw	3161,82	18,69
BMw	188,21	1,11
BMb	331,41	1,96
LMśw	9472,40	56,01
LMw	1544,54	9,13
LMb	370,79	2,19
Lśw	1133,18	6,70
Lw	549,18	3,25
Ol	108,56	0,64
OlJ	5,74	0,03
Ł	47,62	0,28
Suma	16913,45	100

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa:

Kod siedliska	Nazwa siedliska	PLH160019 Żywocickie Łęgi (ha)	PHL160005 Bory Niemodlińskie (ha)
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	12,77	-
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	14,67	-
9190	Kwaśne dąbrowy	-	25,77

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

W ramach obszaru Natura 2000 istnieją siedliska przyrodnicze:

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9190	Kwaśne dąbrowy	Db
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	Ol-Tp-Js, Js-Ol, Ol-Js, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-Ol, Db-Js
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Wz-Db, Db-Js

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, należy przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym – jak w tabeli w punkcie B.9.11.

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia [ha]	Udział %
So	13232,78	79,26
Db	1725,95	10,41
Brz	535,63	3,17
Bk	409,73	2,42
Ol	372,43	2,23
Md	138,69	0,83
Pozostałe*	498,24	1,68

Razem	16913,45	100

*Pozostałe gatunki: So.w, Jd, Dg, Db.c, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ak, Os, Lp zajmują poniżej 0,5% i zostały wykazane w tabeli łącznie.

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wieki rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego Nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Wiek rębności (lata)	Gatunek
100	So na siedlisku L i LM
110	So na siedlisku BM i B
140	Db
130	Jd, Bk, Dg
90	Św, Gb, Md
80	Dbc, Sow, Olc, Brz

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie do gospodarstwa specjalnego należy włączyć wszystkie obszary zgodnie z zapisami aktualnie obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwaty przyrody wraz z otulinami,
- lasy uzdrowiskowe w strefach A i B ochrony uzdrowiskowej, określonych statutem uzdrowiska,
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wodnych,
- wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,

- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łęgowych),
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:
- dla rębni I - do 5 lat
- dla rębni II - 11 – 20 lat
- dla rębni IIIa - 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb - 11 – 30 lat
- dla rębni IV - 21 – 40 lat.

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:
- w rębni zupełnej – do 5 lat,
- w rębni częściowej – od 3 do 10 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat,
- w rębni stopniowej i przerębowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich Nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednolicenie postępowania we wszystkich jednostkach. Dotyczą one m.in. pozostawiania 5% zapasu w wydzielenia w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych) na poczet kęp starodrzewu oraz kształtowania i zakładanie od podstaw stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jak również pozostawiania stref ochronnych bez cięć wzdłuż cieków naturalnych, zbiorników wodnych, bagien, itp.

W rębniach projektowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (w szczególności wzdłuż dróg publicznych) należy planować cięcia umożliwiające ich kształtowanie (lub zakładanie od podstaw) z wykorzystaniem lokalnych gatunków niskopiennych. Dotyczy to zarówno cięć w rębni zupełnych, jak i cięć uprzątających w rębniach złożonych.

W przypadku wąskich pasów drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, będących pozostałościami (powstałymi w oparciu o już nieobowiązujące ZHL) po starych strefach wzdłuż dróg i linii kolejowych (dawniej zwane ekotonami) należy je bezwzględnie projektować do zupełnych cięć rębnych ze względu na zagrożenie wiatrołomami i wiatrowałami.

W celu kształtowania stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych wskazane jest, aby już w drzewostanach przedrębnych cięciami rozluźniać zwarcie w przyszłej strefie i w ten sposób pobudzać dolne piętra składników drzewostanu (podszyty, podrosty, itp.) do

intensywniejszego wzrostu.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy" powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

W drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy należy zachować stopień pilności i tempo przebudowy zależne od stabilności drzewostanów oraz postępów odnowienia.

Należy przyjąć następującą hierarchię jej realizacji:

1. Drzewostany o niskim zadrzewieniu poniżej 0,7 i niskiej jakości 33 i mniej, o wysokim wskaźniku wydzielania posuszu i braku odnowień naturalnych.
2. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (za wyjątkiem siedlisk przyrodniczych), na powierzchniach zaopieńczonych i odnowieniach naturalnych niezgodnych z siedliskiem, bez gatunków docelowych.
3. Drzewostany młodszych klas wieku z masowo wydzielającym się posuszem.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych.

W drzewostanach w wieku rębnym, czy przeszłorębnym decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

Użytkowanie przedrębne należy podporządkować wymogom pielęgnacyjnym z uwzględnieniem potrzeb ochrony lasu. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów i stanu zdrowotnego. W wykazie projektowanych

użytków przedrębnych należy odstąpić od ilości nawrotów (zabiegów) w 10 – leciu, gdyż do każdego drzewostanu należy podejść indywidualnie, o czym powinien decydować gospodarz terenu.

Planowanie zabiegów trzebieży w drzewostanach bliskorębnych i rębnych winno powinno nastąpić tylko w przypadku stwierdzonych potrzeb na gruncie podczas prac taksacyjnych. Nie planować zabiegów trzebieżowych w drzewostanach przeszłorębnych.

B.9.Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym".

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, zasadniczo tam gdzie w trakcie taksacji stwierdzono braki w pokryciu 30% i wyżej.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy projektować czyszczeń późnych z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,20 ha nie planować do dolesień. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy dotyczące bazy nasiennej. Wykonawca naniesie na mapę lokalizację istniejących bloków upraw pochodnych i zachowawczych.

Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

Zważywszy na wiek drzewostanów zachowawczych oraz trwający od 2015 roku kompleks posuchy i znaczne opanowanie drzew przez jemiołę, zdrowotność tych drzewostanów ulega pogarszaniu. RDLP na wniosek nadleśnictwa wystąpi do Krajowej Komisji ds. uznawania drzewostanów nasiennych, obiektów zachowawczych oraz drzew matecznych w Lasach Państwowych z prośbą o wizytację obiektów w celu ustalenia dalszego sposobu zagospodarowania drzewostanów zachowawczych.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do

konkretnych warunków terenowych na danej powierzchni. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp.

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg.

W granicach obszarów Natura 2000 można stosować Md tylko jako przedplon, jeżeli jest to zgodne z zapisami obowiązującego PZO dla obszaru.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Poniższe składy gatunkowe mają charakter ramowy, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska. Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL może zmienić docelowy skład gatunkowy upraw do 30% udziału łącznie dla gatunków głównych.

Siedlisko	*TD*	*Ramowy skład gat. odnowień*	*Rębnia*	
			zasadnicza	*zastępcza*
BMśw1	So	So 80%, Md i inne 20%	Ib	Ic
BMśw2	So	So 70%, Dbb i inne 30%	Ib	IIIa
BMw0	So	So 80%, Brz i inne 20%	Ib	Ic
BMw1	So	So 70%, Dbb i inne 30%	Ib	IIIa
BMw2	Św-So	So 50%, Św 30%, Brz i inne 20%	Ib	Ic
BMb0	So	So 80%, Brz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
BMb1	So			
BMb2	So			
BMb3	So			

LMśw1	So	So 70%, Md i inne 30%	Ib	Ic
LMśw1	Dbb-So	So 50%, Dbb 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib
LMśw2	So-Dbs	Dbs 50%, So 30%, Jw i inne 20%	IVd	IIIb
LMw0	So	So 70%, Dbs i inne 30%	Ib	Ic
LMw1	Dbs-So	So 50%, Dbs 30%, Św i inne 20%	IIIa	Ib
LMw2	So-Dbs	Dbs 50%, So 30%, Ol i inne 20%	IVd	IIIb
LMb0	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMb1	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20%		
LMb2	So-Ol	Ol 50%, So 30%, Brzo i inne 20%		
LMb3	Brzo-Ol	Ol 50%, Brzo 30% So i inne 20%		
Lśw1	Dbs	Dbs 70%, Jw i inne 30%	IVd	IIIb
Lśw2	Dbs	Dbs 70%, Lp i inne 30%		
Lw0	Dbs	Dbs 80%, Kl i inne 20%	IVd	IIIb
Lw1	Ol-Dbs	Dbs 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%		
Lw2	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%		
Ol0	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%	Ib	IIIa
Ol1	Ol	Ol 70%, Dbs i inne 30%	Ib	Ic
Ol2	Ol	Ol 80%, Św i inne 20%	Ib	Ic
Ol3	Ol	Ol 90%, Brzo i inne 10%	bez rębni	bez rębni
OlJ0	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Dbs i inne 20%	bez rębni	bez rębni
OlJ1	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%		
OlJ2	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Brzo i inne 20%		
Ł0	Js-Dbs	Dbs 50%, Js 30%, Ol i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Ł1	Wbb-Tpb	Tpb 50%, Wbb 30%, Db i inne 20%		
Ł2	Ol-Js-Tpb	Tpb 30%, Js 20%, Ol 20% Wbb i inne 30%		

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady", „grzyby" wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwa jest potrzeba wyróżniania dodatkowego kodu uszkodzeń dla drzewostanów opanowanych przez jemiołę wraz z określeniem stopnia porażenia.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowaprne jest do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

Pomimo zaliczenie lasów do III kategorii zagrożenia pożarowego (rozp. MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu) zgodnie z ustaleniami NTG dotyczącej okresu 2015-2024 przyjęto zapewnić zabezpieczenie przeciwpożarowe jak dla II kategorii zagrożenia pożarowego. W toku

prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., dostrzegalnie, bazy sprzętu ppoż., itp.) oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Część Nadleśnictwa została zaliczona do II strefy uszkodzeń przemysłowych na łącznej powierzchni 16 529,87 ha wg stanu na 01.01.2022 r.

Nie należy redukować przyrostu drzewostanów ze względu na brak ustalonej metodyki.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urządzeniowych zostaną zainwentaryzowane, obiekty i urządzenia turystyczne oraz miejsca masowej turystyki położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone na terenie lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów punktowych, liniowych i powierzchniowych.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych i użytkowania rębnego.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Należy na mapy nanieść obiekty zagospodarowania łowieckiego.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo nie posiada potrzeb w tym zakresie.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:
- budownictwa ogólnego
- optymalizacji sieci urządzeń wodno-melioracyjnych
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji, jazów, mnichów, zastawek itp.

Lasy Nadleśnictwa odgrywają dużą rolę w retencjonowaniu wody, dlatego należy prowadzić inwestycje i zagospodarowanie lasów w tym celu w miarę posiadanych przez Nadleśnictwo środków finansowych.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,

2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIXa),

3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XIXb).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

1) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,

2) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,

3) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie Prószków w roku 2020 wygaszono produkcję szkółkarską. W związku z powyższym należy na etapie prac urządzeniowych uporządkować przeznaczenie tej

powierzchni. Proponuje się przeznaczyć ją pod Plantacje Zachowawczą brekinii (3,80 ha), zgodnie ze zgodą Dyrektora RDLP w Katowicach (zn. spr. ZG.7001.4.2020), oraz pozostałą część pod odnowienie (2,27 ha). W latach 2014-2022 Nadleśnictwo przejęło grunty Skarbu Państwa, które nie posiadają szczegółowych opisów taksacyjnych. W trakcie prac urządzeniowych należy zweryfikować siedliska na gruntach przejętych.

Ze względu na stosunkowo małą ilość zasobów wodnych powiązanych z drzewostanami w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa, szczególną uwagę należy zwrócić na uwzględnienie działań związanych z zatrzymaniem wody w lesie, tzw. mikroretencję.

Istnieją drzewostany mieszane, głównie sosnowo dębowe gdzie w cięć sanitarnych usunięto znaczną część sosny. Aktualnie na powierzchniach tych obserwuje się pojawienie odnowienia naturalnego. Nadleśnictwo widzi potrzebę obserwacji w najbliższym dziesięcioleciu w/w powierzchni pod kątem rozwoju i dalszego wzrostu odnowień naturalnych.

Podczas prac urządzeniowych zostanie sporządzony wykaz powierzchni zasiedlonych gatunkami inwazyjnych jak czeremcha amerykańska, grochodrzew i inne.

Płaty siedlisk przyrodniczych ujętych w PZO obszarów Natura 2000 wymaga rozpatrzenia czy są prawidłowo wyznaczone i czy nie jest niezbędna weryfikacja terenowa.

Załączniki:

1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
2) Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urządzeniowej.

Protokołował:
Grzegorz Janas
Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu
RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Hubert Witold Wiśniewski

Elektronicznie podpisany przez Hubert Witold Wiśniewski
Data: 2022.08.02 09:57:07 +02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

47

Załączniki nr. 1.

Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Spis treści

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu 48
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu 49
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska 51
4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu. 52
5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL. 55

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.),
2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z zapisów ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie

zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w Planach Zadań Ochronnych (PZO).

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzą:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

1) Przedmiotem opisania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa.
2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
   a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
   b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. 2019 poz. 1839, opisanych w punktach:
      88) zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub

nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użyt-
kowania terenu:

a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,

b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków

c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1
pkt 1–3 tej ustawy,

d) w granicach administracyjnych miast,

e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d.

90) zalesienia:

1) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obsza-
rach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

2) nieużytków na glebach bagiennych,

3) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.

91) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 90.

4) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
5) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
6) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku …. W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał

elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

7) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
8) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych" oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania" – Wykonawca prac urządzeniowych na polecenia RDLP w Katowicach wykorzysta informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Wniosek formalny sporządzony będzie na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.).

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu"

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.
4. Informacje ogólne.
   a) Położenie Nadleśnictwa *(m.in. regionalizacje).*
   b) Podstawa formalno-prawna.
   c) Zakres prognozy *(wynikający z ustawy i uzgodnień).*
   d) Zawartość projektu planu.
   e) Główne cele projektu planu.
   f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy *(również źródła pozyskanych danych).*
   g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.
   h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.
   i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
   j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska.
   a) Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa *(zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny).*
   b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
   c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.
   d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem *(z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).*
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.

   Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra

materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(nie planuje się takich zapisów w PUL).*
b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.
d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
   - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
   - Oddziaływanie na ludzi,
   - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin,
   - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
   - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska,
   - Oddziaływanie na wodę,
   - Oddziaływanie na powietrze,
   - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
   - Oddziaływanie na krajobraz,
   - Oddziaływanie na klimat,
   - Oddziaływanie na zasoby naturalne,
   - Oddziaływanie na zabytki,
   - Oddziaływanie na dobra materialne,
   - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko *(kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).*

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu.
   a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko *(ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP)*

      Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra

materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.
c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy *(niedostatki techniczne, luki w wiedzy).*
d) Wnioski końcowe.

8. Literatura.
9. Załączniki.
   a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
   b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
   c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
   d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
   e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu Nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP". Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody" z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1

pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych" podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzą wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

W oparciu o ustalenia Komisji Wydział Urządzania Lasu RDLP w Katowicach sporządzi oficjalne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postaci „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu".

Protokołował:
Danuta Pławecka
Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu
RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu
Hubert Witold Wiśniewski
Elektronicznie podpisany przez Hubert Witold Wiśniewski
Data: 2022.08.02 09:57:47 +02'00'
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

56

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Prószków

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [**RODO**] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
   Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
1	Przewodniczący Rady Miejskiej w Prószkowie	Lucjan Dzumla	**Urząd Miejski w Prószkowie**	Opolska 17, 46-060 Prószków	ug@proszkow.pl			
2	Burmistrz Tułowic	Andrzej Wesołowski	**Urząd Miejski w Tułowicach**	Szkolna 1, 49-130 Tułowice	a.wesolowski@tulowice.pl			
3	Przewodniczący Rady Miejskiej w Tułowicach	Frederic Coppin	**Urząd Miejski w Tułowicach**	Szkolna 1, 49-130 Tułowice	tulowice@tulowice.pl			
4	Burmistrz Prudnika	Grzegorz Zawiślak	**Urząd Miasta w Prudniku**	Kościuszki 3, 48-200 Prudnik	um@prudnik.pl			
5	Przewodnicząca Rady Miasta Prudnik	Alicja Isalska	**Urząd Miasta w Prudniku**	Kościuszki 3, 48-200 Prudnik	um@prudnik.pl			
6	Przewodniczący Rady Powiatu Prudnik	Józef Janeczko	**Starostwo Powiatowe w Prudniku**	Kościuszki 76, 48-200 Prudnik	powiatpr@powiatprudnicki.pl			
7	Burmistrz Białej	Edward Plicko	**Urząd Miejski w Białej**	Rynek 10, 48-210 Biała	sekretariat@biala.gmina.pl			
8	Przewodnicząca Rady Miejskiej w Białej	Sabina Gorek	**Urząd Miejski w Białej**	Rynek 10, 48-210 Biała	sekretariat@biala.gmina.pl			
9	Przewodniczący Rady Gminy Strzeleczki	Włodzimierz Wolny	**Urząd Gminy w Strzeleczkach**	Rynek 4, 47-364 Strzeleczki	ug@strzeleczki.pl	Przewodniczący Rady Gminy Strzeleczki	**Włodzimierz Wolny** -zalogowany	ug@strzeleczki.pl
10	Wójt Gminy Walce	Marek Śmiech	**Urząd Gminy w Walcach**	Mickiewicza 18, 47-344 Walce	ug@walce.pl			
11	Przewodniczący Rady Gminy Walce	Mateusz Burczyk	**Urząd Gminy w Walcach**	Mickiewicza 18, 47-344 Walce	ug@walce.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
12	Przewodniczący Rady miasta Opole	Łukasz Sowada	**Urząd Miejski w Opolu**	Rynek 1a, 45-015 Opole	urzad@um.opole.pl			
13	Prezydent Miasta Opole	Arkadiusz Wiśniewski	**Urząd Miejski w Opolu**	Rynek 1a, 45-015 Opole	prezydent@um.opole.pl			
14	Wójt gminy Komprachcice	Leonard Pietruszka	**Urząd Gminy Komprachcice**	Kolejowa 3, 46-070 Komprachcice	ug@komprachcice.pl			
15	Przewodniczący Rady Gminy Komprachcice	Krzysztof Szopa	**Urząd Gminy Komprachcice**	Kolejowa 3, 46-070 Komprachcice	k.szopa@komprachcice.pl			
16	Przewodniczący Rady Powiatu Nysa	Bogdan Wyczałkowski	**Starostwo Powiatowe w Nysie**	Piastowa 33, 48-300 Nysa	bok@powiat.nysa.pl			
17	Przewodniczący Rady Miasta Nysa	Paweł Nakonieczny	**Urząd Miejski w Nysie**	Kolejowa 15, 48-300 Nysa	p.nakonieczny@www.nysa.pl			
18	Burmistrz Nysy	Kordian Kolbiarz	**Urząd Miejski w Nysie**	Kolejowa 15, 48-300 Nysa	k.kolbiarz@www.nysa.pl			
19	Burmistrz Korfantowa	Janusz Wójcik	**Urząd Miejski w Korfantowie**	Rynek 4, 48-317 Korfantów	korfantow@korfantow.pl			
20	Przewodniczący Rady Miejskiej w Korfantowie	Ryszard Duś	**Urząd Miejski w Korfantowie**	Rynek 4, 48-317 Korfantów	Ryszard.dus@korfantow.pl			
21	Wójt Gminy Strzeleczki	Marek Pietruszka	**Urząd Gminy w Strzeleczkach**	Rynek 4, 47-364 Strzeleczki	ug@strzeleczki.pl	Inspektor ds. ochrony środowiska i leśnictwa	**Klaudia Rogosch-Ryczyrz** -niezalogowana	k.rogosch-ryczyrz@strzeleczki.pl
22	Starosta Krapkowicki	Maciej Sonik	**Starostwo Powiatowe w Krapkowicach**	Kilińskiego 1, 47-303 Krapkowice	starostwo@powiatkrapkowicki.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
23	Burmistrz Krapkowic	Andrzej Kasiura	**Urząd Miasta w Krapkowicach**	3 Maja 17, 47-303 Krapkowice	umig@krapkowice.pl			
24	Przewodniczący Rady Powiatu Krapkowice	Bukowiński Józef Stanisław	**Starostwo Powiatowe w Krapkowicach**	Kilińskiego 1, 47-303 Krapkowice	starostwo@powiatkrapkowicki.pl			
25	Przewodniczący Rady Miejskiej w Krapkowicach	Bernard Friedla	**Urząd Miejski w Krapkowicach**	3 Maja 17, 47-303 Krapkowice	umig@krapkowice.pl			
26	Starosta Opolski	Henryk Lakwa	**Starostwo Powiatowe w Opolu**	1 Maja 29, 45-068 Opole	starostwo@powiatopolski.pl	Przedstawiciel Starosty	**Joanna Ostapowicz** -zalogowana **Maciej Wyszyński** -niezalogowany	jostapowicz@powiatopolski.pl
27	Przewodniczący Rady Powiatu Opolskiego	Stefan Warzecha	**Starostwo Powiatowe w Opolu**	1 Maja 29, 45-068 Opole	starostwo@powiatopolski.pl, swarzecha@powiatopolski.pl			
28	Burmistrz Prószkowa	Krzysztof Cebula	**Urząd Miejski w Prószkowie**	Opolska 17, 46-060 Prószków	burmistrz@proszkow.pl	Burmistrz Prószkowa	**Krzysztof Cebula** -niezalogowany	ug@proszkow.pl
29	Starosta Prudnicki	Radosław Roszkowski	**Starostwo Powiatowe w Prudniku**	Kościuszki 76, 48-200 Prudnik	starosta@powiatprudnicki.pl			
30	Starosta Nyski	Andrzej Kruczkiewicz	**Starostwo Powiatowe w Nysie**	Piastowska 33, 48-300 Nysa	bok@powiat.nysa.pl	Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwo Powiatowe w Nysie	**Jacek Tarnowski** -zalogowany	tarnowski@powiat.nysa.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
31	Marszałek Województwa Opolskiego	Andrzej Buła	**Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego**	ul. Piastowska 14, 45-082 Opole	marszalek@opolskie.pl			
32	Punkt przerobu drewna	Natalia Przywara	**"STOL-TRAK" PRZYWARA SPÓŁKA JAWNA**	Polska Nowa Wieś, ul. Lipowa 36, 46-070 Komprachcice	biuro@tartak.opole.pl			
33	Punkt przerobu drewna	Mateusz Blachucik	**BLK MACHINES MATEUSZ BLACHUCIK**	Zimnice Wielkie Opolska 8, 46-060 Prószków	biuro@blk-machines.pl			
34	Punkt przerobu drewna	Waldemar Stolorz	**BWA WALDEMAR STOLORZ BIURO WSPÓŁCZESNEJ ARCHITEKTURY**	Krapkowice Osiedle XXX Lecia nr 1 lok. 32, 47-303 Krapkowice	waldemar.stolorz@op.pl			
35	Punkt przerobu drewna	Adam Dołhasz	**DOŁHASZ ADAM PPHU "ADDO"**	Boguszyce ul. 1 Maja 10 46-060 Boguszyce	klinika.antyka@o2.pl			
36	Punkt przerobu drewna	Józef Rajmund	**EKSPORT-IMPORT "JÓZEF" S.C. JÓZEF RAJMUND & JÓZEF KARIONA**	Łowkowice ul. Krapkowicka 49, 47-364 Strzeleczki	eksportimport@op.pl	Punkt przerobu drewna	**Józef Rajmund** -zalogowany	eksportimport@op.pl
37	Punkt przerobu drewna	Edward Odelga	**FIRMA ODELGA EDWARD ODELGA**	ul. Korfantego 35, 46-060 Prószków	biuro@tartak-odelga.com.pl			
38	Punkt przerobu drewna	Mateusz Walas	**J&W P.P.U.H. MATEUSZ WALAS**	Opole ul. Sarnia 9, 45-471 Opole	yogi7@vp.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
39	Punkt przerobu drewna	Marcin Machelski	**MACH-OPOLDRERW Marcin Machelski**	Rzymkowice 153, 48-317 Korfantów	machopoldrew@gmail.com			
40	Punkt przerobu drewna	Robert Baron	**PHU TAR-DREW ROBERT BARON**	Borek ul. Wiejka 27, 47-300 Borek	baron.robert84@gmail.com			
41	Punkt przerobu drewna	Józef Rajmund	**PPUH "RAY-TRANS" Józef Rajmund**	Racławiczki ul. Boczna 2, 47-370 Zielina	raytrans@op.pl	Punkt Przerobu	**Józef Rajmund** -zalogowany	raytrans@op.pl
42	Punkt przerobu drewna	Michał Kostka	**PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE "KOSTKA" MICHAŁ KOSTKA**	Strzeleczki ul. Prudnicka 83, 47-364 Strzeleczki	biuro@pukostka.pl			
43	Punkt przerobu drewna	Artur Osikowski	**SKŁAD TARCICY I MARERIAŁÓW BUDOWLANYCH Osikowski Artur**	Moszna ul. Powstanców Śl. 15, 47-370 Zielina	tarosik1@wp.pl			
44	Punkt przerobu drewna	Patryk Reinert	**Stolarka Budowlana REINERT Patryk Reinert**	Zimnice Małe ul. Polna 5, 46-060 Prószków	biuro@reinert.com.pl			
45	Punkt przerobu drewna	Dorota Pekar	**TARTAK-WYGODA GOGOLIN Dorota Pekar**	Gogolin ul. Wygoda 74, 47-320 Gogolin	tartakwygoda@gmail.com			
46	Punkt przerobu drewna	Piotr Ibrom	**TRUM-STOL WYRÓB TRUMIEN PIOTR IBROM**	Żędowice ul. Chrobrego 10, 47-120 Zawadzkie	info@trumstol.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
47	Punkt przerobu drewna	Mariusz Roskosz	**Zakład Stolarski "Roskosz" Roskosz Mariusz**	Boguszyce ul. Jeziorowa 1A, 46-061 Prószków	biuro@roskosz.eu			
48	Punkt przerobu drewna	Henryk Bigaj	**ZAKŁAD STOLARSKI HENRYK BIGAJ**	Pazurek 19, 32-300 Olkusz 1	henryk.bigaj@o2.pl			
49	Punkt przerobu drewna	Roland Kuc	**ZAKŁAD STOLARSKI ROLAND KUC**	Prószków ul. Stara Kuźnia 37, 46-060 Prószków	stolarniakuc@gmail.com			
50	Punkt przerobu drewna	Grzegorz Błaszczuk	**ZAKŁAD STOLARSKI SCHODEK GRZEGORZ BŁASZCZUK**	Korfantów ul. Marii Dąbrowskiej 8, 49-137 Korfantów	schodek@schodek.eu			
51	Punkt przerobu drewna	Krzysztof Bucyk	**Zakład Usług Stolarskich Krzysztof Bucyk**	Dąbrowa ul. Ks.Prof.J.Sztonyka 74, 49-120 Dąbrowa	info1@schody-bucyk.opole.pl			
52	Punkt przerobu drewna	Tomasz Kurczyk	**STORA ENSO Sp. Z o.o.**	Murów ul. Wolności 4, 46-030 Murów	michal.budnicki@storaenso.com			
53	Punkt przerobu drewna	Krzysztof Stelmach	**"SILVA" Sp. z o.o.**	Mielec ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	k.stelmach@kronospan.pl			
54	Usługi Leśne	Marek Wizimirski	**USŁUGI LEŚNE MAREK WIZIMIRSKI**	Starków 16, 57-362 Krosnowice	marekwizimirski@wp.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
55	Usługi Leśne	Arnold Kuc	**Zakład Usług Leśnych Transportowych i Mechaniki Pojazdowej**	Prószków ul. Stara Kuźnia 37, 46-060 Prószków	zulproszkow@gmail.com			
56	Łowczy Okręgowy	Mieczysław Piastowski	**Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Opolu**	Ul. Strzelecka 80D 45-525 Opole	zo.opole@pzlow.pl			
57	Przedstawiciel Zarządu		**Zarząd Zlewni w Opolu**	Ul. Odrowążów 2, 45-089 Opole	zz-opole@wody.gov.pl			
58	Wojewódzki Inspektor	Izabela Kik	**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu**	45-835 Opole, ul. Wrocławska 172	wi-opole@piorin.gov.pl	Wojewódzki Inspektor	**Izabela Kik** -zalogowana	wi-opole@piorin.gov.pl
59	Kierownik oddziału	Zbigniew Greszel	**Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa – Oddział w Opolu**	ul. Wrocławska 172, 45-835 Opole	o-opole@piorin.gov.pl			
60	Kierownik oddziału	Anna Faber	**Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa – Oddział w Prudniku**	48-200 Prudnik, ul.Przemysłowa 1	o-prudnik@piorin.gov.pl			
61		Antoni Markiewicz	**Lokalny Przyrodnik**	Ul. Wiejska 9 47-370 Zielina	dublet@wp.pl			
62	Redaktor naczelny	Bolesław Bezeg	**Nowa Trybuna Opolska**	ul. Powstańców Śl. 9, 45-086 Opole	bbezeg@nto.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
63	Przedstawiciel Radia Doxa	Przedstawiciel	**Radio Doxa**	Ul. Koraszewskiego 7-9, 45-011 Opole	radio@doxa.fm			
64	Redaktor naczelny	Joanna Bassek	**Tygodnik Ziemi Opolskiej, Tygodnik Krapkowicki, lokalne portale internetowe**	ul. Sienkiewicza 9 (budynek byłego PUP), 47-300 Krapkowice	j.bassek@tygodnik-krapkowicki.info			
65	Prezes Koła Łowieckiego	Dariusz Hutka	**Koło Łowieckie nr 8 Żubr Opole**	ul. Partyzancka 17, 46-060 Prószków	dariusz.hutka@lasy.gov.pl, d.hutka@op.pl			
66	Prezes Koła Łowieckiego	Krzysztof Piątek	**Koło Łowieckie nr 11 Cietrzew**	ul. Chmielowicka 66/3, 45-738 Opole	krzysiekp5@op.pl			
67	Prezes Koła Łowieckiego	Jan Kownacki	**Koło Łowieckie nr 5 Bażant Korfantów,**	Rączka 20, 48-317 Korfantów	jankownacki@vp.pl			
68	Prezes Koła Łowieckiego	Włodzimierz Wolny	**Koło Łowieckie nr 4 Odyniec Lubrza**	ul. Szkolna 20, 48-231 Lubrza	wlodzimierz.wolny@katowice.lasy.gov.pl			
69	Prezes Koła Łowieckiego	Piotr Piosek	**Koło Łowieckie Dziczy Gaj w Krapkowicach**	ul. Moniuszki 2/10, 47-300 Krapkowice	piotrlokis40@gmail.com piotr.piosek@katowice.lasy.gov.pl			
70	Kierownik OHZ	Krzysztof Kukulski	**OHZ Moszna**	Moszna ul. Powstańców Śląskich 51, 47-370 Zielina	ohz.moszna@pzlow.pl krzysztofkukulski1987@gmail.com			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
71	Prezes Koła Łowieckiego	Michał Berka	**Wojskowe Koło Łowieckie nr 13 Bażant Opole**	ul. Strzelecka 80/D, 45-525 Opole	michal.berka@wp.pl			
72	Prezes Koła Łowieckiego	Stanisław Weryński	**Koło Łowieckie nr 2 Bór Prudnik**	ul. Strzelecka 80D, 45-525 Opole	werynski_xl@wp.pl			
73	Prezes Koła Łowieckiego	Bartosz Adamczyk	**Koło Łowieckie nr 9 Brzezina Opole**	ul. Zamiejska 7, 45-876 Opole	biuro@nasta.pl			
74	Komendant Miejskiej PSP w Opolu	Leszek Koksanowicz	**Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu**	ul. Głogowska 24, 45-315 Opole	kmsekret@kmpsp.opole.pl			
75	Komendant Powiatowy PSP w Krapkowicach	Rafał Bisowski	**Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach**	ul. 3 Maja 19, 47-303 Krapkowice	sekretariat.krapkowice@psp.opole.pl			
76	Komendant Powiatowy PSP w Prudniku	Krzysztof Wiciak	**Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku**	ul. Legionów 12A; 48-200 Prudnik	sekretariat.prudnik@psp.opole.pl	PSP w Prudniku	**mł. asp. Grzegorz Bobowski** -zalogowany	grzegorz.bobowski@psp.opole.pl
77	Komendant Powiatowy PSP w Nysie	Paweł Gotkowski	**Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nysie**	ul. Szopena 5;48-300 Nysa	sekretariat@psp.nysa.pl	Zastępca Komendanta Powiatowego	**mł. bryg. Marcin Skalny** -zalogowany	m.skalny@psp.nysa.pl
78	Komendant Miejski Policji w Opolu	Rafał Drozdowski	**Komenda Miejska Policji w Opolu**	45-078 Opole, ul. Leona Powolnego 1	brak			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
79	Komendant Powiatowy Policji w Krapkowicach	Rafał Lejczak	**Komenda Powiatowa Policji w Krapkowicach**	47-300 Krapkowice ul. Opolska 101	brak			
80	Komendant Powiatowy Policji w Prudniku	Krzysztof Urban	**Komenda Powiatowa Policji w Prudniku**	48-200 Prudnik, ul. Skowrońskiego 39	brak			
81	Komendant Powiatowy Policji w Nysie	Edward Flaga	**Komenda Powiatowa Policji w Nysie**	48-300 Nysa, ul. Armii Krajowej 11	brak			
82	Dowódca 91 Batalionu Logistycznego im „Ziemi Opolskiej” im. ppłk Antoniego Gali	Daniel Krzywiński	**91 Batalion Logistyczny im. „Ziemi Opolskiej” im. ppłk Antoniego Gali**	46-070 Komprachcice ; ul. Ochodza 5	brak			
83	Kierownik Jednostki Wojskowej nr 1946 Skład Krapkowice	Bogdan Rajek	**Jednostka Wojskowa nr 1946 Skład Krapkowice**	47-300 Krapkowice	brak			
84	Przedstawiciel Firmy		**Maxam Polska Sp. z o.o. Region Centralny**	ul. Opolska 84; 46-070 Ochodze				
85	Dyrektor Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych	Ireneusz Hebda	**Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych**	Pokrzywna 11, 48-267 Jarnołtówek,	kontakt@zopk.pl			
86	Przedstawiciel Fundacji Wiedzieć Więcej	Kamil Nowak	**Fundacja Wiedzieć Więcej**	ul. Kadetów 9/3, 47-200 Kędzierzyn - Koźle	fundacjawiedziecwiecej@gmail.com			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
87	Przedstawiciel Opolskiego Towarzystwa Przyrodniczego	Paweł Żyła	**Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze**	ul. Ks. Bolesława Domańskiego 69h/6, 45-819 Opole	biuro@otp.opole.pl			
88	Koordynator	Adam Czubat	**Komitet Ochrony Orłów**	ul. K. Jagiellończyka 45, 10-062 Olsztyn	adam.czubat@onet.pl			
89	Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska	Manfred Grabelus	**Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Ochrony Środowiska**	ul. Piastowska 14;45-082 Opole	umwo@opolskie.pl	Kierownik Refereatu	**Katarzyna Kuraś** -niezalogowana	k.kuras@opolskie.pl
						Główny Specjalista	**Maciej Aleksandrowicz** -zalogowany	m.aleksandrowicz@opolskie.pl
90	Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Kamila Wojnarowska	**Opolski Urząd Wojewódzki**	ul. Piastowska 14; 45-082 Opole	bok@opole.uw.gov.pl	Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	**Kamila Wojnarowska** -zalogowana	kwojnarowska@opole.uw.gov.pl
91	Prezes Zarządu Oddziału Regionalnego PTTK Śląska Opolskiego	Lucjusz Bilik	**Regionalny Oddział PTTK Śląska Opolskiego**	ul. Barlickiego 2A; 45-083 Opole	poczta@orso.pttk.pl			
92	Dziekan Wydziału Przyrodniczo – Technicznego	Dariusz Suszanowicz	**Uniwersytet Przyrodniczy Wydział Przyrodniczo - Techniczny**	45-032 Opole; ul. Kominka 6	sekretariat@uni.opole.pl	prof. UO	**dr hab. Monika Sporek** -zalogowana	mebis@uni.opole.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
93	Opolski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu	Krzysztof Gaworski	**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu**	ul. Nysy Łużyckiej 42; 45-035 Opole	poczta@opole.pios.gov.pl	Opolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	**Wojciech Jarczak** -zalogowany	w.jarczak@opole.pios.gov.pl poczta@opole.pios.gov.pl
94	Dyrektor Opolskiego Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Wojciech Komarzyński	**Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Opolski Odział Regionalny**	ul. Wrocławska 170G; 45-836 Opole	opolski@arimr.gov.pl			
95	Przedstawiciel		**Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgowy w Opolu**	ul. Ozimska 55; 45-368 Opole	brak			
96	Prezes Stowarzyszenia Partnerstwa Borów Niemodlińskich	Jadwiga Wójciak	**Partnerstwo Borów Niemodlińskich**	Rynek 52;49-100 Niemodlin	niemodlinskie@op.pl			
97	Prezes Zarządu Stowarzyszenia Odnowy Wsi Łącznik	Dorota Małek	**Stowarzyszenie Odnowy Wsi Łącznik**	Św. Walentego 30/1; 48-200 Łącznik	brak			
98		Kazimierz Ożóg	**Lokalny Przyrodnik**	brak	kazimierzozog@gmail.com			
99		Joachim Siekiera	**Lokalny Przyrodnik**	brak	joachim.siekiera@hesta.eu			
100		Mirosław Leśniewski	**Lokalny Przyrodnik**	Szydłów ul. Sportowa 2c 49-130 Tułowice	brak			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
101		Alfred Kiełbasa	**Sołectwo Wsi Jaśkowice**	brak	fmrelax@wp.pl			
102	Rektor Uniwersytetu Opolskiego	prof. dr hab. Marek Masnyk	**Uniwersytet Opolski**	brak	rektorat@uni.opole.pl , marek.masnyk@uni.opole.pl			
103	Proboszcz	Piotr Franciszek Spallek	**Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem św. Jerzego w Prószkowie**	Rynek 19, 46-060 Prószków	poczta@parafia-proszkow.pl			
104	Wykonawca poprzedniego Operatu Glebowo-Siedliskowego	Tomasz Lisowski	**Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „TAXUS”**	ul. Bukowska 114C/10, 60-397 Poznań	taxus@wp.pl			
105	Wykonawca poprzedniego Operatu Glebowo-Siedliskowego	Robert Nowakowski	**Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „TAXUS”**	ul. Bukowska 114C/10, 60-397 Poznań	taxus@wp.pl			
106	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	**Zarząd Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**	ul. Leśników 21, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.buligl.pl			
107	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu (poprzednia rewizja PUL)	Janusz Bańkowski	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, Wykonawca poprzedniego PUL**	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	sekretariat@brzeg.buligl.pl	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	**Janusz Bańkowski** -zalogowany	janusz.bankowski@brzeg.buligl.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
108	Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu (poprzednia rewizja PUL)	Marek Matyjaszczyk	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, Wykonawca poprzedniego PUL**	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	marek.matyjaszczyk@brzeg.buligl.pl			
109	Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Łowieckiej w Opolu	Janusz Sowa	**Posterunek Państwowej Straży Łowieckiej w Opolu**	45-082 Opole, ul. Piastowska 14	jsowa@opole.uw.gov.pl			
110	Dyrektor	Jolanta Tracz	**Szkoła Podstawowa w Komprachcicach**	46-070 Komprachcice; ul. Szkolna 18	sekretariat@psp.komprachcice.pl			
111	Dyrektor	Kazimierz Janczak	**Szkoła Podstawowa w Prószkowie**	46-060 Prószków; ul. Szkolna 6	pspproszkow@poczta.onet.pl			
112	Dyrektor	Dorota Olszewska	**Szkoła Podstawowa w Strzeleczkach**	47-364 Strzeleczki; ul. Sienkiewicza 3	sekretariat@pspstrzeleczki.pl			
113	Dyrektor	Katarzyna Piotrowska	**Publiczna Stowarzyszeniowa Szkoła Podstawowa w Ochodzach**	Ochodze; 46-070 Komprachcice; ul. Opolska 34	poczta@szkolaochodze.pl			
114	Dyrektor	Dariusz Sobków	**Zespół Szkół im. Józefa Warszewicza w Prószkowie**	46-060 Prószków; ul. Pomologia 11	info@pomologia.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
115	Dyrektor	Magdalena Sobczak	**Zespół Szkolno – Przedszkolny w Łączniku**	48-220 Łącznik; ul. Fabryczna 4a	psplacznik@o2.pl			
116	Geodeta	Paweł Lubczański	**LEXGEO Paweł Lubczański**	ul. Chabrów 149/8, 45-221 Opole	biuro@lexgeo.pl			
117	Prezes	Krystian Spyra	**OSP Rzymkowice**	Rzymkowice 7, 48-317 Korfantów	brak			
118	Prezes	Jarosław Paszkowski	**OSP Korfantów**	Tadeusza Kościuszki 9, 48-317 Korfantów	brak			
119	Prezes	Andrzej Magiera	**OSP Smolarnia**	Pachów 32, Smolarnia, 47-370 Zielina	brak			
120	Dziekan	Marcin Pietrzykowski	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wles@urk.edu.pl, m.pietrzykowski@urk.edu.pl			
121	Profesor Uczelni	Jan Bodziarczyk	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl			
122	Profesor Uczelni	Jarosława Lasota	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
123	Profesor Uczelni	Jarosław Socha	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl			
124	Przewodniczący Konwentu Emerytowanych Nadleśniczych	Romuald Jurzykowski	**Konwent Emerytowanych Nadleśniczych**	ul. Leśników 19, 43-210 Kobiór	romek.jurzykowski@interia.pl			
125	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków	Lech Olczyk	**Emeryt Nadleśnictwa Prószków**	ul. Opolska 67, 46-070 Ochodze	trebaczlesny@gmail.com	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków	**Lech Olczyk** -niezalogowany	trebaczlesny@gmail.com
126	Emerytowany Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków	Bronisław Bąkowski	**Emeryt Nadleśnictwa Prószków**	ul. Lipowa 10, 48-220 Łącznik	brak	Emerytowany Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków	**Bronisław Bąkowski** -zalogowany	bbakowski@vp.pl
127	Zastępca Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogożny	**Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa**	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl			
128	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu	Alicja Majewska	**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu**	ul. Firmowa 1, 45-594 Opole	sekretariat.opole@rdos.gov.pl	Starszy Specjalista	**Paulina Szczepańska** -zalogowana	paulina.szczepanska.opole@rdos.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
129	Opolski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Opolu	dr n. med. Anna Matejuk	**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu**	ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole	wsse.opole@pis.gov.pl			
130	Opolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	st. bryg. Krzysztof Kędryk	**Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu**	ul. Budowlanych 1, 45-005 Opole	sekretariat@psp.opole.pl	Starszy Strażak	**Adriana Malina** -zalogowana	adriana.malina@psp.opole.pl
131	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Elżbieta Molak	**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu**	ul. Piastowska 13, 45-082 Opole	biuro@wuozopole.pl			
132	Prezydent Izby	Marek Kubiak	**Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego**	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl			
133	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Jacek Przypaśniak	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl			
134	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Marcin Polewczyk	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	Marcin.Polewczyk@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	**Marcin Polewczyk** -zalogowany	marcin.polewczyk@lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
135	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu**	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl			
136	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	**Śląski Region Inspekcyjny**		ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl			
137	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	**Hubert Wiśniewski**	osobiście
138	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	**Mirosław Niebrzydowski** -zalogowany	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl
139	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	**Lilianna Armatys** -niezalogowana	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl
140	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	Krzysztof Boruń	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	**Krzysztof Boruń** -zalogowany	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl
141	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	**Adam Migurski** -niezalogowany	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
142	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	**Piotr Król** -niezalogowany	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl
143	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Staszowska	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kadr	**Wioletta Koper-Staszowska** -niezalogowana	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl
144	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. edukacji	**Anna Tarkowska**	osobiście
145	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	**Wojciech Jaroń** -zalogowany	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl
146	Naczelnik Wydziału Informatyki	Lucjan Pamuła	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	lucjan.pamula@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. informatyki	**Tomasz Zarychta**	osobiście
147	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	**Karol Płociszko** -niezalogowany	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl
148	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zając	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Administracji	**Marek Zając** -niezalogowany	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
149	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Projektów Krajowych i Unijnych	**Karolina Polaszek** -zalogowana	karolina.polaszek@katowice.lasy.gov.pl
150	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	**Wojciech Drabik** -niezalogowany	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl
151	Naczelnik Wydziału Księgowości	Grażyna Kowalska	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grazyna.kowalska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Księgowości	**Grażyna Kowalska** -niezalogowana	grazyna.kowalska@katowice.lasy.gov.pl
152	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	**Krzysztof Majsterkiewicz** -niezalogowany	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl
153	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	**Arkadiusz Dudek** -zalogowany	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl
154	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl	Rzecznik Prasowy	**Marek Mróz** -niezalogowany	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl
155	Rzecznik Prasowy	Sławomir Cichy	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	slawomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
156	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	**Grzegorz Janas**	osobiście
157	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	**Danuta Pławecka** -zalogowana	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl
158	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	**Dariusz Janczyk**	osobiście
159	Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków	Marek Bocianowski	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	p.o. Nadleśniczy	**Marek Wojciuk**	osobiście
160	Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków	Wiktor Koncewicz	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Z-ca Nadleśniczego	**Wiktor Koncewicz**	osobiście
161	Inżynier Nadzoru	Marcin Buchliński	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	marcin.buchlinski@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	**Marcin Buchliński** -zalogowany	marcin.buchlinski@katowice.lasy.gov.pl
162	Inżynier Nadzoru	Zygmunt Łubiński	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	zygmunt.lubinski@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	**Zygmunt Łubiński** -zalogowany	zygmunt.lubinski@katowice.lasy.gov.pl
163	Starszy Specjalista Służby Leśnej	Tomasz Bitnerowski	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	tomasz.bitnerowski@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Służby Leśnej	**Tomasz Bitnerowski** -zalogowany	tomasz.bitnerowski@katowice.lasy.gov.pl
164	Starszy Specjalista Służby Leśnej	Piotr Goździewicz	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	piotr.gozdziewicz@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Służby Leśnej	**Piotr Goździewicz** -zalogowany	piotr.gozdziewicz@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
165	Starszy Specjalista Służby Leśnej	Łukasz Jurecki	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	lukasz.jurecki@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Służby Leśnej	**Łukasz Jurecki** -zalogowany	lukasz.jurecki@katowice.lasy.gov.pl
166	Specjalista Służby Leśnej	Michał Rogowski	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	michal.rogowski@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Służby Leśnej	**Michał Rogowski** -zalogowany	michal.rogowski@katowice.lasy.gov.pl
167	Instruktor Techniczny	Dawid Lesiak	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	dawid.lesiak@katowice.lasy.gov.pl	Instruktor Techniczny	**Dawid Lesiak** -zalogowany	dawid.lesiak@katowice.lasy.gov.pl
168	Leśniczy Leśnictwa Rzymkowice	Marek Kuzak	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	marek.kuzak@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Rzymkowice	**Marek Kuzak** -zalogowany	marek.kuzak@katowice.lasy.gov.pl
169	Leśniczy Leśnictwa Jeleni Dwór	Tomasz Kulak	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	tomasz.kulak@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Jeleni Dwór	**Tomasz Kulak** -zalogowany	tomasz.kulak@katowice.lasy.gov.pl
170	Leśniczy Leśnictwa Chrzelice	Zbigniew Turoń	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	zbigniew.turon@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Chrzelice	**Zbigniew Turoń** -zalogowany	zbigniew.turon@katowice.lasy.gov.pl
171	Leśniczy Leśnictwa Smolarnia	Łukasz Adamczyk	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	lukasz.adamczyk@katowice.lasy.gov.pl	Podleśniczy Leśnictwa Smolarnia	**Damian Tokarz** -niezalogowany	damian.tokarz@katowice.lasy.gov.pl
172	Leśniczy Leśnictwa Rogów	Tomasz Kondracki	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	tomasz.kondracki@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Rogów	**Tomasz Kondracki** -zalogowany	tomasz.kondracki@katowice.lasy.gov.pl
173	Leśniczy Leśnictwa Strzeleczki	Bogumił Wolny	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	bogumił.wolny@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Strzeleczki	**Bogumił Wolny** -zalogowany	bogumil.wolny@katowice.lasy.gov.pl
174	Leśniczy Leśnictwa Pietna	Lucjan Król	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	lucjan.krol@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Pietna	**Lucjan Król** -zalogowany	lucjan.krol@katowice.lasy.gov.pl
175	Leśniczy Leśnictwa Dębowiec	Jarosław Knap	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	jaroslaw.knap@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Dębowiec	**Jarosław Knap** -zalogowany	jaroslaw.knap@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
176	Leśniczy Leśnictwa Ochodze	Waldemar Wencel	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	waldemar.wencel1@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Ochodze	**Waldemar Wencel** -zalogowany	waldemar.wencel1@katowice.lasy.gov.pl
177	Leśniczy Leśnictwa Wybłyszczów	Zdzisław Więcek	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	zdzislaw.wiecek@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Wybłyszczów	**Zdzisław Więcek** -zalogowany	zdzislaw.wiecek@katowice.lasy.gov.pl
178	Leśniczy Leśnictwa Przysiecz	Krzysztof Szot	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	krzysztof.szot@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Przysiecz	**Krzysztof Szot** -zalogowany	krzysztof.szot@katowice.lasy.gov.pl
179	Leśniczy Leśnictwa Kopalina	Włodzimierz Wolny	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	wlodzimierz.wolny@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Kopalina	**Włodzimierz Wolny** -zalogowany	wlodzimierz.wolny@katowice.lasy.gov.pl
180	Nauczyciel TL Tułowice	**Jerzy Wójtowicz**	**Zespół Szkół w Tułowicach**	ul. Zamkowa 1 Tułowice 49-130 Tułowice	sekretariat@tltulowice.pl	Nauczyciel TL Tułowice	**Jerzy Wójtowicz** -niezalogowany	j.wojtowicz@tltulowice.pl

7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Prószków,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 17 października 2024 roku w formie stacjonarnej na sali konferencyjnej Hotelu Arkas przy ul. Daszyńskiego 12 w Prószkowie

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Marek Czader.

Dyrektor RDLP z około miesięcznym wyprzedzeniem skierował zaproszenie do udziału w naradzie do przedstawicieli: Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Zespołu Parków Krajobrazowych, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Komend Powiatowych PSP, , Komendy Wojewódzkiej Policji, Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, PZŁ, WZP, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przewodniczących rad gmin, rad miejskich i rad powiatów, sołtysów, członków Zespołu Lokalnej Współpracy, naczelników Wydziałów Geodezji, przedstawicieli uczelni wyższych, lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, lokalnych przyrodników, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego, lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), stowarzyszeń, związków, instytucji i organizacji działających na terenie nadleśnictwa, redaktorów lokalnych mediów oraz emerytowanego Nadleśniczego i pracownika nadleśnictwa.

W spotkaniu z urzędu udział wzięli również Wykonawcy prac, tj. BULiGL oraz pracownicy PGL LP, w tym przedstawiciele DGLP, RDLP i Nadleśnictwa.

Zaproszone podmioty i osoby z wyprzedzeniem otrzymały drogą email z RDLP wszystkie referaty i koreferaty, które były prezentowane na spotkaniu.

Ogółem zaproszono 138 podmiotów lub osób (z wyłączeniem pracowników BULiGL oraz PGL LP), a w spotkaniu wzięło udział 20 osób (nie licząc pracowników BULiGL oraz PGL LP).

Szczegółowa lista osób zaproszonych oraz osób, które faktycznie wzięły udział w naradzie jest załącznikiem do protokołu.

<u>Część A:</u> końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Po powitaniu uczestników Dyrektor przekazał głos Naczelnikowi Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach, który omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady i wskazał na dwa zasadnicze cele spotkania jakimi są analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL. Naczelnik przedstawił harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i prognoza jego oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez

wyłożenie do publicznego wglądu na okres 21 dni, opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz ogłoszenie o wyłożeniu w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat Nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w mijającym okresie gospodarczym (01.01.2015r. – 31.12.2024.)

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej:
6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

Kierownik ZOL w Opolu zaprezentował hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Przedstawił ogólne informacje dotyczące ochrony lasu jako dziedziny wiedzy leśnej oraz działań gospodarczych służących zabezpieczaniu lasów przed szkodami wyrządzanymi przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Scharakteryzował kryteria według których dokonuje się oceny stanu ogólnej ochrony lasu z uwzględnieniem czynników szkodotwórczych, natężenia ich występowania oraz istotności gospodarczej.

Omówił poszczególne czynniki i zjawiska szkodotwórcze, jakie wystąpiły w mijającym okresie gospodarczym (2015-2024) oraz zestawił udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych. Zwrócił uwagę na główne przyczyny podejmowania cięć sanitarnych zdeterminowane stanem zdrowotnym drzewostanów (wydzielający się posusz) oraz szkodami atmosferycznymi (wiatrołomy). Wskazał ekstremalną suszę, która wystąpiła w 2015 roku jako najbardziej istotny czynnik determinujący stan zdrowotny drzewostanów w minionym dziesięcioleciu, powodujący znaczący wzrost potrzeb realizacji cięć związanych z usuwaniem wydzielającego się posuszu. W warunkach deficytu wody bardzo rozprzestrzeniła się jemioła osłabiająca drzewostany (głownie sosnowe) i powodująca konieczność wykonywania cięć sanitarnych. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu spowodowała znaczące obniżenie odkładającego się przyrostu drzewostanów nadleśnictwa. W ramach cięć sanitarnych pozyskiwano około 21 tys. m^3/rok posuszu. Kierownik ZOL omówił również szkody spowodowane przez wiatr, które wystąpiły 6-krotnie, z czego w 2019 i 2023r były to szkody o charakterze klęskowym. Rozmiar porządkowania skutków tych szkód wyniósł około 164 tys. m^3, tj. przeciętnie około 17 tys. m^3/rok. Wykonano 103 zręby sanitarne o łącznej powierzchni blisko 190 ha.

Następnie Kierownik ZOL ocenił stan zdrowotny i stan sanitarny lasu.

W podsumowaniu Kierownik ZOL przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie na podstawie zaistniałych w latach 2015-2024 zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych oraz podejmowanych przez nadleśnictwo działań usuwających skutki tych zdarzeń.

Podkreślił, że nadleśnictwo charakteryzuje się:

- bardzo wysokim rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych – względy zdrowotne (posusz, szkody od zjawisk atmosferycznych),
- wysokim, istotnym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z przyczyn chorobowych oraz naturalnych (posusz, zamieranie drzew),
- znacząco obniżoną zdrowotnością wszystkich, poza olszą, podstawowych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa, krytycznie kiepską zdrowotnością świerka i jesiona,
- odpowiednim, dobrym na ogół poziomem stanu sanitarnego lasu, z przejściowo występującymi niższymi poziomami higieny posuszowej drzewostanów sosnowych w okresach nasileń wydzielania posuszu sosnowego w latach 2016 -2021 związanych z ekstremalną suszą w 2015 roku oraz bezpośrednio po szkodach wiatrołomowych w roku 2019 i 2023,
- brakiem występowania obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny oraz obszarów uporczywych pędraczysk,
- umiarkowanym poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów,
- podwyższoną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej,
- podwyższonym poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez czynniki abiotyczne oraz patogeny grzybowe i inne,
- ogólnie dla nadleśnictwa wysokim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

III. Koreferat Wykonawcy projektu PUL do referatu Nadleśniczego

Inspektor Nadzoru BULiGL Oddział w Krakowie, w koreferacie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania, porównał zadania gospodarcze z ich realizacją w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska zatwierdzającą PUL z dnia 27 kwietnia 2017 roku oraz o Decyzję nr 6 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lutego 2022 roku zwiększająca szacunkowe pozyskanie w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego. Szczególną uwagę zwrócił na dobrą realizację zaplanowanych zabiegów w obliczu zjawisk klęskowych, które wystąpiły w minionym dziesięcioleciu. Przeanalizował zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Potwierdził wysoką ocenę jakości upraw i młodników jednocześnie zwracając uwagę na zagrożenia abiotyczne i biotyczne w tym presję zwierzyny płowej mogące pogorszyć stan zdrowotny drzewostanów w kolejnych latach. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo Prószków prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2015-2024 jednocześnie podążając za postępującymi zjawiskami zamierania drzewostanów sosnowych przyczyniło się do ustabilizowania stanu sanitarnego i zachowana trwałości lasów.

Dyskusja

Do części obrad do tyczącej analizy gospodarki leśnej za okres ubiegły uczestnicy narady nie zgłaszali uwag w dyskusji.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Przewodniczący narady przypomniał, że ocena prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym w nadleśnictwie oparta jest o cztery zasady zawarte w ustawie o lasach:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów
- zasadę powiększania zasobów.

W ocenie końcowej gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym Dyrektor RDLP omówił następujące kwestie:

- Przewodniczący narady biorąc pod uwagę treść wcześniej wygłoszonych referatów stwierdził, że nadleśnictwo zadania gospodarcze w Nadleśnictwie Prószków były realizowane prawidłowo w odniesieniu do zapisów planu urządzenia lasu, jednakże gospodarka leśna była zmodyfikowana przez szeroko pojętą ochronę lasu, a głównie wpływ czynników abiotycznych i biotycznych na realizowane zadania. Przywołał znaczenie zmian klimatycznych i zjawisk klęskowych (susze, porywiste wiatry), które w największym stopniu determinowały działania minionego okresu poprzez konieczność stosowania cięć sanitarnych w drzewostanach. Zwrócił uwagę na wysokie pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów – około 360 tys. m^3. Podkreślił, że Nadleśnictwo wywiązało się z tych zadań wzorowo;
- Potwierdził, że zdrowotność wszystkich drzewostanów poza olchowymi jest znacząco obniżona, a krytycznie kiepska dotyczy świerka i jesiona;
- Oceniając nadleśnictwo przez pryzmat nie w pełni zrealizowanego użytkowania rębnego i trzebieży późnych w ujęciu powierzchniowym i masowym przychylił się do argumentacji Nadleśniczego, że taka realizacja spowodowana wymuszonymi cięciami sanitarnymi, a niepełna realizacji trzebieży późnych nie jest dla lasu niczym złym, a lasom czasem trzeba „dać odpocząć";
- Podkreślił poprawne i wysokie wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach i młodnikach dostosowane do potrzeb drzewostanów;
- Zwrócił uwagę na wysoki poziom ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie,
- Odniósł się również do realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody podkreślając działania Nadleśnictwa w kierunku ochrony siedlisk wilgotnych i zwiększaniu retencyjności lasu oraz działania zmierzające do ochrony siedlisk przyrodniczych;
- W odniesieniu do stanu jeleniowatych zwrócił uwagę na niepełną realizację Rocznych Planów Łowieckich w niektórych obwodach łowieckich w latach ubiegłych, ale podkreślił, że od roku 2021 sytuacja się poprawiła i szkody pozostają na gospodarczo znośnym poziomie.
- Na koniec dodał, że zmniejszenie się powierzchni Nadleśnictwa oraz niewielki spadek zasobów nie wpływa na ocenę pracy Nadleśnictwa, a Nadleśnictwo prawidłowo realizowało swoje zadania;

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Prószków za okres 2015-2024 jednocześnie dziękując całej kadrze za wkład w działalność nadleśnictwa.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy lasu

Inspektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2025-2034" opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie Kierownik pracowni urządzania lasu omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, a założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu.

Wykonawca projektu PUL omówił następujące zagadnienia:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasów na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania,
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
   - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział lasów według dominujących funkcji,
   - podział na gospodarstwa,
   - wieki rębności,
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego,
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
   - wykaz odnowień naturalnych,
   - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
   - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
   - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
   - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
   - lasy o zwiększonej funkcji społecznej wyznaczone na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP i uzgodnione 22 lipca 2024r. na spotkaniu z Zespołem Lokalnej Współpracy, który został powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Wyznaczono 3 kompleksy „lasów społecznych" o łącznej powierzchni około 365 ha, które będą pełnić funkcje rekreacyjne

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi „Podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska".

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności", który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 22-25 maja 2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w nowym obrębie leśnym Prószków. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez Komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawicielka pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Program ochrony przyrody (POP):

1. zawartość programu ochrony przyrody,
2. źródła informacji o środowisku przyrodniczym,
3. walory przyrodnicze,
4. formy ochrony przyrody,
5. zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu (POŚ):

1. podstawy i metodyka opracowania,
2. analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
3. stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 oraz na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt), znajdujące się na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo,
4. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony przyrody oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

III. Koreferat Nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków odnosząc się do referatów BULIGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych VI rewizji a w szczególności wynikające z ustaleń KZP oraz uzgodnień z pracownikami

nadleśnictwa. Zwrócił uwagę na konieczność realizacji zalecenia Dyrektora Generalnego LP dotyczącej ograniczenia planowania rębni zupełnych, która to konieczność pojawiła się w trakcie prac urządzeniowych. Zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POS. Podkreślił, że dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej. Zostały one uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem planu urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Prószków projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP, wytyczne RDLP w Katowicach, Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP: nr 87 i nr 90 oraz z uwzględnieniem wytycznych zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej i zagospodarowania regionu.
2. Niewielkie zmiany w podziale powierzchniowym polegające na korekty granic i numeracji niektórych oddziałów.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etaty według potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w rozmiarze (stan na 17.10.2024 r.):
   - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 532 158 m^3 grubizny netto.
   - etat powierzchniowy użytków rębnych na powierzchni 3 357,03 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3 356,41 ha.
   - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 9 011,78 ha (TW – 1 879,78 ha, TP – 7 132,00 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 530 000 m^3 grubizny netto, co stanowi blisko 66 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
   - Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym (stan na 17.10.2024 r.):
   - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1 686,11 ha,
   - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 2 378,23 ha.

6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Uzupełnienia i zmiany do ustaleń protokołu KZP w postaci:
   a. Uzupełnienie brakujących wieków rębności dla: choiny kanadyjskiej – 130 lat; jesiona, jawora, lipy, klona i wiąza – 100 lat; osiki, akacji – 60 lat; topoli, wierzby – 40 lat;
   b. Przyjęcie dodatkowych typów drzewostanów (TD): Db-So i Bk-So na siedlisku LMśw; So-Db na siedlisku LMśw (ssw); Db-So na LMw (ww), So-Db na LMw (wsw); Bk-So na siedlisku LMw na podstawie składów gatunkowych drzewostanów, występujących odnowień naturalnych i uwarunkowań wilgotnościowych;
   c. Rezygnacja z określenia w TD konkretnego gatunku dęba (bezszypułkowego lub szypułkowego);
   d. Przyjęcia sposobów zagospodarowania stosownymi rębniami dla proponowanych nowych typów drzewostanów;
   e. Możliwość użytkowania rębnego - Rb V w lasach o zwiększonej funkcji społecznej oraz w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych rosnących na terenie wojskowym (leśnictwo Strzeleczki), z bardzo niskim poborem miąższości – 15%,

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, że Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Prószków potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień ekspirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Dyskusja

Druga część dyskusji dotyczyła Projektu PUL na lata 2025-2034.

W dyskusji zabrał głos Paweł Żyła przedstawiciel Opolskiego Towarzystwa Przyrodniczego. Na wstępie stwierdził, że leśnicy zbyt sumiennie wykonują swoja pracę i realizują to co jest zaplanowane w PUL, co jego, jako ekologa nie cieszy. Następnie zarzucił leśnikom, że nie realizują wytycznych unii europejskiej zawartych w „Strategii na rzecz bioróżnorodności" odnośnie objęcia do 2030 roku 10 % lasów ochroną ścisłą, podczas gdy w nadleśnictwie Prószków zaledwie 0,11% powierzchni drzewostanów to rezerwaty, a wykonawcy Projektu PUL zarzucił brak wzmianki na ten temat w dokumentacji.

Stwierdził, że brakuje mu w Projekcie PUL analizy roślinności potencjalnej i wskazań dotyczących ochrony pozostałości dawnych kwaśnych dąbrów.

Zarzucił wykonawcy PUL brak rozwiązań, na które wskazuje Profesor Socha względem zamierania drzewostanów sosnowych.

Nie zgodził się również ze stwierdzeniem, które padło w referacie wykonawcy PUL, że realizacja zadań gospodarczych nie spowoduje szkód w środowisku przyrodniczym. Poruszył

również temat stosowania „zrębów zupełnych" w projektowanych rezerwatach. Zaapelował o nieplanowanie cięć w projektowanych rezerwatach na terenie Nadleśnictwa. Następnie zwrócił uwagę na drzewostany w oddziałach 785, 786, 787, w których można by było na około 70 ha utworzyć rezerwat. Na zakończenie dodał, że na tego typu naradach za dużo się mówi o funkcji produkcyjnej a za mało o innych funkcjach, w tym o ochronie przyrody. Stwierdził natomiast, że obserwuje gospodarkę leśną od 10 lat i zauważył duży postęp w podejściu leśników do lasu, jednak w jego ocenie zbyt wolno się to odbywa. Następnie przekazał wykonawcy planu, przedstawicielom RDLP w Katowicach i Nadleśniczemu swoje uwagi spisane w formie broszur.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Narady i przypomniał, że uwagi do Projektu PUL można składać na każdym etapie jego powstawania.

Potem odniósł się do niektórych wypowiedzi pana Żyły. Powiedział, że Lasy Państwowe nie są jednostką finansów publicznych ani jednostką administracji państwowej, myślenie społeczne o pracownikach LP jako funkcjonariuszach państwowych jest trochę uproszczone. Następnie przypomniał, że w prezentacji BULiGL było wyraźnie podkreślone, że w obecnej rewizji z użytkowania jest wyłączone około 2455 ha, co stanowi 14,6% powierzchni leśnej zalesionej. Odnośnie tworzenia rezerwatów przypomniał, że zdecydowana większość form ochrony przyrody, również rezerwatów powstała z inicjatywy Lasów Państwowych, natomiast w obecnym systemie prawnym Lasy Państwowe nie są organem, ustanawia formy ochrony przyrody, również rezerwaty, natomiast uczestniczą w opiniowaniu czy wnioskowaniu takich obiektów. Przypomniał także o inicjatywie LP, jaka jest „100 rezerwatów na 100-lecie LP" (6 rezerwatów planowanych w RDLP Katowice). Zapewnił również, że w przypadku proponowanych rezerwatów z tzw. *Shadow List* do czasu weryfikacji przez RDOŚ nie będą tam wykonywane żadne działania, które by mogły wpłynąć znacząco na obiekt ochrony. I podkreślił, że jednak ochrona przyrody jest istotnym elementem działalności LP.

Następnie poprosił przedstawicieli BULiGL o informacje na temat wskazań co do przestojów w Projekcje PUL.

Kierownik pracowni urządzeniowej BULiGL przypomniał, że uprzątnięcie przestojów zostało zaprojektowane w niewielkiej ilości 3% w stosunku do wielkości zinwentaryzowanej. Reszta została do naturalnej śmierci, szczególnie te najcenniejsze. Do uprzątnięcia przeznaczono przestoje zagrażające bezpieczeństwu ludzi, uszkodzone lub ze względów hodowlanych.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach nawiązał do wspomnianej przez Zastępcę Dyrektora RDLP Shadow *List* i powiedział, że przedstawiciele RDLP w Katowicach oraz RDOŚ odbyli niedawno spotkanie poświęcone projektowaniu zabiegów wokół rezerwatów istniejących, oraz w obszarach proponowanych i projektowanych rezerwatów, zachęcił pana Żyłę do udziału w konsultacjach społecznych dotyczących projektu PUL, które niedługo się odbędą i zgłaszanie uwag w formie pisemnej.

Odniósł się również do zarzutu, że na Naradzie mówi się tylko o „miarach", a nie o sposobach i jakości i zwrócił również uwagę, że BULiGL ma na prezentację ograniczony czas i przekazało tylko niektóre informacje w formie skondensowanej, natomiast szczegóły są zawarte w dokumentacji, która był do wszystkich wysyłana. Zwrócił również uwagę, że w dokumentacji PUL przedstawiane są tylko ogólne założenia co do prowadzenia gospodarki leśnej, natomiast nie opisuje się szczegółowych sposobów jej prowadzenia, ponieważ są one

opisane w *Zasadach Hodowli Lasu* czy *Instrukcji Ochrony Lasu,* które mogą się w 10-letnim okresie obowiązywania PUL zmienić.

Następnie głos zabrał Nadleśniczy i odniósł się do zarzutu wykonywania zrębów zupełnych w rezerwacie projektowanym i zaprosił do rozmowy poza Naradą. Następnie odniósł się do wypowiedzi dotyczącej rezerwatów. Na wstępie zwrócił uwagę, że ochrona ścisła nie jest tak naprawdę zdefiniowana na szczeblu europejskim, natomiast wskazał na drzewostany zachowawcze jako obiekty pełniące podobną funkcję jak rezerwaty. Stwierdził, że różnica między rezerwatem a drzewostanem zachowawczym polega na tym, że do rezerwatów przeważnie jest zakaz wstępu, szczególnie do rezerwatów ścisłych. Następnie nawiązał do problemu w kontaktach między leśnikami a ekologami. Stwierdził, że często ta wiedza, która mają przyrodnicy pasjonaci nie trafia z różnych względów do leśników i może być tak, że jak się coś wytnie to są potem pretensje. Natomiast proponowane rezerwaty, o których wiedzę nadleśnictwo posiada są respektowane.

Do wypowiedzi pana Żyły odniósł się również Dr hab. Kazimierz Sporek z Uniwersytetu Opolskiego, członek ZLW. Na wstępie stwierdził, że ostatnia powódź jest następstwem szeregu zdarzeń, które zapoczątkował zakaz wycinania drzew opanowanych przez kornika w parku narodowym w Bawarii, który potem rozprzestrzenił się na Góry Kruszcowe i Izerskie. Potem następowały po sobie susze i powodzie. Dlatego nie można negować pracy leśników, pod pozorem wyimaginowanych teorii i żądań. Następnie stwierdził, że ludzie mylą pojęcie ekologia i ochrona przyrody, ponieważ ekologia to nauka biologiczna badająca związki pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska, natomiast ochrona przyrody polega na subiektywnych odczuciach. Stwierdził, że w obecnych czasach słowo ekolog jest błędnie definiowane.

Ponownie zabrał głos pan Paweł Żyła, który stwierdził, że nie chciał, żeby jego wypowiedź odebrana była jako atak, jednak wolałby, żeby leśnicy nie realizowali tak skrupulatnie zadań. Odniósł się też do słów Nadleśniczego o zakazie wchodzenia do rezerwatów i stwierdził, że takiego zakazu nie ma, że ochrona ścisła nie wyłącza wejść na tego typu obiekty. Odniósł się również do Szumawy i stwierdził, że park narodowy leży na terenie dwóch krajów Niemiec i Czech. Zastosowano tam przeciwne rozwiązania, ale oba mają swoje plusy i minusy. Podkreślił jednak, że występujące tam świerczyny są pochodzenia sztucznego, a ich zamieranie jest analogiczne do zamierania sztucznych świerczyn na terenie RDLP w Katowicach. Na koniec dodał, że uczestniczy w Naradzie hobbistycznie, co wpisuje się w jego definicje bycia ekologiem.

Na zakończenie Narady Przewodniczący przypomniał, że z obrad Komisji zostanie sporządzony protokół, który będzie wyłożony do informacji publicznej i poddany konsultacjom społecznym, a wszystkie uwagi i pytania będą rozpatrzone.

Następnie skierował w stronę leśników apel, aby nie bali się korzystać z wiedzy eksperckiej, ale też, żeby nie bali się własnych racji i tego, że realizują pełnione przez nich zadania, a wszelakie rozmowy należy prowadzić w sposób rzeczowy, odpowiedzialny i transparentny,

Zakończył obrady dziękując wykonawcy PUL za dotychczasową pracę, podziękował również wszystkim, którzy brali udział w posiedzeniu NTG pracownikom Nadleśnictwa oraz RDLP w Katowicach.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG;
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej.

Protokółował:

mgr inż. Zenon Ryba
Inspektor Nadzoru BULiGL

Przewodniczył:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Katowicach

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Prószków

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W KOMISJI URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 **[RODO]** administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
   Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	podpis
1.	Starosta Opolski	Henryk Lakwa	**Starostwo Powiatowe w Opolu**	1 Maja 29 45-068 Opole	starostwo@powiatopolski.pl	Naczelnik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska	Anna Halenda	jjasiewicz@powiatopolski.pl	
2.						Inspektor w Wydziale Budownictwa i Ochrony Środowiska	MACIEJ ~~Joanna Jasiewicz~~ WYSZYŃSKI	jjasiewicz@powiatopolski.pl	
3.	Starosta Krapkowicki	Maciej Sonik	**Starostwo Powiatowe w Krapkowicach**	Kilińskiego 1 47-303 Krapkowice	starostwo@powiatkrapkowicki.pl	Reprezentant Starosty Krapkowic	Andrzej Gogolok	a.gogolok@powiatkrapkowicki.pl	Gogolok
4.	Starosta Prudnicki	Radosław Roszkowski	**Starostwo Powiatowe w Prudniku**	Kościuszki 76 48-200 Prudnik	starosta@powiatprudnicki.pl	Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami	Aneta Samotus	a.samotus@powiatprudnicki.pl	
5.	Starosta Nyski	Daniel Palimąka	**Starostwo Powiatowe w Nysie**	Piastowska 33 48-300 Nysa	bok@powiat.nysa.pl, sekretariat@powiat.nysa.pl				
6.	Prezydent Miasta Opola	Arkadiusz Wiśniewski	**Urząd Miejski w Opolu**	Rynek 1a 45-015 Opole	prezydent@um.opole.pl				
7.	Burmistrz Prószkowa, członek ZLW	Krzysztof Cebula	**Urząd Miejski w Prószkowie**	Opolska 17 46-060 Prószków	burmistrz@proszkow.pl				
8.	Burmistrz Tułowic	Andrzej Wesołowski	**Urząd Miejski w Tułowicach**	Szkolna 1 49-130 Tułowice	a.wesolowski@tulowice.pl				

9.	Burmistrz Prudnika	Grzegorz Zawiślak	**Urząd Miasta w Prudniku**	Kościuszki 3 48-200 Prudnik	um@prudnik.pl				
10.	Burmistrz Białej	Edward Plicko	**Urząd Miejski w Białej**	Rynek 10 48-210 Biała	sekretariat@biala.gmina.pl				
11.	Burmistrz Korfantowa	Janusz Wójcik	**Urząd Miejski w Korfantowie**	Rynek 4 48-317 Korfantów	korfantow@korfantow.pl	Burmistrz Korfantowa	Katarzyna ~~Janusz Wójcik~~ Łazimierska	korfantow@korfantow.pl	Łazimierska
12.	Burmistrz Krapkowic	Andrzej Kasiura	**Urząd Miasta w Krapkowicach**	3 Maja 17 47-303 Krapkowice	umig@krapkowice.pl	Burmistrz Krapkowic	Andrzej Kasiura	umig@krapkowice.pl	
13.	Burmistrz Nysy	Kordian Kolbiarz	**Urząd Miejski w Nysie**	Kolejowa 15 48-300 Nysa	k.kolbiarz@www.nysa.pl				
14.	Wójt gminy Komprachcice. Członek ZLW	Leonard Pietruszka	**Urząd Gminy Komprachcice**	Kolejowa 3 46-070 Komprachcice	ug@komprachcice.pl				
15.	Burmistrz Strzeleczek. Członek ZLW	Marek Pietruszka	**Urząd Miejski w Strzeleczkach**	Rynek 4 47-364 Strzeleczki	ug@strzeleczki.pl	Burmistrz Strzeleczek	Marek Pietruszka	um@strzeleczki.pl	Pietruszka
16.	Wójt gminy Walce	Rafał Miczka	**Urząd Gminy w Walcach**	Mickiewicza 18 47-344 Walce	ug@walce.pl				
17.	Przewodniczący Rady Miejskiej w Prószkowie	Marek Zgoda	**Urząd Miejski w Prószkowie**	Opolska 17, 46-060 Prószków	ug@proszkow.pl				

18.	Przewodniczący Rady Miejskiej w Strzeleczkach	Włodzimierz Wolny	**Urząd Gminy w Strzeleczkach**	Rynek 4 47-364 Strzeleczki	ug@strzeleczki.pl				
19.	Przewodniczący Rady Miejskiej w Tułowicach	Tomasz Gala	**Urząd Miejski w Tułowicach**	Szkolna 1 49-130 Tułowice	tulowice@tulowice.pl				
20.	Przewodniczący Rady Miasta Prudnik	Zygmunt Trojniak	**Urząd Miasta w Prudniku**	Kościuszki 3 48-200 Prudnik	um@prudnik.pl				
21.	Przewodniczący Rady Powiatu Opolskiego	Jarosław Krzyścin	**Starostwo Powiatowe w Opolu**	1 Maja 29 45-068 Opole	starostwo@powiatopolski.pl jaroslawkrzyscin@powiatopolski.pl				
22.	Przewodniczący Rady Powiatu Prudnik	Joachim Kosz	**Starostwo Powiatowe w Prudniku**	Kościuszki 76 48-200 Prudnik	powiatpr@powiatprudnicki.pl				
23.	Przewodniczący Rady Powiatu Nysa	Piotr Bobak	**Starostwo Powiatowe w Nysie**	Piastowa 33 48-300 Nysa	sekretariat@powiat.nysa.pl				
24.	Przewodnicząca Rady Powiatu Krapkowice	Helga Maria Bieniusa	**Starostwo Powiatowe w Krapkowicach**	Kilińskiego 1 47-303 Krapkowice	starostwo@powiatkrapkowicki.pl				
25.	Przewodnicząca Rady miejskiej w Białej	Justyna Czaja	**Urząd Miejski w Białej**	Rynek 10 48-210 Biała	sekretariat@biala.gmina.pl				
26.	Przewodniczący Rady Gminy Walce	Józef Reinhard	**Urząd Gminy w Walcach**	Mickiewicza 18 47-344 Walce	ug@walce.pl				
27.	Przewodniczący Rady Gminy Komprachcice	Krzysztof Szopa	**Urząd Gminy Komprachcice**	Kolejowa 3 46-070 Komprachcice	k.szopa@komprachcice.pl				

28.	Przewodnicząca Rady miasta Opole	Barbara Kamińska	**Urząd Miejski w Opolu**	Rynek 1a 45-015 Opole	urzad@um.opole.pl				
29.	Przewodniczący Rady Miasta Nysa	Jolanta Trytko-Warczak	**Urząd Miejski w Nysie**	Kolejowa 15 48-300 Nysa	j.trytko@www.nysa.pl				
30.	Przewodniczący Rady Miejskiej w Korfantowie	Ryszard Duś	**Urząd Miejski w Korfantowie**	Rynek 4 48-317 Korfantów	ryszard.dus@korfantow.pl				
31.	Przewodniczący Rady Miejskiej w Krapkowicach	Ireneusz Żyłka	**Urząd Miejski w Krapkowicach**	3 Maja 17 47-303 Krapkowice	umig@krapkowice.pl				
32.	Punkt przerobu drewna. Członek ZLW	Marcin Martynowski	**MebloSoft Spółka z o.o. Sp.k.**	Ul. Meblarska 1, 47-300 Krapkowice	info@meblosoft.com.pl				
33.	Punkt przerobu drewna	Bogusław Janik	**P.H.U.P Janik. Bogusław Janik**	Malerzowice 50 d, 48-316 Łambinowice	biuro@janik.biz.pl				
34.	Punkt przerobu drewna	Natalia Przywara	**"STOL-TRAK" PRZYWARA SPÓŁKA JAWNA**	Polska Nowa Wieś ul. Lipowa 36, 46-070 Komprachcice	biuro@tartak.opole.pl				
35.	Punkt przerobu drewna	Mateusz Blachucik	**BLK MACHINES MATEUSZ BLACHUCIK**	Zimnice Wielkie Opolska 8, 46-060 Prószków	biuro@blk-machines.pl				
36.	Punkt przerobu drewna	Waldemar Stolorz	**BWA WALDEMAR STOLORZ BIURO WSPÓŁCZESNEJ ARCHITEKTURY**	Krapkowice Osiedle XXX Lecia nr 1 lok. 32, 47-303 Krapkowice	waldemar.stolorz@op.pl				
37.	Punkt przerobu drewna	Józef Rajmund	**EKSPORT-IMPORT "JÓZEF" S.C. JÓZEF RAJMUND & JÓZEF KARIONA**	Łowkowice ul. Krapkowicka 49, 47-364 Strzeleczki	eksportimport@op.pl				

38.	Punkt przerobu drewna. Członek ZLW	Edward Odelga	**FIRMA ODELGA EDWARD ODELGA**	Prószków ul. Korfantego 35, 46-060 Prószków	biuro@tartak-odelga.com.pl	Właściciel	Edward Odelga	biuro@tartak-odelga.com.pl	
39.	Punkt przerobu drewna	Mateusz Walas	**J&W P.P.U.H. MATEUSZ WALAS**	Opole ul. Sarnia 9, 45-471 Opole	yogi7@vp.pl	Właściciel	Mateusz Walas	yogi7@vp.pl	
40.	Punkt przerobu drewna	Marcin Machelski	**MACH-OPOLDRERW Marcin Machelski**	Rzymkowice 153, 48-317 Korfantów	machopoldrew@gmail.com				
41.	Punkt przerobu drewna	Robert Baron	**PHU TAR-DREW ROBERT BARON**	Borek ul. Wiejska 27, 47-300 Borek	baron.robert84@gmail.com				
42.	Punkt przerobu drewna	Józef Rajmund	**PPUH "RAY-TRANS" Józef Rajmund**	Racławiczki ul. Boczna 2, 47-370 Zielina	raytrans@op.pl	Właściciel	Józef Rajmund	raytrans@op.pl	
43.	Punkt przerobu drewna	Michał Kostka	**PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE "KOSTKA" MICHAŁ KOSTKA**	Strzeleczki ul. Prudnicka 83, 47-364 Strzeleczki	biuro@pukostka.pl				
44.	Punkt przerobu drewna	Artur Osikowski	**SKŁAD TARCICY I MARERIAŁÓW BUDOWLANYCH Osikowski Artur**	Moszna ul. Powstańców Śl. 15, 47-370 Zielina	tarosik1@wp.pl				
45.	Punkt przerobu drewna	Patryk Reinert	**Stolarka Budowlana REINERT Patryk Reinert**	Zimnice Małe ul. Polna 5, 46-060 Prószków	biuro@reinert.com.pl				
46.	Punkt przerobu drewna	Dorota Pekar	**TARTAK-WYGODA GOGOLIN Dorota Pekar**	Gogolin ul. Wygoda 74, 47-320 Gogolin	tartakwygoda@gmail.com				
47.	Punkt przerobu drewna	Piotr Ibrom	**TRUM-STOL WYRÓB TRUMIEN PIOTR IBROM**	Żędowice ul. Chrobrego 10, 47-120 Zawadzkie	info@trumstol.pl				

48.	Punkt przerobu drewna. Członek ZLW	Mariusz Roskosz	**Zakład Stolarski "Roskosz" Roskosz Mariusz**	Boguszyce ul. Jeziorowa 1A, 46-061 Prószków	biuro@roskosz.eu				
49.	Punkt przerobu drewna	Henryk Bigaj	**ZAKŁAD STOLARSKI HENRYK BIGAJ**	Pazurek 19, 32-300 Olkusz 1	henryk.bigaj@o2.pl				
50.	Punkt przerobu drewna	Roland Kuc	**ZAKŁAD STOLARSKI ROLAND KUC**	Prószków ul. Stara Kuźnia 37, 46-060 Prószków	stolarniakuc@gmail.com	Właściciel	Roland Kuc	stolarniakuc@gmail.com wa	
51.	Punkt przerobu drewna	Grzegorz Błaszczuk	**ZAKŁAD STOLARSKI SCHODEK GRZEGORZ BŁASZCZUK**	Korfantów ul. Marii Dąbrowskiej 8, 49-137 Korfantów	schodek@schodek.eu				
52.	Punkt przerobu drewna	Krzysztof Bucyk	**Zakład Usług Stolarskich Krzysztof Bucyk**	Dąbrowa ul. Ks. Prof. Sztonyka 74, 49-120 Dąbrowa	info1@schody-bucyk.opole.pl				
53.	Punkt przerobu drewna	Tomasz Kurczyk	**STORA ENSO Sp. z o.o.**	Murów ul. Wolności 4, 46-030 Murów	michal.budnicki@storaenso.com	Przedstawiciel Firmy STORA ENSO	Tomasz Kurczyk	tomasz.kurczyk@storaenso.com	
54.	Punkt przerobu drewna	Krzysztof Stelmach	**"SILVA" Sp. z o.o.**	Mielec ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	k.stelmach@kronospan.pl				
55.	Usługi Leśne	Marek Wizimirski	**USŁUGI LEŚNE MAREK WIZIMIRSKI**	Starków 16, 57-362 Krosnowice	marekwizimirski@wp.pl				
56.	Usługi Leśne	Arnold Kuc	**Zakład Usług Leśnych Transportowych i Mechaniki Pojazdowej**	Ul. Stara Kuźnia 37, 46-060 Prószków	powiatpr@powiatprudnicki.pl	Usługi leśne	Arnold Kuc	zulproszkow@gmail.com	
57.	Usługi Leśne	Krzysztof Szober	**Zakład Usług Leśnych „GAJ"**	Ul. Bohaterów Getta 36a, 68-200 Żary	Krzysztof-szober@wp.pl				

58.	Wojewódzki Inspektor	Agnieszka Krawczyk	**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Opolu**	45-835 Opole, ul. Wrocławska 172	wi-opole@piorin.gov.pl				
59.	Kierownik oddziału	Aneta Sitka	**Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa – Oddział w Opolu**	ul. Wrocławska 172 45-835 Opole	o-opole@piorin.gov.pl				
60.	Kierownik oddziału	Anna Faber	**Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa – Oddział w Prudniku**	48-200 Prudnik ul. Przemysłowa 1	o-prudnik@piorin.gov.pl				
61.	Redaktor naczelny	Tomasz Kapica	**Nowa Trybuna Opolska**	ul. Powstańców Śl. 9 45-086 Opole	bbezeg@nto.pl				
62.	Dyrektor Radia Doxa	ks. Łukasz Libowski	**Radio Doxa**	Ul. Koraszewskiego 7-9, 45-011 Opole	radio@doxa.fm				
63.	Redaktor naczelny	Joanna Bassek	**Tygodnik Ziemi Opolskiej, Tygodnik Krapkowicki**	ul. Sienkiewicza 9 (budynek byłego PUP) 47-300 Krapkowice	j.bassek@tygodnik-krapkowicki.pl				
64.	Prezes Koła Łowieckiego	Dariusz Hutka	**Koło Łowieckie nr 8 Żubr Opole**	ul. Partyzancka 17, 46-060 Prószków	dariusz.hutka@lasy.gov.pl d.hutka@op.pl				
65.	Prezes Koła Łowieckiego	Krzysztof Piątek	**Koło Łowieckie nr 11 Cietrzew**	ul. Chmielowicka 66/3, 45-738 Opole	krzysiekp5@op.pl				
66.	Prezes Koła Łowieckiego	Jan Kownacki	**Koło Łowieckie nr 5 Bażant Korfantów,**	Rączka 20, 48-317 Korfantów	jankownacki@vp.pl				
67.	Prezes Koła Łowieckiego	Włodzimierz Wolny	**Koło Łowieckie nr 4 Odyniec Lubrza**	ul. Szkolna 20, 48-231 Lubrza	wlodzimierz.wolny@katowice.lasy.gov.pl				

68.	Prezes Koła Łowieckiego	Michał Obigło	**Koło Łowieckie Dziczy Gaj w Krapkowicach**	ul. Moniuszki 2/10, 47-300 Krapkowice	Dziczy.gaj@interia.pl				
69.	Kierownik OHZ	Krzysztof Kukulski	**OHZ Moszna**	Moszna ul. Powstańców Śląskich 51, 47-370 Zielina	ohz.moszna@pzlow.pl krzysztofkukulski1987@gmail.com				
70.	Prezes Koła Łowieckiego	Eligiusz Jędrzejek	**Wojskowe Koło Łowieckie nr 13 Bażant Opole**	ul. Strzelecka 80/D, 45-525 Opole	eligiusz.jedrzejek@wp.pl l				
71.	Prezes Koła Łowieckiego	Łukasz Borsuk	**Koło Łowieckie nr 2 Bór Prudnik**	ul. Malczewskiego 4, 45-029 Opole	lukasz.borsuk@wp.pl				
72.	Prezes Koła Łowieckiego	Bartosz Adamczyk	**Koło Łowieckie nr 9 Brzezina Opole**	ul. Zamiejska 7, 45-876 Opole	biuro@nasta.pl				
73.	Prezes WZP w Opolu	Antoni Ożóg	**Wojewódzki Związek Pszczelarzy w Opolu**	ul. H. Poświatowskiej 3-5, 45-002 Opole	op.barc_wzp@wp.pl				
74.	Komendant Miejskiej PSP w Opolu	Marcin Urban	**Komenda Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu**	ul. Głogowska 24, 45-315 Opole	kmsekret@kmpsp.opole.pl				
75.	Komendant Powiatowy PSP w Krapkowicach	Rafał Biesowski	**Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach**	ul. 3 Maja 19, 47-303 Krapkowice	sekretariat.krapkowice@psp.opole.pl				
76.	Komendant Powiatowy PSP w Prudniku	Krzysztof Wiciak	**Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku**	ul. Legionów 12A; 48-200 Prudnik	sekretariat.prudnik@psp.opole.pl	Komendant	Krzysztof Wiciak	prudniksekret@psp.opole.pl	
77.						Zastępca Komendanta	Tomasz Protaś	prudniksekret@psp.opole.pl	

78.	Komendant Powiatowy PSP w Nysie	Paweł Gotkowski	**Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nysie**	ul. Szopena 5;48-300 Nysa	sekretariat@psp.nysa.pl	Sekcja kontrolno rozpoznawcza PSP Nysa	Dawid Lisowski	d.lisowski@psp.nysa.pl	
79.						Sekcja kontrolno rozpoznawcza PSP Nysa	Paweł Morawiak	d.lisowski@psp.nysa.pl	
80.	Dowódca 91 Batalionu Logistycznego im „Ziemi Opolskiej" im. ppłk Antoniego Gali	Daniel Krzywiński	**91 Batalion Logistyczny im. „Ziemi Opolskiej" im. ppłk Antoniego Gali**	46-070 Komprachcice; ul. Ochodzka 5	10blog.sekretariat@ron.mil.pl				
81.	Dowódca 4 Regionalnej Bazy Logistycznej	Mirosław Giel	**4 Regionalna Baza Logistyczna Wrocław**	Ul. Bernarda Pretficza 24-28, 50-984 Wrocław	4rblog@ron.mil.pl				
82.	Szef Zarządu	Robert Wójcik	**Rejonowy Zarząd Infrastruktury we Wrocławiu**	Ul. Obornicka 126 50-984 Wrocław	rziwroclaw.kancelaria@ron.mil.pl				
83.	Przedstawiciel Fundacji Wiedzieć Więcej	Kamil Nowak	**Fundacja Wiedzieć Więcej**	ul. Kadetów 9/3, 47-200 Kędzierzyn - Koźle	fundacjawiedziecwiecej@gmail.com	Przedstawiciel Fundacji Wiedzieć Więcej	Ewa Pietruszewska	fundacjawiedziecwiecej@gmail.com	
84.	Przedstawiciel Opolskiego Towarzystwa Przyrodniczego	Paweł Żyła	**Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze**	ul. Ks. Bolesława Domańskiego 69h/6, 45-819 Opole	biuro@otp.opole.pl	Przedstawiciel Opolskiego Towarzystwa Przyrodniczego	Paweł Żyła	biuro@otp.opole.pl	
85.	Koordynator	Adam Czubat	**Komitet Ochrony Orłów**	ul. K. Jagiellończyka 45, 10-062 Olsztyn	adam.czubat@onet.pl				
86.	~~Członek ZLW~~. Dr Uniwersytetu	Grzegorz Hebda	**Uniwersytet Opolski Wydział Przyrodniczo – Techniczny; Instytut Biologii**	pl. Kopernika 11a, 45-040 Opole	grzesio@]uni.opole.pl	Prof. UO Wydział Przyrodniczo-Techniczny Uniwersytetu Opolskiego	Monika Sporek	mebis@uni.opole.pl	

87.	Członek ZLW	Andrzej Hanich	**Wydział Teologiczny Uniwersytetu Opolskiego; Uniwersytet Jagielloński w Krakowie**	ul. Drzymały 1A 45-342 Opole	wd@diecezja.opole.pl				
88.	Członek ZLW Dr hab. Uniwersytetu	Kazimierz Sporek	**Uniwersytet Opolski**	pl. Kopernika 11a, 45-040 Opole	ksporek@uni.opole.pl	Członek ZLW Dr hab. Uniwersytetu	Kazimierz Sporek	ksporek@uni.opole.pl	
89.	Członek ZLW Dyrektor Operacyjny	Łukasz Kosiński	**Zamek Moszna**	Ul. Zamkowa 1, 47-370 Zielina	lukasz@moszna zamek.pl				
90.	Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska	Manfred Grabelus	**Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Ochrony Środowiska**	ul. Piastowska 14;45-082 Opole	umwo@opolskie.pl	Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Ochrony Środowiska	Izabela Kuchna – Pyka	i.kuchna-pyka@opolskie.pl	
91.	Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Piotr Tarapata	**Opolski Urząd Wojewódzki**	ul. Piastowska 14; 45-082 Opole	bok@opole.uw.gov.pl				
92.	Prezes Zarządu Oddziału Regionalnego PTTK Śląska Opolskiego	Lucjusz Bilik	**Regionalny Oddział PTTK Śląska Opolskiego**	ul. Barlickiego 2A; 45-083 Opole	poczta@orso.pttk.pl				
93.	Rektor Uniwersytetu Opolskiego	Jacek Lipok	**Uniwersytet Opolski**	pl. Kopernika 11a, 45-040 Opole,	rektorat@uni.opole.pl				
94.	Rektor Politechniki Opolskiej	Marcin Lorenc	**Politechnika Opolska**	ul. Prószkowska 76, 45-758 Opole	m.lorenc@po.edu.pl				
95.	Dziekan	Katarzyna Mizera	**Uniwersytet WSB Merito Opole**	ul. Augustyna Kośnego 72, 45-372 Opole	kancelaria@opole.merito.pl				

96.	Opolski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu	Wojciech Jarczak	**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu**	ul. Nysy Łużyckiej 42; 45-035 Opole	poczta@opole.wios.gov.pl				
97.	Prezes Zarządu WFOŚiGW	Aleksandra Drescher	**Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu**	ul. Krakowska 53, 45–018 OPOLE	sekretariat@wfosigw.opole.pl				
98.	Dyrektor Opolskiego Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Tomasz Wiciak	**Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Opolski Odział Regionalny**	ul. Wrocławska 170G; 45-836 Opole	opolski@arimr.gov.pl				
99.	Prezes Stowarzyszenia Partnerstwa Borów Niemodlińskich. Członek ZLW	Jadwiga Wójciak	**Partnerstwo Borów Niemodlińskich**	Rynek 52;49-100 Niemodlin	niemodlinskie@op.pl				
100.	Prezes Zarządu Stowarzyszenia Odnowy Wsi Łącznik	Dorota Małek	**Stowarzyszenie Odnowy Wsi Łącznik**	Św. Walentego 30/1; 48-200 Łącznik	brak				
101.	Osoba prywatna zainteresowana terminem NTG	Krystian Wieszala	**Osoba prywatna**	Ligota Prószkowska	wieszalahouse@gmail.com				
102.		Joachim Siekiera	**Lokalny Przyrodnik**	brak	joachim.siekiera@chespa.eu				
103.		Mirosław Leśniewski	**Lokalny Przyrodnik**	Szydłów ul. Sportowa 2c 49-130 Tułowice	brak				
104.	Członek ZLW	Waldemar Michalik	**Lokalny Przyrodnik**	brak	w78@poczta.onet.pl				

105.		Alfred Kiełbasa	**Sołectwo Wsi Jaśkowice**	brak	fmrelax@wp.pl				
106.	Pracownik Naukowy	Arkadiusz Nowak	**Instytut Biologii Uniwersytet Opolski**	brak	anowak@uni.opole.pl				
107.	Dyrektor Departamentu	Aleksander Jakubowski	**Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa**	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	departament.lesnictwa@klimat.gov.pl				
108.	Opolski Komendant Wojewódzkiej PSP	Paweł Kielar	**Wojewódzka Komenda Państwowej Straży Pożarnej w Opolu**	ul. Budowlanych 1, 45-005 Opole	sekretariat@psp.opole.pl				
109.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu	Alicja Majewska	**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu**	ul. Firmowa 1, 45-594 Opole	sekretariat.opole@rdos.gov.pl				
110.	Dyrektor Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych	Ireneusz Hebda	**Zespół Opolskich Parków Krajobrazowych**	Pokrzywna 11, 48-267 Jarnołtówek,	kontakt@zopk.pl				
111.	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Zbigniew Bomersbach	**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu**	ul. Piastowska 14, 45-082 Opole	biuro@wuozopole.pl				
112.	Wojewoda Opolski	Monika Jurek	**Opolski Urząd Wojewódzki**	ul. Piastowska 14 45-082 Opole	bw@opole.uw.gov.pl				
113.	Marszałek Województwa Opolskiego	Szymon Ogłaza	**Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego**	ul. Ostrówek 5-7 45-088 Opole	s.oglaza@opolskie.pl				
114.	Prezydent Izby	Piotr Poziomski	**Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego**	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl				

115.	Prezes	Wojciech Wójtowicz	**Polski Związek Pracodawców Leśnych**	ul. Kopernika 25, 05-870 Błonie	biuro@pzpl.org.pl				
116.	Przewodnicząca	Waleria Kosman	**Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa**	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice tel. 32 609 45 00	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa	Jan Słowik	jk.slowik@op.pl	
117.	Przewodniczący	Tomasz Pacia	**Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Katowicach**	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	katowice@ptl.pl				
118.	Przewodniczący	Dominik Kolorz	**Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ Solidarność**	40-286 Katowice, ul. Floriana 7	d.kolorz@solidarnosckatowice.pl				
119.	Przewodniczący	Janusz Ziółkowski	**MSPL NSZZ „Solidarność" przy RDLP Katowice**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	janusz.ziolkowski@katowice.lasy.gov.pl				
120.	Przewodniczący	Wojciech Kubica	**Związek Leśników Polskich Regionu Górnośląskiego**	40-543 Katowice ul. św Huberta 43/45	przewodniczacy@zlpkatowice.pl wojciech.kubica@katowice.lasy.gov.pl				
121.	Łowczy Okręgowy	Dominika Bernacka-Adamczyk	**Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Opolu**	Ul. Strzelecka 80D 45-525 Opole	zo.opole@pzlow.pl				
122.	Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Łowieckiej w Opolu	Janusz Sowa	**Państwowa Straż Łowiecka w Opolu**	ul. Piastowska 14, 45-082 Opole	jsowa@opole.uw.gov.pl	Komendant	Janusz Sowa	jsowa@opole.uw.gov.pl	
123.						Strażnik	Tomasz Piszczałka	jsowa@opole.uw.gov.pl	
124.	Prezes Zarządu Głównego LOP	Krystian Szczepański	**Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgowy w Opolu**	ul. Ozimska 55; 45-368 Opole	zg@lop.org.pl				

125.	Dziekan Wydziału Leśnego Profesor	Marta Aleksandrowic z-Trzcińska	**Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Leśny**	ul. Nowoursynowska 159 Bud. 34 02-776 Warszawa	marta_aleksandrowicz_trzcinska@sggw.edu.pl				
126.	Profesor	Roman Wójcik	**Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Leśny, Katedra Urządzania Lasu, Dendrometrii i Ekonomiki Leśnictwa**	ul. Nowoursynowska 159 Bud. 34 02-776 Warszawa	roman_wojcik@sggw.edu.pl				
127.	Dziekan Wydziału Leśnego Profesor	Piotr Łakomy	**Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Leśny i Technologii Drewna**	ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań	plakomy@up.poznan.pl				
128.	Kierownik Katedry Profesor nadzwyczajny	Roman Jaszczak	**Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Leśny i Technologii Drewna, Katedra Urządzania Lasu**	ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań	romanj@up.poznan.pl				
129.	Dziekan Wydziału Przyrodniczo – Technicznego	Dariusz Suszanowicz	**Uniwersytet Przyrodniczy Wydział Przyrodniczo - Techniczny**	45-032 Opole; ul. Kominka 6	sekretariat@uni.opole.pl				
130.	Profesor	Marcin Pietrzykowski	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	marcin.pietrzykowski@urk.edu.pl				
131.	Profesor	Jan Banaś	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Zarządzania Zasobami Leśnymi**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.banas@urk.edu.pl				
132.	Kierownik Katedry Profesor	Stanisław Małek	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Ekologii i Hodowli Lasu**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	stanislaw.malek@urk.edu.pl				

133.	Kierownik Studiów Podyplomowych Profesor URK	Jan Bodziarczyk	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Bioróżnorodności Leśnej**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl					
134.	Profesor	Jarosława Lasota	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Ekologii i Hodowli Lasu**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl					
135.	Kierownik Katedry Koordynator dyscypliny: nauki leśne Profesor	Jarosław Socha	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny, Katedra Zarządzania Zasobami Leśnymi**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl					
136.	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków	Lech Olczyk	**Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków**	Ul. Stawowa 4, 46-060 Prószków	trebaczlesny@gmail.com					
137.	Emerytowany Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków	Bronisław Bąkowski	**Emeryt Nadleśnictwa Prószków**	Ul. Lipowa 10, 48-220 Łącznik						
138.	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	zdzislaw.spendel@krakow.buligl.pl	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	zdzislaw.spendel@krakow.buligl.pl	
139.	Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Jan Lach	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	jan.lach@krakow.buligl.pl	Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Jan Lach	jan.lach@krakow.buligl.pl	
140.	Inspektor Nadzoru	Zenon Ryba	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	Senatorska 15, 30-106 Kraków	Zenon.Ryba@krakow.buligl.pl	Inspektor Nadzoru	Zenon Ryba	zenon.ryba@krakow.buligl.pl	

141.	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zbigniew Paciorek	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	Senatorska 15, 30-106 Kraków	Zbigniew.Paciorek@krakow.buligl.pl	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zbigniew Paciorek	Zbigniew.Paciorek@krakow.buligl.pl	
142.						Taksator Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Monika Grzesik	Zbigniew.Paciorek@krakow.buligl.pl	
143.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Bożydar Neroj	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	Bozydar.Neroj@lasy.gov.pl	Główny Specjalista SL Wydział Urządzania Lasu Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych	Lena Wyderkowska	Lena.wyderkowska@lasy.gov.pl	
144.	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu**	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl	
145.	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Śląski Region Inspekcyjny**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl				
146.	Dyrektor	Robert Pabian	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	rdlp@katowice.lasy.gov.pl				
147.	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	
148.	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	
149.	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody	Liliana Armatys	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl				
150.	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony	Krzysztof Boruń	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl				

	Przeciwpożarowej i Obronności								
151.	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl				
152.	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl				
153.	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl				
154.	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl				
155.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	
156.	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl				
157.	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	
158.	Nadleśniczy Nadleśnictwa Prószków	Marek Bocianowski	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	Marek Bocianowski	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
159.	Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków	Wiktor Koncewicz	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego	Wiktor Koncewicz	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	

160.	Główny Księgowy	Patrycja Hendrysiak	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Główny Księgowy	Patrycja Hendrysiak	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
161.	Inżynier Nadzoru	Marcin Buchliński	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Marcin Buchliński		
162.	Inżynier Nadzoru	Leszek Szawala	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl				
163.	Leśniczy	Marek Kuzak	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Marek Kuzak	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
164.	Leśniczy	Tomasz Kulak	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Tomasz Kulak	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
165.	Leśniczy	Daniel Kolman	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Daniel Kolman	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
166.	Leśniczy	Łukasz Adamczyk	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Łukasz Adamczyk	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
167.	Leśniczy	Tomasz Kondracki	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Tomasz Kondracki	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
168.	Leśniczy	Włodzimierz Wolny	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Włodzimierz Wolny	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
169.	Leśniczy	Bogumił Wolny	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl				

170.	Leśniczy	Lucjan Król	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Lucjan Król	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
171.	Leśniczy	Damian Tokarz	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Damian Tokarz	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
172.	Leśniczy	Waldemar Wencel	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Waldemar Wencel	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
173.	Leśniczy	Artur Kalinowski	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Artur Kalinowski	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
174.	Leśniczy	Krzysztof Szot	**Nadleśnictwo Prószków**	46-060 Prószków; ul. Opolska 11	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Krzysztof Szot	proszkow@katowice.lasy.gov.pl	
175.	Członek ZLW	Grzegorz Hebda	Uniwersytet Opolski				Grzegorz Hebda		
176.									
177.									
178.									
179.									

7.4. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół

z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Prószków

W dniach 22 - 23.05.2024 r. na terenie **Nadleśnictwa Prószków** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.
Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:	
Grzegorz Janas	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Dariusz Janczyk	Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
przedstawiciel Nadleśnictwa:	
Zygmunt Łubiński	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Prószków
Kamil Czarny	Specjalista SL Nadleśnictwa Prószków
Łukasz Jurecki	Komendant Posterunku Straży Leśnej Nadleśnictwa Prószków
przedstawiciele Wykonawcy:	
Jan Lach	Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Krakowie
Zenon Ryba	Inspektor Nadzoru BULiGL Oddz. w Krakowie
Zbigniew Paciorek	Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator.
Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.
W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Prószków** należy **przyjąć** / **odrzucić**.

Podpisy:

1. ..... NACZELNIK Wydziału Urządzania Lasu Grzegorz Janas .....
2. ..... STARSZY SPECJALISTA Służby Leśnej Wydziału Urządzania Lasu Dariusz Janczyk .....
3. ..... INŻYNIER NADZORU Nadleśnictwa Prószków Zygmunt Łubiński .....
4. ..... SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ Nadleśnictwa Prószków Kamil Czarny .....
5. ..... STARSZY STRAŻNIK LEŚNY Nadleśnictwa Prószków Łukasz Jurecki .....
6. .....
7. .....
8. .....

Prószków, 23.05.2024 r.

Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Prószków

Obręb: 02-24-1

Nr pow. próbnej	Piersn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Piersn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
20	1,31	1,36	29,5	29,0	3,00	3,00	Znaleziono 4 pniaki
49	1,76	1,68	31,5	30,5	4,00	4,00	
78	1,25	1,26	28,0	28,0	3,00	3,00	
107	1,41	1,43	27,0	27,5	5,00	5,00	
136	2,28	2,31	29,5	30,5	5,00	5,00	
165	2,00	1,91	29,5	28,5	5,00	5,00	
194	0,45	0,43	24,0	25,0	4,00	4,00	
223	1,09	1,14	27,0	28,0	3,00	3,00	
252	0,77	0,79	27,0	28,0	2,00	2,00	
281	2,17	2,18	29,0	30,0	4,00	4,00	
310	1,44	1,39	25,0	25,0	4,00	4,00	
339	1,93	1,93	31,5	29,0	5,00	5,00	
368	1,50	1,52	28,5	29,0	5,00	5,00	
397	1,48	1,47	27,0	25,0	5,00	5,00	
426	1,88	1,88	29,0	29,0	5,00	5,00	
455	1,03	1,03	29,0	28,0	5,00	5,00	
484	0,80	0,79	28,5	29,0	3,00	3,00	
513	1,33	1,31	27,8	27,5	5,00	5,00	
542	0,94	0,94	23,8	24,5	3,00	3,00	
571	1,50	1,47	26,0	24,5	4,00	4,00	
600	1,86	1,90	30,0	30,5	5,00	5,00	
629	0,68	0,67	24,0	23,0	2,00	2,00	
658	1,19	1,20	28,0	28,5	5,00	5,00	
687	0,81	0,82	26,0	25,5	2,00	2,00	
716	0,84	0,84	31,0	29,0	3,00	3,00	
745	0,81	0,82	27,0	26,0	3,00	3,00	
774	0,67	0,66	25,0	26,0	2,00	2,00	
803	0,72	0,73	23,5	23,0	2,00	2,00	
832	1,05	1,04	28,0	29,0	3,00	3,00	
861	0,35	0,34	19,5	18,0	1,00	1,00	
890	1,51	1,51	34,0	33,5	5,00	5,00	
919	1,61	1,59	29,0	28,5	4,00	4,00	
948	0,05	0,05	10,3	9,0	5,00	5,00	
977	1,91	1,91	31,5	31,0	5,00	5,00	
1006	0,73	0,73	31,5	30,0	4,00	4,00	
1035	0,87	0,83	27,5	28,0	2,00	2,00	
1064	0,69	0,68	27,5	27,0	2,00	2,00	
1093	0,96	0,94	30,5	28,0	3,00	3,00	
1122	0,33	0,33	19,0	20,0	1,00	1,00	
1151	1,02	1,01	25,5	23,0	3,00	3,00	
1180	0,32	0,32	20,5	20,0	1,00	1,00	
1209	0,93	0,94	21,0	21,0	3,00	3,00	
1238	1,29	1,32	31,0	30,0	5,00	5,00	
1267	1,43	1,38	25,0	25,0	5,00	5,00	
1296	0,93	0,94	24,0	25,0	3,00	3,00	
1325	1,20	1,19	28,0	29,0	5,00	5,00	
1354	0,85	0,85	22,3	22,0	5,00	5,00	
1383	2,36	2,40	30,0	30,0	5,00	5,00	
1412	0,14	0,14	18,0	17,5	5,00	5,00	
1441	0,24	0,23	16,5	17,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,019
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,313

STARSZY SPECJALISTA
Służby Leśnej
Wydziału Urządzania Lasu
Dariusz Janczyk

Strona 1 z 1

7.5. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres	Typ_siedl	Bud_pion	Gat_pan	Udzial	Pow_wydz	Warstwa	Stop_pokrycia	Gat_pan_nalotu	Pow_zred	Rebnia
02-24-1-09-7 -b -00	LMŚW	KO	DB.B	7	4,26	NAL	0,2	DB.B	0,85	IVD
02-24-1-09-7 -c -00	LMŚW	KO	DB.B	6	8,31	NAL	0,2	DB.B	1,66	IVD
02-24-1-09-10 -a -00	LMŚW	KDO	DB	3	5,03	NAL	0,3	DB	1,51	IVD
02-24-1-09-31 -f -00	LMŚW	DRZEW	SO	7	4,45	NAL	0,2	DB.B	0,89	IVD
02-24-1-09-42 -b -00	LMŚW	DRZEW	SO	9	20,33	NAL	0,4	DB.B	8,13	IVD
02-24-1-09-43 -a -00	LMŚW	KO	SO	5	8,50	NAL	0,2	DB.B	1,70	IVD
02-24-1-10-65 -a -00	LMŚW	DRZEW	SO	4	4,60	NAL	0,3	DB	1,38	IIIA
02-24-1-11-177 -c -00	LMŚW	KO	DB	6	3,63	NAL	0,2	DB.B	0,73	IVD
02-24-1-11-177 -f -00	LMŚW	DRZEW	SO	7	4,06	NAL	0,2	DB.B	0,81	IVD
02-24-1-11-180 -g -00	LMŚW	KO	DB	10	2,03	NAL	0,2	DB.B	0,41	IIIAU
02-24-1-11-181 -f -00	LMŚW	KO	SO	7	7,03	NAL	0,2	DB.B	1,41	IIIA
02-24-1-12-185 -b -00	LMŚW	DRZEW	JD	4	7,94	NAL	0,2	JD	1,59	IVD
02-24-1-12-188 -b -00	LMŚW	DRZEW	SO	9	2,88	NAL	0,2	DB	0,58	IB
02-24-1-11-193 -c -00	LMŚW	DRZEW	SO	5	2,77	NAL	0,1	DB	0,28	IVD
02-24-1-11-193 -d -00	LMŚW	DRZEW	DB	6	2,65	NAL	0,1	DB	0,27	IVD
02-24-1-11-193 -f -00	LMŚW	DRZEW	SO	7	10,25	NAL	0,1	DB.B	1,03	IVD
02-24-1-11-198 -c -00	LMŚW	KO	DB	8	9,02	NAL	0,2	DB	1,80	IVDU
02-24-1-11-200 -b -00	LMŚW	KO	DB	6	7,75	NAL	0,1	DB.B	0,78	IVDU
02-24-1-11-200 -c -00	LMŚW	KO	DB	7	7,79	NAL	0,1	DB.B	0,78	IVD
02-24-1-11-201 -a -00	LMŚW	KO	SO	5	6,00	NAL	0,1	DB.B	0,60	IVDU
02-24-1-11-201 -b -00	LMŚW	KO	SO	6	16,06	NAL	0,2	DB.B	3,21	IVD
02-24-1-11-202 -b -00	LMŚW	KDO	DB	4	3,85	NAL	0,2	DB.B	0,77	IVD
02-24-1-11-202 -f -00	LMŚW	KDO	DB	8	4,34	NAL	0,2	DB.B	0,87	IVD

Adres	Typ_siedl	Bud_pion	Gat_pan	Udzial	Pow_wydz	Warstwa	Stop_pokrycia	Gat_pan_nalotu	Pow_zred	Rebnia
02-24-1-11-204 -d -00	LMŚW	KO	SO	8	7,26	NAL	0,2	DB.B	1,45	IVD
02-24-1-11-205 -j -00	LMŚW	KO	SO	7	5,88	NAL	0,2	DB.B	1,18	IIIAU
02-24-1-11-206 -b -00	LMŚW	KO	DB	6	18,57	NAL	0,1	DB.B	1,86	IVD
02-24-1-11-207 -g -00	LMŚW	DRZEW	SO	9	10,40	NAL	0,2	DB.B	2,08	IB
02-24-1-11-208 -j -00	LMŚW	DRZEW	SO	10	1,49	NAL	0,1	SO	0,15	IB
02-24-1-11-208 -m -00	LMŚW	DRZEW	SO	10	2,02	NAL	0,1	SO	0,20	IB
02-24-1-11-215 -a -00	LŚW	DRZEW	DB.C	7	8,79	NAL	0,1	DB.B	0,88	IVD
02-24-1-11-217 -c -00	LMŚW	KO	SO	7	11,26	NAL	0,2	DB.B	2,25	IVD
02-24-1-11-218 -a -00	LMŚW	DRZEW	SO	7	23,07	NAL	0,2	DB.B	4,61	IVD
02-24-1-11-220 -a -00	LMŚW	KO	DB.B	10	28,94	NAL	0,3	DB.B	8,68	IVD
02-24-1-11-226 -d -00	LMŚW	DRZEW	SO	9	2,63	NAL	0,1	DB.B	0,26	IIIA
02-24-1-11-226 -f -00	LMŚW	DRZEW	SO	9	2,92	NAL	0,1	DB.B	0,29	IIIA
02-24-1-11-229 -c -00	LMŚW	DRZEW	DB	10	2,19	NAL	0,2	DB.B	0,44	IVD
02-24-1-11-231 -a -00	LMŚW	KO	DB	10	7,82	NAL	0,3	DB.B	2,35	IVD
02-24-1-05-602 -i -00	LMŚW	KO	SO	8	6,30	NAL	0,1	DB.B	0,63	IVDU
02-24-1-05-603 -c -00	LMŚW	KO	SO	3	6,00	NAL	0,2	DB.B	1,20	IIIAU
02-24-1-05-603 -f -00	LMŚW	KO	SO	4	5,37	NAL	0,2	DB.B	1,07	IIIAU
02-24-1-05-604 -d -00	LMŚW	KO	SO	8	4,58	NAL	0,1	DB.B	0,46	IIIAU
02-24-1-05-606 -b -00	LMŚW	KO	SO	9	2,77	NAL	0,1	DB.B	0,28	IIIAU
02-24-1-05-609 -a -00	LŚW	KO	SO	6	10,63	NAL	0,2	DB.B	2,13	IVD
02-24-1-05-609 -d -00	LMŚW	KO	DB	6	11,36	NAL	0,4	DB.B	4,54	IVD
02-24-1-05-613 -h -00	LŚW	KO	SO	7	3,89	NAL	0,1	DB.B	0,39	IVD
02-24-1-05-613 -l -00	LMŚW	DRZEW	SO	6	2,47	NAL	0,1	DB	0,25	IIIA
02-24-1-05-696 -f -00	LMŚW	2 PIĘTR	SO	5	0,80	NAL	0,1	DB.B	0,08	IIBU
02-24-1-05-705 -c -00	LMŚW	DRZEW	SO	9	4,00	NAL	0,1	DB	0,40	IB

Adres	Typ_siedl	Bud_pion	Gat_pan	Udzial	Pow_wydz	Warstwa	Stop_pokrycia	Gat_pan_nalotu	Pow_zred	Rebnia
02-24-1-05-715 -b -00	LMŚW	DRZEW	SO	7	5,29	NAL	0,2	DB	1,06	IVD
02-24-1-08-788 -b -00	LŚW	KDO	DB	5	8,41	NAL	0,1	DB.C	0,84	IVD
02-24-1-08-799 -f -00	LW	DRZEW	DB	4	2,01	NAL	0,2	KL	0,40	IVD
02-24-1-08-812 -h -00	LW	KDO	DB.S	6	20,65	NAL	0,2	BK	4,13	IVD
Razem					**381,30**				**76,58**	

7.6. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Prószków

NARADA
TECHNICZNO – GOSPODARCZA

KOREFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW

DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU
I GEODEZJI LEŚNEJ W KRAKOWIE
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA NADLEŚNICTWA PRÓSZKÓW NA LATA 2025-2034

Prószków, 17.10.2024 r.

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno – Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Prószków na lata 2025-2034" oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzania Lasu".

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Prószków na lata 2025-2034, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu.
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Prószków, które dotyczyły: opisów taksacyjnych, przebiegu granic leśnictw, oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczących:

- Rodzajów rębni, nawrotów cieć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębnego;
- Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
- Przyjęcia sposobu wyliczania etatu;
- Drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
- Powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej;
- Powierzchni KO i KDO.

Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowanym Planie Urządzania Lasu.

Nadleśnictwo Prószków otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzania Lasu" na okres gospodarczy od 01.01.2025 do 31.12.2034", „Program Ochrony Przyrody" oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL". Dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi przekazano Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej.

Wobec powyższego Nadleśnictwo Prószków akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Prószków składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzania Lasu dla naszej jednostki na kolejne dziesięciolecie. W szczególności dziękuję Dyrektorowi BULIG w Krakowie Panu Zdzisławowi Spendelowi i jego Zastępcy Panu Janowi Lachowi oraz Kierownikowi Drużyny Panu Zbigniewowi Paciorkowi, jak również wszystkim pracownikom drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę.

Podziękowania kieruję również do Naczelnika Wydziału ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach Pana Grzegorza Janasa oraz wszystkich pracowników Wydziału za pełne zaangażowanie i merytoryczną pomoc w procesie sporządzania PUL.

Podziękowania składam też wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Prószków za zaangażowanie i wkład pracy w tworzenie nowego Planu Urządzania Lasu.

Marek Dariusz Bocianowski

Elektronicznie podpisany przez Marek Dariusz Bocianowski
Data: 2024.10.18 09:44:16 +02'00'

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	24	24	25	25	25	25	25	25	25	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	11		1	2	5	6	7	10		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
1. Lasy - razem		9,0531	9,0531	458,1611	751,9553	251,6195	20,9070	0,1684	35,0765	1517,8878	1269,0803	5,6000	0,1124
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		9,0531	9,0531	447,4411	717,4634	241,1875	14,6770	0,1684	21,9571	1442,8945	1204,1197	5,6000	0,1124
1) drzewostany		9,0531	9,0531	447,4411	717,4634	241,1875	14,6770	0,1684	21,9571	1442,8945	1204,1197	5,6000	0,1124
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					1,5419	3,3300	6,0900		12,1194	23,0813	13,9200		
1) w produkcji ubocznej - razem					0,6000					0,6000	0,5500		
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie					0,6000					0,6000	0,5500		
2) do odnowienia - razem						1,0500				1,0500	9,1700		
w tym:													
- halizny													
- zręby						1,0500				1,0500	9,1700		
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,9419	2,2800	6,0900		12,1194	21,4313	4,2000		
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,9419	2,2800	6,0900		12,1194	21,4313	4,2000		
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				10,7200	32,9500	7,1020	0,1400		1,0000	51,9120	51,0406		
w tym:													
1) budynki i budowle					0,2100	0,2700				0,4800			
2) urządzenia melioracji wodnych					1,1200		0,0600		0,6600	1,8400	0,1400		
3) linie podziału przestrzennego lasu				2,2800	10,9200	1,1600				14,3600	18,6408		
4) drogi leśne				5,4500	9,5000	5,6720	0,0800		0,3400	21,0420	28,6098		
5) tereny pod liniami energetycznymi				2,9100	10,7000					13,6100	3,6500		
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna				0,0800						0,0800			
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne					0,5000					0,5000			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	24	24	25	25	25	25	25	25	25	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	11		1	2	5	6	7	10		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		9,0531	9,0531	458,1611	751,9553	251,6195	20,9070	0,1684	35,0765	1517,8878	1269,0803	5,6000	0,1124
3. Użytki rolne - razem				5,2292	2,1100	5,0200	10,7710		2,1184	25,2486	21,4614		
3.1. Grunty orne - razem				5,2292	0,9900	0,8000				7,0192	18,2969		
w tym:													
1) role				5,2292	0,9900	0,8000				7,0192	18,2969		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady											0,4145		
3.3. Łąki trwałe					1,1200	4,2200	1,8460			7,1860	2,7500		
3.4. Pastwiska trwałe													
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem							8,9250		2,1184	11,0434			
w tym:													
1) bagna							7,3550		2,1184	9,4734			
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne							1,5700			1,5700			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem							0,2270			0,2270			
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							0,2270			0,2270			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	24	24	25	25	25	25	25	25	25	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	11		1	2	5	6	7	10		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				5,2292	2,1100	5,0200	10,9980		2,1184	25,4756	21,4614		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		9,0531	9,0531	463,3903	754,0653	256,6395	31,9050	0,1684	37,1949	1543,3634	1290,5417	5,6000	0,1124

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):
   leśna: 17464,74 (ha)
   nieleśna: 265,64 (ha)
   Ogółem: 17730,38 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
   leśna: 0,00 (ha)
   nieleśna: 0,83 (ha)
   Ogółem: 0,83 (ha)

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10	11	13		1	4	6	
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
1. Lasy - razem		0,3511	305,0422	30,9000	1116,7129	1433,3822	1,6840	66,0200	4228,8851	488,7491	1,9299	6,2950	496,9740
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,3511	295,9057	29,4200	1091,2229	1394,0785	1,4840	64,9900	4087,2843	465,8591	1,2599	6,2950	473,4140
1) drzewostany		0,3511	295,9057	29,4200	1091,2229	1394,0785	1,4840	64,9900	4087,2843	465,8591	1,2599	6,2950	473,4140
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						7,0897			21,0097	9,1500			9,1500
1) w produkcji ubocznej - razem						0,3100			0,8600				
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie						0,3100			0,8600				
2) do odnowienia - razem						5,4200			14,5900	9,1500			9,1500
w tym:													
- halizny													
- zręby						5,4200			14,5900	9,1500			9,1500
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						1,3597			5,5597				
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji						1,3597			5,5597				
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			9,1365	1,4800	25,4900	32,2140	0,2000	1,0300	120,5911	13,7400	0,6700		14,4100
w tym:													
1) budynki i budowle			0,1075		0,3300	0,1740	0,1800		0,7915				
2) urządzenia melioracji wodnych			0,8600	0,9700	0,2500			0,1600	2,3800	0,8300			0,8300
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,4100		6,9100	11,5700		0,2700	38,8008	1,8300			1,8300
4) drogi leśne			6,6130	0,5100	17,8200	18,9600	0,0200	0,6000	73,1328	7,6000			7,6000
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1460		0,1800	1,4500			5,4260	3,4400	0,6700		4,1100
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne						0,0600			0,0600	0,0400			0,0400

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10	11	13		1	4	6	
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,3511	305,0422	30,9000	1116,7129	1433,3822	1,6840	66,0200	4228,8851	488,7491	1,9299	6,2950	496,9740
3. Użytki rolne - razem			12,7001		6,3542	10,0722	0,8200		51,4079	0,4900	0,4931		0,9831
3.1. Grunty orne - razem			3,5174		4,7042	6,5511	0,8200		33,8896	0,4900			0,4900
w tym:													
1) role			3,5174		4,7042	6,5511	0,8200		33,8896	0,4900			0,4900
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady									0,4145				
3.3. Łąki trwałe			5,2400						7,9900				
3.4. Pastwiska trwałe			0,6000		1,6500	2,6700			4,9200				
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			2,9927						2,9927				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0900			0,0900				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem			0,3500			0,7611			1,1111		0,4931		0,4931
w tym:													
1) bagna			0,3500						0,3500				
2) piaski											0,4931		0,4931
3) utwory fizjograficzne						0,7611			0,7611				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10	11	13		1	4	6	
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										0,2800			0,2800
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,2800			0,2800
w tym:													
1) drogi										0,2800			0,2800
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			12,7001		6,3542	10,0722	0,8200		51,4079	0,7700	0,4931		1,2631
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		0,3511	317,7423	30,9000	1123,0671	1443,4544	2,5040	66,0200	4280,2930	489,5191	2,4230	6,2950	498,2371

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	7	7	7	7	7	7	7	7	9	9	9
	Gmina		35	35	35	35	35	35	35		42	42	104
	Obręb ewidencyjny		9	11	12	13	14	16			102		110
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
1. Lasy - razem		6252,8000	0,4872	1055,9500	217,5113	1,6196	247,6900	11,4042	1534,6623	1534,6623	700,2989	700,2989	370,7918
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		6012,6459	0,4872	1015,6200	212,9386	1,6196	241,7500	11,4042	1483,8196	1483,8196	672,0049	672,0049	360,5956
1) drzewostany		6012,6459	0,4872	1015,6200	212,9386	1,6196	241,7500	11,4042	1483,8196	1483,8196	672,0049	672,0049	360,5956
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		53,2410		12,5800			0,7500		13,3300	13,3300	3,7800	3,7800	0,9600
1) w produkcji ubocznej - razem		1,4600											0,9600
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		1,4600											0,9600
2) do odnowienia - razem		24,7900		9,1800					9,1800	9,1800	3,7800	3,7800	
w tym:													
- halizny													
- zręby		24,7900		9,1800					9,1800	9,1800	3,7800	3,7800	
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		26,9910		3,4000			0,7500		4,1500	4,1500			
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		26,9910		3,4000			0,7500		4,1500	4,1500			
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		186,9131		27,7500	4,5727		5,1900		37,5127	37,5127	24,5140	24,5140	9,2362
w tym:													
1) budynki i budowle		1,2715		0,2300	0,0527				0,2827	0,2827	0,6300	0,6300	1,6962
2) urządzenia melioracji wodnych		5,0500		1,6500			0,9700		2,6200	2,6200	2,4500	2,4500	0,1000
3) linie podziału przestrzennego lasu		54,9908		10,7300	1,2500		0,8100		12,7900	12,7900	7,9900	7,9900	1,0500
4) drogi leśne		101,7748		15,0200	3,2700		3,4100		21,7000	21,7000	13,4140	13,4140	6,1700
5) tereny pod liniami energetycznymi		23,1460		0,1200					0,1200	0,1200			0,0400
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,0800											
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne		0,6000									0,0300	0,0300	0,1800

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	7	7	7	7	7	7	7	7	9	9	9
	Gmina		35	35	35	35	35	35	35		42	42	104
	Obręb ewidencyjny		9	11	12	13	14	16			102		110
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		6252,8000	0,4872	1055,9500	217,5113	1,6196	247,6900	11,4042	1534,6623	1534,6623	700,2989	700,2989	370,7918
3. Użytki rolne - razem		77,6396		23,0700	1,2250	0,0200	4,6800		28,9950	28,9950	3,2100	3,2100	16,3802
3.1. Grunty orne - razem		41,3988		3,2900	0,1500				3,4400	3,4400	3,0200	3,0200	13,4212
w tym:													
1) role		41,3988		3,2900	0,1500				3,4400	3,4400			13,4212
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi											3,0200	3,0200	
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady		0,4145		0,1400					0,1400	0,1400	0,1900	0,1900	0,5819
3.3. Łąki trwałe		15,1760		19,2400			4,4400		23,6800	23,6800			2,1927
3.4. Pastwiska trwałe		4,9200											
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		2,9927											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0900			0,1350	0,0200			0,1550	0,1550			0,0444
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem		12,6476		0,4000	0,9400		0,2400		1,5800	1,5800			0,1400
w tym:													
1) bagna		9,8234		0,4000	0,9400		0,2400		1,5800	1,5800			0,1400
2) piaski		0,4931											
3) utwory fizjograficzne		2,3311											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem					3,1100				3,1100	3,1100			
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					3,1100				3,1100	3,1100			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem		0,2270											
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		0,2270											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	5	7	7	7	7	7	7	7	7	9	9	9
	Gmina		35	35	35	35	35	35	35		42	42	104
	Obręb ewidencyjny		9	11	12	13	14	16			102		110
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2800									0,0994	0,0994	0,1740
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe											0,0994	0,0994	
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													0,1740
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2800											
w tym:													
1) drogi		0,2800											
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		78,1466		23,0700	4,3350	0,0200	4,6800		32,1050	32,1050	3,3094	3,3094	16,5542
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		6330,9466	0,4872	1079,0200	221,8463	1,6396	252,3700	11,4042	1566,7673	1566,7673	703,6083	703,6083	387,3460

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10
	Gmina	104	105	105	105	105	105	125	125		15	15	15
	Obręb ewidencyjny		43	66	100	111		4			9	11	20
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
1. Lasy - razem		370,7918	1472,4435	490,0324	1,6200	1722,1665	3686,2624	1402,9516	1402,9516	6160,3047	3073,4351	234,5700	1,6698
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		360,5956	1422,8744	474,7740	1,6200	1674,3577	3573,6261	1348,0897	1348,0897	5954,3163	2923,6070	228,1700	1,6698
1) drzewostany		360,5956	1418,3644	474,7740	1,6200	1674,3577	3569,1161	1348,0897	1348,0897	5949,8063	2923,6070	228,1700	1,6698
2) plantacje drzew - razem			4,5100				4,5100			4,5100			
w tym:													
- plantacje nasienne			4,5100				4,5100			4,5100			
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,9600	10,9760	2,1940		14,1680	27,3380	24,2200	24,2200	56,2980	75,9400		
1) w produkcji ubocznej - razem		0,9600	3,0500			1,6900	4,7400	0,3200	0,3200	6,0200	2,1200		
w tym:													
- plantacje choinek			2,1300				2,1300			2,1300			
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		0,9600	0,9200			1,6900	2,6100	0,3200	0,3200	3,8900	2,1200		
2) do odnowienia - razem			7,9260			12,4780	20,4040	22,2600	22,2600	46,4440	52,3000		
w tym:													
- halizny													
- zręby			7,9260			12,4780	20,4040	22,2600	22,2600	46,4440	52,3000		
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2,1940			2,1940	1,6400	1,6400	3,8340	21,5200		
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji				2,1940			2,1940	1,6400	1,6400	3,8340	21,5200		
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		9,2362	38,5931	13,0644		33,6408	85,2983	30,6419	30,6419	149,6904	73,8881	6,4000	
w tym:													
1) budynki i budowle		1,6962	1,2201	0,3184			1,5385	0,5019	0,5019	4,3666	1,3181		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1000	2,8500	1,1800		0,3500	4,3800	1,7000	1,7000	8,6300	8,0400	0,3600	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,0500	8,7500	1,8460		5,4000	15,9960	11,5700	11,5700	36,6060	27,3200	1,8700	
4) drogi leśne		6,1700	23,4430	9,7200		27,8308	60,9938	16,7700	16,7700	97,3478	36,5900	4,1700	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0400	1,9900				1,9900			2,0300			
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne		0,1800	0,3400			0,0600	0,4000	0,1000	0,1000	0,7100	0,6200		

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10
	Gmina	104	105	105	105	105	105	125	125		15	15	15
	Obręb ewidencyjny		43	66	100	111		4			9	11	20
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		370,7918	1472,4435	490,0324	1,6200	1722,1665	3686,2624	1402,9516	1402,9516	6160,3047	3073,4351	234,5700	1,6698
3. Użytki rolne - razem		16,3802	67,6397	6,8600		9,8598	84,3595	11,4271	11,4271	115,3768	27,1906		
3.1. Grunty orne - razem		13,4212	20,9904	4,4900		8,9598	34,4402	3,3300	3,3300	54,2114	18,0645		
w tym:													
1) role		13,4212	20,9904	3,9600		8,9598	33,9102	3,3300	3,3300	50,6614	18,0645		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,5300			0,5300			0,5300			
3) ugory, odłogi										3,0200			
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady		0,5819	0,8316				0,8316	0,1171	0,1171	1,7206	0,2200		
3.3. Łąki trwałe		2,1927	45,8177	0,5500			46,3677	0,3700	0,3700	48,9304	8,3661		
3.4. Pastwiska trwałe				0,7000		0,9000	1,6000	1,2600	1,2600	2,8600	0,4600		
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0444								0,0444	0,0800		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem		0,1400		1,1200			1,1200	6,3500	6,3500	7,6100			
w tym:													
1) bagna		0,1400		1,1200			1,1200	6,3500	6,3500	7,6100			
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem			0,1900				0,1900			0,1900			
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,1900				0,1900			0,1900			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku													
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10
	Gmina	104	105	105	105	105	105	125	125		15	15	15
	Obręb ewidencyjny		43	66	100	111		4			9	11	20
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1740								0,2734			
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,0994			
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1740								0,1740			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		16,5542	67,8297	6,8600		9,8598	84,5495	11,4271	11,4271	115,8402	27,1906		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		387,3460	1540,2732	496,8924	1,6200	1732,0263	3770,8119	1414,3787	1414,3787	6276,1449	3100,6257	234,5700	1,6698

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku										
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10		ha
	Gmina	15	15	15	15	25	25			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	40	57	63		102				do 1 m2)
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*
1. Lasy - razem		6,7800	24,8200	112,5564	3453,8313	63,1319	63,1319	3516,9632	17464,7302	17464,7302
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		6,7800	24,1700	111,1264	3295,5232	62,3219	62,3219	3357,8451	16808,6269	16808,6269
1) drzewostany		6,7800	24,1700	111,1264	3295,5232	62,3219	62,3219	3357,8451	16804,1169	16804,1169
2) plantacje drzew - razem									4,5100	4,5100
w tym:										
- plantacje nasienne									4,5100	4,5100
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					75,9400			75,9400	198,8090	198,8090
1) w produkcji ubocznej - razem					2,1200			2,1200	9,6000	9,6000
w tym:										
- plantacje choinek									2,1300	2,1300
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					2,1200			2,1200	7,4700	7,4700
2) do odnowienia - razem					52,3000			52,3000	132,7140	132,7140
w tym:										
- halizny										
- zręby					52,3000			52,3000	132,7140	132,7140
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					21,5200			21,5200	56,4950	56,4950
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji					21,5200			21,5200	56,4950	56,4950
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,6500	1,4300	82,3681	0,8100	0,8100	83,1781	457,2943	457,2943
w tym:										
1) budynki i budowle					1,3181			1,3181	7,2389	7,2389
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1200	0,2500	8,7700			8,7700	25,0700	25,0700
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,2100	29,4000			29,4000	133,7868	133,7868
4) drogi leśne			0,5300	0,9700	42,2600	0,8100	0,8100	43,0700	263,8926	263,8926
5) tereny pod liniami energetycznymi									25,2960	25,2960
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna									0,0800	0,0800
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne					0,6200			0,6200	1,9300	1,9300

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku										
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10		ha
	Gmina	15	15	15	15	25	25			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	40	57	63		102				do 1 m2)
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		6,7800	24,8200	112,5564	3453,8313	63,1319	63,1319	3516,9632	17464,7302	17464,7302
3. Użytki rolne - razem			10,4600	1,8918	39,5424			39,5424	261,5538	261,5538
3.1. Grunty orne - razem			3,5400	1,3800	22,9845			22,9845	122,0347	122,0347
w tym:										
1) role			3,5400	1,3800	22,9845			22,9845	118,4847	118,4847
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									0,5300	0,5300
3) ugory, odłogi									3,0200	3,0200
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady				0,2218	0,4418			0,4418	2,7169	2,7169
3.3. Łąki trwałe			6,6300	0,2900	15,2861			15,2861	103,0725	103,0725
3.4. Pastwiska trwałe					0,4600			0,4600	8,2400	8,2400
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									2,9927	2,9927
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,2900		0,3700			0,3700	0,6594	0,6594
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem									21,8376	21,8376
w tym:										
1) bagna									19,0134	19,0134
2) piaski									0,4931	0,4931
3) utwory fizjograficzne									2,3311	2,3311
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem									3,3000	3,3000
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									3,3000	3,3000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem									0,2270	0,2270
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									0,2270	0,2270
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj użytku										
	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10		ha
	Gmina	15	15	15	15	25	25			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	40	57	63		102				do 1 m2)
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		6,7800	24,8200	112,5564	3453,8313	63,1319	63,1319	3516,9632	17464,7302	17464,7302
3. Użytki rolne - razem			10,4600	1,8918	39,5424			39,5424	261,5538	261,5538
3.1. Grunty orne - razem			3,5400	1,3800	22,9845			22,9845	122,0347	122,0347
w tym:										
1) role			3,5400	1,3800	22,9845			22,9845	118,4847	118,4847
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									0,5300	0,5300
3) ugory, odłogi									3,0200	3,0200
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady				0,2218	0,4418			0,4418	2,7169	2,7169
3.3. Łąki trwałe			6,6300	0,2900	15,2861			15,2861	103,0725	103,0725
3.4. Pastwiska trwałe					0,4600			0,4600	8,2400	8,2400
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									2,9927	2,9927
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,2900		0,3700			0,3700	0,6594	0,6594
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem									21,8376	21,8376
w tym:										
1) bagna									19,0134	19,0134
2) piaski									0,4931	0,4931
3) utwory fizjograficzne									2,3311	2,3311
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem									3,3000	3,3000
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									3,3000	3,3000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem									0,2270	0,2270
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									0,2270	0,2270
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										

Jednostki administracyjne:

16-05-024-0011 KRAPKOWICE
16-05-024 Krapkowice Miasto
16-05-025-0001 Dąbrówka Górna
16-05-025-0002 Gwoździce
16-05-025-0005 Pietna
16-05-025-0006 Rogów Opolski
16-05-025-0007 Steblów
16-05-025-0010 Żywocice
16-05-025 Krapkowice Obszar wiejski
16-05-032-0001 Dobra
16-05-032-0002 Dziedzice
16-05-032-0003 Komorniki
16-05-032-0005 Łowkowice
16-05-032-0006 Moszna
16-05-032-0007 Pisarzowice
16-05-032-0009 Smolarnia
16-05-032-0010 Strzeleczki
16-05-032-0011 Ścigów
16-05-032-0013 Zielina
16-05-032 Strzeleczki
16-05-042-0001 Brożec
16-05-042-0004 Grocholub
16-05-042-0006 Rozkochów
16-05-042 Walce
16-05 Krapkowicki
16-07-035-0009 Piechocice
16-07-035-0011 Przechód
16-07-035-0012 Przydroże Małe
16-07-035-0013 Przydroże Wielkie
16-07-035-0014 Puszyna
16-07-035-0016 Rzymkowice

16-07-035 Korfantów Obszar wiejski
16-07 Nyski
16-09-042-0102 Ochodze
16-09-042 Komprachcice
16-09-104-0110 Prószków
16-09-104 Prószków Miasto
16-09-105-0043 Ligota Prószkowska
16-09-105-0066 Jaśkowice
16-09-105-0100 Nowa Kuźnia
16-09-105-0111 Przysiecz
16-09-105 Prószków Obszar wiejski
16-09-125-0004 Szydłów
16-09-125 Tułowice Obszar Wiejski
16-09 Opolski
16-10-015-0009 Chrzelice
16-10-015-0011 Czartowice
16-10-015-0020 Górka Prudnicka
16-10-015-0040 Krobusz
16-10-015-0057 Nowa Wieś Prudnicka
16-10-015-0063 Pogórze
16-10-015 Biała Obszar wiejski
16-10-025-0102 Zawada
16-10-025 Głogówek Obszar wiejski
16-10 Prudnicki
16 Opolskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	WB	LP	JRZ.B	TS.K	Razem	
		Powierzchnia w ha																									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
BMŚW	IA	2027,17	12,11																							2039,28	68,03
	I	890,27	2,88	5,82		3,94		12,63	4,34									2,63								922,51	30,77
	II	26,01		1,71														5,57								33,29	1,11
	III								2,66																	2,66	0,09
	IV																										
Razem	ha	2943,45	14,99	7,53		3,94		12,63	7									8,2								2997,74	100
	%	98,2	0,5	0,25		0,13		0,42	0,23									0,27								100	100
BMW	IA	69,73																								69,73	45,76
	I	76,08							2,88									2,92								81,88	53,74
	II							0,76																		0,76	0,5
	III																										
	IV																										
Razem	ha	145,81						0,76	2,88									2,92								152,37	100
	%	95,69						0,5	1,89									1,92								100	100
BMB	IA	98,72																								98,72	29,27
	I	112,05																24,71								136,76	40,55
	II	25,97			2,45													23,74								52,16	15,47
	III	47,18																2,44								49,62	14,71
	IV																										
Razem	ha	283,92			2,45													50,89								337,26	100
	%	84,18			0,73													15,09								100	100
LMŚW	IA	5051,02	10,79																							5061,81	52,51
	I	2816,54	2,74	79,17	0,36	3,25	1,12	101,86	128,76		20,9	7,67					7,74	100,29	2,93					4,51		3277,84	34,01
	II	369,07	4,48	8,25	1,94	7,95		75,88	600,28	4,38	66,83	5,24						10,57							1,4	1156,27	12
	III	0,35		6,54				3,56	124,37		4,19						3,99									143	1,48
	IV								0,03																	0,03	0
Razem	ha	8236,98	18,01	93,96	2,3	11,2	1,12	181,3	853,44	4,38	91,92	12,91					11,73	110,86	2,93					4,51	1,4	9638,95	100
	%	85,47	0,19	0,97	0,02	0,12	0,01	1,88	8,85	0,05	0,95	0,13					0,12	1,15	0,03					0,05	0,01	100	100

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	WB	LP	JRZ.B	TS.K	Razem	
		Powierzchnia w ha																									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
LMW	IA	666,31																								666,31	43,64
	I	408,33		14,87					11,7			0,55						186,38	17,02		0,5					639,35	41,88
	II	66,74		4,21	4,26			3,94	23,72	2,5								22,44	54,61							182,42	11,95
	III	3,2							14,83										20,57							38,6	2,53
	IV																										
Razem	ha	1144,58		19,08	4,26			3,94	50,25	2,5		0,55						208,82	92,2		0,5					1526,68	100
	%	74,97		1,25	0,28			0,26	3,29	0,16		0,04						13,68	6,04		0,03					100	100
LMB	IA	44,79	1,44																							46,23	14,66
	I	58,18	4,28															89,42	5,4							157,28	49,89
	II	24,56		1,44														12,27	46,76							85,03	26,97
	III	2,66																	19,08	0,16						21,9	6,95
	IV																		4,82							4,82	1,53
Razem	ha	130,19	5,72	1,44														101,69	76,06	0,16						315,26	100
	%	41,29	1,81	0,46														32,26	24,13	0,05						100	100
LŚW	IA	196,13																								196,13	17,54
	I	149,92		5,96				26,39	103,17	2,52		19,65		3,1		3,76		33,11								347,58	31,08
	II	80,14						7,3	259,02	17,09			3,91		1,08			4,75	10,95							384,24	34,35
	III							1,33	189,2																	190,53	17,03
	IV																										
Razem	ha	426,19		5,96				35,02	551,39	19,61		19,65	3,91	3,1	1,08	3,76		37,86	10,95							1118,48	100
	%	38,1		0,53				3,13	49,3	1,75		1,76	0,35	0,28	0,1	0,34		3,38	0,98							100	100
LW	IA	23,57																								23,57	3,73
	I	3,89		8,97				21,89	22,02	2,81		9,88		2,89		16,96		15	92,74				2,3			199,35	31,58
	II								275,92	41,76		1,19							33,56		0,46					352,89	55,9
	III								26,89								8,24		18,54							53,67	8,5
	IV								1,83																	1,83	0,29
Razem	ha	27,46		8,97				21,89	326,66	44,57		11,07		2,89		16,96	8,24	15	144,84		0,46		2,3			631,31	100
	%	4,35		1,42				3,47	51,74	7,06		1,75		0,46		2,69	1,31	2,38	22,94		0,07		0,36			100	100

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	WB	LP	JRZ.B	TS.K	Razem	
		Powierzchnia w ha																									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
OL	IA																										
	I																		9,68							9,68	42,11
	II																		12,67							12,67	55,11
	III																		0,64							0,64	2,78
	IV																										
Razem	ha																		22,99							22,99	100
	%																		100							100	100
OLJ	IA																										
	I															1,78			18,06							19,84	60,53
	II																		10,93							10,93	33,34
	III																		2,01							2,01	6,13
	IV																										
Razem	ha															1,78			31							32,78	100
	%															5,43			94,57							100	100
LŁ	IA																										
	I	2,34							8,38																	10,72	30,8
	II								15,82										0,72			0,51				17,05	49
	III																										
	IV								7,03																	7,03	20,2
Razem	ha	2,34							31,23										0,72			0,51				34,8	100
	%	6,72							89,74										2,07			1,47				100	100
Łącznie	IA	8177,44	24,34																							8201,78	48,8
	I	4517,6	9,9	114,79	0,36	7,19	1,12	162,77	281,25	5,33	20,9	37,75		5,99		22,5	7,74	454,46	145,83		0,5		2,3	4,51		5802,79	34,52
	II	592,49	4,48	15,61	8,65	7,95		87,88	1174,76	65,73	66,83	6,43	3,91		1,08			79,34	170,2		0,46	0,51			1,4	2287,71	13,61
	III	53,39		6,54				4,89	357,95		4,19						12,23	2,44	60,84	0,16						502,63	2,99
	IV								8,89										4,82							13,71	0,08
Ogółem	ha	13340,92	38,72	136,94	9,01	15,14	1,12	255,54	1822,85	71,06	91,92	44,18	3,91	5,99	1,08	22,5	19,97	536,24	381,69	0,16	0,96	0,51	2,3	4,51	1,4	16808,62	100
	%	79,38	0,23	0,81	0,05	0,09	0,01	1,52	10,84	0,42	0,55	0,26	0,02	0,04	0,01	0,13	0,12	3,19	2,27	0	0,01	0	0,01	0,03	0,01	100,00	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 168086269 (m^2)

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO																		6,51				6,51	6,51	33,68
																		1200				1200	1200	19,78
MD																		8,51				8,51	8,51	44,02
																		3820				3820	3820	62,98
DB																0,51						0,51	0,51	2,64
																290						290	290	4,78
BRZ								3,80														3,80	3,80	19,66
					221			535														756	756	12,46
Razem								3,80								0,51		15,02				19,33	19,33	100,00
					221			535								290		5020				6066	6066	100,00
Lasy ochronne																								
SO		122,99	6,37	26,36		898,58	849,03	666,33	1183,34	1149,20	1373,36	2356,17	1034,73	812,07	584,37	848,55	108,33	140,20	952,95	87,38		13044,59	13200,31	79,69
		2629	4	770	24839	1085	15500	122975	293750	368285	559690	1009495	429230	371255	278650	406065	46990	42830	322955	29505		4323099	4326502	81,08
SO.WE							2,94	22,84		1,44		2,14			2,14			6,44	0,78			38,72	38,72	0,23
					25			3790		360		585			510			2640	150			8060	8060	0,15
MD							6,93	30,33	33,15	13,55		8,13	3,86	10,30	1,23	2,20		2,16	8,93			120,77	120,77	0,73
					744		75	3930	6950	3900		3250	1760	4620	555	870		355	4055			31064	31064	0,58
ŚW										2,45	6,20											8,65	8,65	0,05
										640	1640											2280	2280	0,04
JD								1,87		1,38	3,94			7,95								15,14	15,14	0,09
					10			90		415	730			3210								4455	4455	0,08
DG																1,12						1,12	1,12	0,01
																1165						1165	1165	0,02
BK						22,92	105,88	54,15	23,90		2,42		4,06	5,70	2,69	7,24	0,71		18,30			247,97	247,97	1,50
					3607	85	380	2000	3085		650		965	2475	995	3675	405		5115			23437	23437	0,44
DB		0,58	0,73	2,19		26,54	98,35	30,01	43,44	21,22	73,15	134,37	65,85	49,22	42,09	252,93	166,91	242,24	453,04	73,39		1772,75	1776,25	10,73
				164	3614		430	3760	3870	5035	18400	42965	21675	18295	16300	119005	78020	115930	145795	22510		615604	615768	11,54

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.S		9,15	0,37			11,72	9,54				5,03	0,58		1,61		2,06	2,39	6,41	11,07	20,65		71,06	80,58	0,49
		158			426	110					1630	220		650		1130	1190	4100	2210	11855		23521	23679	0,44
DB.B						8,12	12,44				5,78		5,61	3,59		14,87			41,51			91,92	91,92	0,56
					890		50				1555		1890	1065		7720			14870			28040	28040	0,53
DB.C								0,54	2,40		9,88	6,48	7,92		3,20	4,97	8,79					44,18	44,18	0,27
					45			135	420		3560	2430	3285		1495	2585	6020					19975	19975	0,37
KL													3,91									3,91	3,91	0,02
													885									885	885	0,02
JW											5,32	0,38	0,29									5,99	5,99	0,04
											1775	135	65									1975	1975	0,04
WZ													1,08									1,08	1,08	0,01
													335									335	335	0,01
JS								0,80	6,86			8,85		1,78	1,67			2,54				22,50	22,50	0,14
					70			95	1100			2050		515	750			1390				5970	5970	0,11
GB							2,71			5,03			3,99		8,24							19,97	19,97	0,12
					54		140			1150			1100		2875							5319	5319	0,10
BRZ						5,24	3,63	44,31	180,16	137,73	58,65	20,45	42,46	8,19		1,48			3,45	3,50		509,25	509,25	3,08
					1581			8045	37830	32520	14335	5035	14520	2125		395			660	955		118001	118001	2,21
OL						5,92	21,48	28,00	35,55	42,07	39,21	11,32	38,33	33,23	26,36	53,92	11,69		4,64			351,72	351,72	2,12
					548	300	1270	5945	7725	11295	12455	4000	14880	13965	13875	25690	5060		395			117403	117403	2,20
AK												0,16										0,16	0,16	0,00
												30										30	30	0,00
TP				15,85																			15,85	0,10
				357																			357	0,01
WB										0,51												0,51	0,51	0,00
										145												145	145	0,00
LP													2,30									2,30	2,30	0,01
													1020									1020	1020	0,02

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
TS.K														1,40								1,40	1,40	0,01	
														640								640	640	0,01	
Razem		132,72	7,47	44,40		979,04	1112,93	879,18	1508,80	1374,58	1582,94	2549,03	1214,39	935,04	671,99	1189,34	298,82	399,99	1494,67	184,92		16375,66	16560,25	100,00	
		2787	4	1291	36453	1580	17845	150765	354730	423745	616420	1070195	491610	418815	316005	568300	137685	167245	496205	64825		5332423	5336505	100,00	
Lasy gospod.																									
SO			2,13	4,45			16,21	7,09	4,81	1,26	2,78	66,81	17,81	11,01	28,45	21,71	20,29	91,59				289,82	296,40	69,29	
			11	181	271		625	795	1160	435	825	24750	6310	4945	12870	8835	7315	29020				98156	98348	77,35	
MD							7,66															7,66	7,66	1,79	
					255																	255	255	0,20	
ŚW							0,36															0,36	0,36	0,08	
BK														7,57								7,57	7,57	1,77	
														3615								3615	3615	2,84	
DB				1,54			3,83	3,21		1,14	8,80	0,32	25,84	1,98	0,33	0,16		3,98				49,59	51,13	11,95	
				36	50		60	40		85	2290	55	8365	550	80	20		1055				12650	12686	9,98	
DB.S				0,89																			0,89	0,21	
				17																			17	0,01	
JS				0,36																			0,36	0,08	
				26																			26	0,02	
BRZ								7,55	2,49	6,15	4,65	2,35										23,19	23,19	5,42	
					35			1010	260	685	1380	805										4175	4175	3,28	
OL				2,49			6,42	2,69	0,61	18,19	2,06											29,97	32,46	7,59	
				142	70		970	490	140	5250	670											7590	7732	6,08	
TP				2,36																			2,36	0,55	
				163																			163	0,13	
OS								0,46		0,50												0,96	0,96	0,22	
								50		85												135	135	0,11	

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WB																								
JRZ.B						4,51																4,51	4,51	1,05
Razem			2,13	12,09		4,51	34,48	21,00	7,91	27,24	18,29	69,48	43,65	20,56	28,78	21,87	20,29	95,57				413,63	427,85	100,00
			11	565	681		1655	2385	1560	6540	5165	25610	14675	9110	12950	8855	7315	30075				126576	127152	100,00
Łącznie																								
SO		122,99	8,50	30,81		898,58	865,24	673,42	1188,15	1150,46	1376,14	2422,98	1052,54	823,08	612,82	870,26	128,62	238,30	952,95	87,38		13340,92	13503,22	79,38
		2629	15	951	25110	1085	16125	123770	294910	368720	560515	1034245	435540	376200	291520	414900	54305	73050	322955	29505		4422455	4426050	80,92
SO.WE							2,94	22,84		1,44		2,14			2,14			6,44	0,78			38,72	38,72	0,23
					25			3790		360		585			510			2640	150			8060	8060	0,15
MD							14,59	30,33	33,15	13,55		8,13	3,86	10,30	1,23	2,20		10,67	8,93			136,94	136,94	0,81
					999		75	3930	6950	3900		3250	1760	4620	555	870		4175	4055			35139	35139	0,64
ŚW							0,36			2,45	6,20											9,01	9,01	0,05
										640	1640											2280	2280	0,04
JD								1,87		1,38	3,94			7,95								15,14	15,14	0,09
					10			90		415	730			3210								4455	4455	0,08
DG																1,12						1,12	1,12	0,01
																1165						1165	1165	0,02
BK						22,92	105,88	54,15	23,90		2,42		4,06	13,27	2,69	7,24	0,71		18,30			255,54	255,54	1,50
					3607	85	380	2000	3085		650		965	6090	995	3675	405		5115			27052	27052	0,49
DB		0,58	0,73	3,73		26,54	102,18	33,22	43,44	22,36	81,95	134,69	91,69	51,20	42,42	253,60	166,91	246,22	453,04	73,39		1822,85	1827,89	10,75
				200	3664		490	3800	3870	5120	20690	43020	30040	18845	16380	119315	78020	116985	145795	22510		628544	628744	11,49
DB.S		9,15	0,37	0,89		11,72	9,54				5,03	0,58		1,61		2,06	2,39	6,41	11,07	20,65		71,06	81,47	0,48
		158		17	426	110					1630	220		650		1130	1190	4100	2210	11855		23521	23696	0,43
DB.B						8,12	12,44				5,78		5,61	3,59		14,87			41,51			91,92	91,92	0,54
					890		50				1555		1890	1065		7720			14870			28040	28040	0,51

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C								0,54	2,40		9,88	6,48	7,92		3,20	4,97	8,79					44,18	44,18	0,26
					45			135	420		3560	2430	3285		1495	2585	6020					19975	19975	0,37
KL													3,91									3,91	3,91	0,02
													885									885	885	0,02
JW											5,32	0,38	0,29									5,99	5,99	0,04
											1775	135	65									1975	1975	0,04
WZ													1,08									1,08	1,08	0,01
													335									335	335	0,01
JS				0,36				0,80	6,86			8,85		1,78	1,67			2,54				22,50	22,86	0,13
				26	70			95	1100			2050		515	750			1390				5970	5996	0,11
GB							2,71			5,03			3,99		8,24							19,97	19,97	0,12
					54		140			1150			1100		2875							5319	5319	0,10
BRZ						5,24	3,63	55,66	182,65	143,88	63,30	22,80	42,46	8,19		1,48			3,45	3,50		536,24	536,24	3,15
					1837			9590	38090	33205	15715	5840	14520	2125		395			660	955		122932	122932	2,25
OL				2,49		5,92	27,90	30,69	36,16	60,26	41,27	11,32	38,33	33,23	26,36	53,92	11,69		4,64			381,69	384,18	2,26
				142	618	300	2240	6435	7865	16545	13125	4000	14880	13965	13875	25690	5060		395			124993	125135	2,29
AK												0,16										0,16	0,16	0,00
												30										30	30	0,00
TP				18,21																			18,21	0,11
				520																			520	0,01
OS								0,46		0,50												0,96	0,96	0,01
								50		85												135	135	0,00
WB										0,51												0,51	0,51	0,00
										145												145	145	0,00
LP													2,30									2,30	2,30	0,01
													1020									1020	1020	0,02

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JRZ.B						4,51																4,51	4,51	0,03
TS.K														1,40								1,40	1,40	0,01
														640								640	640	0,01
Ogółem		132,72	9,60	56,49		983,55	1147,41	903,98	1516,71	1401,82	1601,23	2618,51	1258,04	955,60	700,77	1211,72	319,11	510,58	1494,67	184,92		16808,62	17007,43	100,00
		2787	15	1856	37355	1580	19500	153685	356290	430285	621585	1095805	506285	427925	328955	577445	145000	202340	496205	64825		5465065	5469723	100,00
Procent		0,78	0,06	0,33		5,78	6,75	5,32	8,92	8,24	9,41	15,39	7,40	5,62	4,12	7,12	1,88	3,00	8,79	1,09		98,83	100,00	100,00
		0,05	0,00	0,03	0,68	0,03	0,36	2,81	6,51	7,87	11,36	20,04	9,26	7,82	6,01	10,56	2,65	3,70	9,07	1,19		99,91	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 457,31 (ha)
Ogółem lasy: 17 464,74 (ha)
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 174647302 (m^2)

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMŚW	SO		59,28	2,24	2,03		169,75	221,35	102,14	238,78	304,23	401,26	651,47	212,10	286,28	134,91	168,02	17,27	6,51	29,38			2943,45	3007,00	98,22
			1201		63	4248	35	3575	17100	64075	98490	172125	280475	95010	132130	73275	92750	7720	1200	11105			1053313	1054577	98,99
	SO.WE							2,94	12,05														14,99	14,99	0,49
						15			2075														2090	2090	0,20
	MD							2,83	0,94		3,76												7,53	7,53	0,25
						14			135		1205												1354	1354	0,13
	JD											3,94											3,94	3,94	0,13
												730											730	730	0,07
	BK						1,43	4,06	1,38	2,10					3,66								12,63	12,63	0,41
						186		40	65	165					1420								1876	1876	0,18
	DB												1,70	2,64				2,66					7,00	7,00	0,23
													555	1300				910					2765	2765	0,26
	BRZ									4,32	3,88												8,20	8,20	0,27
										855	925												1780	1780	0,17
	Razem		59,28	2,24	2,03		171,18	231,18	116,51	245,20	311,87	405,20	653,17	214,74	289,94	134,91	168,02	19,93	6,51	29,38			2997,74	3061,29	100,00
			1201		63	4463	35	3615	19375	65095	100620	172855	281030	96310	133550	73275	92750	8630	1200	11105			1063908	1065172	100,00
BMW	SO		2,77				15,12	28,25	20,14	35,70	2,66	0,22	7,68	5,25	17,09		5,12			8,58			145,81	148,58	95,77
			54			574		560	3930	7775	575	50	3510	2080	7835		2905			2925			32719	32773	98,98
	BK								0,76														0,76	0,76	0,49
									30														30	30	0,09
	DB						2,88																2,88	2,88	1,86
						38																	38	38	0,11
	BRZ								2,92														2,92	2,92	1,88
									270														270	270	0,82
	Razem		2,77				18,00	28,25	23,82	35,70	2,66	0,22	7,68	5,25	17,09		5,12			8,58			152,37	155,14	100,00
			54			612		560	4230	7775	575	50	3510	2080	7835		2905			2925			33057	33111	100,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMB	SO				19,54				72,31	27,13	3,69	29,97	29,01	28,55		11,02	19,71		62,53				283,92	303,46	85,05
					718	150			15015	5125	1140	10385	10705	11875		3885	8090		18275				84645	85363	88,56
	ŚW										2,45												2,45	2,45	0,69
											640												640	640	0,66
	BRZ								9,05	17,53	22,58				1,73								50,89	50,89	14,26
						206			1410	3110	5195				465								10386	10386	10,78
	Razem				19,54				81,36	44,66	28,72	29,97	29,01	28,55	1,73	11,02	19,71		62,53				337,26	356,80	100,00
					718	356			16425	8235	6975	10385	10705	11875	465	3885	8090		18275				95671	96389	100,00
LMŚW	SO		52,12	6,26	3,44		661,96	511,97	307,12	622,95	722,93	837,09	1577,55	619,51	422,96	382,60	542,63	95,16	152,02	724,07	56,46		8236,98	8298,80	85,52
			1192	15	157	16823	905	10260	54875	160675	233950	341625	679970	256945	193095	179170	251890	40035	48420	255685	20230		2744553	2745917	87,43
	SO.WE								10,79										6,44	0,78			18,01	18,01	0,19
						10			1715										2640	150			4515	4515	0,14
	MD							11,76	17,80	24,18	9,79		8,13	3,86	5,57		2,20		10,67				93,96	93,96	0,97
						662		75	2205	5175	2695		3250	1760	2320		870		4175				23187	23187	0,74
	ŚW							0,36				1,94											2,30	2,30	0,02
												575											575	575	0,02
	JD								1,87		1,38				7,95								11,20	11,20	0,12
						10			90		415				3210								3725	3725	0,12
	DG																1,12						1,12	1,12	0,01
																	1165						1165	1165	0,04
	BK						21,49	92,97	32,70	11,71		2,42		4,06	9,61	2,69	2,94	0,71					181,30	181,30	1,87
						2730	85	135	1265	1480		650		965	4670	995	1380	405					14760	14760	0,47
	DB		0,58	0,73	1,36		23,66	80,09	4,65	3,34	16,58	34,04	90,37	68,62	38,15	30,10	231,98	61,59	18,92	128,90	22,45		853,44	856,11	8,82
					26	2129		190	150	390	4405	8390	30115	21765	13630	11235	110190	26345	7350	40085	6745		283114	283140	9,01
	DB.S							4,38															4,38	4,38	0,05
						100																	100	100	0,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	DB.B						8,12	12,44				5,78		5,61	3,59		14,87			41,51			91,92	91,92	0,95
						890		50				1555		1890	1065		7720			14870			28040	28040	0,89
	DB.C												6,48			3,20	3,23						12,91	12,91	0,13
													2430			1495	1745						5670	5670	0,18
	GB							2,71			5,03			3,99									11,73	11,73	0,12
						54		140			1150			1100									2444	2444	0,08
	BRZ						5,24		9,93	31,46	45,23	10,24	5,05	3,71									110,86	110,86	1,14
						506			1575	6915	11235	3180	1510	1175									26096	26096	0,83
	OL							1,06						1,87									2,93	2,93	0,03
						7		105						690									802	802	0,03
	JRZ.B						4,51																4,51	4,51	0,05
	TS.K														1,40								1,40	1,40	0,01
															640								640	640	0,02
	Razem		52,70	6,99	4,80		724,98	717,74	384,86	693,64	800,94	891,51	1687,58	711,23	489,23	418,59	798,97	157,46	188,05	895,26	78,91		9638,95	9703,44	100,00
			1192	15	183	23921	990	10955	61875	174635	253850	355975	717275	286290	218630	192895	374960	66785	62585	310790	26975		3139386	3140776	100,00
LMW	SO		6,59		4,80		37,02	98,78	140,37	184,65	87,30	77,42	130,61	86,20	46,08	67,65	99,50	11,79	7,08	70,13			1144,58	1155,97	75,02
			132		11	2206		1575	26560	40945	26730	28600	50680	33275	20635	29350	44230	5125	2405	22710			335026	335169	79,41
	MD								10,15											8,93			19,08	19,08	1,24
						65			1395											4055			5515	5515	1,31
	ŚW											4,26											4,26	4,26	0,28
												1065											1065	1065	0,25
	BK							0,86	3,08														3,94	3,94	0,26
						14		15															29	29	0,01
	DB				2,37			10,40	2,68	0,83		2,96	1,62	2,57	1,30			4,45	12,08	9,87	1,49		50,25	52,62	3,42
					174	147		135	255	115		235	255	475	520			1370	5095	4645	310		13557	13731	3,25
	DB.S							2,50															2,50	2,50	0,16
						120																	120	120	0,03

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	DB.C																0,55						0,55	0,55	0,04
																	250						250	250	0,06
	BRZ							3,63	19,40	76,27	49,26	32,03	8,81	6,87	5,60					3,45	3,50		208,82	208,82	13,56
						545			3645	15510	10440	6910	2160	1990	1470					660	955		44285	44285	10,49
	OL							20,19	9,33	7,08	21,70	4,63	5,07	13,17			11,03						92,20	92,20	5,99
						139		1815	1630	1485	5685	1305	1940	4880			2950						21829	21829	5,17
	OS										0,50												0,50	0,50	0,03
											85												85	85	0,02
	Razem		6,59		7,17		37,02	136,36	185,01	268,83	158,76	121,30	146,11	108,81	52,98	67,65	111,08	16,24	19,16	92,38	4,99		1526,68	1540,44	100,00
			132		185	3236		3540	33485	58055	42940	38115	55035	40620	22625	29350	47430	6495	7500	32070	1265		421761	422078	100,00
LMB	SO		2,23		1,00				8,52	9,30	4,94	26,51	13,84	11,75		15,23	34,06	4,40	1,64				130,19	133,42	41,89
			50		2	50			1495	2015	1045	6510	3630	4185		5425	14440	1425	290				40510	40562	45,73
	SO.WE										1,44		2,14			2,14							5,72	5,72	1,80
											360		585			510							1455	1455	1,64
	MD								1,44														1,44	1,44	0,45
						41			195														236	236	0,27
	BRZ								6,41	38,50	10,19	20,30	1,65	22,30	0,86		1,48						101,69	101,69	31,93
						354			1360	9190	2180	5365	365	8225	190		395						27624	27624	31,14
	OL								11,02	21,41	23,06	11,09	0,94	1,96	0,39		1,00	5,19					76,06	76,06	23,88
						223			2710	4640	5725	2790	185	855	130		310	1230					18798	18798	21,19
	AK												0,16										0,16	0,16	0,05
													30										30	30	0,03
	Razem		2,23		1,00				27,39	69,21	39,63	57,90	18,73	36,01	1,25	17,37	36,54	9,59	1,64				315,26	318,49	100,00
			50		2	668			5760	15845	9310	14665	4795	13265	320	5935	15145	2655	290				88653	88705	100,00
LŚW	SO						12,39	2,25	21,80	58,18	19,04	3,67	12,82	89,18	44,00	1,41	1,22		8,52	120,79	30,92		426,19	426,19	37,80
						984	145	10	4710	11675	5195	1220	5275	32170	19745	415	595		2460	30530	9275		124404	124404	36,70
	MD														4,73	1,23							5,96	5,96	0,53
															2300	555							2855	2855	0,84

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	BK							7,99	12,80	9,43							4,30			0,50			35,02	35,02	3,11
						539		190	640	1270							2295			275			5209	5209	1,54
	DB							5,57	22,38	38,26	5,78	35,49	41,00	17,02	10,51	8,27	19,35	63,04	38,42	215,26	31,04		551,39	551,39	48,91
						1187		100	3090	3195	715	9295	12095	6215	4215	3240	7850	34165	14440	65310	10130		175242	175242	51,70
	DB.S		7,66	0,37	0,89		5,74	2,66				4,97	0,58		1,61			2,39	1,66				19,61	28,53	2,53
			96		17	153	100					1615	220		650			1190	595				4523	4636	1,37
	DB.C								0,54	2,40				7,92				8,79					19,65	19,65	1,74
						45			135	420				3285				6020					9905	9905	2,92
	KL													3,91									3,91	3,91	0,35
														885									885	885	0,26
	JW											2,43	0,38	0,29									3,10	3,10	0,27
												780	135	65									980	980	0,29
	WZ													1,08									1,08	1,08	0,10
														335									335	335	0,10
	JS												2,09			1,67							3,76	3,76	0,33
													860			750							1610	1610	0,47
	BRZ								2,17	13,70	11,60	0,73	3,66	6,00									37,86	37,86	3,36
						192			350	2355	2920	260	995	2180									9252	9252	2,73
	OL								0,88	2,71	0,64	3,86		1,27	1,59								10,95	10,95	0,97
						25			140	495	115	1780		590	515								3660	3660	1,08
	Razem		7,66	0,37	0,89		18,13	18,47	60,57	124,68	37,06	51,15	60,53	126,67	62,44	12,58	24,87	74,22	48,60	336,55	61,96		1118,48	1127,40	100,00
			96		17	3125	245	300	9065	19410	8945	14950	19580	45725	27425	4960	10740	41375	17495	96115	19405		338860	338973	100,00
LW	SO							2,64	1,02	11,46	5,67				6,67								27,46	27,46	4,32
						35		145	85	2625	1595				2760								7245	7245	2,91
	MD									8,97													8,97	8,97	1,41
						217				1775													1992	1992	0,80
	BK								3,43	0,66										17,80			21,89	21,89	3,45
						138				170										4840			5148	5148	2,07

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	DB							6,12	3,51	1,01		9,00		0,84	1,24	4,05	2,27	21,23	167,00	99,01	11,38		326,66	326,66	51,43
						163		65	305	170		2605		285	480	1905	1275	8040	85025	35755	3375		139448	139448	56,07
	DB.S		1,49				5,98					0,06					2,06		4,75	11,07	20,65		44,57	46,06	7,25
			62			53	10					15					1130		3505	2210	11855		18778	18840	7,58
	DB.C											9,88					1,19						11,07	11,07	1,74
												3560					590						4150	4150	1,67
	JW											2,89											2,89	2,89	0,45
												995											995	995	0,40
	JS								0,80	6,86			6,76						2,54				16,96	16,96	2,67
						70			95	1100			1190						1390				3845	3845	1,55
	GB															8,24							8,24	8,24	1,30
																2875							2875	2875	1,16
	BRZ								5,78	0,87	1,14		3,63	3,58									15,00	15,00	2,36
						34			980	155	310		810	950									3239	3239	1,30
	OL				2,49		2,05	1,41	7,16	4,96	14,86	15,14	3,30	18,29	20,13	24,74	28,16			4,64			144,84	147,33	23,19
					142	66	110	55	1470	1245	5020	4640	1435	7045	9700	13085	15430			395			59696	59838	24,06
	OS								0,46														0,46	0,46	0,07
									50														50	50	0,02
	LP													2,30									2,30	2,30	0,36
														1020									1020	1020	0,41
	Razem		1,49		2,49		8,03	10,17	22,16	34,79	21,67	36,97	13,69	25,01	28,04	37,03	33,68	21,23	174,29	132,52	32,03		631,31	635,29	100,00
			62		142	776	120	265	2985	7240	6925	11815	3435	9300	12940	17865	18425	8040	89920	43200	15230		248481	248685	100,00
OL	OL						1,35	5,24				4,74		1,77	1,77	1,62		6,50					22,99	22,99	100,00
						130		265				1810		820	925	790		3830					8570	8570	100,00
	Razem						1,35	5,24				4,74		1,77	1,77	1,62		6,50					22,99	22,99	100,00
						130		265				1810		820	925	790		3830					8570	8570	100,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OLJ	JS				0,36										1,78								1,78	2,14	6,46
					26										515								515	541	4,50
	OL						2,52		1,58			1,81	2,01		9,35		13,73						31,00	31,00	93,54
						9	190		350			800	440		2695		7000						11484	11484	95,50
	Razem				0,36		2,52		1,58			1,81	2,01		11,13		13,73						32,78	33,14	100,00
					26	9	190		350			800	440		3210		7000						11999	12025	100,00
LŁ	SO						2,34																2,34	2,34	4,41
						40																	40	40	0,26
	DB											0,46						13,94	9,80		7,03		31,23	31,23	58,92
												165						7190	5075		1950		14380	14380	94,37
	OL								0,72														0,72	0,72	1,36
						19			135														154	154	1,01
	TP				18,21																			18,21	34,35
					520																			520	3,41
	WB										0,51												0,51	0,51	0,96
											145												145	145	0,95
	Razem				18,21		2,34		0,72		0,51	0,46						13,94	9,80		7,03		34,80	53,01	100,00
					520	59			135		145	165						7190	5075		1950		14719	15239	100,00
Łącznie	SO		122,99	8,50	30,81		898,58	865,24	673,42	1188,15	1150,46	1376,14	2422,98	1052,54	823,08	612,82	870,26	128,62	238,30	952,95	87,38		13340,92	13503,22	79,38
			2629	15	951	25110	1085	16125	123770	294910	368720	560515	1034245	435540	376200	291520	414900	54305	73050	322955	29505		4422455	4426050	80,92
	SO.WE							2,94	22,84		1,44		2,14			2,14			6,44	0,78			38,72	38,72	0,23
						25			3790		360		585			510			2640	150			8060	8060	0,15
	MD							14,59	30,33	33,15	13,55		8,13	3,86	10,30	1,23	2,20		10,67	8,93			136,94	136,94	0,81
						999		75	3930	6950	3900		3250	1760	4620	555	870		4175	4055			35139	35139	0,64
	ŚW							0,36			2,45	6,20											9,01	9,01	0,05
											640	1640											2280	2280	0,04

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	JD								1,87		1,38	3,94			7,95								15,14	15,14	0,09
						10			90		415	730			3210								4455	4455	0,08
	DG																1,12						1,12	1,12	0,01
																	1165						1165	1165	0,02
	BK						22,92	105,88	54,15	23,90		2,42		4,06	13,27	2,69	7,24	0,71		18,30			255,54	255,54	1,50
						3607	85	380	2000	3085		650		965	6090	995	3675	405		5115			27052	27052	0,49
	DB		0,58	0,73	3,73		26,54	102,18	33,22	43,44	22,36	81,95	134,69	91,69	51,20	42,42	253,60	166,91	246,22	453,04	73,39		1822,85	1827,89	10,75
					200	3664		490	3800	3870	5120	20690	43020	30040	18845	16380	119315	78020	116985	145795	22510		628544	628744	11,49
	DB.S		9,15	0,37	0,89		11,72	9,54				5,03	0,58		1,61		2,06	2,39	6,41	11,07	20,65		71,06	81,47	0,48
			158		17	426	110					1630	220		650		1130	1190	4100	2210	11855		23521	23696	0,43
	DB.B						8,12	12,44				5,78		5,61	3,59		14,87			41,51			91,92	91,92	0,54
						890		50				1555		1890	1065		7720			14870			28040	28040	0,51
	DB.C								0,54	2,40		9,88	6,48	7,92		3,20	4,97	8,79					44,18	44,18	0,26
						45			135	420		3560	2430	3285		1495	2585	6020					19975	19975	0,37
	KL													3,91									3,91	3,91	0,02
														885									885	885	0,02
	JW											5,32	0,38	0,29									5,99	5,99	0,04
												1775	135	65									1975	1975	0,04
	WZ													1,08									1,08	1,08	0,01
														335									335	335	0,01
	JS				0,36				0,80	6,86			8,85		1,78	1,67			2,54				22,50	22,86	0,13
					26	70			95	1100			2050		515	750			1390				5970	5996	0,11
	GB							2,71			5,03			3,99		8,24							19,97	19,97	0,12
						54		140			1150			1100		2875							5319	5319	0,10
	BRZ						5,24	3,63	55,66	182,65	143,88	63,30	22,80	42,46	8,19		1,48			3,45	3,50		536,24	536,24	3,15
						1837			9590	38090	33205	15715	5840	14520	2125		395			660	955		122932	122932	2,25
	OL				2,49		5,92	27,90	30,69	36,16	60,26	41,27	11,32	38,33	33,23	26,36	53,92	11,69		4,64			381,69	384,18	2,26
					142	618	300	2240	6435	7865	16545	13125	4000	14880	13965	13875	25690	5060		395			124993	125135	2,29

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty za-lesione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	AK												0,16										0,16	0,16	0,00
													30										30	30	0,00
	TP				18,21																			18,21	0,11
					520																			520	0,01
	OS								0,46		0,50												0,96	0,96	0,01
									50		85												135	135	0,00
	WB										0,51												0,51	0,51	0,00
											145												145	145	0,00
	LP													2,30									2,30	2,30	0,01
														1020									1020	1020	0,02
	JRZ.B						4,51																4,51	4,51	0,03
	TS.K														1,40								1,40	1,40	0,01
															640								640	640	0,01
Ogółem			132,72	9,60	56,49		983,55	1147,41	903,98	1516,71	1401,82	1601,23	2618,51	1258,04	955,60	700,77	1211,72	319,11	510,58	1494,67	184,92		16808,62	17007,43	100,00
			2787	15	1856	37355	1580	19500	153685	356290	430285	621585	1095805	506285	427925	328955	577445	145000	202340	496205	64825		5465065	5469723	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 457,31 (ha)
Ogółem lasy: 17 464,74 (ha)
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 174647302 (m^2)

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO	149,48	158,86	71,35	212,91	272,69	387,23	623,49	206,84	271,59	130,73	158,97	18,06	6,51	21,42			2690,13	89,73
	SO.WE		2,06	10,20	3,25	2,36												17,87	0,60
	MD	8,70	17,73	11,48	15,48	14,31	8,75	7,82		4,96					0,27			89,50	2,99
	ŚW		4,32	2,99	1,30	2,19	0,62	0,23		4,43	4,18	6,68			0,28			27,22	0,91
	JD						1,98					1,75						3,73	0,12
	DG			0,26														0,26	0,01
	BK	5,59	30,28	11,60	1,43	1,56	1,57			2,56		0,19			4,56			59,34	1,98
	DB	3,00	14,07	4,65		0,26	0,44	9,33	5,13	5,23		0,43	1,87		1,21			45,62	1,52
	DB.S	0,13	0,42															0,55	0,02
	DB.B	0,36													1,16			1,52	0,05
	DB.C		0,69	1,14	0,25													2,08	0,07
	BRZ	3,29	2,75	2,64	10,58	18,50	4,61	12,30	2,77	1,17					0,48			59,09	1,97
	OL			0,20														0,20	0,01
	LP	0,63																0,63	0,02
Razem	ha	171,18	231,18	116,51	245,20	311,87	405,20	653,17	214,74	289,94	134,91	168,02	19,93	6,51	29,38			2997,74	100,00
	%	5,71	7,71	3,89	8,18	10,40	13,52	21,80	7,16	9,67	4,50	5,60	0,66	0,22	0,98			100,00	100,00
BMW	SO	12,79	16,68	12,73	20,11	1,86	0,13	7,68	4,84	17,09		5,12			5,23			104,26	68,43
	SO.WE				1,16													1,16	0,76
	MD	1,24	2,44	1,76	1,74										0,82			8,00	5,25
	ŚW	1,16	0,64	1,65	2,72				0,41									6,58	4,32
	BK	0,79	1,44	0,76											0,74			3,73	2,45
	DB	1,44	4,62															6,06	3,98
	DB.S		0,96												1,79			2,75	1,80
	BRZ		1,47	6,66	9,04	0,80	0,09											18,06	11,85
	OL	0,58		0,26	0,93													1,77	1,16
Razem	ha	18,00	28,25	23,82	35,70	2,66	0,22	7,68	5,25	17,09		5,12			8,58			152,37	100,00
	%	11,81	18,54	15,63	23,43	1,75	0,14	5,04	3,45	11,22		3,36			5,63			100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO			45,29	17,41	4,74	23,48	25,59	26,48	0,52	8,22	16,72		42,47				210,92	62,53
	SO.WE			1,70	2,81	0,28								15,38				20,17	5,98
	MD			0,52	0,28													0,80	0,24
	ŚW			5,11	4,80	5,88	2,30	0,87			0,69	1,03		0,69				21,37	6,34
	BK			0,12														0,12	0,04
	BRZ			28,44	18,18	17,82	3,64	2,55	2,07	1,04	2,01	1,96		3,99				81,70	24,22
	OL			0,18	1,18		0,55			0,17	0,10							2,18	0,65
Razem	ha			81,36	44,66	28,72	29,97	29,01	28,55	1,73	11,02	19,71		62,53				337,26	100,00
	%			24,12	13,24	8,52	8,89	8,60	8,47	0,51	3,27	5,84		18,54				100,00	100,00
LMŚW	SO	422,14	318,17	211,69	499,98	586,51	722,55	1379,89	522,17	395,52	334,61	507,54	92,60	105,11	462,07	49,47		6610,02	68,54
	SO.C				0,31									0,27				0,58	0,01
	SO.WE		0,90	10,48	1,62	2,88	0,10	0,24						4,60	4,38			25,20	0,26
	SO.L	0,57																0,57	0,01
	MD	32,06	54,49	45,92	85,85	56,93	40,42	66,92	16,31	13,21	14,67	2,76		7,11	13,54	0,62		450,81	4,68
	ŚW	1,79	5,15	8,14	4,79	14,35	8,82	2,17	3,10	0,97	7,54	18,07	2,28		4,83	0,43		82,43	0,86
	JD	1,63	1,17	0,86		1,30				6,01	0,99				0,88			12,84	0,13
	DG											1,12	0,41					1,53	0,02
	BK	132,34	177,80	53,99	12,32	4,66	4,24	6,41	5,40	8,64	7,00	2,94	2,19	2,73	170,26	4,33		595,25	6,18
	DB	99,57	122,38	18,31	6,13	23,26	58,45	158,11	115,45	55,88	51,06	240,51	57,81	64,39	130,08	16,54		1217,93	12,64
	DB.S	4,44	5,20												27,36			37,00	0,38
	DB.B	13,14	12,10	0,36			7,74		5,61	3,59		14,87			72,75	1,42		131,58	1,37
	DB.C	0,44	1,66	2,23	1,09	0,89	1,08	10,40	11,32	0,20	1,92	7,73			1,44	6,10		46,50	0,48
	KL	0,36																0,36	0,00
	JW	3,13		0,10				0,33						0,20	0,31			4,07	0,04
	JS						0,46											0,46	0,00
	GB		2,38	1,76	0,48	3,84	3,63	9,37	4,01	0,76	0,48	0,11		1,22	2,60			30,64	0,32
	BRZ	5,19	11,46	28,80	79,00	103,94	42,41	53,44	25,86	3,05	0,32	3,05	0,85	1,59	3,08			362,04	3,76
	OL	1,95	3,30	1,57	2,07	1,55	0,90	0,30	1,87			0,19	1,32	0,05	0,85			15,92	0,17
	CZM			0,58		0,19									0,83			1,60	0,02

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedli-skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	AK											0,05		0,46				0,51	0,01
	OS					0,64	0,56		0,02									1,22	0,01
	LP	1,72	0,44						0,11			0,03		0,32				2,62	0,03
	CZM.P		0,62	0,07			0,15											0,84	0,01
	JRZ.B	4,51																4,51	0,05
	OSZ.P		0,52															0,52	0,01
	TS.K									1,40								1,40	0,01
Razem	ha	724,98	717,74	384,86	693,64	800,94	891,51	1687,58	711,23	489,23	418,59	798,97	157,46	188,05	895,26	78,91		9638,95	100,00
	%	7,52	7,45	3,99	7,20	8,31	9,25	17,50	7,38	5,08	4,34	8,29	1,63	1,95	9,29	0,82		100,00	100,00
LMW	SO	24,01	60,86	96,72	134,80	84,46	67,61	112,19	76,21	45,63	61,17	92,67	11,88	7,10	44,64			919,95	60,25
	SO.WE			5,55	2,39					0,69					0,47			9,10	0,60
	MD	1,71	6,41	14,99	17,22	0,57	1,90	0,79	0,99		1,76	6,45		0,15	8,53	0,35		61,82	4,05
	ŚW	2,55	4,01	8,70	5,58	5,01	5,18	0,56	1,14	0,43	1,54	0,87		0,50	4,05			40,12	2,63
	JD														0,33			0,33	0,02
	BK	3,05	5,76	6,43	1,18	0,13	0,37								3,11			20,03	1,31
	DB		18,73	7,86	4,60	0,82	6,56	3,26	4,77	1,56	0,02	0,70	3,24	10,20	8,68	2,29		73,29	4,80
	DB.S	3,97	4,09												13,73			21,79	1,43
	DB.B														0,90			0,90	0,06
	DB.C			0,48	1,61		0,53				0,76	0,55			0,76			4,69	0,31
	JW	0,33	0,16															0,49	0,03
	GB			0,62										0,71				1,33	0,09
	BRZ	0,25	12,95	31,51	82,79	45,53	30,66	21,92	15,38	4,67	1,01	1,68		0,36	3,76	1,90		254,37	16,66
	OL	1,15	23,15	11,61	18,63	21,94	8,46	7,39	10,31		1,39	7,46	0,84	0,14	3,42	0,45		116,34	7,62
	CZM			0,54	0,03	0,05						0,70						1,32	0,09
	OS		0,24			0,25	0,03		0,01				0,28					0,81	0,05
Razem	ha	37,02	136,36	185,01	268,83	158,76	121,30	146,11	108,81	52,98	67,65	111,08	16,24	19,16	92,38	4,99		1526,68	100,00
	%	2,42	8,93	12,12	17,60	10,40	7,95	9,57	7,13	3,47	4,43	7,28	1,06	1,26	6,05	0,33		100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedli-skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO			6,12	10,16	5,04	20,61	9,85	10,82		13,65	32,07	4,51	1,64				114,47	36,30
	SO.WE					1,30		2,14			1,93							5,37	1,70
	MD			1,52	0,64			0,03										2,19	0,69
	ŚW			0,87	2,69	2,73	5,86	0,91	0,94	0,26		1,06	0,34					15,66	4,97
	DB							0,02										0,02	0,01
	DB.B							0,03										0,03	0,01
	DB.C								0,15									0,15	0,05
	BRZ			10,49	35,78	8,51	21,37	4,50	17,51	0,60	1,69	1,82	1,09					103,36	32,79
	OL			8,39	19,94	22,05	10,06	1,19	6,59	0,39	0,10	1,59	3,65					73,95	23,46
	AK							0,06										0,06	0,02
Razem	ha			27,39	69,21	39,63	57,90	18,73	36,01	1,25	17,37	36,54	9,59	1,64				315,26	100,00
	%			8,69	21,95	12,57	18,37	5,94	11,42	0,40	5,51	11,59	3,04	0,52				100,00	100,00
LŚW	SO	7,32	1,36	19,41	46,71	14,56	6,56	15,45	53,27	36,71	1,76	1,69	7,22	6,87	58,09	23,05		300,03	26,82
	MD	1,14	0,14	2,92	7,52	0,90	0,95	2,92	3,63	5,04	0,86			1,09	1,64	0,54		29,29	2,62
	ŚW	0,29		0,24	1,18	1,11	1,59	0,50	0,11	0,55								5,57	0,50
	JD														0,91			0,91	0,08
	DG					0,17										2,47		2,64	0,24
	BK	4,24	7,46	12,99	13,50	0,24	1,34	1,94	0,75			3,70	2,18		54,17	3,08		105,59	9,44
	DB	2,93	5,51	13,27	26,88	6,20	21,65	26,79	32,21	13,80	7,35	17,40	33,84	25,79	132,38	21,28		387,28	34,60
	DB.S	1,97	1,72			1,68	1,98	0,35		0,49			2,39	0,49	49,22	7,18		67,47	6,03
	DB.B			0,59											2,62			3,21	0,29
	DB.C		0,32	1,61	2,34	0,18	1,27	1,95	18,24	0,32	0,74	1,26	10,96	0,78	3,87	1,68		45,52	4,07
	KL		0,06		0,27		0,19		1,89									2,41	0,22
	JW		0,31	1,00	0,57		0,73	0,60	1,47				0,62		4,85	0,24		10,39	0,93
	WZ								0,54									0,54	0,05
	JS						0,57	1,44		0,32	0,66		0,45					3,44	0,31
	GB			0,12	0,43	0,51			0,39		0,17	0,82	1,24	0,91	5,58			10,17	0,91
	BRZ		1,05	5,69	22,69	10,51	7,39	7,26	11,34	0,93				2,20	5,22	1,30		75,58	6,76
	OL			0,53	1,98	0,64	5,50	1,33	1,29	1,53	0,54		9,06	4,10	5,01			31,51	2,82

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedli-skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	CZR						0,07											0,07	0,01
	CZM			0,32						0,16								0,48	0,04
	AK			0,11					0,84	0,32					1,25			2,52	0,23
	TP														1,43			1,43	0,13
	OS		0,18	1,77	0,21	0,25	1,36		0,11	0,16				0,17				4,21	0,38
	WB		0,36			0,11												0,47	0,04
	LP	0,24			0,40				0,59	2,11	0,50		6,26	6,20	10,31			26,61	2,38
	CZM.P															1,14		1,14	0,10
Razem	ha	18,13	18,47	60,57	124,68	37,06	51,15	60,53	126,67	62,44	12,58	24,87	74,22	48,60	336,55	61,96		1118,48	100,00
	%	1,62	1,65	5,42	11,15	3,31	4,57	5,41	11,33	5,58	1,12	2,22	6,64	4,35	30,09	5,54		100,00	100,00
LW	SO		1,33	2,03	7,93	3,40	2,96	1,09	1,04	6,73	0,40		1,30	0,82	1,61	2,44		33,08	5,24
	SO.WE			0,10														0,10	0,02
	MD			0,57	5,68		0,15		0,23				0,06					6,69	1,06
	ŚW		0,26	0,18			0,31		0,36		0,40							1,51	0,24
	JD														0,16			0,16	0,03
	DG												0,21					0,21	0,03
	BK		0,50	4,00	1,05		1,98							7,15	17,11	2,36		34,15	5,41
	DB		4,78	4,02	2,68	0,51	5,61	2,01	2,98	7,35	10,27	1,83	14,18	82,29	64,31	10,16		212,98	33,73
	DB.S	5,36					0,03					1,02		4,75	23,18	13,60		47,94	7,59
	DB.C				0,10	0,13	6,91					1,33		4,93	3,12			16,52	2,62
	JW	0,11	0,62		1,86	0,77	2,15							0,85	0,49			6,85	1,09
	JS		0,24	0,72	2,72		2,67	2,70	0,28			0,24		5,49	0,37	1,48		16,91	2,68
	GB										4,12	1,28		28,21	9,10	1,18		43,89	6,95
	BRZ		0,67	3,67	6,13	4,90	0,94	2,37	3,22			1,67	0,73	7,14	1,59			33,03	5,23
	OL	2,56	1,63	6,59	5,95	11,34	12,82	4,70	14,98	13,37	21,84	25,89	3,07	12,16	7,76	0,81		145,47	23,04
	OL.S						0,43											0,43	0,07
	CZM								0,54	0,59								1,13	0,18
	AK					0,13							0,18					0,31	0,05

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	OS			0,28	0,69	0,49	0,01	0,14	0,23									1,84	0,29
	LP		0,14					0,68	1,15			0,42	1,50	20,50	3,60			27,99	4,43
	KL.P														0,12			0,12	0,02
Razem	ha	8,03	10,17	22,16	34,79	21,67	36,97	13,69	25,01	28,04	37,03	33,68	21,23	174,29	132,52	32,03		631,31	100,00
	%	1,27	1,61	3,51	5,51	3,43	5,86	2,17	3,96	4,44	5,87	5,33	3,36	27,62	20,99	5,07		100,00	100,00
OL	BRZ	0,27	0,28				0,82		0,35	0,18								1,90	8,26
	OL	1,08	4,96				3,92		1,42	1,59	1,62		6,50					21,09	91,74
Razem	ha	1,35	5,24				4,74		1,77	1,77	1,62		6,50					22,99	100,00
	%	5,87	22,79				20,62		7,70	7,70	7,05		28,27					100,00	100,00
OLJ	ŚW									0,18								0,18	0,55
	DB									0,36								0,36	1,10
	JS									1,64								1,64	5,00
	BRZ			0,47						0,36		0,19						1,02	3,11
	OL	2,52		1,11			1,81	1,61		8,59		13,54						29,18	89,02
	CZM							0,40										0,40	1,22
Razem	ha	2,52		1,58			1,81	2,01		11,13		13,73						32,78	100,00
	%	7,69		4,82			5,52	6,13		33,95		41,89						100,00	100,00
LŁ	SO	1,18																1,18	3,39
	BK	0,46												0,38				0,84	2,41
	DB	0,47				0,20	0,46						12,55	8,64		4,30		26,62	76,50
	DB.S															0,79		0,79	2,27
	KL													0,40				0,40	1,15
	OL	0,23		0,72									1,39			1,85		4,19	12,04
	WB					0,31												0,31	0,89
	LP													0,38		0,09		0,47	1,35
Razem	ha	2,34		0,72		0,51	0,46						13,94	9,80		7,03		34,80	100,00
	%	6,72		2,07		1,47	1,32						40,06	28,16		20,20		100,00	100,00
Łącznie	SO	616,92	557,26	465,34	950,01	973,26	1231,13	2175,23	901,67	773,79	550,54	814,78	135,57	170,52	593,06	74,96		10984,04	65,36
	SO.C				0,31									0,27				0,58	0,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO.WE		2,96	28,03	11,23	6,82	0,10	2,38		0,69	1,93			19,98	4,85			78,97	0,47
	SO.L	0,57																0,57	0,00
	MD	44,85	81,21	79,68	134,41	72,71	52,17	78,48	21,16	23,21	17,29	9,21	0,06	8,35	24,80	1,51		649,10	3,86
	ŚW	5,79	14,38	27,88	23,06	31,27	24,68	5,24	6,06	6,82	14,35	27,71	2,62	1,19	9,16	0,43		200,64	1,19
	JD	1,63	1,17	0,86		1,30	1,98			6,01	0,99	1,75			2,28			17,97	0,11
	DG			0,26		0,17						1,12	0,62			2,47		4,64	0,03
	BK	146,47	223,24	89,89	29,48	6,59	9,50	8,35	6,15	11,20	7,00	6,83	4,37	10,26	249,95	9,77		819,05	4,87
	DB	107,41	170,09	48,11	40,29	31,25	93,17	199,52	160,54	84,18	68,70	260,87	123,49	191,31	336,66	54,57		1970,16	11,72
	DB.S	15,87	12,39			1,68	2,01	0,35		0,49		1,02	2,39	5,24	115,28	21,57		178,29	1,06
	DB.B	13,50	12,10	0,95			7,74	0,03	5,61	3,59		14,87			77,43	1,42		137,24	0,82
	DB.C	0,44	2,67	5,46	5,39	1,20	9,79	12,35	29,71	0,52	3,42	10,87	10,96	5,71	9,19	7,78		115,46	0,69
	KL	0,36	0,06		0,27		0,19		1,89					0,40				3,17	0,02
	JW	3,57	1,09	1,10	2,43	0,77	2,88	0,93	1,47				0,62	1,05	5,65	0,24		21,80	0,13
	WZ								0,54									0,54	0,00
	JS		0,24	0,72	2,72		3,70	4,14	0,28	1,96	0,66	0,24	0,45	5,49	0,37	1,48		22,45	0,13
	GB		2,38	2,50	0,91	4,35	3,63	9,37	4,40	0,76	4,77	2,21	1,24	31,05	17,28	1,18		86,03	0,51
	BRZ	9,00	30,63	118,37	264,19	210,51	111,93	104,34	78,50	12,00	5,03	10,37	2,67	15,28	14,13	3,20		990,15	5,89
	OL	10,07	33,04	31,16	50,68	57,52	44,02	16,52	36,46	25,64	25,59	48,67	25,83	16,45	17,04	3,11		441,80	2,63
	OL.S						0,43											0,43	0,00
	CZR						0,07											0,07	0,00
	CZM			1,44	0,03	0,24		0,40	0,54	0,75		0,70			0,83			4,93	0,03
	AK			0,11		0,13		0,06	0,84	0,32		0,05	0,18	0,46	1,25			3,40	0,02
	TP														1,43			1,43	0,01
	OS		0,42	2,05	0,90	1,63	1,96	0,14	0,37	0,16			0,28	0,17				8,08	0,05
	WB		0,36			0,42												0,78	0,00
	LP	2,59	0,58		0,40			0,68	1,85	2,11	0,50	0,45	7,76	27,40	13,91	0,09		58,32	0,35
	CZM.P		0,62	0,07			0,15									1,14		1,98	0,01

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łacznie	JRZ.B	4,51																4,51	0,03
	KL.P														0,12			0,12	0,00
	OSZ.P		0,52															0,52	0,00
	TS.K									1,40								1,40	0,01
Ogółem	ha	983,55	1147,41	903,98	1516,71	1401,82	1601,23	2618,51	1258,04	955,60	700,77	1211,72	319,11	510,58	1494,67	184,92		16808,62	100,00
	%	5,85	6,83	5,38	9,02	8,34	9,53	15,57	7,48	5,69	4,17	7,21	1,90	3,04	8,89	1,10		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 168086269 (m^2)

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m^3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		2520	14035	57925	90670	166555	270695	93005	126335	70355	88860	7925	1200	10605			1000685	94,46
	SO.WE			1830	830	795												3455	0,33
	MD		480	2180	3830	3920	3675	3210		2410								19705	1,86
	ŚW		25	195	300	500	130	80		1290	2920	3165			275			8880	0,84
	JD						470					585						1055	0,10
	DG			35														35	0,00
	BK		215	515	105	220	375			985		50						2465	0,23
	DB	15	215	15		110	140	3125	2445	2110		90	705					8970	0,85
	DB.S	5																5	0,00
	DB.C			80	25													105	0,01
	BRZ	15	160	440	2080	4405	1510	3920	860	420					225			14035	1,32
	OL			50														50	0,00
Razem	m3	35	3615	19375	65095	100620	172855	281030	96310	133550	73275	92750	8630	1200	11105			1059445	100,00
	%	0,00	0,34	1,83	6,14	9,50	16,32	26,53	9,09	12,61	6,92	8,75	0,81	0,11	1,05			100,00	100,00
BMW	SO		415	2710	4980	410	35	3510	1890	7835		2905			2610			27300	84,14
	SO.WE				210													210	0,65
	MD		100	425	335										315			1175	3,62
	ŚW			100	600				125									825	2,54
	BK		15	30														45	0,14
	BRZ		30	950	1585	165	15		65									2810	8,66
	OL			15	65													80	0,25
Razem	m3		560	4230	7775	575	50	3510	2080	7835		2905			2925			32445	100,00
	%		1,73	13,04	23,96	1,77	0,15	10,82	6,41	24,15		8,95			9,02			100,00	100,00
BMB	SO			9870	3930	1480	8485	9345	11445	140	3225	7130		12550				67600	70,91
	SO.WE			320	580	60								4555				5515	5,79
	MD			135	70													205	0,22

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m^3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	ŚW			860	510	1450	740	235			190	335		105				4425	4,64
	BRZ			5215	3015	3985	1020	1125	430	285	455	625		1065				17220	18,07
	OL			25	130		140			40	15							350	0,37
Razem	m3			16425	8235	6975	10385	10705	11875	465	3885	8090		18275				95315	100,00
	%			17,23	8,64	7,32	10,90	11,23	12,46	0,49	4,08	8,49		19,16				100,00	100,00
LMŚW	SO	160	6405	41240	134510	196640	302830	606025	221725	181560	159745	237445	38700	30445	234280	18535		2410245	77,35
	SO.C				80									95				175	0,01
	SO.WE			1910	435	790	40	100						1680	1515			6470	0,21
	MD	45	1790	8635	20450	16510	15135	27140	6325	6180	6460	1070		3175	4600	275		117790	3,78
	ŚW		45	700	875	4590	3125	860	2640	1310	3215	8340	800		1715	130		28345	0,91
	JD		20			385				2250	520	245			185			3605	0,12
	DG											1165	200					1365	0,04
	BK	305	815	2580	1155	1390	1220	2300	1300	4255	2620	1590	795	855	940			22120	0,71
	DB	450	780	1035	1055	6265	16685	57505	37840	20060	19300	112735	25500	23195	50135	4925		377465	12,12
	DB.B		160				2235		1890	1065		7720			14870			27940	0,90
	DB.C		105	270	155	300	370	3750	4680	40	830	3505			865	3110		17980	0,58
	JW	30		20				135						95				280	0,01
	JS						125											125	0,00
	GB		50	200	25	940	935	2765	815	235	170	20		290	170			6615	0,21
	BRZ		595	4875	15580	25570	12890	16585	8250	1035	35	1010	250	2425	770			89870	2,88
	OL		190	330	315	280	215	110	800			105	540	40	350			3275	0,11
	CZM			75		30									395			500	0,02
	AK											5		160				165	0,01
	OS					160	160		5					20				345	0,01
	LP								20			5		110				135	0,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m^3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	CZM.P			5			10											15	0,00
	TS.K									640								640	0,02
Razem	m3	990	10955	61875	174635	253850	355975	717275	286290	218630	192895	374960	66785	62585	310790	26975		3115465	100,00
	%	0,03	0,35	1,99	5,61	8,15	11,43	23,00	9,19	7,02	6,19	12,04	2,14	2,01	9,98	0,87		100,00	100,00
LMW	SO		670	19440	31500	26280	25460	44965	31030	20320	27105	40565	5160	2380	20740			295615	70,63
	SO.WE			1040	440					170					160			1810	0,43
	MD		150	2940	3795	210	575	265	260		960	3335		50	4795	65		17400	4,16
	ŚW		10	1595	1045	1155	1640	190	345	185	545	240		190	580			7720	1,84
	BK			115	130	25	90											360	0,09
	DB		95	415	580	125	1025	955	1235	650	10	85	1070	4620	2830	490		14185	3,39
	DB.C			55	280		160				250	250			175			1170	0,28
	GB			35										140				175	0,04
	BRZ		730	5650	16020	9895	7105	5920	4160	1300	270	410		75	1215	655		53405	12,76
	OL		1860	2140	4265	5195	2050	2740	3585		210	2405	190	45	1575	55		26315	6,29
	CZM			60		5						140						205	0,05
	OS		25			50	10		5				75					165	0,04
Razem	m3		3540	33485	58055	42940	38115	55035	40620	22625	29350	47430	6495	7500	32070	1265		418525	100,00
	%		0,85	8,00	13,87	10,26	9,11	13,15	9,71	5,41	7,01	11,33	1,55	1,79	7,66	0,30		100,00	100,00
LMB	SO			1115	2110	1095	5395	2750	3920		4760	13855	1475	290				36765	41,78
	SO.WE					330		585			465							1380	1,57
	MD			280	140			5										425	0,48
	ŚW			110	420	530	1590	165	260	55		325	70					3525	4,01
	DB							5										5	0,01
	DB.B							5										5	0,01
	DB.C								50									50	0,06
	BRZ			2250	7895	1890	5135	1010	6330	135	690	480	205					26020	29,57

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m^3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	OL			2005	5280	5465	2545	260	2705	130	20	485	905					19800	22,50
	AK							10										10	0,01
Razem	m3			5760	15845	9310	14665	4795	13265	320	5935	15145	2655	290				87985	100,00
	%			6,55	18,00	10,58	16,67	5,45	15,08	0,36	6,75	17,21	3,02	0,33				100,00	100,00
LŚW	SO			4690	9625	4190	2105	5805	20530	16560	720	695	3080	2020	25510	9070		104600	31,16
	MD			575	1700	240	350	950	1035	2380	365			210	595	175		8575	2,55
	ŚW			30	260	325	390	160	60	175								1400	0,42
	DG					55										1400		1455	0,43
	BK	150	70	560	1090	80	490	560	345			1885	1445	5	2495	255		9430	2,81
	DB	95	120	1275	1870	1190	6175	8170	11375	5905	2785	7460	21780	10725	54680	7920		141525	42,15
	DB.S						555	135		200			1190	265				2345	0,70
	DB.C		15	235	355	45	335	535	7560	150	300	480	5480	305	1850	255		17900	5,33
	KL				30		95		455									580	0,17
	JW			165	85		225	195	325				110		1110			2215	0,66
	WZ								165									165	0,05
	JS						165	535		95	310		120					1225	0,36
	GB			10	45	65			145		70	220	330	185	1650			2720	0,81
	BRZ		60	920	3860	2575	1890	2000	2740	185				480	1925	175		16810	5,01
	OL			90	400	115	1945	535	550	800	180		5255	1260	1655			12785	3,81
	CZR						20											20	0,01
	CZM			30						35								65	0,02
	AK			30					170	105					380			685	0,20
	TP														275			275	0,08
	OS		35	455	35	65	210		50	70				55				975	0,29
	LP				55				220	765	230		2585	1985	3990			9830	2,93
	CZM.P															155		155	0,05
Razem	m3	245	300	9065	19410	8945	14950	19580	45725	27425	4960	10740	41375	17495	96115	19405		335735	100,00
	%	0,07	0,09	2,70	5,78	2,66	4,45	5,83	13,62	8,17	1,48	3,20	12,32	5,21	28,64	5,78		100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedli-skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m^3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		105	275	1875	1065	945	275	320	2750	180		440	220	740	890		10080	4,07
	SO.WE			10														10	0,00
	MD			55	1335		65		95				20					1570	0,63
	ŚW						70		110		245							425	0,17
	DG												115					115	0,05
	BK			40	120		525							4290	2545			7520	3,04
	DB		35	325	475	135	1605	470	1030	3730	5065	1190	5650	51200	28280	2210		101400	40,91
	DB.S						10					560		3505	1470	11110		16655	6,72
	DB.C				15	30	2670					760		2890	1625			7990	3,23
	JW		5		225	160	655							325	60			1430	0,58
	JS		5	90	475		675	580	100			100		2675		745		5445	2,20
	GB										1230	395		8865	2805			13295	5,37
	BRZ		30	645	1120	1215	215	510	855			515	175	1580	610			7470	3,02
	OL	120	80	1515	1455	4135	4265	1425	6050	6365	11145	14730	1155	5300	3630	275		61645	24,89
	OL.S						115											115	0,05
	CZM								140	95								235	0,09
	AK					20							20					40	0,02
	OS			30	145	165		75	95									510	0,21
	LP		5					100	505			175	465	9070	1435			11755	4,75
Razem	m3	120	265	2985	7240	6925	11815	3435	9300	12940	17865	18425	8040	89920	43200	15230		247705	100,00
	%	0,05	0,11	1,21	2,92	2,80	4,77	1,39	3,75	5,22	7,21	7,44	3,25	36,29	17,44	6,15		100,00	100,00
OL	BRZ		30				325		120	65								540	6,40
	OL		235				1485		700	860	790		3830					7900	93,60
Razem	m3		265				1810		820	925	790		3830					8440	100,00
	%		3,14				21,45		9,72	10,96	9,36		45,37					100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m^3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	ŚW									70								70	0,58
	DB									115								115	0,96
	JS									375								375	3,13
	BRZ			80						85		60						225	1,88
	OL	190		270			800	360		2565		6940						11125	92,78
	CZM							80										80	0,67
Razem	m3	190		350			800	440		3210		7000						11990	100,00
	%	1,58		2,92			6,67	3,67		26,77		58,39						100,00	100,00
LŁ	BK													170				170	1,16
	DB					60	165						6550	4615		1400		12790	87,24
	KL													125				125	0,85
	OL			135									640			550		1325	9,04
	WB					85												85	0,58
	LP													165				165	1,13
Razem	m3			135		145	165						7190	5075		1950		14660	100,00
	%			0,92		0,99	1,13						49,04	34,62		13,30		100,00	100,00
Łącznie	SO	160	10115	93375	246455	321830	511810	943370	383865	355500	266090	391455	56780	49105	294485	28495		3952890	72,85
	SO.C				80									95				175	0,00
	SO.WE			5110	2495	1975	40	685		170	465			6235	1675			18850	0,35
	MD	45	2520	15225	31655	20880	19800	31570	7715	10970	7785	4405	20	3435	10305	515		166845	3,07
	ŚW		80	3590	4010	8550	7685	1690	3540	3085	7115	12405	870	295	2570	130		55615	1,02
	JD		20			385	470			2250	520	830			185			4660	0,09
	DG			35		55						1165	315			1400		2970	0,05
	BK	455	1115	3840	2600	1715	2700	2860	1645	5240	2620	3525	2240	5320	5980	255		42110	0,78
	DB	560	1245	3065	3980	7885	25795	70230	53925	32570	27160	121560	61255	94355	135925	16945		656455	12,09
	DB.S	5					565	135		200		560	1190	3770	1470	11110		19005	0,35

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Typ siedli-skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m^3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	DB.B		160				2235	5	1890	1065		7720			14870			27945	0,51
	DB.C		120	640	830	375	3535	4285	12290	190	1380	4995	5480	3195	4515	3365		45195	0,83
	KL				30		95		455					125				705	0,01
	JW	30	5	185	310	160	880	330	325				110	420	1170			3925	0,07
	WZ								165									165	0,00
	JS		5	90	475		965	1115	100	470	310	100	120	2675		745		7170	0,13
	GB		50	245	70	1005	935	2765	960	235	1470	635	330	9480	4625			22805	0,42
	BRZ	15	1635	21025	51155	49700	30105	31070	23810	3510	1450	3100	630	5625	4745	830		228405	4,21
	OL	310	2365	6575	11910	15190	13445	5430	14390	10760	12360	24665	12515	6645	7210	880		144650	2,67
	OL.S						115											115	0,00
	CZR						20											20	0,00
	CZM			165		35		80	140	130		140			395			1085	0,02
	AK			30		20		10	170	105		5	20	160	380			900	0,02
	TP														275			275	0,01
	OS		60	485	180	440	380	75	155	70			75	75				1995	0,04
	WB					85												85	0,00
	LP		5		55			100	745	765	230	180	3050	11330	5425			21885	0,40
	CZM.P			5			10									155		170	0,00
	TS.K									640								640	0,01
Ogółem	m3	1580	19500	153685	356290	430285	621585	1095805	506285	427925	328955	577445	145000	202340	496205	64825		5427710	100,00
	%	0,03	0,36	2,83	6,56	7,93	11,45	20,20	9,33	7,88	6,06	10,64	2,67	3,73	9,14	1,19		100,00	100,00

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 -140	141 i wy-żej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	6,93	1,59	8,52	13,44	4,94	31,74	43,30	15,70		23,63	40,80	4,55	50,89	3,26			249,29
					1495	2935	1045	8355	15280	5690		10115	17310	1450	16205	1105			80985
	110	SO		7,71	72,31	27,13	3,69	30,19	29,01	39,42	0,77	23,32	35,87		69,04	5,17			343,63
				20	15015	5125	1140	10435	10705	16665	305	11040	18495		19475	2500			110920
	80	SO.WE					1,44		2,14			2,14			2,94				8,66
							360		585			510			900				2355
	100	MD			6,42						5,57		2,20		10,67				24,86
					1060						2320		870		4175				8425
	90	ŚW					2,45												2,45
							640												640
	130	DG											1,12						1,12
													1165						1165
	130	BK														0,50			0,50
																275			275
	140	DB		0,98		3,34	2,79	0,46			10,05	5,45	14,73	50,79	104,68	65,92	7,03		266,22
				15		390	140	165			4030	2160	5565	25560	54465	25170	1950		119610
	100	JS									1,78				2,54				4,32
											515				1390				1905
	80	BRZ			22,18	60,18	32,77	20,30	1,65	22,30	2,59		1,48						163,45
					3575	12975	7375	5365	365	8225	655		395						38930
	80	OL	5,92	5,24	15,12	21,41	24,36	17,64	2,95	3,73	11,51	26,36	32,89	11,69					178,82
			300	265	3505	4640	5960	5400	625	1675	3750	13875	17330	5060					62385
	60	AK							0,16										0,16
									30										30
	40	WB					0,51												0,51
							145												145
	Razem		12,85	15,52	124,55	125,50	72,95	100,33	79,21	81,15	32,27	80,90	129,09	67,03	240,76	74,85	7,03		1243,99
			300	300	24650	26065	16805	29720	27590	32255	11575	37700	61130	32070	96610	29050	1950		427770

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 -140	141 i wy-żej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRON-NYCH (O)	100	SO	706,78	597,84	463,22	868,29	833,68	911,30	1658,47	778,90	513,85	415,06	617,80	88,67	27,10	911,73	87,38		9480,07
			1050	11365	85435	213840	267035	369215	712545	316650	233680	191475	286180	38770	8385	307820	29505		3072950
	110	SO	184,87	241,89	122,28	274,48	306,89	400,35	627,20	200,71	297,45	122,36	156,98	15,26		32,79			2983,51
			35	4115	21030	71850	99065	171735	271530	90225	137270	66020	85250	6795		11530			1036450
	80	SO.WE		2,94	22,84										3,50	0,78			30,06
					3790										1740	150			5680
	100	MD		6,93	23,91	33,15	13,55		8,13	3,86	4,73	1,23				8,93			104,42
				75	2870	6950	3900		3250	1760	2300	555				4055			25715
	90	ŚW						6,20											6,20
								1640											1640
	130	JD			1,87		1,38	3,94			7,95								15,14
					90		415	730			3210								4445
	130	BK	22,92	105,88	54,15	23,90		2,42		4,06	5,70	2,69	7,24	0,71		17,80			247,47
			85	380	2000	3085		650		965	2475	995	3675	405		4840			19555
	140	DB	26,54	97,37	30,01	40,10	18,43	72,69	134,37	65,85	39,17	36,64	238,71	116,12	139,44	387,12	66,36		1508,92
				415	3760	3480	4895	18235	42965	21675	14265	14140	113730	52460	62200	120625	20560		493405
	140	DB.S	11,72	9,54				5,03	0,58		1,61		2,06	2,39	6,41	11,07	20,65		71,06
			110					1630	220		650		1130	1190	4100	2210	11855		23095
	140	DB.B	8,12	12,44				5,78		5,61	3,59		14,87			41,51			91,92
				50				1555		1890	1065		7720			14870			27150
	80	DB.C			0,54	2,40		9,88	6,48	7,92		3,20	4,97	8,79					44,18
					135	420		3560	2430	3285		1495	2585	6020					19930
	100	KL								3,91									3,91
										885									885
	100	JW						5,32	0,38	0,29									5,99
								1775	135	65									1975
	100	WZ								1,08									1,08
										335									335

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 -140	141 i wy-żej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRON-NYCH (O)	100	JS			0,80	6,86			8,85			1,67							18,18
					95	1100			2050			750							3995
	90	GB		2,71			5,03			3,99		8,24							19,97
				140			1150			1100		2875							5265
	80	BRZ	5,24	3,63	29,50	122,37	104,96	38,35	18,80	20,16	5,60					3,45	3,50		355,56
					5335	25110	25145	8970	4670	6295	1470					660	955		78610
	80	OL		16,24	14,68	14,22	21,28	22,21	8,37	34,60	21,72		21,03			4,64			178,99
				1005	2750	3110	6055	7235	3375	13205	10215		8360			395			55705
	100	LP								2,30									2,30
										1020									1020
	100	TS.K									1,40								1,40
											640								640
	Razem		966,19	1097,41	763,80	1385,77	1305,20	1483,47	2471,63	1133,24	902,77	591,09	1063,66	231,94	176,45	1419,82	177,89		15170,33
			1280	17545	127290	328945	407660	586930	1043170	459355	407240	278305	508630	105640	76425	467155	62875		4878445
LASÓW GO-SPODAR-CZYCH (GZ)	100	SO			0,30														0,30
					40														40
	110	SO						0,91	10,16	5,77	5,15	0,25		2,01					24,25
								390	3980	2075	2390	100		925					9860
	80	OL				0,53													0,53
						115													115
	Razem				0,30	0,53		0,91	10,16	5,77	5,15	0,25		2,01					25,08
					40	115		390	3980	2075	2390	100		925					10015
(GPZ)	100	SO		16,21	6,79	4,81	1,26	1,65	33,05	12,04	5,86	28,20	18,81	18,13	91,27				238,08
				625	755	1160	435	385	11730	4235	2555	12770	7665	6365	28985				77665
	110	SO							21,79										21,79
									8475										8475
	100	MD		7,66															7,66

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 -140	141 i wy-żej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	90	ŚW		0,36															0,36
	130	BK									7,57								7,57
											3615								3615
	140	DB		3,83	3,21		1,14	8,80	0,32	25,84	1,98	0,33	0,16		2,10				47,71
				60	40		85	2290	55	8365	550	80	20		320				11865
	80	BRZ			3,98	0,10	6,15	4,65	2,35										17,23
					680	5	685	1380	805										3555
	80	OL		6,42	0,89		14,62	1,42											23,35
				970	180		4530	490											6170
	60	OS			0,46		0,50												0,96
					50		85												135
	80	JRZ.B	4,51																4,51
	Razem		4,51	34,48	15,33	4,91	23,67	16,52	57,51	37,88	15,41	28,53	18,97	18,13	93,37				369,22
				1655	1705	1165	5820	4545	21065	12600	6720	12850	7685	6365	29305				111480
OGÓŁEM GOSP. (G)			4,51	34,48	15,63	5,44	23,67	17,43	67,67	43,65	20,56	28,78	18,97	20,14	93,37				394,30
				1655	1745	1280	5820	4935	25045	14675	9110	12950	7685	7290	29305				121495
Łącznie			983,55	1147,41	903,98	1516,71	1401,82	1601,23	2618,51	1258,04	955,60	700,77	1211,72	319,11	510,58	1494,67	184,92		16808,62
			1580	19500	153685	356290	430285	621585	1095805	506285	427925	328955	577445	145000	202340	496205	64825		5427710

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 168086269 (m^2)

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
II strefa uszkodzenia	SO		122,99	8,50	30,81		898,58	865,24	673,42	1188,15	1150,46	1376,14	2422,98	1052,54	823,08	612,82	870,26	128,62	238,30	952,95	87,38		13340,92	13503,22	79,38
			2629	15	951	25110	1085	16125	123770	294910	368720	560515	1034245	435540	376200	291520	414900	54305	73050	322955	29505		4422455	4426050	80,92
	SO.WE							2,94	22,84		1,44		2,14			2,14			6,44	0,78			38,72	38,72	0,23
						25			3790		360		585			510			2640	150			8060	8060	0,15
	MD							14,59	30,33	33,15	13,55		8,13	3,86	10,30	1,23	2,20		10,67	8,93			136,94	136,94	0,81
						999		75	3930	6950	3900		3250	1760	4620	555	870		4175	4055			35139	35139	0,64
	ŚW							0,36			2,45	6,20											9,01	9,01	0,05
											640	1640											2280	2280	0,04
	JD								1,87		1,38	3,94			7,95								15,14	15,14	0,09
						10			90		415	730			3210								4455	4455	0,08
	DG																1,12						1,12	1,12	0,01
																	1165						1165	1165	0,02
	BK						22,92	105,88	54,15	23,90		2,42		4,06	13,27	2,69	7,24	0,71		18,30			255,54	255,54	1,50
						3607	85	380	2000	3085		650		965	6090	995	3675	405		5115			27052	27052	0,49
	DB		0,58	0,73	3,73		26,54	102,18	33,22	43,44	22,36	81,95	134,69	91,69	51,20	42,42	253,60	166,91	246,22	453,04	73,39		1822,85	1827,89	10,75
					200	3664		490	3800	3870	5120	20690	43020	30040	18845	16380	119315	78020	116985	145795	22510		628544	628744	11,49
	DB.S		9,15	0,37	0,89		11,72	9,54				5,03	0,58		1,61		2,06	2,39	6,41	11,07	20,65		71,06	81,47	0,48
			158		17	426	110					1630	220		650		1130	1190	4100	2210	11855		23521	23696	0,43
	DB.B						8,12	12,44				5,78		5,61	3,59		14,87			41,51			91,92	91,92	0,54
						890		50				1555		1890	1065		7720			14870			28040	28040	0,51
	DB.C								0,54	2,40		9,88	6,48	7,92		3,20	4,97	8,79					44,18	44,18	0,26
						45			135	420		3560	2430	3285		1495	2585	6020					19975	19975	0,37
	KL													3,91									3,91	3,91	0,02
														885									885	885	0,02
	JW											5,32	0,38	0,29									5,99	5,99	0,04
												1775	135	65									1975	1975	0,04

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
II strefa uszkodzenia	WZ													1,08									1,08	1,08	0,01
														335									335	335	0,01
	JS				0,36				0,80	6,86			8,85		1,78	1,67			2,54				22,50	22,86	0,13
					26	70			95	1100			2050		515	750			1390				5970	5996	0,11
	GB							2,71			5,03			3,99		8,24							19,97	19,97	0,12
						54		140			1150			1100		2875							5319	5319	0,10
	BRZ						5,24	3,63	55,66	182,65	143,88	63,30	22,80	42,46	8,19		1,48			3,45	3,50		536,24	536,24	3,15
						1837			9590	38090	33205	15715	5840	14520	2125		395			660	955		122932	122932	2,25
	OL				2,49		5,92	27,90	30,69	36,16	60,26	41,27	11,32	38,33	33,23	26,36	53,92	11,69		4,64			381,69	384,18	2,26
					142	618	300	2240	6435	7865	16545	13125	4000	14880	13965	13875	25690	5060		395			124993	125135	2,29
	AK												0,16										0,16	0,16	0,00
													30										30	30	0,00
	TP				18,21																			18,21	0,11
					520																			520	0,01
	OS								0,46		0,50												0,96	0,96	0,01
									50		85												135	135	0,00
	WB										0,51												0,51	0,51	0,00
											145												145	145	0,00
	LP													2,30									2,30	2,30	0,01
														1020									1020	1020	0,02
	JRZ.B						4,51																4,51	4,51	0,03
	TS.K														1,40								1,40	1,40	0,01
															640								640	640	0,01
	Razem		132,72	9,60	56,49		983,55	1147,41	903,98	1516,71	1401,82	1601,23	2618,51	1258,04	955,60	700,77	1211,72	319,11	510,58	1494,67	184,92		16808,62	17007,43	100,00
			2787	15	1856	37355	1580	19500	153685	356290	430285	621585	1095805	506285	427925	328955	577445	145000	202340	496205	64825		5465065	5469723	100,00

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO		122,99	8,50	30,81		898,58	865,24	673,42	1188,15	1150,46	1376,14	2422,98	1052,54	823,08	612,82	870,26	128,62	238,30	952,95	87,38		13340,92	13503,22	79,38
			2629	15	951	25110	1085	16125	123770	294910	368720	560515	1034245	435540	376200	291520	414900	54305	73050	322955	29505		4422455	4426050	80,92
	SO.WE							2,94	22,84		1,44		2,14			2,14			6,44	0,78			38,72	38,72	0,23
						25			3790		360		585			510			2640	150			8060	8060	0,15
	MD							14,59	30,33	33,15	13,55		8,13	3,86	10,30	1,23	2,20		10,67	8,93			136,94	136,94	0,81
						999		75	3930	6950	3900		3250	1760	4620	555	870		4175	4055			35139	35139	0,64
	ŚW							0,36			2,45	6,20											9,01	9,01	0,05
											640	1640											2280	2280	0,04
	JD								1,87		1,38	3,94			7,95								15,14	15,14	0,09
						10			90		415	730			3210								4455	4455	0,08
	DG																1,12						1,12	1,12	0,01
																	1165						1165	1165	0,02
	BK						22,92	105,88	54,15	23,90		2,42		4,06	13,27	2,69	7,24	0,71		18,30			255,54	255,54	1,50
						3607	85	380	2000	3085		650		965	6090	995	3675	405		5115			27052	27052	0,49
	DB		0,58	0,73	3,73		26,54	102,18	33,22	43,44	22,36	81,95	134,69	91,69	51,20	42,42	253,60	166,91	246,22	453,04	73,39		1822,85	1827,89	10,75
					200	3664		490	3800	3870	5120	20690	43020	30040	18845	16380	119315	78020	116985	145795	22510		628544	628744	11,49
	DB.S		9,15	0,37	0,89		11,72	9,54				5,03	0,58		1,61		2,06	2,39	6,41	11,07	20,65		71,06	81,47	0,48
			158		17	426	110					1630	220		650		1130	1190	4100	2210	11855		23521	23696	0,43
	DB.B						8,12	12,44				5,78		5,61	3,59		14,87			41,51			91,92	91,92	0,54
						890		50				1555		1890	1065		7720			14870			28040	28040	0,51
	DB.C								0,54	2,40		9,88	6,48	7,92		3,20	4,97	8,79					44,18	44,18	0,26
						45			135	420		3560	2430	3285		1495	2585	6020					19975	19975	0,37
	KL													3,91									3,91	3,91	0,02
														885									885	885	0,02
	JW											5,32	0,38	0,29									5,99	5,99	0,04
												1775	135	65									1975	1975	0,04
	WZ													1,08									1,08	1,08	0,01
														335									335	335	0,01

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	JS				0,36				0,80	6,86			8,85		1,78	1,67			2,54				22,50	22,86	0,13
					26	70			95	1100			2050		515	750			1390				5970	5996	0,11
	GB							2,71			5,03			3,99		8,24							19,97	19,97	0,12
						54		140			1150			1100		2875							5319	5319	0,10
	BRZ						5,24	3,63	55,66	182,65	143,88	63,30	22,80	42,46	8,19		1,48			3,45	3,50		536,24	536,24	3,15
						1837			9590	38090	33205	15715	5840	14520	2125		395			660	955		122932	122932	2,25
	OL				2,49		5,92	27,90	30,69	36,16	60,26	41,27	11,32	38,33	33,23	26,36	53,92	11,69		4,64			381,69	384,18	2,26
					142	618	300	2240	6435	7865	16545	13125	4000	14880	13965	13875	25690	5060		395			124993	125135	2,29
	AK												0,16										0,16	0,16	0,00
													30										30	30	0,00
	TP				18,21																			18,21	0,11
					520																			520	0,01
	OS								0,46		0,50												0,96	0,96	0,01
									50		85												135	135	0,00
	WB										0,51												0,51	0,51	0,00
											145												145	145	0,00
	LP													2,30									2,30	2,30	0,01
														1020									1020	1020	0,02
	JRZ.B						4,51																4,51	4,51	0,03
	TS.K														1,40								1,40	1,40	0,01
															640								640	640	0,01
Ogółem			132,72	9,60	56,49		983,55	1147,41	903,98	1516,71	1401,82	1601,23	2618,51	1258,04	955,60	700,77	1211,72	319,11	510,58	1494,67	184,92		16808,62	17007,43	100,00
			2787	15	1856	37355	1580	19500	153685	356290	430285	621585	1095805	506285	427925	328955	577445	145000	202340	496205	64825		5465065	5469723	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 170074359

Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	265	5670	9290	13220	11595	13415	20955	7540	5620	3955	4950	465	605	3540	330		101415	84,96
SO.WE		25	330		5		10			5			10				385	0,32
MD		125	240	350	120		75	30	55	5	5		20	45			1070	0,90
ŚW					25	50											75	0,06
JD			5		15	50			80								150	0,13
DG											5						5	0,00
BK	5	35	265	195		15		15	100	20	55	5		30			740	0,62
DB	5	110	345	265	125	520	945	585	315	240	1455	805	1205	1300	225		8445	7,08
DB.S	10	5				40	5		10		10	10	25	15	80		210	0,18
DB.B		15				50		45	25		90			180			405	0,34
DB.C			10	30		100	50	60		25	25	55					355	0,30
KL								15									15	0,01
JW						50											50	0,04
WZ								10									10	0,01
JS			5	60			30			5			10				110	0,09
GB		30			45			15		40							130	0,11
BRZ	15	15	495	1410	950	335	90	165	10					10	15		3510	2,94
OL	55	200	290	305	390	270	50	170	150	120	200	30		5			2235	1,87
AK																		
OS																		
WB																		
LP								15									15	0,01
JRZ.B	20																20	0,02
TS.K									10								10	0,01
Razem	375	6230	11275	15835	13270	14895	22210	8665	6375	4415	6795	1370	1875	5125	650		119360	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 101330m3/1rok = 1013300m3/10 lat = 85% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	265	5670	9290	13220	11595	13415	20955	7540	5620	3955	4950	465	605	3540	330		101415	84,96
SO.WE		25	330		5		10			5			10				385	0,32
MD		125	240	350	120		75	30	55	5	5		20	45			1070	0,90
ŚW					25	50											75	0,06
JD			5		15	50			80								150	0,13
DG											5						5	0,00
BK	5	35	265	195		15		15	100	20	55	5		30			740	0,62
DB	5	110	345	265	125	520	945	585	315	240	1455	805	1205	1300	225		8445	7,08
DB.S	10	5				40	5		10		10	10	25	15	80		210	0,18
DB.B		15				50		45	25		90			180			405	0,34
DB.C			10	30		100	50	60		25	25	55					355	0,30
KL								15									15	0,01
JW						50											50	0,04
WZ								10									10	0,01
JS			5	60			30			5			10				110	0,09
GB		30			45			15		40							130	0,11
BRZ	15	15	495	1410	950	335	90	165	10					10	15		3510	2,94
OL	55	200	290	305	390	270	50	170	150	120	200	30		5			2235	1,87
AK																		
OS																		
WB																		
LP								15									15	0,01
JRZ.B	20																20	0,02
TS.K									10								10	0,01
Razem	375	6230	11275	15835	13270	14895	22210	8665	6375	4415	6795	1370	1875	5125	650		119360	100,00

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	265	5670	9290	13220	11595	13415	20955	7540	5620	3955	4950	465	605	3540	330		101415	84,96
SO.WE		25	330		5		10			5			10				385	0,32
MD		125	240	350	120		75	30	55	5	5		20	45			1070	0,90
ŚW					25	50											75	0,06
JD			5		15	50			80								150	0,13
DG											5						5	0,00
BK	5	35	265	195		15		15	100	20	55	5		30			740	0,62
DB	5	110	345	265	125	520	945	585	315	240	1455	805	1205	1300	225		8445	7,08
DB.S	10	5				40	5		10		10	10	25	15	80		210	0,18
DB.B		15				50		45	25		90			180			405	0,34
DB.C			10	30		100	50	60		25	25	55					355	0,30
KL								15									15	0,01
JW						50											50	0,04
WZ								10									10	0,01
JS			5	60			30			5			10				110	0,09
GB		30			45			15		40							130	0,11
BRZ	15	15	495	1410	950	335	90	165	10					10	15		3510	2,94
OL	55	200	290	305	390	270	50	170	150	120	200	30		5			2235	1,87
AK																		
OS																		
WB																		
LP								15									15	0,01
JRZ.B	20																20	0,02
TS.K									10								10	0,01
Razem	375	6230	11275	15835	13270	14895	22210	8665	6375	4415	6795	1370	1875	5125	650		119360	100,00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 101 300 m^3

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	6,48	188,7	584,07	689,75	3,5					1,02		10,25	1483,77
	SO.WE			21,66										21,66
	MD		1,07	25,03	21,88									47,98
	JD			1,87										1,87
	BK		4,83	28,65	20,25									53,73
	DB		4,21	26,08	33,73								13,58	77,6
	DB.S												0,47	0,47
	DB.C			0,54	2,4									2,94
	JS				6,86									6,86
	GB		2,71											2,71
	BRZ			30,58	60,71									91,29
	OL		13,05	8,97	4,33									26,35
	Razem	6,48	214,57	727,45	839,91	3,5					1,02		24,3	1817,23
Trzebieże późne (TP)	SO				453,92	1116,75	1300,59	2245,99	657,57	264,09	19,32	26,5		6084,73
	SO.WE					1,44								1,44
	MD				8,15	13,55		8,13	3,86		1,23			34,92
	ŚW						6,2							6,2
	BK						2,42		1,08	8,72		2,97		15,19
	DB				4,17	18,43	70,59	113,99	75,2	22,79	10,73	219,3	43,41	578,61
	DB.S						4,97	0,58		1,61		2,06	1,66	10,88
	DB.B						5,78		5,61			14,87		26,26
	DB.C						9,88	4,44	7,92			1,74		23,98
	JW						2,43							2,43
	JS							2,09		1,78				3,87
	GB					5,03								5,03

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże późne (TP)	BRZ				63,85	103	19,41	16,58	10,39	5,6				218,83
	OL				5,2	18,64	13,78	8,37	7,98	26,37		6,93		87,27
	Razem				535,29	1276,84	1436,05	2400,17	769,61	330,96	31,28	274,37	45,07	7099,64
Razem trzebieże	SO	6,48	188,7	584,07	1143,67	1120,25	1300,59	2245,99	657,57	264,09	20,34	26,5	10,25	7568,5
	SO.WE			21,66		1,44								23,1
	MD		1,07	25,03	30,03	13,55		8,13	3,86		1,23			82,9
	ŚW						6,2							6,2
	JD			1,87										1,87
	BK		4,83	28,65	20,25		2,42		1,08	8,72		2,97		68,92
	DB		4,21	26,08	37,9	18,43	70,59	113,99	75,2	22,79	10,73	219,3	56,99	656,21
	DB.S						4,97	0,58		1,61		2,06	2,13	11,35
	DB.B						5,78		5,61			14,87		26,26
	DB.C			0,54	2,4		9,88	4,44	7,92			1,74		26,92
	JW						2,43							2,43
	JS				6,86			2,09		1,78				10,73
	GB		2,71			5,03								7,74
	BRZ			30,58	124,56	103	19,41	16,58	10,39	5,6				310,12
	OL		13,05	8,97	9,53	18,64	13,78	8,37	7,98	26,37		6,93		113,62
	Razem	6,48	214,57	727,45	1375,2	1280,34	1436,05	2400,17	769,61	330,96	32,3	274,37	69,37	8916,87
Łącznie	SO	6,48	188,7	584,07	1143,67	1120,25	1300,59	2245,99	657,57	264,09	20,34	26,5	10,25	7568,5
	SO.WE			21,66		1,44								23,1
	MD		1,07	25,03	30,03	13,55		8,13	3,86		1,23			82,9
	ŚW						6,2							6,2
	JD			1,87										1,87
	BK		4,83	28,65	20,25		2,42		1,08	8,72		2,97		68,92
	DB		4,21	26,08	37,9	18,43	70,59	113,99	75,2	22,79	10,73	219,3	56,99	656,21

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Prószków (02-24)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	DB.S						4,97	0,58		1,61		2,06	2,13	11,35
	DB.B						5,78		5,61			14,87		26,26
	DB.C			0,54	2,4		9,88	4,44	7,92			1,74		26,92
	JW						2,43							2,43
	JS				6,86			2,09		1,78				10,73
	GB		2,71			5,03								7,74
	BRZ			30,58	124,56	103	19,41	16,58	10,39	5,6				310,12
	OL		13,05	8,97	9,53	18,64	13,78	8,37	7,98	26,37		6,93		113,62
Ogółem		6,48	214,57	727,45	1375,2	1280,34	1436,05	2400,17	769,61	330,96	32,3	274,37	69,37	8916,87

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 - leciu.

9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzania Lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Zasady hodowli lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Warszawa 2020 r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu IV (lata 2019-2023), Sękocin Stary 2024;
- Opracowanie glebowo- siedliskowe dla Nadleśnictwa Prószków, Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „Taxus" w Poznaniu, .2002 r.
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981, Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 2013;
- Regionalizacja fizycznogeograficzna z 2018r jako warstwa geoportalu „Geoserwis GDOŚ" w folderze „Inne dane środowiskowe" warstwa „Mezoregiony fizycznogeograficzne".
- Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012;
- Matuszkiewicz J.M. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa 2007;
- Matuszkiewicz J.M. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- „Program Ochrony Przyrody" Nadleśnictwa Prószków na okres od 01.01.2025 do 31.12.2034r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Prószków na okres od 1.01.2025 do 31.12.20343 r.", BULiGL Oddział w Krakowie;
- Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Prószków, BULiGL Oddział w Brzegu, 2015 Brzeg;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbich J. (red.), 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r, w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)

- Strony internetowe: Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; Ministerstwa Środowiska; Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; Głównego Urzędu Statystycznego, Geoportal.gov.pl, województwa Opolskiego, gmin i powiatów w zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- Oficjalna strona internetowa Unii Europejskiej *https://ec.europa.eu*
- Strona internetowa: *https://pl.climate-data.org*
- Referaty na konferencję Polskiego Towarzystwa Leśnego. Wyzwania dla gospodarki leśnej w warunkach globalnych zmian w środowisku, Katowice 2021 r:
  - Zbigniew Kundzewicz „Globalne zmiany klimatu i ich wpływ na ekosystemy leśne";
  - Jan Kozłowski, Jerzy Szwagrzyk „Rola lasów w obiegu węgla w przyrodzie, perspektywa globalna i regionalna na najbliższe dziesięciolecia";
  - Jarosław Socha „Zmiany produkcyjności lasów i ich konsekwencje dla gospodarki leśnej";
  - Wojciech Grodzki, Piotr Łakomy „Nowe wyzwania dla ochrony lasu w warunkach globalnych zmian w środowisku";
  - Bogdan Brzeziecki, Krzysztof Rostek „Wyzwania dla hodowli lasu w warunkach dynamicznych zmian klimatu";
  - Roman Jaszczak, Janusz Bańkowski „Wyzwania dla urządzania lasu w warunkach dynamicznych cywilizacyjnych";

10. KRONIKA