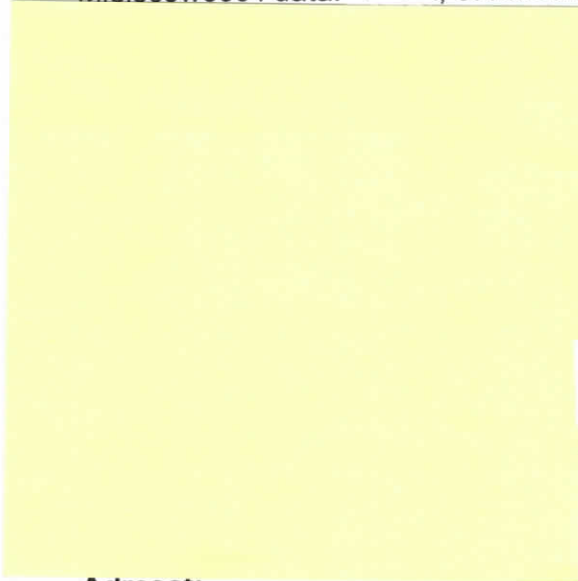


Miejscowość i data: ..., 5. kwietnia 2026 r.



n

**Adresat:**

Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich

Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa

Niniejszym, działając w imieniu własnym oraz w szerszym interesie społecznym, składam petycję dotyczącą krytycznej oceny funkcjonowania przepisów Kodeksu postępowania cywilnego w zakresie wykonywania kontaktów z dziećmi oraz braku realnej ochrony więzi ojca z dzieckiem w obliczu uporczywej i celowej alienacji stosowanej przez drugiego rodzica.

**Uzasadnienie.**

Zwracam uwagę na postępujący problem społeczny, polegający na instrumentalnym wykorzystywaniu małoletnich dzieci jako narzędzi w konfliktach okołorozwodowych czy po prostu rozstań, ze wspólnym potomstwem. W mojej aktualnej sytuacji procesowej (oraz tysięcy innych ojców w Polsce o czym: czytam, rozmawiam i piszę), w mojej ocenie dochodzi do rażącego naruszenia art. 113 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, który stanowi, iż rodzice oraz ich dziecko mają prawo i obowiązek utrzymywania ze sobą kontaktów.

Jako obywatel (i wieloletni lokalny Działacz Społeczny) wskazuję na następujące - nazwijmy to - patologie systemowe:

1. 1. Nieskuteczność procedury przymuszającej: Obecne brzmienie art. 598<sup>15</sup> KPC, przewidujące dwuetapową procedurę (zagrożenie nakazaniem zapłaty, a dopiero później nakazanie zapłaty), w praktyce sankcjonuje bezkarność rodzica alienującego. Pozwala to na wielotygodniowe lub nawet wielomiesięczne, bezprawne izolowanie dziecka (w przeważającej ilości przypadków od ojca) bez realnych konsekwencji finansowych czy karnych.

2. 2. Brak reakcji na manipulację „dobrem dziecka”: Organy państwa wykazują bierność w sytuacjach, gdy rodzic izolujący dziecko stosuje tzw. „szantaż emocjonalny” lub bezzasadnie powołuje się na lęk separacyjny, mimo że w inne dni tygodnia opieka ojca nie jest kwestionowana. Jest to klasyczny mechanizm alienacji, który trwale niszczy psychikę dziecka. Dotyczy to w moim przypadku Policji (funkcjonariusze na wezwanie, mówią wprost, że „nie mieszają się w sprawy rodzinne”), MOPS i Policja (brak jakiegokolwiek informacji zwrotnej czy postępowanie się toczy lub statusu Niebieskiej Karty)
3. 3. Przewlekłość postępowań zabezpieczających: Brak natychmiastowej reakcji sądów na blokowanie kontaktów (np. poprzez niewydawanie dziecka ze żłobka/przedszkola mimo ustaleń) prowadzi do zatarcia więzi, co w psychologii określane jest jako nieodwracalna szkoda w rozwoju małoletniego. Co doświadczam osobiście już od końca lutego 2026 r.
4. 4. Rola pełnomocników procesowych: Wskazuję na problem etyki zawodowej niektórych pełnomocników, którzy zamiast dążyć do ugodowego zakończenia sporu w imię dobra dziecka, aktywnie wspierają bezprawne działania swoich mandantów, promując obstrukcję procesową. Mam tu na myśli Panią adwokat byłej partnerki, która już tydzień zwleka z jakąkolwiek merytoryczną odpowiedzią zarówno do mojego Mecenasasa jak i do mnie bezpośrednio.

**Wnioski:** w związku z powyższym, wnoszę o:

- • Podjęcie prac legislacyjnych mających na celu zaostrzenie kar za uporczywe utrudnianie kontaktów, w tym wprowadzenie trybu natychmiastowej egzekucji kontaktów przez kuratora sądowego, także w asyście Policji, w sytuacjach rażącej eskalacji alienacji.
- • Wprowadzenie mechanizmu automatycznych kar finansowych za każdy stwierdzony przypadek niewydania dziecka, bez konieczności przechodzenia przez przewlekłą procedurę „zagrożenia karą”.
- • Zwiększenie nadzoru nad sprawnością postępowań w wydziałach rodzinnych sądów rejonowych w okręgu gdańskim, gdzie czas oczekiwania na zabezpieczenie kontaktów jest drastycznie za długi.

Pozostaję z nadzieją, że Ministerstwo Sprawiedliwości podejmie realne kroki w celu przywrócenia powagi instytucji ojcostwa oraz zapewnienia dzieciom prawa do obojga rodziców, zgodnie z Konwencją o Prawach Dziecka i innym zasadnymi przepisami KC.

Z poważaniem,



DW:

- 1            1            Ministerstwo Sprawiedliwości: via ePUAP (podpisany cyfrowo dokument PDF).
- 2            2            Ministerstwo Sprawiedliwości: skargi@ms.gov.pl (Wydział skarg i wniosków)

Do wiadomości:

- 1            1            biuro.podawcze@ms.gov.pl (Główny dziennik podawczy)
- 2            2            sekretariat.dzp@ms.gov.pl (Departament Prawa Cywilnego)