



Polskie Centrum Akredytacji
ul. Szczotkarska 42
01-382 Warszawa

Tel. +48 22 355 70 00
Faks + 48 22 355 70 18

sekretariat@pca.gov.pl
www.pca.gov.pl

Pan
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Wasza data:
18.02.2026 r.

Wasz znak:
DP.MCWLA.0211.35.2025

Nasz znak:
D.025.2.2026

Nasza data:
13.04.2026 r.

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 18.02.2026 r. w sprawie projektu ustawy o *zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw* (UC122) oraz w nawiązaniu do rozmów na spotkaniu roboczym z dnia 9.04.2026 r. zgłaszam poniższe uwagi do przedmiotowego projektu.

Obecnie proponowane zapisy ustawowe wymagają uzupełnienia o poniższe zapisy.

Art. XXX. 1. Akredytacji jednostce oceniającej zgodność, o której mowa w art. 3 pkt 18 rozporządzenia 910/2014, udziela Polskie Centrum Akredytacji.

2. Do akredytacji jednostki oceniającej zgodność stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2025 r. poz. 568).

3. Polskie Centrum Akredytacji uzgadnia z ministrem właściwym do spraw informatyzacji program akredytacji określający zasady i procesy akredytacji jednostek oceniających zgodność.

4. Minister właściwy do spraw informatyzacji i Polskie Centrum Akredytacji mogą zawrzeć porozumienie o współpracy w zakresie monitorowania działalności jednostek oceniających zgodność i wzajemnym przekazywaniu informacji dotyczących tych jednostek.

Jednocześnie proponujemy dodanie do Oceny Skutków Regulacji poniższych zapisów.

Ocena Skutków Regulacji

W OSR w tabeli na początku części 6 proponujemy dodanie pozycji 0,3 mln zł dla 2026 r. (rok zerowy) a następnie w kolejnych latach zwiększanie jej o 0,01 mln zł.

W uzasadnieniu proponujemy następujące zapisy:

Wejście w życie projektowanej ustawy związane jest z rozszerzeniem działalności akredytacyjnej Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) co powoduje konieczność zwiększenia zatrudnienia w wymiarze jednego etatu oraz przydzielenia dodatkowych zadań już zatrudnionym osobom. Projekt ustawy o *zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw* zakłada, że Polskie Centrum Akredytacji jest zobowiązane do akredytacji jednostek oceniających zgodność na potrzeby ustawy oraz

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającej dyrektywę 1999/93/WE (...).

Przyjęte dyspozycje zobowiązują zatem PCA do opracowania i utrzymywania dedykowanego przedmiotowym przepisom prawa programu akredytacji, uruchomienie akredytacji wg opracowanego programu, w tym przeprowadzanie procesów akredytacji oraz nadzoru nad udzielonymi akredytacjami zgodnie z przepisami rozporządzenia 765/2008 oraz przepisami o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. Zastosowanie mają w tym przypadku wszystkie horyzontalne dokumenty PCA (np. DA-01 „Opis systemu akredytacji”, DA-08 „Prawa i obowiązki akredytowanego podmiotu”, DA-09 Zakres działalności akredytacyjnej PCA, DA-10 „Akredytacja w zakresach elastycznych” itp.) oraz dokumenty odnoszące się do danego typu jednostek oceniających zgodność, związane z rozszerzeniem działalności akredytacyjnej PCA o nowy obszar oceny zgodności przewidziany w przedmiotowym przepisie prawa.

W przypadku ustawy o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw UC122, przyjęte rozwiązanie zakłada również notyfikację akredytowanej jednostki oceniającej zgodność przez ministra właściwego do spraw gospodarki. W konsekwencji w procesie akredytacji i w procesach nadzoru nad udzieloną akredytacją zastosowanie mają zasady określone w dokumencie DA-11 „Akredytacja jednostek oceniających zgodność do celów notyfikacji”, co dodatkowo rozszerza zakres realizowanych przez PCA ocen i skomplikowanie nadzoru nad udzielonymi akredytacjami. Ponadto akredytacja do celów notyfikacji zobowiązuje PCA do udziału w pracach właściwych grup dla „notifying authorities” łącznie z reprezentantami organów notyfikujących i zainteresowanych stron.

W konsekwencji powyższego, dla realizacji zadań określonych w przedmiotowym przepisie prawa PCA musi dysponować odpowiednimi - poszerzonymi kompetencjami (obszar ten dotychczas nie był objęty akredytacją) i poszerzonymi zasobami personelu. Kompetencje te będą obejmować znajomość wymagań i warunków akredytacji, znajomość i rozumienie zagadnień związanych z certyfikacją w specyficznym obszarze regulowanym przepisami oraz wiedzę z zakresu projektowanej regulacji prawnej. Kompetencje te muszą być pozyskane przez PCA w ramach poszerzenia zasobów osobowych do realizacji procesów akredytacji i nadzoru o ekspertów z wysokim poziomem kompetencji, z unikalnego obszaru technicznego o dużym znaczeniu gospodarczym, a tym samym wymagającego znacznych inwestycji finansowych dla pozyskania ekspertów.

Powierzenie nowych obowiązków obecnym pracownikom PCA nie jest możliwe z punktu widzenia merytorycznego i ograniczonych możliwości posiadanych zasobów. Aktualnie PCA nie zatrudnia ekspertów z zakresu portfeli tożsamości cyfrowej, do której odnoszą się wdrażane przepisy i nie dysponuje wystarczającą wiedzą w tym zakresie. Ponadto, aktualny stan zatrudnienia PCA uniemożliwia nałożenie na obecnych pracowników wszystkich dodatkowych zadań wynikających z rozszerzenia działalności akredytacyjnej PCA w zakresie obszaru oceny zgodności określonej w projektowanym zakresie.

Osoby te muszą dysponować wiedzą zarówno w odniesieniu do przepisów dotyczących portfeli tożsamości cyfrowej jak i w odniesieniu do rozwiązań odnoszących się do akredytacji i realizować nowe zadania w poniższych głównych kierunkach wymagających rozdzielności stanowiskowej:

- a) w zakresie programu akredytacji będą zobowiązane do opracowania treści postanowień programu w korelacji z międzynarodowymi normami zharmonizowanymi i procedurami operacyjnymi PCA, uzgodnienia treści programu z regulatorem i zainteresowanymi stronami i przeprowadzenia procedury zatwierdzenia programu do stosowania, wdrożenie programu do działalności PCA (operacyjnie i merytorycznie) w celu rozszerzenia działalności akredytacyjnej. Po rozszerzeniu działalności akredytacyjnej, będą zobowiązane monitorować aktualność programu i zapewnić (w trybie jak powyżej) ciągłą przydatność programu do zamierzonego zastosowania;

- b) w zakresie procesu akredytacji będą zobowiązane do weryfikacji wniosku o akredytację, wstępnego przygotowania oceny akredytacyjnej, uzgodnienie zakresu oceny, komunikacji z jednostką oceniającą zgodność oraz zespołem oceniającym, podjęciem odpowiednich działań w systemie e-Akredytacja, brania udziału w ocenie jako audytorzy wiodący i bezpośrednio nadzorować ocenę (tu dodatkowo wymagana jest znajomość norm akredytacyjnych np. PN/ EN ISO 17065), po ocenie biorą udział w przygotowywaniu i zatwierdzaniu raportu oraz w działaniach związanych z obsługą kart niezgodności, przygotowują dokumenty w procesie decyzyjnym oraz biorą udział w procesie decyzyjnym. Jednocześnie wszystkie te czynności wykonywane są zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 765/2008, ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz normy ISO/IEC 17011 co prowadzi np. do konieczności rozdzielania osobowego w procesie realizacji oceny od podejmowania decyzji na bazie wyników tej oceny.
- c) w zakresie procesu nadzoru nad udzieloną akredytacją będą zobowiązane do opracowania programu nadzoru a następnie organizacji ocen w nadzorze oraz obserwacji działania jednostek oceniających zgodność w rzeczywistości. Proces organizacji ocen w nadzorze jest analogiczny do ocen akredytacyjnych.

Reasumując, wejście w życie przepisów projektu ustawy będzie rodziło skutek w postaci zobligowania PCA do realizacji zadań związanych z akredytacją w nowym obszarze oceny zgodności, o których mowa w rozporządzeniu 910/2014. Przyjęcie przez PCA powyższych zadań związane jest z rozszerzeniem działalności akredytacyjnej o obszar wskazany w ustawie, a tym samym z koniecznością realizacji nowych zadań:

- opracowania i uzgodnienia z zainteresowanymi stronami programu akredytacji związanego z rozszerzeniem działalności akredytacyjnej, co wymaga zarówno bardzo dobrej znajomości rozwiązań dotyczących portfeli tożsamości cyfrowej jak i rozwiązań dotyczących systemu akredytacji
- szkolenia audytorów PCA oraz spotkań informacyjnych z jednostkami oceniającymi zgodność, kandydującymi w przedmiocie akredytacji do celów projektowanego przepisu,
- komunikacji z regulatorem i zainteresowanymi stronami w temacie przedmiotowego programu akredytacji,
- organizacji procesów akredytacji jednostek ubiegających się o akredytację do celów uprawnienia do certyfikacji portfeli tożsamości cyfrowej,
- monitorowanie i doskonalenie działalności akredytacyjnej w przedmiotowym obszarze

Oprócz konieczność zwiększenia zatrudnienia w PCA w wymiarze jednego etatu dla dwóch już zatrudnionych osób w obszarze procesów akredytacji zostaną przydzielone dodatkowe zadania związane z pełnieniem funkcji audytorów wiodących i weryfikacji merytorycznej wyników ocen w procesach akredytacji i nadzoru jednostek notyfikowanych. Nie przewiduje się wydatków majątkowych PCA w przedmiotowym obszarze.

Zatrudnienie dodatkowej osoby w PCA wymagało będzie uwzględnienia w planie finansowym i zwiększenia wydatków w funduszu osobowym o 0,3 mln. zł. rocznie, po wejściu w życie projektowanego przepisu – począwszy od 2026 roku. **(w 2026 kwota do aktualizacji w zależności od terminu wejścia w życie)** Od 2026 r. zabezpieczone środki powinny wynieść 0,3 mln zł. Na kwotę tę składa się kwota na wynagrodzenie osoby zatrudnionej na etat oraz dodatki dla osób wykonujących zadania związane z wejściem w życie projektowanej ustawy.

Wyliczenia w formie tabeli lub akapitu pod tabelą (wersja do umieszczenia w zależności od ostatecznie przyjętego poziomu szczegółowości dla wszystkich instytucji wymienionych w OSR):

Kalkulacja wynagrodzenia	
średnie wynagrodzenie miesięczne w IV kwartale 2025	13 373,00
składki społeczne	2 264,05
fundusz pracy i FGŚP	327,64
PPK	200,60
liczba miesięcy	12,00
wynagrodzenie roczne	193 983,39
dotatkowe wynagrodzenie roczne('13)	16 165,28
nagroda roczna 8,5%	18 128,93
składki społeczne	5 806,01
fundusz pracy i FGŚP	840,21
łącznie wynagrodzenie brutto z pochodnymi	234 923,82
PFRON	2 400,00
ZFŚS	2 704,50
szkolenia	800,00
benefity (ubezpieczenie, opieka zdrowotna)	1 107,20
pochodne 19,38%	214,58
koszt 1 etatu	242 150,09
dotatek dla 2 osób za dodatkowe zadania	4 000,00
pochodne 19,38% i PPK 1,5%	835,20
kwota miesięczna dodatku dla 2 osób	4 835,20
kwota roczna dodatku dla 2 osób	58 022,40
Łączne zapotrzebowanie	300 172,49

W przypadku średniego wynagrodzenia miesięcznego na poziomie 13,37 tys. zł (średnie wynagrodzenie miesięczne w IV kwartale 2025) w funduszu osobowym powinna być zabezpieczona kwota na poziomie 242 tys. zł., z uwzględnieniem pochodnej od wynagrodzeń 19,38% i PPK 1,5%, nagroda roczna 8,5%, trzynasta pensja. Dodatkowo przy założeniu dodatku zadaniowego na poziomie 2 osób w wysokości 2 tys. zł w funduszu osobowym powinna być zabezpieczona kwota na poziomie 58 tys. zł.

Propozycja w OSR w. ww. zakresie zakłada stałe zwiększenie funduszu osobowego o 0,3 mln zł z uwzględnieniem, iż w kolejnych latach powinno być ono zwiększane o wskaźnik wzrostu płac. Powyższe zwiększenie będzie sfinansowane w ramach samodzielnej gospodarki finansowej PCA

W celu określenia pracochłonności przyjęto następujące założenia:

- liczba dni roboczych w roku: **252**,
- liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku: **26**,
- liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku: **10**,
- liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku: **7**,
- liczba faktycznych dni pracy: **209**,
- roczna pracochłonność 1 pracownika (w godzinach) – 209 dni w roku * 8h = **1672 h**,
- roczna pracochłonność 1 pracownika (w godzinach) po uwzględnieniu czasu odejścia pracownika od monitora ([40 min/dzień * 209]/60 = 139 h); 1672 h – 139 h = 1533 h,
- dodatkowe zadania dla 2 pracowników (w godzinach): 295 h
- roczna pracochłonność 1 pracownika i dodatkowe zadania wynosi **1823 h**.

Estymacja czasu pracy w Polskim Centrum Akredytacji:

Czynność	Pracochłonność w godzinach
Opracowanie i utrzymywanie zasad akredytacji jednostek oceniających zgodność w zakresie rozporządzenia 910/2014, w tym ich bieżąca aktualizacja	380
Pozyskiwanie, zarządzanie kompetencjami i monitorowanie personelu wewnętrznego i zewnętrznego w tym jego szkolenia.	290
Współpraca z MRiT oraz MKiŚ w zakresie opiniowania aktów prawnych związanych z przedmiotowym rozporządzeniem, w tym aktów delegowanych/wykonawczych	80
Współpraca z EA i innymi krajowymi jednostkami akredytującymi UE (ustalania spójnego podejścia do ocen jednostek notyfikowanych), obsługa zapytań i komunikacji z EA	130
Współpraca z organem notyfikującym w zakresie koniecznym do akredytacji jednostek oceniających zgodność w tym komunikacja dotycząca udzielanych akredytacji i prowadzonych nadzorów	100
Ocena i monitorowanie jednostek oceniających zgodność, w tym rozszerzanie/uaktualnianie zakresów akredytacji (oceny na miejscu/obserwacje)	795
Udzielanie informacji wszystkim interesariuszom (jednostkom oceniającym zgodność zainteresowanym akredytacją, producentom poszukującym jednostek itp.)	48
Całkowite obciążenie pracą	1823 h

Planowane zwiększenie funduszu osobnego PCA nie oznacza automatycznego wykorzystania funduszu w tej wysokości. Zgodnie z ustawą z dnia 13 kwietnia 2016 r. *o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku* Polskie Centrum Akredytacji prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, a koszty działalności, w tym wynagrodzenia pracowników, są pokrywane z przychodów PCA. PCA nie otrzymuje środków z budżetu państwa i zgodnie z ww. ustawą prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, która jest działalnością nienastawioną na zysk. W konsekwencji poziom wykorzystania limitu 0,3 mln zł w 2026 r. i wskazanych kwot w latach kolejnych (**w 2026 r. kwota do aktualizacji w zależności od terminu wejścia w życie**) uzależniony jest od zapotrzebowania na wykonanie określonych, ww. zadań oraz od możliwości sfinansowania dodatkowego zatrudnienia ze środków wypracowanych przez PCA. Liczba akredytowanych jednostek oceniających zgodność zależy od zainteresowania certyfikacją w danym obszarze. W przedmiotowym przypadku mamy do czynienia z bardzo nowoczesnym sektorem gospodarki, charakteryzującym się relatywnie wysokimi płacami.

Osoby, które będą wykonywały zadania związane z projektowaną ustawą, muszą mieć bardzo wysokie kompetencje – znajomość wymagań i warunków akredytacji, znajomość i rozumienie zagadnień związanych z certyfikacją oraz wiedzę z zakresu projektowanej regulacji prawnej. Oczekiwane kompetencje, z racji udziału w procesie akredytacji, muszą być na wyższym poziomie niż przeciętny poziom kompetencji w tym zakresie na rynku.

Powierzenie nowych obowiązków obecnym pracownikom PCA nie gwarantuje jakości ani poprawności wykonywanej pracy, gdyż nie są oni ekspertami w zakresie portfeli tożsamości cyfrowej ani też nie posiadają wiedzy w tym zakresie. PCA jest małą jednostką, zatrudniającą ok. 80 osób i nie ma możliwości wygoszparowania etatu na nowe zadania w ramach istniejących limitów, ponadto cały czas zmagają się z presją płacową pracowników, którzy, aby być pracownikiem merytorycznym PCA, muszą posiadać najwyższe i unikalne kompetencje.

Jednocześnie podejmowanie się procesów akredytacji bez dysponowania odpowiednimi zasobami osobowymi i wiedzą w tym zakresie jest niezgodne z wymaganiami rozporządzenia (WE) 765/2008 oraz normą ISO/IEC 170111 i generuje ryzyko dla skutecznego funkcjonowania procesów akredytacji w obszarze oceny zgodności przewidzianej w projektowanym przepisie.

PCA jest jednostką samofinansującą się, której głównym celem jest pokrycie wszystkich kosztów, łącznie z wynagrodzeniami. Oznacza to, że wyższe wydatki po stronie PCA muszą zostać pokryte realizacją wyższych przychodów gdyż PCA nie otrzymuje środków z budżetu państwa. Brak ujęcia w OSR skutków finansowych dla PCA, przy jednoczesnym podjęciu się zadań wynikających z projektowanych przepisów, będzie powodować obniżenie wynagrodzeń już zatrudnionych pracowników albo obniżeniem jakości świadczonych usług związanych z brakiem możliwości poprawnej, terminowej i właściwej realizacji zadań nałożonych na PCA.

Z poważaniem

Dyrektora PCA
Lucyna Olborska