



WOJEWODA ŁÓDZKI

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

kontrola w trybie zwykłym działalności

STAROSTY RAWSKIEGO

w dziedzinie geodezji i kartografii

Okres kontrolowany: **03.09.2023 r. – 03.09.2024 r.**

Łódź, dnia 27 sierpnia 2025 r.



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 27 sierpnia 2025 r.

GIK-I.431.10.2024

INFORMACJE BAZOWE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r., poz. 1151 ze zm.) [dalej Ustawa Pgik] oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej [zwana dalej ustawą o kontroli] (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) w terminie **od dnia 3.09.2024 r. do dnia 28.02.2025 r.** przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym działalności **Starosty Rawskiego** w dziedzinie geodezji i kartografii.

Zarządzona przez Wojewodę Łódzkiego kontrola została przeprowadzona w następujących zakresach:

1. *Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 Ustawy Pgik).*
2. *Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej PZGiK] i automatyzacja jego funkcjonowania:*
 - a) *stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 Ustawy Pgik),*
 - b) *stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 Ustawy Pgik),*
 - c) *stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej rozporządzenie w sprawie zasobu] Dz. U. z 2021 r. poz. 820),*
 - d) *stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),*
 - e) *stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),*
 - f) *stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),*
 - g) *stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 Ustawy Pgik),*

- h) *struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [dalej rozporządzenie w sprawie GESUT] (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374); § 11 ust. 1 rozporządzenia z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [dalej rozporządzenie w sprawie BDOT500] Dz. U. z 2021 r. poz. 1385),*
- i) *format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej rozporządzenie w sprawie standardów] Dz. U. z 2022 r. poz. 1670).*
3. *Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych [dalej rozporządzenie w sprawie odniesień przestrzennych] t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 342).*
4. *Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów [dalej rozporządzenie w sprawie klasyfikacji] Dz. U. z 2012 r. poz. 1246).*
5. *Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2021 r.*

Kontrolę przeprowadzili:

- Joanna Bojko – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnień Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.10.2024 z dnia 20.08.2024 r. i 16.12.2024 r.
- Łukasz Tomes – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnień Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.10.2024 z dnia 20.08.2024 r. i 16.12.2024 r.
- Sebastian Czerniejewski - młodszy specjalista wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnień Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.10.2024 z dnia 20.08.2024 r. i 16.12.2024 r.

Kontrolujący w dniu 13.08.2024 r. i 20.08.2024 r. złożyli oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli.

Z uwagi na fakt, że ustawa o kontroli w administracji rządowej daje możliwość realizowania kontroli poza siedzibą jednostki kontrolowanej, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej, została ona wykonana w formie e-kontroli (kontroli zdalnej).

Zasady tego typu kontroli zostały przedstawione organom kontroli w piśmie znak COA.ZKK.5800.7.2020.MG z dnia 14.05.2020 r. przekazanym przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, celem stosowania na obszarze kraju.

Bieżąca kontrola realizowana jest zgodnie z metodyką kontroli przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju w piśmie znak NG-NiK.920.59.2023 z dnia 17.11.2023 roku.

Zawiadomienie o kontroli oraz upoważnienia pracowników do przeprowadzenia kontroli zawierają wszystkie elementy do wpisu informacji o rozpoczęciu czynności kontrolnych w książce kontroli prowadzonej przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę rozpoczęto 3 września 2024 r. spotkaniem przeprowadzonym za pomocą wideo komunikatora, po telefonicznym potwierdzeniu gotowości przeprowadzenia rozmowy.

Okres kontrolowany: **3.09.2023 r. – 3.09.2024 r.**

Kontrola została przeprowadzona na podstawie analiz raportów, wykazów i dokumentów, oświadczeń upoważnionych pracowników jednostki kontrolowanej¹ oraz ustaleń Zespołu kontrolnego w oparciu o dane prezentowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

¹ Dokumenty w postaci elektronicznej stanowią akta kontroli utrwalone na płycie DVD.

OGÓLNA OCENA DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI KONTROLOWANEJ

W postępowaniu kontrolnym Zespół kontrolny przyznał łącznie 43 oceny częściowe [39 w kontroli bieżącej i 4 dotyczące realizacji zaleceń pokontrolnych z roku 2021]:

- 27 ocen pozytywnych – 63 % wszystkich ocen,
- 5 oceny pozytywne z uchybieniami – 12% wszystkich ocen,
- 5 ocen pozytywnych z nieprawidłowościami – 12 % wszystkich ocen,
- 6 ocen negatywnych – 14 % wszystkich ocen.

W związku z powyższym Zespół kontrolny ocenił realizację przez Starostę Rawskiego tematów priorytetowych i przyznał ogólną ocenę – **pozytywną z uchybieniami**.²

USTALENIA DOKONANE W TRAKCIE KONTROLI

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

W okresie kontrolowanym (3 września 2023 r. – 3 września 2024 r.) kierownikiem jednostki kontrolowanej do dnia 6 maja 2024 r. był Pan Józef Adam Matysiak na podstawie uchwały Nr II/4/2014 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 20 listopada 2018 r. Następnie od dnia 2 lutego 2024 r. na podstawie uchwały Nr LXXI/402/2024 funkcję pełnił Pan Tomasz Góraj. W dniu 7 maja 2024 r. stanowisko Starosty Rawskiego objął Pan Adrian Galach, na mocy Uchwały Nr I/4/2024 z dnia 7 maja 2024 roku.

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego.

W okresie kontrolowanym obowiązywał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej stanowiący Załącznik do uchwały Nr 432/2018 Zarządu Powiatu w Rawie Mazowieckiej z dnia 3 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej [dalej zwany Regulaminem]. Regulamin ten został zmieniony Uchwałą Nr 75/2019 z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej.

² Stosowana jest następująca skala ocen: pozytywna lub pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

Zgodnie z § 14 ust 1 pkt 5 Regulaminu w strukturach Urzędu wyodrębniono Wydział Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami - GG, którym na podstawie § 15 Regulaminu kieruje Dyrektor na zasadzie jednoosobowego kierownictwa. Natomiast § 16 ust. 1 stanowi, że Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami [GKiGN] ma prawo równocześnie używać tytułu Geodety Powiatowy. Nie istnieją dokumenty dotyczące podziału zadań i kompetencji organu, jak i utworzenia jednostki organizacyjnej realizującej zadania z zakresu prowadzenia PZGiK – w tym kwestii powołania jej kierownika. Z § 10 ust. 1 pkt 8 Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej wynika, że Wydział Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami podlega Staroście. Natomiast zgodnie z § 11 Regulaminu, nadzór nad działalnością wydziału GKiGN w ramach wewnętrznego podziału zadań należy do Wicestarosty Rawskiego.

Regulamin w § 30 dla Wydziału GKiGN wyodrębnia w zakresie:

- gospodarki nieruchomościami 43 zadania;
- geodezji, kartografii i gospodarki gruntami rolnymi i leśnymi 16 zadań.

W Starostwie zostały wyodrębnione Oddział Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Zespół Koordynujący Usytuowanie Projektowanych Sieci Uzbrojenia Terenu, Oddział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, funkcjonujące w strukturach Wydziału GKiGN. W okresie kontrolowanym pracami Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej [ODGiK] kierowała p.o. Kierownika – Pani Anna Stefaniak posiadająca wykształcenie wyższe geodezyjne. Na podstawie pism znak Or 2121.309.2023.DL oraz Or 2121.187.2024.DL Zespół kontrolny stwierdza, że w okresie kontrolowanym Starosta powierzył kierowanie ODGiK Pani Annie. Wymagania wobec osób zajmujących stanowisko Geodety Powiatowego określone zostały w przepisach § 4 ust. 1, 2 lit. a - c rozporządzenia w sprawie wymagań³. W okresie kontrolowanym Pani Anna Ostalska pełniła obowiązki Dyrektora Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Pani Anna Ostalska posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii nr 11080 z zakresu 2 oraz tytuł zawodowy magistra ekonomii oraz wykształcenie techniczne geodezyjne. W tym miejscu należy zaznaczyć, że niedopuszczalne jest powierzenie obowiązków geodety powiatowego osobie niespełniającej niezbędnych wymagań wynikających z przepisów prawa. Zgodnie z art. 21 ustawy o pracownikach samorządowych czasowe powierzenie wykonywania innej pracy, w tym pełnienia funkcji geodety powiatowego, jest możliwe wyłącznie na okres do 3 miesięcy w roku kalendarzowym, z uwzględnieniem jej zgodności z kwalifikacjami pracownika.

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz.U. 2004 Nr 249, poz. 2498) zwane dalej rozporządzeniem ws. wymagań.

Powyższy przepis nie dopuszcza możliwości pełnienia obowiązków geodety powiatowego przez osobę nieposiadającą odpowiednich kwalifikacji, w tym wykształcenia wyższego geodezyjnego oraz stosownych uprawnień zawodowych. Do dnia zakończenia kontroli stanowisko Geodety Powiatowego nie jest obsadzone.

Schemat organizacyjny Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej został przedstawiony w załączniku nr 1 do Regulaminu. Na załączonym schemacie brak uwidocznionego stanowiska Geodety Powiatowego, natomiast Wydział GKiGN podlega Wicestaroscie.

Na podstawie przedstawionych powyżej informacji należy stwierdzić, że Starosta Rawski realizuje zadania wynikające z przepisów art. 7d oraz art. 40 ust. 3 pkt 3 Ustawy Pgik oraz co określa § 30 ust. 2 ww. Regulaminu przy pomocy p.o. Dyrektora Wydziału GKiGN. Regulamin w § 20 ust. 2 stanowi, że Dyrektorzy wydziałów odpowiadają wobec Starosty i Zarządu za prawidłowe i zgodne z przepisami prawa wykonywanie zadań i otrzymywanych poleceń służbowych.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Starosta Powiatu Rawskiego złożył pismo Or.1710.1.2024 z dnia 3 września 2024 r. zawierające wyjaśnienia wraz ze stosownymi dowodami. Zespół kontrolny po przeanalizowaniu dokumentacji przedstawia wnioski w zakresie zasobów pracowniczych realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii. Zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonywało 12 osób, w tym:

- 3 osoby posiadają wykształcenie wyższe geodezyjne (25%),
- 3 osoby posiadają wykształcenie średnie geodezyjne, w tym 1 osoba posiada dodatkowo wykształcenie wyższe inne niż geodezyjne (25%),
- 5 osób posiada wykształcenie wyższe inne niż geodezyjne (42%),
- 1 osoba posiada wykształcenie średnie (8%).

Spośród osób z wykształceniem geodezyjnym, jedna osoba posiada uprawnienia zawodowe z zakresu 1, 2, 3, 5, jedna osoba posiada uprawnienia zawodowe z zakresu 1 i 2, jedna osoba posiada uprawnienia zawodowe z zakresu 2, co łącznie stanowi 25% wszystkich osób wykonujących zadania Starosty z zakresu geodezji i kartografii. W piśmie z dnia 12 września 2024 r. p.o. Kierownik Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oświadcza, że pracownicy realizujący kontrolowane zadania mają możliwość uczestniczenia nie tylko w szkoleniach ściśle związanych z zakresem obowiązków, ale również z ogólnych szkoleniach dotyczących pracy zgodnie z przepisami prawa, oraz szkoleniach z obsługi wykorzystywanych w PODGiK programów.

Z dostarczonych zaświadczeń wynika, że w okresie kontrolowanym 10 osób skorzystało z możliwości ukończenia szkolenia. Należy zaznaczyć, że 5 osób spośród 10 ukończyło jedynie szkolenie nt. *Europejskiego rozporządzenia ws. RODO*. W okresie objętym kontrolą Starosta Rawski nie wydawał pozwoleń na odbycie praktyk zawodowych pracownika w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego.

Na podstawie oświadczenia złożonego przez Starostę oraz ustaleń własnych, Zespół kontrolny stwierdził, że Starostwo podejmuje działania z zakresu podnoszenia kwalifikacji pracowników.

Zespół kontrolujący zwraca uwagę, iż ze względu na liczne zmiany w przepisach prawa i intensywny postęp technologiczny branży, ilość potwierdzonych szkoleń z dziedziny geodezji i kartografii wydaje się niewystarczająca i może mieć wpływ na wszystkie zadania prowadzone przez Wydział GKiGN.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Zespół kontrolny przeanalizował wydane przez Starostę Rawskiego upoważnienia do działania w jego imieniu oraz zakresy obowiązków wydane pracownikom Wydziału. Zakresy obowiązków zostały przygotowane dla wszystkich pracowników, upoważnienia wydano 10 zatrudnionym, spośród 12 realizujących zadania Starosty z zakresu geodezji i kartografii. Starosta Rawski przedłożył do kontroli kopie upoważnień i zakresów obowiązków pracowników Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że Starosta upoważnił dwie osoby do wydawania decyzji administracyjnych. Osoba p.o. na stanowisku Dyrektora Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami posiada upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie wszystkich spraw należących do właściwości Wydziału GKiGN, natomiast p.o. Kierownika ODGiK w zakresie prowadzonych spraw ODGiK. Na podstawie zebranej dokumentacji Zespół kontrolny stwierdził brak przypisanego zastępstwa w przypadku nieobecności p.o. Kierownika ODGiK.

Zespół kontrolny wyodrębnił jedenaście podstawowych grup czynności wynikających pośrednio z zapisów art. 7d Ustawy Pgik oraz z aktów wykonawczych, które powinny być realizowane przez pracowników Wydziału:

- 1) Tworzenie, prowadzenie, aktualizacja i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 7, 10 i 12 Ustawy Pgik – upoważniono pięciu pracowników.

- 2) Weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – art. 12b ust. 1 Ustawy Pgik – pięciu pracowników otrzymało takie upoważnienia.
- 3) Przyjęcie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wpis do ewidencji materiałów tego zasobu, opatrzenie klauzulą urzędową (o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3 Ustawy Pgik) materiałów wynikowych zgodnie z art. 12b ust. 5 Ustawy Pgik – upoważniono sześciu pracowników w tym dwóch upoważniono do klauzulowania dokumentacji.
- 4) Udostępnianie materiałów PZGiK, określenie wysokości opłaty, generowanie DOO i licencji - art. 40a – 40e, ust. 1 Ustawy Pgik – upoważniono dziewięciu pracowników.
- 5) Prowadzenie rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych (edycja, aktualizacja) – zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zasobu – upoważniono trzech pracowników.
- 6) Prowadzenie ewidencji materiałów zasobu zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia – upoważniono sześciu pracowników.
- 7) Prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu z § 8 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia – upoważniono ośmiu pracowników.
- 8) Przewodniczenie naradom koordynacyjnym mającym na celu uzgodnienie sytuowania SUT art. 28b ust. 1 i ust. 8 Ustawy Pgik – upoważniono jednego pracownika.
- 9) Aktualizacja i udostępnianie ewidencji gruntów i budynków - art. 24 ust. 2a-5 Ustawy Pgik – upoważniono dziewięciu pracowników.
- 10) Zawiadamianie o zmianach dokonanych w ewidencji gruntów i budynków - § 35 rozporządzenia z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków [dalej rozporządzenie w sprawie EGiB] (Dz. U. z 2021 r. poz. 1390) – upoważniono siedmiu pracowników.
- 11) Wydawanie wypisów z rejestrów i kartotek EGiB oraz wyrysów z mapy ewidencyjnej - § 36 rozporządzenia w sprawie EGiB – upoważniono ośmiu pracowników.

Na podstawie powyższej analizy należy zauważyć, że Kierownik jednostki kontrolowanej upoważnienia do działania w swoim imieniu wydał jedynie jednej osobie w zakresie realizowania zadań PODGiK. Do weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych upoważniono pięciu pracowników, natomiast do wydawania wypisów z rejestrów i kartotek EGiB oraz wyrysów z mapy ewidencyjnej upoważniono ośmiu pracowników. Uwagę Zespołu kontrolnego zwraca sytuacja braku przyznanego zastępstwa do realizacji zadań w przypadku nieobecności przewodniczącego narad koordynacyjnych.

L.p.	Podstawowe grupy czynności wynikające pośrednio z zapisów art. 7d Ustawy Pgik oraz z aktów wykonawczych	Liczba upoważnionych pracowników
1	Tworzenie, prowadzenie, aktualizacja i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 7, 10 i 12 Ustawy Pgik	5
2	Weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – art. 12b ust. 1 Ustawy Pgik	5
3	Przyjęcie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do PZGiK, wpis do ewidencji materiałów zasobu, materiałów wynikowych zgodnie z art. 12b ust. 5 Ustawy Pgik	6
	Opatrzanie klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3 Ustawy Pgik	2
4	Udostępnianie materiałów PZGiK, określenie wysokości opłaty, generowanie DOO i licencji - art. 40a – 40e, ust. 1 Ustawy Pgik	9
5	Prowadzenie rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych (edycja, aktualizacja) – zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zasobu	3
6	Prowadzenie ewidencji materiałów zasobu zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zasobu	6
7	Prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu z § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu	8
8	Przewodniczenie naradom koordynacyjnym mającym na celu uzgodnienie sytuowania SUT art. 28b ust. 1 i ust. 8 Ustawy Pgik	1
9	Aktualizacja i udostępnianie ewidencji gruntów i budynków - art. 24 ust. 2a-5 Ustawy Pgik	9
10	Zawiadamianie o zmianach dokonanych w ewidencji gruntów i budynków - § 35 rozporządzenia z dnia 27 lipca 2021 r. rozporządzenie w sprawie EGIB	7
11	Wydawanie wypisów z rejestrów i kartotek EGIB oraz wyrysów z mapy ewidencyjnej - § 36 rozporządzenia w sprawie EGIB	8

Zgodnie z dokumentami przekazanymi Zespołowi kontrolnemu wniosek o przyznanie uprawnień bezterminowego dostępu do portalu ZSIN został przyznany w latach 2020-2021 dla siedmiu osób.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

W zakresie obiegu przyjęto oświadczenie p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej złożone w piśmie z dnia 12 września 2024 roku. Obiekt dokumentów w zakresie procedur przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych oraz przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych odbywa się wyłącznie elektronicznie za pośrednictwem e-usługi Portal Geodety stanowiącej część Geoportalu Powiatu Rawskiego działającego pod adresem <https://geoportal.powiatrawski.pl/>.

Udostępnianie materiałów zasobu, wydawanie wypisów, wyrysów oraz wypisów i wyrysów, a także zaświadczeń, realizowane jest na wniosek. Wnioski składane są za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (portal interesanta), e-PUAP, drogą pocztową bądź osobiście. Korespondencję przyjmuje kancelaria, rejestrując ją ilościowo w rejestrze kancelaryjnym. Następnie przekazuje

wydziałowi organizacyjnemu do dekretacji, który dekretuje korespondencję do dyrektora wydziału, który zgodnie z zakresem czynności dekretuje ją do właściwego pracownika.

Obsługa narad koordynacyjnych odbywa się wyłącznie elektronicznie za pośrednictwem portali: narada koordynacyjna oraz portal projektanta.

Opłaty pobierane są w kasie urzędu, przelewem lub dla wniosków obsługiwanych przez Geoportal z wykorzystaniem usługi PayByNet.

Systemem teleinformatycznym do prowadzenia PZGiK jest oprogramowanie TurboEWID 2007 v10.0, którego zadaniem jest obsługiwanie wszystkich ewidencji prowadzonych przez System. Dane przedmiotowych ewidencji są gromadzone w jednej bazie danych obsługiwanej przez silnik ORACLE. TurboEWID pozwala na pracę z mapą, która odczytywana jest z bazy danych Oracle. Możliwy jest zarówno podgląd danych przestrzennych na mapie, jak i modyfikacja (w zależności od posiadanych uprawnień). Większość rejestrów ma możliwość określenia lokalizacji na mapie dla swoich obiektów oraz powiązania ich z podstawowymi obiektami ewidencji gruntów i budynków (EGiB), takimi jak działka i budynek. Wdrożone oprogramowanie zawiera obsługę: ewidencji gruntów, budynków i lokali (EGiB), ewidencji cen i wartości nieruchomości (RCiWN), ewidencji obiektów topograficznych (BDOT500), ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), ewidencji osnów geodezyjnych (BDSOG), ewidencji prac, operatów i materiałów geodezyjnych (PODGiK), ewidencji spraw ZUD wraz z mapą sieci i obiektów projektowanych, ewidencji prac geodezyjnych (KERG) wraz z mapą zasięgów prac, ewidencji operatów geodezyjnych i pozostałych materiałów geodezyjnych, ewidencji map rastrowych, ewidencji zamówień na dokumenty i materiały geodezyjne, ewidencji wypożyczania dokumentów i materiałów geodezyjnych, ewidencji dokumentów przychodzących do Wydziału, ewidencji spraw w Wydziale, ewidencji faktur i rachunków Wydziału.

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Zgodnie z oświadczeniem Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, poza obszarem geodezji i kartografii dane PZGiK wykorzystywane są przez pracowników Starostwa Powiatowego w następujących zagadnieniach:

- Do zadań Wydziału Infrastruktury (Zarząd Dróg Powiatowych, Oddział Komunikacji, Oddział inwestycji);
- Do zadań Wydziału Polityki Społecznej;
- Do zadań Wydziału Środowiska, Architektury i Budownictwa;

- Do zadań Wydziału Ochrony Środowiska;
- Do zadań Wydziału Finansów i Budżetu.

Usługi sieciowe zbiorów danych zasobu wykorzystywane są w innych systemach usprawniających realizację zadań starosty. Wykorzystywane są w usługach przeglądania danych EGİB, BDOT500, GESUT oraz pobierania danych EGİB.

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych

Zespół kontrolny stwierdza, że zadania wymienione w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu w pełni odpowiadają brzmieniem przepisów określonych w obecnie obowiązującym Prawie geodezyjnym i kartograficznym.

W okresie kontrolowanym stanowisko Geodety Powiatowego nie było obsadzone. Wydziałem Geodezji, Katastru i Gospodarki nieruchomościami kieruje osoba pełniąca obowiązki Dyrektora, nie spełniająca wymogów formalnych wymienionych w § 4 rozporządzenia ws. wymagań. Osoba pełniąca funkcję Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, która upoważniona jest do załatwiania spraw z zakresu prowadzenia PZGiK oraz obsługi ODGiK nie spełnia wymogów formalnych przynależnych funkcji Kierownika ujętych w załączniku nr 3 do rozporządzenia o wynagrodzeniach⁴.

Zespół kontrolny zwraca uwagę, że tylko jedna osoba jest upoważniona do organizacji i przewodniczenia naradom koordynacyjnym. Należy zadbać o takie delegowanie obowiązków i rozdzielenie wśród pracowników upoważnień, aby ciągłość wykonywania przypisanych zadań była zachowana również w wypadku nieobecności.

W okresie kontrolowanym dziesięciu na dwunastu pracowników wykonujących zadania z zakresu geodezji i kartografii posiadało certyfikaty ukończenia szkoleń, natomiast tylko pięć osób ukończyło kurs/szkolenie z zakresu przepisów prawa administracyjnego lub geodezji. Zespół kontrolujący zwraca uwagę, iż ze względu na liczne zmiany w przepisach prawa ilość potwierdzonych szkoleń jest niewystarczająca i może mieć wpływ na wszystkie zadania prowadzone przez Wydział GKİGN.

Ocena cząstkowa negatywna

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1638) zwane dalej rozporządzeniem o wynagrodzeniach.

II. OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB.

Zgodnie z pismem przesłanym przez p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Starosta Rawski udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- 2) wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- 5) usług o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej – adres URL usługi WMS/WFS:

<https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows>.

Wymienione powyżej informacje udostępnione są tradycyjnie tj. na wniosek oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w tym poprzez portal obsługi klienta (Portal Interesanta).

The screenshot displays the website of Powiat Rawski, specifically the 'Wydział Geodezji - Katalog e-Usług Publicznych' (Geodesy Department - Catalog of Public e-Services). The page features a header with the county name and a navigation bar with various links. Below the header, there is a grid of service cards, each representing a different public service available online. The cards are color-coded and include a title, a brief description, and a link to the service. The services listed include: Portal Geodety, Portal Interesanta, Portal Komornika, Portal Rzeczoznawcy, Narada koordynacyjna, Portal mapowy, Portal Projektanta, Portal PRZP, and Portal Branżysty. At the bottom of the page, there is a green bar with additional links for 'Instrukcje', 'FAQ', 'Wnioski', 'Weryfikacja dokumentów', and 'Zdalna pomoc'.

Portal Geodety	Portal Interesanta	Portal Komornika
E-usługa przeznaczona dla geodetów wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu. Umożliwia zgłoszenie nowej pracy geodezyjnej wraz z zamówieniem materiałów. Geodeta ma dostęp do wszystkich zgłoszonych przez siebie prac geodezyjnych dla latów od 2000 do 2020.	E-usługa, dzięki której interesant, po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego(PZ) ma możliwość zamówienia materiałów. Wypełniając wniosek należy wskazać zakres zamówienia, sposób odbioru materiałów, oraz podać informacje kontaktowe dla interesanta.	E-usługi przeznaczone tylko dla komorników sądowych poszukujących nieruchomości na terenie powiatu należących do dłużników.
Portal Rzeczoznawcy	Narada koordynacyjna	Portal mapowy
E-usługa umożliwiająca rzeczoznawcom przeglądanie aktów notarialnych, po wcześniejszym wykupieniu wglądu do danej jednostki ewidencyjnej oraz zamawiania szczegółowych danych dotyczących wskazanych transakcji. Należy pamiętać, że kupując na raz wgląd do 3 jednostek ewidencyjnych.	E-usługa przeznaczona dla pracowników branż w celu uczestnictwa w zdalnej naradzie koordynacyjnej.	E-usługi przeznaczone do przeglądania map geodezyjnych (map o dużej skali czyli od 1:500 do 1:5000). Wśród map geodezyjnych można przeglądać mapę ewidencyjną i mapę zasadniczą.
Portal Projektanta	Portal PRZP	Portal Branżysty
E-usługa, dzięki której projektant może złożyć wniosek o uzgodnienie sieci. Do składanego wniosku należy dodać odpowiednie załączniki oraz określić położenie przebiegu planowanego przyłącza. Po wystawieniu przez urząd aktu uzgodnienia na mapie ewidencji NIP oraz na planie na druku.	Portal podmiotu realizującego zadania publiczne	e-Usługa do weryfikacji i aktualizacji obiektów GESUT

[Instrukcje](#) [FAQ](#) [Wnioski](#) [Weryfikacja dokumentów](#) [Zdalna pomoc](#)

Dla wybranych losowo dziesięciu obrębów przeprowadzono walidację plików GML będących eksportem z bazy EGiB. Wykorzystano urzędowy walidator plików GML opracowany przez GUGiK (dostępny w oficjalnym repozytorium wtyczek QGiS). Walidacja wszystkich plików zakończyła się wynikiem negatywnym, pomimo faktu, że baza danych EGiB prowadzona jest zgodnie ze schematem aplikacyjnym stanowiącym załącznik do obowiązującego rozporządzenia ws. EGiB. Ilość błędów wymienionych w raporcie walidacji wahała się w zależności od obrębu w granicach od 1168 do 3970. Przewarżająca liczba raportowanych błędów dotyczyła atrybutów bazy danych takich jak: liczba kondygnacji, oznaczenie użytku (np. 'E-Ws'), powierzchnia zabudowy, rodzaj stabilizacji, rodzaj budynku wg. KST, wartości spełnienia warunków dokładnościowych.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono modernizację dla 13 obrębów ewidencyjnych, 3 obręby (Marchaty, Słupce, Szwejki Małe) w gm. Biała Rawska i 10 obrębów (Nowe Szwejki, Pilawy, Rzymiec, Szwejki Wielkie, Gacpary, Turobowice, Turobowice Kolonia, Celinów, Gogolin, Paprotnia) w gm. Sadkowice. Etapy prowadzonych prac przedstawiają się następująco:

1. W ramach przeprowadzonych czynności Zespół kontrolny odnalazł na stronie BIP Starostwa pismo nr GG.II.6641.4.4.2022 z dnia **4 listopada 2022 r. informujące o rozpoczęciu prac geodezyjnych związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków** w zakresie danych ewidencyjnych dotyczących gruntów, budynków i lokali na obszarze ww. obrębów. Informacja została przekazana do Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej, Urzędu Gminy w Sadkowicach oraz do Sołtysów. Odpowiednia informacja na okres 14 dni została zamieszczona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej, Urzędu Miasta i Gminy w Białej Rawskiej, Urzędu Gminy w Sadkowicach oraz na stronie BIP Starostwa Rawskiego i w prasie o zasięgu lokalnym i krajowym. Podjęte czynności informacyjne w pełni realizują zapis art. 24a ust. 2, 3 Ustawy Pgik. Dodatkowo dla mieszkańców dnia 10 maja 2023 r. zostały zorganizowane zebrania informacyjne z Wykonawcą prac przy udziale przedstawicieli Starostwa Powiatowego.
2. Termin wyłożenia projektu operatu opisowo - kartograficznego EGiB został zaplanowany od 23 listopada 2023 r. do 14 grudnia 2023 r. Informacja o miejscu i sposobie (stacjonarnie i elektronicznie) wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo - kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków została zamieszczona na BIP powiatu rawskiego oraz tablicy ogłoszeń dnia 9 listopada 2023 r. (14 dni przed dniem wyłożenia). Dodatkowo

informację zamieszczono w prasie o zasięgu krajowym „Monitor Urzędowy” dnia 10 listopada 2023 r. “Monitor Urzędowy” działający pod adresem www.MonitorUrzadowy.pl. – jest portalem wpisanym do Rejestru Dzienników i Czasopism pod nr 1771 oraz zarejestrowanym w międzynarodowym systemie informacji o wydawnictwach ciągłych, oznaczonym symbolem ISSN 2391-6214 co wydaje się spełniać kryteria prasy o zasięgu krajowym, o której mowa w art. 7 ustawy Prawa Prasowego.

Informację o wyłożeniu umieszczono również na zewnętrznych drzwiach urzędu oraz przesłano do gmin z prośbą o publikację na BIP. Starosta Rawski w dniu 10 listopada 2023 r. przesłał pismo do gmin ws. zamieszczenia na stronie BIP informacji dotyczącej wyłożenia projektu modernizacji. Odpowiedź z Gminy Biała Rawska o zamieszczeniu ogłoszenia na stronie BIP została udzielona w dniu 10 listopada 2023 r. Zespół kontrolny zauważył, że termin określony w art. 24a ust. 5 ustawy Pgik nie został zachowany (jednodniowe opóźnienie). *Zgodnie z KC art. 111 § 1. termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Natomiast § 2 stanowi - jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.* Udostępnienie projektu operatu za pomocą środków komunikacji elektronicznej zrealizowano poprzez opublikowanie pod adresem: <https://bip.powiatrawski.pl/2906,modernizacja-ewidencji-gruntow-i-budynkow> map ewidencji gruntów i wypisów z rejestru dla modernizowanych obrębów.

3. Zgodnie z art. 24 ust. 8 Ustawy Pgik w terminie 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego dane objęte modernizacją, stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych EGiB. Informację o tym Starosta ogłosił w Dzienniku Urzędowym Województwa poz. 660 z dnia 22 stycznia 2024 r. oraz na stronie BIP Starostwa Rawskiego dnia 10 stycznia 2024 r. Ujawnienie danych zawartych w projekcie operatu w bazie EGiB zgodnie z wymogami prawa powinno nastąpić 10 stycznia 2024 r. W piśmie Or.1710.1.2024 podpisanym dnia 12 września 2024 r. pełniąca obowiązki Kierownika ODGiK zapewnia, że zasilanie baz danych EGiB zakończono 19 stycznia 2024 r.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Kontrola sposobu aktualizacji bazy EGiB wykazała, że:

- a) Systemem teleinformatyczny do prowadzenia PZGiK jest oprogramowanie TURBOEWID 2007 v10.0, oparte na jednej zintegrowanej bazie danych, tj. dwa odrębne podsystemy

zintegrowane za pomocą interfejsu. Poszczególne aktualizacje w EGiB dokonywane są przez różnych operatorów w zakresie informacji opisowej i wektorowej. Odstęp na dokończenie aktualizacji przez drugą osobę prowadzącą zmiany wynosi maksymalnie 30 dni.

- b) Powiat rawski realizuje komunikacje z rejestrami EKW, PESEL i REGON poprzez system teleinformatyczny. Dane z rejestru PESEL pozyskiwane są w celu zaktualizowania adresu zameldowania na pobyt stały podmiotu, imion rodziców, poprawności nazwiska, drugiego imienia, numeru PESEL, zweryfikowania poprawności danych już istniejących. Rejestr REGON służy do weryfikacji i uzupełnienia danych dotyczących podmiotów identyfikujących się numerem REGON. Rejestr EKW – wykorzystywany w celu weryfikacji i uzupełnienia numerów ksiąg wieczystych, sprawdzenie działów ksiąg wieczystych pod względem poprawności danych EGiB. W jednostce kontrolowanej wdrożono otrzymywanie elektronicznych zawiadomień o zmianach w dziale I i II ksiąg wieczystych za pomocą usługi ZSIN NKW. Zawiadomienia te są podstawą do wprowadzenia zmian w EGiB.

GUGiK w dniu 25 marca 2024 r. pismem NG- NiK.920.57.2024 przekazał statystykę wykorzystania narzędzi do komunikacji z rejestrami ZSIN. Dla Powiatu Rawskiego wykorzystanie narzędzi do komunikacji z systemem przedstawia się następująco:

- NKW – 15 799,
- PESEL – 18 631,
- REGON – 1 263.

- c) W celu kontroli zachowania terminów wynikających z art. 23 ust. 7 Ustawy Pgik dokonano analizy losowo wybranych 29 przypadków aktualizacji EGiB. Przeanalizowano piętnaście pierwszych w okresie kontrolowanym aktualizacji danych EGiB gdzie jako podmiot występował Skarb Państwa, siedem zmian nr 4 z 2023 r. dla wskazanych obrębów, oraz siedem ostatnich zmian w roku 2023 dla obrębu nr 8 we wszystkich jednostkach ewidencyjnych powiatu. Zespół kontrolujący stwierdza zachowanie terminów wynikających z art. 23 ust. 7 Ustawy Pgik.

II.1.4. Modernizacja EGiB.

W okresie objętym kontrolą rozpoczęły się następujące prace modernizacyjne:

- kompleksowa modernizacja ewidencji gruntów gm. Biała Rawska dla obrębów Marchaty, Słupce, Szwejki Małe;

- kompleksowa modernizacja ewidencji gruntów gm. Sadkowice dla obrębów Nowe Szwejk, Piławy, Rzymiec, Szwejk Wielkie, Gacpary, Turobowice, Turobowice Kolonia, Celinów, Gogolin, Paprotnia.

Prace zostały zrealizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 - 2020 realizowanego przez Związek Powiatów Województwa Łódzkiego. Czynności zostały podzielone na 2 etapy, które zakończyły się 8 listopada i 22 grudnia 2023 roku.

W dniu 22 listopada 2021 r. pismem nr GiK-II.7231.18.2021 ŁWINGiK dla wyżej wymienionych obrębów uzgodnił projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Zakres podmiotowy zbadanych warunków technicznych stanowiących załącznik do umowy Nr 33/2022 z dnia 7 października 2022 roku, nie wykracza poza zakres uzgodnionych przez ŁWINGiK projektów modernizacji. Projekty operatów opisowo kartograficznych przekazane przez jednostkę kontrolowaną zostały wykonane w postaci dokumentów elektronicznych. Zakres prac obejmuje dwa etapy. Przejście do kolejnego etapu prac odbywa się po otrzymaniu pozytywnego protokołu kontroli sporządzonego przez Weryfikatora. Termin realizacji zamówienia określono po aneksowaniu umowy na dzień 28 grudnia 2023 r.

Operaty techniczne kompleksowej modernizacji EGiB dla wszystkich obrębów zostały przygotowane w całości w postaci elektronicznej i przyjęte do zasobu w dniu 28 grudnia 2023 r. pod nr P.1013.2023.1872 do 1884. Należy zwrócić uwagę na fakt braku klauzuli, o której mowa w § 9 ust. 6 rozporządzenia w sprawie zasobu, na kolejnych tomach operatów technicznych. Klauzulę i podpis osoby upoważnionej przez Starostę do dokonywania wpisów do ewidencji materiałów zasobu posiadają tylko pierwsze tomy dokumentacji, jednak data złożenia podpisu jest o około dwa miesiące późniejsza od chwili włączenia operatu do zasobu.

Według informacji przekazanych przez Starostę, podczas wyłożenia możliwe było udostępnianie materiałów z projektów operatów opisowo-kartograficznych, wykonanych w ramach modernizacji EGiB poprzez stronę BIP Powiatu Rawskiego. Zespół kontrolny potwierdza zamieszczenie wypisów z rejestru i map ewidencyjnych dla wszystkich zmodernizowanych obrębów (bez danych osobowych) na stronie BIP Starostwa. W ocenie Zespołu kontrolnego opublikowanie informacji w opisanej wyżej formie nie spełnia definicji udostępniania informacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1513). Zgodnie z przywołaną normą prawną świadczenie usługi drogą elektroniczną to wykonanie usługi świadczonej bez jednoczesnej obecności stron (na odległość), poprzez **przekaz danych na indywidualne żądanie usługobiorcy**, przesyłanej i otrzymywanej za pomocą urządzeń do elektronicznego przetwarzania, włącznie z kompresją cyfrową, i przechowywania danych, która jest w całości nadawana, odbierana lub transmitowana

za pomocą sieci telekomunikacyjnej; środki komunikacji elektronicznej to natomiast rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB

Zgodnie z zaleceniem Głównego Geodety Kraju zawartym w metodyce kontroli, Starosta przeprowadził automatyczną kontrolę bazy danych EGiB dla wszystkich obrębów ewidencyjnych powiatu rawskiego. Kontrole dotyczyły następująco obszarów:

- a) występowania działek o obszarach niespójnych (składających się z więcej niż jednego poligonu): Zgodnie z oświadczeniem przesłanym dnia 27 sierpnia 2024 r. przez p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, w powiatowej bazie danych EGiB nie występują działki o obszarach niespójnych (składających się z więcej niż jednego poligonu). Kontrola działek ewidencyjnych pobranych w dniu 11 lutego 2025 r. za pomocą usługi WFS dla bazy EGiB, potwierdziła brak działek składających się więcej niż z jednego poligonu.
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek: zgodnie z oświadczeniem osoby upoważnionej przez Starostę, w powiatowej bazie danych EGiB nie występuje nakładanie lub brak ciągłości geometrii działek. Kontrola działek ewidencyjnych pobranych w dniu 11 lutego 2025 r. za pomocą usługi WFS dla bazy EGiB, wykazała 3 przypadki występowania szczelin pomiędzy działkami.
- c) występowanie działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej: odnotowano brak działek i 222 budynki;
- d) występowanie geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej: 1 budynek, działek nie stwierdzono;
- e) występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową: Na 79 626 działek wykazywanych w EGiB stwierdzono występowanie różnic w powierzchni dla 49 211 działek, co stanowi blisko 61,80% ogółu działek ewidencyjnych. Natomiast różnice większe niż 20 % powierzchni stwierdzono dla 2 085 działek ewidencyjnych co stanowi 2,62 % wszystkich działek powiatu rawskiego. Wykaz różnicy powierzchni między częścią opisową i wektorową przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Gmina	TERYT	Różnica powierzchni między cz. opisową i wektorową (ilość działek)	Różnica między cz. opisową i wektorową $\geq 20\%$ (ilość działek)
1	m. Rawa Mazowiecka	101301_1	2 227	1
2	m. Biała Rawska	101302_4	887	1
3	Biała Rawska	101302_5	6 986	177
4	Cielądz	101303_2	9 681	802
5	Rawa Mazowiecka	101304_2	16 026	348
6	Regnów	101305_2	4 368	92
7	Sadkowice	101306_2	9 036	664
	Suma:	1013	49 211	2 085

f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego - w ramach, którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji): zgodnie z danymi przekazanymi przez jednostkę kontrolowaną w bazie danych EGiB funkcjonują 260 623 punkty graniczne z czego:

- 34,83 % punktów nie posiada ustalonego nr operatu (90 773);
- 165 432 (63,48 %) punkty graniczne posiadają niezgodną z rozporządzeniem informację dla atrybutu STB – brak danych, tymczasowy brak danych;
- 120 punktów (0,05 %) nie posiada uzupełnionego atrybutu ISD oraz 47 punktów (0,02 %) posiada wpis „brak danych” niezgodny z rozporządzeniem;
- 47 (0,02 %) punktów granicznych posiada uzupełniony atrybut SPD „brak danych” który jest niezgodny z rozporządzeniem EGiB.

g) występowania w bazie danych EGiB niedozwolonych oznaczeń użytków i klas, najczęściej występujące błędy:

- nieklasyfikowanie terenów podlegających klasyfikacji;
- klasyfikowanie terenów niepodlegających klasyfikacji;
- występowanie niedozwolonych oznaczeń użytków niezgodnych z Rozporządzeniem w sprawie ewidencji np.: Ws, W, W-LsIV, W-LsV, W-LsVI, E-Ls, E-Lz, Br-LsVI, E-Ws, Wsr.

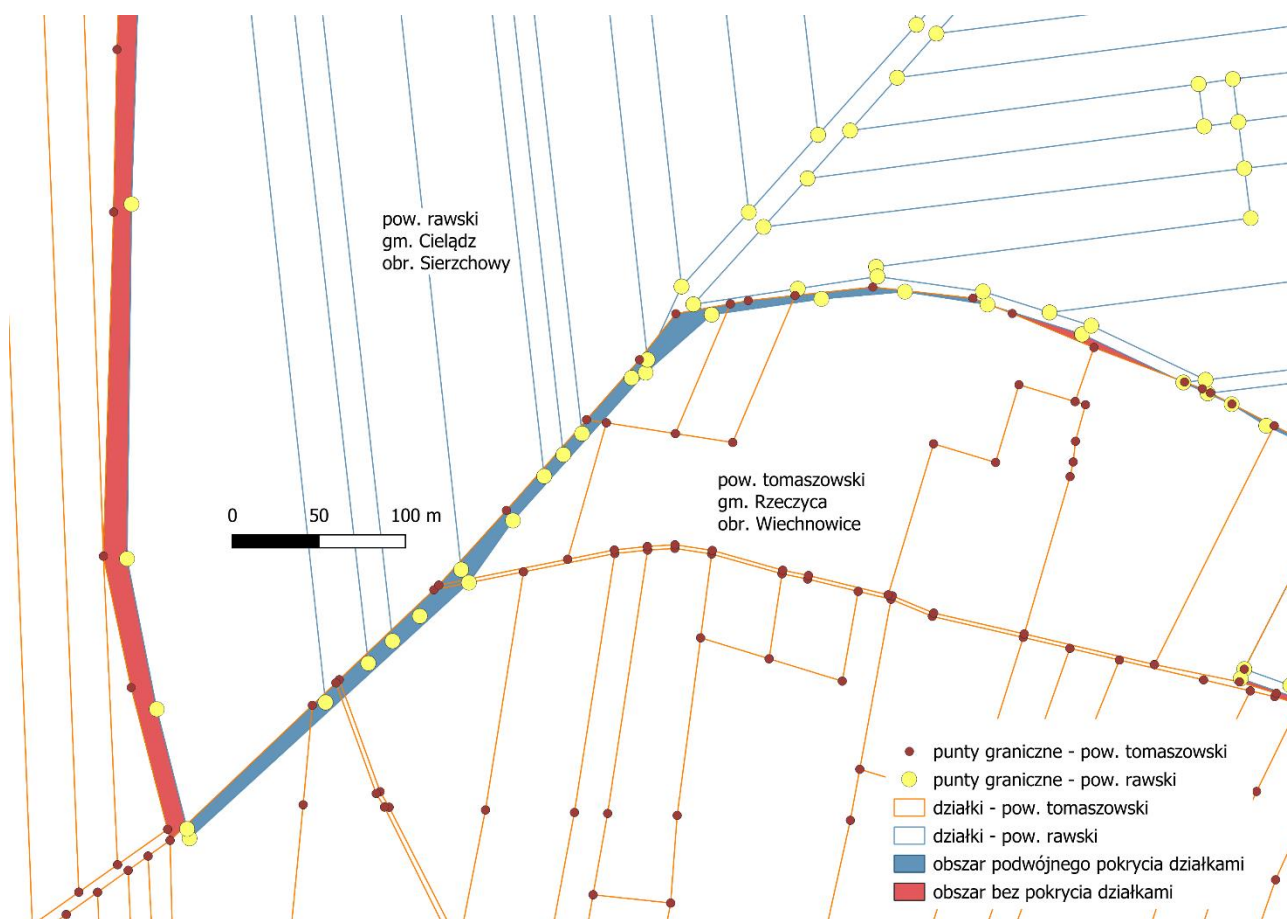
Podsumowując niedozwolone oznaczenia użytków i klas pokrywają powierzchnię 90,6349 ha co stanowi 0,14% powierzchni całego powiatu (66626,3302 ha).

- h) występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą – zgodnie z otrzymanymi raportami w bazie występuje 30 873 numerów ksiąg wieczystych.

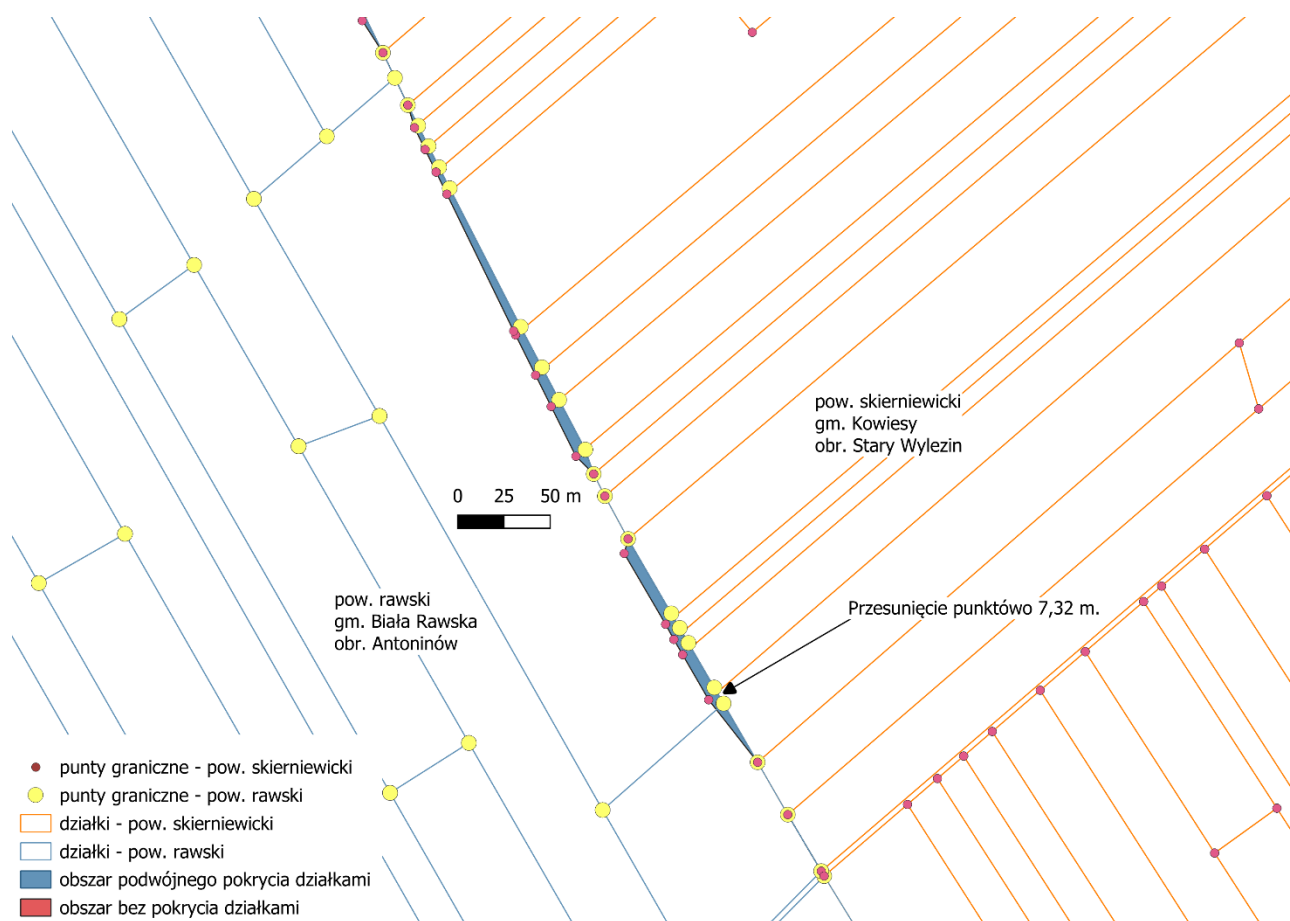
Przeprowadzona kontrola wykazała 74 numery KW posiadające błędną sumę kontrolną (0,24%).

- i) kontrola spójności danych na granicach powiatów przy wykorzystaniu oprogramowania stosowanego do prowadzenia PZGiK jest niemożliwa. System nie posiada stosownych narzędzi do automatycznej kontroli takich danych. Do kontroli spójności przebiegu linii granicznych na granicy powiatów wykorzystano usługi WFS zebrane w EZiUDP dostępne pod adresem: <https://integracja.gugik.gov.pl/>. Za pomocą programu QGIS w wersji 3.30.0 i usługi WFS pobrano geometrię działek ewidencyjnych z powiatów rawskiego, tomaszowskiego, skierniewickiego oraz żyrardowskiego. Dla powiatu grójeckiego nie udało pobrać się wszystkich działek ewidencyjnych, co uniemożliwiło przeprowadzenie analizy. Przeprowadzona kontrola dla pozostałych powiatów wykazała:

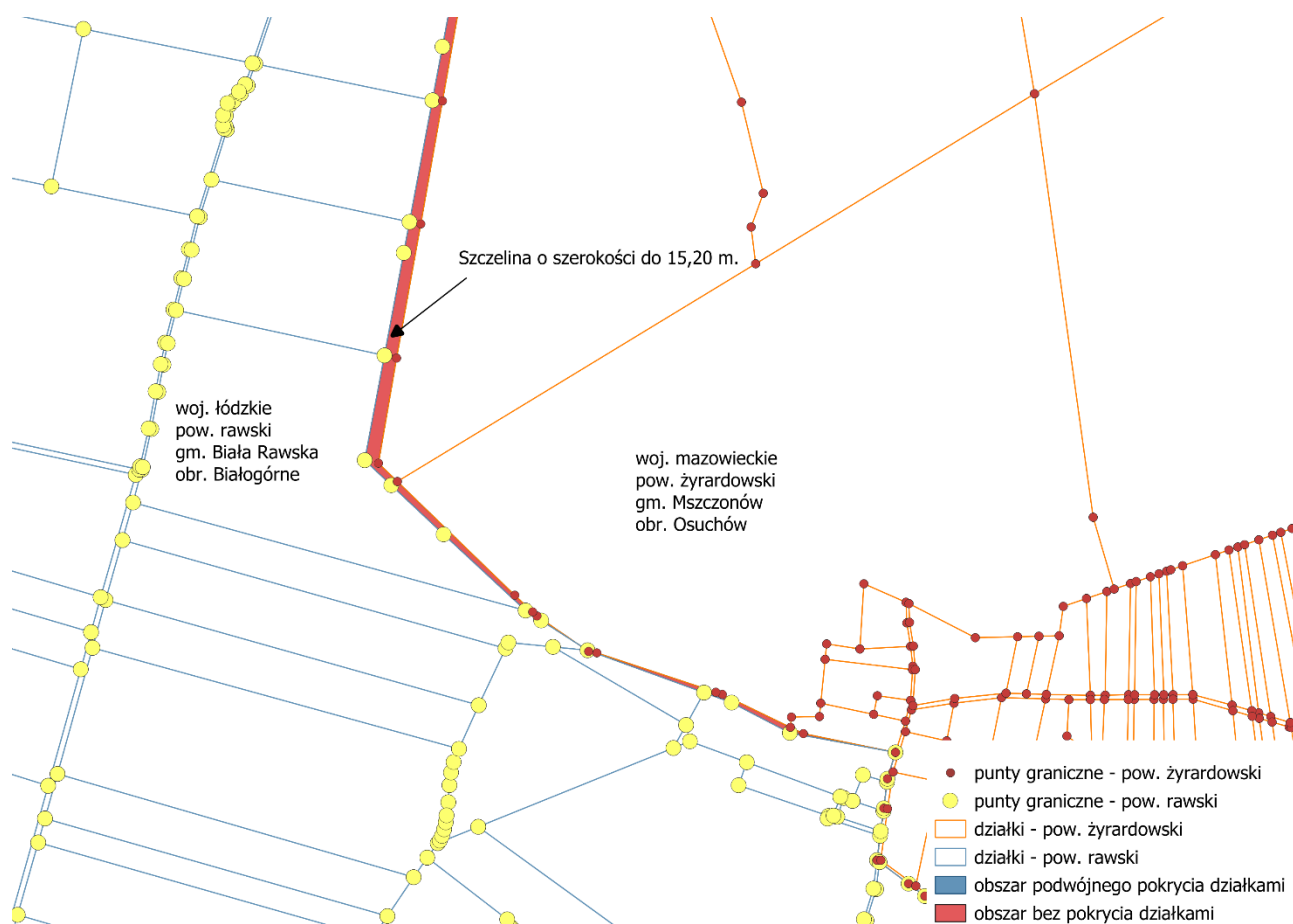
1. granica z powiatem tomaszowskim w zasadzie spójna jest tylko incydentalnie, powszechne są kilkumetrowe przesunięcia przebiegu granicy oraz punkty wprowadzone tylko w jednym powiecie.



2. granica z powiatem skierniewickim w zdecydowanej części zgodna w zakresie punktów załamów granicy, natomiast punkty na prostej wprowadzone tylko w jednym powiecie występują powszechnie. Często występują rozbieżności w przebiegu granicy sięgające nawet kilku metrów, szczególnie na pomiędzy granicy obrębami Antoninów i Stary Wylezin.



3. granica z powiatem żyrardowskim w woj. mazowieckim w dużej części spójna w zakresie punktów załamania granic, powszechnie natomiast występują punkty na prostej występujące tylko w jednym powiecie, a często wielometrowe przesunięcia granicy. Najszersza i najdłuższa szczelina pomiędzy powiatami występuje przy granicy obrębu Białogórne w gminie Biała Rawska.



4. granica z powiatem grójeckim woj. mazowieckie – z uwagi na brak pełnego pokrycia działkami w usłudze WFS granica nie była kontrolowana.

j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą. Z przedstawionego raportu wynika, że dla 30 992 budynków (co stanowi 95,33% wszystkich budynków) struktura identyfikatorów nie została dostosowana do obowiązującego rozporządzenia w sprawie EGiB, identyfikatory budynków posiadają numerację do działki zamiast do obrębu ewidencyjnego.

Zestawienie informacji o zawartości bazy danych EGiB zawiera poniższa tabela. Wyniki kontroli udokumentowane są odpowiednimi raportami, załączonymi do akt kontroli.

GMINA	TERYT	DZIAŁKI	BUDYNKI	Liczba obrębów
m. Rawa Mazowiecka	101301_1	6 979	6 163	8
m. Biała Rawska	101302_4	2 217	1 772	5
Biała Rawska	101302_5	20 469	9 254	60
Cielądz	101303_2	10 851	999	22
Rawa Mazowiecka	101304_2	21 351	9 524	52
Regnów	101305_2	5 207	2 202	12
Sądkowice	101306_2	12 552	2 595	37
Suma:	1013	79 626	32 509	196

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN.

W piśmie Or.1710.1.2024 z dnia 3 września 2024 r. p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oświadcza, że CR ZSIN zasilone zostało w latach 2018, 2020, 2023. W styczniu 2024 r. po próbie zasilenia CR ZSIN danymi EGiB powiat w dniu 12 sierpnia 2024 r. otrzymał pismo Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii informujące, że przekazane dane zawierają błędy uniemożliwiające zasilenie. W dniu 23 sierpnia 2024 r. nastąpiła kolejna próba zasilenia bazy CR ZSIN. Starosta oświadcza, że uzyskał odpowiedź od GUGiK o pozytywnym zasileniu bazy.

Główny Geodeta Kraju w piśmie NK-Sk.920.57.2025 z dnia 11 lipca 2025 r. w odpowiedzi na zapytanie jednostki kontrolującej informuje o poprawnym zasileniu CR ZSIN danymi powiatu rawskiego w 2025 r.

II.1.7. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGiB.

Aktualizacja danych EGiB w Powiecie prowadzona jest poprawnie, Zespół kontrolujący stwierdza zachowanie terminów wynikających z art. 23 ust. 7 Ustawy Pgik.

Na podstawie danych otrzymanych z GUGiK Zespół kontrolny stwierdził, że Powiat Rawski w zadowalającym stopniu wykorzystuje udostępnione przez GUGiK narzędzia do komunikacji z rejestrami: NKW, PESEL i REGON.

Podkreślenia wymaga fakt zakończenia z wynikiem negatywnym walidacji wszystkich plików GML będącymi eksportami z bazy danych EGiB (plików o których mowa w art. 24 ust.3 pkt 4 ustawy Pgik). Pomimo prowadzenia przez Powiat bazy danych zgodnie z obowiązującą specyfikacją pojęciowego modelu danych EGiB, ilość raportowanych błędów wskazuje na nieprawidłowe wartości atrybutów szeregu obiektów (głównie budynków, działek i punktów granicznych).

Na podstawie przekazanych przez Starostę raportów zespół kontrolny ustalił, że w bazie danych EGiB Powiatu Rawskiego funkcjonują: 79 626 działki ewidencyjne, 32 509 budynki oraz 260 623 punkty graniczne.

Analiza danych z automatycznej kontroli wykazała, liczne nieprawidłowości w szczególności:

- 62% działek posiada różnice powierzchni pomiędzy częściami opisową i geometryczną EGiB (dotyczy wszystkich jednostek ewidencyjnych),
- 95 % identyfikatorów nie została dostosowana do obowiązującego rozporządzenia w sprawie EGiB;
- blisko 35 % punktów nie posiada ustalonego nr operatu;
- 63 % punktów granicznych posiada niezgodną z obowiązującym rozporządzeniem wartość atrybutu STB;

- rażące niespójności danych na granicach z powiatami sąsiednimi.

Zakres rzeczowy realizowanych w okresie kontrolowanym modernizacji EGiB nie wykraczał poza uzgodniony z WINGiK projekt modernizacji. Operaty techniczne kompleksowej modernizacji EGiB dla wszystkich badanych obrębów zostały przygotowane w całości w postaci elektronicznej i przyjęte do zasobu w dniu 28 grudnia 2023 r. Należy jednak podkreślić brak klauzuli, o której mowa w § 9 ust. 6 rozporządzenia w sprawie zasobu, na kolejnych tomach operatów technicznych. Klauzulę i podpis osoby upoważnionej przez Starostę do dokonywania wpisów do ewidencji materiałów zasobu posiadają tylko pierwsze tomy dokumentacji, jednak data złożenia podpisu jest o około dwa miesiące późniejsza od chwili włączenia operatu do zasobu.

Według zebranych informacji Starosta Rawski zrealizował obowiązek wyłożenia projektu modernizacji EGiB za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Na stronie BIP Powiatu Rawskiego zamieszczono pliki PDF zawierające wypisy z rejestru gruntów i budynków oraz mapy ewidencyjne dla wszystkich zmodernizowanych obrębów (bez danych osobowych, jeden plik zawiera dane dla całego obrębu). W ocenie Zespołu kontrolnego opublikowanie informacji w opisanej wyżej formie nie spełnia podstawowych kryteriów wyszukiwania i przeglądania konkretnych obiektów bazy danych EGiB, co utrudnia (lub też całkowicie uniemożliwia) osobom mającym w tym interes prawny zapoznanie się z danymi ujawnionymi w projekcie operatu opisowo-kartograficznego.

Ocena cząstkowa negatywna.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

II.2.1.1 Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Z oświadczenia Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wyrażonego w piśmie z dnia 3 września 2024 roku oraz danych z rejestru publicznego *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* [dalej EZiUDP] prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika, że:

- a) dla danych EGiB istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem <https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows>.
- b) usługa została zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.1002 dnia 27 września 2012 roku.

- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - wykazał jedynie brak dla działek atrybutów fakultatywnych: POLE_EWIDENCYJNE i KLASOUZYTEKI_EGIB;
- d) dane publikowane przez powiat przedstawiają stan aktualny, aktualizacja odbywa się co 24 godziny. Pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGIB.
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.
- f) zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGIB i obejmuje cały powiat.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGIB

Na podstawie danych zawartych w publicznym rejestrze EZiUDP i oświadczenia Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Zespół kontrolny potwierdził:

- a) dla danych EGIB utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych pod adresem <https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows;>
- b) usługa została zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.1002 dnia 14 września 2022 roku;
- c) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS;
- d) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów.
- e) poprzez usługę WFS możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2pkt 1 lit. i oraz j ustawy Pgik;
- f) zakres danych (geometria i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS;
- g) zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGIB.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Na podstawie danych zawartych w publicznym rejestrze EZiUDP i oświadczenia Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Zespół kontrolny potwierdził:

- a) dla danych BDSOG utworzono usługę przeglądania (WMS) zbiorów danych pod adresem <https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows;>
- b) usługa została zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.8332 dnia 14 kwietnia 2022 roku;
- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów.
- d) dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDSOG. Aktualizacja odbywa się co 24 godziny;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. QGIS).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Na podstawie danych zawartych w publicznym rejestrze EZiUDP i oświadczeniu Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Zespół kontrolny potwierdził:

- a) dla danych BDSOG utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych pod adresem <https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows;>
- b) usługę zgłoszono do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.8332 dnia 14 kwietnia 2022 roku;
- c) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS;
- d) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów.
- e) możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osłony geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik;
- f) zakres danych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnionych w usłudze WMS;
- g) udostępnione dane mogą zawierać dane osobowe. W oświadczeniu z dnia 12 września 2024r. p.o. Kierownik Oddziału GiK oświadczyła, że opisy topograficzne dla osnowy wysokościowej nie zawierają danych osobowych natomiast dla osnowy poziomej niektóre opisy mogą zawierać dane osobowe.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

Z oświadczenia Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz danych z rejestru publicznego EZiUDP wynika, że:

- a) dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows;>
- b) usługa została zgłoszona do EZiUDP dnia 14 kwietnia 2022 roku pod nr PL.PZGiK.8334;
- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów.
- d) dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT, a aktualizacja odbywa się co 24 godziny;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. QGIS).

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

W oświadczeniu złożonym przez p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wynika że usługa została zgłoszona. Zespół kontrolny na podstawie danych zamieszczonych na stronie <https://integracja.gugik.gov.pl> stwierdza brak zgłoszonej usługi.

Usługa pobierania publikująca dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT powinna być zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem zgodnie z wytycznymi GUGiK.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Z danych EZiUDP i oświadczenia p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wynika:

- a) dla danych BDOT500 istnieje usługa przeglądania (WMS) pod adresem <https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows;>
- b) usługa została zgłoszona do EZiUDP dnia 14 kwietnia 2022 roku pod nr PL.PZGiK.8333;
- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów.
- d) dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDOT500, a aktualizacja ma miejsce co 24h;

- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcję klienta WMS.

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych.

Zespół kontrolny zauważa, że z danych zawartych w rejestrze publicznym EZiUDP prowadzonym przez Głównego Geodetę Kraju na dzień rozpoczęcia kontroli dla bazy EGIB zgłoszono usługi przeglądania i pobierania danych. Dla danych BDSOG istnieje usługa pobierania i przeglądania. Natomiast dla bazy BDOT500 oraz GESUT zgłoszono usługę przeglądania. Brak zgłoszonej usługi pobierania dla danych GESUT stanowi naruszenie obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej. Jednocześnie zaznaczam, że udostępnienie danych GESUT powinno być zgodne z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Kierownik Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oświadcza, że na terenie powiatu rawskiego nie jest prowadzona mapa analogowa zasadnicza.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Kierownik Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oświadcza, że na terenie powiatu nie jest prowadzona analogowa mapa ewidencyjna.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Dla całego powiatu nie jest prowadzona mapa zasadnicza w postaci rastrowej oraz nie jest prowadzona mapa ewidencyjna w postaci rastrowej.

II.2.2.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji.

Zespół kontrolny stwierdza, że w obszarze powiatu rawskiego nastąpiło pełne przetworzenie mapy zasadniczej oraz mapy ewidencyjnej do postaci cyfrowej.

Ocena cząstkowa pozytywna

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Zgodnie z oświadczeniem p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej proces cyfryzacji operatów przyjętych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego został zakończony w 100%.

II.2.3.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów

W powiecie rawskim zakończono proces cyfryzacji operatów archiwalnych, a tym samym dotrzymano termin wynikający z § 19 rozporządzenia Ministra Pracy, Rozwoju i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 820).

Ocena cząstkowa pozytywna

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

Zgodnie z oświadczeniem p.o. Kierownika ODGiK do prowadzenia zasobu wykorzystywany jest system teleinformatyczny TurboEWID 2007 v.10. Z ustaleń Zespołu kontrolnego wynika, że system posiada pełną funkcjonalność określoną w § 8 rozporządzenia z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

Powiat rawski posiada własny portal działający pod adresem <https://geoportal.powiatrawski.pl> i oferuje dziewięć usług. Usługi opisane są na stronie Geoportalu w sposób następujący:

- 1) Portal geodety – e-usługa przeznaczona dla geodetów wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu. Umożliwia zgłoszenie nowej pracy geodezyjnej wraz z zamówieniem materiałów. Geodeta ma dostęp do wszystkich zgłoszonych przez siebie prac geodezyjnych, dla których można wykonać zgłoszenie uzupełniające na materiały, pobrać dokument obliczenia opłaty i dokonać płatności elektronicznych.

- 2) Portal Interesanta – e-usługa, dzięki której interesant, po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego (PZ), ma możliwość zamówienia materiałów. Wypełniając wniosek należy wskazać zakres zamówienia, sposób odbioru materiałów, oraz podać informacje kontaktowe do interesanta.
- 3) Portal Komornika – e-usługi przeznaczone tylko dla komorników sądowych poszukujących nieruchomości na terenie powiatu należących do dłużników.
- 4) Portal Rzeczoznawcy – e-usługa umożliwiająca rzeczoznawcom przeglądanie aktów notarialnych, po wcześniejszym wykupieniu wglądu do danej jednostki ewidencyjnej, oraz zamawiania szczegółowych danych dotyczących wskazanych transakcji. Należy pamiętać, że kupując na raz wgląd do 2 jednostek ewidencyjnych, czas nie jest wydłużony o kolejne 4 godziny. Wgląd do następnej jednostki najlepiej aktywować po zakończeniu przeglądania poprzedniej.
- 5) Portal Mapowy – e-usługi przeznaczone do przeglądania map geodezyjnych (map wielkoskalowych czyli od 1:500 do 1:5000). Portal Mapowy jest jednym z modułów aplikacji WebEWID. Aplikacja internetowa pozwala na przeglądanie danych przestrzennych. Przeglądarka map umożliwia użytkownikom wykonanie wielu funkcji takich jak zmienianie widoku mapy, dostosowywanie widoczności poszczególnych warstw (włączanie, wyłączanie, dodawanie warstw) oraz wykonywanie pomiarów na mapie (długości, odległości), czy możliwość wyszukiwania (obiektów geograficznych, adresów, działek, budynków).
- 6) Narada koordynacyjna – E-usługa przeznaczona dla pracowników podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu pozwalająca na uczestnictwo w zdalnej naradzie koordynacyjnej.
- 7) Portal Projektanta – e-usługa, dzięki której projektant może złożyć wniosek o uzgodnienie sytuowania sieci uzbrojenia terenu. Do składanego wniosku należy dodać odpowiednie załączniki oraz określić położenie przebiegu danego przewodu.
Po wystawieniu przez urząd opłaty, projektant ma możliwość pobrania DOO oraz opłacenia go drogą elektroniczną.
- 8) Portal PRZP – e-usługa przeznaczona jest tylko dla podmiotów realizujących zadania publiczne na podstawie art. 12 ust. 1 i 2, art. 14 ust. 1, art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Pozwala na złożenie wniosku o udostępnienie w postaci elektronicznej zbiorów danych zgodnie z art.40a ust.2 pkt 4 a i b Ustawy Pgik. Do usługi należy zalogować się przez Profil Zaufany.
- 9) Portal Branżysty – e-usługa do weryfikacji i aktualizacji obiektów GESUT.

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Na podstawie zebranych dowodów Zespół kontrolny stwierdza, że kopie zapasowe prowadzonych baz danych wykonywane są wieloetapowo w kilku systemach w różnych interwałach czasowych oraz są przechowywane w sposób spełniający zapisy § 11 rozporządzenia ws. zasobu.

II.2.4.4. Archiwizacja danych

Kierownik Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oświadczył, że nie powołano komisji, która przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.

II.2.4.5. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu.

W powiecie rawskim wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu, zgodny z przepisami rozporządzenia w sprawie zasobu. Zakończona cyfryzacja operatów pozwala na całkowicie zdalną obsługę zgłoszonych prac. Lokalizacja serwerowni, częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa baz danych PZGiK i zastosowane procedury wydają się zapewniać bezpieczeństwo danych. Starosta powiatu rawskiego, wbrew zapisom § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu, nie powołał Komisji do przeprowadzenia oceny przydatności materiałów zasobu.

Ocena częściowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Zespół kontrolny ustalił, że:

- a) zgłaszanie prac geodezyjnych odbywa się z wykorzystaniem portalu mapowego;
- b) możliwe jest automatyczne dokonanie opłaty i udostępnienie danych do zgłoszenia;
- c) brak możliwości przeglądania treści operatów technicznych w systemie bez konieczności ich pobierania;
- d) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych umożliwia rejestrowanie prac niepodlegających zgłoszeniu.

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie kontrolowanym 100% prac geodezyjnych zostało zgłoszonych za pomocą e-usługi.

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie.

Wykorzystywane w Urzędzie oprogramowanie gwarantuje niżej wymienione funkcjonalności:

- a) przekazywanie wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego „Portal Geodety” działający w ramach serwisu internetowego Geoportalu Powiatu rawskiego;
- b) wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w systemie dla wykonawcy prac dostępny na stronie Geoportalu;
- c) w portalu geodety do pracy geodezyjnej bezpośrednio po sporządzeniu protokołu wyświetlana jest jego treść podpisana elektronicznie przez weryfikatora dodatkowo automatycznie wysłany jest mail o wystawieniu protokołu na adres mailowy podany przez wykonawcę prac.

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu.

Zespół kontrolny przeanalizował trzydzieści losowo wybranych pozycji rejestru prac geodezyjnych, poniżej przedstawiono wnioski:

- a) operat elektroniczny jest przyjmowany do zasobu, bezpośrednio po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji. Czynność ta wykonywana jest do dwóch dni roboczych do momentu, w którym wygenerowano pozytywny protokół weryfikacji;
- b) pozytywnie zweryfikowany operat techniczny zostaje przyjęty do zasobu, a operacja ta znajduje potwierdzenie w ewidencji materiałów zasobu poprzez dodanie nowego rekordu.

Uwagę Zespołu kontrolnego zwróciła sytuacja braku protokołów negatywnych weryfikacji prac geodezyjnych, pomimo kilkukrotnego zwracania dokumentacji wykonawcy prac. Na podstawie Ewidencji Kontrolnej Sprawy (EKSów) stwierdzono, że uwagi i opis stwierdzonych nieprawidłowości weryfikatorzy przekazywali geodetom za pomocą komunikatora systemowego. Odnotowano **11 takich przypadków na 30 badanych**. Praktyka taka stanowi poważne naruszenie art. 12b ust. 3, 6 i 7a ustawy Pgik. Z przywołanych przepisów prawa wynika, że negatywny protokół weryfikacji jest jedyną podstawą zwrotu wykonawcy przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. W badanych przypadkach następowało: „zwrócenie wykonawcy operatu elektronicznego do uzupełniania” z opisem nieprawidłowości w komunikatorze systemowym, a następnie manualna zmiana statusu operatu przez ODGiK z: „w trakcie

weryfikacji” na: „zwrócony geodecie”. Wykonawca prac po usunięciu wskazanych nieprawidłowości przekazywał operat po raz kolejny do weryfikacji wraz z Zawiadomieniem o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. W skrajnych przypadkach cały proces powtarzany był trzykrotnie, dla zgłoszeń o numerach GG.II.6640.1288.2023 i GG.II.6640.1838.2023 w rejestrze zgłoszeń prac istnieją trzy zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac, natomiast żadnego negatywnego protokołu weryfikacji i jeden protokół pozytywny.

Wymaga podkreślenia, że w analizowanych operatach technicznych przyjętych do zasobu, pomimo pozytywnego protokołu weryfikacji zauważono następujące niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii (np. operat P.1013.2024.705):

- § 25 pkt. 1 i 2 rozporządzenia ws. standardów – brak analizy materiałów zasobu z uwzględnieniem ich identyfikatorów oraz spełniania standardów dokładnościowych przez punkty graniczne pozyskane z zasobu;
- § 39 pkt 2 rozporządzenia ws. standardów – brak wykazów współrzędnych punktów granicznych przyjętych do obliczenia pól powierzchni działek ewidencyjnych: pozyskanych z zasobu i niepodlegających modyfikacji; pozyskanych z zasobu i zmodyfikowanych w ramach realizacji prac geodezyjnych; nowo utworzonych w ramach realizacji prac geodezyjnych.
- § 7 rozporządzenia ws. standardów - brak analizy materiałów zasobu dowodzących, że istniejąca dokumentacja umożliwia odtworzenie położenia punktów granicznych w terenie z wymaganą dokładnością;
- § 26 pkt 4 rozporządzenia ws. standardów - na mapie do celów prawnych brak istotnych dla przedmiotu opracowania szczegółów terenowych;
- § 9 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia w sprawie podziałów, brak niezbędnych dla projektu podziału nieruchomości elementów zagospodarowania terenu, a w szczególności: ogrodzeń, studni, przyłączy, elementów sieci uzbrojenia terenu przebiegających przez nieruchomość podlegającą podziałowi.

Prace geodezyjne zlecone przez jednostkę kontrolowaną, jako organ administracji geodezyjnej i kartograficznej, wbrew zapisom art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. 1, art. 12b ust. 2 i 4 Ustawy Pgik, podlegały zgłoszeniu (uzyskały identyfikator w rejestrze prac geodezyjnych i kartograficznych co stanowi naruszenie § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie

zasobu) a ich wyniki wpisano do ewidencji materiałów zasobu na podstawie protokołów weryfikacji (niezgodnie z zapisami § 8 ust. 2 pkt 10 rozporządzenia w sprawie zasobu). Dla żadnej z dwóch wykonywanych na zlecenie organu prac nie wykonano dokumentu potwierdzającego odbiór przedmiotu umowy.

II.2.5.5. Podsumowanie stanu systemu do prowadzenia zasobu.

Na podstawie wyżej opisanych ustaleń stwierdzić należy, że w Powiecie Rawskim wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu w pełnej funkcjonalności.

W związku z tym realizowane jest elektroniczne: przekazywanie zgłoszeń prac, informowanie o wynikach weryfikacji, przyjmowanie operatów do zasobu, udostępnianie wyników prac innym wykonawcom.

Przeprowadzona kontrola wykazała poważną nieprawidłowość dotyczącą procedury weryfikacji prac geodezyjnych – blisko 37% badanych pozycji rejestru prac geodezyjnych. Odnotowano przypadki naruszenia art. 12b ust. 3, 6 i 7a Ustawy Pgik – osoby weryfikujące przekazane wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych zwracały operaty wykonawcom prac z pominięciem utrwalenia wyników weryfikacji w protokole negatywnym.

Dodatkowo w przypadku prac wykonywanych w okresie kontrolowanym na zamówienie organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odnotowano naruszenie art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. 1 Ustawy Pgik (dokonywano zgłoszenia takich prac) oraz art. 12b ust. 2 Ustawy Pgik, co skutkowało błędnymi zapisami w rejestrze prac geodezyjnych i w ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 2 pkt 1 i 10 rozporządzenia w sprawie zasobu).

Ocena cząstkowa negatywna

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnienie danych elektronicznie

Wybór przedmiotu wniosku

Kategoria: Wszystkie kategorie

Filtr: Filtruj

Skrót	Przedmioty
9.1	Zbiór danych bazy danych EGIB - dane przedmiotowe (geometryczne)
9.1	Zbiór danych bazy danych EGIB - dane przedmiotowe (opisowe i geometryczne)
9.1	Zbiór danych bazy danych EGIB - dane przedmiotowe (opisowe)
9.1	Zbiór danych bazy danych EGIB - dane przedmiotowe i podmiotowe
9.2	Zbiór danych bazy danych EGIB - dotyczący punktów granicznych
9.3	Zbiór danych bazy danych EGIB - geometrycznych dotyczących budynków
9.3	Zbiór danych bazy danych EGIB - geometrycznych dotyczących działek
9.3	Zbiór danych bazy danych EGIB - opisowych dotyczących budynków
9.3	Zbiór danych bazy danych EGIB - opisowych dotyczących działek
9.3	Zbiór danych bazy danych EGIB - opisowych dotyczących lokali
9.3	Zbiór danych bazy danych EGIB - opisowych i geometrycznych dotyczących budynków
9.3	Zbiór danych bazy danych EGIB - opisowych i geometrycznych dotyczących działek
9.4	Zbiór danych bazy danych EGIB - dotyczący konturów użytków gruntowych
9.5	Zbiór danych bazy danych EGIB - dotyczący konturów klasyfikacyjnych
9.6	Zbiór danych bazy danych EGIB - dotyczący podmiotów wykazanych w ewidencji gruntów i budynków
9.7	Zbiór danych bazy danych EGIB - dotyczący innych obiektów EGIB
7.1	Pełny zbiór danych GESUT
7.2	Wybrany zbiór danych GESUT (klasa obiektów)
8.1	Pełny zbiór danych BDOT500
8.2	Wybrany zbiór danych BDOT500 (kategoria)
13.2	Mapa zasadnicza w postaci wektorowej w skalach 1:1 000
13.2	Mapa zasadnicza w postaci wektorowej w skalach 1:2 000
13.2	Mapa zasadnicza w postaci wektorowej w skalach 1:500
13.3	Arkusze mapy zasadniczej w postaci drukowanej czarno-białej w formacie A0
13.3	Arkusze mapy zasadniczej w postaci drukowanej czarno-białej w formacie A1
13.3	Arkusze mapy zasadniczej w postaci drukowanej czarno-białej w formacie A2

Anuluj

Na podstawie oświadczenia p.o. Kierownika ODGiK oraz informacji pozyskanych przez Zespół kontrolny ustalono, że:

- Geoportal rawski działający pod adresem <https://geoportal.powiatrawski.pl/> świadczy e-usługi umożliwiające złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej poprzez moduł „Portal interesanta”. Usługa umożliwia założenie konta, logowanie się przy pomocy Login.gov.pl, złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Wypełnienie wniosku i jego wysłanie skutkuje zarejestrowaniem i nadaniem numeru kancelaryjnego sprawie. Wnioskodawca w zakładce Moje wnioski może odnaleźć niezbędne informacje, np. nr kancelaryjny wniosku i status. Dostępny jest pełen wachlarz przedmiotów wniosków zgodnych z materiałami zasobu wymienionymi w Tabelach 7-13, 16 Załącznika do Ustawy PgiK. Wskazanie lokalizacji

przestrzennej przedmiotu wniosku jest niezbędne, aby prawidłowo został naliczony koszt materiałów oraz aby umożliwić wygenerowanie danych.

- b) obsługa wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej nie odbywa się w sposób automatyczny;
- c) istnieje możliwość wniesienia opłaty drogą elektroniczną, jednak udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług nie jest automatyczne.

II.2.6.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Starosta Powiatu Rawskiego prowadzi portal internetowy pozwalający na udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Obsługa wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej oraz udostępnienie materiałów zasobu po zarejestrowaniu wpłaty nie odbywa się w sposób automatyczny.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi porad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Z oświadczenia przesłanego przez p.o. Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wynika, że:

- a) Starosta powiatu rawskiego wdrożył pełną elektroniczną obsługę prowadzenia porad koordynacyjnych;
- b) Starosta wdrożył także elektroniczną obsługę wniosków przedkładanych na poradę koordynacyjną. Obsługa odbywa się przez moduł „Portal Projektanta” umożliwiający złożenie wniosku o uzgodnienie sieci. Moduł „Porada koordynacyjna” przeznaczony jest dla pracowników branż i umożliwia zdalne uczestniczenie w poradzie;
- c) Datą pierwszej porady przeprowadzonej z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej był 13 stycznia 2023 r.
- d) Ogólna liczba porad w okresie kontrolowanym wyniosła 52, wszystkie w postaci elektronicznej;
- e) Istnieje funkcjonalność przeznaczona dla uczestników porady, pozwalająca na prezentowanie danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na

tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami.

- f) Wczytanie obiektów projektowanych do systemu jest możliwe w formatach GML, DXF, KCD;
- g) Projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień i ma możliwość wniesienia korekt wynikających z uwag gestorów sieci;
- h) Protokół z narady nie jest generowany automatycznie po jej zakończeniu. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji Zespół kontrolny stwierdza, że protokoły są wystawiane w dniu zakończenia narady koordynacyjnej;
- i) Po zakończeniu narady nie następuje automatyczna aktualizacja zbiorów danych zasobu obiektami projektowanymi.

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

W celu sprawdzenia poprawności prowadzenia narad koordynacyjnych, Zespół kontrolny pobrał komplet piętnastu dokumentów dotyczących wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Poniższa tabela przedstawia terminy poszczególnych czynności:

L.p.	Nr sprawy GG.III.6630.	Data wpływu wniosku	Uzgodnienie		Data protokołu	Długość narady art. 28b ust.5a	Odpisy protokołu art. 28b ust. 11	DOO od złożenia wniosku	Termin narady art. 28b ust.5
			od	do		[5-10 dni roboczych]	[0-3 dni]	[dni]	[max 14 dni]
1	76.2023	10.09.2023	13.09.2023	20.09.2023	20.09.2023	5	0	3	3
2	79.2023	19.09.2023	26.09.2023	03.10.2023	03.10.2023	5	0	2	7
3	83.2023	13.10.2023	17.10.2023	24.10.2023	24.10.2023	5	0	4	4
4	85.2023	15.10.2023	19.10.2023	25.10.2023	25.10.2023	4	0	2	4
5	88.2023	08.11.2023	15.11.2023	22.11.2023	22.11.2023	5	0	7	7
6	91.2023	21.11.2023	22.11.2023	29.11.2023	29.11.2023	5	0	0	1
7	95.2023	08.12.2023	12.12.2023	19.12.2023	19.12.2023	5	0	4	4
8	97.2023	18.12.2023	19.12.2023	28.12.2023	28.12.2023	7	0	1	1
9	1.2024	03.01.2024	03.01.2024	10.01.2024	10.01.2024	5	0	0	0
10	8.2024	23.02.2024	14.03.2024	21.03.2024	21.03.2024	5	0	6	20
11	10.2024	04.03.2024	19.03.2024	26.03.2024	26.03.2024	5	0	9	15
12	13.2024	08.03.2024	15.03.2024	25.03.2024	25.03.2024	6	0	5	7
13	20.2024	25.05.2024	29.05.2024	06.06.2024	06.06.2024	6	0	3	4
14	22.2024	04.07.2024	09.07.2024	15.07.2024	15.07.2024	4	0	0	5
15	25.2024	31.07.2024	01.08.2024	08.08.2024	08.08.2024	5	0	0	1

Na podstawie oświadczeń i dokumentów przedłożonych do kontroli, Zespół kontrolny stwierdził:

- termin określony w art. 28b ust. 5 Ustawy Pgik nie został dotrzymany w dwóch przypadkach, maksymalnie został przekroczony o sześć dni;
- termin zakończenia narady koordynacyjnej przeprowadzonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej regulowany na podstawie art. 28b ust. 5a Ustawy Pgik dla badanych wniosków nie jest zgodny z regulacjami prawnymi. W dwóch przypadkach wynosił cztery dni. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 111 § 2 KC, *jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło.*
- porównanie zawartości przedstawionych do kontroli protokołów z narad koordynacyjnych z regulacjami zawartymi w art. 28b ust. 9 Ustawy Pgik nie wykazało nieprawidłowości.
- Zespół kontrolny zwraca uwagę na potrzebę bezwzględnego zawiadamiania wszystkich podmioty władających sieciami uzbrojenia terenu występujących na danym terenie

i ujawnionych w bazie danych GESUT art. 28b ust. 3 pkt 2 Ustawy Pgik w powiązaniu z § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia ws. GESUT.

II.2.7.3. Podsumowanie ustaleń stanu informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych

Na podstawie zebranych informacji Zespół kontrolny uważa, że Starosta Rawski w pełni wprowadził narzędzia do przeprowadzania porad koordynacyjnych za pomocą e-usług. Wszystkie porady koordynacyjne w kontrolowanym okresie przeprowadzone były za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zespół kontrolujący w dwóch przypadkach zauważa błędny czas trwania porady koordynacyjnej co stanowi naruszenie art. 28b ust 5a ustawy Pgik, ponadto w dwóch przypadkach termin porady wyznaczono po upływie 14 dni od chwili wpływu wniosku.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

Powiatowa baza GESUT została dostosowana do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT), z uwzględnieniem wdrożonego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH. Przeprowadzona kontrola przekazanych plików w formacie GML nie wykazała błędów. Powiatowa baza GESUT została dostosowana do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie GESUT. Przy prowadzeniu bazy GESUT jest stosowany układ wysokościowy PL- VRF2007-NH.

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Organ nie dostosował bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów rozporządzenia § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500, z uwzględnieniem wdrożonego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH. Przeprowadzona kontrola plików w formacie GML w jednym przypadku zakończyła się wynikiem negatywnym i wykazała błędy: „Wartość podana dla elementu nie znajduje się na liście wyliczeń dla elementu zdefiniowanego w schemacie aplikacyjnym”, „Dane nie są zgodne ze schematem aplikacyjnym”.

II.2.8.3. Podsumowanie ustaleń struktury i dostosowania baz danych

Dla wybranych losowo 28 plików GML będących eksportem z bazy GESUT i osobno z bazy BDOT500 przeprowadzono walidację. Wykorzystano urzędowy walidator plików GML opracowany przez GUGiK (dostępny w oficjalnym repozytorium wtyczek QGIS). Walidacja 97% plików zakończyła się wynikiem pozytywnym. W jednym przypadku dla bazy BDOT500 kontrola zakończyła się wynikiem negatywnym.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami

II.2.9. Format wymiany danych

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a wykonawcami prac geodezyjnych

Pełniący obowiązki Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej złożyła oświadczenie o treści: „Bazy danych BDOT i GESUT, aktualizowane są plikami danych przekazanymi wraz z wynikami prac po pozytywnym zweryfikowaniu całości przez weryfikatora, natomiast baza danych EGiB aktualizowana jest przez weryfikatorów osobiście po pozytywnym zweryfikowaniu całości operatu na podstawie plików txt z danymi do aktualizacji bazy, chyba że aktualizacja bazy wymaga dodatkowej dokumentacji (np. decyzji ostatecznych), to po dostarczeniu do organu takich dokumentów.” Analiza dokumentacji trzydziestu prac geodezyjnych wykazała przekazanie plików formatu GML tylko w dwóch przypadkach, w sześciu do operatu dołączono jedynie plik TXT. Pozostałe operaty zawierały plik formatu KCD i TXT.

II.2.9.2. Podsumowanie ustaleń formatu wymiany danych

Na podstawie zebranych informacji Zespół kontrolny stwierdza, że w jednostce kontrolowanej dane do aktualizacji baz danych PZGiK przekazywane są przez Wykonawców prac w 73% badanych przypadków w postaci plików KCD (formacie natywnym dla oprogramowania TurboMAP systemu Ewid 2007) natomiast baza EGiB zawsze aktualizowana jest przez pracowników Wydziału po pozytywnym zweryfikowaniu operatu technicznego na podstawie przekazanych plików w formacie TXT.

Stanowi to poważne naruszenie § 35 ust. 4 i § 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów, nie może tu być mowy o automatycznej aktualizacji bazy danych PZGiK.

Ocena cząstkowa negatywna

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu.

Na podstawie złożonych oświadczeń i analizy dostępnych dokumentów ustalono, że w powiecie funkcjonuje układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH, bazy danych oraz szczegółowa osnowa geodezyjna wysokościowa zostały przeliczone do aktualnego układu.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Zespół kontrolny ustalił, że proces przeliczania szczegółowej osnowy geodezyjnej wysokościowej został zakończony.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Proces wdrażania układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych PZGiK został zakończony.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Z oświadczenia Kierownika Oddziału Dokumentacji Geodezji i Kartografii oraz udzielonej dodatkowej informacji w dniu 9 maja 2025 r. wynika, że wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH zostało zakończone.

Ocena cząstkowa pozytywna

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji

Na podstawie złożonego oświadczenia oraz badania przekazanej do akt kontroli dokumentacji postępowań administracyjnych ustalono:

- a) W okresie kontrolowanym odnotowano 5 wniosków w sprawie przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów złożonych przez właścicieli działek. Na dzień zakończenia kontroli tylko w jednym przypadku postępowanie administracyjne zostało zakończone wydaniem decyzji administracyjnej nr GG.I.6623.9.2023 z dnia 8 maja 2024 r. Wniosek o oznaczeniu GG.I.6623.1.2024 został wycofany. Postępowania nr GG.I.6623.2.2024, GG.I.6623.3.2024 i GG.I.6623.4.2024 z wniosku

LP Nadleśnictwa Skierniewice obejmujące działki położone w gminach Rawa Mazowiecka i Cielądz, są nadal w toku.

- b) W okresie kontrolowanym wszczęto jedno postępowanie administracyjne oznaczone GG.I.6623.10.2023 w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów prowadzone z urzędu na podstawie § 4 pkt 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji gruntów. Postępowanie jest nadal w toku i dotyczy gruntów, dla których Starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji EGiB.
- c) Do przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów Starosta powiatu rawskiego w okresie kontrolowanym na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia ws. klasyfikacji upoważnił dwie osoby.

II.4.1. Podsumowanie ustaleń dotyczących kontroli podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

Należy podkreślić, że analizując przedstawioną do kontroli dokumentację, nie stwierdzono uchybień, o których mowa w Informacji Najwyższej Izby Kontroli [NIK] o *wynikach kontroli na temat Wykonywanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów*, opublikowanej 1 czerwca 2023 r. nr ewidencyjny P/22/053. Starosta Rawski dokonuje wyboru klasyfikatora do przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji poprzez analizę złożonych ofert, głównym kryterium jest tutaj najniższa cena. Wyłonienie wykonawcy następuje zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych o wartości mniejszej niż 130 000.00 zł wprowadzonym Zarządzeniem Starosty Rawskiego Nr 8/2021 z dnia 20 lipca 2021 r. Ustalenie kosztów postępowania następuje w drodze postanowienia, w związku z brakiem regulacji w przepisach szczegółowych, zgodnie art. 262 § 1 pkt 2, art. 263 § 1 i art. 264 § 1 k.p.a. Postanowienie określa stronę postępowania (właściciela działki) jako osobę zobowiązaną do poniesienia kosztów należności biegłego, tj. klasyfikatora, oraz termin i sposób uiszczenia opłaty.

Ocena cząstkowa pozytywna

III. SPRAWDZENIE REALIZACJI ZALECEŃ POKONTROLNYCH Z ROKU 2021 r.

- III.1.** *Część graficzną bazy danych ewidencji gruntów i budynków prowadzić zgodnie z wymogiem określonym w załączniku nr 1a "Specyfikacja pojęciowego modelu danych ewidencji gruntów i budynków" do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego*

i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Zwracać uwagę na prawidłowe wypełnienie atrybutów, wskazanych w treści ww. rozporządzenia.

W bazie danych egib usunąć stwierdzone rozbieżności w zakresie występowania budynków bez geometrii oraz występowania budynków, które nie są ujawnione w rejestrze.

W zakresie stwierdzonego występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków stosować oznaczenia wskazane w bibliotekach właściwych dla tych elementów.

Niezwłocznie podjąć działania dotyczące usunięcia występowania różnicy w powierzchni wynikającej z geometrii działek w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.

Odstąpiono od wydania oceny ze względu na uchylenie powołanego w zaleceniu rozporządzenia.

III.2. *Podjąć działania, by udostępnianie informacji zawartych w operacie ewidencyjnym odbywało się również w formie usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3, 4 i 5 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214 tekst jednolity), czyli usług pobierania, przekształcania i umożliwiających uruchamianie usługi danych przestrzennych.*

Realizacji zalecenia nie oceniano z uwagi na badanie tego samego zagadnienia podczas bieżącej kontroli - punkt II.2.1. W kontroli stwierdzono realizację zalecenia w zakresie usługi pobierania.

III.3. *Mając na uwadze, że dane ewidencji gruntów i budynków stanowią podstawę m. in. planowania gospodarczego, przestrzennego, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, gospodarki nieruchomościami doprowadzić do sytuacji, gdy zmiany danych wektorowych w bazie danych ewidencji gruntów i budynków będą wprowadzane niezwłocznie, równoległe z wprowadzaniem danych opisowych.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane. Wyniki analizy zagadnienia przedstawiono w punkcie II.1.3.

III.4. *Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 201 r. poz. 1333 tekst jednolity ze zm.), w zakresie realizacji usługi przeglądania danych przestrzennych*

objętych ewidencją zbiorów oraz usług danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, uwzględniać wymagane adresy URL.

Realizacji zalecenia nie oceniano z uwagi na badanie tego samego zagadnienia podczas bieżącej kontroli - punkt II.2.1. W kontroli stwierdzono realizację zalecenia w zakresie usługi przeglądania.

III.5. *Zgłoszony i ujawniony w ewidencji prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju zbiór danych przestrzennych nr PL.PZGiK.1002 niezwłocznie uzupełnić o usługę pobierania, aby możliwe było pobieranie zbiorów dotyczących danych działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art.40 a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane. Usługa pobierania danych EGiB działa pod adresem <https://wms.powiatrawski.pl/iip/ows>.

III.6. *Zgodnie z przepisem art. 13 ust. 3 ustawy o z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, zgłosić do prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju publicznego rejestru EZiUDP zbiory danych BDSOG i BDOT500.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane. Usługa przeglądania i pobierania BDSOG została zgłoszona do EZiUDP dnia 14 kwietnia 2022 r. pod nr PL.PZGiK.8332, tego samego dnia pod nr PL.PZGiK.8333 została zgłoszona usługa przeglądania BDOT500.

III.7. *Zintensyfikować działania związane z cyfryzacją zasobu (w tym operaty wpływające bieżąco), by materiały pozostające w postaci nonelektronicznej przetworzono w całości do postaci dokumentu elektronicznego, zapisanego w postaci PDF, zgodnie z przepisem § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820), co pozwoli osiągnąć standard wskazany w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 820).*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane. Wyniki analizy znajdują się w punkcie II.2.3.

ZESTAWIENIE OCEN CZĄSTKOWYCH

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Ocena pozytywna.

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego.

Ocena negatywna.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

Ocena pozytywna.

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Ocena pozytywna.

II. OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Ocena pozytywna.

II.1.4. Modernizacja EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB.

Ocena negatywna.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN.

Ocena pozytywna.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Ocena pozytywna.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB.

Ocena pozytywna.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG.

Ocena pozytywna.

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT.

Ocena pozytywna.

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT.

Ocena negatywna.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500.

Ocena pozytywna.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Nie oceniano.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Nie oceniano.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Ocena pozytywna.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Ocena pozytywna.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu.

Ocena pozytywna.

II.2.4.2. Portal do udostępnienia danych.

Ocena pozytywna.

- II.2.4.3.** Bezpieczeństwo danych.
Ocena pozytywna.
- II.2.4.4.** Archiwizacja danych.
Ocena negatywna.
- II.2.5.** Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych.
 - II.2.5.1.** Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie.
Ocena pozytywna z uchybieniami.
 - II.2.5.2.** Udział zgłoszeń elektronicznych.
Ocena pozytywna.
 - II.2.5.3.** Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie.
Ocena pozytywna.
 - II.2.5.4.** Przyjmowanie operatu do zasobu.
Ocena negatywna.
- II.2.6.** Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli.
 - II.2.6.1.** Składanie wniosków o udostępnienie danych elektronicznie.
Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.
- II.2.7.** Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.
 - II.2.7.1.** Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
Ocena pozytywna.
 - II.2.7.2.** Poprawność prowadzenia narad.
Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.
- II.2.8.** Struktura i dostosowanie baz danych.
 - II.2.8.1.** Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT.
Ocena pozytywna.
 - II.2.8.2.** Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500.
Ocena pozytywna z uchybieniami.
- II.2.9.** Format wymiany danych.
 - II.2.9.1.** Format wymiany danych pomiędzy ODGiK, a wykonawcami prac geodezyjnych.
Ocena negatywna.
- II.3.** Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.
 - II.3.1.** Aktualny stan prac wdrożenia układu.
Ocena pozytywna.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy.

Ocena pozytywna.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych.

Ocena pozytywna.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji.

Ocena pozytywna.

III. SPRAWDZENIE REALIZACJI ZALECEŃ POKONTROLNYCH Z ROKU 2021.

III.1. Prowadzenie części graficznej bazy danych egib zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 1a „Specyfikacja pojęciowego modelu danych ewidencji gruntów i budynków” do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków oraz usunięcie rozbieżności w zakresie: budynków, niedozwolonych oznaczeń klas i użytków gruntowych, występowania różnic w powierzchni działek między częścią graficzną i opisową egib.

Nie oceniano.

III.2. Udostępnianie informacji zawartych w operacie ewidencyjnym za pomocą usług o których mowa w ustawie o infrastrukturze przestrzennej.

Nie oceniano.

III.3. Terminowość wprowadzania zmian w bazie danych ewidencji gruntów i budynków.

Ocena pozytywna.

III.4. Zgłoszenie wymaganych usług danych przestrzennych w zakresie przeglądania zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej.

Nie oceniano.

III.5. Zgłoszone dane do prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju publicznego rejestru EZiUDP pod numerem PL.PZGiK.1002 uzupełnić o usługę pobierania.

Ocena pozytywna.

III.6. Zgłoszenie do prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju publicznego rejestru EZiUDP zbiorów danych BDSOG i BDOT500.

Ocena pozytywna.

III.7. Zintensyfikowanie działań związanych z cyfryzacją zasobu.

Ocena pozytywna.

Ocena ogólna dotycząca działalności Starosty Powiatu Rawskiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej w kontrolowanym obszarze jest **pozytywna z uchybieniami**.

IV. ZALECENIA I WNIOSKI DOTYCZĄCE USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI LUB USPRAWNIENIA FUNKCJONOWANIA JEDNOSTKI KONTROLOWANEJ

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o realizację niżej wymienionych zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości lub usprawnień funkcjonowania jednostki kontrolowanej. Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy proszę o złożenie informacji o ich wykonaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego. Jednocześnie w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego proszę o dostarczenie harmonogramu realizacji niżej wyszczególnionych zaleceń pokontrolnych.

1. Podjąć wszelkie możliwe działania, aby do końca roku 2025 stanowisko Geodety Powiatowego zostało obsadzone osobą spełniającą wymagania określone w § 4 ust. 1, 2 lit. a - c rozporządzenia z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498).
2. Stworzyć możliwości rozwoju zawodowego pracowników realizujących kontrolowane zadania. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników wydaje się szczególnie istotne w świetle stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości np. dotyczących procedury weryfikacji wyników prac geodezyjnych. Starosta, aby prawidłowo wykonywać kontrolowane zadania, musi dysponować kadrą znającą aktualne przepisy prawa oraz przeszkoloną w zakresie stosowania nowoczesnych narzędzi wspomagających prowadzenie PZGiK. Do końca 2025 roku należy dostarczyć stosowne dokumenty potwierdzające realizację zalecenia.
3. Podczas realizacji kolejnych modernizacji EGiB, w myśl art. 24a ust. 4 Ustawy PgiK, równoległe z wyłożeniem zadbać o udostępnienie projektu operatu opisowo-kartograficznego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Zgodnie z przywołaną

normą prawną świadczenie usługi drogą elektroniczną to wykonanie usługi bez jednoczesnej obecności stron (na odległość), poprzez transfer danych na indywidualne żądanie usługobiorcy, przesyłanych i otrzymywanych za pomocą urządzeń do elektronicznego przetwarzania, włącznie z kompresją cyfrową, i przechowywania danych, która jest w całości nadawana, odbierana lub transmitowana za pomocą sieci telekomunikacyjnej.

4. Spotęgować wszelkie możliwe działania, aby baza danych EGiB prowadzona była zgodnie z obowiązującymi przepisami, rzetelnie i z dbałością o topologię danych przestrzennych – tak aby jakość bazy danych pozostawała na najwyższym poziomie. Należy położyć nacisk na usunięcie różnic powierzchni pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową danych określających działki ewidencyjne oraz poprawność struktury identyfikatorów obiektów bazy danych. Z wielokrotnie również działania prowadzące do uzupełnienia atrybutów punktów granicznych o pełny zestaw danych, w szczególności o numery operatorów technicznych, w ramach których informacje o punkcie zostały wprowadzone do EGiB. Prace dotyczące usunięcia rozbieżności powierzchni działek ewidencyjnych i uzupełnienia atrybutów punktów granicznych zaplanować tak aby zostały zakończone do końca 2026 roku.
5. Zlecić utworzenie funkcjonalności systemu teleinformatycznego do prowadzenia PZGiK, pozwalającą na automatyczną kontrolę spójności danych EGiB na granicach powiatów. Istnienie takiego narzędzia, wspomagającego operatorów, jest kluczowe dla prawidłowej aktualizacji punktów granicznych działek położonych na granicach powiatów. Dokonać uzgodnienia przebiegu granic działek z sąsiednimi powiatami tak aby wyeliminować istniejące rozbieżności do końca pierwszego półrocza 2026 roku.
6. Do 31 października 2025 r. dla bazy danych GESUT uruchomić i zgłosić do EZiUDP zabezpieczoną usługę pobierania bazy danych GESUT, dedykowaną tylko dla Głównego Geodety Kraju celem tworzenia i aktualizacji Krajowej Bazy GESUT.
7. Do 31 października 2025 r. powołać komisję do przeprowadzenia oceny przydatności użytkowej materiałów PZGiK w celu ich wyłączenia z zasobu oraz monitorować jej systematyczne działanie - zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu.
8. Z uwagi na poważne naruszenie art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. l oraz art. 12b ust. 2, 3, 4 i 6 Ustawy Pgik – bezzwłocznie zoptymalizować procedurę przyjmowania wyników prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:

- negatywny protokół weryfikacji musi stanowić jedyną podstawę zwrotu Wykonawcy przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
 - prace geodezyjne zlecone przez jednostkę kontrolowaną, jako organ administracji geodezyjnej i kartograficznej, nie mogą podlegać zgłoszeniu, natomiast wpisanie ich wyników do ewidencji materiałów zasobu bezwarunkowo musi następować na podstawie dokumentu potwierdzającego odbiór przedmiotu umowy;
 - zdiagnozować przyczynę przyjmowania do zasobu wyników prac geodezyjnych lub kartograficznych posiadających wady, to znaczy takich, które pomimo pozytywnego protokołu weryfikacji posiadają niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii (w szczególności dotyczącymi kompletności przekazanych wyników i wykonywania pomiarów);
 - podjąć skuteczne działania mające na celu wyeliminowanie przypadków weryfikacji przeprowadzonej niestarannie i wbrew obowiązującym przepisom prawa.
9. Dołożyć wszelkich starań, aby e-usługi udostępnienia materiałów zasobu w postaci elektronicznej dla obywateli osiągnęły pełną funkcjonalność do końca pierwszego kwartału 2026 r. Obsługa wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej w przypadkach typowych powinna odbywać się w sposób automatyczny.
10. Na bieżąco monitorować procedurę koordynowania sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, w szczególności zwrócić uwagę na termin wyznaczania narady od chwili wpływu wniosku i czas trwania narady koordynacyjnej – regulacje zapisane w art. 28b ust. 5 i 5a ustawy Pgik.
11. Z uwagi na poważne naruszenie § 35 ust. 4 oraz 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów – należy bezzwłocznie wdrożyć procedurę pozwalającą na przyjmowanie od wykonawców prac, danych do aktualizacji baz danych zasobu, w postaci plików w formacie GML, w których obiekty zmodyfikowane zachowują identyfikatory pierwotne uzyskane z zasobu, obiekty nowe otrzymują identyfikatory nadane przez wykonawcę, wyróżniające te obiekty w pliku GML.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Klaudiusz Rembowski
Lódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
/pismo podpisane elektronicznie/