



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ1.442.100.2024.AM

KND/94/24/DKZP

Warszawa, dnia 19 listopada 2025 r.

Informacja o wyniku kontroli doraźnej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Komenda Główna Policji ul. Puławska 148/150 02-624 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	usługi
Rodzaj procedury:	zamówienie klasyczne – na usługi społeczne i inne szczególne usługi (art. 359 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych)
Przedmiot zamówienia:	Zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych oraz tłumaczenia symultanicznego na potrzeby realizacji projektu pn. „Policyjna i pozapolicyjna współpraca międzynarodowa w poszukiwaniu najgroźniejszych przestępców Europy” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 - Część 1 pn.: „zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych w dniach: - (konferencja nr 1) 9-11.04.2024 r. oraz - (konferencja nr 2) 11-12.04.2024 r.”

Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony
Data wszczęcia postępowania:	19 grudnia 2023 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	Dz. Urz. UE S: 245/2023 nr 00773824-2023
Wartość zamówienia:	4 303 300,79 zł (966 252,20 euro); wartość udzielanego zamówienia: 298 312,20 zł (66 982,26 euro); wartość Części 1: 277 572,20 zł (62 325,35 euro)
Środki UE:	nie

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli doraźnej przedmiotowego postępowania, na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych (dalej: „Prezes Urzędu”) stwierdza naruszenie przez Zamawiającego przepisu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – HOTELE KORONA Sp. z o. o., która zawierała błędy w obliczeniu ceny.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia był zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych oraz tłumaczenia symultanicznego na potrzeby realizacji projektu pn. „Policyjna i pozapolicyjna współpraca międzynarodowa w poszukiwaniu najgroźniejszych przestępców Europy” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021.

Zgodnie z treścią Rozdziału V pkt 1 SWZ: *Przedmiotem zamówienia jest:*

1.1 w ramach Części 1: zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych w dniach:

- (konferencja nr 1) 9-11.04.2024 r. oraz

- (konferencja nr 2) 11-12.04.2024 r.,

1.2 w ramach Części 2: zakup usługi tłumaczenia symultanicznego, obejmującej niezbędny sprzęt, nagłośnienie oraz tłumaczy w dniach:

- (konferencja nr 1) 10-11.04.2024 r. oraz

- (konferencja nr 2) 11-12.04.2024 r.,

Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ.

Zgodnie z treścią Rozdziału I, II, III i V Załącznika nr 3 do SWZ opis przedmiotu zamówienia w zakresie Części 1 – usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne dot. pierwszej konferencji (9-11.04.2024 r.) był następujący:

I. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

A. Przedmiotem zamówienia są usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne w części przewidzianej do sfinansowania przez Zamawiającego, które obejmują:

- usługa hotelowa: 1 nocleg ze śniadaniem (9/10.04.2023 r.) dla 93 osób oraz 1 nocleg ze śniadaniem (10/11.04.2023 r.) dla 113 osób,
- sala konferencyjna: 2 dni konferencji (10-11.04.2023 r.) dla 113 osób,
- kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji (9.04.2023 r.) dla 93 osób,
- uroczysta kolacja w drugim dniu konferencji (10.04.2023 r.) dla 113 osób,
- obiad w drugim dniu konferencji (10.04.2023 r.) dla 123 osób (113 uczestników oraz 10 uczestników briefingu prasowego),
- obiad w trzecim dniu konferencji (11.04.2023 r.) dla 93 osób,
- trzy przerwy kawowe – dwie w drugim dniu konferencji (10.04.2023 r.), jedna w trzecim dniu (11.04.2023 r.):
 - przerwa kawowa nr 1 w drugim dniu konferencji (10.04.2023 r.) dla 123 uczestników,
 - przerwa kawowa nr 2 w drugim dniu konferencji (10.04.2023 r.) dla 113 uczestników,
 - przerwa kawowa nr 3 w trzecim dniu konferencji (11.04.2023 r.) dla 93 uczestników.

B. Ponadto, wymagany jest konieczność zapewnienia przez Wykonawcę możliwości skorzystania z takich samych usług i na takich samych warunkach osobom prywatnym, które dokonają płatności indywidualnie w odpowiednim zakresie, tj.:

- usługa hotelowa: 2 noclegi ze śniadaniem: (9/10.04.2023 r., 10/11.04.2023 r.) dla 7 osób,

- sala konferencyjna: 2-go i 3-go dnia konferencji (10-11.04.2023 r.) udostępniona także dla podmiotu wykonującego tłumaczenie symultaniczne; sala konferencyjna – dla 7 osób z Norwegii,
- kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji (9.04.2023 r.), tj. w dniu przyjazdu dla 7 osób z Norwegii,
- uroczysta kolacja (10.04.2023 r.) w drugim dniu konferencji dla 7 osób z Norwegii,
- obiad w drugim i trzecim dniu konferencji (10-11.04.2023 r.) dla 7 osób z Norwegii,
- serwis kawowy w drugim i trzecim dniu konferencji (10-11.04.2023 r.):
 - przerwa kawowa nr 1 w drugim dniu konferencji (10.04.2023 r.) dla 7 osób z Norwegii,
 - przerwa kawowa nr 2 w drugim dniu konferencji (10.04.2023 r.) dla 7 osób z Norwegii,
 - przerwa kawowa nr 3 w trzecim dniu konferencji (11.04.2023 r.) dla 7 osób z Norwegii.

1. Zamawiający wymaga, aby świadczenie usług konferencyjnych i gastronomicznych odbywało się w tym samym budynku, w którym świadczone są usługi hotelarskie (bez konieczności wyjścia na zewnątrz przy przemieszczaniu się pomiędzy tymi pomieszczeniami).

2. Zamawiający nie będzie zobowiązany do uiszczania opłaty klimatycznej.

3. Zamawiający wymaga umożliwienia oddzielnych płatności dla części uczestników:

- 7 uczestników z Norwegii zapłaci oddzielnie za całość usługi, tj. 2 noclegi ze śniadaniem, wszystkie posiłki i świadczone usługi konferencyjne.

II. ZAKRES ZAMÓWIENIA

1. Zapewnienie miejsca konferencji – usługi hotelowej, tj. jednego noclegu ze śniadaniem dla 100 osób w 100 pokojach jedno- lub dwuosobowych do pojedynczego wykorzystania oraz jednego noclegu ze śniadaniem dla 120 osób w 120 pokojach jedno lub dwuosobowych do pojedynczego wykorzystania.

2. Zapewnienie Sali konferencyjnej i obsługi technicznej konferencji.

3. Zapewnienie usługi gastronomicznej w postaci jednej kolacji zwykłej (100 osób), jednej kolacji uroczystej serwowanej (120 osób), obiadu (130 osób), obiadu (100 osób), serwisu kawowego (130 osób), serwisu kawowego (120 osób), serwisu kawowego (100 osób).

4. Zapewnienie Sali na uroczystą kolację wraz z muzyką w tle, niedostępnej dla pozostałych gości hotelowych.

5. Wykonawca zapewnia minimum 30 miejsc parkingowych na terenie hotelu lub w odległości nie większej niż 100 m od hotelu na cały czas trwania konferencji (9-11.04.2024 r.).

III. TERMIN WYKONANIA

Konferencja odbędzie się w terminie 9-11.04.2024 r.

V. POZOSTAŁE INFORMACJE I TERMINY

1. Zamawiający przedstawi Wykonawcy na 5 dni przed rozpoczęciem konferencji:

- 1) Dokładne informacje o liczbie osób biorących udział w konferencji.
- 2) Ogólny plan konferencji wraz z podaniem czasu posiłków i przerw kawowych.
- 3) Liczbę aut korzystających z parkingu.

2. Wykonawca na co najmniej 5 dni przed rozpoczęciem szkolenia przedstawi Zamawiającemu do akceptacji: menu obowiązujące podczas konferencji oraz wskaże Przedstawiciela Wykonawcy i numer telefonu kontaktowego do Przedstawiciela.

3. Wykonawca zapewni w ramach wynagrodzenia minimum 30 strzeżonych (monitorowanych lub dozorowanych) miejsc parkingowych na terenie hotelu lub w odległości nie większej niż 100 m od hotelu w terminie konferencji.

4. Zamawiający będzie miał prawo do zmniejszenia ostatecznej liczby uczestników konferencji o maksymalnie 15% liczby uczestników), najpóźniej na 5 dni przed terminem spotkania, bez ponoszenia z tego tytułu dodatkowych opłat. Zamawiający zastrzega sobie prawo do proporcjonalnego zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmniejszenia liczby uczestników spotkania, którym należy zapewnić usługę hotelarską, gastronomiczną i konferencyjną. W sytuacji opisanej w zdaniu poprzednim Wykonawcy nie będzie przysługiwało prawo dochodzenia roszczeń z tego tytułu, o ile Zamawiający powiadomi Wykonawcę o tym fakcie nie później niż 5 dni przed zaplanowaną datą konferencji.

5. Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w obiekcie Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, celem weryfikacji oferty w zakresie jej zgodności z opisem przedmiotu zamówienia.

6. Zamawiający nie przewiduje możliwości płacenia zaliczek. Kompleksowe uregulowanie należności nastąpi po wykonaniu usług i podpisaniu bez zastrzeżeń przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy Protokołu Odbioru Usług.

Zgodnie z treścią Rozdziału I, II, III i V Załącznika nr 3 do SWZ opis przedmiotu zamówienia w zakresie Części 1 – usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne dot. drugiej konferencji (11-12.04.2024 r.) był następujący:

I. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

A. Przedmiotem zamówienia są usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne w części przewidzianej do sfinansowania przez Zamawiającego, które obejmują:

- usługa hotelowa: 1 nocleg ze śniadaniem (11/12.04.2024 r.) dla 93 osób,

- sala konferencyjna w pierwszym i drugim dniu konferencji (11-12.04.2024 r.) dla 93 osób,
- kolacja w pierwszym dniu konferencji (11.04.2024 r.) dla 93 osób,
- obiad w drugim dniu konferencji (12.04.2024 r.) dla 93 osób,
- serwis kawowy w pierwszym i drugim dniu konferencji (11/12.04.2024 r.):
 - przerwa kawowa nr 1 w drugim dniu konferencji (11.04.2023 r.) dla 93 uczestników,
 - przerwa kawowa nr 2 w drugim dniu konferencji (12.04.2023 r.) dla 93 uczestników.

B. Ponadto, wymagany jest konieczność zapewnienia przez Wykonawcę możliwości skorzystania z takich samych usług i na takich samych warunkach osobom prywatnym, które dokonają płatności indywidualnie, w odpowiednim zakresie, tj.:

- usługa hotelowa: 1 nocleg ze śniadaniem (11/12.04.2024 r.) dla 7 osób,
- sala konferencyjna w pierwszym i drugim dniu konferencji (11-12.04.2024 r.) udostępniona także dla podmiotu wykonującego tłumaczenie symultaniczne; obsługa Sali konferencyjnej - dla 7 osób z Norwegii,
- kolacja w pierwszym dniu konferencji (11.04.2024 r.) dla 7 osób z Norwegii,
- obiad w drugim dniu konferencji (12.04.2024 r.) dla 7 osób z Norwegii,
- serwis kawowy w pierwszym i drugim dniu konferencji (11/12.04.2024 r.):
 - przerwa kawowa nr 1 w pierwszym dniu konferencji (11.04.2023 r.) dla 7 osób z Norwegii,
 - przerwa kawowa nr 2 w drugim dniu konferencji (12.04.2023 r.) dla 7 osób z Norwegii.

1. Zamawiający wymaga, aby świadczenie usług konferencyjnych i gastronomicznych odbywało się w tym samym budynku, w którym świadczone są usługi hotelarskie (bez konieczności wyjścia na zewnątrz przy przemieszczaniu się pomiędzy tymi pomieszczeniami).

2. Zamawiający nie będzie zobowiązany do uiszczania opłaty klimatycznej.

3. Zamawiający wymaga umożliwienia oddzielnych płatności dla części uczestników:

- 7 uczestników z Norwegii zapłaci oddzielnie za całość usług, tj. 1 nocleg ze śniadaniem, wszystkie posiłki i świadczone usługi konferencyjne.

II. ZAKRES ZAMÓWIENIA

1. Zapewnienie miejsca konferencji – usługi hotelowej, tj. jednego noclegu ze śniadaniem dla 100 osób w 100 pokojach jedno- lub dwuosobowych do pojedynczego wykorzystania.
2. Zapewnienie sali konferencyjnej i obsługi technicznej konferencji.
3. Zapewnienie usługi gastronomicznej w postaci jednej kolacji zwykłej, jednego obiadu, dwóch serwisów kawowych dla 100 osób.

4. Wykonawca zapewnia minimum 30 miejsc parkingowych na terenie hotelu lub w odległości nie większej niż 100 m od hotelu na cały czas trwania konferencji.

III. TERMIN WYKONANIA

Konferencja odbędzie się w terminie 11-12.04.2024 r.

V. POZOSTAŁE INFORMACJE I TERMINY

1. Zamawiający przedstawi Wykonawcy na 5 dni przed rozpoczęciem konferencji:

- 1) Dokładne informacje o liczbie osób biorących udział w konferencji.
- 2) Ogólny plan konferencji wraz z podaniem czasu posiłków i przerw kawowych.
- 3) Liczbę aut korzystających z parkingu.

2. Wykonawca na co najmniej 5 dni przed rozpoczęciem szkolenia przedstawi Zamawiającemu do akceptacji: menu obowiązujące podczas konferencji oraz wskaże Przedstawiciela Wykonawcy i numer telefonu kontaktowego do Przedstawiciela.

3. Wykonawca zapewni w ramach wynagrodzenia minimum 30 strzeżonych (monitorowanych lub dozorowanych) miejsc parkingowych na terenie hotelu lub w odległości nie większej niż 100 m od hotelu w terminie konferencji.

4. Zamawiający będzie miał prawo do zmniejszenia ostatecznej liczby uczestników konferencji o maksymalnie 15% liczby uczestników), najpóźniej na 5 dni przed terminem spotkania, bez ponoszenia z tego tytułu dodatkowych opłat. Zamawiający zastrzega sobie prawo do proporcjonalnego zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmniejszenia liczby uczestników spotkania, którym należy zapewnić usługę hotelarską, gastronomiczną i konferencyjną. W sytuacji opisanej w zdaniu poprzednim Wykonawcy nie będzie przysługiwało prawo dochodzenia roszczeń z tego tytułu, o ile Zamawiający powiadomi Wykonawcę o tym fakcie nie później niż 5 dni przed zaplanowaną datą konferencji.

5. Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w obiekcie Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, celem weryfikacji oferty w zakresie jej zgodności z opisem przedmiotu zamówienia.

6. Zamawiający nie przewiduje możliwości płacenia zaliczek. Kompleksowe uregulowanie należności nastąpi po wykonaniu usług i podpisaniu bez zastrzeżeń przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy Protokołu Odbioru Usługi.

Zgodnie z pkt 3 protokołu postępowania wartość zamówienia udzielanego jako część zamówienia została ustalona na kwotę 4 303 300,79 zł, co stanowi równowartość 966 252,20 euro, wartość aktualnie udzielanego zamówienia częściowego (którego dotyczy obecne postępowanie) została ustalona na kwotę 298 312,20 zł, co stanowi równowartość

66 982,26 euro. Zgodnie z pismem Zamawiającego z dnia 20 sierpnia 2024 r. wartość Części 1 została ustalona na kwotę 277 572,20 zł, co stanowi równowartość 62 325,35 euro.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 19 grudnia 2023 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej S: 245/2023 nr 00773824-2023 z dnia 20 grudnia 2023 r. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zmienione ogłoszeniem opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej S: 4/2024 nr 00007421-2024 z dnia 5 stycznia 2024 r.

W Rozdziale XII SWZ zostały wskazane następujące kryteria oceny ofert w zakresie Części 1:

1. cena oferty brutto – waga kryterium 70%,
2. kategoria oferowanego hotelu – waga kryterium 15%,
3. odległość obiektu od lotniska – waga kryterium 15%.

Zgodnie z brzmieniem Rozdziału V pkt 5 SWZ: *Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych w ramach poszczególnych części.*

Zgodnie z brzmieniem Rozdziału XVIII pkt 1 SWZ: *Przez łączną cenę oferty brutto należy rozumieć cenę w rozumieniu u art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), nawet jeżeli jest płacona na rzecz osoby niebędącej przedsiębiorcą.*

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 17 stycznia 2024 r., w zakresie Części 1 wpłynęło 5 ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

- 1) Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind - cena oferty **356 146,50 zł**, Wykonawca w ofercie zastosował **jednolite stawki podatku VAT (23%)** dla wyszczególnionych w Części B pkt 2 Formularza ofertowego usług,
- 2) AQUILA HOTELE Sp. z o. o. – cena oferty **283 396,20 zł (283 373,60 zł** po poprawieniu przez Zamawiającego omyłek), Wykonawca w ofercie zastosował **zróżnicowane stawki podatku VAT (8%, 8% i 23%, 23%)** dla wyszczególnionych w Części B pkt 2 Formularza ofertowego usług,
- 3) HOTELE KORONA Sp. z o. o. – cena oferty **231 623,47 zł (231 623,24 zł** po poprawieniu przez Zamawiającego omyłek), Wykonawca w ofercie zastosował **zróżnicowane stawki podatku VAT (8%, 8% i 23%, 23%)** dla wyszczególnionych w Części B pkt 2 Formularza ofertowego usług,
- 4) Platon, Szkolenia i Konferencje Sp. z o. o. – cena oferty **284 191,00 zł**, Wykonawca w ofercie zastosował **jednolite stawki podatku VAT (23%)** dla wyszczególnionych w Części B pkt 2 Formularza ofertowego usług,

- 5) GTC AMG Sp. z o. o. – cena oferty **419 649,06 zł**, Wykonawca w ofercie zastosował **jednolite stawki podatku VAT (23%)** dla wyszczególnionych w Części B pkt 2 Formularza ofertowego usług.

Wykonawca – HOTELE KORONA Sp. z o. o. w Części B pkt 2 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ) oświadczył, iż:

Oferujemy wykonanie przedmiotowego zamówienia za cenę ogólną, wskazaną w Formularzu ofertowym A (zamieszczoną na Platformie zakupowej), przy czym:

- Konferencja nr I w dniach: 9-11.04.2024 r.:

Lp.	Usługa	Wartość ogólna brutto (kol. 4+5)	Wartość usługi brutto płatna przez Zamawiającego	Wartość usługi brutto płatna indywidualnie	Koszt jednostkowy usługi brutto (wart. z kol. 3/il. osób z kol. 4+5)
1	2	3	4	5	6
1.1	Usługa hotelowa (2 noclegi ze śniadaniem, 9/10.04.2024 r., 10/11.04.2024 r.)	(dla 7 osób) 4 592,00 brutto 8% VAT	x	(dla 7 osób) 4 592,00 brutto 8% VAT	(dla 1 osoby) 656,00 brutto 8% VAT
1.2	Usługa hotelowa (1 nocleg ze śniadaniem, 9/10.04.2024 r.)	(dla 93 osób) 30 504,00 brutto 8% VAT	(dla 93 osób) 30 504,00 brutto 8% VAT	x	(dla 1 osoby) 328,00 brutto 8% VAT
1.3	Usługa hotelowa (1 nocleg ze śniadaniem, 10/11.04.2024 r.)	(dla 113 osób) 37 064,00 brutto 8% VAT	(dla 113 osób) 37 064,00 brutto 8% VAT	x	(dla 1 osoby) 328,00 brutto 8% VAT
2.	Sala konferencyjna (2 dni konferencji, 10-11.04.2024 r.)	(dla 120 osób) 295,20 brutto 23% VAT	(dla 113 osób) 277,98 brutto 23% VAT	(dla 7 osób) 17,22 brutto 23% VAT	(dla 1 osoby) 2,46 brutto 23% VAT
3.	Kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji (9.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 12 685,00 brutto 8% i 23% VAT	(dla 93 osób) 11 797,05 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 887,95 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 126,85 brutto 8% i 23% VAT
4.	Uroczysta kolacja w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.)	(dla 120 osób) 41 216,64 brutto 8% i 23% VAT	(dla 113 osób) 38 812,34 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 2 404,30 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 343,47 brutto 8% i 23% VAT
5.1	Obiad w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.)	(dla 130 osób) 15 718,30 brutto 8% i 23% VAT	(dla 123 osób) 14 871,93 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 846,37 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 120,91 brutto 8% i 23% VAT

5.2	Obiad w trzecim dniu konferencji (11.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 12 091,00 brutto 8% i 23% VAT	(dla 93 osób) 11 244,63 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 846,37 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 120,91 brutto 8% i 23% VAT
6.1	Serwis kawowy nr 1 w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.)	(dla 130 osób) 10 327,20 brutto 8% i 23% VAT	(dla 123 osób) 9 771,12 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 566,08 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 79,44 brutto 8% i 23% VAT
6.2	Serwis kawowy nr 2 w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.)	(dla 120 osób) 7 718,40 brutto 8% i 23% VAT	(dla 113 osób) 7 268,16 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 450,24 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 64,32 brutto 8% i 23% VAT
6.3	Serwis kawowy nr 3 w trzecim dniu konferencji (11.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 3 084,00 brutto 8% i 23% VAT	(dla 93 osób) 2 868,12 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 215,88 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 30,84 brutto 8% i 23% VAT
7.	Ogółem	175 295,74 brutto 8% i 23% VAT	164 479,33 brutto 8% i 23% VAT	10 816,41 brutto 8% i 23% VAT	2 201,20 brutto 8% i 23% VAT

UWAGA:

Suma cen z kol. 4 (wiersz 7) „Wartość usług płatna przez Zamawiającego” musi odpowiadać zaofertowanej kwocie, wskazanej w Formularzu ofertowym A na Platformie zakupowej.

- Konferencja nr II w dniach: 11-12.04.2024 r.:

Lp.	Usługa	Wartość ogólna brutto (kol. 4+5)	Wartość usługi brutto płatna przez Zamawiającego	Wartość usługi brutto płatna indywidualnie	Koszt jednostkowy usługi brutto (wart. z kol. 3/il. osób z kol. 4+5)
1	2	3	4	5	6
1.	Usługa hotelowa (1 nocleg ze śniadaniem - 11/12.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 32 800,00 brutto 8% VAT	(dla 93 osób) 30 504,00 brutto 8% VAT	(dla 7 osób) 2 296,00 brutto 8% VAT	(dla 1 osoby) 328,00 brutto 8% VAT
2.	Sala konferencyjna (2 dni konferencji, 11-12.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 246,00 brutto 23% VAT	(dla 93 osób) 228,78 brutto 23% VAT	(dla 7 osób) 17,22 brutto 23% VAT	(dla 1 osoby) 2,46 brutto 23% VAT
3.	Kolacja w pierwszym dniu konferencji (11.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 12 685,00 brutto 8% i 23% VAT	(dla 93 osób) 11 797,05 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 887,95 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 126,85 brutto 8% i 23% VAT
4.	Obiad w drugim dniu konferencji (12.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 12 091,00 brutto 8% i 23% VAT	(dla 93 osób) 11 244,63 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 846,37 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 120,91 brutto 8% i 23% VAT

5.	Serwis kawowy nr 1 w pierwszym oraz nr 2 w drugim dniu konferencji (11-12.04.2024 r.)	(dla 100 osób) 14 376,00 brutto 8% i 23% VAT	(dla 93 osób) 13 369,68 brutto 8% i 23% VAT	(dla 7 osób) 1 006,32 brutto 8% i 23% VAT	(dla 1 osoby) 143,76 brutto 8% i 23% VAT
6.	Ogółem	72 198,00 brutto 8% i 23% VAT	67 144,14 brutto 8% i 23% VAT	5 053,84 brutto 8% i 23% VAT	721,98 brutto 8% i 23% VAT

UWAGA:

Suma cen z kol. 4 (wiersz 6) „Wartość usług płatna przez Zamawiającego” musi odpowiadać zaoferowanej kwocie, wskazanej w Formularzu ofertowym A na Platformie zakupowej.

Pismem z dnia 9 lutego 2024 r. Wykonawca - Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind poinformował Zamawiającego, iż: Oferta wykonawcy Aquila Hotele Sp. z o. o. (...) zawiera błędy w obliczeniu ceny polegające na zastosowaniu niewłaściwej stawki podatku w poz.:

Konferencja nr I w dniach 9-11.04.2024 r.:

3. Kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji (9.04.2024 r.); 4. Uroczysta kolacja w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.); 5.1. Obiad w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.); Obiad w trzecim dniu konferencji (11.04.2024 r.) formularza cenowego.

Konferencja nr II w dniach 11-12.04.2024 r.:

3. Kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji (11.04.2024 r.); 4. Obiad w drugim dniu konferencji (12.04.2024 r.); Obiad w trzecim dniu konferencji (11.04.2024 r.) formularza cenowego.

Szczególną uwagę, w kontekście zarówno szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, a także obowiązujących przepisów w zakresie stosowania właściwych stawek podatku VAT, winna budzić zastosowana przez ww. wykonawcę 8% oraz (8% i 23%) stawka podatku od towarów i usług w zakresie ww. pozycji.

Zgodnie z literalnym brzmieniem Opisu przedmiotu zamówienia:

Kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji składa się z: przystawki, dania ciepłego, napojów zimnych i gorących (kawa, herbata, cytryna, mleko, woda mineralna, soki owocowe), wędlin, deski serów, sałatek (minimum 3 rodzaje do wyboru), owoców, deserów.

Uroczysta kolacja w drugim dniu konferencji składa się z: przystawki, zupy, dania głównego, deseru, ciepłych i zimnych napojów serwowanych podczas całej kolacji, zimnych przekąsek, ciepłego dania serwowanego pod koniec kolacji; uroczysta kolacja powinna zawierać: przystawkę, zupę, danie główne składające się z mięsa (wieprzowina, wołowina, drób), ryb, ziemniaków, ziemniaków opiekanych, frytek, ryżu i bukietu surówek lub warzyw na ciepło (do uzgodnienia z Zamawiającym), deser (ciasto), zimne przekąski: półmiski wędlin (przynajmniej 5 rodzajów), deski serów (przynajmniej 5 rodzajów), ryby wędzone lub marynowane, jajka faszerowane lub w majonezie, sałatki, np.:

jarzynowa, grecka, z kurczakiem (przynajmniej 5 rodzajów), warzywa, na przykład: ogórki, ogórki korniszony/kwaszone, pomidory, itp. (przynajmniej 5 rodzajów), pieczywo jasne i ciemne, ciasto (co najmniej 2 rodzaje), owoce (3 rodzaje) – uzupełniane podczas całego czasu trwania kolacji, danie ciepłe, na przykład: forszmak, barszcz z krokietem, żurek z kiełbasą, boeuf strogonow, zupa gulaszowa, nielimitowane napoje: kawa, herbata, soki owocowe/napoje gazowane, woda z cytryną i świeżą miętą.

Obiad w drugim i trzecim dniu konferencji składa się z: zupy, drugiego dania, sałatek, deseru, napojów zimnych i gorących (kawa, herbata, woda mineralna, soki owocowe).

Należy zatem zwrócić uwagę, iż co prawda usługa gastronomiczna, co do zasady, podlega opodatkowaniu stawką 8% VAT, ale gdy obejmuje dostawę produktu, do którego nie znajduje zastosowania stawka preferencyjna, usługa w całości powinna podlegać opodatkowaniu stawką podstawową 23%. Takie stanowisko potwierdzone zostało przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w dwóch orzeczeniach z dnia 17 marca 2015 roku (sygn. akt I Sa/Kr 81/15 oraz sygn. akt I Sa/Kr 80/15). Rozstrzygnięcia WSA w Krakowie aprobuje tezę wyrażoną m. in. w interpretacji Ministra Finansów z 19 grudnia 2014 (sygn. akt PT8/033/98/608/PBD/14).

Stawki preferencyjne mogą być stosowane wyłącznie w sytuacji, gdy zostało to jasno określone w przepisach. Na podstawie rozporządzenia w sprawie towarów i usług, dla których obniża się stawkę podatku od towarów i usług, oraz warunków stosowania stawek obniżonych preferencyjna stawkę podatku w wysokości 8% można zastosować m.in. w odniesieniu do usług związanych z wyżywieniem (PKWiU ex 56), z wyłączeniem sprzedaży:

1. napojów alkoholowych o zawartości alkoholu powyżej 1,2%,
2. napojów alkoholowych będących mieszaniną piwa i napojów bezalkoholowych, w których zawartość alkoholu przekracza 0,5%,
3. napojów, przy przygotowywaniu których jest wykorzystywany napar z kawy lub herbaty, niezależnie od udziału procentowego tego naparu w przygotowywanym napoju,
4. napojów bezalkoholowych gazowanych,
5. wód mineralnych,
6. innych towarów w stanie nieprzetworzonym opodatkowanych stawką podstawową.

Posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i to bez względu na skalę czy matematyczny wymiar stwierdzonego uchybienia. Nie ma też znaczenia czy przyjęcie nieprawidłowej stawki podatku VAT było zachowaniem świadomie zamierzonym przez wykonawcę czy też rezultatem błędnej interpretacji przepisów podatkowych. Ustawowy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada wolę ustawodawcy

zapewnienia stanu porównywalności ofert, z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami zabiegającymi o uzyskanie zamówienia. Realizację tego słusznego założenia ustawodawcy zaburzałoby dokonywanie oceny ofert, w których ceny oferowanego za wykonanie tej samej usługi byłyby skalkulowane z uwzględnieniem różnych stawek podatku VAT.

Mając na uwadze powyższe, wnioskuję o odrzucenie przedmiotowej oferty.

Pismem z dnia 11 lutego 2024 r. Wykonawca – Platon Szkolenia i Konferencje Sp. z o. o. poinformował Zamawiającego, iż: na podstawie art. 226 ust. 10 Ustawy Pzp składamy wniosek o odrzucenie w całości oferty Wykonawców Aquila Hotele Sp. z o. o. (...) oraz Hotele Korona Sp. z o. o. (...), których oferty zawierają błąd w obliczeniu ceny w zakresie zastosowania błędnych stawek podatkowych od towarów i usług, co zgodnie z orzecznictwem KIO stanowi błąd w obliczeniu ceny.

Zamawiający zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określa jednoznacznie, iż świadczenie obejmuje usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne oraz zapewnienia usług tłumaczenia symultanicznego na potrzeby realizacji dwóch konferencji, a w szczególności:

- Usługi hotelarskie: nocleg ze śniadaniem
- Usługi konferencyjne: sala konferencyjna
- Usługi gastronomiczne: kolacja zwykła, kolacja uroczysta obiad przerwy kawowe

Świadczenie usług hotelarskich i restauracyjnych na potrzeby organizacji dwóch konferencji w tym zakwaterowanie, wyżywienie i wynajem sal konferencyjnych, są objęte inną stawką podatkową VAT. W związku z powyższym każda jednostka biorąc udział w zamówieniu publicznym, w którym co do zasady treścią zamówienia jest organizacja takiego projektu, nie może traktować danego zamówienia jako szereg poszczególnych usług i stosować zróżnicowanych stawek VAT. Każda z wymaganych przez Zamawiającego usług jak zakwaterowanie, wyżywienie, zapewnienie przerw kawowych czy sal konferencyjnych jako samodzielna usługa jest wprowadzie opodatkowana (jak wspomniano) inną stawką podatkową, niemniej występując w tym zamówieniu każdy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia kompleksowej oferty na powyższe usługi, gdyż Zamawiający nie przewiduje zawarcia oddzielnych umów na każdą usługę oddzielnie.

„...W sytuacji gdy jedna usługa obejmuje z ekonomicznego punktu widzenia kilka świadczeń, usługa ta nie powinna być sztucznie dzielona dla celów podatkowych”. Stanowisko takie wynika z orzecznictwa TSUE w wyroku z dnia 27.10.2005, sygn.. akt C-41/04.

Z uwagi na fakt, iż „w przedmiotowej sprawie zawarta jest jedna umowa na świadczenie usług i umowa ta nie jest zawarta oddzielnie na świadczenie każdej z usług (najmu sali, wyżywienia, noclegu) a Zleceniodawca oczekuje określonego rezultatu i przewiduje określone wynagrodzenie – to przedmiotem umowy będzie jedna usługa kompleksowa”

„Wobec powyższego przedmiotem zawartej umowy będzie jedna usługa kompleksowa, powinna ona zostać opodatkowana 23% stawką podatku VAT.” Takie stanowisko zawarte jest m.in. w Interpretacji Ministra Finansów – Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z dnia 24.09.2014 ILPP2/443-651/14-4/MR co oznacza, iż zaproponowana stawka podatku VAT jest prawidłowa chyba, że dany Wykonawca posiada indywidualną interpretację podatkową.

W związku z powyższym uważamy, iż Zamawiający na tym etapie postępowania powinien odrzucić w całości oferty innych Wykonawców, którzy zastosowali mieszaną stawkę VAT w całości oferty na podstawie art. 226 ust. 10 Ustawy Pzp.

Zgodnie z udostępnionym na stronach Sądu Najwyższego a także Urzędu Zamówień Publicznych uzasadnieniem uchwały o sygn. akt III CZP 52/11 nie jest obojętne, jaką stawkę podatku VAT przyjął w swej ofercie Wykonawca. Wg Sądu Najwyższego Zamawiający ma obowiązek badać poprawność złożonych ofert także pod kątem wysokości stawki podatku VAT. Ze względu na zasadę równego traktowania Wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji oferty złożone w postępowaniu muszą być porównywalne, a więc obliczone z zastosowaniem tych samych reguł. Stawka podatku VAT jest zaś istotnym elementem kalkulacji ceny oferty, cena zaś zajmuje istotne miejsce wśród kryteriów oceny ofert.

Ponadto w/w Wykonawcy w niektórych pozycjach cenowych zastosowali do jednej usługi kilka stawek podatkowych (8 i 23%) co przy określeniu jaka kwota danej wartości przypada na stawkę VAT jest niemożliwą do określenia.

Jak wynika z wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017 r. (sygn. akt XIII Ga 365/17), bez znaczenia przy tym pozostaje, czy zastosowanie błędnej stawki podatku VAT było działaniem intencjonalnym wykonawcy czy też jedynie efektem błędu w dokonaniu interpretacji przepisów podatkowych. Oferty z nieprawidłową stawką VAT powinny zatem zostać odrzucone.

Zamawiający w treści dokumentów zamówienia wymagał podania w ofercie stawki podatku VAT.

W związku z tym wykonawcy winni ustalić właściwą stawkę podatku VAT i zastosować ją przy obliczeniu ceny oferty, wiedząc, że w razie błędnego jej określenia, Zamawiający nie dokona jej poprawy na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 lub 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Będzie to bowiem istotna zmiana treści oferty w postaci zmiany ceny brutto, podlegającej ocenie zgodnie z kryterium oceny ofert (Specyfikacja Warunków Zamówienia, rozdz. XII Badanie i ocena ofert, Opis kryteriów z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert).

Skutki podatkowe podania nieprawidłowej stawki podatku VAT w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił także m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w prawomocnym wyroku z dnia 24 czerwca 2020 r., I SA/Sz/87/20 który stwierdził, że w przypadku podatku od towarów i usług zastosowanie do danej czynności podlegającej opodatkowaniu właściwej jej stawki podatku następuje ex lege (z mocy prawa).

Konkretna czynność opodatkowana jest wedle właściwej stawki określonej w ustawie, niezależnie od tego, jaką stawkę do opodatkowania danej czynności zastosował podatnik, i niezależnie od tego, co wykazał Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, projekcie umowy czy ogłoszeniu o zamówieniu w trakcie prowadzonego postępowania przetargowego.

Sąd podzielił pogląd wyrażony w wyroku NSA z dnia 3 października 2018 r., I FSK 1994/16, że to właśnie podatnik jest obowiązany do samodzielnego zaklasyfikowania usług (towarów) oraz do ustalenia i wskazania na fakturze prawidłowej stawki podatku. Podatnik, który chce należycie wywiązać się ze spoczywającego na nim obowiązku i jednocześnie uniknąć negatywnych konsekwencji podatkowych, jeśli ma wątpliwości co do prawidłowej stawki podatku, może wystąpić o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego.

Bez wpływu na taki obowiązek pozostają okoliczności, że np. zgodnie z ustawą - Prawo zamówień publicznych w ogłoszeniu wskazuje się stawkę podatku albo że w ogólnie dostępnych interpretacjach indywidualnych przedstawiających podobne zdarzenia zawarto ocenę stanowiska wnioskodawcy w zakresie przyjętej przez niego stawki.

Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny na podstawie art. 226 ust. 10 Ustawy Pzp, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r.), zatem oferty obu Wykonawców powinny zostać odrzucone w całości. (...)

Pismem z dnia 14 lutego 2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę - AQUILA HOTELE Sp. z o. o. do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty: Zamawiający informuje, że działając zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) wzywa Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dot. Formularza ofertowego B, tabeli nr 1 (Konferencja nr I w dniach: 9-11.04.2024 r.) i tabeli nr 2 (Konferencja nr II w dniach: 11-12.04.2024 r.) ws. zastosowania w wycenie stawek podatku od towarów i usług VAT w wysokości „8%” oraz „8 i 23%”.

W zakresie Konferencji nr I w dniach 9-11.04.2024 r. w pozycjach: 3. Kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji (9.04.2024 r.); 4. Uroczysta kolacja w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.); 5.1. Obiad w drugim dniu konferencji (10.04.2024 r.); 5.2 Obiad w trzecim dniu konferencji (11.04.2024 r.) formularza cenowego, oraz w zakresie Konferencji nr II w dniach 11-12.04.2024 r. w pozycjach: 3. Kolacja w pierwszym dniu konferencji (11.04.2024 r.); 4. Obiad w drugim dniu konferencji (12.04.2024 r.); formularza cenowego, zastosowano wartość VAT „8%” oraz „8 i 23%” (dla poz. 4). (...)

Proszę odnieść się do kwestii usług gastronomicznych, które co do zasady podlegają opodatkowaniu stawką 8% VAT, ale gdy obejmują dostawę produktu, do którego nie znajduje zastosowania stawka preferencyjna, to czy usługa w całości powinna podlegać opodatkowaniu stawką podstawową 23%. Powyższa kwestia również dotyczy zróżnicowanych stawek VAT wym. w poz. 4 „8 i 23%”.

Proszę również odnieść się do kwestii wskazania jednolitej stawki podatku VAT w kontekście kompleksowości usług (hotelarskiej, gastronomicznej i konferencyjnej) i, co wynika z orzeczeń, przy zaistnieniu kilku rodzajów świadczeń – braku możliwości dzielenia usługi na części i różnicowaniu stawek podatkowych. (...)

Pismem z dnia 14 lutego 2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę - HOTELE KORONA Sp. z o. o. do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty: Zamawiający informuje, że działając zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) wzywa Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dot. Formularza ofertowego B, tabeli nr 1 (Konferencja nr I w dniach: 9-11.04.2024 r.) i tabeli nr 2 (Konferencja nr II w dniach: 11-12.04.2024 r.) ws. zastosowania w wycenie stawek podatku od towarów i usług VAT w wysokości „8%” oraz „8 i 23%”.

Proszę odnieść się do kwestii usług gastronomicznych, które co do zasady podlegają opodatkowaniu stawką 8% VAT, ale gdy obejmują dostawę produktu, do którego nie znajduje zastosowania stawka preferencyjna, to czy usługa w całości powinna podlegać opodatkowaniu stawką podstawową 23%. Powyższa kwestia również dotyczy zróżnicowanych stawek VAT „8 i 23%”.

Proszę również odnieść się do kwestii wskazania jednolitej stawki podatku VAT w kontekście kompleksowości usług (hotelarskiej, gastronomicznej i konferencyjnej) i, co wynika z orzeczeń, przy zaistnieniu kilku rodzajów świadczeń – braku możliwości dzielenia usługi na części i różnicowaniu stawek podatkowych. (...)

Pismem z dnia 15 lutego 2024 r. Wykonawca - AQUILA HOTELE Sp. z o. o. udzielił następujących wyjaśnień: Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, jeżeli w usłudze znajdują się składowe podlegające opodatkowaniu VAT 23%, stawka ta obowiązuje na całość usługi. W formularzu cenowym od Państwa nie było odpowiedniej pozycji aby rozliczyć osobno napoje obłożone stawką 23% a osobno jedzenie podlegające opodatkowaniu 8% VAT. Aby zachować konkurencyjność oferty, zdecydowaliśmy się rozbić te świadczenia na właściwe im stawki podatkowe. Stąd w kwocie 38 664 zł 29 808 zł to jedzenie w stawce 8% VAT a 8856 zł to napoje w stawce 23% VAT. Zastosowanie jednolitej stawki 23% VAT na całość kolacji spowodowałoby wzrost kwoty brutto za tę usługę do 42 804 zł.

Oczywiście jest możliwość zastosowania jednolitej stawki VAT 23% na wszystkie usługi włącznie z jedzeniem i noclegami, znacząco wzrosłaby wówczas kwota brutto na końcowej fakturze.

Pismem z dnia 16 lutego 2024 r. Wykonawca – HOTELE KORONA Sp. z o. o. udzielił następujących wyjaśnień: przy określaniu prawidłowej stawki podatku od towarów i usług dla danej czynności, której miejsce świadczenia lub dostawy znajduje się na terytorium kraju, istotne jest prawidłowe jej zaklasyfikowanie wg symbolu PKWiU. Zauważyć należy, że zgodnie Zasadami Metodycznymi Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług zawartych w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) – dalej: „PKWiU”,

zaliczanie danego produktu do odpowiedniego grupowania, jest obowiązkiem producenta/usługodawcy. Wynika to z faktu, że właśnie producent/usługodawca posiada wszystkie informacje niezbędne do właściwego zaliczenia produktu do odpowiedniego grupowania PKWiU, tj. informacje dotyczące rodzaju użytego surowca, technologii wytwarzania, konstrukcji i przeznaczenia wyrobu lub charakteru usługi. Np. nocleg w hotelu wraz ze śniadaniem to usługa kompleksowa, która jest opodatkowana 8% stawką podatku.

Zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia, Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Formularza ofertowego przedmiotem postępowania jest zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych, a zgodnie z Projektowanymi postanowieniami umowy w zakres przedmiotu zamówienia wchodzić poszczególne usługi określone w Paragrafie 1 ust. 1 tj. usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne, zaś ceny jednostkowe za poszczególne usługi określa Załącznik nr 2 do Umowy. Ponadto zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych odnosi się m.in. do zróżnicowanej liczby uczestników względem poszczególnych usług tj. kolacji zwykłej w pierwszym dniu konferencji dla 93 osób, uroczystej kolacji w drugim dniu konferencji dla 113 osób, obiad w drugim dniu konferencji dla 123 osób, obiad w trzecim dniu konferencji dla 93 osób, serwis kawowy nr 1 w drugim dniu konferencji dla 123 osób, serwis kawowy nr 2 w drugim dniu konferencji dla 113 osób, serwis kawowy nr 3 w trzecim dniu konferencji dla 93 osób. Zgodnie z ustawą o VAT stawka podatku dotycząca usług gastronomicznych w ramach prowadzonego postępowania to stawka VAT 8% oraz stawka zróżnicowana 8% i 23%. W związku z tym, że postępowanie dotyczy zakupu usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych oraz tłumaczenia symultanicznego, Wykonawca zastosował m.in. stawki VAT 8% oraz stawki zróżnicowane 8% i 23% odpowiednie dla usług gastronomicznych wytwarzanych bezpośrednio przez hotel.

W odniesieniu do kwestii wskazania jednolitej stawki podatku VAT w kontekście ewentualnej kompleksowości usług przy zaistnieniu kilku rodzajów świadczeń oraz braku możliwości dzielenia usługi na części i różnicowaniu stawek podatkowych, uprzejmie informuję, że przedmiotem postępowania jest zakup usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych – przedmiotem postępowania nie jest organizacja konferencji, a dokumentacja postępowania nie zawiera pozycji dotyczącej ceny w ramach pakietu konferencyjnego.

Ponadto zaznaczam, że w odróżnieniu do firm pośredniczących, Wykonawca Hotele Korona Sp. z o. o. realizuje samodzielnie wszelkie usługi przewidziane w postępowaniu tzn. wytwarza usługi własne tj. usługę hotelową, usługę konferencyjną, usługę gastronomiczną.

Pismem z dnia 19 lutego 2024 r. Zamawiający w zakresie Części I odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

- AQUILA HOTELE Sp. z o. o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp,
- GTC AMG Sp. z o. o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zamawiający uzasadnił odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę - AQUILA HOTELE Sp. z o. o. w następujący sposób: Zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego Wykonawca zaoferował w Formularzu ofertowym B, w tabeli nr 1 (Konferencja nr I w dniach: 9-11.04.2024 r.) i tabeli nr 2 (Konferencja nr II w dniach: 11-2.04.2024 r.) wartości cząstkowe poszczególnych usług wskazując jednocześnie obowiązujące dla danej pozycji stawki podatku VAT.

W wierszu 3, 5.1, 5.2 tabeli nr 1 oraz w wierszu 3 i 4 tabeli nr 2 Wykonawca wpisał obowiązującą dla danego zakresu usług stawkę podatku „8%”.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (...) pismem z dnia 14.02.2024 r. (...) wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dot. Formularza ofertowego B, tabeli nr 1 (Konferencja nr I w dniach: 9-11.04.2024 r.) i tabeli nr 2 (Konferencja nr II w dniach: 11-12.04.2024 r.) m.in. ws. zastosowania w wycenie stawek podatku od towarów i usług VAT w wysokości „8%”.

Zamawiający, zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia określił zakres zamówienia, m.in.:

- kolacja zwykła w pierwszym dniu konferencji składa się z: przystawki, dania ciepłego, napojów zimnych i gorących (kawa, herbata, cytryna, mleko, woda mineralna, soki owocowe), wędlin, deski serów, sałatek (minimum 3 rodzaje do wyboru), owoców, deserów.

- obiad w drugim i trzecim dniu konferencji składa się z: zupy, drugiego dania, sałatek, deseru, napojów zimnych i gorących (kawa, herbata, woda mineralna, soki owocowe).

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 15.02.2024 r. nie wyjaśnił kwestii obłożenia pozycji z wierszy 3, 5.1, 5.2 tabeli nr 1 i poz. 3, 4 tabeli nr 2 wyłącznie stawką podatku VAT „8%” w sytuacji, gdy część przedmiotu zamówienia ewidentnie podlega opodatkowaniu stawką „23%”.

Posłużenie się przez Wykonawcę błędną kalkulacją ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, wobec czego Zamawiający uznaje, że oferta podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Części 1 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę – HOTELE KORONA Sp. z o. o.

W dniu 22 marca 2024 r. Zamawiający zawarł umowę nr 49/270/BF/23/TJ/NMF/38 cz. 1 w zakresie Części 1 z Wykonawcą - HOTELE KORONA Sp. z o. o.

Jak wskazano w piśmie z dnia 20 sierpnia 2024 r., stanowiącym wyjaśnienia Zamawiającego złożone na wezwanie tutejszego Urzędu: Zamawiający przeprowadził badanie ofert wykonawców AQUILA HOTELE Sp. z o. o. oraz HOTELE KORONA Sp. z o. o. pod kątem zastosowania zróżnicowanych stawek podatkowych VAT (wezwania do wyjaśnień: (...)), nawiązujące – na podobieństwo zarzutu sformułowanego w piśmie UZP – do pism wykonawców (...). Na bazie wyjaśnień wykonawców (...), Zamawiający dokonał odpowiednio odrzucenia oferty Wykonawcy

AQUILA HOTELE Sp. z o. o. oraz uznał wyjaśnienia Wykonawcy HOTELE KORONA Sp. z o. o. stwierdzając, że to kwestia indywidualnych rozliczeń (interpretacji) podatkowych z fiskusem podmiotów i ich odpowiedzialności z tego tytułu determinuje określanie odpowiednich stawek podatkowych w prowadzonej działalności, w tym wskazywanych w ofertach przetargowych. (...)

W związku z powyższym Prezes Urzędu zważył co następuje.

Przepis art. 226 ustawy Pzp zawiera nakaz dla zamawiającego odrzucenia oferty, jeżeli spełniona została co najmniej jedna przesłanka odrzucenia. Zamawiający nie może zatem odstąpić od odrzucenia oferty, jeśli wypełniona została co najmniej jedna przesłanka odrzucenia wskazana w art. 226 ust. 1 pkt 1–18 ustawy Pzp. W przeciwnym razie dopuści się naruszenia zasady równego traktowania wykonawców wyrażonej w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp. Odrzucenie oferty następuje na etapie badania i oceny ofert. Oferty, które zostają odrzucone, nie są uwzględniane w rankingu ofert, natomiast są uznawane za złożone w ramach postępowania. Przepis art. 226 ustawy Pzp reguluje kompleksowo przesłanki odrzucenia oferty, znajdując właściwe zastosowanie do wszystkich rodzajów zamówień.

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Skutkujące odrzuceniem oferty błędy w obliczeniu ceny lub kosztu to takie błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, które nie mogą zostać naprawione w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jako błąd w obliczeniu ceny uznaje się nieprawidłowości w wycenie oferty przez wykonawcę polegające na niezastosowaniu lub wadliwym zastosowaniu przepisów prawa (innych niż ustawa Pzp), które mają wpływ na wycenę oferty.

Art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi, iż w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru lub usługi podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym. Przez cenę rozumie się również stawkę taryfową. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 niniejszej ustawy cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

Podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym zatem element cenotwórczy, co już na etapie składania ofert przez wykonawców nakłada na nich obowiązek obliczenia określonej w ofercie ceny z uwzględnieniem właściwej stawki tego podatku. Obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie m.in. w tym zakresie oceny poprawności przedstawionych przez wykonawców ofert. Należy podkreślić, iż o porównywalności ofert w zakresie zaproponowanej ceny można mówić dopiero wówczas, gdy określone w ofertach ceny, mające być przedmiotem porównywania, zostały obliczone z zachowaniem tych samych reguł.

Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT.

Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego niewątpliwie wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Innymi słowy, posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia.

Dla oceny, że doszło do wystąpienia błędu w obliczeniu ceny nie ma bezpośredniego znaczenia okoliczność, że przyjęcie nieprawidłowej stawki podatku VAT było zachowaniem świadomie zamierzonym przez wykonawcę lub nie miało takiego charakteru. Nawet jeżeli obliczenie w ofercie wysokości ceny, dokonane z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT, nie było elementem manipulacji ze strony wykonawcy zmierzającym do uzyskania zamówienia publicznego, a tylko rezultatem błędnej interpretacji przepisów określających stawki tego podatku, to i tak nie neguje to wystąpienia błędu w obliczeniu ceny. Wystąpienie tego błędu należy oceniać w kategoriach obiektywnych, a więc niezależnych od zawinienia lub motywów zachowania wykonawcy przy kształtowaniu treści oferty. Ustawowy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada wolę ustawodawcy zapewnienia stanu porównywalności ofert, z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami zabiegającymi o uzyskanie zamówienia publicznego. Realizację tego słusznego założenia ustawodawcy zaburzałoby dokonywanie oceny ofert, w których ceny oferowane za wykonanie tej samej usługi byłyby skalkulowane z uwzględnieniem różnych stawek podatku VAT¹.

Zagadnienie wyboru prawidłowej stawki podatku VAT w odniesieniu do sytuacji, w której przedmiot zamówienia łączy usługi, do których stosuje się stawkę podstawową, z usługami opodatkowanymi stawką obniżoną zostało omówione w treści pisma Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie z dnia 14 listopada 2012 r. nr IPPP2/443-1095/12-2/KOM², gdzie wskazano, że: *zasadniczo każde świadczenie dla celów opodatkowania podatkiem od towarów i usług powinno być uznawane za odrębne i niezależne, jednak w sytuacji, gdy kilka świadczeń obejmuje z ekonomicznego punktu widzenia jedną usługę, usługa ta nie powinna być sztucznie dzielona dla celów podatkowych. Jeżeli zatem dwa lub więcej niż dwa świadczenia (lub czynności) dokonane przez podatnika na rzecz konsumenta są tak ściśle związane, że obiektywnie tworzą one w aspekcie gospodarczym jedną całość, której rozdzielenie miałoby sztuczny charakter, to wszystkie te świadczenia lub czynności*

¹ Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r., III CZP 52/11

² <https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/pisma-urzedowe/ipp2-443-1095-12-2-kom-opodatkowanie-23-stawka-vat-184706248>

stanowią jednolite świadczenie do celów stosowania przepisów ustawy o podatku od towarów i usług.

Usługę należy uznać za usługę pomocniczą w stosunku do świadczenia zasadniczego, jeśli nie stanowi ona dla klienta celu samego w sobie, lecz jest środkiem w skutecznym wykorzystaniu świadczenia zasadniczego. Ważne jest, czy świadczenia są ze sobą ściśle powiązane w taki sposób, że samodzielnie nie przynoszą wymaganej praktycznej korzyści z punktu widzenia przeciętnego konsumenta. Nie ma znaczenia subiektywny punkt widzenia dostawcy lub odbiorcy świadczenia. Istnienie jednego świadczenia złożonego nie jest wykluczone z tego powodu, że do poszczególnych elementów wykazane są odrębnie ceny. Jeżeli jednak w skład świadczonej usługi wchodzić będą czynności, które nie służą wyłącznie wykonaniu czynności głównej, zasadniczej, lecz mogą mieć również charakter samoistny, to wówczas nie ma podstaw dla traktowania ich jako elementu usługi kompleksowej.

(...) należy wskazać, iż w przedmiotowej sprawie można mówić o jednym świadczeniu głównym - organizacji konferencji, na które składają się inne świadczenia pomocnicze, w tym wynajem sali i pomieszczeń konferencyjnych; wynajem wyposażenia multimedialnego potrzebnego do przeprowadzania konferencji, poczęstunek w trakcie tzw. przerw kawowych oraz poczęstunek w trakcie przerwy obiadowej; miejsca noclegowe w hotelu oraz miejsca parkingowe dla uczestników konferencji kilkudniowych oraz obsługę personelu hotelowego.

W związku z tym, świadczenie kompleksowych usług organizacji konferencji w formie "Pakietu konferencyjnego", gdzie usługę zasadniczą stanowi organizacja konferencji, zaś inne czynności składające się na usługę główną są traktowane jako usługi pomocnicze, podlegać będzie opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług w wysokości 23%, zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy w zw. z art. 146a pkt 1 ustawy o VAT.

W tym miejscu należy podnieść, iż Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w Wiążącej Informacji Stawkowej (WIS) z dnia 29 maja 2024 r. nr 0112-KDSL2-1.440.81.2024.4.AP złożonej wraz z wnioskiem o kontrolę, wskazał na konieczność zastosowania jednej stawki podatku od towarów i usług w wysokości 23% dla całego niniejszego zamówienia w zakresie Części 1.

W niniejszej Wiążącej Informacji Stawkowej w uzasadnieniu występowania świadczenia kompleksowego (usługi) zostało wskazane, iż: co do zasady, każde świadczenie dla celów opodatkowania podatkiem od towarów i usług powinno być traktowane jako odrębne i niezależne, jednak w sytuacji, gdy jedno świadczenie obejmuje z ekonomicznego punktu widzenia kilka czynności, świadczenie to nie powinno być sztucznie dzielone dla celów podatkowych.

Aby móc wskazać, że dane świadczenie jest świadczeniem złożonym (kompleksowym), powinno składać się ono z różnych czynności, których realizacja prowadzi jednak do jednego celu. Na świadczenie złożone składa się więc kombinacja różnych czynności, prowadzących do realizacji

określonego celu – do wykonania świadczenia głównego, na które składają się różne czynności pomocnicze. Natomiast czynność należy uznać za pomocniczą, jeśli nie stanowi ona celu samego w sobie, lecz jest środkiem do pełnego zrealizowania lub wykorzystania świadczenia zasadniczego. Pojedyncza czynność traktowana jest zatem jak element świadczenia złożonego wówczas, jeżeli cel świadczenia czynności pomocniczej jest zdeterminowany przez czynność główną oraz nie można wykonać lub wykorzystać czynności głównej bez czynności pomocniczej.

Zatem, z ekonomicznego punktu widzenia, świadczenie nie powinno być dzielone dla celów podatkowych wówczas, gdy tworzyć będzie jedno świadczenie złożone, obejmujące kilka świadczeń pomocniczych. Jeżeli jednak w skład wykonywanego świadczenia wchodzić będą czynności, które nie służą wyłącznie wykonaniu czynności głównej, zasadniczej, lecz mogą mieć również charakter samoistny, to wówczas nie ma podstaw dla traktowania ich jako elementu świadczenia złożonego.

W kontekście powyższego, należy powołać wyroki Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej, który swoje stanowisko w powyższej kwestii przedstawił w wyroku z dnia 25 lutego 1999 r., w sprawie nr C-349/96 *Card Protection Plan Ltd (CPP)* przeciwko *Commissioners of Customs and Excise*, ECLI:EU:C:1999:93 stwierdzając, że: „Pojedyncze świadczenie ma miejsce zwłaszcza wtedy, gdy jedną lub więcej części składowych uznaje się za usługę zasadniczą, podczas gdy inny lub inne elementy traktuje się jako usługi pomocnicze, do których stosuje się te same zasady opodatkowania, co do usługi zasadniczej. Usługę należy uznać za usługę pomocniczą w stosunku do usługi zasadniczej, jeśli nie stanowi ona dla klienta celu samego w sobie, lecz jest środkiem do lepszego wykorzystania usługi zasadniczej”.

Odnosząc się do zagadnienia będącego przedmiotem analizy, wskazać również należy, że:

- w wyroku z dnia 27 października 2005 r., w sprawie C-41/04 *Levob Verzekeringen BV v. OV Bank NV* przeciwko *Staatssecretaris van Financien*, ECLI:EU:C:2005:649, TSUE wskazał, że po pierwsze, z art. 2 ust. 1 szóstej dyrektywy wynika, że każda transakcja powinna być uznawana za odrębną i niezależną, a po drugie, że czynność złożona z jednego świadczenia w sensie ekonomicznym nie powinna być sztucznie rozdzielana, by nie zakłócać funkcjonowania podatku VAT. W ocenie TSUE, aby określić, czy mamy do czynienia z jednym świadczeniem, należy przede wszystkim poszukać elementów charakterystycznych dla rozpatrywanej czynności celem ustalenia, czy podatnik dostarcza konsumentowi kilka odrębnych świadczeń głównych, czy też jedno świadczenie (pkt 20 wyroku). Podobnie jest w przypadku, jeśli dwa (lub więcej) świadczenia (lub czynności) dokonane przez podatnika na rzecz konsumenta, rozumianego jako przeciętny konsument, są tak ściśle związane, że stanowią one obiektywnie jedno tylko nierozzerwalne świadczenie gospodarcze, którego rozdzielenie miałoby charakter sztuczny (punkt 22 wyroku),

- w wyroku z dnia 27 września 2012 r., w sprawie C-392/11 *Field Fisher Waterhouse LLP* przeciwko *Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs*, ECLI:EU:C:2012:597, TSUE wskazał, że aby móc uznać, że ogół świadczeń zapewnianych przez wynajmującego najemcy stanowi jedno

świadczenie, należy zbadać, czy wykonywane świadczenia stanowią jedno nierozzerwalne świadczenie gospodarcze, którego rozdzielenie miałoby charakter sztuczny, czy też obejmują one świadczenie główne, względem którego pozostałe świadczenia mają charakter dodatkowy (pkt 22 wyroku).

Charakter danego świadczenia należy także oceniać biorąc pod uwagę punkt widzenia nabywcy oraz cechy charakterystyczne tego świadczenia (vide: wyrok TSUE z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie C-425/06 Part Service srl, ECLI:EU:C:2008:108, pkt 51-53; z dnia 11 czerwca 2009 r. w sprawie C-572/07 RLRE Tellmer Property sro, ECLI:EU:C:2009:365, pkt 17-19 oraz z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie C-461/08 Don Bosco Onroerend Goed BV, ECLI:EU:C:2009:722, pkt 36-38).

W tym miejscu warto zwrócić uwagę na opinię rzecznik generalnej Juliane Kokott z dnia 22 października 2020 r. do sprawy C-581/19 Frenetikexito – Unipessoal Lda przeciwko Autoridade Tributária e Aduaneira, ECLI:EU:C:2020:855, gdzie wskazano, że „W przypadku jednego świadczenia złożonego kilka elementów świadczenia tworzy świadczenie sui generis. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału takie świadczenie występuje w sytuacji, w której dwa lub więcej elementów albo dwie lub więcej czynności dokonane przez podatnika są ze sobą tak ściśle związane, że tworzą obiektywnie tylko jedno, niepodzielne świadczenie gospodarcze, którego rozdzielenie miałoby charakter sztuczny. Trybunał ustala, czy ma to miejsce, określając elementy charakterystyczne, a tym samym istotę danej transakcji, z punktu widzenia przeciętnego konsumenta (22)”.

Rzecznik Generalna Juliane Kokott w ww. opinii wskazała również, że: „Wskazówką świadczącą o istnieniu jednego świadczenia złożonego jest też jednolity cel gospodarczy transakcji (26). Jeżeli przeciętnemu świadczeniobiorcy zależy właśnie na połączeniu kilku świadczeń, przemawia to za istnieniem jednego świadczenia złożonego. W świetle orzecznictwa Trybunału jedno świadczenie złożone występuje wtedy, kiedy wszystkie elementy świadczenia są niezbędne dla osiągnięcia jego celu (27)”. Ponadto Rzecznik w swojej opinii wskazała, że: „jeżeli za zespół świadczeń i czynności ustala się cenę łączną, w świetle orzecznictwa Trybunału jest to również wskazówka świadcząca o istnieniu jednego świadczenia złożonego. Odwrotnie natomiast: uzgodnienie odrębnych cen za poszczególne elementy świadczenia również jest jedynie wskazówką przemawiającą za istnieniem kilku niezależnych świadczeń (pkt 32)”. Należy zauważyć, że powołaną wyżej opinię podzielił TSUE w wydanym w dniu 4 marca 2021 r. wyroku C-581/19.

Podsumowując, dla ustalenia, czy w danym przypadku mamy do czynienia ze świadczeniem złożonym, czy też zespołem odrębnych świadczeń, istotne jest dokonanie analizy danej transakcji z punktu widzenia celu, który ma zostać osiągnięty oraz z punktu widzenia odbiorcy świadczenia rozumianego jako przeciętny konsument. Podkreślić należy, że w przypadku, gdy wykonywana czynność stanowi dla klienta całość, nie należy jej dzielić na poszczególne elementy składowe, lecz traktować jako jedno świadczenie złożone. Jeśli więc wykonywanych jest więcej czynności, a są one

ze sobą powiązane oraz stanowią całość, to wówczas dla potrzeb VAT należy potraktować je jako jedną czynność opodatkowaną.

Zatem aby stwierdzić, że w sprawie będącej przedmiotem analizy będziemy mieć do czynienia ze świadczeniem złożonym, istotne jest ustalenie celu realizowanego świadczenia oraz jego wartości z punktu widzenia nabywcy.

W tym miejscu, w pierwszej kolejności należy podkreślić, że zgodnie z informacją jaką wskazał Wnioskodawca w piśmie z dnia 20 maja 2024 r., świadczenie opisane we wniosku dotyczy wydania decyzji (przedmiotu wniosku) w oparciu wyłącznie o zakres przedmiotu umowy z zamawiającym (wg wzoru dołączonej umowy). W konsekwencji powyższego przedmiotem złożonego wniosku nie jest świadczenie polegające na zapewnieniu przez Wykonawcę możliwości skorzystania z takich samych usług i na takich samych warunkach osobom prywatnym, które dokonają płatności indywidualnie (7 osób z Norwegii). Zatem **przedmiotem analizy jest świadczenie, które będzie wykonywane przez Wnioskodawcę na rzecz Zamawiającego dotyczące realizacji usług hotelarskich, gastronomicznych i konferencyjnych w ramach dwóch konferencji na potrzeby realizacji projektu pn. „Policyjna i pozapolicyjna współpraca międzynarodowa w poszukiwaniu najgroźniejszych przestępców Europy” w ramach zawartej umowy.** Świadczenie realizowane przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego składać się będzie z usług hotelowych, gastronomicznych, itd. w stosunku do osób, za które płaci Zamawiający (koszty objęte umową, która będzie zawarta w wyniku przeprowadzenia postępowania). Zamówienie wykonywane będzie na rzecz Komendy Głównej Policji, natomiast uczestnikami danego wydarzenia są goście zaproszeni przez Zamawiającego.

W skład świadczenia realizowanego przez Wnioskodawcę na rzecz Zamawiającego zgodnie z przedstawioną dokumentacją będą wchodziły:

Pierwsza konferencja

1. Zapewnienie miejsca konferencji - usługi hotelowej, tj. jednego noclegu ze śniadaniem dla 100 osób w 100 pokojach jedno- lub dwuosobowych do pojedynczego wykorzystania oraz jednego noclegu ze śniadaniem dla 120 osób w 120 pokojach jedno lub dwuosobowych do pojedynczego wykorzystania.
2. Zapewnienie Sali konferencyjnej i obsługi technicznej konferencji.
3. Zapewnienie usługi gastronomicznej w postaci jednej kolacji zwykłej (100 osób), jednej kolacji uroczystej serwowanej (120 osób), obiadu (130 osób), obiadu (100 osób), serwisu kawowego (130 osób), serwisu kawowego (120 osób), serwisu kawowego (100 osób).
4. Zapewnienie Sali na uroczystą kolację wraz z muzyką w tle, niedostępnej dla pozostałych gości hotelowych.
5. Wykonawca zapewnia minimum 30 miejsc parkingowych na terenie hotelu lub w odległości nie większej niż 100 m od hotelu na cały czas trwania konferencji (9-11.04.2024 r.).

Druga konferencja

1. Zapewnienie miejsca konferencji - usługi hotelowej, tj. jednego noclegu ze śniadaniem dla 100 osób w 100 pokojach jedno- lub dwuosobowych do pojedynczego wykorzystania.
2. Zapewnienie sali konferencyjnej i obsługi technicznej konferencji.
3. Zapewnienie usługi gastronomicznej w postaci jednej kolacji zwykłej, jednego obiadu, dwóch serwisów kawowych dla 100 osób.
4. Wykonawca zapewnia minimum 30 miejsc parkingowych na terenie hotelu lub w odległości nie większej niż 100 m od hotelu na cały czas trwania konferencji.

Jak wynika z opisu sprawy i przedstawionych dokumentów Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia kompleksowej oferty na powyższe usługi, gdyż Zamawiający nie przewiduje zawarcia oddzielnych umów na każdą usługę. W przedmiotowej sprawie zawarta będzie jedna umowa na świadczenie każdej z usług wchodzących w przedmiot zamówienia, a Zleceniodawca będzie oczekiwał określonego rezultatu i przewiduje określone wynagrodzenie. Wynagrodzenie według umowy jest kalkulowane za wszystkie odrębne usługi składające się na przedmiot umowy i rozliczane na podstawie ich wykorzystania w oparciu o ceny jednostkowe (ilość obiadów, noclegów, ilość przerw kawowych, ilość wynajętych sal). Na tej podstawie Wykonawca wystawia jedną fakturę obejmującą wszystkie świadczenia. Konferencje przechodzą płynnie jedna w drugą. W drugiej konferencji uczestniczą te same osoby co w pierwszej. Obiekt, w którym będzie realizowana usługa hotelarska, gastronomiczna i konferencyjna zarówno w dniach 9-11.04.2024 r. (konferencja nr 1), jak i w dniach 11-12.04.2024 r. (konferencja nr 2) musi być ten sam. Zamawiający wymaga, aby świadczenie usług konferencyjnych i gastronomicznych odbywało się w tym samym budynku, w którym świadczone są usługi hotelarskie (bez konieczności wyjścia na zewnątrz przy przemieszczaniu się pomiędzy tymi pomieszczeniami).

Zamawiający nie dopuszcza dla uzyskania celu realizacji zamówienia - organizacji danego zadania - dzielenia go na części lub też możliwości rezygnacji z jakiejś usługi przez Wykonawcę. Wykonawca na etapie składania oferty musi być przygotowany na realizację zamówienia w całości bez względu na fakt, w jakiej ilości poszczególne usługi będą zrealizowane. I dlatego na etapie składania ofert musi złożyć ofertę na poszczególne usługi ex lege mając na uwadze to, iż wystawiona w efekcie końcowym faktura musi być zgodna z treścią złożonej oferty. Ponadto na etapie składania ofert każdy Wykonawca musi być przygotowany na realizację wszystkich usług, które jedynie w sposób nierozzerwalny mogą zagwarantować realizację zadania. Wszystkie usługi składające się na przedmiotowe świadczenie prowadzą do realizacji celu w postaci wykonania zadania nr 1, tj. Usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne na dwie konferencje. Ze Specyfikacji Warunków Zamówienia wynika, że Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych (jedynie) w ramach poszczególnych części, co oznacza że zadanie nr 1 - nie ma możliwości podzielenia dodatkowo na dalsze części, np. same usługi hotelarskie.

Co ważne, jak wskazał Wnioskodawca, Zamawiający jest zainteresowany zakupem całości, a nie poszczególnych składników świadczenia. Zamawiający nie jest zainteresowany nabyciem wybranych usług złożonego świadczenia, gdyż nie prowadziłoby to do zrealizowania zamówienia.

W tym miejscu należy jeszcze raz wyjaśnić, że zasadą jest, że każde świadczenie dla celów opodatkowania podatkiem od towarów i usług powinno być traktowane jako odrębne i niezależne, jednak w sytuacji, gdy jedno świadczenie obejmuje z ekonomicznego punktu widzenia kilka towarów i/lub usług, to świadczenie to nie powinno być sztucznie dzielone dla celów podatkowych. Aby móc wskazać, że dane świadczenie jest świadczeniem złożonym, powinno składać się ono z różnych świadczeń (towar lub/i usługa), których realizacja prowadzi jednak do jednego celu.

Jak wskazano powyżej, w przypadku świadczenia złożonego cechą charakterystyczną takiego świadczenia jest nierozzerwalność jego poszczególnych elementów. W tym przypadku poszczególne elementy świadczenia stapiają się ze sobą, tworząc nowe, niezależne świadczenie. Z punktu widzenia przeciętnego konsumenta, w przypadku jednego świadczenia złożonego jego poszczególne elementy tracą swoją niezależność ustępując nowemu świadczeniu *sui generis*. Ocenie podlega wyłącznie jedno świadczenie w całości. Jeżeli świadczeniobiorca nie może otrzymać jednego elementu świadczenia bez innego, przemawia to za jednym świadczeniem złożonym.

Zdaniem tutejszego organu – ze względu na jeden, wspólny cel oraz oczekiwania Zamawiającego – w tej konkretnej sprawie wszystkie czynności wykonywane przez Wnioskodawcę składać się będą na świadczenie złożone. Będą one podejmowane przez Wnioskodawcę w celu należytego wykonania oczekiwań Zamawiającego i stworzą obiektywnie jedno, nierozzerwalne świadczenie gospodarcze, którego rozdzielenie miałoby charakter sztuczny. Poszczególne czynności (usługi) składające się na świadczenie kompleksowe będące przedmiotem wniosku będą ze sobą tak ściśle powiązane, że obiektywnie rzecz biorąc tworzyć będą z ekonomicznego punktu widzenia jedną całość sprzedawaną nierozłącznie. Z uwagi na to, że celem opisanego świadczenia będzie „techniczne” zorganizowanie dwóch konferencji odbywających się w ciągu pięciu kolejnych dni, w których będą uczestniczyć te same osoby - konieczne będzie zapewnienie odpowiedniej infrastruktury obejmującej noclegi, salę konferencyjną z obsługą techniczną, salę na uroczystą kolację, zapewnienie usługi gastronomicznej oraz miejsc parkingowych.

Wnioskodawca będzie odpowiedzialny za cały proces przygotowania miejsca umożliwiającego przeprowadzenie Zamawiającemu obu konferencji, dla wykonania których niezbędne będzie wykonanie wszystkich czynności wskazanych w opisie sprawy.

Biorąc pod uwagę cel (przeprowadzenie obu konferencji) oraz oczekiwania Zamawiającego należy zgodzić się z Wnioskodawcą, że w tej konkretnej sprawie będziemy mieli do czynienia ze świadczeniem złożonym (usługą złożoną), polegającym na zorganizowaniu przedmiotowych konferencji.

W niniejszej Wiążącej Informacji Stawkowej w uzasadnieniu klasyfikacji usługi zostało wskazane, iż: Stosownie do brzmienia art. 5a ustawy, towary i usługi będące przedmiotem czynności, o których mowa w art. 5, wymienione w klasyfikacji w układzie odpowiadającym Nomenklaturze scalonej (CN) zgodnej z rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz. Urz. WE L 256 z 07.09.1987, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2, t. 2, str. 382, z późn. zm.) lub w klasyfikacjach wydanych na podstawie przepisów o statystyce publicznej, są klasyfikowane według Nomenklatury scalonej (CN) lub klasyfikacji wydanych na podstawie przepisów o statystyce publicznej, jeżeli dla tych towarów lub usług przepisy ustawy lub przepisy wykonawcze wydane na jej podstawie powołują działy, pozycje, podpozycje lub kody Nomenklatury scalonej (CN) lub symbole klasyfikacji statystycznych.

Do celów opodatkowania podatkiem od towarów i usług w zakresie świadczonych usług należy stosować Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. z 2015 r., poz. 1676, z późn. zm.).

Podstawowe cele, konstrukcję i sposób posługiwania się Polską Klasyfikacją Wyrobów i Usług oraz jej interpretację wskazują zasady metodyczne Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU 2015) zawarte w ww. rozporządzeniu.

Zasady metodyczne stanowią integralną część klasyfikacji. Zawarte w nich postanowienia obowiązują przy jej interpretacji i stosowaniu (pkt 1.3).

Zgodnie z pkt 1.2 zasad metodycznych, Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług (PKWiU 2015) składa się z:

- niniejszych zasad metodycznych,
- uwag do poszczególnych sekcji,
- schematu klasyfikacji.

Natomiast schemat klasyfikacji – jak wskazano w pkt 1.4 zasad metodycznych – stanowi wykaz grupowań i obejmuje:

- symbole grupowań,
- nazwy grupowań.

Stosownie do pkt 5.3.2 zasad metodycznych, każdą usługę należy zaliczać do odpowiedniego grupowania **zgodnie z jej charakterem**, niezależnie od symbolu PKD, pod którym został zaklasyfikowany w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej REGON podmiot gospodarczy wykonujący usługę.

W pkt 7.6 zasad metodycznych zawarto ogólne reguły klasyfikowania usług. I tak, na podstawie pkt 7.6.2, gdy przeprowadzona analiza opisu wykonywanych czynności wskazuje na możliwość zaliczenia usługi do dwóch lub kilku grupowań, należy przyjąć następujące reguły klasyfikowania, z tym jednak, że porównywać można jedynie grupowania tego samego poziomu hierarchicznego:

- grupowanie, które zawiera bardziej dokładny opis czynności, powinno być uprzywilejowane (wybrane) w stosunku do grupowania zawierającego opis ogólny,
- usługa złożona, składająca się z kombinacji różnych czynności, której nie można zaklasyfikować zgodnie ze wskazanym sposobem, powinna być zaklasyfikowana jak usługa, która nadaje całości zasadniczy charakter,
- usługę, której nie można zaklasyfikować zgodnie z (tiret 1, 2) należy zaklasyfikować w grupowaniu odpowiednim dla usługi o najbardziej zbliżonym charakterze.

Zgodnie z tytułem Sekcji N Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług, sekcja ta obejmuje „USŁUGI ADMINISTRATOROWANIA I USŁUGI WSPIERAJĄCE”.

Zgodnie z wyjaśnieniami do Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU 2015), sekcja N obejmuje:

- wynajem i dzierżawę środków transportów bez obsługi,
- wynajem i dzierżawę artykułów użytku osobistego i domowego,
- wynajem i dzierżawę maszyn i urządzeń bez obsługi,
- dzierżawę produktów objętych prawem własności intelektualnej i podobnych produktów, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim,
- usługi związane z zatrudnieniem,
- usługi świadczone przez organizatorów turystyki, pośredników i agentów turystycznych,
- usługi rezerwacji i usługi z nią związane,
- usługi detektywistyczne i ochroniarskie,
- usługi utrzymania porządku w budynkach i obiektach przemysłowych,
- usługi zagospodarowania terenów zieleni,
- usługi centrów telefonicznych (call center),
- usługi świadczone przez agencje inkasa i biura kredytowe,
- usługi związane z pakowaniem,
- usługi związane z administracyjną obsługą biura i pozostałe usługi wspomagające prowadzenie działalności gospodarczej, niewymagające specjalistycznej wiedzy.

W sekcji tej zawarty jest m.in. dział 82 „USŁUGI ZWIĄZANE Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA I POZOSTAŁE USŁUGI WSPOMAGAJĄCE PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”.

Zgodnie z wyjaśnieniami do Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU 2015), dział ten obejmuje:

- usługi związane z codzienną administracyjną obsługą biura, jak również wykonywanie regularnych, rutynowych zadań w zakresie obsługi biurowej, wykonywane na zlecenie,
- pomocnicze usługi wspomagające prowadzenie działalności gospodarczej, gdzie indziej niesklasyfikowane.

Dział ten nie obejmuje:

- drukowania dokumentów (drukowania offsetowego, szybkiego drukowania itp.), sklasyfikowanego w 18.12.19.0,
- usług związanych z przygotowaniem do druku, sklasyfikowanych w 18.13.10.0,
- realizowania i organizowania kampanii reklamowej, sklasyfikowanych w 73.11.1,
- usług związanych z tłumaczeniami, sklasyfikowanych w 74.30.1,
- specjalistycznych usług stenotypii, takich jak: relacje sądowe oraz działalności usługowej w zakresie stenografii, sklasyfikowanych w 82.99.11.0,
- usług archiwów, sklasyfikowanych w 91.01.12.0.

W dziale 82 znajduje się grupa 82.3 „USŁUGI ZWIĄZANE Z ORGANIZACJĄ KONGRESÓW, TARGÓW I WYSTAW”, klasa 82.30 „USŁUGI ZWIĄZANE Z ORGANIZACJĄ KONGRESÓW, TARGÓW I WYSTAW”, kategoria 82.30.1 „USŁUGI ZWIĄZANE Z ORGANIZACJĄ KONGRESÓW, TARGÓW I WYSTAW” oraz podkategoria 82.30.11 „Usługi związane z organizacją kongresów”.

Zgodnie z wyjaśnieniami do Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU 2015), pozycja 82.30.11.0 „Usługi związane z organizacją kongresów” obejmuje usługi związane z organizacją i zarządzaniem zjazdami i kongresami oraz usługi wspomagające ich organizację, włączając takie usługi jak:

- doradztwo związane z kompleksową organizacją zjazdów i kongresów, włącznie ze zdefiniowaniem celów, określeniem źródeł finansowania np. przez sponsorowanie, pożyczki i opłaty rejestracyjne, oszacowaniem budżetu dochodów i wydatków i pozostałymi sprawami finansowymi,
- pomoc w wyborze lokalizacji miejsca spotkania, wykonalności przedsięwzięcia i prowadzenia negocjacji,
- marketing i stosunki międzyludzkie (public relations) związane ze zjazdami lub kongresami, współpraca z prelegentem,

- organizacja lub udostępnienie sekretariatu i pomieszczeń biurowych oraz personelu do: rejestracji zgłoszeń na kongresy, świadczenia usług administracyjnych, tłumaczenia dokumentów itp.,
- organizacja lub zabezpieczenie symultanicznego tłumaczenia i innych usług w miejscu odbywania się zjazdu lub kongresu,
- dostarczanie systemów przetwarzania zgłoszeń na kongresy, informacji elektronicznej i projektowania, dostarczanie wyposażenia, takiego jak: sprzęt audiowizualny związany z organizacją imprezy,
- organizacja lub usługi rezerwacji zakwaterowania, włączając negocjowanie zniżek dla grup, transport uczestników, ustalenie menu dotyczące wyżywienia i napojów, programy wycieczek.

Usługi te mogą być opłacane, jako należności od organizatorów i wystawców, jak również, jako opłaty wstępu pobierane od uczestników.

Biorąc pod uwagę charakter usługi kompleksowej będącej przedmiotem analizy, spełnia ona kryteria i posiada właściwości dla usług objętych działem PKWiU 82 „USŁUGI ZWIĄZANE Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA I POZOSTAŁE USŁUGI WSPOMAGAJĄCE PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ”.

Klasyfikacja została dokonana zgodnie z zasadami metodycznymi Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU 2015), zwłaszcza z uwzględnieniem pkt 5.3.2 tych zasad.

W niniejszej Wiążącej Informacji Stawkowej **w uzasadnieniu zastosowania stawki podatku od towarów i usług** zostało wskazane, iż: Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy, stawka podatku wynosi 22%, z zastrzeżeniem ust. 2-12c, art. 83, art. 119 ust. 7, art. 120 ust. 2 i 3, art. 122 i art. 129 ust. 1.

Natomiast stosownie do art. 146f ust. 1 pkt 1 ustawy, w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do końca roku, w którym suma wydatków wymienionych w art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz.U. poz. 2305 oraz z 2023 r. poz. 347, 641, 1615, 1834 i 1872) określonych na ten rok w ustawie budżetowej, w brzmieniu obowiązującym na dzień 31 lipca tego roku, oraz planie finansowym Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych przedłożonym zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny albo projekcie tego planu przedstawionym do zatwierdzenia Ministrowi Obrony Narodowej zgodnie z art. 42 ust. 2 i 3 tej ustawy, jeżeli plan ten nie został przedłożony zgodnie z art. 42 ust. 4 tej ustawy, po wyłączeniu planowanych przepływów finansowych w ramach tej sumy wydatków, jest wyższa niż 3% wartości produktu krajowego brutto określonego zgodnie z art. 40 ust. 2 tej ustawy, stawka podatku, o której mowa w art. 41 ust. 1 i 13, art. 109 ust. 2, art. 110 i art. 138i ust. 4, wynosi 23%.

Ustawodawca dla usługi klasyfikowanej według PKWiU 2015 do działu 82 ani w ustawie, ani w aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie, nie przewidział obniżonej stawki podatku.

Zatem właściwą stawką dla opodatkowania świadczenia będącego przedmiotem wniosku jest stawka podatku od towarów i usług w wysokości 23%, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy w zw. z art. 146ef ust. 1 pkt 1 ustawy.

Jak zostało wskazane w powyższej Wiążącej Informacji Stawkowej z dnia 29 maja 2024 r., w postępowaniu o udzielenie zamówienia będącym przedmiotem kontroli doraźnej cena ofertowa przedstawiona przez wykonawców powinna uwzględniać jednolitą stawkę podatku VAT w wysokości 23% dla całego niniejszego zamówienia w zakresie Części 1, z uwagi na klasyfikację podatkową przedmiotu zamówienia (PKWiU 2015 – 82) będącego świadczeniem kompleksowym.

Należy dodać, iż dla oceny prawidłowości przyjętych stawek podatku VAT w ofertach wykonawców nie ma większego znaczenia data wydania ww. Wiążącej Informacji Stawkowej. Podkreślenia wymaga, iż istotą jest prawidłowe ustalenie stawki podatku VAT dla usług objętych przedmiotem udzielonego zamówienia - co jednoznacznie wynika z Wiążącej Informacji Stawkowej Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej. Inaczej mówiąc kluczowe znaczenie mają ustalenia i wnioski wynikające z przedmiotowej Wiążącej Informacji, które w sposób jasny i jednoznaczny wskazują jakie powinno być prawidłowe działanie wykonawców.

W kontrolowanej sprawie Wykonawca – HOTELE KORONA Sp. z o. o. w złożonej ofercie zastosował zróżnicowane stawki podatku VAT dla wyszczególnionych w Części B pkt 2 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ) usług składających się na jedno świadczenie kompleksowe. Wykonawca zastosował stawki podatku VAT w wysokości:

- **8%** w poz. 1.1, 1.2, 1.3 tabeli dotyczącej konferencji nr I i w poz. 1 tabeli dotyczącej konferencji nr II (**usługa hotelowa**),
- **23%** w poz. 2 tabeli dotyczącej konferencji nr I i w poz. 2 tabeli dotyczącej konferencji nr II (**sala konferencyjna**),
- **8% i 23%**
 - w poz. 3, 4 tabeli dotyczącej konferencji nr I i w poz. 3 tabeli dotyczącej konferencji nr II (**kolacja**),
 - w poz. 5.1, 5.2 tabeli dotyczącej konferencji nr I i w poz. 4 tabeli dotyczącej konferencji nr II (**obiad**),
 - w poz. 6.1, 6.2, 6.3 tabeli dotyczącej konferencji nr I i w poz. 5 tabeli dotyczącej konferencji nr II (**serwis kawowy**).

Należy zauważyć, że Wykonawca - HOTELE KORONA Sp. z o. o. nie potraktował kompleksowo nawet poszczególnych usług wchodzących w skład kompleksowego zamówienia, gdyż

zastosował zróżnicowane stawki podatku VAT (8% i 23%) w ramach pojedynczych wyszczególnionych pozycji (kolacja, obiad, serwis kawowy).

W odniesieniu do przedstawionej w toku kontroli argumentacji Zamawiającego, że: *to kwestia indywidualnych rozliczeń (interpretacji) podatkowych z fiskusem podmiotów i ich odpowiedzialności z tego tytułu determinuje określanie odpowiednich stawek podatkowych w prowadzonej działalności, w tym wskazywanych w ofertach przetargowych należy wskazać, iż nawet w sytuacji zobowiązania przez Zamawiającego wykonawców do wskazania stawki podatku VAT w treści oferty, nie zwalnia to Zamawiającego z obowiązku weryfikacji prawidłowości zastosowanych przez wykonawców stawek tego podatku z uwagi na możliwość zaistnienia podstawy odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.*

Reasumując poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – HOTELE KORONA Sp. z o. o. zawierającej błędy w obliczeniu ceny, Zamawiający naruszył art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie miało wpływ na wynik postępowania, bowiem Zamawiający zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą - HOTELE KORONA Sp. z o. o., który złożył ofertę podlegającą obligatoryjnemu odrzuceniu.

POUCZENIE

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 610 ust. 1 ustawy Pzp od wyniku kontroli doraźnej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli doraźnej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.