



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.6.2024.AK

**Pani
Inez Włoch
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Mysłakowicach
ul. Wojska Polskiego 2A
58-533 Mysłakowice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 16 października 2024 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, dnia 18 października 2024 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mysłakowicach
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Inez Włoch, zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mysłakowicach od dnia 1 września 2021 r. (dowód: akta kontroli, str. 21)
Zakres kontroli	Ocena realizacji wypłat zasiłków celowych dla osób i rodzin poszkodowanych w wyniku klęski żywiołowej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 12 września 2024 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ¹ , 2. § 6 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ² Plan kontroli na II półrocze 2024 r. (KO-KZ.430.2.2024.RG) zatwierdzony w dniu 25 czerwca 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 12 września 2024 r. do dnia 4 października 2024 r.
Kontrolerzy	1. Agnieszka Kukuryka-Szymuś – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.52.2024.AK z dnia 28 sierpnia 2024 r., 2. Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.53.2024.AK z dnia 28 sierpnia 2024 r. (dowód: akta kontroli, str. 9-12)

¹ t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1283 ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej”

² Dz. U. z 2020 r., poz. 2285, ze zm., dalej rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Inez Włoch - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mysłakowicach.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mysłakowicach w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie dokumentacji zawartej w teczkach osób poszkodowanych w wyniku klęski żywiołowej w sierpniu 2023 r., które złożyły wnioski o przyznanie pomocy oraz innych dokumentów przedłożonych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mysłakowicach Panią Inez Włoch.

Na terenie Gminy Mysłakowice w dniu 17 sierpnia 2023 r. wystąpiły silne burze z intensywnymi opadami deszczu, powodujące lokalne podtopienia, w trzech sołectwach, tj. w Strużnicy, w Gruszkowie oraz w Karpnikach. W wyniku niniejszych zdarzeń poszkodowane zostały 43 osoby z 16 rodzin (11 rodzin wieloosobowych, liczących łącznie 38 osób oraz 5 osób samotnie gospodarujących).

Wójt Gminy Mysłakowice Zarządzeniem Nr 0050.92.2023 z dnia 18 sierpnia 2023 r. powołał komisję do spraw ustalania strat, szacowania szkód powstałych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej na terenie gminy Mysłakowice, które wystąpiły w dniach 17 i 18 sierpnia 2023 r.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mysłakowicach w okresie objętym kontrolą, tj. od 1.01.2023 r. do dnia 12.09.2024 r. objął pomocą 16 rodzin, które zostały poszkodowane w wyniku zdarzeń klęskowych. Ośrodek udzielał pomocy w formie niepieniężnej – pracy socjalnej oraz w formie pieniężnej – w formie zasiłku celowego, tzw. „pomocy doraźnej” w wysokości do 6 000,00 zł ze środków pochodzących z rezerwy celowej z budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Przy rozpatrywaniu wniosków oraz przyznawaniu i wypłacaniu ww. zasiłków GOPS kierował się, m.in. przepisami art. 39 ust. 1 i 2 oraz art. 40 ustawy o pomocy społecznej oraz wydanymi przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 20 kwietnia 2022 r. – Zasadami udzielania pomocy finansowej, ze środków budżetu państwa z części 85 – Budżety wojewodów, dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85278 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz z rezerwy celowej na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, poszkodowanych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

Pomoc przyznawana była niezależnie od kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej i nie podlegała zwrotowi.

Gmina Mysłakowice w okresie od 1.01.2023 r. do dnia kontroli otrzymała środki z rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych w wysokości 61 500,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków celowych dla osób i rodzin poszkodowanych w wyniku zdarzenia klęskowego.

Kwota dotacji została wykorzystana w całości na wskazany cel. Wszystkim osobom/rodzinom poszkodowanym w wyniku zdarzenia klęskowego przyznano pomoc w wysokości do 6 000,00 zł.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W zakresie realizowanych zadań dotyczących udzielania pomocy w formie zasiłku celowego osobom poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej, w odniesieniu do sprawdzonych spraw stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach w podstawach prawnych wydanych decyzji administracyjnych powołano art. 40 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej stanowiący, że zasiłek celowy może być przyznany osobie albo rodzinie, które poniosły straty w wyniku zdarzenia losowego.
W skontrolowanych sprawach Kierownik Ośrodka przyznawał pomoc pieniężną osobom, które poniosły straty w wyniku klęski żywiołowej, o której stanowi treść art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej. Niniejszy przepis prawa zawarty został obok art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej w podstawach prawnych wydanych decyzji administracyjnych.
2. We wszystkich skontrolowanych sprawach w rozstrzygnięciach wydanych decyzji administracyjnych przyznających pomoc osobom poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej powołano zapis o treści „*przyznaję (...) jednorazowy, bezzwrotny zasiłek celowy w wysokości (...) na pokrycie strat powstałych w wyniku zdarzenia losowego (...)*”.
3. We wszystkich skontrolowanych sprawach w uzasadnieniu faktycznym i prawnym wydanych decyzji administracyjnych przyznających pomoc osobom poszkodowanym w wyniku klęski żywiołowej powołano zapis o treści „*zdarzenie losowe*”.

W odniesieniu do wszystkich trzech opisanych wyżej nieprawidłowości wskazać należy, że art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego³ określa, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się, m. in. podstawa prawna, rozstrzygnięcie i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko,

³ t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej „k.p.a.”

bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

Trzeci z elementów – uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowana ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

4. W skontrolowanej sprawie nr 1 (A.D.), zgodnie z wpisem zawartym w rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej, przyznano i wypłacono Stronie zasiłek celowy w wysokości 4 000,00 zł w sytuacji gdy w wywiadzie środowiskowym część VII w części C pracownik socjalny zaproponował pomoc w wysokości 6 000,00 zł, która w części D niniejszego wywiadu została zaakceptowana przez Kierownika Ośrodka. Tym samym wysokość przyznanej decyzją pomocy nie jest zgodna z zatwierdzonym przez Kierownika jednostki planem pomocy. Nie mniej jednak, opierając się na wpisach zawartych w protokole szacowania strat stwierdzić należy, że jej wysokość pozostaje zgodna z wysokością strat poniesionych przez Wnioskodawcę.
5. We wszystkich skontrolowanych sprawach, za wyjątkiem sprawy nr 12 (G.M.) w wywiadzie środowiskowym część VII, sporządzonym z osobami, które poniosły straty w wyniku klęski żywiołowej, w części C *„Potrzeby i oczekiwania osoby lub rodziny zgłoszone podczas przeprowadzania wywiadu”* oraz w części D *„Plan pomocy i działań na rzecz osoby lub rodziny”* używano zapisów odnoszących się do zdarzenia losowego oraz w niektórych sprawach do specjalnego zasiłku celowego, np. *„zasiłek specjalny celowy z tytułu zdarzenia losowego (...)”*.
6. We wszystkich skontrolowanych sprawach, w sporządzonych wywiadach środowiskowych część VII – w części D pkt 4 *Formy i zakres proponowanej pomocy*, w kolumnie *„źródło finansowania”* nie dokonano żadnego wpisu.
7. W skontrolowanych sprawach nr 3 (S.B.-U.), nr 4 (M.U.) i nr 8 (B.K.) w sporządzonych wywiadach środowiskowych - w części A w pkt 8 dokonywano nieprawidłowych wpisów, np. w sprawie nr 3 (S.B.-U.) wpisano łączny dochód rodziny (nie wskazano dochodu na osobę i liczby osób w rodzinie), w sprawie nr 4 (M.U.) wpisano *„działalność rolnicza gospodarstwo rolne – brak dochodów”*, w sprawie nr 8 (B.K.) wpisano łączny dochód rodziny (nie wskazano dochodu na osobę i liczby osób w rodzinie), a w sprawie nr 5 (M.M.) nie dokonano żadnego wpisu w tej części wywiadu środowiskowego.

W odniesieniu do ww. nieprawidłowości opisanych kolejno w pkt 4, 5, 6 i 7 stwierdzić należy, że wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy. Powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny, a poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione, zgodnie z zastaną w miejscu zamieszkania Strony sytuacją. Wywiad winien w pełni odzwierciedlać warunki/okoliczności, w których został przeprowadzony. Powinny w nim zostać zawarte informacje przekazane przez Stronę, mające wpływ na prawo do świadczeń. Winna na nim

widnieć pieczęć i podpis pracownika socjalnego oraz podpis Strony ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie. To w oparciu o dane w nim zawarte wydaje się decyzję administracyjną. Tym samym niedopuszczalnym jest aby dane zawarte w wywiadzie środowiskowym różniły się od danych zawartych w treści decyzji. Powyższe wynika z § 4 rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego⁴ oraz art. 75 § 1 k.p.a.

8. W skontrolowanych sprawach nr 2 (M.S.), nr 4 (M.U.), nr 8 (B.K.), nr 10 (K.M.) i nr 12 (G.M.) ustalając łączny dochód rodziny i dochód na osobę w rodzinie nie uwzględniono dochodu uzyskiwanego z tytułu gospodarstwa rolnego. W ww. sprawach w aktach sprawy brak było zaświadczenia Urzędu Gminy lub oświadczenia Wnioskodawcy o powierzchni gospodarstwa rolnego w hektarach przeliczeniowych. Strony w złożonych oświadczeniach o stanie majątkowym potwierdziły fakt posiadania gospodarstwa rolnego i wpisały jego powierzchnię. Tym samym, w świetle powyższych okoliczności, błędnie ustalono łączny dochód rodziny i dochód na osobę w rodzinie.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek została złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. W odniesieniu do przywołanej normy prawa stwierdzić należy, że ustalając dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód rodziny należy sumować wszystkie osiągnięte przez Stronę dochody, z wyłączeniem dochodów wskazanych w art. 8 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Przyjmuje się, że z 1 ha przeliczeniowego uzyskuje się dochód miesięczny w wysokości 345,00 zł, o czym stanowi art. 8 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej, w odniesieniu do § 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej⁵. Ponadto ustawodawca treścią art. 107 ust. 5b pkt 11 ustawy o pomocy społecznej wskazał, że sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się, m.in. na podstawie zaświadczenia urzędu gminy albo oświadczenia o powierzchni gospodarstwa rolnego w hektarach przeliczeniowych.

9. W sprawozdaniu przekazanym Wojewodzie Dolnośląskiemu w dniu 30 stycznia 2024 r. o tytule „*Rozliczenie dotacji przyznanych w 2023 r. na usuwanie skutków klęsk żywiołowych*”, w tabeli zatytułowanej „*Informacja o stanie odbudowy zniszczonych w wyniku zdarzeń klęskowych, budynków mieszkalnych lub lokali mieszkalnych oraz nakładach poniesionych na remont lub odbudowę w 2023 r.*” w kolumnie 5 - wpisano

⁴ t. j. Dz. U z 2021 r. poz. 893 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego”.

⁵ Dz. U. z 2021, poz. 1296, dalej „rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej”

42 osoby, które otrzymały pomoc, w sytuacji gdy pomocy udzielono faktycznie 43 osobom z 16 rodzin.

Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, że dane zawarte w sprawozdaniu nie są spójne ze stanem faktycznym.

10. Sprawozdanie, o którym wyżej mowa zostało przekazane Wojewodzie Dolnośląskiemu w dniu 30.01.2024 r., tj. po upływie terminu wskazanego na dzień 26.01.2024 r.

W odniesieniu do wskazanych wyżej nieprawidłowości, opisanych w pkt 9 i 10 wskazać należy, że sprawozdawczość przekazywana do Wojewody powinna być sporządzana w sposób staranny i rzetelny. Sprawozdania winny być przekazywane terminowo, a wykazane w nich dane zgodne ze stanem faktycznym (art. 18 ust. 1 pkt 10 ustawy o pomocy społecznej).

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w zakresie błędnego sformułowania podstawy prawnej, rozstrzygnięcia oraz uzasadnienia.
2. Nierzetelne sporządzanie kwestionariuszy rodzinnych wywiadów środowiskowych.
3. Błędne ustalenie dochodu oraz brak jego udokumentowania w sprawach, w których uzyskiwano dochód z gospodarstwa rolnego.
4. Nierzetelne sporządzenie sprawozdania i nieterminowe jego przekazanie do Wojewody Dolnośląskiego.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało nieścisłości i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Powinno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na Stronę nałożone. Uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych, tak aby wyjaśniało podstawę prawną decyzji i było zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Wskazywać w nim fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody na których się oparł oraz przyczyny z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5, pkt 6 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. W celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, a następnie podjęcia właściwych działań zmierzających do zaplanowania pomocy i zatwierdzenia jej przez Kierownika, rodzinne wywiady środowiskowe wypełniać we wszystkich częściach mających odniesienie do sytuacji Strony.

Podstawa prawna: § 4 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego w związku z art. 75 § 1 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. W przypadku uzyskiwania dochodu z tytułu gospodarstwa rolnego sumować dochody, przyjmując, że z 1 ha przeliczeniowego uzyskuje się dochód w wysokości wskazanej w rozporządzeniu w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz w sposób właściwy dokumentować jego wysokość.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 i 9 oraz art. 107 ust. 5b, pkt 11 ustawy o pomocy społecznej w związku z § 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Sprawozdawczość przekazywać do wojewody z zachowaniem wskazanych terminów oraz sporządzać ją w sposób staranny i rzetelny. W sprawozdaniach wykazywać dane zgodne ze stanem faktycznym.

Podstawa prawna: art. 18 ust. 1 pkt 10 ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco.

W odniesieniu do zaleceń pokontrolnych ujętych w pkt 2 i 3 wskazać należy, że dotyczą one prowadzenia postępowań w sprawie udzielenia pomocy w formie zasiłku celowego osobom i rodzinom poszkodowanym w wyniku zdarzeń klęskowych innych niż powódź mająca miejsce we wrześniu 2024 r., do której należy stosować zasady Udzielania pomocy finansowej, ze środków budżetu państwa z części 85 – Budżety wojewodów, dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85278 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz z rezerw celowych na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej oraz w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących poszkodowanych w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. z dnia 18 października 2024 r., zatwierdzone z upoważnienia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przez Pana Wiesława Leśniakiewicza Podsekretarza Stanu oraz Rekomendacje Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 września 2024 r. w sprawie obsługi obywatela poszkodowanego w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r., jak również przepisy Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 września 2024 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego⁶.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do Wójta Gminy Mysłakowice, trzeci włączono do akt kontroli.

⁶ Dz. U. z 2024 r., poz. 1391.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Mysłakowice
2. A/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Oddziału Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
Ewelina Zygmunt

