



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS.NKPS.431.7.13.2026.AT

Pani
Agnieszka Hajnowska
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej
ul. Poselska 13
59-220 Legnica

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 13 sierpnia 2026 r. kierownikowi jednostki kontrolowanej doręczono projekt wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem platformy e-Doręczenia, do którego nie wniesiono zastrzeżeń. Do ustaleń zawartych w niniejszym dokumencie kierownik jednostki kontrolowanej nie zgłosił zastrzeżeń. Wystąpienie pokontrolne, mając na uwadze powyższe oraz przepis *art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej*, obejmuje treść projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 13 sierpnia 2026 r.)

I. Informacje organizacyjne

Jednostka
kontrolowana

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy

Kierownik
jednostki
kontrolowanej

Pani Agnieszka Hajnowska – Dyrektor MOPS w Legnicy od 15.01.2026 r. do nadal.

Pan Jerzy Konopski – Dyrektor MOPS w Legnicy od 1.07.2009 r. do 30.11.2025 r., od 22.08.2025 r. pełnił rolę Dyrektora bez obowiązku świadczenia pracy.

W okresie od 22.08.2025 r. do 14.01.2026 r. zastępstwo Dyrektora pełniły:

Pani Zyta Lorenc – Zastępca Dyrektora MOPS w Legnicy

Pani Iwona Roicka – Zastępca Dyrektora MOPS w Legnicy.

(dowód: akta kontroli str. 45-46)

Osoby te są odpowiedzialne są za realizację zadań podlegających kontroli w okresie sprawowania funkcji kierownika jednostki

Zakres kontroli

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów od dnia 1.01.2025 r. do dnia 10.07.2026 r.
2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” od dnia 1.01.2025 r. do 10.07.2026 r.

Podstawa prawna
kontroli

1. art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹,
2. art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej²,
3. art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³.
4. art. 10 ust. 13 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Plan kontroli na II półrocze 2026 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 26 czerwca 2026 r. (PNK-K.430.9.2026.TS).

¹ (t. j. Dz. U 2025 r., poz. 438)

² (t. j. Dz. U z 2026 r., poz. 158)

³ ((t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 79) – zwana dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

⁴ (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1829) – zwana dalej ustawą o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

Data rozpoczęcia
i zakończenia
czynności
kontrolnych

Od dnia 10 lipca 2026 r. do dnia 10 sierpnia 2026 r.

Kontrolerzy

1. **Agnieszka Toporowska-Karp** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.319.2026.AT z dnia 30 czerwca 2026 r.,
2. **Ewa Lasota** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.320.2026.AT z dnia 30 czerwca 2026 r.

(dowód: akta kontroli str.19-22)

I. Ocena kontrolowanej jednostki

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” w zakresie okresu objętego kontrolą **oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

II. Ustalenia kontroli

Kontrola w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Legnicy prowadzona była w formie zdalnej, w tym w dniu 10 lipca 2026 r. w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę wpisano do Książki kontroli pod poz. 1/2026.

Techniki zastosowane podczas postępowania kontrolnego:

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie listy wniosków złożonych w okresie objętym kontrolą, listy wypłat za okresy objęte kontrolą, dokumentacji zawartej w teczkach osób pobierających świadczenia z funduszu alimentacyjnego, w teczkach osób pobierających świadczenie wynikające z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, które złożyły wnioski o przyznanie świadczeń w okresie objętym kontrolą, w teczkach dłużników alimentacyjnych oraz innych dokumentów przedłożonych przez Kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy Panią Teresę Drzymała.

Podczas kontroli dokumenty udostępniała i udzielała wyjaśnień:

1. Pani Agnieszka Hajnowska - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy
2. Pani Teresa Drzymała - Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy.

Informacje ogólne:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy został powołany na mocy Uchwały Miejskiej Rady Narodowej w Legnicy Nr XIV/75/90 z dnia 25 kwietnia 1990 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o:

- Regulamin organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej ustalony zarządzeniem Nr 27/2018 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 16 lipca 2018 r. ze zmianami,
- Regulamin organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej ustalony zarządzeniem Nr 0231.02.2026 z dnia 28 stycznia 2026 r. ze zmianami
- Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy nadany uchwałą Nr LVI/460/10 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 lipca 2010 r. ze zmianami.

(dowód: akta kontroli str.47-82)

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” zajmowali się:

1. Pani Agnieszka Hajnowska – Dyrektor MOPS w Legnicy – od 15.01.2026 r. do nadal, w okresie od 9.05.1994 r. do 14.01.2026 r. Kierownik Działu Świadczeń,
2. Pan Jerzy Konopski – Dyrektor MOPS w Legnicy – zatrudniony od 1.04.2005 r. do 30.11.2025 r., od 22.08.2025 r. bez obowiązku świadczenia pracy,
3. Pani Zyta Lorenc – Zastępca Dyrektora MOPS w Legnicy – zatrudniona od 2.09.1997 r. do nadal,
4. Pani Iwona Roicka – Zastępca Dyrektora MOPS w Legnicy – zatrudniona od 1.02.1996 r. do nadal,
5. Pani Ewa Sułek – Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych – zatrudniona od 1.01.1999 r. do 26.02.2026 r.,
6. Pani Teresa Drzymała – Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych – zatrudniona od 6.06.2006 r. do nadal,

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out information]



(dowód: akta kontroli str.83-84)

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy informuje osoby ubiegające się o terminach składania wniosków poprzez:

- bieżące informowanie przez pracowników działu świadczeń rodzinnych o obowiązujących terminach składania wniosków;*
- informację zawartą w decyzjach ustalających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego;*
- zamieszczanie informacji na stronach internetowych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy pod następującymi adresami: www.mopslegnica.pl, www.mops.bip.legnica.eu oraz w mediach społecznościowych – facebook MOPS w Legnicy”.*

(dowód: akta kontroli str.85-86)

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy dokonuje wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz jednorazowego świadczenia „Za życiem” przelewem na wskazane przez klientów konta bankowe, gotówką w kasie MOPS, przekazem pocztowym.

(dowód: akta kontroli str.87-88)

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy pracuje:

Poniedziałek - piątek: 7:30-15:30

(dowód: akta kontroli str.89-90)

Z informacji przekazanej przez Dyrektora MOPS w Legnicy Panią Agnieszkę Hajnowską wynika, iż w okresie objętym kontrolą Ośrodek nie odnotował skarg dotyczących działalności MOPS w Legnicy w obszarze świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz jednorazowego świadczenia „Za życiem”.

(dowód: akta kontroli str.91-92)

A) Sprawy organizacyjne:

Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej realizowane były na podstawie wewnętrznych aktów normatywnych wydanych przez Prezydenta Miasta Legnicy.

Prezydent Miasta Legnica wydał upoważnienia dla następujących pracowników:

1. Pani Agnieszki Hajnowskiej – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.2.2026.V z dnia 15.01.2026 r. do:
 - prowadzenia spraw związanych z ustawą o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oraz wydawania w tych sprawach decyzji;
 - prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji;
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji;
 - przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych oraz zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.

2. Pana Jerzego Konopskiego - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-5/09 z dnia 1.07.2009 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-3/10 z dnia 14.06.2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.24.2016.I z dnia 21.12.2016 r. do prowadzenia spraw związanych z ustawą o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oraz wydawania w tych sprawach decyzji.
3. Pani Zyty Lorenc – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-13/09 z dnia 28.07.2009 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-4/10 z dnia 14.06.2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-13/10 z dnia 14.06.2010 r. do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.1.2017.I z dnia 10.01.2017 r. do prowadzenia spraw związanych z ustawą o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oraz wydawania w tych sprawach decyzji;
 - ✓ Upoważnienie nr OK.077.126.2021.V z dnia 24.06.2021 r. do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.
4. Pani Iwony Roickiej – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.13.2018.V z dnia 23.07.2018 r. do:
 - prowadzenia spraw związanych z ustawą o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oraz wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienia nr OK.077.127.2021.V z dnia 24.06.2021 r. do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.
5. Pani Teresy Drzymała - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.27.2026.V z dnia 6.03.2026 r. do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do prowadzenia spraw związanych z ustawą o wsparciu kobiet w ciąży „Za życiem” oraz wydawania w tych sprawach decyzji;
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.23.2021.VI z dnia 29.06.2021 r. do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.9.2016.1 z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;

- ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-16/10 z dnia 14.06.2010 r. do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-7/10 z dnia 14.06.2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia w tych sprawach postępowania;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.II.0113-8/08 z dnia 28.08.2008 r. do przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych u dłużników alimentacyjnych oraz odbierania od nich oświadczeń majątkowych.
6. [REDACTED] pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.8.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.5.2019.X z dnia 23.01.2019 r. do prowadzenia postępowania w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-15/10 z dnia 14.06.2010 r. do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.22.2021.VI z dnia 29.06.2021 r. do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.
7. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.077.37.8.2017.X z dnia 13.06.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
8. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr OK.0052.84.2025.VI z dnia 10.06.2025 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
9. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.1.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
10. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.23.2018.X z dnia 23.05.2018 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
11. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.5.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
12. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:

- ✓ Upoważnienie nr ZS.077.37.2017.X z dnia 13.06.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.14.2018.X z dnia 19.03.2018 r. do prowadzenia postępowania w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
13. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-10/10 z dnia 14.06.2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia w tych sprawach postępowania;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.4.2017.1 z dnia 10.01.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
14. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.6.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.2.2017.I z dnia 10.01.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
15. [REDACTED] – pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.13.2016.3 z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.3.2017.1 z dnia 10.01.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
16. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr OK.0052.85.2024.V z dnia 31.05.2024 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
17. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.11.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.30.2025.V z dnia 24.02.2025 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł z wyjątkiem wydawania decyzji administracyjnych.
18. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
- ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.92.2018.X z dnia 3.09.2018 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.

19. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
✓ Upoważnienie nr ZS.0052.16.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
20. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
✓ Upoważnienie nr ZS.0052.14.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
✓ Upoważnienie nr ZS.077.5.2017.I z dnia 10.01.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł z wyjątkiem wydawania decyzji administracyjnych.
21. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
✓ Upoważnienie nr ZS.0052.27.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do:
- podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowania,
- prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
✓ Upoważnienie nr ZS.I.32.2019.X z dnia 8.04.2019 r. do przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
✓ Upoważnienie nr OK.0052.25.2021.VI z dnia 29.06.2021 r. do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.
22. Pani Ewy Sułek – pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-9/09 z dnia 28.07.2009 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-5/10 z dnia 14.06.2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i wydawania w tych sprawach decyzji;
✓ Upoważnienie nr ZS.I.0113-14/10 z dnia 14.06.2010 r. do przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
✓ Upoważnienie nr ZS.0052.2.2017.I z dnia 10.01.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł oraz wydawania w tych sprawach decyzji;
✓ Upoważnienie nr OK.077.128.2021.V z dnia 24.06.2021 r. do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.
23. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
✓ Upoważnienie nr ZS.0052.10.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do:
- podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowania,
- prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych;
✓ Upoważnienie nr ZS.0052.1.2015.I z dnia 16.02.2015 r. do przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych;
✓ Upoważnienie nr OK.0052.24.2021.VI z dnia 29.06.2021 r. do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych.
24. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:

- ✓ Upoważnienie nr OK.0052.82.2024.V z dnia 24.05.2024 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 25. ██████████ - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.32.2016.I z dnia 17.06.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 26. ██████████ - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.33.2016.I z dnia 17.06.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.

(dowód: akta kontroli str.101-102, 105-112)

Działalność MOPS w Legnicy w obszarze spraw organizacyjnych oceniono **pozytywnie**.

B) Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Terminowość przyznawania świadczeń.

Wpłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie od 1.01.2025 r. do dnia kontroli Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy przyznał pomoc z funduszu alimentacyjnego 617 osobom uprawnionym. Wsparciem w tej formie objęto 394 rodziny.

W okresie objętym kontrolą wypłacono 10 696 świadczeń na łączną kwotę 6 392 061,20 zł, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 9 742 świadczenia,
- w wieku 18 – 24 lat – 857 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 97 świadczeń.

W powyższym okresie Ośrodek wydał 1 253 decyzje administracyjne w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym 13 decyzji odmownych. Żaden z wnioskodawców nie wniósł odwołania do organu II instancji.

(dowód: akta kontroli str.114-115)

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 12 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 10 decyzjami administracyjnymi dla 10 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

- 1.Ż.H. – DR.530.25/26.233.1.2025.MA z dnia 12.09.2025 r.
- 2.A.W. – DR.530.25.26.15.1.2026.DR z dnia 26.01.2026 r.
- 3.A.P. – DR.530.25.26.180.1.2025.DR z dnia 18.09.2025 r.
- 4.A.S. – DR.530.25.26.8.1.2026.DR z dnia 20.01.2026 r.
- 5.J.L. – DR.530.25.26.37.1.2026.DR z dnia 15.04.2026 r.

6.N.S. – DR.530.25.26.35.1.2026.KD z dnia 9.04.2026 r.

7.A.S. – DR.530.25.26.18.1.2026.DR z dnia 30.01.2026 r.

8.A.P-M. – DR.530.24.25.16.1.2025.KD z dnia 7.02.2025 r.

9.G.N. – DR.530.25.26.40.1.2026.DR z dnia 30.04.2026 r.

10.B.T. – DR.530.25.26.18.1.2026.DR z dnia 30.01.2026 r.

Podstawowym dokumentem wymagany do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądzających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej. Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 1 000,00 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wpłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-7 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁵. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39⁶ i art. 46⁷ k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

⁵ W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z dokumentami do dnia 31 sierpnia, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata świadczeń przysługujących za miesiąc październik następuje do dnia 31 października. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 września do dnia 30 września danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 30 listopada tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 października do dnia 31 października danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 grudnia tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada do dnia 30 listopada danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 stycznia następnego roku.

⁶ Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej "adresem do doręczeń elektronicznych", chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu. § 2. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem: 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (...).

⁷ Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawach nr 3 (A.P.) oraz nr 4 (A.S.) Organ utracił dochody bez kompletu dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnienia do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Brak dokumentów potwierdzających datę i rodzaj dochodu utraconego narusza art. 15 ust. 4a⁸ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz § 5 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego⁹. Ponadto Organ nie wezwał strony zgodnie z § 7 pkt 2 ww. rozporządzenia¹⁰ do uzupełnienia wniosku. Ma to szczególne znaczenie by prawidłowo ustalić dochód rodziny, a tym samym stwierdzić, czy dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania ww. świadczenia.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Organ w sprawie Pani A.P. i Pani A.S. ustalił dochody opierając się na weryfikacji informacji o dochodach w systemie informatycznym Ministerstwa Finansów oraz na weryfikacji informacji o składkach na ubezpieczenie zdrowotne, które wskazują datę końca zatrudnienia”.

(dowód: akta kontroli str.117-118)

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy zauważyć, iż w sytuacji utraty dochodów weryfikacja składek na ubezpieczenie zdrowotne w systemie ZUS nie jest wystarczająca, by dokonać utraty dochodów. Informacja z ZUS służy do ustalenia kwoty składek na ubezpieczenie zdrowotne. Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego¹¹ obowiązujące w dniu wydania decyzji w sposób szczegółowy reguluje jakie dokumenty Strona powinna przedłożyć w sytuacji utraty dochodów. Regulacja ta zawarta jest w § 5 pkt 8 ww. rozporządzenia¹².

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Utracanie dochodów bez kompletu dokumentów potwierdzających okres i formę dochodu utraconego.

Działalność MOPS w Legnicy w obszarze postępowania w przedmiocie realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz terminowość przyznawania świadczeń oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

⁸ W przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenie z funduszu alimentacyjnego należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość

⁹ Ustalając prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4, uwzględnia się również: dokument, w tym oświadczenie, określający datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu;

¹⁰ W przypadku złożenia wniosku bez wymaganych dokumentów organ właściwy wierzyciela przyjmuje wniosek i wzywa, wraz z pouczeniem, pisemnie wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

¹¹ (Dz.U z 2023r. poz. 1341)

¹² Patrz przypis 9

C) Postępowanie w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W okresie objętym kontrolą w Mieście Legnica zarejestrowanych było 1 661 dłużników alimentacyjnych.

W okresie od 1.01.2025 r. do 10.07.2026 r. Ośrodek w 212 przypadkach skierował do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego. Otrzymano 173 wnioski od organu właściwego wierzyciela o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. Przeprowadzono 161 wywiadów alimentacyjnych oraz odebrano 161 oświadczeń majątkowych. Do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy zobowiązano 344 dłużników. Informowano PUP o potrzebie aktywizacji 383 dłużników alimentacyjnych. W żadnej sprawie Organ nie otrzymał od starosty informacji o odmowie dokonania przez dłużnika alimentacyjnego czynności, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy. Ośrodek nie występował z wnioskami do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami. W okresie objętym kontrolą skierowano do starosty 60 wniosków o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego, skierowano 20 wniosków o zwrot zatrzymanego prawa jazdy. Przekazano, w ramach podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych 396 wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego. W powyższym okresie Ośrodek wszczynał 75 postępowań o uznanie dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

W okresie objętym kontrolą organ wydał 70 decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych oraz 7 decyzji o umorzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Od treści wydanych decyzji 1 dłużnik alimentacyjny wniósł odwołanie do II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

Do biur informacji gospodarczej przekazano 1 330 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

(dowód: akta kontroli, str.113-114)

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

1. Krajowy Rejestr Długów Biuro Informacji Gospodarczej S.A.,
2. Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A.,
3. ERIF Biuro Informacji Gospodarczej S.A.,
4. Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej S.A.

(dowód: akta kontroli, str.93-94)

Jedną z podstawowych zasad dotyczących działalności biur informacji gospodarczych jest aktualność udostępnianych za ich pośrednictwem informacji. Obowiązek zainicjowania aktualizacji informacji spoczywa na wierzycielu, który przekazał te informacje. Wynika on

z art. 29 ust. 1¹³ i ust. 2¹⁴ ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 85) o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych. Żądanie aktualizacji powinno być złożone niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od powzięcia przez wierzyciela stosownej informacji powodującej powstanie obowiązku aktualizacji. „Kto, będąc wierzycielem, w przypadku: 1) całkowitego wykonania zobowiązania albo jego wygaśnięcia, 2) stwierdzenia faktu nieistnienia zobowiązania, 3) powzięcia przez wierzyciela, który zawarł z biurem umowę, o której mowa w art. 12 ust. 1, wiadomości o odzyskaniu przez osobę utraconego dokumentu, o którym mowa w art. 17 - niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni, nie zażądał aktualizacji informacji od biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu lub o posłużeniu się cudzym dokumentem, podlega grzywnie do 30 000 złotych”¹⁵. W okresie objętym kontrolą Ośrodek występował do biur informacji gospodarczej z wnioskiem o aktualizację informacji gospodarczych dot. dłużników alimentacyjnych.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy regularnie przekazuje informacje o zadłużeniu dłużników alimentacyjnych do Biur Informacji Gospodarczej (BIG)”.

Na potwierdzenie przedłożono wykaz dat eksportu danych o zadłużeniu dłużników do Biur Informacji Gospodarczej, pobrany z systemu dziedzinowego MOPS w Legnicy.

(dowód: akta kontroli str.95-96)

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy działając jako organ właściwy dłużnika lub organ właściwy wierzyciela w sprawach o roszczenia alimentacyjne nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„(...) Odstąpienie od korzystania z uprawnienia określonego w art. 7 ust. 1 ww. ustawy wynikało z braku faktycznych i ekonomicznych podstaw do wytaczania powództw. Z oświadczeń wnioskodawców wynikało, że dalsi zobowiązani najczęściej nie żyją, są w trudnej sytuacji materialnej lub brak jest danych o ich miejscu zamieszkania. Wytaczanie powództw w takich okolicznościach byłoby bezprzedmiotowe i narażałoby jednostkę na nieuzasadnione koszty procesowe. Należy podkreślić, że cytowany przepis ma charakter ściśle fakultatywny – daje organowi możliwość działania, a nie nakłada na niego takiego obowiązku, co uzasadniałoby odstąpienie od postępowań sądowych przy braku realnych szans na egzekucję”.

(dowód: akta kontroli, str.97-98)

¹³ W przypadku: 1) częściowego lub całkowitego wykonania zobowiązania albo jego wygaśnięcia, 2) powzięcia przez wierzyciela, który zawarł z biurem umowę, o której mowa w art. 12 ust. 1, wiadomości o odzyskaniu przez osobę uprawnioną utraconego dokumentu, którym posłużyła się osoba nieuprawniona, 3) powzięcia wiarygodnej informacji, że przekazane informacje gospodarcze są nieprawdziwe, 4) powzięcia wiarygodnej informacji o zmianie innych informacji gospodarczych przekazanych przez wierzyciela do biura, zgodnie z art. 14-18 - wierzyciel jest obowiązany niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia tych informacji, wystąpić do biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu lub o posłużeniu się cudzym dokumentem, z żądaniem aktualizacji informacji gospodarczych, przekazując do biura aktualne dane.

¹⁴ W przypadku stwierdzenia faktu nieistnienia zobowiązania wierzyciel jest obowiązany niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia tej informacji, wystąpić do biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu, z żądaniem usunięcia informacji gospodarczych dotyczących tego zobowiązania.

¹⁵ Art. 47 ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec następujących dłużników alimentacyjnych:

1. R.Z., 2. B.W., 3.M.J., 4. O.W., 5. M.L., 6.D.Ch., 7. G.R., 8.R.M., 9. J.B.-K., 10.B.W., 11. Z.K., 12. M.K.

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Informował również dłużników o przekazaniu do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy – do ich całkowitego zaspokojenia oraz należności powstałych z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej do ich całkowitego zaspokojenia, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Miasta, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Miasta, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy w okresie objętym kontrolą zamieszczał w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacje, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych¹⁶ w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące, co wynika z art. 8 a ust.1 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów¹⁷.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje obowiązek zgłaszania dłużników alimentacyjnych do Krajowego Rejestru Zadłużonych (KRZ) zgodnie z art. 8 a ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy dokonuje samodzielnego zgłoszenia do KRZ w przypadkach, gdy egzekucja nie jest prowadzona przez komornika sądowego. Sytuacja taka występuje w sprawach, w których egzekucję prowadzi właściwy Sąd Okręgowy. Z uwagi na fakt, że w tych sprawach żaden krajowy komornik sądowy nie jest organem prowadzącym postępowanie, MOPS w Legnicy samodzielnie dopełnia

¹⁶ (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1909)

¹⁷ Organ właściwy wierzyciela, który wypłacał świadczenia przyznawane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów zamieszcza w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacje, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1909), w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące.

obowiązku ustawowego i wprowadza dane dłużnika do Krajowego Rejestru Zadłużonych po upływie 3 miesięcy bezskuteczności egzekucji”.

(dowód: akta kontroli str.99-100)

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach Organ podejmuje działania wobec dłużników alimentacyjnych i sporządza pisma m.in. zawiadomienia dłużników alimentacyjnych, wnioski o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych, wezwania na wywiad alimentacyjny, zobowiązania dłużnika do zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy jako ośrodek pomocy społecznej, a nie jako organ właściwy, czyli prezydent miasta.
Takie działanie narusza art. 2 ust. 9¹⁸ i 10¹⁹ w zw. z art. 8 b²⁰ i art. 12 ust. 1²¹ i ust. 2²² ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Dyrektora MOPS wyjaśniła:

„Zgodnie z ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, organ właściwy (Prezydent Miasta Legnicy) upoważnił Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach. Upoważnienie to ma charakter stały i formalny. Używanie danych i pieczęci Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy w korespondencji z dłużnikami oraz komornikami sądowymi wynika z technicznej i organizacyjnej obsługi zadania. Ośrodek działa każdorazowo „z upoważnienia Prezydenta Miasta Legnicy”. Stąd też we wskazanych w pytaniu postępowaniach organ administracji publicznej jest określony prawidłowo. Określenie jednostki organizacyjnej w nagłówku pisma ma wyłącznie charakter porządkowy ułatwiający komunikację z Ośrodkiem, Jednocześnie informuję, że od dnia rozpoczęcia kontroli zmieniono dotychczasową praktykę postępowania w opisanym zakresie”.

(dowód akta kontroli str.119-128)

¹⁸ organ właściwy dłużnika - oznacza to wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania dłużnika alimentacyjnego;

¹⁹ organ właściwy wierzyciela - oznacza to wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby uprawnionej;

²⁰ Organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji.

²¹ Postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego prowadzi organ właściwy wierzyciela.

²² Organ właściwy wierzyciela może upoważnić, w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1, a także do wydawania w tych sprawach decyzji

W odniesieniu do złożonych wyjaśnień należy zauważyć, że organ niektóre pisma w sprawach dotyczących dłużników alimentacyjnych sporządzał prawidłowo jako prezydent miasta, a nie ośrodek. Przykładem jest wniosek o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego i informacja o rozpoczęciu realizacji wypłat kierowana do komornika sądowego, wniosek o ściganie z art. 209 k.k. czy też zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k.

Osoby sporządzające pisma, powinny dbać o to, aby były one sporządzone prawidłowo. Należy zatem zwrócić szczególną uwagę, aby zawierały rzetelne dane, które nie będą powodowały niedomówień i wprowadzały innych uczestników postępowania w błąd. Brak należytego sporządzenia pisma pozostaje w sprzeczności z zasadą obowiązku informowania stron²³. Udzielenie upoważnienia dla pracownika MOPS do prowadzenia postępowania wobec dłużników alimentacyjnych nie skutkuje tym, że MOPS staje się organem właściwym w tych sprawach.

2. W skontrolowanych sprawach dłużników alimentacyjnych Organ we wnioskach o podjęcie działań kierowanych do organu właściwego wykazywał stan zadłużenia dłużnika z tytułu należności wobec wierzyciela alimentacyjnego.

Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Organ we wnioskach o podjęcie działań kierowanych do organu właściwego dłużnika wskazywał zadłużenie dłużnika z tytułu należności wierzyciela alimentacyjnego z powodu błędu jaki pojawił się w szablonie wniosku o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych. Działanie to nie było zamierzone, a organ podjął działania mające na celu usprawnienie procesów wewnętrznych i minimalizację ryzyka wystąpienia podobnych sytuacji w przyszłości. Błędny szablon zostanie zmieniony i poprawiony”.

(dowód: akta kontroli, str.129-130)

3. W skontrolowanych sprawach nr 1 (R.Z.), nr 2 (B.W.), nr 3 (M.J.), nr 4 (O.W.), nr 5 (M.L.), nr 6 (D.Ch.), nr 7 (G.R.), nr 9 (J.B.), nr 10 (B.W.) Ośrodek w przypadku powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych w trybie art. 304 § 2 k.p.k.²⁴ nie zawiadamiał organów ścigania o możliwości popełnienia przez zobowiązanych przestępstwa z art. 209 § 1 k.k.²⁵ w zw. z art. 209 § 3 k.k.²⁶.

Takie postępowanie narusza art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 209 § 3 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k. Ośrodek działając jako organ właściwy wierzyciela przyznał świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej, a tym samym dowiedział się o popełnieniu przestępstwa

²³ . art. 9 k.p.a.

²⁴ instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa

²⁵ Art. 209 § 1 kto uchylił się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku

²⁶ Jeżeli pokrzywdzonemu przyznano odpowiednie świadczenia rodzinne albo świadczenia pieniężne wypłacane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 1a odbywa się z urzędu.

polegającego na uchylaniu się dłużnika od realizacji obowiązku alimentacyjnego. Kodeks karny przewiduje zarówno społeczny jak i prawny obowiązek zawiadomienia organów ścigania o przestępstwie ściganym z oskarżenia publicznego. Obowiązek społeczny spoczywa na każdej osobie, która posiada wiarygodną informację o przestępstwie ściganym z urzędu.

Prowadząc postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych organ powinien stale monitorować zakres podejmowanych działań oraz ich rezultaty, jak i podejmować czynności, które mogą nakłonić go do współpracy z organem prowadzącym postępowanie mimo ustania wypłaty świadczeń. Oczekiwania Najwyższej Izby Kontroli w zakresie poprawy funkcjonowania systemu egzekwowania od dłużników alimentacyjnych ich zobowiązań uzasadniają podejmowanie dodatkowych działań, nie tylko komorników, ale także w odniesieniu do działań wspierających podejmowanych przez ośrodki pomocy społecznej. Dla zapewnienia wzrostu ściągальności alimentów na dzieci konieczne jest stosowanie szczególnych środków w stosunku do osób, które nie podejmują współpracy, przez co środki na zabezpieczenie potrzeb ich własnych dzieci pokrywane są w formie świadczenia z funduszu alimentacyjnego ze środków budżetu państwa.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„W sprawie dłużników alimentacyjnych (...) organ po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie sporządził zawiadomień do prokuratury z art. 209 k.k. w związku z art. 304 k.p.k. przez niedopatrzanie pracownika spowodowane nadmiarem obowiązków. Organ podjął już działania zmierzające do reorganizacji pracy, aby zapewnić bieżące i terminowe przekazywanie zawiadomień do organów ścigania”.

(dowód: akta kontroli str.163-166)

Napływ dużej ilości spraw związanych z innymi zadaniami nie może być powodem uznania wyjaśnień w przypadku niewłaściwego realizowania zadań. Nie zwalnia to Ośrodka z terminowej realizacji zadań objętych kontrolą.

4. W sprawie nr 2 (B.W.) i nr 8 (R.M.) Organ działając jako organ właściwy wierzyciela, podejmował działania wobec dłużników alimentacyjnych z naruszeniem art. 35 k.p.a. W sprawie nr 2 (B.W.) decyzja przyznająca świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej została wydana 26.01.2026 r., a wniosek o podjęcie działań i informację do dłużnika alimentacyjnego sporządzono dopiero 22.04.2026 r. W sprawie nr 8 (R.M.) decyzja przyznająca świadczenia z funduszu alimentacyjnego wydana została 7.02.2025 r., a zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. w zw. z art. 304 k.p.k. organ sporządził dopiero 20.05.2025 r.

Takie postępowanie narusza art. 35 k.p.a.²⁷ w zw. z art. 6 k.p.a.²⁸ w zw. z art. 25²⁹ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

²⁷ Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Załatwienie sprawy w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania.

²⁸ Zasada praworządności

²⁹ W sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Dyrektor Ośrodka w sprawie nr 2 (B.W.) wyjaśniła:

„Informacja o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej oraz wnioski o podjęcie działań nie zostały wysłane do organu właściwego dłużnika oraz do dłużnika niezwłocznie po wydaniu decyzji z powodu niedopatrzenia pracownika”.

(dowód: akta kontroli str.131-136)

Dyrektor Ośrodka w sprawie nr 8 (R.M.) wyjaśniła:

„Opóźnienie w przekazaniu zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. wynikało z czasowego spiętrzenia zadań realizowanych przez Dział oraz konieczności wykonywania innych ustawowych obowiązków o charakterze pilnym. Okoliczność ta spowodowała, że zawiadomienie zostało sporządzone i przekazane w późniejszym terminie. W celu wyeliminowania podobnych sytuacji podjęto działania naprawcze polegające na wprowadzeniu obowiązku niezwłocznego kierowania zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 209 kodeksu karnego po spełnieniu ustawowych przesłanek”.

(dowód: akta kontroli str.137-140)

5. W sprawie nr 1 (R.Z.) w decyzji z dnia 24.03.2026 r. o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych organ nie pouczył prawidłowo Strony o środkach odwoławczych. W pouczeniu decyzji brak jest informacji o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz informacji, że z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Takie postępowanie organu narusza art. 107 § 1 pkt 7³⁰ k.p.a. w zw. art. 127 a k.p.a.³¹.

W tym miejscu warto podkreślić, że regulacja prawa do zrzeczenia się prawa do odwołania i wynikające z tego skutki prawne zastosowanie mają do postępowań administracyjnych wszczętych 1.06.2017 r.

Pouczenie o środkach zaskarżenia decyzji określa charakter decyzji, czy jest ona nieostateczna, czy też jest ostateczna i w jakim trybie można dokonać jej weryfikacji. Pouczenie stanowi wyraz realizacji zasady pogłębiania zaufania³² oraz zasady udzielania informacji³³ na każdym etapie postępowania, ale jest także obligatoryjnym elementem każdej decyzji. Pouczenie stanowi na gruncie k.p.a. ważny element realizacji zasady czynnego udziału strony w postępowaniu. Zawiera informacje dotyczące trybu zaskarżenia w toku instancji administracyjnych, wniesienia skargi do sądu administracyjnego lub też przeniesienia sprawy na drogę postępowania przed sądem powszechnym.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Organ nie pouczył prawidłowo strony o środkach odwoławczych w wyniku błędu technicznego w szablonie dokumentu zapisanym w systemie dziedzinowym, z którego Ośrodek korzysta do generowania decyzji. Pracownik przygotowujący pismo skupił się na weryfikacji danych

³⁰ Decyzja administracyjna zawiera pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania

³¹ Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

³² Art. 8 k.p.a.

³³ Art. 9 k.p.a.

merytorycznych dłużnika i przeoczył fakt, że automatycznie wygenerowana treść pouczenia zawiera wadliwe sformułowania. Jednocześnie informuję, że tutejszy organ natychmiast podjął działania naprawcze. Wzory decyzji w systemie dziedzinowym zostały poprawione”.

(dowód: akta kontroli str.141-144)

6. W sprawie nr 1 (R.Z.) organ po ustatkowaniu się decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych skierował wniosek o zatrzymanie dłużnikowi prawo jazdy bez obligatoryjnej weryfikacji w centralnej ewidencji kierowców czy posiada on prawo jazdy.

Takie postępowanie narusza art. 5 ust. 3 b pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³⁴ w zw. z art. 6 k.p.a.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Wniosek o zatrzymanie prawo jazdy dłużnika R.Z. został skierowany bez weryfikacji w CEPIK z powodu ludzkiego przeoczenia oraz stosowania nieprawidłowej, wypracowanej w przeszłości praktyki. Działanie to było realizowane w całkowitej dobrej wierze, jednak z przeoczenia faktu, że obowiązek weryfikacji w CEPIK spoczywa bezpośrednio na naszym Ośrodku. Mając na uwadze ustalenia zespołu kontrolnego, od dnia kontroli odstąpiono od dotychczasowej praktyki. Obecnie przed skierowaniem wniosku o zatrzymanie prawa jazdy każdorazowo dokonywana jest uprzednia weryfikacja posiadania przez dłużnika uprawnień do kierowania pojazdami w CEPIK, zgodnie z obowiązującymi przepisami”.

(dowód: akta kontroli str.145-148)

7. W sprawie nr 5 (M.L.) organ do dnia kontroli nie sporządził wszczęcia postępowania do uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Organ w dniu 19.05.2026 r. wezwał dłużnika na wywiad alimentacyjny. Mimo prawidłowego doręczenia korespondencji w dniu 5.06.2026 r., dłużnik nie zgłosił się. Tym samym uniemożliwił przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego i odebranie oświadczenia majątkowego.

Brak wszczęcia postępowania dotyczącego uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych w sytuacji, gdy uniemożliwił on przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego, narusza art. 5 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³⁵.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„M.L. dnia 19.05.2026 r. został wezwany na wywiad alimentacyjny. Wezwanie zostało skutecznie doręczone 05.06.2026 r., ale dłużnik nie zgłosił się do tutejszego Ośrodka. Z zaświadczenia komornika sądowego z dnia 10.04.2026 r. oraz z wydruku SEPI z dnia 26.06.2026 r. wynika iż dłużnik jest nie zarejestrowany w PUP. Wobec powyższego dnia 26.06.2026 r. zobowiązano w.w do zarejestrowania się w PUP jako bezrobotny lub poszukujący pracy. Wezwanie to nie zostało jeszcze skutecznie doręczone. Po terminie wskazanym we wezwaniu zostanie wszczęte postępowanie w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się. Działanie to wynikało z dążenia organu do zgromadzenia możliwie pełnego materiału

³⁴ Jeżeli decyzja o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych stanie się ostateczna, organ właściwy dłużnika po uzyskaniu z centralnej ewidencji kierowców informacji, że dłużnik alimentacyjny posiada uprawnienie do kierowania pojazdami, kieruje wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego wraz z odpisem tej decyzji.

³⁵ W przypadku gdy dłużnik alimentacyjny uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego (...) organ właściwy dłużnika wszczyna postępowanie dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

dowodowego przed wydaniem rozstrzygnięcia. Jednocześnie organ kierował się zamiarem wykorzystania możliwie najszerszego katalogu działań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, służących zdyscyplinowaniu dłużnika alimentacyjnego do realizacji ciążącego na nim obowiązku alimentacyjnego. Organ uznał, że uwzględnienie również okoliczności związanej z wykonaniem przez dłużnika obowiązku rejestracji w powiatowym urzędzie pracy pozwoli na pełniejsze ustalenie stanu faktycznego oraz kompleksową ocenę spełnienia przesłanek określonych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Jednocześnie informuję, że od dnia rozpoczęcia kontroli zmieniono dotychczasową praktykę postępowania w opisanym zakresie”.

(dowód: akta kontroli str.149-150)

8. W sprawie nr 7 (G.R.) Organ w dniu 9.10.2025 r. przeprowadził z dłużnikiem alimentacyjnym wywiad alimentacyjny. Organ ustalił, że dłużnik nie pracuje, nie jest zarejestrowany w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy. Dłużnik posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, w którym wskazana jest praca w warunkach chronionych. Organ do dnia kontroli nie zobowiązał dłużnika do zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy. W aktach sprawy brak również informacji do właściwego powiatowego urzędu pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Takie postępowanie narusza art. 5 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³⁶.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Organ nie zobowiązał dłużnika do zarejestrowania w PUP jako bezrobotny lub poszukujący pracy z powodu błędnej interpretacji przepisów przez pracownika prowadzącego sprawę. Pracownik omyłkowo uznał, że pobieranie przez dłużnika zasiłku stałego oraz umiarkowany stopień niepełnosprawności zwalniają go z tej procedury. Wynikało to z faktu, że zasiłek stały wyklucza status bezrobotnego – pracownik przeoczył jednak, że dłużnik miał prawny obowiązek rejestracji jako osoba poszukująca pracy. Uchybienie miało charakter niezamierzonego przeoczenia”.

(dowód: akta kontroli str.151-152.)

9. W skontrolowanych sprawach stwierdzono, że organ generuje raporty z systemu Emp@tia i weryfikuje dłużników alimentacyjnych m.in. w ramach usługi e-podatki. CEIDG, ZUS, NFZ. Weryfikacja dłużników alimentacyjnych w Emp@tia podlega ścisłym regulacjom. Zgodnie z ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów kluczowe znaczenie ma to, czy instytucja działa jako organ właściwy wierzyciela czy organ właściwy dłużnika.

Gdy gmina działa jako organ właściwy dłużnika weryfikacja w systemach teleinformatycznych może dotyczyć tożsamości i adresu dłużnika (PESEL). Jeśli dłużnik nie wchodzi w skład rodziny wnioskodawcy organ nie może generować zapytań o jego dochody z urzędu skarbowego czy ZUS w celu szukania majątku na potrzeby prowadzonego postępowania. Pozyskiwaniem danych o majątku dłużnika w celu ścigalności długu zajmuje się komornik sądowy, a organ ma obowiązek przekazać mu informacje zebrane podczas wywiadu alimentacyjnego i oświadczenia majątkowego. Dane o dochodach podlegają ochronie jako tajemnica skarbowa i nie mogą być przetwarzane i uzyskiwane do celów niemających związku z ustaleniem prawa do świadczenia.

³⁶ W przypadku gdy dłużnik alimentacyjny nie może wywiązać się ze swoich zobowiązań z powodu braku zatrudnienia, organ właściwy dłużnika: 1) zobowiązuje dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się jako bezrobotny albo jako poszukujący pracy w przypadku braku możliwości zarejestrowania się jako bezrobotny wraz ze wskazaniem nie dłuższego niż 30-dniowy terminu na wykonanie tego zobowiązania; 2) informuje właściwy powiatowy urząd pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego.

Tym samym organ naruszył art. 6 k.p.a., który nakazuje organom działanie ściśle według przepisów prawa oraz art. 15 ust. 8 a³⁷ i 8 c³⁸ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Weryfikacja danych o dochodach wykracza poza ramy prawne postępowania. Ponadto zgodnie z art. 7 k.p.a.³⁹ i art. 77 § 1 k.p.a.⁴⁰, organ ma obowiązek zbierać tylko ten materiał dowodowy, który jest *niezbędny* do rozstrzygnięcia sprawy.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Podejmowane przez pracowników działania, polegające na weryfikacji dłużników w Empatii, podyktowane były wyłącznie dążeniem do zgromadzenia jak najpełniejszego materiału dowodowego. Organ dążył do dokładnego ustalenia aktualnej sytuacji zawodowej i życiowej dłużników alimentacyjnych, co miało na celu zapewnienie maksymalnej rzetelności i prawidłowości prowadzenia przyszłych postępowań. Weryfikacja ta była realizowana nieświadomie w zakresie uchybienia proceduralnego, w całkowitej dobrej wierze. Jednocześnie Organ w pełni podziela i przyjmuje stanowisko zespołu kontrolnego wskazujące na brak podstawy prawnej do masowego korzystania z usług Empatii i informuje, że od dnia rozpoczęcia kontroli zmienia dotychczasową praktykę postępowania w opisanym zakresie”.

(dowód: akta kontroli str.153-158)

³⁷ Minister właściwy do spraw rodziny jest obowiązany utworzyć rejestr centralny obejmujący następujące informacje gromadzone na podstawie przepisów ustawy przez organy właściwe wierzyciela i organy właściwe dłużnika podczas realizacji zadań wynikających z ustawy: 1) dane dotyczące osób uprawnionych i członków ich rodzin: a) imię i nazwisko, b) datę urodzenia, c) adres miejsca zamieszkania lub pobytu, d) miejsce zamieszkania lub pobytu, e) numer PESEL, f) numer dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osób, które nie posiadają numeru PESEL, g) stan cywilny, h) obywatelstwo, i) stopień pokrewieństwa z członkami rodziny, j) informacje o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkół i placówek oświatowych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 152, z późn. zm.⁶¹), okresie uczęszczania, typie lub rodzaju instytucji oraz nazwie i adresie siedziby instytucji, do której osoba uprawniona uczęszcza, k) orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, ka) informacje o prawie do świadczeń opieki zdrowotnej, kb) informacje o rozliczaniu się z podatku dochodowego od osób fizycznych, kc) informacje o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły wyższej, okresie uczęszczania oraz nazwie i adresie siedziby szkoły wyższej, do której osoba uprawniona uczęszcza, l) liczbę, rodzaj i wysokość wypłaconych świadczeń, m) płeć, n) dochody, o) wysokość zasądzonych alimentów, p) poziom egzekucji zasądzonych alimentów, q) organ, do którego złożono wniosek, oraz datę złożenia wniosku, r) organ, który przyznał świadczenie, datę wydania decyzji przyznającej świadczenie oraz numer tej decyzji, s) okres, na który świadczenie zostało przyznane, t) informacje o zgonie; 2) dane dotyczące dłużników alimentacyjnych i podejmowanych wobec nich działań: a) imię i nazwisko, b) datę urodzenia, c) adres zamieszkania lub pobytu, d) miejsce zamieszkania lub pobytu, e) numer ewidencyjny PESEL, f) numer dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku osób, które nie posiadają numeru PESEL, g) stan cywilny i płeć, h) obywatelstwo, i) stopień pokrewieństwa z członkami rodziny, j) stan zdrowia, k) wykształcenie, l) zawód, m) zatrudnienie, n) osobę lub osoby, na które zasądzone są alimenty (imię, nazwisko, PESEL) oraz wysokości zasądzonych alimentów, o) poziom i rodzaj zobowiązań dłużnika z tytułu niewyegzekwowanych świadczeń alimentacyjnych, p) stan majątkowy dłużnika, r) posiadanie prawa jazdy przez dłużnika, s) rodzaj podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych. (...)

³⁸ Informacje zawarte w rejestrze centralnym, o którym mowa w ust. 8a, udostępnia się, w zakresie niezbędnym do realizacji ich zadań ustawowych, następującym podmiotom: (...) organowi właściwemu dłużnika i organowi właściwemu wierzyciela - w celu weryfikacji danych dotyczących osób ubiegających się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego, osób pobierających świadczenia z funduszu alimentacyjnego i członków ich rodzin oraz danych dotyczących dłużników alimentacyjnych.

³⁹ W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

⁴⁰ Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. sporządzanie pism w sprawach dot. dłużników alimentacyjnych jako Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a nie jako organ właściwy, czyli Prezydent Miasta,
2. nierzetelne sporządzanie wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych,
3. niesporządzanie zawiadomień z art. 209 k.k. w zw. z art. 304 k.p.k.,
4. nieterminowe podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych,
5. błędne pouczenie o środkach odwoławczych w decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych,
6. sporządzanie wniosku o zatrzymanie prawo jazdy bez weryfikacji w centralnej ewidencji kierowców czy dłużnik posiada prawo jazdy,
7. brak wszczęcia postępowania do uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych,
8. brak zobowiązania dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy,
9. weryfikacja dłużników alimentacyjnych w Emp@tii bez podstawy prawnej.

Działalność MOPS w Legnicy w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

D) Postępowanie w przedmiocie prawidłowości i terminowości ustalania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł.

Wypłata jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

W okresie od 1.01.2025 r. do 10.07.2026 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy wydał 10 decyzji administracyjnych w sprawie jednorazowego świadczenia. Od treści wydanych decyzji żaden z wnioskodawców nie złożył odwołania do organu II instancji.

W toku kontroli sprawdzono dokumentację dotyczącą przyznania jednorazowego świadczenia, w tym decyzje administracyjne o następujących numerach:

1.A.P. - DR.543.1.1.2026.EM z dnia 16.02.2026 r.

2.A.L. - DR.543.3.1.2026.JK z dnia 25.02.2026 r.

3.E.P. - DR.543.2.1.2026.EM z dnia 11.02.2026 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia jest wniosek o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia wraz z kompletem dokumentów. Na złożonych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski zawierały dane dotyczące osoby ubiegającej się o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia oraz dane dziecka, na które ustalane jest prawo do pomocy. Złożone był w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka.

Do wniosków dołączone były wymagane ustawowo zaświadczenia lekarskie tj.:

- zaświadczenie potwierdzające ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, wystawione przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadającego tytuł specjalisty w dziedzinie neonatologii (oprócz sprawy nr 2 A.Ł.);

- zaświadczenie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do porodu.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż postępowanie w przedmiocie ustalenia prawa do jednorazowego świadczenia prowadzone było terminowo. Decyzje zawierały datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, w jakim trybie służy od nich odwołanie. Rozstrzygnięcia decyzji wskazywały dane dziecka, na które przyznawana była pomoc oraz kwotę przyznanego świadczenia. Świadczenia przyznano i wypłacono w kwocie 4 000,00 zł jednorazowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39⁴¹ i 46⁴² k.p.a.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 2 (A.Ł.) Organ ustalił prawo do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł bez dokumentu o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3⁴³ ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴⁴. Zaświadczenie powinno być wydane przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadający specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej.

Dostarczone przez wnioskodawcę zaświadczenie nie spełniało wymogu wydania przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, chociaż posiadał on wymienioną w ww. artykule.

Organ nie wezwał wnioskodawcy o dostarczenie prawidłowego zaświadczenia, do czego był zobligowany na mocy art. 10 ust. 13⁴⁵ ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” w związku z art. 24a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych⁴⁶.

Dyrektor Ośrodka wyjaśniła:

„Przyznanie przedmiotowego świadczenia nastąpiło na skutek niezamierzonego błędu ludzkiego popełnionego przez pracownika merytorycznego odpowiedzialnego za weryfikację dokumentacji. Podczas analizy wniosku pracownik przeoczył fakt, że przedłożone przez stronę zaświadczenie lekarskie zostało wystawione przez lekarza, który nie spełniał wymogów

⁴¹ Patrz przypis 6

⁴² Patrz przypis 7

⁴³ Ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, o których mowa w ust. 2 pkt 2-4, stwierdza w zaświadczeniu lekarz ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadający specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej.

⁴⁴ (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1829)

⁴⁵ Przepisy art. 3 pkt 7, 11 i 15a, art. 7 pkt 2 i 6, art. 20-22, art. 23 ust. 2-3f, ust. 4 pkt 3, ust. 6a-13, art. 23a, art. 23b, art. 24a, art. 25 ust. 3, art. 27 ust. 1 i 2 i art. 29-32 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych stosuje się odpowiednio.

⁴⁶ W przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

ustawowych – to jest nie posiadał statusu lekarza ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Błąd ten miał charakter incydentalny i wynikał z niedopatrzenia podczas rutynowej oceny formalnej załączników. W celu niezwłocznego usunięcia zaistniałego uchybienia, w dniu kontroli tutejszy organ skontaktował się telefonicznie z wnioskodawczynią. Podczas rozmowy Pani A.Ł. oświadczyła, że korzystała również z wizyt u innego lekarza, który spełnia wszystkie wymogi ustawowe do wydania takiego zaświadczenia. Świadczeniobiorczyni zadeklarowała, że skontaktuje się z tym lekarzem w celu uzyskania i niezwłocznego dostarczenia do organu właściwego dokumentu medycznego. Wobec pracownika zastosowano pouczenie, a od dnia kontroli wprowadzono zasadę podwójnej weryfikacji uprawnień lekarzy wystawiających zaświadczenia, co wykluczy podobne błędy w przyszłości”.

(dowód: akta kontroli str.159-162)

Pismem z dnia 6.08.2026 r. nr DR.033.16.5.2026.JK Dyrektor MOPS w Legnicy poinformowała kontrolujących, że Strona w dniu 4.08.2026 r. dostarczyła prawidłowe zaświadczenie lekarskie potwierdzające ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju wystawione przez specjalistę kardiologa dziecięcego.

(dowód: akta kontroli str. 169-170)

Stosowne zaświadczenie zostało przesłane kontrolującym w dniu 10.08.2026 r.

(dowód: akta kontroli str.171-174)

Działalność MOPS w Legnicy w przedmiocie prawidłowości i terminowości ustalania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

III. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. utracanie dochodów bez kompletu dokumentów potwierdzających okres i formę dochodu utraconego,
2. sporządzanie pism w sprawach dot. dłużników alimentacyjnych jako Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, a nie jako organ właściwy, czyli Prezydent Miasta,
3. nierzetelne sporządzanie wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych,
4. niesporządzanie zawiadomień z art. 209 k.k. w zw. z art. 304 k.p.k.,
5. nieterminowe podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych,
6. błędne pouczenie o środkach odwoławczych w decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych,
7. sporządzanie wniosku o zatrzymanie prawo jazdy bez weryfikacji w centralnej ewidencji kierowców czy dłużnik posiada prawo jazdy,
8. brak wszczęcia postępowania do uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych,
9. brak zobowiązania dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako

- bezrobotny lub poszukujący pracy,
10. weryfikacja dłużników alimentacyjnych w Emp@tii bez podstawy prawnej,
 11. przyznanie prawa do jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu bez właściwego zaświadczenia lekarskiego wydane przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadający specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Dochody utracić na podstawie dokumentów potwierdzających rodzaj, okres i kwotę dochodu utraconego.
Podstawa prawna: art. 23 ust. 4 d w zw. z art. 24 a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzić jako organ właściwy. Sporządzać pisma w sprawach dłużników alimentacyjnych jako organ właściwy, czyli Prezydent Miasta, a nie jako Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.
Podstawa prawna: art. 2 ust. 9 i 10 w zw. z art. 8 b i art. 12 ust. 1 i ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Rzetelnie sporządzać informacje i wnioski o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych.
Podstawa prawna: art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
4. W przypadku uchylania się od obowiązku alimentacyjnego przez osoby zobowiązane do alimentów, w razie powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, kierować po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k.
Podstawa prawna: art. 209 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k.
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Terminowo podejmować działania wobec dłużników alimentacyjnych.
Podstawa prawna: art. 35 k.p.a. w zw. z art. 6 k.p.a. w zw. z art. 25 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
6. Prawidłowo pouczać dłużników alimentacyjnych o środkach zaskarżenia decyzji o uznaniu za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W pouczeniu informować Stronę o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz informacji, że z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. w zw. z art. 127 a k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.

7. Wniosek o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu kierować do starosty po uzyskaniu z centralnej ewidencji kierowców informacji, że dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami.
Podstawa prawna: art. 5 ust. 3 b pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
8. Wszczynać postępowanie dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych w przypadku gdy uniemożliwia on przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego.
Podstawa prawna: art. 5 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
9. W przypadku gdy dłużnik alimentacyjny nie może wywiązać się ze swoich zobowiązań alimentacyjnych z powodu braku zatrudnienia, zobowiązywać go do zarejestrowania się jako bezrobotny albo poszukujący pracy i informować właściwy urząd pracy o potrzebie jego aktywizacji zawodowej.
Podstawa prawna: art. 5 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
10. Weryfikacje dłużników alimentacyjnych w systemie Emp@tia przeprowadzać tylko gdy istnieje przepis prawa umożliwiający takie działanie.
Podstawa prawna: art. 6 k.p.a., art. 7 k.p.a., art. 77 § 1 k.p.a. i art. 15 ust. 8 a i 8 c ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
11. Jednorazowe świadczenie z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu przyznawać na podstawie właściwego zaświadczenia lekarskiego wydanego przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadający specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej. W razie konieczności wzywać stronę o dostarczenie właściwego zaświadczenia.
Podstawa prawna: art. 10 ust. 13 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” w zw. z art. 24 a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁴⁷, Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje pisemnie tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego i w tej formie przekazano Kierownikowi jednostki kontrolowanej oraz Prezydentowi Miasta Legnica.

⁴⁷ Patrz przypis 2

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego

Zastępcą Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Ewa Oleniacz

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	4077358.11154401.14127901
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne MOPS Legnica.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne MOPS Legnica
Sygnatura dokumentu	PS-NKPS.431.7.13.2026
Data dokumentu	2026-09-03 16:05:01
Skrót dokumentu	510E80128251CD06395343415425704A4E6D836F
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2026-09-03
Sygnatariusz	Ewa Oleniacz
Stanowisko	Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.136.31.31.
Data wydruku:	2026-09-09 10:32:22
Autor wydruku:	Toporowska-Karp Agnieszka

