



**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

Andrzej Chodkowski

52. P.
Z. Baran
Int
17.01.2024

SAiK.0901.9.2023.4

Warszawa, 17.01.2024 r.



Pani
Teresa Wylupek
Wojewódzki Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa
w Lublinie

Wystąpienie pokontrolne

po kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie, przeprowadzonej w dniach 24 - 25 października 2023 r. przez pracowników Głównego Inspektoratu: Wiesława Cieślaka – głównego specjalistę i Aleksandra Jasińskiego – głównego specjalistę.

Zakres tematyczny i czasowy kontroli: przyjmowanie i weryfikowanie wniosków o dokonanie oceny polowej materiału siewnego w roku 2023.

Kontrola przeprowadzona została w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu. Informacji i wyjaśnień udzielali ze strony kontrolowanego: p. Zbigniew Baran – kierownik Działu Nadzoru Nasiennego (dalej DNN) p. Janusz Stasiak – st. specjalista w DNN oraz pracownicy Oddziału WIORiN w Lublinie.

USTALENIA.

Procedury przyjmowania i weryfikacji wniosków o dokonanie oceny polowej.

W roku 2003 do Wojewódzkiego Inspektora złożonych zostało łącznie 2752 przedmiotowych wniosków. Co do zasady, wnioski dotyczące oceny polowej materiału siewnego roślin warzywnych i rolniczych z wyłączeniem sadzeniaków ziemniaka przyjmowane były (i sprawdzane) przez pracowników DNN, którzy w uzasadnionych przypadkach korzystali z pomocy Oddziałów w Zamościu i Tomaszowie Lubelskim, szczególnie przy weryfikacji na Geoportalu podawanej przez wnioskodawców numeracji działek (około 20 % wniosków). Niezależnie od tego, gdzie składane były wnioski, trafiały one do DNN skąd po sprawdzeniu kompletności i poprawności danych oraz załączonej do wniosków dokumentacji przekazywane były do oddziałów zgodnie z właściwością miejscową dla położenia plantacji. Oddziały otrzymały sprawdzone wnioski, natomiast wszystkie załączniki do nich przechowywane są w aktach DNN, który prowadzi ponadto szczegółową ewidencję przyjętych wniosków w wersji elektronicznej (plik Excel). Na etapie sprawdzania wniosków, w tym weryfikacji oznaczenia i powierzchni działek, wnioskodawcy wycofali 67 wniosków, najczęściej z powodu niezałożenia bądź zaorania plantacji, braku ciągłości oceny oraz braku minimalnej powierzchni plantacji danego gatunku lub zgłoszeń plantacji założonych na działkach nie sąsiadujących bezpośrednio ze sobą. Liczba plantacji przyjętych do oceny polowej na terenie województwa lubelskiego – 2685 stanowiła blisko 13,5 % liczby wszystkich plantacji roślin rolniczych ocenianych w kraju.

Wnioski dotyczące plantacji nasiennych ziemniaków składane były bezpośrednio w oddziałach WIORiN w Łukowie i Radzynie Podlaskim i tam sprawdzane. Było to uzasadnione krótkim odstępem czasu pomiędzy ustawowym terminem składania wniosków a terminami pierwszej oceny polowej, szczególnie dla odmian wczesnych. Pracownicy ww. oddziałów dysponują wystarczająco dużym doświadczeniem i według informacji kierownika DNN zadania te realizują prawidłowo. Wnioski te są wrywkowo sprawdzane przez pracowników DNN w trakcie prowadzonych kontroli wewnętrznych obejmujących sprawy związane z nadzorem nad pracą kwalifikatorów urzędowych.

Każdego roku Wojewódzki Inspektor przypomina podmiotom zainteresowanym złożeniem wniosków o dokonanie oceny polowej, obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa oraz informuje o aktualnych wytycznych Głównego Inspektora. W roku bieżącym do podmiotów z terenu województwa lubelskiego rozesłane zostało pismo znak WNN.7110.1.2.2023 z dnia 13 lutego 2023 r. (załącznik nr 1), wiernie odzwierciedlające wytyczne przekazane przez Głównego Inspektora w piśmie BN.600.2.2023 dnia 23 stycznia br. Z treścią wytycznych zapoznani zostali również pracownicy oddziałów wykonujący zadania w zakresie nadzoru nasiennego. Pracownicy WIORiN posiadający uprawnienia kwalifikatora urzędowego uczestniczą cyklicznie w szkoleniach doskonalących. Ostatnie takie szkolenia odbyło się w dniu 13 lipca 2022 r. w Krakowie – szkolenie doskonalące dla kwalifikatorów dokonujących oceny polowej kukurydzy, w którym zgodnie z informacją kontrolowanego uczestniczyło 4 pracowników WIORiN

Odbyły się również szkolenia doskonalące dla kwalifikatorów urzędowych dokonujących oceny polowej plantacji nasiennych roślin zbożowych, pastewnych, oleistych i włókniстых, organizowane przez WIORiN Lublin:

- w dniu 14 czerwca 2022 szkolenie on-line (teoretyczne) z udziałem 34 kwalifikatorów,
- w dniu 28 czerwca 2022 r. szkolenie praktyczne (rośliny pastewne + zbożowe) - 29 kwalifikatorów,
- w dniu 1 lipca 2022 r. szkolenie praktyczne (ziemniak) – z udziałem 10 kwalifikatorów;

Kontrolujący zapoznali się szczegółowo z treścią losowo wybranych 21 wniosków o dokonanie oceny polowej i załączoną do nich dokumentacją, pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i wytycznymi przekazanymi przez Głównego Inspektora.

1. Wniosek nr 06/09/03/23/A* złożony w dniu 24.02.2023 przez PPH Agronas Koło, dotyczący założonej w 2021 roku plantacji nasiennej 2 ha kostrzewy trzcinowej odmiany Eskalante. We wniosku podany jest stopień B (Bazowy) i nr partii materiału wyjściowego, nazwisko producenta, miejsce położenia plantacji, przedplon z 3 lat przed założeniem plantacji, numer kwalifikatora akredytowanego. Do wniosku dołączone jest upoważnienie nr 12/2023 z dnia 26.01.2023 do złożenia wniosku przez spółkę Agronas, sporządzone przez spółkę Hodowla Roślin GRUNWALD, figurującą w Krajowym Rejestrze Odmian COBORU jako reprezentant hodowcy i zachowującego odmianę, oraz faktura zakupu materiału wyjściowego przez wnioskodawcę. Nie ma załączonego protokołu pobrania prób do oceny tożsamości odmianowej (załączony do wniosku pierwszym roku oceny (2022)).
2. Wniosek nr 06/09/98/23/A* złożony w dniu 15.05.2023 przez spółkę „Top Farms” dotyczący założonej w 2023 roku plantacji nasiennej 0,8 ha facelii błękitnej odmiany Anabella. We wniosku podany jest stopień B (Bazowy) i nr partii materiału wyjściowego (PL130/64/16339/RBB01/A, nazwisko producenta, miejsce położenia plantacji, przedplony, numer kwalifikatora akredytowanego. Do wniosku załączony jest protokół pobrania prób do oceny tożsamości z ww. partii (14.12.2021r.) oraz upoważnienie hodowcy/zachowującego odmianę – PHR Tulce. Nie ma dokumentu poświadczającego zakup materiału użytego do obsiewu gdyż został on wytworzony przez wnioskodawcę.
3. Wniosek nr 06/09/12/23/ złożony w dniu 09.03.2023 przez producenta – p. Edwarda Lewickiego dotyczący założonej w 2022 roku plantacji 8 ha pszenicy zwyczajnej ozimej odmiany Euforia (prawie chronionej), obsianej materiałem siewnym zakupionym od hodowcy w stopniu kwalifikacji B. We wniosku podany jest przedplon w ostatnim roku przed założeniem plantacji. Do wniosku załączone zostały: upoważnienie HR Strzelce z dnia 20.02.2023 do złożenia wniosku, świadectwa oceny laboratoryjnej oraz protokoły pobrania prób do oceny tożsamości z partii materiału bazowego użytych do założenia plantacji. W aktach sprawy jest ponadto kopia faktury VAT dla producenta za sprzedany mu materiał bazowy.
4. Wniosek nr 06/09/38/23/A* złożony w dniu 18.05.2023 (data wpływu) przez firmę nasienną „Granum” , dotyczący plantacji 0,7 ha facelii błękitnej odmiany Stala, założonej w 2023 r. z materiału siewnego w stopniu kwalifikacji B. We wniosku podane są ponadto: dane producenta, miejsce położenia plantacji (4 działki ewidencyjne), przedplon w ostatnim roku przed założeniem plantacji i numer świadectwa oceny laboratoryjnej dla partii materiału użytego do założenia plantacji - PL110/03/56/B1144/A. Nie jest podany numer kwalifikatora akredytowanego. Zgodnie z wyjaśnieniem pracowników DNN spółka „Granum” zatrudnia kilku kwalifikatorów akredytowanych do obsługi plantacji nasiennych w całej Polsce i nie chce już na etapie składania wniosków deklarować, który z nich będzie oceniał daną plantację. Do wniosku dołączony jest protokół pobrania prób do oceny tożsamości z ww. partii datowany 02.03.2022. Nie dołączono upoważnienia hodowcy (odmiana nie jest chroniona) oraz dowodu zakupu materiału wyjściowego przez zgłaszającego (pochodził z produkcji własnej).

5. Wniosek nr 06/09/67/23/A* złożony w dniu 13.05.2023 (data wpływu) przez Małopolską Hodowlę Roślin sp. z o.o., dotyczący plantacji 1,10 ha gryki odmiany MHR Korona, założonej w roku 2023 z materiału siewnego kategorii elitarniej w stopniu PB / II. We wniosku podane są dane producenta i lokalizacja plantacji, nr kwalifikatora akredytowanego, przedplony z 3 ostatnich lat.
Do wniosku dołączono: protokół pobrania prób materiału wyjściowego do oceny tożsamości (02.03.2023) oraz informacja o wynikach badania nr zam/115/23/R z dnia 17.02.2023. Nie dołączono upoważnienia i faktury zakupu materiału użytego do założenia plantacji, ponieważ zgłaszający był jego właścicielem a zarazem hodowcą zachowującym odmianę.
6. Wniosek nr 06/09/61/23/A* złożony w dniu 13.05.2023 (data wpływu) przez Małopolską Hodowlę Roślin sp. z o.o., dotyczący plantacji 1,2 ha gorczycy białej odmiany Borowska obsianej materiałem własnym zgłaszającego w stopniu B. Wniosek zawiera dane o położeniu plantacji i producencie nr kwalifikatora akredytowanego, przedplony z 3 ostatnich lat.
Odmiana nie jest chroniona, do wniosku dołączone zostało świadectwo oceny laboratoryjnej oraz informacja o wynikach badania z 17.03.2023. Próba do oceny tożsamości odmianowej nie została pobrana, co zaznaczono we wniosku.
7. Wniosek nr 06/09/94/23/A* złożony w dniu 16.05.2023 (data wpływu) przez spółkę Centrala Nasienna Kielce, dotyczący plantacji 3,86 ha pszenicy zwyczaj. jarej, prawnie chronionej odmiany Aura, obsianej materiałem wyjściowym w stopniu kw. B. Wniosek został złożony bez załączników, które wpłynęły do WIORiN w dniu 21.06.2023:
- upoważnienie do złożenia wniosku wydane przez HR Strzelce z datą 11.05.2023,
- protokół pobrania prób do oceny tożsamości odmianowej,
- świadectwo oceny laboratoryjnej,
- faktura zakupu przez zgłaszającego materiału do założenia plantacji.
We wniosku podano dane producenta, położenie plantacji, nr kwalifikatora akredytowanego. Nie podano przedplonów.
8. Wniosek nr 06/09/15/23/A* złożony w dniu 15.03.2023 (data wpływu) przez spółkę Centrala Nasienna Kielce, dotyczący plantacji 6,92 ha pszenicy ozimej chronionej odmiany Arkadia. We wniosku podane są: dane producenta i lokalizacja działki, dane materiału wyjściowego – partia PL230/11/12398/MZ/A w stopniu B, (Bazowy) nr kwalifikatora akredytowanego i przedplon w ostatnim roku. Razem z wnioskiem złożone zostały: upoważnienie HR Danko dla CN Kielce do złożenia wniosku (13.03.2023), faktura zakupu materiału wyjściowego od hodowcy (21.09.2022), świadectwo oceny laboratoryjnej (05.09.2022) oraz protokół pobrania prób do oceny tożsamości odmianowej (01.09.2022).
9. Wniosek nr 06/01/295/23 złożony przez spółkę Planta z Tarnowa w dniu 20.03.2023 (data wpływu) dotyczący drugorocznej (założonej w 2021 roku) plantacji 6 ha życicy trwałej, chronionej odmiany Bokser, założonej z materiału w stopniu kw. B zakupionego przez zgłaszającego od hodowcy/zachowującego odmianę (HR Grunwald). Poza fakturą zakupu do wniosku dołączone zostały upoważnienie do złożenia wniosku (30.01.2023), świadectwo oceny laboratoryjnej (2021 r.) oraz protokół pobrania prób do oceny tożsamości odmianowej (2021 r.).
10. Wniosek nr 06/01/291/23 złożony przez spółkę Planta z Tarnowa w dniu 20.03.2023 (data wpływu) dotyczący wieloletniej plantacji 3,56 ha kostrzewy czerwonej odmiany Adio, założonej w roku 2019. We wniosku podane są: dane producenta i lokalizacja działki, dane materiału wyjściowego – partia PL230/11/12398/MZ/A w stopniu kwalifikacji B, nr kwalifikatora akredytowanego, przedplon oraz numer i data upoważnienia sporządzonego przez zachowującego odmianę - Małopolską Hodowlę Roślin (nr 2/2023 z dnia 23.01.2023).
Upoważnienia nie ma jako załącznika do wniosku. Kierownik DNN złożył w tej sprawie wyjaśnienie, że upoważnienie dotyczyło większej liczby plantacji, dlatego jego kopia nie jest dołączona do każdego z wniosków, natomiast dokument ten był szczegółowo sprawdzany pod kątem zgodności z danymi we wniosku.
11. Wniosek złożony przez spółkę Rolimpex S.A. z Iławy (data wpływu 16.03.2023), dotyczący plantacji 3 ha (poprawione na 2,73 ha) życicy trwałej odmiany Solen, założonej w 2020 roku. Na wniosku nie wpisano jego numeru ewidencyjnego, są dane producenta, lokalizacja plantacji, przedplony, numer świadectwa oceny materiału wyjściowego (2020 r) oraz nr upoważnienia zachowującego odmianę do złożenia wniosku (Hodowla Roślin DANKO, nr 182/2023 z dnia 03.03.2023). Samego upoważnienia nie ma w dokumentacji tego wniosku.
Kierownik DNN złożył w tej sprawie wyjaśnienie, że upoważnienie dotyczyło większej liczby plantacji, dlatego jego kopia nie jest dołączona do każdego z wniosków, natomiast dokument ten był szczegółowo sprawdzany pod kątem zgodności z danymi we wniosku.

Na przekazanym akredytowanemu kwalifikatorowi arkusza oceny polowej podany jest nr wniosku 06/01/044/23/A. Ocena nie doszła do skutku z powodu braku plantacji.

12. Wniosek nr 06/13/154/23/A* złożony w dniu 15.03.2023 (data wpływu) przez spółkę Agrii Polska, dotyczący plantacji 4,18 ha pszenicy ozimej odmiany RGT Kilimanjaro, obsianej materiałem wyjściowym w stopniu B. Świadczenie oceny laboratoryjnej oraz protokół pobrania prób z materiału wyjściowego do oceny tożsamości odmianowej są załączone do wniosku, podobnie jak upoważnienie zachowujące odmianę (spółka RAGT Semences Polska) do złożenia wniosku o ocenę polową (nr 8A/AGRI/KKI/23 z dnia 02.02.2023). Materiał wyjściowy – partia PL230/64/8643/N153/A został wytworzony przez zgłaszającego, dlatego w aktach nie ma faktury jego zakupu. Na świadectwie oceny laboratoryjnej tego materiału podana jest wielkość ww. partii 19.300 kg i zamieszczona informacja o jego częściowej (1.500 kg) degradacji do stopnia C/1. Akredytowany kwalifikator zakwalifikował plantację w stopniu C/1.
13. Wniosek nr 06/06/333/23/A* złożony w dniu 15.03.2023 (w Oddziale WIORIN w Zamościu) przez Małopolską Hodowlę Roślin sp. z o.o., dotyczący wieloletniej plantacji lucerny mieszańcowej, odmiany Komet (niechronionej prawnie) o powierzchni 5 ha, założonej z własnego materiału wyjściowego w stopniu C/1 w 2022 r. Zgodnie z danymi we wniosku, plantacja położona była na dziewięciu działkach ewidencyjnych. W aktach sprawy jest kopia świadectwa oceny laboratoryjnej z 10.02.2022 r.
14. Wniosek nr 06/13/015/23/A* złożony w dniu 12.03.2023 (data wpływu) przez spółkę AGRO-LAND ze Zgierza, dotyczący plantacji 6 ha życicy trwałej odmiany NIRA, założonej w 2021 roku z materiału wyjściowego w stopniu kwalifikacji B (drugi rok plonowania). We wniosku podane są: dane producenta i lokalizacja działki, dane materiału wyjściowego – partia PL912/61/5536/N037/A, nr kwalifikatora akredytowanego, przedplony z 4 ostatnich lat, numer i data upoważnienia hodowcy do złożenia wniosku – 1/2023 z dnia 09.02.2023. Do wniosku dołączono informację o wynikach badania ww. partii wydaną przez laboratorium akredytowane MHR w Kraśniku z datą 05.01.2021.
15. Wniosek nr 06/09/92/23/A* złożony w dniu 16.05.2023 (data wpływu) przez spółkę Centrala Nasienna Kielce, dotyczący plantacji 2,5 ha jęczmienia jarego odmiany Ella, założonej z materiału wyjściowego w stopniu B (odmiana chroniona). We wniosku podane są: dane producenta i lokalizacja działki, dane materiału wyjściowego, nr kwalifikatora akredytowanego. Nie są podane przedplony. Do wniosku dołączono:
 - upoważnienie do złożenia wniosku wydane przez HR DANKO z datą 11.05.2023,
 - protokół pobrania prób do oceny tożsamości odmianowej (29.11.2021 r.)
 - aktualną informację o wynikach badania laboratoryjnego (10.11.2022 r.),
 - fakturę zakupu przez wnioskodawcę materiału siewnego do założenia plantacji.

Wnioski sprawdzone i zweryfikowane w oddziałach WIORIN w Łukowie i Radzynie Podl.

16. Wniosek nr 06/11/20/23 złożony w dniu 17.05.2023 (data wpływu) do Oddziału w Łukowie przez indywidualnego producenta, dotyczący plantacji sadzeniaków ziemniaka odmiany Widawa o powierzchni 1 ha, założonej z materiału siewnego ziemniaka sadzeniaków w kategorii kwalifikowany unijna klasa A. We wniosku podane zostały dane producenta, numery ewidencyjne działek oraz numer i data świadectwa materiału wyjściowego oraz numer upoważnienia hodowcy a także przedplony za 4 ostatnie lata. Upoważnienie wystawione przez Hodowlę Ziemniaka ZAMARTE z dnia 12.05.2023 zostało załączone do wniosku. Nie ma faktury zakupu sadzeniaków użytych do założenia plantacji ponieważ pochodziły one z produkcji własnej wnioskodawcy.
17. Wniosek nr 06/11/30/23 złożony w dniu 19.05.2023 (data wpływu) do Oddziału w Łukowie przez indywidualnego producenta, dotyczący plantacji 1 ha ziemniaków odmiany Lawenda założonej z sadzeniaków ziemniaka w kategorii elitarny unijna klasa E, nr partii PL204/13/230/22/02/032/22/F. Do wniosku dołączone zostały: faktura zakupu przez wnioskodawcę 2,75 ton sadzeniaków z ww. partii (data faktury 28.04.2023), upoważnienie HR ZAMARTE do złożenia wniosku o dokonanie oceny (data 18.05.2023), świadectwo oceny cech zewnętrznych zakupionej partii sadzeniaków (data 26.04.2023) oraz świadectwo oceny weryfikacyjnej sadzeniaków odmiany Lawenda zakwalifikowanych w klasie S/IV (data 24.11.2022).
18. Wniosek nr 06/15/24/23 złożony w dniu 18.05.2023 (data wpływu) do Oddziału w Radzynie Podlaskiej przez indywidualnego producenta, dotyczący plantacji sadzeniaków ziemniaka odmiany Bellarosa o powierzchni 1 ha, założonej z sadzeniaków ziemniaka kategorii kwalifikowany, unijna klasa E. Wniosek zawiera wymagane zapisy odnośnie danych producenta, numerów działek, przedplonów, danych materiału wyjściowego. Do wniosku dołączone są: upoważnienie nr 27/2023 do złożenia wniosku przez producenta, wydane z datą 05.05.2023 przez spółkę EUROPLANT Polska, faktura zakupu 3 ton sadzeniaków odmiany

Bellarosa w klasie E z partii o numerze PL/222/08/8091/22/08/07/22/E, świadectwo oceny cen zewnętrznych dla ww. partii sadzeniaków (data 03.04.2023), świadectwo oceny weryfikacyjnej sadzeniaków Bellarosa w klasie PB/III wyprodukowanych w roku 2022. Ponadto sprawozdanie (OCL Radzyń Podl.) z badania gleby pobranej w miejscu produkcji na obecność mątwików *Globodera spp.*

19. Wniosek nr 06/15/28/23 złożony w dniu 19.05.2023 (data wpływu) do Oddziału w Radzynie Podlaskim przez indywidualnego producenta, dotyczący plantacji sadzeniaków ziemniaka odmiany Ignacy 1 ha założonej z materiału siewnego kategorii elitarny unijna klasa E. Wniosek zawiera wymagane zapisy odnośnie danych producenta, numerów działek, przedplonów, danych materiału wyjściowego. Do wniosku dołączone są:
- upoważnienie do złożenia wniosku wydane z datą 17.05.2023 przez Pomorsko-Mazurską Hodowlę Ziemniaka w Strzekęcinie,
 - faktura zakupu przez producenta 2,2 ton sadzeniaków odmiany Ignacy w klasie E nr partii PL232/09/70/32/09/234/22/C z PMHZ (data 12.04.2023),
 - świadectwo oceny cen zewnętrznych dla ww. partii sadzeniaków (data 12.04.2023),
 - świadectwo oceny weryfikacyjnej dla sadzeniaków odmiany Ignacy wyprodukowanych w roku 2022, zakwalifikowanych w klasie S/V.
20. Wniosek nr 06/15/34/23 złożony w dniu 17.05.2023 (data wpływu) do Oddziału w Radzynie Podlaskim przez indywidualnego producenta, dotyczący plantacji sadzeniaków ziemniaka odmiany Jurek 1 ha, założonej z sadzeniaków kategorii elitarny unijna klasa E. Wniosek zawiera wymagane zapisy odnośnie danych producenta, numerów działek, przedplonów, danych materiału wyjściowego. Do wniosku dołączono
- upoważnienie nr 03/2023 do złożenia wniosku wydane z datą 10.05.2023 przez HZ ZAMARTE,
 - fakturę zakupu przez producenta od hodowcy 3,3 ton sadzeniaków odmiany Ignacy w klasie E nr partii PL204/13/230/22/081/22/A (data 19.04.2023),
 - świadectwo oceny cen zewnętrznych dla ww. partii sadzeniaków (data 07.03.2023),
 - świadectwo oceny weryfikacyjnej dla sadzeniaków odmiany Jurek wyprodukowanych w roku 2022,,
 - sprawozdanie (OCL Radzyń Podl.) z badania gleby pobranej w miejscu produkcji na obecność mątwików *Globodera spp.*
21. Wniosek nr 06/11/52/23 złożony w dniu 19.05.2023 (data wpływu) do Oddziału w Łukowie przez indywidualnego producenta, dotyczący plantacji sadzeniaków ziemniaka odmiany Noya o powierzchni 1,2 ha, założonej z sadzeniaków kategorii elitarny unijna klasa E. Wniosek zawiera wymagane zapisy odnośnie danych producenta, numerów działek, przedplonów, danych materiału wyjściowego. Do wniosku dołączono
- upoważnienie nr 19/Niewęglowski/2023 do złożenia wniosku wydane przez spółkę SOLANA Polska,
 - fakturę VAT dokumentującą zakup sadzeniaków przez wnioskodawcę do założenia plantacji paszporty roślin z opakowań zawierających zakupione sadzeniaki, wyprodukowane we Francji.

Ocena:

Analiza zapisów w losowo wybranych 21 wnioskach o dokonanie oceny polowej oraz kontrola dokumentacji im towarzyszącej wykazała, że zadanie przyjmowania i weryfikacji poprawności tych wniosków zostało wykonane prawidłowo. Wnioski i załączona do nich dokumentacja spełniały wymagania wymienione w przepisach ustawy o nasiennictwie i zostały złożone w terminach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie terminów składania wniosków o dokonanie oceny polowej materiału siewnego poszczególnych grup roślin lub gatunków roślin rolniczych i warzywnych (...).

W związku z powyższym, odstępuję od wydawania zaleceń pokontrolnych.

ŚezdPracownikNazwa
Główny Inspektor
/podpisano elektronicznie/





**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

Andrzej Chodkowski

Warszawa, 17.01.2024 r.

SAiK.0901.9.2023.5



Pan

Krzysztof Komorski

Wojewoda Lubelski

Dotyczy sprawy: kontrola problemowa WIORIN Lublin

Szanowny Panie Wojewodo,

Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. nr 185, poz. 1092 z późn. zm.) informuję, że w dniach 24 -25 października 2023 r. w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie przeprowadzona została kontrola problemowa, której zakres tematyczny obejmował działania Wojewódzkiego Inspektora w zakresie przyjmowania i weryfikowania wniosków o dokonanie oceny polowej materiału siewnego w roku 2023.

Kontrola nie wykazała uchybień w realizacji ww. zadań. Zarówno same wnioski jak i towarzyszące im załączniki, o których mowa w art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 9 listopada 2012 o nasiennictwie (t.j. Dz.U. 2021 r. poz. 129), były należycie weryfikowane zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym. Sprawdzeniu podlegały takie elementy jak: terminowość złożenia wniosku, kompletność danych we wnioskach, prawidłowość załączonych upoważnień do złożenia wniosków, dokumenty potwierdzające pochodzenie materiału siewnego użytego do założenia plantacji, protokoły pobrania prób do oceny tożsamości odmianowej. Oceny działania Wojewódzkiego Inspektora kontrolerzy dokonali na podstawie szczegółowej analizy zapisów w losowo wybranej próbie dokumentacji.

W związku z powyższym odstąpiłem od wydawania Wojewódzkiemu Inspektorowi zaleceń pokontrolnych.

Z poważaniem

Andrzej Chodkowski

Główny Inspektor

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Pani Teresa Wylupek

Wojewódzki Inspektor

Ochrony Roślin i Nasiennictwa

w Lublinie

